К.И. Шилин

ЖИВОЕ ЗНАНИЕ

Часть III

ЯЗЫК КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ТВОРЧЕСТВА ЖИЗНИ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЖИВОГО ЗНАНИЯ

Том 23

Часть III

УДК 008(470+571+520)+140.8
ББК 87.2 (2 Рос+Япо)
Ш75

Ш75 **К.И. Шилин, А.П. Ларина**

**ЖИВАЯ ЛИНГВО-КУЛЬТУРА:
СИНТЕЗ ЛИНГВО-КУЛЬТУР
ВОСТОКА-ЗАПАДА-РОССИИ**

Энциклопедия Живого знания.
Т.23. ч III – 52 с.

ISBN 978-5-98604-243-5

Рецензенты:

Т.П. ГРИГОРЬЕВА – доктор филологических наук, профессор
Ю.В. ЩЕКА – доктор филологических наук, профессор
А.И. СУБЕТТО – доктор философских наук,
доктор экономических наук, профессор
В.П. МАЗУРИК – кандидат филологических наук, доцент

ISBN 978-5-98604-243-5
© Шилин К.И., 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

0. ЭКОЛОГИЧЕСКИ=**ДЕТСКИЙ** КОНТЕКСТ КОНЦЕПЦИИ 6

1. СМЕНА ФУНКЦИЙ ЯЗЫКА: *ЯЗЫК РАЦИО-ПРЕДМЕТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ* – ЯЗЫК ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ 10

2. ЯЗЫК=КУЛЬТУРА МИРА БУДУЩЕГО – решение проблемы: УЧИТЕЛЬ – *УЧЕБНИК* – УЧЕНИК. ЭКОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ С.Г. ТЕРМИНАСОВОЙ 12

2.1. ТЕОРЕТИКО-НОРМАТИВНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСХОДНЫХ ПОНЯТИЙ 15

2.2. ЖИВАЯ ЛОГИКА ТВОРЧЕСТВА ЯЗЫКОВ и КУЛЬТУР 26

2.3. ИНЫЕ ЯЗЫК-КУЛЬТУРА: ЧУЖИЕ – ВТОРЫЕ- РОДНЫЕ! 27

2.4.БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕКА-ЧЕЛОВЕЧЕСТВА через призму ЛИНГВО=КУЛЬТУР 29

ВЫВОДЫ – ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОФИЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ = «ДЕТИЗАЦИИ» МИРА 32

ГЛОССАРИЙ 34

ЛИТЕРАТУРА 50

0. ЭКОЛОГИЧЕСКИ=ДЕТСКИЙ КОНТЕКСТ КОНЦЕПЦИИ

Уровень интеллекта нации вот что определяет сегодня место того или иного государства в мировой табели о рангах.
В.А. Садовничий
Нет ничего практичнее хорошей теории

Но и нет ничего *опаснее плохой теории*. **А существующие теории, и в педагогике тоже, *плохи уже тем, что они игнорируют необходимость полагания* Детства и Живой Природы в качестве исходно-фундаментальных аксиом и категорий. В таком случае «как?» = какими средствами? – тоже приобретает понятийно-категориальный смысл-уровень, требующий приведения этих средств в соответствие с целями, принятыми нами в качестве аксиом = оснований. Это и есть смена эпох-парадигм**, философии-теории **языка Экософией Лингво-культуры**, распространяемой также и на сферу теории педагогики, делая последнюю одновременно ЖИВОЙ и ГУМАННОЙ, а еще и творчески-креативной. **А человечество ныне руководствуется в принципе *плохими, устаревшими, региональными теориями-стратегиями-средствами*, экологически устаревшими и ставших *опасными: для Природы и детей*. А ведь** мы живем в экологически переломную эпоху, в эпоху смены теории = *философии* более совершенными их формами. **И совокупность опыта всего мира, всех его регионов, всех культур мира создают фундаментальное основание для создания экологически требуемой постфилософии Экософии Стратегии созидания – для Детей = Природы – эко-гармоничного будущего. Но для этого нужно быть еще и самокритичными, хорошо осознающими свои ограничения – во имя их перехода на качественно новый уровень. Для Факультета Иностранных Языков и Регионоведения МГУ и педагогики вообще это и есть следующие основные направления его самосовершенствоваия:**

экологизации – полагания Жизни вообще как фундаментального основания жизни человека и общества;

нормативной прогностизации – избирательный акцент на экофильном в прошлом при как бы игнорировании экофобного настоящего; а это требует *девестернизации*, или

ориентализации = особого прогностического акцента на эко-гармоничном Востоке;

«русификации» – признание за классической культурой России глобальной функции ориентации на будущее и синтеза культур Востока и Запада;

креативизации – необходимого следствия эко-гармоничного синтеза культур мира Стратегий совершенствоваия творческих потенциалов разных–всех типов личности.

Для построения такой Стратегии примем за новое измерение и эпохи, и **общения-с-Детьми общение** «человек-Жизнь Природы», или **эко-**общение. Оно – двух типов:

1) изначально-сущностно непосредственно интуитивно-**экофильное, сохраняемое естественным языком национальных культур** – общением Учителя-ученика и

2) неявно ***экофобное,*** *предметно(учебником)-опосредствованное, введенное еще великим Аристотелем посредством искусственного языка науки-формальной логики-философии (рационально-эгоистично ограниченной формой* мудрости) и обнаружившей ныне свою экологическую ограниченность, подлежащую ныне снятию.

Экологически переломная эпоха перехода мира в новое качество требует сдвига акцента со всего *экофобного* ***потребительства*** на **всеобще экофильное Творческое** начало в Лингво-**культуре-детях-**человеке-мире, в том числе и в языке, сдвига акцента с *экофобного языка науки* на **экофильные естественные языки национальных культур**, что означает Возрождение и **качественное развитие** их изначально-**детски**-сущностной всеобщности, **но при общей аккультурации и смене сциентизма при сохранении позитивных моментов науки-цивилизации Запада: их гуманизма (но при снятии антропоцентризма) – динамизма (но с учетом ритмов эволюции Жизни)-техники (без впадения в техницизм и технократизм) – науки (без сциентизма).** И

все это имеет прямое отношение к характеру учебника, учебного общения и современного перевода.

Этот, жестко необходимый переход на уровень **эко-гармоничного будущего** требует также и **снятия** существующего ныне жесткого разделения межличностного **общения поколений** на два *экофобных* отношения: Учитель-*учебник* и *учебник*-ученик при фетишизации предметных средств, в данном случае *учебников – в их жестком предметном расчленении-разъединенности* (различение шрифтов на **п/ж** и *курсив* выражает в данном случае наше нравственное отношение к их экологическому качеству). Поэтому «ключевым» средством в решении проблемы выведения общения между УЧИТЕЛЕМ и учеником на качественно новый уровень будем считать ***УЧЕБНИК*** – как *и все предметно-расчленяющее, научное знание* в целом. Совершенствуя *учебник* **(в кратко обозначенных направлениях)***, его рацио-научный язык* путем его ревитализации = «**детизации**» = **аккультурации**, уподобления Живому языку искусства и религии **и культуры в целом**, мы тем самым даем Учителю универсальное средство развития им своих духовно-творческих способностей, его общего самосовершенствования, и **выводя тем самым его творчески-профессиональный потенциал на качественно новый уровень,** а затем, на этой, **личностной основе –** способностей и учеников также. В глубинно-экологическом отношении это и есть Возрождение-развитие игнорируемой Западом эко-гармоничной Восточной традиции непосредственно личностного общения «Учитель-ученик» – при особом акценте на самосовершенствовании Учителя **на основе эко-синтеза культур мира и при совершенствовании – в этом контексте – и учебника, а посредством него – детей. Именно эта цель и должна определять все наши средства ее достижения. Мы, старшие поколния учителей должны обрести как бы «Детский» подход к культуре и миру вообще.** На наш взгляд, это самое главное в осуществлении многомерного процесса совершенствования *рацио-личности* Учителя в Человека-Творца Жизни: своей-**детей**-Природы посредством совершенствования прежде всего ***языка науки*** в подобие **естественного, в том числе и «Детского» Языка-видения мира, характерного** в определенной мере для восточных **Лингвокультур**, сохраняющих своей структурой духовную гармонию чело-

века-с-Живой Природой. Для этого **будем понимать Язык Лингво-культуру – по-новому: как Новую, Живую реальность, созданную общими усилиями Живой Природы и Человека, объединяющую их и в то же время наделяемую ими относительной автономией: Язык формирует личность в соответствии с нормами своей культуры, но сам язык есть воплощение, форма бытия своей культуры. Язык развивается-совершенствуется коллективной волей народа, формулируемой для него признанными духовно лучшими его представителями. И мы постоянно создаем такой Язык, который становится универсальным средством самосозидания просто (рядового) человека в Человека-Творца Жизни, что и позволит вывести Учительство, его духовно-творческий потенциал на уровень духовно-творческой элиты России-мира, требуемый для решения новых, качественно более сложных задач, далеко выходящих за пределы уровня современного *рацио-научного интеллекта, язык которого представляется нам главным тормозом в деле* духовно-творческого совершенствования системы образования в систему творческого совершенствования Учительства** посредством совершенствования его **Лингво-культуры. Во имя этого и** нужно Экософски (метафилософски) осмыслить-эко-гармонизировать-**аккультурировать** не только эко-социальную систему, но также и *экономику, ложно считающуюся «базисом»*. В действительности реальным био-экологическим основанием являются сам человек-в-его-общении-с-Природой**, а значит, и воспроизводство детей**. Тогда и экономика в ее нормальном виде может быть осмыслена как **Живая, значимая, но уже не решающая сфера Лингво-культуры**. И **духовно-творческие**, **ответственно-родительские** стимулы Творчества Учителя должн**ы быть поставлены выше** экономических.

В итоге именно Учитель становится главной фигурой созидания **Лингво-культуры всего** эко-гармоничного будущего. Организационная форма этого процесса – Школа Живого знания, но еще более – Живой Университет. А основное качественное различие Живого и *рацио-знания* – в том, что ***рацио***-знание – это сила = насилие = умерщвление Жизни через запредельное расчленение всего живого. **Живое** знание – тоже сила, **но сила добрая, духовно-творческая, животворящая**. А «нейтральное знание» – вместе с истиной – это

малая часть той огромной системы лжи, на которой зиждется вся цивилизация Запада. Убийственность эко-катастрофичной силы рацио-знания-истины – в *структуре* научного знания, разъединяющей людей как профессионалов, **подчиняющих себя и свое окружение (учеников)** ***тотально предметно-расчленяющему знанию = учебникам***. И такая структура знания – не случайная «ошибка» истории цивилизации и вовсе не парадокс, это проявление ***властных интересов*** элит Запада и мира в целом. Разделение труда в науке, как и в практике труда, бесспорно, дело необходимое. Но не запредельное, как в современной науке. А для полноты картины попробуем разобраться с истоками **перспективами**. А самые фундаментальные основания **парадигмы** отношений: человек-природа, Учитель-ученик – заложил великий Аристотель. **Поэтому смену парадигмы нельзя осуществить без позитивно-критического переосмысления его наследия.**

1. СМЕНА ФУНКЦИЙ ЯЗЫКА: *ЯЗЫК РАЦИО-ПРЕДМЕТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ* – ЯЗЫК ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Природа такова,
каково наше отношение к ней.

Именно Аристотель осуществил «крутой» поворот парадигмы-приоритетов-логики - функций языка-**культуры**. Он «урезал» одну из его функций, превратив язык **Любви-к-Детям и Жизни в целом, Язык** естественного, образно-художественного знания в ***язык*** *знания рационально-научного.* За прошедшие 2,4 тыс. лет *наука* добилась огромных успехов. Однако в последние столетия обнаружились парадигмально *экологические ограничения* ***ее языка-цивилизации***. Они заключаются в том, что из двух основных функций языка для обозначения:

1) внешнего мира (включая человека) как некой совокупности «объектов», что *экофобно* и

2) **отношений экофильного общения с ним, –** ***Аристотель проигнорировал вторую.***

В этом – качественно ***экофобный порок языка науки-цивилизации***, подлежащий ныне снятию. Это особенно важно для системы образования системы осмысленного развития всей совокупности духовно-творческих способностей детей. Здесь особое значение приобретает **личностные** язык-**культура** Учителей. Ныне они выступают в роли всего лишь «носителей» *предметно-расчлененного знания, в свою очередь расчленяющего* **целостный творческий потенциал и** их самих, и детей, **в конечном счете – и саму Природу.** Но в практике общения с ними это действенное и очень опасное (как ныне выясняется) ограничение легко **снимается самими Учителями путем эмоционально-нравственно-личностного его наполнения**. Учитель совершенствует студентов-учеников главным образом своим **личностным опытом-знанием**, в т.ч. и предыдущих поколений, но непременно **личностно** окрашенным, как бы заново пережитым. Лишь тогда он становится опытом и детей также.

Но как общепринятую *систему* **это** ***фундаментальное ограничение*** **нужно-можно снять при опоре на особый этико-логический ЗАКОН ГЛОБАЛЬНОГО ПЕРЕХОДА, предусматривающий оставление в прошлом того «*цивилизационного перекоса*»**, который ныне ведет нас к эко-*суициду* (подробнее см. /2/, сс. 16-17), **сделав более значимый акцент на позитивно-экофильной функции языка, проделав нечто, концептуально-теоретически противоположное, а логически аналогичное тому, что сделал некогда** ***Аристотель. А его парадигма, его наследие функционирует, в принципе, до сих пор*****. А мы решились «поднять руку» на действительно Гения, сделав акцент на позитивном, сохраняемым-развиваемым для будущего наших детей.** Каковы перспективы решения нашей проблемы *учебника* – **УЧЕБНИКА** в контексте необходимого эко-гармоничного общения Учитель-ученик и шире: языка-культуры, Лингво-культуры? Ведь, на наш взгляд, проблема *учебника* – это проблема совершенствования *научного языка учебника* в **язык УЧЕБНИКА нового типа-уровня – как формы Живого знания.**