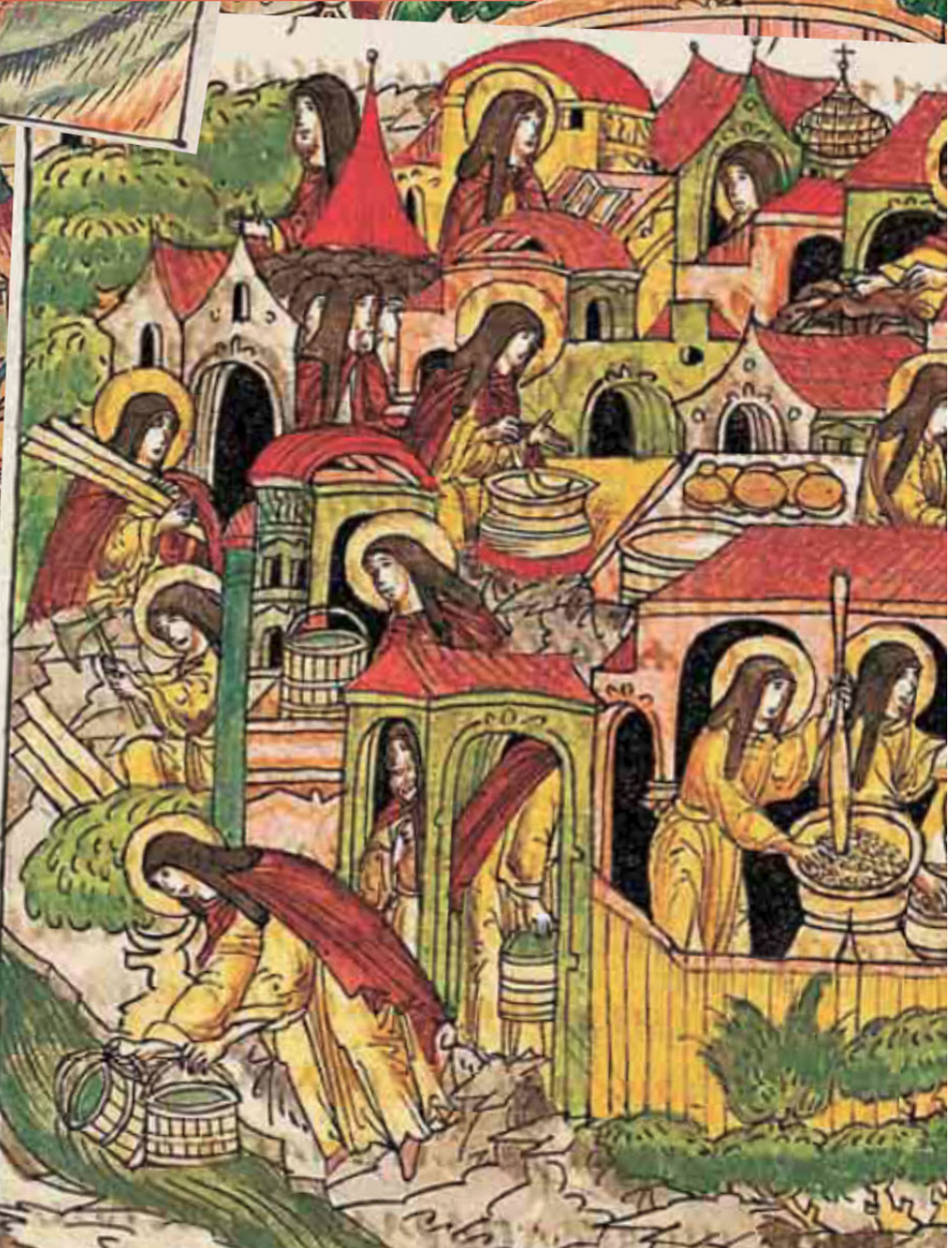




Андрей Гоголев

# Занимательная история

Вып. 5



огожехъ пѣла въ пе-  
роу еси земѣ и по-  
ишии людѣ по мр-  
аи ии роу еси днѣ  
и ии на поупѣсто гла  
ѣ козна

Андрей Гоголев

**Занимательная история. Выпуск 5**

«Accent Graphics communications»

2018

**Гоголев А. К.**

Занимательная история. Выпуск 5 / А. К. Гоголев — «Accent Graphics communications», 2018

ISBN 978-1-77192-386-6

Темы пятого выпуска – тепло и освещение в доме, пропитание охотой, страсти по соли, голод на Руси, о вахтовом земледелии, День согласия всех славян, піспіаmes под древность и асинхронные враки; не две, но четыре беды России; о дезинфекции Истории и диетическом информационном питании, отношение сообществ людей меж собой и к отдельным личностям, семейные и клановые бюджеты, об исторических фракталах и, как и всегда, приводятся школьные упражнения в генерации прорывных идей.

ISBN 978-1-77192-386-6

© Гоголев А. К., 2018

© Accent Graphics  
communications, 2018

## Содержание

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                   | 5  |
| В городе, в поселении: отопление и освещение               | 6  |
| Отопление жилищ и общественных зданий                      | 7  |
| ТЗ № 15. Вахтовое земледелие, или Девять шагов за горизонт | 29 |
| Освещение в домах и улиц                                   | 31 |
| ТЗ № 16. Сфера интересов дилетантов                        | 32 |
| Промыслы. Охота и экология                                 | 48 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                          | 55 |

# Андрей Гоголев

## Занимательная история

### Выпуск 5

#### Введение

В серии книг «Занимательная история» ставятся вполне утилитарные задачи:

- По доскональному изучению опыта пращуров с тем, чтобы в сходных ситуациях современности не повторять их ошибок, а их достижения и удачи умножать.

- По отсеву фантомных исторических свидетельств, чтобы не дай бог они не легли в основу принимаемых сегодня управленческих решений, в том числе и в области идеологии.

Книги этой серии имеют нестандартную структуру, больше похожи на справочники или дайджесты. В каждом тематическом разделе лидируют первоисточники и/или описания сути идей их авторами. Купюры из литературных памятников анализируются затем неким виртуальным учеником. По результатам этого анализа рождаются вопросы к виртуальному учителю (иногда искусственно неуклюжие); предполагается, что из виртуальности ученик вполне может «материализоваться» в классе средней школы или в вузе на уроке истории, и уже с вопросом к реальному учителю. Верно и обратное: книга может послужить подспорьем для учителя для упреждения вопросов, которые ставит «виртуальный ученик».

Содержание блоков «Арабески» может быть явно не связано с темой раздела, оно представляет собой, как правило, кросс-анализ, т. е. анализ иных данных, связанных с темой порой косвенно, иногда представляя собой просто проекцию древних событий на очередной цикл истории.

При встрече с явными историческими несуразицами и подлогами полагается, что всего легче отделаться от них – это их высмеять.

В текст эссе включены «Технические задания (ТЗ)», содержащие идеи прямо или косвенно вытекающие из первичной исторической информации, но осмысленные порой шиворот-навыворот в желании разбудить неформальное мышление читателя; в серии эссе нумерация ТЗ сквозная.

В целом пропагандируется подход Л.Н. Толстого к изучению истории, который следует из его критики сочинений С.М. Соловьёва:

Читая о том, как грабили, правили, воевали, разоряли (только об этом и речь в истории), невольно приходишь к вопросу: что грабили и разоряли? А от этого вопроса к другому: кто производил то, что разоряли?

В электронной версии книги в. pdf и. epub-форматах все заголовки приводимых купюр документов и прочих отсылок к первоисточникам отображены как гиперссылки: в основном, это переходы на историко-аналитический портал «Встарь, или Как жили люди» (<http://www.lifeofpeople.info>), далее – Сайт, на котором размещён также и [Свод всех ТЗ](#).

## **В городе, в поселении: отопление и освещение**

Вроде бы тема проста. Но сколько открытий она нам готовит!

Отрыл славянин большую яму, обложил её стены жердями, поставил брёвна-стояки, переложил крышу брёвнами да прутьями, набросал дёрна, оставив отверстие для ухода дыма от костра – вот тебе и тёплое убежище, радуйся! Насколько уютными были такие землянки-блиндажи точно знают те миллионы людей, что остались без крова после Войны и вплоть до середины 60-х годов XX века, из тех землянок в дома так и не перебравшиеся. – Чем не очередная точка спирали истории?

## Отопление жилищ и общественных зданий

Испытывал неоднократное удивление от рассказов своей 102-летней бабули о её дореволюционном детстве – успел поспрошать! Манечка родилась у кромки Оки, в Муроме, в 1910 году, в доме главного звонаря Собора Рождества Богородицы — Михаила Шилова.

Полати. Что это? По периметру одной-единственной, но большой комнаты крепкой избы был устроен по сути балкон-лежанка, на который четверо детишек звонаря забирались вечером, кроме старшей сестры, девицы уже практически на выданье, имевшей свою кровать, а также старой бабки, также укладывавшейся не на полу. Если на доске «балкона» была тряпка, то считай спишь на «перине», если под головой был комок сваленных перьев в чехле, то считай голова лежит на «пуховой подушке» — такое вот было счастье по рассказу младшенькой.

Посреди той комнаты стояла огромная, нет не так! – огромнейшая печь! Как в сказках про Илью Муромца. Спали на ней родители Манечки, которые теснились если кто из детишек простужался.

Так зачем был «балкон», эти практически подпотолочные нары? А что у вас было с физикой в школе? – Встречный вопрос.

Разумеется, не только потому полати устраивались, что тёплый воздух от печки собирался вверх, но и потому ещё, что такое внутреннее устройство дома было оптимальным с точки зрения максимального использования пространства (в доме было даже пианино, для старшенькой!) и, главное, в достижении самого эффективного к.п.д. русской печки! – Гениально! На мой взгляд. Если учесть, что «за бортом» зимой было снегу выше головы и порой глубоко за минус 30.

Если вы внимательно взглянете на устройство отопления дома Пушкина в Михайловском, вы с удивлением обнаружите, что в центре дома, на перекрестье стен четырёх комнат стоит огромное отопительное сооружение, которое только с трудом можно назвать печью. Это – «фабрика» по производству тепла, которая имеет, похоже (разглядеть не пустили), единое горнило с возможностью заброса дров с четырёх сторон, из каждой из четырёх комнат. Другое дело кабинет-спальня поэта – там камин (см. фото).

Почти по такому же принципу была устроена система отопления и в доме его возлюбленной, Анны Керн – я насчитал в Тригорском особняке семь огромных труб, т. е. в доме было семь тепловых генераторов!



Рисунок 1. Кабинет-спальня Пушкина в Михайловском

Прикинем энергозатраты на отопление особняка не самого богатого помещика России.

Средний хлыст длиной 8 метров и диаметром в 20 см имеет объём 0.33 куб. м. На семь печей в Тригорском на зиму было потребно примерно по 5 кубометров древесины, итого 35 кубов. То есть надо было где-то срубить аж целую рощу в 106 деревьев! И так каждый год.

Получается, что именно таким образом очень долгое время отапливала свои жилища Россия, но далеко не вся и не всегда. А почему – скоро поймём.

При этом всегда стоит помнить об изотерме, рождаемой Гольфстримом, который обеспечивает пальмам комфортный рост в Лондоне, а линии «минус 4 °С» средне-зимней температуры путь через Осло – Ригу и далее резко на юг, с изгибом на восток только южнее Киева, уходя затем к Баку. В то же время чуть южнее Москвы проходит изотерма «минус 10», которая вгрызается на нашу территорию из Финляндии [см. А.П. Паршев. Почему Россия не Америка].

С учётом древности атлантического течения остаётся усвоить: тепловая энергетика России требовала на зимнее отопление жилищ что в веке X, что в веке XX по сути одно и то же количество тепловых калорий на одинаковый объём жизненного пространства.

При этом совершенно невозможно сказать, во сколько раз больше, чем в Западной Европе, если знать, что многие дома рядовых граждан, например в Швейцарии, даже в конце XIX в. не имели систем отопления вообще (См., например, [Фридрих Ницше. Письма. В пер. И.А. Эбаноидзе]). Как за ненадобностью, так, наверное, и из-за дороговизны топлива. Похоже, что именно по этой причине в Пруссии, на берегах Балтики немцы строили дома с повышенной тепловой отдачей: горячий воздух от камина попадал в дымоход только пройдя замысловатый путь по внутрстенным проходам – в подражание Древней Руси, когда люди растапливали большую печь («котельную») в отдельном строении, горячий воздух из которой через систему подземных глиняных труб поступал в здание церкви, обогревая в ней, в основном, пол, а также рядом стоящее жилище настоятеля храма.

В итоге многовековых улучшений конструкция русской печи была доведена до совершенства, набрав в сборочную спецификацию аж 20 позиций (см. рис. 2).

При этом нужно помнить, что если где-то что-то прибыло, то обязательно где-то что-то убыло: русские условия природы, требуя от людей дополнительных против жарких стран затрат труда, уменьшали время, которое можно было бы потратить на какие-то иные работы или увлечения.

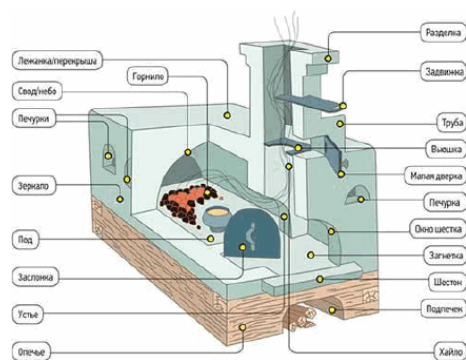


Рисунок 2. Конструкция русской печи, <https://goo.gl/DegzVQ>

Впрочем, мне интересны не собственно печки и их конструкции, а больше динамика развития систем отопления, основные вехи которой коррелировали бы с динамикой достижений предков в металлургии, в горном деле, в химической промышленности, коррелировали бы с изменениями в экологической ситуации, с динамикой применения альтернативных дереву источников энергии etc.

Воспользоваться древними свидетельствами по избранной теме просто нет возможности по банальной причине: так как бумага была реально изобретена не ранее XV века, то и первые письменные упоминания о ЖКХ Руси Средних веков отыскиваются примерно в том же периоде.

Полагаться же на макеты-реконструкции печей, созданные археологами по двум-трём полуразбитым кирпичам, мне хочется не очень. Это примерно всё одно, как утверждать о портретном сходстве бюста Аристотеля с оригиналом.

Начну со свидетельства от XVI в.:

#### Паоло Кампани, 1581

Голые стены черны от дыма и сажи: ведь у московитов и литовцев печи, в отличие от наших, не имеют труб, через которые огонь и дым безопасно удаляются через крышу, у них он выходит через раскрытые окна и двери.

Поэтому, когда затапливают печь в помещении набирается столько дыма (а они топят сырыми или влажными дровами), что там никаким образом невозможно находиться.

Отмечу сразу: «московиты» – это понятно кто, но «литовцы» – это совсем не предки граждан современной Литвы (как кто-то мог подумать), а западные славяне, которых поначалу называли на Руси *литвой*, затем *белорусцами*, а потом *белорусами*. Эта несуразица идёт ровно от той же странной топонимии, как и во Франции, и в США: во Франции есть область Нормандия (букв. – «Северная страна»), к Скандинавии имеющая мало какое отношение; подобно тому, как и американский штат Вирджиния (от *virgin*) не является девственным, – он так был назван в честь непорочной королевы Англии Елизаветы I.

Вот и у нас в истории имеется такой же казус – это Великое княжество Литовское (ВКЛ), в состав которого первоначально входили племена западных славян (современных белорусов) и балтийских племён жмуди, ятвягов и аукштайтов (то есть предков современных литовцев). Западная Русь (ВКЛ) являлась огромным государством, территория которого в XIV–XV была куда больше, чем Руси (См., например, карты ВКЛ на Сайте).

### **Вопросы к учителю**

Ещё раз определимся: нам интересна история народа или же история его очень тонкой кремлёвской надстройки? Если первое, то свидетельство Паоло – спутника иезуита Антонио Поссевино в его поездке в Московию – отнюдь не греет душу: получается, что лапотная Россия в XVI веке представляла собой десятки, если не сотни тысяч деревень, сплошь состоящих из куренных изб, протапливаемых зимой по-чёрному, т. е. без дымоходов; люди повально все ходили чумазыми как шахтёры, в массовом порядке умирая от болезней лёгких, не доживая и до 40 лет.

Но так ли было на самом деле, и почему образовалось столь грандиозное техническое отставание от Западной Европы страны практически вечного холода и, соответственно, вековых традиций ЖКХ? Не странно ли?

Во фразе Паоло сразу бросается в глаза неувязка информации в одной и той же части фрагмента свидетельства: «затапливают печь», с одной стороны – то есть печи в домах таки были, но, с другой стороны, «набирается дыму...» – то есть материала на возведение печи хватало, а вот на вывод трубы нет. Вопросом «Почему?» Паоло, разумеется, не задавался.

А ответ прост: да просто печи были глинобитными, которых сегодня ни в одном краеведческом музее не сыскать. Такая печь лепилась (билась) непрерывным процессом за один день из густой глины в смеси с песком – точно так, как сегодня непрерывным процессом заливают бетон в опалубку для придания фундаментам зданий монолитности (ничего нового!). Однако не только вечные правила сопромата не позволяли таким же образом надставить трубу; были и другие резоны.

Не испытываю сомнений, что через окна и двери – как фантазирует Паоло – дым точно не удалялся: а какой толк топить в мороз, если требуется затем открывать настежь двери, через которые тепло вместе с дымом выйдет на улицу? – Полный нонсенс!

Реально над дверью каждой русской избы было открывающееся волоковое отверстие, находившееся выше полок-воронцов, практически под потолком у печи, через которое дым и вытягивался на улицу. При этом вход в избу старались устроить с юга: а чтоб зимние северные ветры, преобладающие в розе ветров, не врываются в жилище через дверь, и чтобы эти же ветры обеспечивали тягу через наддверное отверстие. А Кампани же просто малость приврал.

Причины же невыведения труб на крыши домов были куда глубже, чем может показаться.



Рисунок 3. Курная изба на Ижорских землях окрест Невы, <https://goo.gl/j4hdyv>



Рисунок 4. Белая изба. Сибирь. Реконструкция, <https://goo.gl/FGx6tE>

Во-первых, в длительной эксплуатации курных изб на Руси лежали чисто практические основания: эти дома были долговечными, так как все их конструкции были недоступны как для влаги, так и для жучков-точильщиков, которые также, как мыши, клопы и тараканы не выносят запаха дыма. То есть разносчиков заразы в русских жилищах не было. Во-вторых, кирпич, как строительный материал, был изобретён не так уж и давно, а его огнеупорная разновидность стоила недёшево. Были и иные причины «упрямства» крестьян. Курных изб было полно в России даже и в XIX (см. «Ингерманландия глазами Самули Паулахарью», рис. 3). Но и белых было уже не мало – см. реконструкцию сибирской избы рис. 4.

Так каково было соотношение числа курных изб к белым по годам развития Русской цивилизации на её территории? А по регионам? – Таких данных мне сыскать не удалось. Увы. Но ведь можно же рассчитать. Через определение дат цивилизационных прорывов в печном деле, то есть через даты решения технических проблем, которые возникали при строительстве печей с дымоходами.

Существовало по меньшей мере пять проблем, которые тормозили распространение белых изб на Руси (и не только на Руси!).

Первая – это неумение людей до поры до времени изготавливать огнеупорный, шамотный кирпич (о нём речь дальше). Звучит сегодня удивительно, но, например, англичане свои первые печные трубы делали из ивовых сплетённых прутьев, обмазывая их глиной. Надо ли удивляться частоте пожаров в средневековом Лондоне? Эта беда коснулась и России: Пётр I в 1718 году просто запретил строительство в Петербурге домов с деревянными трубами, которые практиковали делать из тёса.

Вторая проблема – это кладочный раствор. Дело в том, что температурные перепады как в самой печи, так и в трубе, приводили к процессу его постоянного сжатия – расширения (скорее всего, это был песок, а в качестве связующего вещества использовался, неверное, растолчённый мел; плюс вода). Этот раствор был не огнеупорным, соответственно, крошился; кирпичи теряли связку, монолитность строительной конструкции со временем снижалась, и труба падала, разваливаясь вместе с печью, иногда погребая под собою и жителей дома. Проблема была решена только в XVI–XVII, когда люди отработали процесс обжига смеси известняка, мела и карбонатных пород с последующим добавлением воды (гашёная известь).

Третья проблема – это замена пожароопасного настила крыш, которые в Средние века покрывались соломой не только на Руси, да и вообще везде в Европе. Дело в том, что из трубы при сильной тяге часто вылетают искры, от которых соломенные крыши вспыхивали мгновенно. Переход к использованию черепицы произошёл не ранее XVI, но реально, например, в Англии только после грандиозного Лондонского пожара 1666 года.

В России черепица (сама по себе очень тяжёлая!) не прижилась. Керамика требовала устройства капитальных стропильных конструкций с большим уклоном, соответственно, таких же капитальных стен, которые бы могли выдержать вес такой крыши – совершенно нереальные затраты даже для зажиточного крестьянина; кроме того, черепица не морозоустойчива: в её порах накапливается влага, что в холода приводит к её растрескиванию, да и чистить от снега такую крышу неудобно. В итоге, славяне предпочли более лёгкий и доступный вариант замены соломы – доски. Но только тогда, когда научились изготавливать качественные пилы, то есть не ранее XV, а возможно и позже XV. По крайней мере, представленные на рис. 3, 4 русские избы XIX покрыты именно досками.

«Экзотикой», то есть свинцовыми плитами или медными (латунными) листами, покрывали на Руси только купола церквей, да дома знати. Тогда это было почти всё одно, что «зарывать» золото в крыши, и что было даже технически не просто. Так в 1420 году

«Псковичи наыша мастеров Федора и дружину его побивати церковь Святая Троица свинцом новыми досками, и не обретоша Псковичи такова мастера в Пскове ни в Новгороде, кому лити свинчатый доски, а к Немцем слаша в Юрьев, и погании не даша мастера, и приеха мастер с Москвы от Фотей Митрополита...», запросивший за работу по тем временам астрономическую сумму в 44 рубля [[Псковская летопись](#)].

Четвёртая проблема – это получение опытным путём соотношения площади отверстия входа печи (что заслонкой закрывается) и сечения трубы. Хотя это соотношение, которое не должно быть больше восьми, более актуально при строительстве каминов, но иногда может быть критичным и для печей. Если это соотношение превышает число 8, возникает риск задымления помещения, то есть возникает риск отравления угарным газом. Понимали ли эту опасность предки? – Непонятно.

Пятая проблема – это необходимость регулярной чистки дымохода от копоти (примерно раз в полгода), что жизненно необходимо при значительной его высоте, например в двухэтажном строении. Копоть (сажа) – это слой графита, продукт неполного сгорания топлива. Довести копоть до состояния полного сгорания вполне может простой порыв ветра, который резко увеличит тягу в трубе, соответственно увеличит температуру частиц дыма, и сажа начнёт гореть, вполне возможно обеспечив выход огня через прогоревшие кирпичи в помещение, на чердак, на крышу...

При определении века начала массового строительства белых изб требуется определить периоды решения названных проблем, но определять их нужно без использования оператора «Или»; эти пять условий – системное целое. Так в каком веке начался в деревнях России бум строительства печей с трубами? А в городах? Или мы не изучаем историю?

\* \* \*

### Джилс Флетчер, 1598–1599

Всю зиму и большую часть лета топят они свои печи, устроенные подобно банным печам в Германии, и палата их так нагревают дом, что иностранцу сначала наверное не понравится. Эти две крайности, особенно зимой, жар внутри домов и стужа на дворе, вместе с пищей, придают им тёмный болезненный цвет лица потому, что кожа от холода и жара изменяется и сморщивается, особенно у женщин, у которых цвет лица большей частью гораздо хуже, чем у мужчин. По моему мнению, это происходит оттого, что они постоянно сидят в жарких покоех, занимаются топкой бань и печей и часто парятся.

## **Арабески, или О дезинфекции Истории**

Давайте разберём это английское сообщение «по косточкам», попутно обратив внимание и на частичную дезинформацию по теме, связанной с сообщением! Ведь, на первый взгляд, Флетчер явно несёт околёсицу.

Итак.

«*Печи, устроенные подобно банным печам в Германии*» – пишет автор. Но был ли вообще Флетчер в Германии? – Первый вопрос.

Ответ: оказывается, и вправду был, в 1584 году, а, значит, мог видеть бани лично. Но функционировали ли в XVI в Германии печи, бани, и какие именно? Ведь мы уже свыклись с картинкой вечно немытой Европы Средневековья, да и сами европейцы того не отрицают!

Бани в Западной Европе до поры до времени, до XIII века точно были, о чём сообщают, например, [Большие анналы Кольмара](#):

1279 год. В банях у Ремиремона... (Монастырь в епископстве Туль – А.Г.)

1283 год. Король Рудольф осадил Петерлинген и построил вокруг крепости дома, бани и укрепления, чтобы голодом принудить город сдаться.

1292 год. Герцог лотарингский выстроил в Пломбьуре над банями укрепление, чтобы защищать купающихся от преступников.

Но потом Римская церковь их запретила по двум причинам. Первый довод понятен: из-за дикого уровня разврата, который поселился в стенах тех помывочных контор (см., например, свидетельство тому Джованни Боккаччо от 1375 г., ст.1 темы 3.8 на Сайте); о второй причине – речь чуть ниже.

Однако стоит визуальнo представить себе о чём ведём речь, взглянув на картинку публичной бани во Франции, преспокойно существовавшей и веком позже (после запрета попов), в 1470 году.



Рисунок 5. Французская баня, XV. <https://visualhistory.livejournal.com/250118.html>

Сидят в кадках с тёплой водой мужики с бабёнками (рис. 5); можно увидеть, как один из мужичонков явно «созрел», да и дама не против, но в углу стоит поп, осуждающе смотря на парочку... – порнография XV века.

Однако это отнюдь не русские бани, это вообще не бани! Это – купальни! Ведь ни попу, ни музыканту отнюдь не жарко! Это – отнюдь не парная, служащая у нас для помывки и убийства болезнетворных микробов, а просто место совмещения приятного с полезным, три-в-одном: и поесть, и неприятные запахи отбить, да и потешиться хоть в соло- хоть в группенсексе.

Похоже, экология сыграла злую шутку с «демократами»: дровишки в Западной Европе закончились много ранее, чем, например, в Москве, где таковые потихоньку стали быть дефицитом только при Годунове: частных бань становилось в столице всё меньше, и были организованы общественные бани (но именно бани, а не купальни), с которых царь имел 1500 рублей годового дохода (см. выпуск 2). Понятно экономически, что банный нормо-час обходился горожанам на поточном производстве куда дешевле, чем при мелкосерийном на своём подворье, да и народу в городе прибыло. Но что вряд ли повлияло на помывочные традиции крестьян, т. е. на традиции более чем 97 % населения страны за «МКАДами» боярских «берлог».

Наверное, стоит, как и во всех странах Средневековья, чётко отделять людей от надстроек-реципиентов: например, во Франции середины XVII века отсутствие банной практики для «высшего общества» являлось чем-то вроде маркера, его коренного отличия от «черни»<sup>1</sup>.

Это отличие было навязано извращёнными умами насельников Ватикана, назвавших чистоплотность церковным преступлением, которое заключалось в смыве с тела добропоря-

<sup>1</sup> Есть несколько ситуаций, когда один человек старается сказать нечто таким образом, чтобы его понял только ограниченный круг лиц. Одна из таких ситуаций возникает тогда, когда у человека из его собственного Я исходит потребность накачать шёки компетентности и возвеличиться в глазах окружающих. Образованность людей на Руси ещё задолго до первых Романовых не имела существенных отличий в социальных слоях: многие, по крайней мере в городах, были способны читать, писать и складно говорить (см. берестяные [Новгородские грамоты](#)). И как же, спрашивается, можно было в этой ситуации скворызлым попам выделиться? По очевидности, единственным способом: прилюдно вещать на «птичьём» языке, который бы окружающие понимали смутно. А если при этом пастве говорилось (через ходячих СМИ той эпохи, т. е. устами странствующих монахов, других проплаченных попрошаек), что сей «птичий» язык является «священным» и доступным для понимания лишь избранными, слугами бога, то цель достигалась. Так родился церковно-славянский извод языка русов, так родилась латынь для ведения службы в католических храмах, так появился авестийский язык для записи проповедей Спитама Заратустры, так родился санскрит, так родилась и арабская вязь, исключительно для записи Корана. Пример русских попов оказался для светской Европы заразительным, был там тиражирован, но потом, как и всегда, всё вернулось на круги своя, опять в Россию – оттуда, откуда и появился. В безудержном стремлении обозначить свою «элитарность», свою принадлежность породе «альфа-самцов» и «бета-самок», сбились в тусовки одарвинизированные хомотриалы (накопление *пищи*, *вещей* и *услуг* – как *триединая* фикс-идея, сверхцель всей их жизни!) и забалаболили «по-птичьему». Поначалу на норманнский диалект французского перешёл весь британский двор. Но время шло, и вот уже в окружении польского панства без знания английского неуютно стало; чуть ранее все «цивилизованные» на латынь «запали», но Рим просто достал всех и занятие это вскорости бросили; долгое время нидерландская элита делала вид, что понимает только по-нижненемецки; затем пришёл черёд парижского варианта французского, который и «проклюнулся» бумерангом от идеи языка попов в русском дворянстве уже в XIX веке. Чем угодно, но отличаться от Instrumentum vocale – вот идея хомотриалов во все времена.

дочного христианина памяти святой воды, в которой его купали при крещении. Наверное, попы на примере манер знати пытались вызвать у *Instrumentum vocale* – неодушевлённых предметов, обладающих лишь даром речи – благоговение перед ними, сильно пошатнувшееся в то время.

И это была вторая причина запрета Римской католической церковью (РКЦ) банно-помывочной практики. В итоге даже Король-Солнце (Людовик XIV) «мылся» лишь один раз в своей жизни, при крещении. А чтобы не источать неприятные запахи у западной «элиты» появилась привычка обливать себя литрами духов и менять исподнее по два раза на день, а то и по три раза, при этом не расставаясь с устройствами для ловли блох. В итоге Людовик уже к 20 годам получил очень неприятную болезнь прямой кишки, от которой смог отделаться только хирургическим путём; его героическому подвигу борьбы с геморроем – операции в те времена проводились без анестезии! – последовали сотни его приближённых.

А, собственно, зачем им было мыться? Ведь любой смотрящий стран Внеморальной Оси точно не потел на полях и в кузницах, не пропитывал свою одежду запахом навоза в коровниках, не ползал в шахтах и не отирал рукавом пыль с глаз при камнетёсных работах, не отмылся от крови забиваемых животных и не выносил ночные горшки...

В том же XVI веке Европу встряс Мартин Лютер, трудами которого сначала немцы, а потом и англичане послали Ватикан далеко и надолго, и вот уже Ханс Бок отрисовывает в 1597 году устройство общественной бани в Швейцарии (рис. 6), в которой перегородка служит не для разделения мужской половины от женской – как в русских общественных банях, хоть и не наглухо, – а как бельэтаж театра для явно пьяных зевак и как раздевалка.



Рисунок 6. Ханс Бок. Общественная баня, конец XVI века. <https://visualhistory.livejournal.com/250118.html>

В Западной Европе и через 100 лет после официального антипомывочного прессинга церкви совмещение необходимого, приятного и полезного в «одном банном флаконе» оказалось незыблемо – традиции, однако!

Э. Фукс в своей «Истории нравов в эпоху Ренессанса» приводит следующие данные. В период с 1426 по 1515 год каждая из пяти деревень в окрестностях Ульма имела свою баню (баню в понимании Э. Фукса!). В Цюрихе насчитывалось пять бань, в Шрейере – девять, в самом Ульме – десять, в Базеле – одиннадцать, в Нюрнберге – тринадцать, во Франкфурте-на-Майне – пятнадцать, в Вене – двадцать одна.

Попутно можно сделать однозначный вывод, касающийся и России: отношение людей-доноров и людей-реципиентов (феодалов и проч., по сути «вампиров») к религии было существенно различным. Всегда!

Таким образом, первое подозрение во лжи с Флетчера надо снимать: упоминание им банных печей в Германии XVI века почти достоверно. «Почти», так как во всех приведённых примерах речь велась лишь о городском населении, но что творилось с гигиеной в западноевропейских деревнях непонятно (во-первых). И, во-вторых, на обоих полотнах (рис. 5 и 6) что-

то не видно «банных печей» – нагревать воду для этой публики можно было и в котелках на костре. Ну да ладно.

Что же мы получили «в остатке»?

Главное: байки о немой Европе Средневековья в целом – это фейк, историческое заблуждение, но лишь отчасти. Это заблуждение превращается частью в быль с тем учётом, что, во-первых, русское понятие «баня» принципиально отлично от этого термина в странах Западной Европы, где применим лучше термин «купальня».

И, во-вторых, абсолютная немойность была в моде лишь у хомотриалов: у попов и у светской надстройки общества. Именно в этом как тогда, так и сейчас заключается, наверное, элитарность «цивилизованных» в странах Внеморальной Оси, смердящих сегодня полной интеллектуальной ограниченностью и сатанинской моралью махровых торгашей; при этом гнилостный запах давно спившейся от горя и умершей под забором своей совести эти «элиты» заливают декалитрами духов-лозунгов про «демократию» и «нарушение прав меньшинств». Не так ли?

С причинами же странного цвета лица и, в основном, у женщин всё много серьёзнее, чем полагал населенец Острова-на-Углу Европы!

Тут самое время перестать махать кувалдометрами якобы поруганного чувства патриотизма и просто понять, что Флетчер элементарно не разобрался в столичной моде XVI века, разумеется и в медицине он был не силён. Дело тут отнюдь не в активной «топочной» деятельности наших предков и её последствиях, а в употреблении женщинами свинцовых белил и ртутных мушек, что московские барышни (но точно не крестьянки!) почему-то (почему, кстати?) считали шиком моды: см. комментарии к ст. 2 в теме 9.1.17.s на Сайте. Откуда и происходил их болезненный цвет лица. Ведь в конце концов у русских мужчин англичанин той болезненности не углядел!

Однако в этой напраслине Флетчера винить нельзя никак, так как вплоть до начала XX века вообще никто на земле даже и не догадывался о связи жутких болезней с применением свинца и ртути в быту, а русская мода XV века в начале XX-ого реинкарнировалась в Англии (sic!), где аристократки никак не могли допустить цвет своих лиц таким же, как и у загорелых крестьянок; в итоге они наносили на свои милые мордашки свинцовые белила! Более того: ртуть активно использовалась в медицине, где она (в форме мази или через вдыхание паров) считалась даже в начале XX эффективным средством при лечении сифилиса! Вдумайтесь! До тех пор, пока в XIX веке чугунолитейное производство не «встало на крыло» из свинца делались даже водоводы! Что, кстати, послужило причиной великого горя, в частности, в семьях первых двух Романовых, потерявших из-за свинцового отравления многих детей, а почти все выжившие их потомки стали калеками, да и сами цари ушли в мир иной в цветущем для мужчин возрасте (Пётр I, к нашему счастью, в Кремле почти не жил).

И тут пора на примере свидетельства англичанина поставить всё, что сегодня стоит на голове, на ноги. Да, министр культуры РФ, д.и.н. В.Р. Мединский во многом прав: иностранцы, побывавшие в России, порой писали свои мемуары о путешествии в Московию, сдабривая их мерзостными фейками, и крайне тенденциозно. Да, – и это истинная правда! – многие из них занимались к тому же откровенным плагиатом, для пущего словца ворую контент у коллег целыми блоками, и, мало того, обильно разжижая эти текстовые заимствования своими фантазиями. Но даже Владимир Ростиславович вряд ли сможет ответить на вопрос: а какая доля в мемуарах того или иного иностранного графомана является чистой воды напраслиной, а какая – чистой правдой о нашей стране?

Возникает и другой вопрос: если г-н Мединский чуть ли не всех иностранцев упрекает в откровенных выдумках, то почему он и его коллеги с такой же яростью борьбы за правду не ополчаются на десятки «пиратских» копий Национальной летописи (см. корпус ПСРЛ, в кото-

ром аж целых 43 тома повествуют об одном и том же, но пера примерно 170 разных интерпретаторов)<sup>2</sup>? Ведь во многих из них подчас выпирает ослиными ушами полная бредомуть: см. катастрофические для чувства патриотизма и имиджинологии примеры из нашей истории в [выпуске 4](#), а также в примечаниях<sup>3</sup>.

Просто так уйти от ответа не получится, так как свидетельств иностранцев о России XV–XVII вв. набирается где-то под сотню, и свидетельств не только засланцев Ватикана, бойцов «невидимого фронта» и торгово-промышленных шпионов Старого Света, но также «показаний» множества вовсе не ангажированных людей, как и представителей мусульманского мира. Хотя последние, например, типа клинического казнокрада ибн Фадлана, также не могли удержаться от фантазий.

Для того, чтобы понять насколько критически нужно оценивать древние свидетельства всегда неплохо ознакомимся с личностью автора. Вот и познакомимся с Флетчером поближе (а чтобы комплексно закрыть тему «Флетчер»).

Джилс (в исходных русских переводах, или Джайлс, если кто-то хочет повыпендриваться) Флетчер (Giles Fletcher)<sup>4</sup> был по образованию юристом. Собственно, одним этим уже всё сказано, и можно было бы дальше и не продолжать. Ну да ладно.

Этот племянник лондонского епископа, т. е. мальчик-мажорик, из кожи вон лез занять пост придворного историка, что на современный лад, скорее всего, означает по сути пост личного советника президента страны. Он точно знал за какие именно коврижки боролся и соответственно англичанин даже несмотря на полное дипломатическое фиаско в Москве, по возвращении на родину, что называется, «бил копытом» – мол, с паршивой овцы хоть шерсти клок. В итоге накопанная среди суровой действительности информация об эпохе царствования Ивана IV пригодилась.

Совершенно очевидно, что многие мегабайты информации этот по сути матёрый разведчик получил за немалые деньги, которые он раздал целой куче кремлёвских чиновников, среди

<sup>2</sup> О масштабах «пиратства» монахов-летописцев и их способностях использования стиля фэнтези в своих трудах всего лучше судить после прочтения фундаментальной работы акад. А.А. Шахматова: —СПб: «Разыскания о русских летописях», 1908 г. (см. [фрагмент на Сайте](#)), а также после ознакомления с работами современных учёных, вскрывших ранее «почему-то» незамеченные факты откровенных подлогов, например, вставки-новодела [листа 8 Радзивилловской летописи](#), на котором «почему-то» оказалась изложена норманнская версия образования Руси (см., например, [исследование А.Е. Гуца](#)).

<sup>3</sup> В Царь-книге под 6624 годом имеется запись: «В 1124 году. Я, грешный инок Селивестр игумен святого Михаила, написал книгу эту, называемую греческим языком Гранограф, русским же языком переводите Временник, то есть Летописец». В XV в. Гутенберг для издания первой печатной Библии извёл на изготовление пергамента стадо баранов в 300 голов, книга набрала объём в 1272 страницы и была издана в 35-ти (как говорили на Руси) харатейных копиях и ещё 150 копий было напечатано на итальянской бумаге (сохранилось, соответственно, 12 и 36 экземпляров). При этом Гутенберг сетовал, что он использует бумагу вынужденно, так как денег на закупку пергамента на весь тираж не хватает. Изданная в XVI в. на тряпичной бумаге (бомбицине) Царь-книга, имеет объём в 9745 листов, то есть оказалась почти в 11 раз больше Библии Гутенберга! На этом фоне не слишком ли грандиозен объём трудозатрат Селивестра – автора, по крайней мере части самой большой Никоновской (Патриаршей) летописи, – которую он начал выкладывать на алтарь русской истории четырьмя столетиями ранее? В то время как самый древний документ, написанный на пергаменте, датируется не ранее XIV в. Причём таких документов-раритетов в наших хранилищах всего-то не более двадцати. Что означает одно: абсолютно все летописи реально написаны в XV–XVI вв., а правились, похоже, вплоть до XIX в. И правились не только русские летописи.

<sup>4</sup> По-французски имя Gilles произносится как Жиль. В разное время иностранные имена передавались на русский по-разному. Иногда вообще чудовищно (например, Бохемит вместо Мухаммед), подобно китайским традициям: ведь в китайском нет букв, а новый иероглиф-слово создавать для передачи европейского имени или какого нового понятия никто никогда в Поднебесной и не собирался – на то она и Поднебесная! Поступали китайцы и до сих пор поступают просто: из тысяч иероглифов выбирают тот, который при вокализации наиболее близко подходит к звучанию европейского и чуждого китайской фонетике имени; так старый иероглиф получает очередной смысл. Примерно таким путём один из японских иероглифов набрал сегодня уже 75 значений! В России долгое время занимались тем же: подбирали из имеющегося массива созвучий близкое русское имя, совершенно не желая корёжить свой язык (не в пример современникам). Так первый русский этнограф – немец на русской службе – Peter Simon Pallas стал Петром Семёновичем, а шотландец, генерал Patrick Leopold Gordon of Auchleuchries превратился в Петра Ивановича Гордона. Но теперь лейб-историки наконец освоили языки аглицкие, чем и стараются выпендриться перед «серой массой» дилетантов. То есть даже в именах персонажей древности наша история непредсказуема!

примерно трёх тысяч которых найти грантоедов не было проблемой как тогда, так, впрочем, и сейчас. В чём я не испытываю и толику сомнений. Предполагать, что Флетчеру контрразведка Кремля скормливала байки за триста лет до организации только перед войной 1812 года первого в истории страны ГРУ, – это смело! Тем более, что эти байки подчас были самообличительны. Да и не такие уж это и байки, как мы увидели выше. – «Руку» Кремля углядеть не получается.

Как мне представляется великовозрастный мажорик при написании мемуаров дополнительно ввёл в текст удачные, как он считал, политические поправки на антироссийский тренд (читай – санкции), который появился в политике государства на-Углу после отказа английской королевы выйти замуж за Ивана IV по его настойчивой просьбе. Двор Лондона из явного желания оскорбить русского царя встречно предложил Ивану IV в качестве замены какую-то «полутухлую» фрейлину второго разряда. То есть повторить брачный подвиг Владимира Мономаха, отхватившего в жёны Гиту Уэссекскую, дочь короля Гарольда II, у царя Ивана не получилось, и он с досады лишил в 1570 г. англичан привилегии свободного прохода по Волге к рынкам Персии и Средней Азии.

В результате, и, как это Джильс себе надумал с учётом якобы понимания политической конъюнктуры Лондонского двора, требовалось не стесняться в описании жития «туземцев Руси», и он сгенерировал несколько просто фантастически убогих выдумок: например, в своих мемуарах он оценил число жертв среди москвичей в 800 тысяч человек от спаления столицы якобы Тохтамышем<sup>5</sup> (при населении Москвы примерно в 30 тысяч). От этого бреда даже местных мастеров фейков Острова передёрнуло: или Флетчер – это предтеча Мюнхгаузена или он просто идиот! – подумали они. В итоге «юрист и сын юриста», издав-таки свои мемуары «О государстве Русском» (Of the Russe Common Wealth), по английской номенклатурной профилестнице так и не поднялся.

Информация о личности автора помогает понимать, откуда «ноги растут», соответственно делать объективные поправки. В случае с мемуарами Джильса надо признать однозначно: англичанин был точно не дурак, и, соответственно, большую часть его сведений стоит сегодня считать близкими к истине, коль источником его информации являлись кремлёвские, ибо уж больно много «мелочей» из русской действительности содержится в его воспоминаниях, что всегда свидетельствует в пользу правды, и что дорогого стоит.

Приведённый «разбор полётов» применим вообще ко всем источникам информации. Но как же мало у нас осталось следователей высшей квалификации! Ведь эти штучные в современной Руси мастера достигли успехов в своей профессии именно благодаря вниманию к «мелочам» и развитому аналитическому уму. Иначе бы Чикатило никогда не был бы пойман. Впрочем, англичане особо и не переживают, что их спецам так и не удалось стреножить Джека-потрошителя – аналога Чикатило. В странах Внеморальной Оси Зло побеждает Добро всегда. И без вариантов: виновата в том всегда Россия, «Империя Зла».

Но почему наши следователи высшей квалификации не занимаются документами истории? Ведь займись они этим делом – только пух и перья бы полетели от европейских «литературных памятников», в частности, подписанных НИСами а’la Древность (см. ТЗ № 13 в четвёртом эссе)! Да и нашим бы летописям досталось по первое число!

<sup>5</sup> Всё началось с того, что в дрезину пьяные москвичи, зайдя в 1382 году разведчиков Тохтамыша, залезли на стены замка, массово сняли портки и показали разведотряду супостатов то место, где бы они хотели их видеть... Однако те, «почему-то» очень обидевшись, вернулись 20 августа с основными силами и с Нижегородскими князьями, которые неожиданно дали поручительство на кресте, что воинство ничего де худого горожанам не сделает. История очень мутная – Почему бравый московский князь Дмитрий Донской, узнавши о приближении супостатов, бросил свой народ, спрятавшись в Костроме? Или почему темниками у «татар» были люди со славянскими именами (например, темник Федорчук)? – Но известно точно, что москвичи подожгли город сами, сдав его 26 августа Тохтамышу уже полыхающим; ордынец город не поджигал! Как не поджигал Москву и Наполеон: см. [сообщения Тверской летописи](#) на Сайте, а также [мемуары московского градоначальника Ф.В. Ростопчина](#).

Имеет смысл в параллель патриотичной энергетике Министра культуры РФ задаться и другим вопросом. Ходили по заграницам ведь и наши разведчики: кто под дипломатической крышей, кто изображал собой торговца. Некоторые из них оставили отчёты. А в их мемуарах сколько правды и сколько кривды? И каково окажется соотношение этих долей в глазах интеллигентного аборигена, ознакомившегося с информацией о своей стране из отчётов русской разведки? Не станет ли для Великой Бхараты (Индии) Афанасий Никитин тем же, что для некоторых наших историков «пакостный» Флетчер? Ведь Юсуф Хорасани («подпольное» имя Афанасия в странах Азии) об Индии написал и немало неприятного для южных ариев.

А вот и ещё один маркер двуличия актуальной власти: мемуары Сигизмунда Герберштейна – представителя Первого Рейха – у нас изданы не единожды, а в 2008 году аж в дорожном подарочном исполнении. Почему такая честь оказана земляку фюрера?

Этот случай наиболее рельефно отражает правило лейб-историков: все фрагменты мемуаров иностранцев, в которых житие нашего народа описывается на их взгляд и взгляд сильных мира сего объективно и душу греет, цитируются этими спецами мегатоннами. Но как только в древних документах появляется негатив, или информация вне устоявшихся традиций, тут же включается на исполнение мантра: «Это поклёп!» – Так работает основной закон модной теперь имиджинологии.

Восклицать «Это поклёп!» – не самое худшее деяние власти, однако. Абсолютно фатально, когда свидетельство уничтожается физически (чем активно занимались Романовы); в менее зверском варианте террора истории – оно утрамбовывается молчанием: запрятывается в самые дальние погреба «альтернативного отстоя» без права доступа кого-либо к нему<sup>6</sup>; в лучшем случае выстреливается сначала залп критических «научных комментариев» и диссертаций лейб-историков, а затем на головы «электората» обрушиваются потоки ударных доз НЛП-квантов силами СМИ, записных политтехнологов и мавров кинематографа, которые глаголят круглосуточно в режиме non-stop: «Мы же ничего не навывдумывали! У нас были исключительно научные консультанты аж из РАН. Да и картина у нас не документальная! Какие претензии?» Расчёт прост: кто пойдёт против науки и против художников, которых обижать никак «незя»?!

И вот уже через десяток лет стóбит кому-либо только заикнуться «Позвольте! Это не фейк!» и карьера «заики» будет завершена<sup>7</sup>.

Но чем обоснована необходимость селекции исторической информации именно сегодня? Ведь для вещания «электорату» отбор стерильной исторической информации производился всегда и во всех странах! Похоже, что приводимый далее пассаж О.А. Платонова стал чуть ли не откровением для некоторых санкт-кремлёвских, чья квалификация не дотягивает сегодня даже до уровня инструктора райкома КПСС по идеологической работе. Вот они и ухватились за ликбез:

<sup>6</sup> Личная коллекция исторических документов (более 950 рукописей XV–XIX), икон, гравюр и монет, собиравшаяся около сорока лет И.Е. Забелиным – одним из основателей Государственного исторического музея, – попала в запасники ГИМа в 1909 году согласно его завещанию. С тех пор эту коллекцию видели лишь особо избранные; документы даже не оцифрованы (sic!), не говоря уж об их всеобщей доступности! Лишь особо приближённые к Кремлю ребята из РАН тихо-потихоньку крапают диссертации на материалах коллекции Забелина. Молча.

<sup>7</sup> Удивительное дело! В США, в стране хвалёной демократии и свободы свидетельства Hugh Newman не были восприняты, и он был вынужден завершить свою карьеру учёного после того, как открыто возмутился тотальным замалчиванием, а не редко и прямым уничтожением артефактов, найденных археологами на территории своей страны: например, [останков людей-титанов](#). Впрочем, история знает и более чудовищные случаи погребения новаторских идей, и совсем в иной сфере: так четыре скрипичных концерта «Вре́мён года» Антонио Вивальди, опубликованные впервые в 1725 году, оказались в вакууме интересов культуры Запада аж на 200 лет! – Немыслимо! Но это факт! Наверное, хомотриалов смущало модернистское название цикла «Спор гармонии с изобретением», в теле которого и вошла гениальная тетралогия сонетов.

Критерием положительной или отрицательной оценки (т. е. критерием селекции информации – А.Г.) могут быть только национальные интересы России. Первый вопрос, на который должна честно ответить историческая наука – насколько то или иное событие или частное деяние отвечает интересам страны и народа. Взвешивание (событий или частных деяний) на весах национальных интересов России создаёт абсолютный стандарт истинности и достоверности исторического труда [Из диссертации В.Р. Мединского].

Иначе говоря, включаем алгоритм: пусть имеется государственный интерес выставить на щит то или иное событие истории. – Выставляем! Нет интереса – закатываем факты в асфальт. Господа хорошие! Ну ведь именно этим занималась Советская власть все годы своего правления, будучи очень талантливой преемницей дуумвирата Дома Романовых и РПЦ! Ну и чем вся эта историческая проституция закончилась? Не почти ли стерилизованной и искорёженной версией Истории России, которая уже вряд ли сможет произвести потомство? В брачном союзе Разума и Истории вряд ли родится Совесть – ведь История, как женщина, должна быть привлекательной!

Не могу не привести (и уже, наверное, не в первый раз) итоги исследования Г. Тамарина. Психолог провёл среди тысячи израильских школьников опрос, в ходе которого им было предложено оценить с моральной точки зрения действия Иисуса Навина по предложенному тексту [Нав 6:15..23]. В итоге устроенный не без помощи Бога-Отца Иеговы этим национальным еврейским «героем» геноцид собственного народа оправдали 66 % опрошенных детей, полную неправоту действий садиста отметили 26 % респондентов.

Но когда имя «Иисус Навин» исследователь заменил в том же библейском текстовом фрагменте на мифическое «генерал Лин», а «Израиль» на «китайское царство 3000 лет назад», результат оказался прямо противоположным (разумеется, в иной группе респондентов).

Упрекая кого-либо в двойных стандартах, нужно бы и бревно в своём глазу видеть. Но как выделить откровенные фэнтези в исторических документах, и, лишь как частный случай: как отделить потоки вздорных фрагментов в опусах иностранцев о России от реалий эпохи? А для чего мною было предложено использовать кросс-анализ и Матрицу продуктивных сравнений (см. выпуск 3)? – Первый встречный вопрос.

И другой вопрос. А для чего была в предыдущих выпусках серии эссе предложена куча идей по превращению истории из области знаний в науку, в Царицу наук?

И третий вопрос. Очевидно, в России имеется немалое количество талантливых людей, но их голоса о необходимости санации отечественной истории почти все канули в Лету. Нет! Все их предложения и идеи открыты для изучения, благо есть Сеть, да и книги «еретиков» никто сегодня уже не сжигает. Но неужели абсолютно всё в этих книгах недостойно запуска в серьёзную аналитическую проработку? Получается, что пользоваться откровенными фантазиями антикофилов Средневековья можно, а обоснованными альтернативными мнениями людей XXI века нельзя. Не странна ли логика?

На то похоже, что вытаскивать «брёвна» из собственных глаз и дезинфицировать историческое зрение хоть указанными методами, хоть какими иными в ближайшее время получится вряд ли, так как с подачи В.Р. Мединского обороты набирает уже упоминавшееся новое историческое направление – имиджинология, в задачу которой входит

«выявление механизмов формирования, функционирования и динамики внешнеполитических представлений и стереотипов. Новое направление тесно связано со стремлением западных идеологов определить место каждой нации и народности на цивилизационной шкале и соответственно указать её роль в мировом масштабе. Поэтому в эпоху глобализации для каждого народа

становится важным представить свой вклад в мировую культуру особо значимым и своё участие в мировой истории – наиболее существенным»<sup>8</sup>

Иначе говоря, официальная лейб-история действует точно по стандартам стран Внеморальной Оси, ничем от них не отличаясь: взвешивает события или частные деяния предков на весах текущих национальных интересов России (в её понимании), отбирает из них только те, которые служат глобальным интересам государства, а далее, закатав в пропагандистские мешки полученное, махает этими мешками где только можно, используя для того школьные программы, все рупоры своих СМИ по всему миру, как и возможности Сети. Глядишь, и удастся кого-либо оглушить настолько, что, например, доля России в цивилизационных достижениях планеты чудесным образом сконвертируется в уме оглушенного в обратную величину: ведь если единицу поделить на почти ноль, выйдет просто грандиозная в Зазеркалье лейб-истории величина!

Рекомендую искупаться под холодным душем реалий вклада России в пакет цивилизационных достижений планеты – см. «Занимательную историю, выпуск 2», или, и что более оперативно, просмотреть материалы по трём гиперссылкам:

- Таблица цивилизационных событий от СМ авторства проф. Я.А. Кеслера (ст. 5 темы 20.50 для XXI в. на Сайте, <https://goo.gl/8DTLF9>).
- Двести законов Мироздания на сайте «Элементы. ру» (<http://elementy.ru/trefil>).
- Итоги подсчёта индексов цитирования учёных от Древних веков до начала XX в. авторства Питирима А. Сорокина (ст. 2 темы 30.1 для XX века на Сайте, <https://goo.gl/Amcqbr>).

Поиском же грандиозных итогов «особого пути» России предоставляю возможность заниматься попам и спецам в области «вакуумной акустики», то есть реинкарнированным в круговороте сансары лаготто романьоло – породе собак, специально выведенных в XVI для поиска под землёй редких грибов. Никому больше решение этой задачи явно не под силу. Но только за их же счёт, а не за счёт налогоплательщиков!

Вместе с тем после «холодного душа» очевиден и неоспоримый факт: только светское образование, посеянное в общество социальной справедливости, могло дать в XX веке столь мощные всходы интеллектуальной мысли, которые разом затмили все достижения России за сотни лет! Искусственно же вселяемая сегодня в русский дух тёмная энергетика от бесконечно повторяемого всеми СМИ диссонансного концерта «Симфония власти и Церкви» способна лишь вернуть страну в Эпоху Моли, подтолкнуть общество к шабашу имиджинологии, к празднику посредственностей учения Середины Аристотеля.

Один из печальных результатов насаждения идеологии тандема Платонов – Мединский, явно покровительствуемого Санкт-Кремлём и РПЦ, мы увидели недавно на Боровицкой площади в виде каменной глыбы крестоносца в Шапке Мономаха и бонуса к нему – фильма «Викинг» (см. «Занимательную историю, выпуск 4»). А в ноябре 2017 года вышел и довесок, сотканный программистами на фоне зелёной стены (технология телеинкрустации или хромакея): это когда какой-либо актёр ходит по съёмочной площадке чуть ли не в своей ночной пижаме и может просто раскрывать рот, помахивая время от времени ладошками, а потом программисты на своих мониторах переодевают его во что угодно, помещая в любой интерьер и озвучивая сцены по своему усмотрению. Наверное, именно это теперь называется творческой находкой комедианта, его выстраданной в муках ролью, за тяготы вхождения в образ которой ему (а не программисту!) могут и государственную премию дать?

Свои предпочтения в изучении и развитии истории как науки, а не как области знаний, я изложил как в первом выпуске серии эссе, так и во Введении к данной книге (в двух словах).

---

<sup>8</sup> В.Р. Мединский. Проблемы объективности в освещении российской истории второй половины XV–XVII вв. Диссертация.

Они мало совпадают с идеями тандема Платонов – Мединский. При этом, разумеется, я не собираюсь кого-либо призывать посыпать голову пеплом, чем грешила в начале XX наша как бы интеллигенция, которая посылала пачки писем благодарности японскому императору за то, что тот разгромом Русского флота утёр нос ненавистному царскому режиму Николашки!

#### А.Н. Зерцалов

Из Указа Алексея Романов от 1648 года об ограничении топки домовых печей в Москве:

По обращению купцов и чиновников, а также иных всяких людей посада, по государеву указу, велено избы топить лишь дважды в неделю: в воскресенье, да в четверг.

Однако в холод и ненастье кроме указанных дней топить избы можно и в иные дни недели, но с ведома подписавших челобитную, назначивших полицейского, который бы ездил постоянно по улицам посада и надзирал бы за всякими людьми чтобы те топили избы с бережением и опаскою. При всём при том, и в целях обережения имущества купцов, чиновников, да и иного люда от возможных пожаров, полицейский должен строго отслеживать, чтобы в дни жаркие и, особенно, в дни сильно ветреные посадские люди избы свои вообще не топили.

### **Арабески**

Как сообщается в «Летописце Российских Князей...» Москва сильно горела в 1633 году (Алёше Романову было 4 года), в 1636-ом и особенно сильно в 1648 году, когда 19-летний царь мог лично наблюдать, как «июля в 2 день на Москве горело: Петровка и Дмировка, Тверская, Никицкая, Чертолская и Арбат, по Тресвяцкие ворота и по Неглинку погорели все дворы и лавки и церкви Божии и полаты обгорели и людей много пригорело».

При всём при том и через три года после своего восшествия на престол Алексей «почему-то» не услышал стонов обычных людей по итогам разгильдяйства служек частных церквей кремлёвского олигархата, не увидел кивков на целевые поджоги кланами торговой мафии рядов конкурентов; Кремль даже не сподобился просто выслушать мнение обычных жителей столицы о крайне неудачном выборе мест расположения мини-фабрик москательных товаров в центре города, основным продуктом производства которых был порох, от внезапного возгорания которого и случился пожар 1636 года.

Как и всегда запреты были наложены исключительно на трудящихся, причём по их же якобы и просьбам; в данном случае – были наложены ограничения (надо сказать, абсолютно тупые!) на график топки жилых помещений.

Магнатам же царь даже пальчиком не погрозил, казённые пороховое, винокуренные и другие пожароопасные производства из центра города на окраины не были переброшены, пруды в городе открыты не были, улицы не расширены, ну а про разгильдяев-попов частных церквушек, которые с завидной периодичностью по пьяни забывали тушить на ночь свечи и фитили перед иконами, Романов вообще «забыл»: в теократическом государстве разве можно было в чём-либо упрекать Церковь; если что и приключалось, то ведь мантра «На всё воля Божья!» уже была припасена. Что ещё надо?

\* \* \*

#### Николаас Витсен, 1664

## Под Ригой

Мы чувствовали себя все очень вяло, сильно болела голова от слишком натопленных помещений, к чему мы не привыкли.

## Вопросы к учителю

Бургомистр Амстердама ехал в Москву развивать свой личный бизнес, останавливаясь в избах крестьян, и уж, наверное, не самых бедных. Однако населенцы и таких изб племени куршей (теперь они называют себя латышами), похоже, не имели представления об угарном газе и о том, что заслонку печи (если таковая имела в дымоходе) следует закрывать только после того, как останутся лишь угли и их пламя горения перестанет содержать синие сполохи. В противном случае и получится – в лёгком, не летальном варианте последствий – та самая головная боль от угарного газа. Не так ли?

Но что-то мне подсказывает, что в XVII абсолютно все избы в Курляндии попросту были курными, по определению не имеющие заслонок. Так?

### Избрант Идес и Адам Бранд, 1692–1695

Китай. Цицикар. Скамья в доме, под которой проходит дымоход

Дома не разделены на комнаты, нет у них и полов, но примерно кругом половины дома, внутри по стенам, тянется скамья высотой в локоть и шириной около двух локтей, покрытая циновками, сплетёнными из тростника. Под этими лавками расположен дымоход (по которому идёт тепло от огня, разводимого [в печи] у двери снаружи дома), выходящий с другой стороны дома. Этот дымоход служит им зимой печью, хотя дом получает мало тепла от неё, если не считать, что она даёт немного тепла людям, которые днём сидят на лавках, а ночью на них спят.

## Вопросы к учителю

Непонятно в этой истории: из какого материала строился дымоход? как обеспечивалась тяга? какой энергоноситель сжигался в печи?

Отмечу несколько принципиальных отличий китайского ноу-хау от устройства русской избы начала XX века, которое я привёл как рассказ Манечки в преамбуле раздела:

- китайцы своими циновками просто глушили, изолировали тепло, так как болотный тростник по определению не является проводником тепла, но больше его изолятором;
- печь китайцы строили вне стен дома, т. е. мало заботясь о потерях в «теплосетях», по сути обогревая улицу;
- китайцы понятия не имели о физических законах (наблюдениях), и, соответственно, о том, что выгоднее было бы снять циновки с труб, дать тёплому воздуху взвинтиться вверх, окаймить помещение полатями, забраться на них и преспокойно затем чихать с них на холод.

Похоже, строить тёплые дома и подпотоличные балконы в Китае было просто не из чего, так как адмирал Чжэн Хэ – почитатель Аллаха родом якобы из Узбекистана<sup>9</sup> – извёл все леса Поднебесной на строительство грандиозного флота ещё в начале XV в. Не так ли?

---

<sup>9</sup> Умняшки-узбеки, получившие образование ещё в СССР, и, видимо, памятуя факт происхождения адмирала Чжэн Хэ от переселенцев из Средней Азии, в застолье однажды подкололи американцев, о чём России поведал сатирик М. Задорнов, изложив в ТВ-эфире шуточный сценарий открытия Америки силами узбекской армии. И америкосы повелись! – Дремуность интеллекта немыслимая!

Каким таким образом вся патентно-рационализаторская мощь Поднебесной империи веков предáвно-давнó минувших так бесславно истощилась в веке XVI-ом до столь примитивной системы теплоснабжения жилищ и жутко низкого уровня жизни своих населяющих? – Напомню: я про людей говорю, однако. А не про населяющих Запретного города.

В своём цивилизационном развитии Китай-XVII где находился по отношению к России? А к странам Внеморальной Оси? Об этом в каких учебных заведениях рассказывают?

А ещё предлагаю отделаться от мифических представлений о жуткой плотности населения в Китае, перестав отрисовывать в своём сознании картинки муравейника. Для чего нужно просто заняться операцией деления: разделить численность населения на площадь территории. В Китае получим число 144, в России – около 9, а в Западной Европе – 193 чел./кв. км. Так какая территория сегодня реально перенаселена? А ещё неплохо попутно ответить на вопрос: «Почему в России проживает сегодня лишь 145 млн человек, а не 500, как высчитал Менделеев ещё в начале XX века?» (Вот только на Великую войну всё списывать не надо!).

Джон Перри, 1716

Выше упомянутые печи в общем употреблении в России: их ставят во внутренних комнатах, и принаровлены они таким образом, что одна охапка дров, которую накладывают в неё даже в самое холодное время, раз, или два, в день, производит теплоту, что в комнатах можно легко потеть. Печи эти нагреваются до какого угодно градуса.

На полу наложен толстый слой земли, двери и окна постоянно закрыты, трубы нет, и не существует никакого отверстия, через которое воздух мог бы свободно проходить, чтобы умерить силу жара.

Замечательно то обстоятельство, что когда в этих комнатах случается мыть полы (во время чего печи сильно нагреты, чтобы скорее просушить комнату), вода испаряется в воздухе и густой пар тянется по направлению к окну. Если мороз в это время не очень силен, то пар этот садится каплями на стекло и, стекая с них, образует лужи на подоконниках; при сильном же морозе этот пар замерзает на стёклах и образует на них твёрдую, белую, неровную льдину; чем более тепла внутри комнаты, и чем сильнее мороз на дворе, тем скорее замерзают окна. Если же сырость в комнате не прекращается долгое время (я сам делал этот опыт), то лёд на окнах нарастает толщиной в четверть дюйма. Подобным же образом, если налить на дно кадки дюйм воды, и поставить её в тёплой комнате около печки, то по той же причине тепло уничтожит воду.

## Вопросы к учителю

Этот Джон при всём при том был наблюдателен и аккуратен в записях, и теперь мы точно знаем, что в начале XVIII века полы русских изб по-прежнему были земляными<sup>10</sup>. То есть вполне логичное решение покрыть пол досками (ну не было дураков на Руси!) упиралось в элементарный технологический упор, а именно в отсутствие должного количества пил<sup>11</sup> для

---

<sup>10</sup> Отлично помню, что ещё в 1964 году мазанка одинокого селянина – моего украинского родственника – была покрыта соломой, а пол был земляным. Что меня крайне удивило, так как у другой родни (в Мелитополе) на чудесной веранде мы с отцом, не вставая со стульев, срывали грозди винограда, а дом пах деревом и печкой: и никакой земли вместо пола. Участок полнился всякими плодами, на нём же был отстроен летний душ; а ещё невозможно забыть запах и вкус азовских вяленых рыбешек.

<sup>11</sup> Вопрос о наличии или отсутствии пил в тот или иной период истории я полагаю краеугольным, – слишком сложен процесс их изготовления. Не могу не верить [мнению д.х.н. Ярослава Кеслера](#) о реальной датировке изготовления пил, найденных

изготовления досок или в космическую для крестьян цену готовых изделий. О существовании фуганков для «разглаживания» заусенцев настила даже и речи не было в крестьянском сообществе. Соответственно, о наличии качественной отечественной стали (в частности, для изготовления ножа-резца фуганка) также не приходится говорить для ситуации начала XVIII века.

Но тогда откуда в Древней Руси бралось столь огромное количество мечей, которыми якобы махались тысячи княжеских ОПГ, а также десятки тысяч Русского воинства в Куликовской битве? При том, что кроме болотного железа в стране не было иных рудных источников для производства стали вплоть до времён правления царя Алексея Романова.

Не представляли ли собой все древние битвы просто мордобой парней стенка-на-стенку, как было принято в деревнях совсем до недавнего прошлого (да и не только в деревнях)? А летальное оружие Средневековья появилось и стало применяться только тогда, когда цивилизация смогла породить полевых хирургов – ведь в противном случае любая рана была бы смертельной. А какой дурак пойдёт в бой за интересы своего князя-изверга без единого шанса выжить? Ведь дураков на земле всегда было очень мало.

Не беда ли с логикой у лейб-историков?

\* \* \*

#### Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии, 1845

Дерево – единственное топливо в Москве до 1841 года

Нет никакого сомнения, что быстрое в течение последних двух десятилетий развитие всех отраслей рукодельного трудолюбия в Москве и ее губернии, содействовало кое-какому повышению цены на дрова, единственное топливо, до 1841 года в Москве известное

Рисунок 7. Скрин фрагмента оригинала.

### Вопросы к учителю

Уголь и сталь связаны намертво. Вот и я свяжу эти две темы: производство стали и добычу угля.

В сообщении из «Атласа» видна явная логическая неувязка: с одной стороны, если до 1841 года Россия не знала каменного угля, то как она уже в XVI веке организовала производство пороха (каменноугольная пыль + кристаллы селитры + порошок серы)?

Более того: как без коксующегося угля можно вообще наладить производство стали, соответственно, кольчуг, мечей etc.? Значит, до 1841 года сталь в стране не производилась? Тогда откуда взялись многие образцы Оружейной палаты Кремля, изготовленные из стали? А, кстати, какого химического состава?

Похоже, что у гуманитариев своя терминология, а у инженеров своя. Последние называют (в науке «Металловедение») сталью любую железяку (Fe) с содержанием углерода от 2,14 до 6,67 % и обязательно легированную. Например, марганцем, который выгоняет из расплава руды серу (убийцу стали) и обеспечивает её ковкость. Но о чём иной люд понятия не имеет,

---

в Древнем Новгороде. Одновременно сведения от персонажей с НИСами Аристотеля & К<sup>о</sup> о пилах ввергают мой технический ум в уныние, из которого только [Б.А. Колчин](#) и [А.Г. Маньков](#) меня выводят со своими ключевыми монографиями о Новгородских артефактах, металлургии Древней Руси и экономике. Но и труды спецов из АН СССР времён уж давних не ставят все точки на i. Хотелось бы, чтобы хоть кто-то из лейб-историков сподобился наконец поднять «пятую точку» и посмотреть как в реалиях изготавливают и затачивают пилы? Что бы вся дурь из головы вышла. Если же упомянутая часть тела очень тяжела, то хоть бы взглянули оные персонажи на технологическую карту производства пил в кратком изложении на [Сайте](#). Именно из-за чувства вкуса и лени лейб-историков – о как же правы буддисты! – всякие и разные умники якобы Древних времён с НИСами «Аристотель» и проч. продолжают смущать умы школьников и студентов России.

называя сталью любую железку, особенно, если она блестит. И это представление – катастрофа в теле программ средней, и не только средней школы, и не только школ РФ.

Усвоить неплохо, что с инженерной точки зрения первое в мире промышленное применение стали – это Бруклинский мост, строительство которого началось в 1870 году. Причём инженеру-проектировщику Джону Рёблингу пришлось приложить немало усилий, чтобы убедить заказчика на использование при строительстве именно стали, а не чугуна. И получается, что только через много сотен лет использования стали в оружейном деле, человечество сподобилось найти ей иное, мирное использование<sup>12</sup>. Не странно ли?

Вернувшись к теме применения в России угля, отмечу, что первые его залежи были, как считается, обнаружены в Донецком бассейне в 1721 году (районы Бахмута, Лисичанска и Шахт). Не слишком быстро дела шли и в Западной Европе: в конце XVII века на 70 шахтах окрест Бристоля трудились лишь 123 человека. То есть каменный уголь был не шибко популярен.

Но, разумеется, Китай – как и всегда впереди планеты всей, – ещё за тысячу лет до РХ начал интенсивно использовать уголь при выплавке меди в циклопических масштабах... Нет слов! Ребята-умняшки, мальчишки-мажорики Средневековья, пришедшие под якобы древнеримскими и древнегреческими НИСами делать издательскую карьеру в монастыри Европы, просто отдыхают на фоне китайских гениев фэнтези! Впрочем, европейцы – римские иезуиты – историю Китая и писали: подобно Шлицеру, Байеру и Миллеру в России<sup>13</sup>. И они очень быстро усвоили, что лезть на Востоке – козырная карта.

Идя ли со стороны времени появления в России заводов по производству стали, идя ли со стороны анализа планетарного реестра открытий залежей каменного угля (экономическая география Древнего мира), идя ли с какой иной стороны Матрицы продуктивных сравнений, мы получаем разные данные о начале изготовления стали, никак не стыкующиеся меж собой по датам. – Покамест история не превратится из области знаний в науку, мы не сможем предсказуемо описать ни прошлое, ни будущее.

Остаётся поставить вопрос по-иному, и ближе к теме: почему уголь не использовался для отопления от века?

<sup>12</sup> Сталь – это всегда железо и плюс какая-либо легирующая добавка, которая по сути и превращает мягкую и быстро ржавеющую железку в сталь с тем или иным уникальным свойством. Если температуру плавления Fe (1535 °C) ещё можно достичь мощным наддувом кислорода под горящие древесные угли, то как можно было без антрацита растворить в расплаве железа бор с температурой плавления в 2300 °C, хром (1857 °C), молибден (2622 °C), ванадий (1910 °C) или вольфрам (3422 °C)? Очень хотелось бы увидеть реализацию моего сценария (дарю!) в научно-популярном фильме для школьников о первой в истории планеты выплавке железа: «Вот сидят древние бабёнки и скручивают из шерсти мамонта нити для сетки невода. Вот в кадре идёт пара мужиков по болоту с неводом, в котором собираются бурые хлопья окисла железа. При этом мужики точно знают, зачем они это делают, хотя и затеяли эту забаву первый раз в своей жизни! Далее они же, одетые в шкуры животных, разводят костёр, берут огромную железную сковороду (которую намеренно им дали инопланетяне в аренду), высыпают в неё содержимое невода и начинают прокалывать «урожай». В кадре непонятно каким девайсом, но они таки потом отскребая катышки от сковороды. К этому времени у костра собралась дюжина мужиков с тростниковыми полыми палками, которые они понавтыкали под прогоревший костёр, и начали в те палки дуть что есть мочи. Меж тем «рыбаки» высыпали на разгоревшиеся древесные угли катышки, которые вскорости все поплавились, собравшись в грязный железякин блин. Тут появляется ещё один персонаж, которого потом все начнут называть кузнецом. Он явился с каменным молотом и такой же каменной наковальней, на которую ещё горячий плод коллективного труда и взгромодили. Кузнец откуда-то также заранее точно знал что и как он будет делать: зрители наслаждаются мужской статью и тем, как энергично кузнец дубасит молотом по «блину». В этом процессе он несколько десятков раз поменяет постоянно коловшиеся каменные девайсы «почему-то» оказавшиеся хрупкими, каждый раз заставляя тростниковую рать дуть в трубки дабы разогреть предмет труда. И вот наконец появились плоды: железные молот, наковальня, печь (или конвертер?) для заправки шихты и выплавки стали, целая куча изложниц, а также сковорода, так как инычки свою давали только в аренду. Из содержимого уже следующего невода кузнец без труда отковал стальные меч и кольчугу для местного смотрящего, который финансировал инновационный проект филейными частями мамонта. (Торжественный голос за кадром:) – Так началась железная эра на планете». А если не так, то как?

<sup>13</sup> Если Россия многие достижения цивилизации таскала из Западной Европы, то почему и не свою историю также? Это же касается и Китая, и ещё много каких стран, где загнездились в своё время засланцы орденов Ватикана.

На мой взгляд, дело тут в базовой конструкции русской печи и в очень позднем налаживании промышленного производства чугуна («железяк» с содержанием углерода более, чем 6,67 %) – производств, которые, по крайней мере лишь в середине XIX в. начали хоть что-то делать для людей, а не только для армии, флота и промышленности.

Вспомним, что максимальная температура горения дров – это около 700 °С. До поры до времени приток кислорода в горнило русской печки обеспечивался его вялым забором из помещения, и уже сгоревшие открытым огнём дрова догорали углями при более высокой температуре, но явно не более 1000 °С. Глинобитная печь (в курных избах) это испытание выдерживать могла.

Уголь же, если даже его и сыскали, использоваться для отопления курных изб мог вряд ли: из-за своей дымности и повышенной температуры горения.

А вот когда появились трубы и придумали (скорее, в XIX веке) класть дрова на колосник – чугунную решётку (ранее чугуна просто не было!), а под колосником печи устроили нишу для поддува кислорода с новым удобным сервисом выгребания золы, вот тогда-то уголь и мог быть востребован. Но он оказался крайне опасен. Потенциально уголь может выдать много большую, чем дерево температуру при горении – вплоть до 2250 °С (антрацит), и стенки печей, сделанные не из шамотного кирпича, легко и быстро прогорали. Не поэтому ли уголь и не закидывали в них?

Следующий (как и всегда, риторический) вопрос: где карта древних карьеров шамотной (огнеупорной) глины, единственно которая и выдерживает высокую температуру хоть при выплавке стали, хоть при отоплении жилищ при активном снабжении кислородом процесса горения дров? Где впервые, когда и кем были найдены залежи этой глины, содержащей почти всю таблицу Менделеева: кварц ( $\text{SiO}_2$ ); алюмооксидная керамика ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ ); оксиды кальция ( $\text{CaO}$ ), калия ( $\text{K}_2\text{O}$ ), магния ( $\text{MgO}$ ), натрия ( $\text{Na}_2\text{O}$ ) и оксид железа ( $\text{Fe}_2\text{O}_3$ )?

\* \* \*

А какова была в XIX ситуация с альтернативными теплоносителями? Это я о торфе и навозе. Последний вид энергоресурсов применялся в южных областях России, где навоз смешивали с соломой, сушили, а затем использовали как первый на земле альтернативный вид биотоплива.

[В.А. Преображенский, 1854](#)

(здесь и далее сохранены орфография и пунктуация в традициях XIX века)

Тверская губерния

Этот недостаток леса обратил внимание начальства, и в 1843 прислан был в губернию торфмейстер Каде указать государственным крестьянам способ разработки торфа. Впрочем, торф был уже не новостью нашей губернии. Первоначально он отыскан близ города Торжка, около 1800 года, когда правительство, обративши на оный внимание, собирало сведения о месторождениях в разработках торфа в России...

Кроме этих трёх месторождений г. Каде обозрел Товаковское, лежащее близ Клобуковского, и в Новоторжском уезде при с. Есяках.

Первое содержит бурый торф, до 3 саж. и более в глубину, но неудобно к разработке, потому что чрезвычайно топко и не имеется достаточного наклона к близ текущей речке. 1,350 кирпичей этого торфа, каждый в 12 дюймов длины, 4 1/2 высоты и 5 ширины в объеме и 1 1/2 фунта весом, производят такой же жар, как и 100 кубич. фут. сосновых дров.

Есеецкое месторождение, на 4 верстах в длину, на 1 версте в ширину и около 1 ½ саж. в глубину, содержит баггер торф, требующий значительного времени для выжимки и высушки воды. Здесь показан крестьянам способ добывания торфа и употребления его; но они только посмотрели, а торфа не разрабатывают.

В 1844 году осмотрены:

Жарское месторождение, величиною в 4 ½ квад. верс, и в 2 саж. глубиною; оно оказалось неудобным к осушке, как лежащее на одном горизонте с оз. Селигером.

Ляпинское месторождение оказалось содержащим небольшое количество торфа; торфяной пласт толщиной в 1 ¼ арш.; 1.500 кирпичей дают жара столько же, сколько 100 куб. фут сосновых дров; а один кирпич весит до 2 фун. Способы добывания торфа указаны крестьянам, которые убедились в его пользе, как донёс г. Каде...

При быстром уменьшении лесов, Правительство и хозяева давно обращают внимание на сбережение горючих лесных материалов и открытие новых материалов из царства ископаемых и прозябаемых... Царство ископаемое открыло свои недра для добывания каменного угля и торфа; а из прозябений – вереск, подсолнечники, чернобыльник, тростник, костра пеньки и льна, даже гречневая шелуха обещают нам подспорье в топливе.

Наша губерния, при всем недостатке лесных материалов в некоторых местах, продолжает ещё отапливаться дровами; сокровища каменного угля хранятся ещё непочатыми; торф употребляется только в Тверском уезде; а костра обращается крестьянами на сушку хлеба в ригах и овинах и то кое-где. Жаль, что гречневая шелуха бросается у нас, в безлесных местах, в навоз; а она при помощи 3 или 4 полен дров, горит ярко, если насыпать ее в печь с вечера, дает жара весьма много и оставляет много золы, содержащее в себе значительное количество поташа.

В продаже обращаются пока одне дрова, ценность которых восходить в Твери до 3 р. сер. за сажень берёзовых, до 1 р. 85 к. сосновых, до 1 р. 60 к. еловых. Следовательно нам ещё нельзя жаловаться на дороговизну дров.

## Вопросы к учителю

*«Сокровища каменного угля хранятся ещё непочатыми», «гречневая шелуха бросается у нас, в безлесных местах, в навоз» – просто замечательно!*

То есть Россия в XIX веке испытывала острый топливный дефицит?! – Ничего себе масштаб экологической катастрофы! О которой в учебниках истории ни звука, столетняя пауза правдивой информации.

В какой мере возрастание цен на дрова сопровождалось увеличением денежной массы и темпов инфляции? На сколько именно обнищали люди? Как именно тотальная вырубка леса сказалась на экологической ситуации в стране, с разбивкой по регионам и окрест городов?

Мы-таки изучаем историю своей страны или делаем вид, что изучаем?

## Арабески

В связи с механизацией труда в XX–XXI вв. и резким повышением уровня образования на селе люди расхотели тратить время и силы на заготовку десятка кубометров дров на зиму

и растопку печей по два раза на день. В стране, где газа больше чем где-либо, селяне мечтали о проблеме отопления своих домов просто забыть, надеясь, что крайне запоздалые обещания г-на Медведева, данные им в 2007 году о завершении газификации России через десять лет, свершатся, и они наконец в бытовом отношении будут жить не хуже, чем горожане.

Увы. Сегодня 150 000 из 156 395 населённых пунктов страны выживают в традициях XIX века. Но так как в 6 395 населённых пунктах-счастливчиках живёт около 67 % населения страны, власть убаюкала и себя и общество победоносными реляциями, что мол светлое будущее – уж вот оно, остался лишь шаг! Предлагаю оценить рвение Газпрома: в 2017 году им намечено газифицировать в России аж целых 200 населённых пунктов из 150 тысяч! Меж тем в газификацию Киргизии корпорация намерена вложить за 14 лет 100 млрд. рублей, что в пересчёте на год составляет четверть затрат Газпрома на газификацию России. Я – в восхищении!

Многие люди настроили капитальные дома на территориях садово-огородных участков. Эти дома абсолютно пригодны для круглогодичного проживания, и люди были бы готовы навсегда уехать от городского смога подальше. Но в товариществе нет газа, а только за проект газификации поселения (за бумажку уровня сложности для студента 3-го курса) Газпром просит не менее миллиона рублей! Так у нас решается и проблема жилья, и его отопления, и экономии электричества. В северной стране.

Правительство, да и Президент проспали проблему газификации села, и сегодня количество деревень, прекративших своё существование, растёт как грибы после дождя. Газпрому же куда выгоднее гнать природные ресурсы за границу. О рекорде в этом деле г-н Миллер доложил ВВП в ноябре 2017 года с великой гордостью, улыбки довольствия не сходили с лиц обоих. То есть у людей в России перспектив магистральной газификации своих поселений нет никаких!<sup>14</sup> В этой жизни.

А ведь значительно более сложный план ГОЭЛРО в несопоставимо более тяжёлых условиях был завершён во времена СССР к 1951 году, по крайней мере, в части электрификации совхозов и колхозов. То есть даже пройдя через разруху Великой войны к 1951 году, страна сумела забыть про лучины, свечи и керосиновые лампы. Но где найти сегодня для Газпрома управляющих уровня Г.М. Кржижановского и К.А. Круга?

---

<sup>14</sup> Далеко не каждая семья может позволить себе поставить газгольдер на своём подворье и затем оплачивать заправку подземной ёмкости сжиженным газом. Например, сельский учитель должен собирать нужную для этого сумму денег на протяжении минимум нескольких лет, питаясь исключительно «святым духом», в конечном итоге оказав поддержку производителям оборудования из Западной Европы.

## **ТЗ № 15. Вахтовое земледелие, или Девять шагов за горизонт**

Похоже, перенаправить поток исходящих с окраин людей – дело пустое; к началу XXI уже десятки тысяч сёл, деревень, посёлков, хуторов, станиц, аулов, слобод, выселок, разъездов, кордонов, погостов, арбанов и ещё более шестидесяти типов населённых пунктов России доживают свой век. Исход народа в мегаполисы, похоже, продлиться на круг никак не менее 40 лет. – Как бы мне найти и прибить того «Моисея», который так издевается над русским людом?!

А если конструктивно? И с тем учётом, что страна-то гигантская, а 2/3 (две трети!) её территории вообще пластаются на вечной мерзлоте или на многолетнемёрзлых грунтах.

– А нельзя ли сделать земледелие, да и скотоводство вахтовым? Ведь едут же люди в края сурового быта бригадами, периодически сменяясь, ведь «катаются» же люди на работу в мегаполисы, отматывая по 200 км каждый день. Почему же тогда не организовать похожий способ производства и на селе, но с обратным потоком? Если перспектив дожидаться магистрального газа на селе в этой жизни нет и уже вообще край: площадь брошенных пахотных земель составила на 2012 год 38 млн га из 118 миллионов бывших в сельхозпроизводстве в 1990 году. – Это территория нескольких Франций! На чернозёме я своими глазами видел повывраставшие деревья (sic!); ещё десяток лет и на погостах окажутся последние жители прежних совхозов-миллионеров, живущие сегодня только ожиданием радости встречи с внуками в коротких объёмах летнего тепла.

Что удивительно (sic!), но прирастанию площади деревенских погостов активно способствуют Санкт-Кремлёвская и Думская знать: их стратегической инициативой, идущей от потомков кузена Джорджи (двоюродного брата Николашки), в режиме non-stop закрываются в «бесперспективных» поселениях фельдшерские пункты, школы, родильные дома, магазины, а транспортные плечи не поддерживает вообще никто; удушению подвергаются все перспективы газификации поселений, а также наглухо блокируется ранее запланированное существенное повышение пенсий заслуженным колхозникам и проч., и проч., и проч. Примерно 15 млн понаоставшихся на селе людей мало чего могут накинуть в копилки олигархья, а потому они стали неприкаемыми. Всё происходит в достижении целей, поставленных Железной леди:

По оценкам мирового сообщества экономически целесообразно проживание на территории СССР 15 млн человек [М. Тэтчер, 71-й премьер-министр Великобритании, 1985 год].

И вот мой проект алгоритма желаемых действий власти, но порождённый, правда, мозгами городского жителя:

В бывших больших сёлах, в малых, да и в средних городах-городках (в т. ч в бывших моно-городах) строим удобное жильё (1), бесплатно переселяем в него тех дальних селян, которые либо сами, либо чьи понаехавшие родственники готовы вернуться из мегаполисов и работать вахтовым методом на земле, если, конечно, захотят (2), заселяем благоустроенные квартиры, но не лишая людей своей собственной приусадебной земли на Малой Родине – это я о тех самых 6–12 сотках (3), отстраиваем в городках перерабатывающие с/х продукцию производства и хранилища (4), доводим до приемлемых норм условия проживания вахтовиков на дальних хуторах, предельно концентрируя в них источники энергообеспечения вплоть до мини-котельных и общего газгольдера (5), строим дороги, развиваем общественный транспорт и прокладываем магистраль Сетевого оптоволокну (6), готовим запуск цикла с/х производства (люди, техника, обслуживание, семена и проч.) (7), чётко прописываем логистику и условия оплаты труда – все правила «игры» (8), обеспечиваем базовый городок инфраструктурой – поликлиника, школа, детсад, культурный центр etc. (9).

Включаем кнопку «Пуск», и получаем сельский кластер, который изменит попутно и местное административное деление, и систему налогообложения.

NB для гуманитариев-во-власти

Все формулы и зависимости в этом мире справедливы лишь в ограниченном пространстве значений аргументов, а также при соблюдении допущений, которые при выводе тех формул полагались.

О деревенских пенсионерах надо говорить отдельно, если ещё не поздно. По крайней мере, они точно не должны заниматься заготовкой дров на зиму. Если Газпром не способен дотянуть до них магистральные нитки, то пусть хоть дрова к их дворам подвезёт. За свой счёт, разумеется. Уверен, ребята в конторах не обеднеют.

## Освещение в домах и улиц

Однако света хочется!

Именно на домкратах этого желания сухие и тёплые жилища славян из века в век малопомалу поднимались из земли, к главному чуду Природы, к солнцу.

Лучик света, идущий через дымовое отверстие в крыше? Этого мало! Дать летним лучам светила пробиться можно было только одним способом – сделать в стенах отверстия. – Хорошо, но что делать по осени и зимой? А просто задраивать световые ниши шкурами животных. Но не уходить же в потёмки. И тогда было моментально опробовано искусственное-в-зиму освещение. А идею подсказал костёр.

Запалить лучину у веретена в зимний вечер – это понятно; окружить свечами гончарный круг – понятно также. Но хлопотать пацану затрещину за длительное паление дорожкой свечи над чтением книги, стоимостью которой могла составлять годовой доход семьи, – эта «картинка» для крестьянской избы из серии фантастики.

Но даже и лучина стала с определённого времени мечтой для южных областей страны. – От чего в степях откалывать щепу, коль все леса там исчезали ещё в глубокой Древности?

Меж тем на Русь накатывала западная цивилизация. И сколько же лучин было бы нужно палить для освещения цеха прядильных станков с учётом крайней пожароопасности традиционного осветительного девайса? – Это я к тому, что все цивилизационные сдвиги всегда синхронны в разных областях: с появлением прядильных станков и производств естественным образом появились сначала керосиновые лампы, а потом и электрические.

Ладно лучина (оставим её в стороне!), но сколько нужно было сжечь свеч чтобы прочесть даже не 1200 страниц Библии, а «просто» написать книгу «О вращении небесных сфер» объёмом в десяток-два раза меньше? – Смердящие «рыночными» тарифами фрагменты расчленённой РАО ЕС, что-то вроде Мосэнергосбыта, просто обзавидуются масштабам спроса энергетических носителей в Средневековье, как и прибылям тогдашних «генерирующих компаний»: прибылям свечных заводиков РПЦ минимум в 600 % – вполне «скромной» норме прибыли и ныне, что конкурирует только с прибылями наркомафии<sup>15</sup>!

---

<sup>15</sup> Однако и попо-директора свечных заводиков РПЦ и наркобароны РФ просто обрыдаются узнав, что они просто «мальчишки» по сравнению со скромными гражданами – «А.И. Корейко», что производят бумажные салфетки и туалетную бумагу – вот где «Эльдорадо»! Забавно, но ни первые, ни вторые и, тем более, ни третьи магнаты ничего не слышали о линейке ставок налога на прибыль в зависимости от прибыльности вида бизнеса. О таком инструменте управления экономикой государства наше правительство и не догадывается, надо полагать. Увы. О Думе я уже и не говорю – это вообще горе нации, коль здание бывшего Госплана СССР нашпиговано исключительно гладиаторами, юристами, журналистами, экономистами, комедиантами и лицами вообще без определённых профессиональных знаний и навыков! Профи-спецы Госплана СССР и эта публика – Угадайте разницу с трёх раз!

## ТЗ № 16. Сфера интересов дилетантов

И всё вроде бы укладывается на ось традиционной истории, да и логика организации экспозиций исторических музеев и этнографических выставок никаких тревожных чувств не навеивает. Вроде бы.

Однако свяжем полученную ретроспективу способов и результатов освещения жилищ, улиц и общественных зданий с уровнем образования, его всеобщностью, с преступностью, с ритмом жизни и распорядком дня, с регулярностью питания etc.

Речь, понятно, идёт о математической модели. Кто её разработает? Хребтом, на который можно было бы нанизать прикладные программы, могла бы стать Матрица продуктивных сравнений (см. Эссе № 3).

Но для чего такая модель нужна? – А поместил в её «приёмный покой» порцию данных из какого-либо письменного исторического памятника («соскоб ДНК»), и тут же примчалась бригада дюжих врачей, дабы срочно направить автора «памятника» в палату № 6. Где томятся, например, уже трое Иоаннов Дамаскинов, один из которых помогал надевать Шапку Мономаха на Бориса Годунова, а другой аж в VIII веке написал «Точное изложение православной веры»... за 300 лет до размежевания Церквей на католическую и православную.

### Освещение естественное. Окна

Прадеды вплоть до XVIII века так и не сподобились догадаться плавить кварцевый песок (кремнезём), который, правда, было ещё нужно найти, и только затем выплавить из него стекло, обеспечив наддувом температуру выплавки не менее 1300 °С, т. е. температуру очень близкую к Тпл. железа (1535 °С). По крайней мере, считается, что вплоть до XIV века узкие проёмы в стенах жилищ на Руси, которые стали называть потом окнами, всё-таки делали, но только для летнего использования, зимой их затыкая шкурами, а в осенний период для прохода света натягивая плёнку, снятую с брюшины животных (бычий пузырь).

Значительно большую популярность для «застекления» окон очень долгое время имели алюмосиликаты (слюда). Но с какого времени в товарных накладных русских купцов можно увидеть позицию «слюда оконная»?

И ещё вопрос. Слюда? Но добываемая где? – А на Кольском полуострове. Добываемая кем? Ведь это была территория, подконтрольная Новгороду. А когда одна из пятин Новгорода, что являлась собственницей залежей слюды, стала подконтрольной Москве?

Контрвопрос: а когда была завершена Великая Гражданская война Руси Юг против Севера с последующим перемещением эмиссионного и торгового центра Руси в Москву? Не во времена ли правления царя Ивана IV (см. Эссе № 4)?

Вот мы и получили век первого использования слюды для окон в Центральной России, включая, понятно, и Московскую область – XVI. Что подтверждается свидетельствами (см. далее).

\* \* \*

В корпусе ПСРЛ найти данные о ранней, например, в XI веке разработке технологии изготовления стёкол и о применении их в жилых домах мне найти не удалось, что не удивительно совсем. Имеются описания только для века XVI и далее, да и то авторства иностранцев.

[Паоло Кампани, 1581](#)

Часто случалось, что мы, садясь за стол, по своему обычаю, благословляли трапезу, а приставы подходили к окнам, откуда был виден какой-нибудь крест...

Похоже, что пик «остекления» – как слюдой (для страны), так и стеклом (только для богатых) – пришёлся на следующий, XVII век. При этом «остекление» слюдой не было проблемой даже для крестьянских хозяйств, и даже расположенных далеко за «МКАДом». А вот у магнатов поначалу трудности были, но субъективные. Судя по содержанию записок польского интеллектуала:

#### Станислав Немоевский, 1606–1608

Самый город (Москва – А.Г.) – одни усадьбы, каждая огорожена; редко где из камня сводчатая постройка или белая изба, разве что у первых бояр, с крошечными окнами в вышину на пол-локтя, хотя теперь, при князе Димитрии (царе лже-Дмитрии Иоанновиче – А.Г.), начали было строить большие светлицы. Он им это стал позволять, так как раньше и этой свободы они не имели – только кому князь разрешал *ex speciali gratia* (По особой милости – Прим. пер.)

### Вопросы к учителю

Бояре и прочая кремлёвская знать всегда из кожи вон лезла копировать повадки властителя: свои усадьбы эта публика отстраивала с заборами в пропорции к стенам Замка согласно таблицы о рангах. Внутри своих столичных подворий феодалы в подражание царю строили личные церкви с собственным штатом клириков, старались и шикарностью личного транспорта не отставать сильно от «помазуна» (см. рис. из Альбома Мейерберга, а также рис. 8). Тем же, кто хотел особо отличиться, «помазуны» разбежаться в роскоши возможности не давали, чётко отслеживая ранжир: «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку».

То есть кремлёвские вводили жёсткие ограничения на «хотелки» тогдашних сетевых олигархов, в том числе и на строительные элементы их домов: мол, строить можете что угодно, но что б было не краше чем у венценосного кремленоида. И только выкормыш проекта Сапег-Мнишка, царь лжеДимитрий решил сдемократничать. С него всё и началось. Так?



Рисунок 8. Альбом Мейерберга, 1662 г. Повозка боярынь. Текст: «Изображение, каким образом в зимнее время жёны бояр и знатных господ разъезжают по городу Москве в закрытых санях, обитых алым сукном, имея при себе бегущих возле саней рабов: в таких повозках они иногда ездят в церковь, а чаще к своим приятельницам. Иногда, по чину едущей особы, впрягаются две лошади, одна перед другою»

Сейчас, в XXI веке, какой-нибудь рядовой таможенник России, практически любой «Акакий Акакиевич Башмачкин» Кадастровой палаты «Росреестра», «звёздный» комедант, стероидный гладиатор, местечковый смотрящий Системы госзакупок или же какой иной выпускник-мажорик кучи факультетов «Госуправления», имеет загородный замок куда богаче, чем у прима-бояр Ивана IV.

Для возвращения России из стойки йога на голове в нормальное состояние настоятельно требуется призвать в XXI дух царя Ивана (народного любимца, если кто не в курсе), хотя бы на те самые семь лет, которых ему хватило, чтобы навести порядок в стране. Не так ли?

[Адам Олеарий, 1636 \(fl 671\)](#)

Среди ископаемых самое важное место занимает слюда, которая в иных местах получается из каменоломен и употребляется для окон во всей России.

Получается, что только в начале XVII нашёлся человек, прямо отметивший массовое использование слюды для остекления окон русских домов, чему в конце того же века вторят и Рейнтенфельс, и Койэтт.

[Яков Рейнтенфельс, 1671–1673](#)

По берегам реки Двины добывается из скал слюда, или прозрачный камень, употребляемый, главным образом, для окон.

То есть слышал Яков звон, но не знал где он, так как слюда добывалась, по-моему, исключительно на Кольском полуострове. Хотя последнее слово в определении локализации мест её добычи – за геологами и специалистами в области экономической географии.

[Бальтазар Койэтт, 1676](#)

Тут была и весьма красивая дорожная первая карета, изящнейшим образом раззолочённая и снабжённая хорошими зеркальными окнами.

В приводимой далее информации от Витсена уже не так важен факт свинства посланцев стран Внеморальной Оси, а интересно иное: простая русская крестьянская изба постоя «цивилизованных демократов» в середине XVII имела окошко, и окошко на лето открываемое, через которое и стало возможным «цивилизованным» дипломатам опорожниться, войдя в роль натурщиков для скульптуры Писающего мальчика, что в Брюсселе стоит:

[Николаас Витсен, 1664](#)

В комнатах обычно имеются окошки, через которые мы ночью часто мочились; как-то через окно один из английского посольства справил свою нужду. Русские узнали об этом, а он сбежал; если бы его поймали, то зарубили бы. Это заставило нас остерегаться.

## Вопросы к учителю

Ситуация со строительным элементом под названием «окно» мягко говоря странновата. Если первые упоминания о солярном освещении жилищ встречаются при описании Руси века XVI-го, то каким образом в Западной Европе уже в XII веке горожане Страсбурга и Базеля окна своих домов остекляли? Если учесть свидетельство из Кольмара:

[Большие анналы Кольмара](#)

Около года Господня 1200... Города Страсбург и Базель обладали невзрачными стенами и башнями... Прочные и добрые дома имели лишь немногие и небольшие окна, так что они нуждались в освещении.

Но вот проходит полтора столетия и окно как строительный элемент здания даже и вопросов не вызывает в Старом Свете:

[Джованни Боккаччо, †1375](#)

Она затеяла спустить из окна своей комнаты нитку, один конец которой доходил бы до земли...

## Вопросы к учителю

Фиксируем на приведённых выше примерах отставание от Западной Европы: 300 лет! Именно якобы столько потребовалось России для того чтобы догнать её лишь в одном строительном элементе – остеклённом окне. Тем более, в применении стекла в конструкции кибитки-«мерседеса» какого-то столичного олигарха.

Не многоват ли гандикап? А что говорят археологи?

А говорят они очень странные вещи. В раскопках Помпеи они откопали оплавленный кусок стекла, из чего сделали вывод о тотальном остеклении окон жилищ древних итальянцев. И не важно, что технология изготовления стекла была заново изобретена лишь через тысячу лет! – Ни у кого даже и не возникает вопрос: «А чем занималось человечество 365 000 дней со дня извержения Везувия в 79 году? Оно каждодневно пыталось вспомнить технологию производства стекла? А если нет, то чем тогда оно было занято?»

## Освещение искусственное. Лучина и свеча

Горит костёр: тепло и светло. А почему бы не сделать «светло» в своём доме без костра? Заметить, что подожжённая с одного конца щепка сухого дерева (лучина) горит долго, ума особо много и не надо. Так на долгие века лучина стала базовым элементом освещения крестьянской избы.



Рисунок 9. Лучина.

Теперь взглянем на письменные свидетельства. И начнём якобы с Древнего мира.

[Апулей, †180](#)

Первый (Служитель таинств на Олимпийских играх – А.Г.) держал лампу, горевшую ярким светом и нисколько не похожую на наши лампы, что зажигают на вечерних трапезах; это была золотая лодка с отверстием посередине, через которое выходил очень широкий язык пламени.

[Краткая история государства Вьет](#)

[Год] жэнь-чэнь, 3-й год Син-тун (7/II 992- 25/II 993 г.).

Весной король прибыл на повозке к башне Цянь-юань лоу смотреть фонари.

## Вопросы к учителю

В свидетельствах фигурируют два разных приспособления: фонарь и лампа. В общем случае фонарь – это устройство для освещения отдельных участков пространства, а лампа –

для его равномерного освещения. И вот оказывается, что эта пара осветительных приборов верно служила человечеству аж с первого века в двух разных этнических системах планеты с разницей в тысячу лет (sic!): что в Греции начала Новой эры, что во Вьетнаме в X веке. Историки принципиально не замечают тысячелетний лаг в цивилизационном развитии планеты, как будто и не было его вовсе. По их логике мы легко должны найти айфон в погребениях X века. Не так ли?

И другое: почему эти осветительные изобретения так и не смогли достучаться до России вплоть до XVII в., когда для освещения дороги при поездке Бориса Годунова по городу использовались не фонари, а свечи (см. свидетельство И. Франкена), и даже в середине того же века патриарх Никон, понабрав в свою собственность аж 25 тысяч крестьянских дворов, не погнуслился коллекционировать фонари, видимо, как особо ценную утварь (см. далее)<sup>16</sup>,

[Привилегия пражским немцам князя Собеслава II, 1174–1178](#)

Если кто-либо будет идти ночью по немецким улицам (*per vicos Theutonicorum*) и не будет иметь факела [в том случае], если он будет убит, пусть немцы будут [считаться] невиновными.

### Вопросы к учителю

Мы видим, что ни о каких фонарях и лампах, о которых вещали якобы древние авторы, реально писавшие в Средние века, например, под NISом Апулей, во вполне цивилизованной католической стране в XII веке никто даже и не слышал. Пользовались факелами, но непонятно чем пропитанных – ведь Россия тогда ещё не поставляла нефть на Запад!

Также очевидно, что немцы, по сути оккупировавшие Прагу<sup>17</sup>, получили индульгенцию на убийство чехов: достаточно лишь было процедуру исхода туземца в мир иной провести в темнотище. – Просто «замечательно» для доблестных христиан! Более того: это положение дел узаконил чешский по крови «помазун», князь Собеслав. Что лишний раз показывает: среди правителей Средневековья понятия «патриотичность», «сложить голову на благо своего народа» отсутствуют, это – «лирика».

Похоже, по такому же сценарию князь бодричей, лужичан и иных славянских племён, живших на правом берегу Эльбы и вплоть до границ Польши, были подкуплены Генрихом Львом и Фридрихом Барбароссой. Что позволило саксам по сути оккупировать земли западных славян полчищами своих «фермеров»: *Drang nach Osten!* Не так ли?

---

<sup>16</sup> Царь Алексей Романов и патриарх Никон в конце концов разругались. Романов, похоже, был отнюдь не против доставшегося ему от дуумвирата отца и деда (кира Филарета) теократической формы правления в России. Но, наверное, Микитка Минов уж больно сильно тянул одеяло на себя, и дотянулся: царь сослал своего партнёра во власти в его личный монастырь под Истрой («Новый Иерусалим»), распорядившись в 1658 году провести полную инвентаризацию его имущества... Только один реестр личных прав патриарха на недвижимость составил в общейНо особо меня поразили стратегические объёмы запасов мыла богатейшего человека Руси. В инвентаризационной описи зафиксировано: «Двести сорок восемь брусков мыла Грецакого. Восемь крушков мыла Грецакого ж. Короб мыла брусковаго. Три косяка мыла простаго. Девять брусков больших. Тридцать семь брусков малых. Тридцать крежечков. Десять комков Грецких же мыл» – это Микитка Минов (Никон) на сколько своих жизней нахапал? Некоторое представление об этом идиоте, о просто космической жадности полуграмотного хомотриала в рясе можно получить в ст.20 темы 27.3 [на Сайте](#). Ап. Павел говаривал: «Думайте скромно, по мере веры, какую каждому Бог уделил» [Рим 12:3]. Судя по степени нескромности Никона сила его веры стремилась к нулю! А у некоторых современных клириков РПЦ какова сила веры, если судить об их скромности?

<sup>17</sup> «У вас есть нефть? – Тогда мы идём к вам!» – Это отнюдь не эксклюзив императива поведения америкосов XXI! А!а Мюнхенских соглашений-XX с продажей Чехословакии – фонтана квалифицированных кадров, богатейших рудных залежей и развитой промышленности, куда более богатой «добычи», чем нефть! – в истории было, похоже, не мало. Поражает одно: этих чехов и прочих западных славян страны Внеморальной Оси продавали – продавали, предавали-предавали, насиловали их во все места, а они (в ответ на эти «благдеяния» Западной Европы и США) открыли в XXI в. свои территории для тех, кто их насиловал и предавал не единожды, для тех, кто им сегодня наобещал защиту. От кого?! От России? От таких же славян? Что у людей случилось с мозгами? Но уважение эти страны после всего этого к себе требуют! – Удивительно!!!

А если так, то почему этот же «фокус» им не удался в Польше и западнее? Но вполне удался на землях современных Чехии, Литвы, Латвии и Эстонии, где Тевтонский орден чувствовал себя вполне комфортно. Правда только в городах, так как вплоть до XVII века балты вполне успешно держали оборону от христианства, упорно поклоняясь *Žemes mate* (богине Мать-земля, латв.; *Žemyna* у литовцев) и обширной коллегии Её богов (на Руси у богини Макоши была не менее обширная коллегия).

### **Nicknames под древность и асинхронные враки**

Использование в книге сетевого термина «NIC» (как сокращения от *nickname*, прозвище, *англ.*) в применении к кличкам странных персонажей с якобы древними греческими и якобы древнеримскими именами, наверное, кого-то покоробит. Однако даже в скромном объёме пяти эссе уже набралось достаточно наблюдений, которые работают на мою «мельницу». Общие выводы я бы сформулировал так:

- хронологическая шкала, введённая Ватиканом с подачи Христофора Клавия и Алоизия Лилия при папе Григории XIII, сдвинута к реальной хронологической шкале примерно на тысячу лет (на сколько именно см. работы А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского);
- монахи-летописцы, а затем и лейб-историки Дома Романовых начали свои заигрывания с Западной Европой в её неуклюжих попытках удревнить истоки венценосных родов с лагом примерно в 500–600 лет, достигнув в этих фейковых стараниях апогея в XVII–XVIII вв.

Очевидно, что в отличие от спецов по «вакуумной акустике» я не оставлю последнюю фразу без доказательств.

При создании базы данных [Сайта](#) в список полей таблицы основного контента СУБД MySQL был введён признак принадлежности фрагмента какого-либо первоисточника к информации, содержание которой находится вне традиций официальной истории или же содержит откровенно сомнительные данные. Но поскольку буйная фантазия некоторых средневековых авторов потенциально может отражать отзвуки древнейших легенд, содержать в себе хотя бы одну крупницу истины, которую я мог и не заметить, эти две, на первый взгляд, разные категории данных квалифицировались одинаково, просто как отклонения от нормы. И не более того.

Технически, по умолчанию, если никаких вопросов не возникало, каждая новая статья-запись в одном из полей таблицы основного контента (статей) получала значение «true», иначе – «false». При принятии решения о выборе значения поля широко использовалась Матрица продуктивных сравнений и научные комментарии издателей; в некоторых случаях доводы собственной критики излагались в комментариях к статьям (равно как и комментарии издателей, переводчиков и посетителей Сайта).

Разумеется, что такой подход в градации сообщений истории грешит некоторым субъективизмом. Но на большом объёме информации и при равенстве в БД количества записей в секциях «Славяне и российские этносы» и «Иные этнические системы» этот субъективизм, на мой взгляд, позволяет делать вполне объективные выводы.

Перед взглядом на предлагаемый ниже график нужно знать, что на нём запись на оси абсцисс «...VIII» означает, что источник традиционно датирован восьмым веком и/или ранее, то есть в этот диапазон времени попали все литературные памятники, созданные до VIII века включительно, и купюры из которых помещены на Сайте.

Справочно, на 18.12.2017: всего статей на Сайте – 9276, веб-страниц по регионам «Славяне...» и «Иные...» – 1213 и 1170, соответственно. Статей с нетрадиционной и вздорной информацией – 959 (то есть около 10 % от всего массива). Сразу же надо отметить, что русских источников, содержащих полную ахинею при описании событий до VIII в., оказалось ровно в 8 раз меньше, чем западноевропейских; далее разница на порядок уже не наблюдалась.



Даже беглый взгляд на этот отчёт, полученный на данных БД Сайта, показывает, что позорным делом подлаживания своей истории и синхронизации её событий с европейской хронологией активно начали заниматься на Руси на отрезках VIII–IX и XIV, дважды задним числом (!) так как в VIII–IX вв., да и в XIV веке записи кроме как на камнях не на чем было делать, не саги же на них отцарапывать. Максимум значения первой производной «синей» функции, то есть максимум стараний и реальных итогов по созданию и подлаживанию российской истории и её хронологии под европейские стандарты приходится на XVI, аккурат на период трудов команды Ивана IV Грозного, а насыщение – на периоды правления первых двух Романовых и бурной деятельности немецкой бригады историков, нанятых Анной Иоанновной: на период «расцвета» АН России трудами Байера, Шлёцера и Миллера – расцвета Эпохи Моли на Руси.

Наверное, любители покопаться в зависимостях чисел и данных найдут много чего и ещё интересного в диаграмме асинхронных исторических выдумок.

Представляется, что по мере увеличения объёма БД и выравнивания доли статей по периодам и регионам итоги автоформирования исходной диаграммы (<https://goo.gl/Yn5eC3>) будут всё более и более ярко отражать отмеченные тенденции.

\* \* \*

Но вернёмся к теме.

Жан Соваж, 1586

Устье Сев. Двины, Холмогоры

Item, когда наступит зима, всякий запирается в свой дом, и занимается там своим делом. Свет проходит туда сквозь окошко со стеклом, которое делается сверху. И когда идёт снег, все дома им покрываются, так, что их вовсе не видно, и надобно выходить из них по лестницам, когда идут куда за делом, в церковь, за рыбой, и за другими делами, какие встречаются.

Item, можете поверить, что мне говорили, что месяц и звёзды дают жителям столько же света ночью, сколько солнце днём, и я тому верю, ибо, соображая круглость земли, находящейся между солнцем и месяцем, видим, что солнце не может затмить светлости месяца и звёзд в здешней стороне, в то время, когда находится на юге, во время равноденствия, ибо, чем ближе солнце к месяцу, тем месяц менее имеет света, и звезды тоже.

И говорят жители, что они так же хорошо занимаются своими делами, когда светит месяц, как будто и при свете солнца, и таким образом превращают они ночь в день, а день в ночь.

### Вопросы к учителю

Выходит, что поморы зимой жили как в подводных лодках? Со внешним миром их связывало единственное окно в потолке? А тот снег, что укрывал дом до крыши, блокируя дверь, куда девался по весне? Домашнее тепло неминуемо уходило через стены, растапливая снег. – Люди жили в ледяных избушках? А какова была снеговая нагрузка на крышу и как она соотносилась с предельной нагрузкой по современным СНиПам на опоры с учётом жёсткости конструкции домов северян? Или мы уже забыли трагедию в московском «Трансвааль-парке» в 2004 году? И, наверное, населенцы таких домов и ходили всю зиму под себя?

Понятно, что снег весной таял, но куда стекала вода? В дом? То есть по весне народ в своих домах плавал?

Получается, что люди веками жили практически в ледяных берлогах, разгрести снег перед домом им было лень, крыши они не чистили, к тому же были настолько тугодумами, что не догадались просто-напросто делать фундаменты своих жилищ высокими. Вы верите в это тугодумие, во всю эту чушь?

Но вот выясняется, что французский путешественник, прокатившись из Дьеппа в Архангельск и обратно, нашу зиму не видел вообще! Он появился в городе в июне, а отплыл домой уже в октябре. Откуда он этих сказок наслушался? Кто с ним так сурово пошутил из наших?

Говоря про ночные работы русских при луне, Жан проявил вообще свою полную общеобразовательную дремучесть: к концу XVI века теорию Коперника уже никто не отрицал, да и капитан корабля, на котором он приплыл, точно уже пользовался секстантом. И этот капитан, поинтересуйся у него Жан, легко бы объяснил незадачливому путешественнику, что тот прибыл в Россию akurat в период белых ночей, когда на широте Архангельска их аж 77 летом, а Луна тут вообще ни при чём.

Интересно, в скольких работах наших лейб-историков имеются ссылки на эту «авторитетную» ахинею француза? А в блогах сидельцев Сети?

[Иоанн Франкен, 1602–1603](#)

Так как было темно, 40 человек Русских зажгли по большой восковой свече, которые и понесли возле Его Величества (Бориса Годунова – А.Г.), а он так и вернулся печальный в Кремль.

### Вопросы к учителю

Получается, что даже на «правительственной трассе» в столице России уличное освещение в начале XVII века отсутствовало. Тем более оно отсутствовало в это время и по все стране. Так? Есть желающие поспорить?

Что же касается печали царя, то она была вызвана скоропостижной кончиной датского принца, жениха Аксины (дочери Бориса), который скончался, похоже, от пневмонии. Про десятки тысяч сограждан, умерших в это время от голода и чьими трупами были заполнены несколько городских скудельниц, бывший опричник и личный официант царя Ивана IV не печалился точно. Не так ли? Если учесть, что Борис ввёл эмбарго на поставки иностранного зерна, а перед иностранцами пускал пыль в глаза!

[Как писал К. Буссов.](#)

«В июле 1604 г. в Россию прибыл посол его величества императора римского, барон фон Лоэ и т.д., с многочисленным сопровождением. Борис дал распоряжение, чтобы в тех местах, где проезжал посол, не смел показываться ни один нищий. Он приказал также привезти на рынки в те города всевозможные припасы, только бы иностранцы не заметили никакой дороговизны».

\* \* \*

#### Чарльз Карлейль, 1663–1664

Для освещения знатные употребляют восковые свечи, средний класс сальные свечи, крестьяне же, живущие бедно, довольствуются, по большей части, лучиною из берёзы или ели, *lumignons de bouleau ou de sapin*, которая, будучи тонка и суха, легко загорается и даёт много света, но так как она скоро стораёт, то нужно её иметь в достаточном запасе, чтобы избежать потёмков.

### **Вопросы к учителю**

Правильно ли полагать, что в конце XVII века дома минимум 97 % населения России по-прежнему освещались лучинами, если и в следующем столетии мало что изменилось?

\* \* \*

#### Переписная книга домово́й казны патриарха Никона, 1658

Фрагмент инвентаризационной описи:

Фонари:

Фонарь большой слюденый.

Фонарь походной о семи верхах.

Фонарь слюденый в столпцах деревянных, с одной стороны закрышки

нет.

Фонарь слюденый в деревянных столбцах.

Фонарь слюденый из жести.

Фонарь ломаной

### **Вопросы к учителю**

На широте Москвы окрест 22 декабря ночи длятся по 17 часов. Рано или поздно люди были просто обязаны изобрести фонарь – не спотыкаться же постоянно в хмурые вечера и тёмные ночи! Но что служило в тех фонарях источником света? Разумеется, не лучина и не плошка с горящим шнурком в масле. Однозначно это была свеча.

Но свеча – это не самое дешёвое изделие в XVII веке, а посему и фонари были отнюдь не дешёвы, коль их аж в количестве шести штук заныкал в свои амбары второй по степени богатства человек в стране, патриарх Никон. Соответственно, вся Россия (та, что за «МКАДами») в безлунные зимние ночи сидела по избам при лучине. Не так ли?

О конструкции же фонарей из коллекции Микитки Минова можно судить по описи имущества схиромонаха Фёдора от 1727 года: «Фонарь большей, слудной, в нем ставится пять свечь».

При этом, если бы люди занимались, например, ткачеством при свете лучины в том фантазийном объёме, который генерируется лубочными картинками-реконструкциями крестьянского быта (рис. 10), то не было бы вечного на Руси дефицита одежды и не ходила бы страна вплоть до конца XIX века в повседневных нарядах, сотканных из ости конопля-марихуаны (пеньки), как и не было бы разделения населенцев деревень на нищих и кулаков. Не так ли?



Рисунок 10. То ли на закате, то ли на рассвете, то ли на берегу моря-окияна, при неимоверно огромных для крестьянской избы размерах окна с превосходным качеством стекла сидит красна-девица. При этом, разодетая в парадно-выходное одеяние и в обществе мохнатого котяры размером с собаку. Она прядёт нити при свете лучины мощностью ватт под двести, и с использованием трепального девайса, похожего больше на еврейскую менору-семисвешник. – Полный бред художника, автора этого фейка! Что единственно радует – действие происходит всё ж таки при наличии противопожарного устройства в виде ведра с водой; и на том спасибо ([https://usamodelkina.ru/uploads/posts/2016-08/1471030359\\_pr9.jpg](https://usamodelkina.ru/uploads/posts/2016-08/1471030359_pr9.jpg)).

Значит бо́льшая часть народа зимой элементарно дрыхла на печи, выдавая за год объём ВВП в несколько раз меньше, чем в странах светлых и тёплых зим с системой образования, поставленной на фундамент здравого смысла (см. выпуск 2). Так?

Кстати. Не отсюда ли берёт истоки народная любовь к косолапым увальням, чей образ жизни был тогда так близок к людям? А спящие по 18 часов на день мурлыки, но за оставшиеся 6 часов суток полностью отрабатывающие своё бытие парой-тройкой пойманных мышей, крыс и кротов, не по той ли же причине также любимы русскими?

Как менялся объём ВВП России по векам, приведённый к одному человеку, и по отношению к аналогичному показателю в странах Внеморальной Оси? А к приведённому ВВП стран Азии?

Если вопросы отопления жилищ и их освещения взаимосвязаны с уровнем образования и объёмом ВВП, то каковы значения коэффициентов корреляции?

С какими ещё вопросами повседневной жизни крестьян (по сути, всего населения Руси)<sup>18</sup> увязано состояние отопительных и осветительных систем в их домах?

А почему, кстати, свечи были дорогими? Не потому ли, что их делали топлением сала свиней или пчелиного воска? Значительно более дешёвые парафин и стеарин производить тогда ещё не научились: первые успехи по выпуску стеариновых свеч – 1837 год, парафиновых – 1850-й. А европейский спермацет (жир кашалота) – это вообще для Руси диковинка.

<sup>18</sup> Даже в XXI в. среди 156 397 населённых пунктов в России насчитывается лишь только 1109 городов; остальные 72 типа поселений – это деревни, сёла, хутора, улусы, кордоны, будки... (см.: [http://www.oktmo.ru/analytics\\_localitytypesall/](http://www.oktmo.ru/analytics_localitytypesall/)).

Значит ли тогда, что перенаправить обработку части продуктов свиноводства из пищевого сектора экономики в энергетический могли себе позволить только очень богатые люди, равно как только богатые люди могли дать добро на использование пчелиного воска для освещения жилищ, то есть дать добро на производство свечей из ценнейшего материала, добываемого из принадлежащих им лесных бортей?

Двигателями цивилизации всегда были, есть и будут только богатые люди. – Это моё глубочайшее убеждение (см., в частности, выпуск 4).

Стоит уточнить, что особо качественные восковые свечи могли изготавливаться только в монастырях, так как монополией на сбор мёда и его продажу владела РПЦ. Собственно, также и по этой причине все наши летописи написаны монахами, поскольку только они могли работать в комфортных условиях хорошего освещения своих рабочих мест<sup>19</sup>. Вот же сибариты!

Соответственно, и доступ к образованию был только у богатых людей, о чём позаботился ещё Ярослав Мудрый (см. выпуск 2). Не так ли?

\* \* \*

#### Ф.А. Котов, 1623

Во всех кофейнях (В Исфахане – А.Г.) выше роста человека протянута переплетённая проволока в виде сетки или шахматной доски. В каждой клетке стоит по стеклянной стопке с фитилём, в них налито кунжутное масло. Эти склянки с маслом зажигают по вечерам...

Каждый вечер... на площадь выезжает сам шах, там он развлекается, почти ежедневно заезжает в кофейни, а перед ним пляшут потешные его молодцы и ребята из кофейен. Некоторые молодцы стоят против него на площади с восковыми горящими свечами. Вокруг всей площади горят светильники с нефтью! И так он тешится до позднего вечера: стреляют порохом, селитрою и бумагой, и кружатся по площади, как змеи.

### **Вопросы к учителю**

Является ли упоминание Котовым нефти, используемой для освещения улиц, первым в истории? Какие документы говорят об обратном?

Как вам приглянулось освещение с использованием нефти в принципе? Вы видели, как реально горит нефть? Если нет, то видео на youtube.com достаточно. – Вот и я о том. Или персы в XVII веке уже освоили крекинг нефти?

«Стреляют порохом, селитрою и бумагой» – наш разведчик в начале XVII века был, похоже, не в курсе химического состава пороха: селитра + сера + уголь. То есть квалификация работников Управления внешней разведки «КГБ» Руси начала XVII в., работавших под купеческой крышей, была не всегда высокой. Так?

#### С. А. Тучков, 1766–1808

Финляндия

---

<sup>19</sup> Корпус финансового департамента Ипатьевского монастыря, в котором, разумеется, трудились и летописцы, просто поражает: он всей своей крепостной стеной выходит на Волгу, а размер оконных проёмов, выходящих во двор, точно говорит: что монахи трудились и днём и ночью (гугл-ссылка на фото – <https://goo.gl/36Y4UH>). Замечу, что окна келий монахов Ипатия в два раза меньше.

Притом, не зная вовсе употребления свеч, освещаются они в долгие зимние вечера лучиной, то-есть тонкими и длинными осколками сухого дерева.

[В. А. Преображенский, 1854](#)

Тверская губерния: Освещение в домах.

Освещение жилищ довольно разнообразно.

Не говоря о домах помещиков высшего круга, где горят стеариновые свечи и лампы, я обращаюсь к прочим помещикам. У них, у высших чиновников и богатых купцов молодого поколения, освещение этого рода употребляется только при посещениях гостей, а в обыкновенное время горят сальные свечи, четверик и пятерик; шестерик употребляется у мелких и скупых хозяев.

Мещане и некоторые крестьяне освещают свои жилища свечами мелкого разбора, но не всегда; из первых бедняки жгут конопляное масло в ночниках, а иногда лучину; последние везде жгут лучину, которая обходится в некоторых местах дороже свеч, и всё-таки не выходит из употребления. Свечи, шестерик и семерик, употребляются только в праздничные дни.

Остановимся на последнем способе освещения.

Не сила привычки заставляет крестьян предпочитать лучину свечам, а необходимость. Свеча горит таким светом, который может дать светильня, по своей толщине и устройству; ни прибавить ей света, ни убавить нет возможности; напротив лучина щепается толсто или тонко, смотря по тому, сколько нужно света для освещения избы, и при безпрестанной поправке ярко освещает всю комнату. Если же зажечь свечу и поставить ее на столе, то без преувеличения можно сказать, что она освещает только один стол, или один тот угол, где стол поставлен, да сидящих у самого стола; зажечь две свечи или одну четвериковую крестьянин не в состоянии. Вот почему предпочитает он лучину свечам.

Войдите в любую крестьянскую избу в зимний или осенний вечер, и вы увидите везде одну картину: у самой лавки прямо против двери стоит светец; это две или три деревянных узеньких досочки, вышиною в 2 ½ аршина, утверждённых вертикально в небольшом отрубке дерева и скрепленныхверху брусом четверти в полторы, в котором укреплен круглый кусок дерева в стоячем положении; в оси этого куска вставляется железная рогулька, в виде креста, которого концы разветвлены на части, верхний на три или на четыре, а боковые на две или на три, так что между каждою отраслью свободно входит конец лучины. У светца сидит мальчик или девочка, или кто-нибудь из семейства, занимающийся делом не к спеху, и переменяет догорающую лучину; если одна лучина сгорела до половины, то вставляют другую. Обыкновенная длина лучины около 2 аршин.

Перед светцем стоит корыто, наполненное водою, куда падают отлетающие угли. Вокруг на лавках и перед светцем на скамейке женщины прядут лён; с шитьём садятся ближе к светцу: в середине на полу или на отрубке дерева мальчики и взрослые мужчины плетут и ковыряют лапти, или вяют верёвки. Если дитя ползает на потухших угольях; два, три ребёнка брызгаются в корыте, погружая в воду недогасшие уголья, или строят из лучины клетки, да в заднем углу качается люлька с младенцем; то картина полна. Вот домашний

вечер большего крестьянского семейства! Как теперь вижу эту картину, в которой я участвовал и сам во всех периодах своей молодости.

Вечера бедных мещан совершенно одинаковы, и отличаются только занятиями семейства.

Крестьяне начинают сидеть вечера и следовательно освещать свои жилища лучиною с Воздвиженья, а некоторые с Рождества Богородицы, и оканчивают Благовещеньем... Урочным временем прекращения вечерних занятий есть пение петуха, у одних первое, у других второе. Утром, часов около 4 ½, встают, опять принимаются за занятия и завтракают с разсветом дня. Остальное время года крестьяне встают с восходом солнца, а в рабочее время еще до восхода и ложатся на вечерней заре.

Конечно, употребление лучины имеет много неудобств: с нею нельзя сходить в клеть без опасности, от нея в избе всегда дымно и страдает зрение; переменяющий лучину в светце отвлекается от занятий; отскакивающие на пол, особенно перед морозом и во время мороза, уголья производят нечистоту на полу, на котором спит некоторая часть семейства. Но заменить лучину свечами для крестьянина всё-таки невыгодно. Если что можно придумать к улучшению освещения между крестьянами, то это придумано, или лучше сказать, подмечено у крестьян же в низовьях Волги.

Царская свеча, *Verbascum nigrum* (коровяк – А.Г.), есть лучший материал для освещения. Стебли ея, приготовленные по способу г. Наттера, горят светло, заменяя свет двух сальных свеч; царская свеча горит медленнее лучины, почти без дыма и не отщелкивает угольев. У нас в губернии растение это неизвестно, а распространение его было бы истинным благодеянием для безлесных селений. Свеча эта, не занимая особаго пространства земли, может быть разводима в огородах между овощами, вместо самовольно и бесполезно заглушающих онья мака и хрена.

### Вопросы к учителю

Похоже, что термины «четверик», «пятерик» и «шестерик» применительно к свечам имеют мало чего общего с традиционными значениями этих терминов, которые блуждают по словарям и в Сети. Скорее всего, фраза «четверик свечей» означает, что хозяин купил фунт свечей, в котором было четыре свечи, и которые были, разумеется, больше по размеру, чем те, которых в том же фунте веса было шесть. То есть одна свеча-четверик (для богатых) была в полтора раза больше, чем свеча-шестерик для бедных, которые покупали свечи, понятно, не десятками фунтов. Не так ли?

[Ш.М. Ишаев, Мекка, 1895](#)

Уличного освещения по ночам в городе тоже нет вовсе, а в домах практикуется освещение керосиновое при помощи английских ламп и американского керосина.

### Вопросы к учителю

Американский керосин на территории современной Саудовской Аравии в конце XIX века – это как? Тащить через три моря бочки с керосином в страну, где воткни палку в землю – получи фонтан нефти?

Причём эти поставки производились туда, где, – хоть в той же Библии прочти, – аж со времён еврейских патриархов нефть частенько выходила на поверхность земли сама, чем пользовались и бедуины, и, похоже, евреи:

Аарон так и сделал: на передней стороне светильника зажёл лампы его, как повелел Господь Моисею [Чис 8:3]

И зажёл факелы, и пустил их на жатву Филистимскую, и выжег и копны и нежатый хлеб, и виноградные сады и масличные [Суд 15:5].

В чём заключался интерес США к абсолютно нищим аравийским кланам Мухаммада ибн Сауда и Рашиди, которые в конце XIX состояли в кровной вражде? Чем бедуины расплачивались с американцами? Или лидер стран Внеморальной Оси уже тогда унюхал запах нефти, но окончательно решившись на буровые работы лишь в начале 30-х годов XX века? – Вопросы в воздухе.

Хотя к 1895 году уже всё было готово для запуска автомобильного бума и, соответственно, взрывного спроса на топливо:

- бензиновый двигатель был изобретён ещё в 1880-м опять-таки русским инженером О.С. Костовичем, но что оспаривается Н. Отто;
- первый бензин выгнал из нефти Майкл Фарадей в 1825 году;
- Готлиб Вильгельм Даймлер 29-го августа 1885 года первым в мире запатентовал автомобиль, но, скорее, это был по факту мотоцикл с одноцилиндровым мотором;
- но уже в следующем, 1886 году Карл Бенц получил патент на свой транспортный самоход, что и положило начало мировому автомобилестроению!<sup>20</sup>

И ещё. Если наш консул у саудитов обратил внимание на отсутствие освещения на улицах, это говорит лишь об одном: он уже попривык к этому благу цивилизации у себя дома. Значит, в России 1895 года улицы освещались. Но с какого года точно?

В качестве подсказки можно воспользоваться воспоминаниями П.Ф. Вистенгофа, из которых следует, что уличные фонари светили на городских улицах уже во времена Лермонтова:

В 1839 году, во время нахождения моего на последнем курсе во втором полугодии, случилось следующее грустное происшествие:

Студент Дерптского (Юрьевского / Тартуского – А.Г.) университета, граф Сологуб по каким-то делам приезжал на короткое время в Казань. Он познакомился со многими из наших студентов и обучил их некоторым обычаям студентов Дерптского университета. Особенно увлекательно рассказывал он про обыкновение: после студенческих оргий и попоек ходить ночью по улицам и бить стёкла в зажжённых уличных фонарях. Это приглянулось нашим студентам и вошло в моду...

Наверное, будет любопытно узнать и продолжение этой истории. В конечном итоге, эти мажоры допились до такого состояния, что перепутали фонарный свет с лучами от свечей, которые пробивались через оконца церкви... булыжники попали в алтарь. Прихожане в то

---

<sup>20</sup> Реально у истоков бума автомобилестроения стоял не Карл, [а его жена Берта](#) – гениальная женщина-маркетолог: «В один прекрасный день (4 августа 1888 года), не известив мужа ни одним словом, фрау Берта взяла двоих сыновей, и они втроём потихоньку вывели машину из ворот, прокатили по улице подальше от дома – чтобы Карл Бенц не услышал звук работающего двигателя. За руль сел Ойген, которому в то время было уже 15 лет. Берта и младший Рихард были пассажирами. И машина поехала. И не куда-нибудь, а в Пфарцхайм, где жили родители Берты. За 90 км!» Так Германия увидела первый автомобиль, так Карл получил свои первые заказы.

время были суровы, и враз протрезвевшие парни нашли спасение от разъярённой толпы, лишь спрятавшись в карцере университета за железными дверями. – Это вам не сюси-пуси с дебилками Pussy Riot.

Воспоминания Вистенгофа навевают печальный вывод: из всех приличных учебных заведений Российской империи власти выпроваживали всех шпанистых мальчиков-мажоров того времени исключительно в Казанский университет – в качестве замены их ссылки в Сибирь за «художества» и пьяные дебоши. Вполне понятно теперь почему Ленин выбрал для получения диплома именно этот университет: на фоне молодых гуляк студент Ульянов выглядел гением (во-первых), да и шлейф истории повешенного брата иных возможностей для обучения, наверное, не представлял (во-вторых). Не так ли?

#### Записки Русского Технического Общества

9-го октября 1869 года.

(Присутствовали под председательством Н. А. Кулибина, члены: Е. Н. Андреев, М. Я. Киттары, Д. И. Менделеев, А. И. Шнаковский, делопроизводитель отдела Ф. Н. Львов и приглашённый комиссией М. М. Дешевов)

Делопроизводитель доложил, что в 1-й отдел переданы были на рассмотрение ходатайства: шведского гражданского инженера Фалькмана, от 26-го сентября, и дворянина Пантелеймона Аксентьевича Врадия, от 2-го октября, о произведении испытания над придуманными ими осветительными приборами в сравнении с «вечною газовой свечью» г. Шандора; при чём г. Фалькман просил ещё определить силу света трёх его ламп, назначенных для освещения улиц...

Относительно ценности осветительных жидкостей, г. Фалькман заявил, что нефтяной бензин, им употребляемый в лампах, продаётся по 5 р. за пуд, а г. Врадий объяснил, что жидкость, им употребляемая, так называемый нефтяной спирт, тождественна с шандорином (сорт керосина из США – А.Г.), но, что покупая её из третьих рук, и притом в долг, он не может продавать её дешевле 8 руб. за пуд; при лучших же для него условиях, она не будет стоить дороже шандорина, т. е. 6 р. за пуд. Результаты испытаний были следующие:

|   |                                                                                       | Свечи<br>Шандора | Свечи<br>Врадия | Лампа<br>Фалькмана |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|--------------------|
| 1 | Удельный вес жидкости при 14° Ц                                                       | 0,677            | 0,673           | 0,689              |
| 2 | Средняя сила света из 2 х наблюдений, принимая за единицу свет парафиновой свечи      | 1,4              | 1,25            | 1,94               |
| 3 | Время горения в минутах                                                               | 147              | 150             | 160                |
| 4 | Расход в это время осветительной жидкости в долях золотника                           | 480              | 435             | 636                |
| 5 | Расход жидкости на 1 час горения в долях золотника                                    | 196              | 174             | 238                |
| 6 | Расход жидкости на одинаковую силу света одной свечи в час времени, в долях золотника | 140              | 139             | 122                |

Примечание. Сила света для лампы г. Фалькмана была найдена в 2,02, но по последующим наблюдениям исправлена. В начале испытания лампа Фалькмана показала на фотометре силу света в 2,30 по широкой стороне пламени и 1,9 по узкой. К концу же испытания замечено было уменьшение...

Описание первой публичной выставки бывшей в Иркутске в 1868 году.

Сальных свечи были выставлены Брянским (8 р. пуд), Афанасьевым и Евтюхиным. (7 р. 50 коп.) Последний выставил цветные свечи: кроме окраски оне не имеют никакого особенного достоинства. Свечи Афанасьева

уступают в чистоте отделки свечам Брянского, которые и по цене и по выделке безукоризненны.

### Вопросы к учителю

Это был, похоже, последний инновационный всплеск русской мысли по модернизации русской лучины, которым члены Русского технического общества (РТО) старались в 1869 году запатентовать прирост прибыли тогдашних «генерирующих компаний».

Меж тем открытию электричества (букв. – «янтарности») стукнуло в том году 269 лет, закону Кулона – уже 84, а первую лампу накаливания придумал аж в 1840 году англичанин Уоррен де ла Рю, кстати, избранный в 1864 году почётным членом-корреспондентом Петербургской АН, о чём члены РТО не знать не могли... Через пять лет Александр Н. Лодыгин получит патент на нитевую лампу накаливания, а будущему изобретателю дуговой лампы (в 1875 г.), Павлу Н. Яблочкову на момент совещания лучших учёных страны исполнился 21 год. – То есть Россия во второй половине XIX века уже практически догнала Западную Европу на направлениях прорывных технологий!

Однако мир поначалу запомнил первый осветительный электрический прибор под именем «лампы Эдисона-Суона». Но потом американцы имя первого изобретателя лампочки с карбоновой нитью Джефа У. Суона постарались вымарать из истории, в чём и преуспели. И теперь все полагают, что Томас Эдисон вполне обошёлся без открытий и изобретений Де ла Рю, Моллена, Джона Старра, Гёбеля, Уилсона, Лодыгина, Дидрихсона, Яблочкова и Суона. Ведь американцы – это же исключительная, избранная нация! Ему все открытия подсказал, наверное, Иегова.

Небезынтересно и иное: шестью годами ранее даты совещания РТО промышленник В.А. Кокорев с помощью Д.И. Менделеева наладил производство отечественного керосина в Баку. Однако русские учёные, включая и Менделеева, про эти успехи благополучно «забыли» (sic!), обсуждая опыты с американским керосином! Создаётся впечатление, что кое-кто из конкурсантов просто проталкивал на Российский рынок американские товары. Так? А если «так», то бесплатно ли?

\* \* \*

Похоже, что лишь в конце XIX века люди в России получили возможность освещать свои дома по приемлемым тарифам госмонополий: покупка пуда сальных свечей за 8 рублей при зарботке под 200 рублей годовых уже стала подъёмной для рабочих семей. Так? А в деревнях?

Навязывание американцами всему миру своего шандорина (сорт керосина) в веке XIX что-то до боли напоминает из сегодня: уж не их ли идефикс века XXI по выдавливанию газа из подземных сланцев с его последующим сжижением и отпавкой в Европу? Не так ли?

Ну ничего в нравах стран Внеморальной Оси не меняется!

## Промыслы. Охота и экология

В этом выпуске обсудим только охоту, оставив пока в стороне рыболовство, бортничество и собирательство.

Взглянем на свидетельства:

[Краткая история государства Вьет, 1060–1062 гг.](#)

Во 2-ю луну, в [день] жэнь-шэнь (17 апреля) король осчастливил своим прибытием округ Сиюань, ловил слонов и поймал трёх белых слонов. Округ Вэйлунчжоу прислал в дар [королю] белого слона.

[Год] синь-чоу, 3-й год Чжан-шэн-цзя-цин. Округ Лошуньчжоу прислал в дар [королю] белого слона.

[Раби Петахия Регенсбургский, 1175–1185](#)

Хадж еврея из Германии

Они (кедары, печенеги – А.Г.) отличные стрелки, убивают птицу на лету; видят и распознают предметы на расстоянии более чем одного дня пути.

[Марко Поло, 1295–1298](#)

Китай

Много у великого хана (татаро-монгол, завоевавших Китай – А.К.) леопардов, приученных к охоте и зверей ловить; и волков у него многое множество, и они славно приучены ловить зверей.

Много у него львов больших, покрупнее тех, что в Вавилоне. Прекрасная на них шерсть, отличной масти, чёрными, рыжими и белыми полосами. Приучены они ловить диких кабанов, диких быков, диких ослов, оленей, ланей и других зверей. Залюбуешься, когда везут они дикого зверя в клетке, на телеге, а подле маленькая собачка.

Орлов, приученных ловить волков, лисиц, антилоп, ланей, у него также много, ловят они всех зверей вдоволь; а те орлы, что приучены волков ловить, – большие и сильные; нет такого большого волка, которого не поймал бы этот орёл...

## Арабески

«Видят и распознают предметы на расстоянии более чем одного дня пути», – пишет Петахия. Это он как проверил? А как насчёт чудес дрессировки волков и леопардов в Китае? – Наши цирковые точно обзавидуются!

Уж и не знаю где находится предел надругательства над здравым смыслом у лейб-историков, что с придыханием обсуждают подобные опусы, пишут заумные статьи, складно вещают народу их вариации с экранов ТВ и защищают на них тысячи диссертаций!

Впрочем, понятно, почему Совесть оградила себя от этой публики и почему эта публика даже и не пытается найти Истину.

В главном:

- тогда бы вся официальная история рассыпалась как карточный домик! Полетят к чёртовой матери тысячи диссертаций! Академики низвергнутся в ничто. «Как жить дальше?» – возопят попы и гуманитарии, и, потеряв всякий смысл жизни, полезут массово в петли; издательства схватятся за голову – ведь результат творчества многих из них превратится в маку-

латуру; исторические разделы книжных магазинов нужно будет закрыть, повесив на них таблички «Опасно! Вздор!» Древние исторические центры, реально отстроенные не ранее XIV века, потеряв миллионы паломников и туристов, будут разграблены и уже через десяток лет отсутствия присмотра рассыпятся. – Мировой апокалипсис культуры!

- большинство же моих земляков окончательно впадёт в ступор.

«Сколько же можно насаждать нам вариантов истории России? Список этих вариантов хоть когда-нибудь прекратит разбухать? Мы уже давно даже и не мечтаем о предсказуемом будущем, но хоть прошлое сделайте предсказуемым!» – вопросят россияне, окончательно разувверившись во всех государственных институтах, в науке, и, о ужас, в самой власти, которая веками крышевала лейб-историков, указуя перстом актуальные направления их «открытий» и интерпретаций в развитие имиджологии!

Разумеется, приведённое описание культурного апокалипсиса – шутка, или почти шутка; но ясно пока однозначно: тесситура тиражируемой лейб-историками ахинеи находится вообще вне частотного диапазона здравого смысла.

Однако История несомненно продолжит свои подглядки вспять, но не без грусти; её тихий голос, напоминающий, что за тобой могут подсматривать, люди когда-то называли Совестью.

Наивно думать, что в России не осталось людей, имеющих совесть. – Их несеведа – не ведомо сколь много именно (*старосл.*)! И час их придёт:

Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы.  
Попробуйте, сразитесь с нами!  
Да, скифы – мы! Да, азиаты – мы,  
С раскосыми и жадными очами! [А. Блок]

#### [Гуталаг \(Судебник о. Готланд\), 1220](#)

Тот, кто охотится на белок до дня Симона и Иуды и после дня Марии в пост, пусть заплатит 3 марки (три новгородских гривны, по 204 г серебра каждая – А.Г.), и никто пусть не охотится внутри ограды без разрешения владельца.

Пусть никто не охотится на зайцев с силками после дня Марии в Пасху или до дня Симона и Иуды, иначе пусть заплатит 3 марки.

### **Вопросы к учителю**

Судебник, похоже, является ничем иным как итогом многолетних наблюдений некоего придворного натуралиста, который сумел довести до своего патрона, сидящего в городе Висбю, необходимость введения табу на отстрел животных в периоды создания ими потомства и вскармливания детёнышей. Нравится версия?

Но кое-чтостораживает.

Умопомрачительные штрафы за нарушение сроков охоты говорят только об одном: экологическая катастрофа накрыла скандинавов много раньше 1220 года. Но, видимо, меры противодействия браконьерам были поначалу слишком мягкими, и не менялось ничего. И только под угрозой наступления полного дефицита белковой пищи власть «проснулась», издав этот суровый декрет. Не так ли?

Готланд – это остров на Балтике<sup>21</sup>. Соответственно, готы, его населяющие, испокон веков не могли не использовать ресурсы моря, по сути ту же белковую пищу (японский вариант). Тогда по какой причине островные скандинавы так запали на мясо сухопутных животных? При том, что бёлки – это, разумеется, только поставщики меха, – а зайчатина никогда не была в почёте на обеденных столах.

Что-то тут не так в логике. Что именно?

\* \* \*

#### Джувейни (Ала-ад-дин Ата-мелик Джувейни), †1283

Ту зиму [1222–1223 гг.] Чингиз-хан пробыл в пределах Самарканда и послал к старшему сыну своему Туши гонца с приглашением также приехать туда из Дешт-и-Кипчака и позабавиться охотой, главным образом, на диких ослов.

Чигатай и Угетай, прибывшие в Каракуль охотиться на лебедей, ту зиму забавлялись охотой и каждую неделю, как доказательство добычи, отсылали к Чингиз-хану 50 верблюжьих выюков лебедей, пока дичи уже не осталось, и зима не окончилась...

#### Лицевой летописный свод Ивана Грозного (Царь-Книга)

6921 (1421)

И был у князя Андрея Дмитриевича один смелый ловчий, он выждал время, поймал медведя очень злого и свирепого и распорядился провести его недалеко от двора Луки. Лука увидел из своего дома медведя, вышел сам к медведю со служащими и повелел ловчему князя Андрея привести медведя к нему на двор. Ловчий князя Андрея поступил хитро с Лукой и в тот же миг выпустил медведя на него: Лука не отошёл в сторону и медведь напал на Луку, едва смогли отнять Луку у медведя – только дыхание осталось в его ноздрах.



Рисунок 11. Лист из Царь-книги. Медведь и русский «гладиатор»

#### Сигизмунд Герберштейн, 1517, 1526

<sup>21</sup> Площадь острова Готланд – это почти 3 000 кв. км, что больше площади современной Москвы с её новыми южными землями в 2 562 кв. км, но ровно в 9 раз меньше площади Крыма.

В московской области не найти мёду и [не водятся] звери, кроме зайцев...

#### Царская охота на зайцев

Вслед за тем они все в один голос начинают кричать и спускают собак, молосских и ищеек. Большим удовольствием было слышать многообразный лай столь великой своры.

А собак [у государя] – огромное множество, и притом отличных. Одни, по имени «курцы», [употребляются] только для травли зайцев, очень красивые, с мохнатыми ушами и хвостами, как правило смелые, но непригодные для преследования и бега на дальнее расстояние. Когда появляется заяц, то спускают трёх, четырёх, пятерых, а то и более собак, которые отовсюду нападают на него...

Наконец, по окончании охоты [все собрались и] снесли зайцев [в одно место]; затем их сочли и насчитали около трёхсот. У нас их называют турецкими собаками.



Рисунок 12. Русский зверолов. Деревянная резная панель из собора г. Любека. 1440–1478 гг.

#### [Статуты ВКЛ Сигизмунда I, 1529](#)

Также устанавливаем цену диким зверям: за зубра двенадцать рублей грошей, за лося шесть рублей грошей, за оленя или за лань по при рубля грошей, за медведя три рубля грошей, за коня или кобылу три рубля грошей, за дикого кабана и свинью рубль грошей, за серну полкопы грошей, за рысь рубль грошей...

По сути – перечень пород охотничьих собак того времени:

Также устанавливаем цену собакам. Если бы кто-нибудь украл или убил чьего следника или набрешника, платит двенадцать коп грошей; за бобрового пса двенадцать коп грошей, за борзого пять коп грошей, за курча десять коп грошей, за хорта подсокольного десять коп грошей, за домашнего кобеля пять коп грошей, за узлайника три копы грошей, за гончего пса три копы грошей, за легавого на зайцев или зверя три копы грошей, за медеянского пса двенадцать рублей грошей, за ласявого двенадцать рублей грошей, за осочного пса двенадцать рублей грошей, за шайку три копы грошей, а за легавую подружейную десять коп грошей.

#### [Паоло Кампани, 1581](#)

В большом почёте у них (*москвитов* – А.Г.) соболиные меха, которые из отдалённых областей Московии вывозятся за огромную цену к нам для отделки одежды знатных людей.

#### Антон Марш, Христофор Холмс, 1584

##### Англичане в Сибири

Недалеко от материка в устье Оби имеется остров, на котором водится много зверей, например, белых медведей, моржей и т. п. Самоеды говорят, что в зимнее время они часто находят там моржовую кость...

На Новой Земле есть большое озеро, в котором водится множество гусей и лебедей. В период линяния, около Петрова дня, они теряют свои перья: холмогорцы ездят туда ежегодно, наши же англичане вкладывают в это предприятие свою долю денег: они привозят оттуда большое количество пуха, сушеных лебедей и гусей, медвежьих шкур и рыбы.

### Вопросы к учителю

Не прошло и 30 лет с тех пор, как капитан Ричард Ченслер изумился, когда поморы ему сказали, что он приплыл не в Индию, а в Россию, и вот уже шустрые англичане хозяйничают и на Урале, и в Сибири, и даже на Новой Земле!

Что не удивительно. В тот в 1584-ый год (читай – «в тот 1991 год...», ведь история циклична!) умер первый на Руси царь Иван IV Грозный (читай – «рухнул СССР»), только-только собравший страну и национализировавший её богатства. Но на престол бояре (читай – заокеанский «обком») посадили его умственно больного сына Фёдора, предварительно ниточками привязав его руки к рукам своего ставленника, Бориски Годунова. Тут-то и началось полное *vice versa* (наоборот, *англ.*), откат к прежним устоям, к повторному запуску Эпохи Моли. Не так ли? Вот англичане и попытались в условиях безвластия разгуляться на чужой территории как хозяева.

Но Россия – это вам не Индия! Русь не докатилась до того унижения, чтобы английский стал основным языком общения на её территории, как и левостороннее движение заменило правостороннее. Хотя первая мерзость уже просвечивает хотя бы в том нашем сегодня, что лейб-СМИ и дня не могут провести без упоминания сует королевской семьи за Ла-Маншем и звёздных выездов старушки. Не понятно ли кому это интересно в России?

\* \* \*

#### Аксель Гюльденстиерне, 1602

24-е Августа провели в Новгороде.

25-го Августа мой господин, Михаил Глебович и мы прочие выехали на лодке, чтобы пострелять. Застрелили 18 домашних уток и двух домашних гусей.

### Арабески

То Николаас Витсен откровенничает о писающих из окон русских домов западных дипломатах, то вот датчане хвастаются убийством домашних животных: мол, поплавали мы тут по Волхову у русских изб, что около воды были построены, да постреляли в своё удовольствие

кучу их птицы домашней, уток да гусей. – Герои, мать их...! И вот теперь наследыши и Витсена и Гюльденстиерне нравоучают нас о ценностях своей Европейской культуры, о принципах демократии, наглядно демонстрируя своё отношение к людям труда как к быдлу. Вот как постарался некий средневековый гений-монах с NISом «Аристотель» в своём определении людей как *Instrumentum vocale* – неодушевлённых предметов, обладающих лишь даром речи. Однако ж способные у него оказались ученики в странах Внеморальной Оси! Впрочем, и наши наследыши в 90-е годы XX века далеко не ушли.

Самуэль Коллинз, 1658–1666

В главном городе Сибири Тобольске живёт главный Воевода. Там торгуют мехами, особенно же собольими, которых, как говорят, нигде больше нет; питаются какими-то ягодами или орехами, изобильно там растущими на деревьях, теперь мне неизвестными, но о которых мне обещали сообщить подробнейшие сведения. Тамошние жители проводят на охоте от шести до семи недель кряду и ездят на собаках, а собак кормят рыбою, во множестве добываемой из озёр.

Они запрягают от сорока до пятидесяти собак в одни сани, одеваются в тройные меха; во время больших морозов лежат целую ночь и разводят огни для приготовления рыбы. Собаки очень хорошо умеют отыскивать соболей, а люди искусно их убивают, попадая стрелою в нос, после чего собаки приносят добычу. Если удар минует нос, то соболь пропадает, потому что он смелое животное и уходит со стрелою в теле; сверх того, портится и мех. Там так холодно, что вода, брошенная в воздух, падает льдом.

Бальтазар Койэтт, 1676

Москва

Мы вышли за город в поле, где его превосх. тотчас сел на лошадь; когда мы приехали на места, где раньше происходила травля зайца, был выпущен заяц, за которым погнались 10–12 человек. Заяц бежал туда и сюда, несколько раз перекувыркиваясь, пока мы, скача через поля и нивы, прибыли в деревню, где крестьяне окружили и поймали его.

Сокольничий тут ещё не присутствовал: иначе он выпустил бы сокола против зайца.

Когда прибыл сокольничий, была ещё большая потеха с этим зайцем и соколом, которые храбро сцепились друг с другом; однако, сокол, в конце концов, одолел.

Вскоре затем пущен был в воздух сокол, одновременно с красивой птицею с серыми перьями и красивым хвостом, величиною почти с сокола; называлась она мышеловкою. Сокольничий сказал его превосх-у, что сокол легко поймает эту птицу в воздухе, но они при этом в нос птицы, которую они приготовились вскинуть в воздух, быстро всунули перышко, чтобы помешать ей в полете и чтобы сокол легче её настиг. Однако его превосх. заметил эту проделку и велел вынуть пёрышко из носа птиц, которые тогда взлетели так высоко, что сокол не мог их настигнуть и принужден был опуститься.

Выпустили и голубятника, чтобы он ловил небольших птичек. Он устремился за жаворонком, но настиг зяблика, у которого было перышко в носу.

## Вопросы к учителю

Соколиная охота. – Разве не красиво? Споры нет! Но почему в окрестностях Москвы? Почему ни у кого не возникает параллелей со степной Монголией или пустынной Аравией? Не потому ли только на зайцев и была возможна охота в конце XVII века под Москвой, что за несколько веков все леса повырубили ради строительства жилищ, для их отопления и банных утех? Кроме того, гончарное и винокуренное производство, а также сталелитейное и кузнечное дело, сконцентрированные в Москве, требовали очень значительных объёмов топлива. К чему во времена правления Ивана III добавилось крайне энергозатратное дело обжига строительного кирпича для отстройки Кремля.

О возникшей экологической катастрофе в Московии посол Первого Рейха Герберштейн оставил нам два своих наблюдения от 1517 года:

В Московской области не найти мёду и [не водятся] звери, кроме зайцев...

По пням больших деревьев, видимым и поныне, ясно, что вся страна ещё не так давно была очень лесистой.

Где можно посмотреть на экологические картинки территории России от века к веку? Например, наглядно увидеть, как менялась лесистость Русской равнины? Где можно ознакомиться с кросс-анализом влияния этой экологической катастрофы на экономику страны? Например, узнать, как в этой связи изменялась наиболее уязвимая к исчезновению лесов гидрология?<sup>22</sup> В каком году, в частности, караваны торговых кораблей перестали доплывать до Москвы, и когда в Москве-реке перестали водиться осётры?

---

<sup>22</sup> Станислав Немоевский отмечал, что в 1604 г. на пути из Смоленска в Москву его каравану пришлось преодолеть около трёх сотен водных преград, включая болота, которые они проходили, накладывая гати под колёса повозок и карет... маршал Рокоссовский (поляк) знал историю! Предлагаю любому автомобилисту посчитать сегодня количество мостов через реки на Минском шоссе на том же отрезке пути. Разница получится на порядок! Примерно такая же разница возникла и в XVI веке по отношению к веку XIII. А в веке XIII в сравнении с веком IX. И так далее. Но отнюдь не «так далее» для лейб-историков.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.