

П.А. ДРУЖИНИН

ЗАГАДКА

«ТАБЛИЦЫ МЕНДЕЛЕЕВА»

ИСТОРИЯ ПУБЛИКАЦИИ
ОТКРЫТИЯ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВЫМ
ПЕРИОДИЧЕСКОГО ЗАКОНА



Новое
Литературное
Обозрение

И С Т О Р И Я Н А У К И

Опираясь на неизвестные архивные документы и неучтенные источники, автор смог не только заново выстроить хронологию появления в печати оригинального варианта Таблицы Менделеева, но и точно установить дату первой публикации Периодического закона — одного из фундаментальных законов естествознания.

История науки

Петр Дружинин

Загадка «Таблицы Менделеева»

«НЛО»

2019

УДК 54.01(541.51)
ББК 24г(63.2)

Дружинин П. А.

Загадка «Таблицы Менделеева» / П. А. Дружинин — «НЛО»,
2019 — (История науки)

Согласно популярной легенде, Д.И. Менделеев открыл свой знаменитый Периодический закон во сне. Историки науки давно опровергли этот апокриф, однако они никогда не сомневались относительно даты обнародования закона – 1 марта 1869 года. В этот день, как писал сам Менделеев, он направил первопечатную Таблицу «многим химикам». Но не ошибался ли ученый? Не выдавал ли желаемое за действительное? Известный историк Петр Дружинин впервые подверг критике общепринятые данные о публикации открытия. Опираясь на неизвестные архивные документы и неучтенные источники, автор смог не только заново выстроить хронологию появления в печати оригинального варианта Таблицы Менделеева, но и точно установить дату первой публикации Периодического закона – одного из фундаментальных законов естествознания.

УДК 54.01(541.51)
ББК 24г(63.2)

© Дружинин П. А., 2019
© НЛО, 2019

Содержание

I.	6
II.	13
Конец ознакомительного фрагмента.	14

П. А. Дружинин
Загадка «Таблицы Менделеева»
История публикации открытия Д.И.
Менделеевым Периодического закона

© П.А. Дружинин, 2019

© ООО «Новое литературное обозрение», 2019

* * *

I.

Предисловие

*Памяти историка Арсения Борисовича Рогинского (30.III.1946–
17.XII.2017)*

17 февраля (1 марта) 1869 года Д.И. Менделеевым был завершен «Опыт системы элементов, основанной на их атомном весе и химическом сходстве» – бескоординатная таблица, прообраз Периодической системы химических элементов, включавшая 63 известных элемента и 4 предсказанных. Это событие знаменовало открытие Периодического закона. Вскоре закон получил формулировку: «Свойства элементов, а потому и свойства образуемых ими простых и сложных тел находятся в периодической зависимости от их атомного веса», система элементов в ноябре 1870 года была Менделеевым названа «естественной», а в марте 1871 и «периодической», обретя знакомые нам графические очертания.

То есть именно составление и затем публикация «Опыта системы элементов...» знаменовали собой начало открытия Д.И. Менделеевым Периодического закона – одного из фундаментальных законов естествознания.

Точная дата открытия – редкое явление в истории науки, но она была указана самим Д.И. Менделеевым на сохранившейся рукописи «Опыта системы элементов...» (далее – «*Опыт...*»), служившей образцом для типографского набора¹. Этот лист уцелел и ныне хранится в Музей-архиве Д.И. Менделеева².

Хотя «правдивое изложение великих открытий, сделанных даже не в очень давние времена, затруднено тем, что мы вынуждены довольствоваться свидетельствами современников и отдельными трудами и записками самих ученых, не имея возможности расспросить их лично о подробностях работы»³, но день 17 февраля (1 марта) 1869 года оказался реконструирован со многими подробностями. Особенно прочно в научную и научно-популярную литературу вошли две версии открытия: каждая из них представляет собою род фантазии, но привлекательной.

Первая проистекает из воспоминаний друга Менделеева, профессора по кафедре геологии Петербургского университета А.А. Иностранцева: «Перед самым открытием закона Дмитрий Иванович провозился над искомою таблицею целую ночь до утра, но и все же ничего не вышло; он с досады бросил работу и, томимый желанием выпастись, тут же, в рабочем кабинете, не раздеваясь, повалился на диван и крепко заснул. Во сне он увидел вполне ясно ту таблицу, которая позднее была напечатана. Даже во сне радость его была настолько сильна, что он сейчас же проснулся и быстро набросал эту таблицу на первом клочке бумаги, валявшемся у него на конторке»⁴. Этот запоминающийся рассказ оказался крайне популярным у потомков.

Вторая возникает позднее, уже в середине XX века, на волне борьбы за приоритет русской науки (возникшей антитезой к «низкопоклонству перед Западом»), когда после обнаружения в январе 1949 года в архиве Д.И. Менделеева важных черновых материалов⁵, вопросом

¹ Музей-архив Дмитрия Ивановича Менделеева Санкт-Петербургского государственного университета: Академический путеводитель / Под ред. И.С. Дмитриева. СПб., 2014. С. 16–17.

² Музей-архив Д.И. Менделеева. Шифр хранения: ММ – ДР– Фонд II. – А–17–7–2. Л. 1.

³ Альтшуллер С.В. Как был открыт Менделеевым Периодический закон. М.; Л., 1948. С. 3.

⁴ Д.И. Менделеев в воспоминаниях современников / Сост. А.А. Макареня, И.Н. Филимонова, Н.Г. Карпило. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М., 1973. С. 32–33.

⁵ Д.И. Менделеев: Новые материалы по истории открытия Периодического закона / Отв. ред. Н.А. Фигуровский. М.; Л., 1950.

открытия Периодического закона занялся будущий академик, химик по образованию, философ по призванию Б.М. Кедров. К тому времени он был известным научным и партийным деятелем: ранее сотрудник аппарата ЦК, в 1948 году, будучи креатурой Г.Ф. Александрова, возглавил журнал «Вопросы философии», в том же году вышла его книга «Развитие понятия элемента от Менделеева до наших дней», но опала патрона положила конец восхождению на партийный олимп. Работы Кедрова были печатно названы «антимарксистскими и космополитическими»⁶, а по поводу книги Кедрова «Энгельс и естествознание» (1947) И.В. Сталин высказался следующим образом: «У некоторых наших ученых нет чувства национальной гордости, патриотизма... У нас разглагольствуют об “интернационализации науки”. Даже в книгу Кедрова эта идея проникла. Идея об интернационализации науки – это шпионская идея»⁷. В марте 1949 года, как «не справившийся с работой», он лишается поста редактора журнала, но остается зав. редакцией естествознания и техники БСЭ.

Будучи составной частью номенклатуры, Б.М. Кедров быстро оправился от удара и вскоре вновь оказался среди бойцов идеологического фронта. Возвратившись к химии, Кедров вступает в развернутую к тому времени т. н. антирезонансную кампанию^{8,9,10}, где занимает место одного из наиболее неумолимых критиков. В роли трибуна он громит «порочную» теорию резонанса Л. Полинга, мезомерный эффект К. Ингольда; критикует «с точки зрения химии» работы Э. Шредингера, выступает против «некритического перенесения на химию некоторых представлений, проповедуемых “физическими” идеалистами в квантовой механике», подвергает остракизму принцип суперпозиции П. Дирака и принцип дополнительности В. Гейзенберга, предостерегает химиков от развития таких положений, поскольку это может «завести химию в дебри, значительно худшие, чем теория резонанса»¹¹ и т. д.

Почти одновременно с лишением Б.М. Кедрова номенклатурных благ, в Ленинграде в музее-архиве Д.И. Менделеева М.Д. Менделеева-Кузьмина (приходившаяся фондообразователю дочерью) и Т.С. Кудрявцева обнаруживают неизвестные материалы. Б.М. Кедров быстро заинтересовался ими и вскоре превратился в крупнейшего исследователя Периодического закона^{12,13}, параллельно критикуя 25-томное издание «Сочинений» Д.И. Менделеева (1937–1952)¹⁴ за «принципиальные ошибки философского характера», за «грубое извращение» и явные ошибки в истории открытия Периодического закона, «в корне извращающие историю научного подвига»¹⁵, освобождая таким образом себе поле научной деятельности.

Учитывая требования эпохи и собственные воззрения, Б.М. Кедров, с одной стороны, старался в своих трудах еще более убедительно утвердить приоритет Менделеева в открытии Периодического закона, с другой же, проводил собственную оригинальную теорию, что открытие совершилось Менделеевым хотя и не во сне, но в один -единственный день, после рас-

⁶ Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина: Власть и антисемитизм. М., 2003. С. 562–571

⁷ Дружинин П.А. Идеология и филология: Ленинград, 1940-е годы: документальное исследование. Т. 1. М., 2012. С. 120.

⁸ Печенкин А.А. Антирезонансная кампания в советской науке 1949–1951 гг. М., 1991.

⁹ Печенкин А.А. Антирезонансная кампания 1949–1951 гг. // Метафизика и идеология в истории естествознания: [Сб. статей]. М., 1994. С. 184–219.

¹⁰ Логунова Т.В. Антирезонансная кампания в химии // Идеология и наука (дискуссии советских ученых середины XX века): [Коллективная монография]. М., 2008. С. 179–208.

¹¹ Выступление Б.М. Кедрова, 14 июня 1951 // Состояние теории химического строения в органической химии: Всесоюзное совещание 11–14 июня 1951 года: Стенографический отчет. М., 1952. С. 308–320.

¹² Кедров Б.М. К истории открытия Периодического закона Д.И. Менделеевым // Д.И. Менделеев: Новые материалы по истории открытия Периодического закона. М.; Л., 1950. С. 87–145.

¹³ Кедров Б.М. О ходе открытия Д.И. Менделеевым Периодической системы элементов / Доклад на 2-м Всесоюзном совещании по истории отечественной химии, апрель 1951 // Материалы по истории отечественной химии. М., 1953. С. 119–141.

¹⁴ Менделеев Д.И. Сочинения. Т. I–XXV. Л.; М., 1937–1954.

¹⁵ См.: Кедров Б.М. Развитие Д.И. Менделеевым естественной («короткой») системы элементов // Д.И. Менделеев: Научный архив. Т. I: Периодический закон. М., 1953. С. 771–858 (цитаты с. 854–856).

кладки «химического пасьянса». Теория «дня одного великого открытия» потребовала от Б.М. Кедрова хронометрировать или, как он выразился, «микроанатомировать» день 17 февраля (1 марта) 1869 года практически по минутам, чему был посвящен ряд его работ¹⁶¹⁷¹⁸¹⁹²⁰. И факты, и предположения, и совпадения, и несовпадения... Все оказалось сдвинуто Б.М. Кедровым под прессом «однодневной» теории.

Научный авторитет (а еще более – административный вес) Б.М. Кедрова был во второй половине XX века столь высок, что на долгие десятилетия миф о «дне одного великого открытия» оказался канонизирован в истории науки, став непреложной исторической истиной. Причем не только в России, но и, благодаря переводам его работ²¹²², за рубежом. Распространению этой версии в отечественной литературе способствовало навязываемое единомыслие; в зарубежной – ограниченность источников и невозможность без знания русского языка критически рассмотреть сохранившиеся материалы, которыми оперировал Б.М. Кедров.

Категоричность его версии если и становилась в XX столетии предметом научной критики, то крайне редко и всегда одинаково робко. Например, в книге А.А. Макареня²³, где автор постарался избегать всякой критики, но отстраненно излагал свой взгляд на проблему. (Ранее, в написанной совместно с С.А. Щукаревым рецензии на подготовленный Б.М. Кедровым том «Периодический закон» в серии «Классики науки»²⁴, критика касалась слабости собственно научной, химической составляющей трактовок Б.М. Кедрова, в особенности же его смелого заявления, что «система элементов в принципе может быть выражена также и аналитически, алгебраически, в виде определенного математического уравнения».) Исключением же является, по-видимому, лишь примечание в книге В.И. Семишина относительно формулировки заголовка книги Кедрова: «Это название малоудачное: речь идет о завершающем дне открытия, над которым Д.И. Менделеев работал около 15 лет»²⁵. Уже после смерти Б.М. Кедрова историк химии Д.Н. Трифонов, который был единомышленником и соавтором академика²⁶, предложил «Версию-2» открытия Периодического закона²⁷, в которой шел по стопам Б.М. Кедрова, но все-таки отверг теорию, что беловая рукопись «*Опыта...*» была создана в течение одного дня, указывая на уязвимость такой теории именно в соединении всех событий в одном дне и рассматривая эту дату как «день *завершения* одного великого открытия»²⁸. Несмотря на в целом скептическое отношение к «Версии-2» Д.Н. Трифонова у позднейших исследователей²⁹³⁰, в ней

¹⁶ Кедров Б.М. День одного великого открытия. М., 1958.

¹⁷ Кедров Б.М. Философский анализ первых трудов Д.И. Менделеева о Периодическом законе (1869–1871). М., 1959.

¹⁸ Кедров Б.М. Микроанатомия великого открытия: к 100-летию закона Менделеева. М., 1970.

¹⁹ Кедров Б.М. Процесс открытия Периодического закона Д.И. Менделеевым // Периодический закон и строение атома: Сб. статей. М., 1971. С. 5–40.

²⁰ Кедров Б.М. Прогнозы Д.И. Менделеева в атомистике. Кн. 1–3. М., 1977–1979.

²¹ Kedrov B.M. Le 1-er Mars 1869: Jour de la decouverte de la loi periodique par D.I. Mendeleev // Cahiers d'histoire mondiale. Neuchatel, 1960. Т. 6. № 3. Р. 644–656.

²² Kedrov B.M. Mendeleev Dmitry Ivanovich // Dictionary of Scientific Biography / Ed. C.C. Gillispie. New York, 1974. Vol. IX. Р. 286–295.

²³ Макареня А.А. Д.И. Менделеев и физико-химические науки: (Опыт научной биографии Д.И. Менделеева). 2-е изд., перераб. и дополн. М., 1982.

²⁴ Щукарев С.А., Макареня А.А. Новое издание работ Д.И. Менделеева по Периодическому закону: [Рец. на кн.: Менделеев Д.И. Периодический закон. Ред., статья и примеч. Б.М. Кедрова / «Классики науки», 1958] // Вестник Академии наук. М., 1958. № 3. С. 141–143.

²⁵ Семишин В.И. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. М., 1972. С. 26.

²⁶ См.: Кедров Б.М., Трифонов Д.Н. Закон периодичности и химические элементы. М., 1969.

²⁷ Трифонов Д.Н. Версия-2: (К истории открытия Периодического закона Д.И. Менделеевым) // Вопросы истории естествознания и техники. М., 1990. № 2. С. 25–35 (начало); № 3. С. 20–32 (окончание).

²⁸ Трифонов Д.Н. Версия-2: (К истории открытия Периодического закона Д.И. Менделеевым). [Окончание] // Вопросы истории естествознания и техники. М., 1990. № 3. С. 31.

²⁹ Дмитриев И.С. Научное открытие In statu nascendi: Периодический закон Д.И. Менделеева // Вопросы истории есте-

есть важный, хотя и скрытый рациональный смысл: показывая сомнительность многих утверждений, которые преподносились Б.М. Кедровым в качестве безусловной истины, тем самым Д.Н. Трифонов в значительной степени (может быть, и неосознанно) дезавуирует выводы Б.М. Кедрова. В любом случае из работ Д.Н. Трифонова становится очевидной совершенная гадательность многих «истин» в истории открытия Периодического закона, чем открывается возможность для будущих исследователей к новым интерпретациям событий.

Европейские историки науки, которым внешние обстоятельства не мешали проявлять свободомыслие, также пытались рассмотреть «день одного великого открытия» не в качестве даты божественного откровения или молниеносного озарения. В первую очередь в данной связи нужно сказать о работе 1969 года шведского историка химии Яна-Вильгельма ван Спронсена³¹ и 1986 года французского историка химии Бернадett Бенсод-Вансанн³².

Началом XXI века можно датировать окончательное освобождение от оков теории «дня одного великого открытия», зафиксированное прежде всего в работах И.С. Дмитриева³³³⁴³⁵³⁶³⁷, показавшего, что «история открытия Периодического закона сложна и драматична, гораздо более сложна и драматична, нежели она представлена в версии Кедрова». Пр процитируем фрагмент вывода, который делает И.С. Дмитриев: «В любом случае, 17 февраля 1869 г. не может считаться днем “одного великого открытия” и даже днем его завершения. Создание “Опыта” означало вступление работы по систематике элементов в ту фазу, когда Менделеев, убедившись, что “способ распределения элементов по их атомному весу не противоречит естественному сходству, существующему между элементами, а напротив того, прямо на него указывает”, и что в подмеченных им закономерностях “случайности допустить было невозможно”, уже мог сформулировать первые фундаментальные выводы, составившие ядро учения о периодичности и дать, пусть не вполне совершенное, графическое представление почти полной системы элементов, “основанной на их атомном весе и химическом сходстве”. Но самая трудная часть работы была впереди, и на нее у Менделеева ушел год и девять месяцев»³⁸.

Основные версии были отреферированы в работе А.М. Смолеговского «История открытия Периодического закона»³⁹, где автор не отдает предпочтения ни одной из них, лишь допуская легкую иронию по поводу некоторых из рассмотренных фактов. Обобщенная история вер-

ствознания и техники. М., 2001. № 1. С. 31–82.

³⁰ Смолеговский А.М. История открытия Периодического закона // [Прил. к кн.:] История химии: Метод. мат-лы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки / ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН. М., 2003. С. 25–64 (с. 39–43).

³¹ Spronsen J. W. van. The Periodic System of Chemical Elements: A History of the First Hundred Years. Amsterdam etc., 1969.

³² Bensauade-Vincent B. Mendeleev's Periodic System of Chemical Elements // The British Journal for the History of Science. Cambridge, 1986. Vol. 19, № 1 (Mars). P. 3–17.

³³ Дмитриев И.С. Научное открытие In statu nascendi: Периодический закон Д.И. Менделеева // Вопросы истории естествознания и техники. М., 2001. № 1. С. 31–82.

³⁴ Дмитриев И.С. Периодический закон Д.И. Менделеева: История открытия / История науки в контексте культуры: Мат-лы к лекциям. Вып. 7. СПб., 2001.

³⁵ Дмитриев И.С. «Души отчаянный протест»: Биографический очерк о Д.И. Менделееве // Музей-архив Дмитрия Ивановича Менделеева Санкт-Петербургского государственного университета: Академический путеводитель / Под ред. И.С. Дмитриева. СПб., 2014. С. 49–108.

³⁶ Dmitriev I.S. Scientific discovery in statu nascendi: The case of Dmitrii Mendeleev's Periodic Law // Historical Studies in the Physical and Biological Sciences. Berkeley, 2004. Vol. 34, № 2. P. 233–275.

³⁷ Дмитриев И.С. Научное открытие In statu nascendi: Периодический закон Д.И. Менделеева // Дмитриев И.С. Человек эпохи перемен: очерки о Д.И. Менделееве и его времени. СПб., 2004. С. 90–207.

³⁸ Дмитриев И.С. Научное открытие In statu nascendi: Периодический закон Д.И. Менделеева // Вопросы истории естествознания и техники. М., 2001. № 1. С. 31–82.

³⁹ Смолеговский А.М. История открытия Периодического закона // [Прил. к кн.:] История химии: Метод. мат-лы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки / ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН. М., 2003. С. 25–64.

сий, без всякой иронии, но уже с собственными ошибками компиляторов, вошла в учебные пособия⁴⁰.

Из публикаций же зарубежных ученых, внесших вклад в изучение вопроса, особенно нужно отметить работы Масанори Кайдзи⁴¹⁴² и Майкла Гордина⁴³⁴⁴.

Все наличествующие версии сходятся прежде всего в одном бесспорном факте: совершенное Д.И. Менделеевым открытие Периодического закона было обнародовано посредством публикации первой таблицы – «*Опыта...*». Традиционно считается, что он отпечатан 1 марта 1869 года⁴⁵⁴⁶.

Кроме того, в истории открытия Периодического закона зафиксирована еще одна точная дата – день 6 (18) марта 1869 года, когда об открытии было объявлено в заседании Русского химического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете (далее – РХО): «Н. Меншуткин сообщает от имени Д. Менделеева опыт системы элементов, основанной на их атомном весе и химическом сходстве. За отсутствием Д. Менделеева обсуждение этого сообщения отложено до следующего заседания»⁴⁷⁴⁸. Как известно, на следующем заседании 3 (15) апреля 1869 года никакого обсуждения уже не последовало, зато в № 2/3 «Журнала РХО» за 1869 год была напечатана статья Д.И. Менделеева «Соотношение свойств элементов с атомным весом элементов», также с первоначальной таблицей – то есть «*Опыт...*». Не вполне очевидно, почему Д.И. Менделеев не стал лично докладывать об открытии в заседании РХО: формальным основанием был указан его отъезд (хотя вопрос о том, в действительности ли Менделеев уезжал или остался дома из-за недомогания, как ошибочно в свое время указал Б.Н. Меншуткин⁴⁹ и потом повторил А.Е. Ферсман⁵⁰ и другие, неожиданно вылился в отдельный диспут историков химии⁵¹⁵²⁵³⁵⁴), но в чем была первопричина – неясно. То ли потому,

⁴⁰ Открытие Периодического закона Д.И. Менделеевым // *Миттова И.Я., Самойлова А.М. История химии с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие: в 2 т. Т. 2. Долгопрудный, 2012. С. 132–153.* (Прискорбно, но статья эта наводнена собственными ошибками авторов, ср.: «Официально открытие Д.И. Менделеевым Периодического закона датируется 1 марта 1869 г., когда в “Журнале РХО” появилась таблица элементов более полная, чем какая-либо из опубликованных до тех пор. В тот же день ученый разослал русским и иностранным химикам напечатанный на отдельном листе первый вариант “Опыта...”». – С. 144).

⁴¹ *Kaji M. D.I. Mendeleev's concept of chemical elements and «The Principles of Chemistry» // Bulletin for the History of Chemistry: Division of the History of Chemistry of the American Chemical Society. [Urbana-Champaign, Illinois], 2002. Vol. 27, № 1. P. 4–16.*

⁴² *Kaji M. Mendeleev's discovery of the periodic law: The origin and the reception // Foundation of Chemistry: Philosophical, Historical and Interdisciplinary Studies of Chemistry. S.l., 2003. Vol. 5 (issue 3). P. 189–214.*

⁴³ *Gordin M. The organic roots of Mendeleev's periodic law // Historical Studies in the Physical and Biological Sciences. Berkeley, 2002. Vol. 30, № 2. P. 263–290.*

⁴⁴ *Gordin M. A Well-Ordered Thing: Dmitrii Mendeleev and the Shadow of the Periodic Table. New York, 2004.*

⁴⁵ *Макареня А.А., Трифонов Д.Н. Периодический закон Д.И. Менделеева: Пособие для учителей. М., 1969. С. 19.*

⁴⁶ *Кузьменко Н.Е., Еремин В.В., Попков В.А. Начала химии: Для поступающих в вузы. 18-е изд. М., 2018. С. 20.*

⁴⁷ Журнал Русского химического общества. СПб., 1869. Т. I, № 1. С. 35.

⁴⁸ Русское химическое общество / Известия о деятельности русских ученых обществ и учреждений // Журнал Министерства народного просвещения. СПб., 1869. Ч. CXLIII, июнь. С. 409–414.

⁴⁹ *Меншуткин Б.Н. Важнейшие этапы в развитии химии за последние полтора столетия. 3-е изд. Л., 1934. С. 64.*

⁵⁰ *Ферсман А.Е. Роль Периодического закона Менделеева в современной науке / Под ред. проф. С.А. Шукарева. Л.; М., 1946. С. 10.*

⁵¹ *Cassebaum H., Kauffman G. The Periodic System of the Chemical Elements: The Search for Its Discover // ISIS: An International Review Devoted to the History of Science and Its Cultural Influence. [Madison], 1971. Vol. 62, 3 (Autumn), № 213. P. 314–327.*

⁵² *Jensen W. Introduction to Papers 1–3: Origins of the Periodic Law, 1869– 1871 // Mendeleev on the Periodic Law: Selected Writings, 1869–1905 / Selected and Edited by William B. Jensen. New York, 2005. P. 11–15.*

⁵³ *Kaji M. Mendeleev on the Periodic Law: Selected Writings, 1869–1905. Ed. by William B. Jensen. 2005 / Books Review // Bulletin for the History of Chemistry: Division of the History of Chemistry of the American Chemical Society. [Urbana-Champaign, Illinois], 2007. Vol. 32, № 1. P. 58–59.*

что «*Опыт...*», как пишет И.С. Дмитриев, был пока еще «компромиссным вариантом системы элементов»⁵⁵, то ли Менделееву непременно нужно было посетить свое имение; в любом случае неприсутствие Менделеева 6 (18) марта на заседании РХО вполне справедливо трактуется Д.Н. Трифионовым как «психологическая загадка»⁵⁶. Но при всей дискуссионности этих двух важных вопросов сама дата открытия Периодического закона 17 февраля (1 марта) 1869 года, начертанная на рукописи «*Опыта...*», остается незыблемой.

И здесь мы подступаем к формулировке основной задачи настоящей работы: попытаться установить, когда и где было впервые опубликовано первое свидетельство о выдающемся открытии, то есть подвергнуть ревизии разрозненные сведения о подготовке и печати «*Опыта...*» – типографского первенца Периодической системы химических элементов.

Этот принципиальный вопрос истории науки давно считается решенным если не в тонкостях, то *in toto*. Как сообщается в «Летописи жизни и деятельности Д.М. Менделеева» (далее – «*Летопись*»), 17 февраля (1 марта) Менделеев «вечером послал набело переписанную таблицу “*Опыт...*” в типографию, сделав пометки для наборщиков и поставив дату “17 февраля 1869 г.”»; 20 февраля «держал корректуру “*Опыта...*”»; 1 (12) марта «разослал отпечатанные листки с “*Опытом...*” многим отечественным и зарубежным химикам»⁵⁷. Точная дата рассылки «*Опыта...*» была указана самим Менделеевым в 1899 году в рукописном «Списке моих сочинений», где, упоминая французский листок с «*Опытом...*» (№ 43), он пишет: «Первые мысли о периодичности вложены в листок № 43, который 1 марта 1869 г. был послан многим ученым»⁵⁸. Заминка же, как считалось, в данном случае состоит в том, по какому летоисчислению, юлианскому («старый стиль») или григорианскому («новый стиль»), указывается дата. Поэтому, допуская возникновение путаницы, историк химии Ю.И. Соловьев датирует рассылку февралем⁵⁹; Н.А. Фигуровский пишет, что «уже 19 или 20 февраля таблица была напечатана с русским и французским заголовками и разослана некоторым русским и иностранным ученым»⁶⁰, а И.С. Дмитриев, оправданно избегая однозначных выводов, отмечает только, что на французском варианте указана дата 1 марта 1869 года, но «неясно, к какому событию она относится: к составлению “*Опыта*” (17 февраля 1869 г. по старому стилю или 1 марта 1869 г. по новому) или же ко дню выхода листка в свет»⁶¹. А.А. Макареня указал дату публикации 1 (13) марта⁶², но впоследствии от этого убеждения отказался⁶³. Поскольку налицо метания между двумя системами летосчисления, то в ряде работ при описании открытия Периодического закона возникают и элементарные ошибки в переводе дат из одного стиля в другой^{64,65}.

⁵⁴ Jensen W. «Cheese or Flu?» / Letter to Editor // Bulletin for the History of Chemistry: Division of the History of Chemistry of the American Chemical Society. [Urbana-Champaign, Illinois], 2007. Vol. 32, № 2. P. 104.

⁵⁵ Дмитриев И.С. Научное открытие *In statu nascendi*: Периодический закон Д.И. Менделеева // Вопросы истории естествознания и техники. М., 2001. № 1. С. 31–82 (с. 63).

⁵⁶ Трифионов Д.Н. Версия-2: (К истории открытия Периодического закона Д.И. Менделеевым). [Окончание]. С. 29.

⁵⁷ Летопись жизни и деятельности Д.И. Менделеева / Авторы Р.Б. Добротин, Н.Г. Карпило, Л.С. Керова, Д.Н. Трифионов. Л., 1984. С. 109–110.

⁵⁸ Менделеев Д.И. Список моих сочинений... // Менделеев Д.И. Сочинения. [Т.] XXV. Л.; М., 1952. С. 687–776.

⁵⁹ Тищенко В.Е., Младенцев М.Н. Дмитрий Иванович Менделеев, его жизнь и деятельность. Университетский период, 1861–1890 гг. / Отв. ред. Ю.И. Соловьев / Научное наследство. М., 1993. С. 161.

⁶⁰ Фигуровский Н.А. Дмитрий Иванович Менделеев, 1834–1907. Изд. 2-е. М., 1983. С. 81.

⁶¹ Дмитриев И.С. Научное открытие *In statu nascendi*: Периодический закон Д.И. Менделеева // Вопросы истории естествознания и техники. М., 2001. № 1. С. 31–82. (С. 61, прим. 2.)

⁶² Макареня А.А. Д.И. Менделеев и физико-химические науки: Опыт научной биографии Д.И. Менделеева. М., 1972. С. 43.

⁶³ Лишь упомянув, что «*Опыт...*» был составлен в феврале – марте 1869 г. Ср.: Макареня А.А. Д.И. Менделеев и физико-химические науки: Опыт научной биографии Д.И. Менделеева. 2-е изд., перераб. и дополн. М., 1982. С. 102.

⁶⁴ Вольфович С.И. Творческое наследие Д.И. Менделеева // Сто лет Периодического закона химических элементов [Сб. статей] / Гл. ред. Н.Н. Семенов. М., 1969. С. 5–11.

⁶⁵ Фигуровский Н.А. Открытие и утверждение Периодического закона Д.И. Менделеева. М., 1969. С. 18.

Но вопрос датировки первой публикации *«Опыта...»* значительно шире, и кажущаяся его решенность обманчива; уместно в данной связи процитировать фразу Д.И. Менделеева: *«Но в действительности дело крепче, чем кажется на первый взгляд»*⁶⁶.

Реальная история публикации открытия Периодического закона в действительности совершенно не похожа на свою официальную версию. Вопрос этот глубже и интереснее, а решение его не столь тривиальное, как может показаться.

⁶⁶ Менделеев Д.И. Периодический закон: Дополнительные материалы / Ред. и коммент. Б.М. Кедрова / «Классики науки». М., 1960. С. 239.

II. Публикации «*Опыта...*» В 1869 году: каноническая версия

Говоря о напечатанных в 1869 году вариантах «*Опыта...*», мы подразумеваем первоначальный вариант Периодической системы в бескоординатном виде. Этих публикаций в действительности было несколько; в значительной степени они учтены в библиографическом справочнике, составленном под руководством О.П. Каменогградской к 100-летию Периодического закона⁶⁷. В настоящее же время мы можем твердо установить семь практически (но не полностью) идентичных печатных вариантов «*Опыта...*»

⁶⁷ Дмитрий Иванович Менделеев: Библиографический указатель трудов по Периодическому закону и общим вопросам химии и физики / АН СССР: БАН, Институт силикатов им. И.В. Гребенщикова / Сост. О.П. Каменогградская и др. Л., 1969.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.