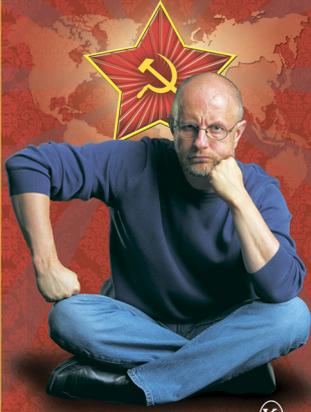


ДМИТРИЙ ГОВЛИН ПУЧКОВ

ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПРО СССР



Библиотека
Мужского Клуба



«КРЫЛО»

Дмитрий Юрьевич Пучков За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9243245
За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР: Крылов; Санкт-Петербург; 2015
ISBN 978-5-9717-0723-3*

Аннотация

История, которую репрессировали двадцать лет подряд, нуждается в реабилитации. ГОБЛИН известен всем любителям качественного перевода художественных и мультипликационных фильмов. На популярнейшем интернет-ресурсе «Тупичок Гоблина» www.oper.ru хозяину сайта часто задают вопросы про СССР: Все ли покровы сорваны с истории нашей страны? Правду ли говорят по телевизору? Как жилось в Стране Советов? Сколько миллионов младенцев сожрал лично Сталин? Каковы истинные масштабы преступлений кровавой гэбни? Что такое советская интеллигенция и какова ее роль в развале страны? Кто такие малолетние дебилы? Советский Союз был сверхдержавой, хорошие мы при этом или плохие?

По этим и другим животрепещущим темам Дмитрий ГОБЛИН Пучков проводит разъяснительную работу.

Содержание

За державу обидно	5
Краткий ликбез про СССР	5
Про СССР и США	10
Про логику русофобии	15
Всегда трезвые грузчики	19
Первомай и дети Шарикова	24
Россия, которую мы потеряли	31
Это Сталин закурил	38
Проголосуй	38
Про Сталина, соху и атомную бомбу	41
Сталин и утопленная в баржах интеллигенция	44
Владимир Бушин на линии	48
Товарищ Сталин на линии	51
Речь патриарха перед панихидой по Сталину	55
Про войну и про бомбежку	59
Речь Молотова 22 июня 1941 года	59
Конец ознакомительного фрагмента.	61

Дмитрий Пучков (Goblin) За державу обидно. Вопросы и ответы про СССР

© Пучков Д., 2015

© ИК «Крылов», 2015

* * *

– Я считаю, что Дмитрий Юрьевич был бы очень успешен как депутат.

– Я считаю, Дмитрию Юрьевичу это на хрен не надо.

За державу обидно

Краткий ликбез про СССР

Не так давно (в исторической, понятно, перспективе) была такая страна – СССР. Многие, наверно, еще помнят. СССР был не обычным государством, а сверхдержавой, чего бы там доморощенным идиотам из числа советских интеллигентов ни казалось. В те времена па планете была еще одна сверхдержава – США ее фамилия.

США и возглавляемые ими (не сказать, что это просто фигура речи – возглавляемые ими) страны Запада непрерывно вели подрывную работу по уничтожению СССР. Называлось это беспрецедентное по масштабам и размаху мероприятие «холодной войной». Холодной ее называли потому, что после поражения нацистской Германии во Второй мировой войне всем стало ясно, что победить СССР силой оружия не может никто. Потому в ходе новой войны способы и средства были избраны совершенно другие. По большей части – идеологические.

В ретроспективе все выглядит весьма незатейливо. Гражданам некоей страны с тоталитарным режимом (см. СССР) сообщают: вы живете так плохо потому, что у вас нет демократии и свободных выборов. А вот как только и то и другое появится – сразу заживете, как мы. Тупые советские граждане слушали этот бред, широко разинув клювы: блин, эвона как оно все оказывается!!! И твердо знали, что, как только начнут проводить «свободные выборы» и соберут полную Думу интеллектуалов, все сразу станет как надо.

Первую скрипку в этом деле сыграли советские интеллигенты. Тут следует определиться с понятием: кто такой этот самый советский интеллигент? И в чем его отличие от интеллигента как такового? Рядовой советский интеллигент – суть гражданин без роду и без племени, получивший весьма неплохое (я бы даже сказал – мирового класса) гуманитарное (значительно реже – техническое) образование за государственный счет. Вот здесь важный момент. Отсутствие рода и племени подразумевает крайне шаткие моральные устои. А в комплекте с ними – отсутствие ответственности за свои поступки.

Человек в прямом смысле слова из говна начинает ощущать себя алмазом невиданной огранки. Просто потому, что прочитал некие книжки и послушал, что про них говорят другие читатели. Ни для кого не секрет, что знания – это не ум. Но наш гражданин, набравшийся знаний в госучреждении, немедленно всех тех, среди кого и за чей счет он вырос, но неких книжек не читал, за людей считать перестает. И как правоверный большевик истово полагает, что как только объявят свободные выборы и организуют Думу – в России примерно за 500 дней образуется рай земной. Короче говоря, советский гражданин без крепких моральных устоев и минимального жизненного опыта – чисто шимпанзе с гранатой.

Многие скажут: что ж ты так всех разом из ушата обдал? Ведь среди советских интеллигентов была и есть масса прекрасных людей. Поясняю на примере. Вот служил в милиции, и вокруг меня тоже была масса прекрасных людей. Честных и отважных. Не бравших взятки и не жалевших своей жизни ради других людей. Надо объяснить, почему же тогда мнение о милиции у соотечественников резко отрицательное? Потому что погоду делают вовсе не те, кто тихо, скромно и честно делает свою работу и выполняет свой долг. Вовсе не те. Точно так же и с советскими интеллигентами: одни строили сверхдержаву и запускали ракеты, а другие работали опарышами.

Советские интеллигенты были благодатнейшей почвой для идеологического воздействия. Люди, выросшие на коммунальных кухнях, отродясь на Западе не бывавшие и не имеющие даже малейшего представления, как и почему там живут, грезил Светлым Капи-

талистическим Будущим. А люди с Запада им помогали, не жалея, как уже было сказано выше, сил и средств. Тупые граждане Страны Советов были твердо уверены, что им помогают «бороться с КПСС». Ни один из них не понимал ранее и мало кто понимает сейчас, что они своими руками убивали собственную страну. А вовсе не КПСС.

В определенный момент, когда обстоятельства для врага сложились наиболее удачным образом, в действие была приведена машина «перестройки», каковая не является объектом исследования данной заметки. Суть заключалась в том, что в ходе данного мероприятия планомерно и тщательно уничтожались структуры государственной власти, экономика и территориальная целостность СССР.

Должен ли был умереть СССР? Неведомо никому. Точно известно другое: прикладывались огромные усилия к тому, чтобы его уничтожить. И в определенный момент оказалось, что противник гораздо богаче, значительно сильнее и на порядок умнее. Стоявшие у руля люди справились со своей задачей на крепкую пятерку: сверхдержаву разнесли без единого выстрела, руками dobroxотов-аборигенов.

Хорошо это или плохо – уничтожение СССР? Как и демократия постсоветского разлива: для кого как. Тогда было хорошо одним, теперь хорошо – другим. Речь не про «необходимость уничтожения тоталитаризма». Речь о том, что сарай, в котором мы жили, снесли. А новый сарай построен не из импортного кирпича, а из обломков старого сарая. Где жить лучше: в старом сарае или в новом – вопрос не по теме заметки.

Госвласть советские интеллигенты ломали радостно – как же, сейчас заживем как на Западе!!! Однако достаточно быстро выяснилось, что вместо выборов из одного коммуниста теперь придется выбирать одного из двух серьезных воров. Но это советских интеллигентов не остановило – фигня, переходный период! Как только наворуют, хе-хе, так сами начнут милицию поддерживать, потому что им ведь тоже нужна безопасность! Однако скоро выяснилось, что все, кто успел наворовать, безопасность обеспечивают только лично себе. А не каким-то там идиотам в свитерах и кедах, пьющим портвейн на коммунальных кухнях. Титаны мысли, вынутые советской властью из говна, о своей безопасности теперь заботятся сами.

Экономику неприметные советские гении перестраивали «на западный лад» в строгом соответствии со своими высоконаучными представлениями, то есть по книжке «Незнайка на Луне». Как известно, получалось настолько сильно, что над лондонским кладбищем смерч стоял – это Карл Маркс вертелся в сырой могиле. Результат «экономических преобразований» – за окном, все желающие могут посмотреть. А территориальная целостность разрушалась путем «подъема национального самосознания». Вот на этом следует остановиться подробнее.

Что такое национальное самосознание? Это осознание причастным себя к некой общности. Это осознание себя не таким, как другие. Особенным. И ты меня спросишь: особенный – это какой? Отвечаю: тут все просто, особенный – это значит лучше, чем другие. Если ты русский – значит, ты лучше, чем хохол, которых сюда понаехало. Если ты украинец – значит, ты лучше, чем москаль, который, гад, продохнуть не дает. Если тувинец – обратно лучше, чем русский, который, сволочь, сосет соки из твоей замечательной республики. Ну а если ты еврей – значит, тебя вообще все ненавидят, но не как хохлы москалей, а иррационально.

Возникает вопрос: что же делать? Ответ прост: гнать проклятых оккупантов, добиваться независимости! Как? Если получится – тихо, если не получится – естественно, брать оружие и убивать русских. Денег на это дали – от души. Людей – подготовили. Что и как – объяснили. Все завертелось, и под дикий вой взбесившихся СМИ националисты начали рвать многонациональную страну на куски.

Советские интеллигенты в силу особенностей умственного устройства сильно этому радовались: как же, достойные люди получили долгожданную свободу! Им не было никакого дела до того, что где-то на юге убивали брошенных на произвол русских. Чего там, хе-хе – естественный процесс, надо прощаться с имперским прошлым! Не меня режут – и ладно. Понимания же того, что и тогда и сейчас речь идет не о получении свободы, а об уничтожении своей же страны, повторюсь, как не было, так и нет.

Отдельным гражданам, в силу дефектов умственного развития, из прочитанного может показаться, что «во всем виноваты интеллигенты». Это не так. Поясняю на примере. Вот стенобитная машина: гусеничное шасси, на шасси – башня, на башне – металлическая стрела, на стреле – трос, на тросу – чугунный шар. Поворот стрелы, чугунный шар с размаху разносит стены в щебень. Стенобитная машина. Машина. Но стену ломает шар. В нашем случае советская интеллигенция выполняла заботливо отведенную ей роль шара. А вовсе не механизма и обслуживающих механизм людей.

Приведу более понятный пример. Когда на мясокомбинат привозят овец, овцы очень боятся, сбиваются в кучу и отказываются идти на забой. Для того чтобы они успокоились и пошли под нож, овцам нужен предводитель, который знает, куда идти. Для этой цели к овцам запускают специально обученного козла. Любимец работников мясокомбината действует на овец успокаивающе, овцы сразу принимают его за главного и покорно бредут за ним – под нож. А козел живет далее, до следующей партии овец. Обидно, что называли козлом? Обидно, что предводитель – козел? А бараном быть не обидно?

Совсем дауны уверенно полагают, что «во всем виновата власть». Тут возразить трудно: у отечественных идиотов всегда виноваты проклятая власть и гады-начальники. Только сами идиоты всегда ни при чем. Задуматься над тем, что власть и начальство не с Марса сюда засланы, а все как один свои, из своих же, местных, сугубо демократичным путем выбраны и к власти приведены, в голову не приходит никогда.

Ты спросишь: почему же именно советские интеллигенты? А не, скажем, пролетарии? Отвечаю: потому что время революций с наганами и шашками давно прошло. Потому что нынешние революции делаются через телевизоры, газеты, журналы и радио. Никаких пролетариев там никогда не было, нет и не будет. Хотя и с пролетариев это ответственности не снимает. Тебе кажется преувеличенной роль СМИ и «лучших умов страны»? Общественное мнение формируется определенными способами подачи информации через телевизоры и газеты. Тебе кажется, что ты такой умный и все вокруг понимаешь? Это заблуждение. Знаешь ты только то, что тебе вещают через СМИ. Попробуй объяснить баранам, куда они бегут за козлом.

Многие граждане по наивности полагают, что описанное выше отношение к другим нациям и поведение в отношении их характерно только для неких загадочных маргиналов, которых с трудом находят центры по опросу общественного мнения. На самом деле это не так. На самом деле национальные отношения в массах определяет именно бытовой уровень. Определяет именно осознание собственной исключительности по национальному признаку и твердое понимание того, что все остальные вокруг – козлы и сволочи. В комплекте с национальными моментами неплохо задействовать религиозные убеждения. Желательно наиболее подходящие – ваххабитские, например. Ну и ничто так не помогает сплотить нацию, как конкретный, понятный и очевидный для всех внешний враг. В нашем случае это – русские.

Первые фазы «перестройки» уже закончились – система госуправления ликвидирована. Экономика в руинах. Эффективных спецслужб и милиции, которых так люто ненавидели советские интеллигенты, больше нет. Вместо уничтоженного строят частные армии «для защиты собственности», а не граждан. Нашим интеллектуалам не нужен КГБ, не нужны агентурные сети, не нужны разведчики. Они полагают, что живут в стране эльфов, где все

вокруг белые и пушистые. Но как чего – парадокс! Немедленно поднимают вой о том, что старательно разваленные и на корню уничтоженные спецслужбы никого не ловят.

Кто виноват в том, что на Украине, в Грузии, Чечне и Эстонии уровень жизни ниже, чем в США? Известно кто – русские сволочи. Это они не давали развиваться мегадержавам указанного выше типа, это они пили кровь из многострадальных народов. А потому – русские, вон отсюда! Вон отсюда, оккупанты, вон отсюда! Именно так усилиями Старовойтовых и Сахаровых поднимались «национальные фронты» в начале перестройки, именно на волне пещерного национализма гнали отовсюду русских.

Ну хорошо, выгнали проклятых оккупантов. И что? Результат был легко предсказуем: немедленно остановились предприятия, на которых работали в основном русские. Оборудование местные жители немедленно разобрали и продали на цветные металлы. Власть прибрали к рукам этнические царьки феодального разлива. Уровень жизни упал ниже некуда, стало вульгарно нечего жрать. Что делать, куда бежать? Понятно куда – в проклятую Россию. Они ж там все богатые, эти русские, они ж веками нашу кровь пили.

И поперли в Россию люди, выращенные на ненависти к России и к русским. Да, Россия лишилась национальных окраин. Однако в ходе войн на границах получилось так, что в саму Россию мигрировало огромное количество жителей этих самых окраин. Страна наша всегда была многонациональной. И за исключением достаточно нечастых вспышек национализма все в ней весьма неплохо уживались. Это, понятно, не говорит о том, что так будет продолжаться вечно. Задача второго этапа – территориальный развал уже самой России.

Собственно, ее и не надо особо ломать. Но в общем и целом желательно бы побыстрее. Что для этого надо сделать? Все то же самое, известное от начала времен: по старому проверенному способу натравить одних на других. Пусть «черные» режут русских, а русские – бьют «черных». Что для этого надо делать? Надо создать серьезный объект для ненависти. Надо сделать нечто такое, от чего содрогнутся все.

За этим последуют два результата. Власть попытается воспользоваться моментом общего горя и шока для объединения нации. А после этого (см. пояснения выше) и в результате определенных действий поднимет голову национализм всех сортов – единственное спасение, со всеми вытекающими.

То, что сделано в Беслане, – детонатор. Это не припадок, не последний укус смертельно раненного бешеного пса. Это тщательно продуманное, хорошо спланированное и грамотно проведенное действие.

Кому-то кажется, что «теперь на Западе увидят настоящее лицо террористов». Не надо волноваться. Там в очередной раз увидят то, что надо увидеть: Россия должна уйти с Кавказа. А потом с Дальнего Востока. От Каспия. И от Ледовитого океана. Она отовсюду должна уйти.

Кто в этом виноват? Добро пожаловать к зеркалу.

Почему так? Да потому что Россия на фиг никому не нужна.

И в первую очередь – самим русским.

– Каким образом советская интеллигенция, к которой, как я понял, ты отнюдь не относишь всю интеллигенцию, живущую в советский период, не составляя большинства населения, сыграла столь исключительную роль в развале сверхдержавы?

– Тоталитарные режимы – они устроены не так, как может показаться. Привожу практический пример. Если убрать главного – организации конец. Умер Сталин – преемников нет. Убили директора банка / главаря банды – конторе конец. Так и здесь. Оказался во главе мутант – рухнуло все. Потому что так устроено, что замкнуто на одного.

– Не первый раз слышу и читаю, что за террором в нашей стране стоят силы Запада, заинтересованные в окончательном развале России. Не напрямую, естественно, через множество буферов, посредников и т. д. Более того, и от серьезных «работников» слышал – заставляет задуматься.

– А чего тут думать? Нормальное, естественное явление. СССР делал ровно то же самое, но делал хуже, и потому проиграл. Но когда задумываешься, представить невозможно, как это практически реализовать. Хотя бы приблизительно. Прямое и опосредованное финансирование исключено, прямое и опосредованное обучение бандитов исключено. Вот и вижу только идеологическую поддержку бандитов в явной форме этими самыми «западниками». Но в идеологическом отношении те же США и достаточно дружественному и нужному Израилю пакостят систематически. Если бы представил хотя бы примерную модель цепочки от госдепа США к бандитам на Кавказе, может, поверил бы.

– И последнее. Если США способны на такие сверхдиверсии планетарного масштаба, то почему к дедушке Хусейну в пустыню остатки химического оружия не подбросили после войны, дабы продемонстрировать всему американскому народу и прочему миру лютую злобность тирана? Как-то не стыкуется суперковарство в отношении СССР и такая законченная честность в важнейшем вопросе, где и подбросить-то было раз плюнуть.

– Это не сверхдиверсия мирового масштаба. Это результат многолетней кропотливой работы и удачного стечения обстоятельств, а вовсе не «злые гады подломили в одночасье».

Про СССР и США

Многих очень сильно разволновала констатация факта «США победили СССР в “холодной войне”». Оказывается, для многих данный факт есть самое настоящее открытие. Сделанное, очевидно, мной вчера.

Немедленно поступил ряд ярких заявлений и жгучих вопросов, перемежаемых личными оскорблениями. На вопросы требуют немедленного ответа.

На некоторые вопросы и тезисы, наверно, ответить надо.

США – хорошие, а СССР был плохой, так ему и надо!

Это смотря что считать за хорошее и смотря для кого за хорошее считать. Если назначать хороших и плохих в отрыве от всего на свете, то каждый решает для себя сам. Если брать конкретно, с учетом влияния на развитие страны географического положения, климатических условий, исторических реалий, исторического же развития, то определить хороших и плохих не получается. У одной страны судьба в силу комплекса причин складывалась вот так, у другой – иначе. США – порождение европейской культуры, мы – стык между Европой и Азией. Они живут так, мы живем иначе.

Немцы живут как немцы и успешно воспроизводят немцев, которые и дальше живут как немцы. У нас эксперименты «давайте все будем жить, как они» пока что никаких успехов не дали. Почему? Потому что люди не такие. Мы живем не так.

Хорошие ли мы при этом или плохие? Это смотря кто «оценивает». Если мы своим существованием кому-то мешаем – безусловно, мы очень плохие. А те, кому мы мешаем, наоборот, хорошие. При этом сама возможность того, что у нас могут быть свои интересы и нужды, исключена. Мы плохие, и нам ничего нельзя по умолчанию, потому что мы – плохие.

Если же руководствоваться здравым рассудком, то нетрудно понять, что каждый живет, как может и, в меру возможностей, как хочет. Являясь при этом самим собой, а не хорошим или плохим.

Существует одна широко распространенная глупость, которую старательно пестуют различные морализаторы и публицисты. Глупость эта заключается в том, что гражданам старательно навязывается тезис о «моральности / аморальности политики». То есть якобы существуют хорошие страны, политика которых исключительно моральна. Это, к примеру, страны Запада. И существуют плохие страны, политика которых глубоко аморальна. Это, естественно, Советский Союз.

Причин такой постановки вопроса две. Первая – беспролазная дурость знатоков политики. Взаимоотношения между государствами не имеют никакого отношения к морали. Законы управления огромными человеческими массами с моралью пересекаются крайне редко. Не потому, что все политики – сволочи, хотя сволочей среди них, как и среди любых других категорий граждан, достаточно. А просто потому, что там действуют другие законы.

Доступный пример. Если большой и сильный мальчик настучал по башке маленькому и слабому мальчику да еще отнял у него игрушку – это очень плохо. За это мальчика будут ругать. А если большое и сильное государство напало на маленькое, растоптало его и присоединило к себе – это, наоборот, просто замечательно. Потому что для большого государства это очень нужный и полезный демарш – и большинство граждан оно, понимающих суть вопроса, не могут с этим не согласиться.

Ну и вот СССР и США. Две сверхдержавы. Обе при своих интересах. СССР хотел, чтобы у всех наступило светлое будущее. США хотели наоборот, чтобы советское светлое будущее не наступило нигде. Почему? Потому что это была прямая угроза самому существованию США. Возможно, это кого-то удивит, но как это ни парадоксально, но СССР тоже жить хотел. И поэтому между СССР и США шла жестокая борьба по всей планете Земля.

Способы и средства при этом применялись, как обычно, самые разные: от робкого внедрения шпионов до прямых свержений действующих правительств и физической ликвидации (читай – убийств) глав суверенных государств.

При этом многим кажется, что уж кто-кто, а США в таком не принимали участия никогда! Потому что в США демократия. Сообщаю, что я живу не очень давно. Но даже я застал времена яростного разгула тамошней демократии, когда в США в полный рост действовала расовая сегрегация: негры учились отдельно, на садовых скамейках и автобусах имелись таблички «Whites Only», что значит «Только для белых». Помню, как США без каких бы то ни было разумных для постороннего глаза причин нападали на суверенные Вьетнам, Панаму и Гренаду, убивая миллионы ни в чем не повинных граждан суверенных государств. Как свергали и ставили правительства в Южной Америке. Как раз за разом пытались физически уничтожить Фиделя – подсунув то мину, то отравленные трусы. Как поставляли оружие в Никарагуа. Как старательно пестовали афганских душманов. Как до сих пор никому не рассказали, кто же грохнул замечательного президента Кеннеди? Ну а как в последний раз напали на Ирак – наверно, даже дети видели.

В этом месте идиот задаст вопрос: так США – они что, плохие, что ли?! Отвечаю: США такие, какие они есть. Сильное государство, действующее в своих собственных интересах. Потому что в это же самое время СССР засылал наших шпионов везде, где только можно заслать. Помогал Вьетнаму, Мозамбику, Анголе, Монголии, Индии, Ираку, Кубе и еще много кому. По ходу борьбы за мир во всем мире напал на Афганистан и десять лет подряд обнулял поголовье тамошних аборигенов. Что, понятно, наглядно иллюстрирует идиотам его «плохую» сущность.

А США, Израиль и демократическая Европа изо всех сил помогали Бен Ладену и его друзьям, потому что они были врагами СССР, а значит – хорошими. Это потом Бен Ладен стал плохой и США пришлось даже напасть на Афганистан, который, как это всем очевидно, никому не нужен. А когда надо было гадить СССР – все были хорошие: и Бен Ладен, и талибы.

Но тут есть одна тонкость. При всем дзэнском отношении существует такое понятие, как «Родина». Твоя страна. Страна, в которой ты живешь. В которой живут мама и папа, братья и сестры, дети. Любая форма нападения на Родину означает одно: мучения для всех перечисленных выше, а зачастую – и смерть. Лично мне не надо, чтобы в мою страну занесли счастье со стороны, особенно – на штыках и танках. И потому для меня тот, кто совершает агрессию против моей страны, – враг.

К чему это все? Это к тому, что как и почему живут государства – это их собственное внутреннее дело. А то, что другие государства при этом лезут в чужие дела, – естественный процесс. Для того чтобы к тебе не лезли – тебе надо быть сильным. Если ты слабый – будь готов к тому, что большие мальчики настучат тебе по башке и все отнимут.

Вот, собственно, получилось так, что те, кто больше и сильнее, настучал СССР по голове и все у него отнял. А про хороших и плохих рассказывают либо идиоты, либо продажные сволочи.

Вот Древний Рим простоял тыщу лет – и ничего, а СССР сам развалился!

Не следует путать теплое и мягкое. Древний Рим сам захватил и развалил вокруг себя все, что только можно было захватить и развалить. Советский Союз существовал в несколько другом временном промежутке и в несколько другом окружении. В противостоянии СССР – Запад участвовали не только США, а все страны Запада. Как когда-то на Гитлера работала вся захваченная им Европа, и СССР во Второй мировой отбивался не от населения Германии, а от населения практически всей Европы.

Военные базы НАТО стояли вдоль границ СССР, Европа была нашпигована ракетами, в воздухе вдоль наших границ постоянно барражировали стратегические бомбардировщики

с ядерным оружием на борту, на подрывную работу тратились миллиарды долларов. Миллиарды долларов. Которые выделяли не только США, но и страны Европы. Если нашим доморощенным дуракам кажется, что тамошние миллиарды можно разворовать и ничего не делать – это заблуждение. Деньги там считать умеют и за результаты работы спрашивают серьезно.

Семьдесят лет строительства коммунизма – исторически ничтожный срок. Что там из него могло получиться – не ясно никому, потому что СССР прибили и порвали. Ну а теперь можно городить что угодно, благо мозги промыты в десять раз лучше, чем при коммунизме, – поверят во что угодно, главное – почаще в телевизоре желаемую ахинею повторять.

На данный момент очевидно одно: обстоятельства сложились так, что в коммунистическом Советском Союзе произошел коммунистический же кризис. Кризисы, если вдруг кто не знает, бывают и капиталистические. Как бороться с коммунистическим кризисом – никто не знал. Особенно не знал этого пятнистый большевик по фамилии Горбачев. Кризисным состоянием умело и грамотно воспользовались граждане из-за рубежа. Исключительно активную помощь и поддержку внешним силам оказала внутренняя «пятая колонна». В результате комплексных мероприятий СССР свое существование прекратил.

Это комплекс причин. Это не тупые большевики просрали СССР, это не интеллигенты, сволочи, уничтожили СССР, это не коварное ЦРУ развалило все на свете, и даже не «жидомасонский заговор» сработал – это комплекс причин, в котором присутствует все, в различных количествах и комбинациях.

Потому надо быть конченным идиотом, чтобы приводить такие сравнения «про Древний Рим».

Но ведь Горбачев как раз и пытался устранить коммунистический кризис. И устранил. Что не так?

Коммунистические кризисы нельзя разрешить капиталистическими способами. Попытка решить коммунистический кризис капиталистическими методами – это все равно что для ликвидации национального конфликта раздать автоматы.

Потому никакого кризиса Горбачев не устранил. Он сперва наломал дров, а потом все бросил и сдернул в сторону.

Где бы ты, сволочь, сейчас был, если бы не развал твоего СССР?!

Там же, где и сейчас, – в своей стране. СССР не был лично моим, он был нашим общим – точно так же, как Россия.

Многим кажется, что жизнь в СССР была невыносимой. Это заблуждение. Жизнь там была самая что ни на есть обыкновенная, но – другая. Не такая, как сейчас. Жить и зарабатывать на жизнь в нем было значительно проще, чем сейчас. Сама жизнь была значительно проще и легче.

Хорошо это или плохо? Смотря для кого. Большинство населения та жизнь более чем устраивала. Правда, никому до их мнения, выраженного сугубо демократичным путем в ходе референдума, как водится, никакого дела не было – страну порвали и убили.

Так ты что, назад хочешь, в СССР?

Ты еще спроси – хочешь снова стать маленьким? Я нормально себя чувствую в родной стране. Мне и в СССР было хорошо, мне и сейчас неплохо. Уверенно полагаю, что хорошизна зависит от самого человека, а не от погоды на дворе.

А кем ты в СССР был, что тебе там было хорошо?

Рабочим. Пролетарием. Как это тогда говорили – гегемоном. СССР – он был государством рабочих и крестьян, каковых в нем было большинство. Вот они, рабочие и крестьяне, в нем неплохо жили. По их, рабочих и крестьян, мнению.

Однако то, что читаешь в СМИ про СССР ты, – это не мнения рабочих и крестьян. Это нечто другое, имеющее другие цели.

А тебя все в СССР устраивало (ну, или нравилось)?

Нет, конечно. Точно так же, как масса вещей не устраивает сейчас.

Я несколько другое имею в виду. Мне не кажется, что для социальных реформ надо убивать сотни тысяч человек. Мне не нравится, когда людей просто так, ни за что убивают. И те люди, которые провоцируют убийства, мне категорически не нравятся.

Кроме того, СССР строили миллионы людей. Строили в нечеловечески тяжелых условиях. Народу положили – не сосчитать. Мне не нравится, что созданное миллионами было бесплатно роздано десятку граждан, которые никаких материальных ценностей отродясь не создавали. Не нравится уничтожение социальных льгот.

Много чего не нравится. Что не мешает мне любить свою Родину и пытаться сделать ее лучше.

А ведь в СССР за то, что ты пишешь сейчас, тебя бы посадили.

Видишь ли, в этом СССР в разные времена все было очень по-разному. При Сталине – одно, при Брежневем – совсем другое. Все «политические» анекдоты во времена Брежнева рассказывали друг другу дети в школе, и КГБ никого за это почему-то не хватал и не волок в лагерь. Потому свое «тебя бы посадили» засунь себе в соответствующее место.

Для разнообразия жизненного опыта ты сейчас вступи в коммунисты да начни на каждом углу пропагандировать марксизм. А я погляжу, как твоя жизнь интересно будет складываться. Ибо ни в каком государстве никогда не одобряют попыток копать под существующий строй.

Ну так СССР больше нет, «холодная война» закончилась. Что тебе не нравится?

Мне не нравится, что «холодная война» не закончилась. Не нравится, что, разломав СССР, теперь старательно расчлениют Россию.

Так ты предлагаешь восстановить СССР?

Во-первых, это невозможно. Во-вторых, это никому не надо. В том числе и мне.

И что ты предлагаешь делать?

Разрешите поинтересоваться: а почему я должен чего-то предлагать делать? Вроде я не мессия и не вождь.

А на личном уровне?

На личном уровне у православных есть хорошая присказка: спасись сам, и вокруг тебя спасутся другие. В ней глубокий смысл.

Для начала предлагается лично прекратить срать в своем подъезде и выбрасывать мусор в окно. Вычисти газон под окнами. Покрась скамейку.

Потом предлагается работать так, чтобы у самого себя к себе же претензий не было. Делай все как для себя.

После этого занять активную жизненную позицию. Если это твоя страна, то ее судьба тебе безразлична.

Послужи в армии.

Нарожай детей.

Смотри, кого ты выбираешь.

Ходи на выборы.

Работай сам.

Работай.

Постоянно думай: как сделать так, чтобы вокруг тебя стало лучше другим? И делай.

Само собой, у большинства подобные советы вызовут смех. Однако ничего смешного в них нет. Потому что никакого другого пути нет. Революции – они сперва должны произойти в головах. И только потом проявятся снаружи.

– Кстати, тов. Гоблин а вы, как пришли к выводу о виновности интеллигенции?

– Я, не поверишь, прямо посреди нее вырос, да и сам, мягко говоря, один из...

– *Неужели самостоятельно?*

– Доживи, камрад, до сорока – поразишься, до чего еще додумаешься лично сам.

Про логику русофобии

Цитата:

Интересна логика, с которой часто сталкиваешься в ЖЖ.

Исходный тезис: СССР – зло. Абсолютное зло.

Это оправдывает любую подлость и преступление, совершенное против НАРОДА и НАРОДОВ СССР: коллаборационизм, предательство, нападение Гитлера, идеологию Розенберга и т. д.

Причем зло, совершенное, например, в 1937 году и мистифицированное и искаженное до ужаса, якобы оправдывает подлость 1991, 1993 года или личную подлость 2008 года. Подлость, совершенную в отношении совков, потому что они сами виноваты в том, что человек совершает в отношении их подлость. Это быдло, оно другого не заслуживает...

Знакомые мотивы, да?

Люди готовы солидаризироваться хоть с фашизмом, хоть с русофобией поляков или злобенькой политикой (ПОЛИТИКОЙ! Не этикой!) прибалтийской власти, хоть с ЦРУ, хоть с чертом лысым, потому как считают, что 1937 год... оправдывает их хоть в какой-то мере. Они готовы «из ненависти к собственным подонкам в объятия к чужим подонкам лезть».

Самое интересное при этом, что люди пытаются подвести под эту неприкрытую смердяковщину даже этическую базу. Абerrации сознания примерно такие: «Я прикончил собственную мать, потому что она была некрасивая, у нее были морщины, пахла не „Диором“, а „Красной Москвой“, она много грешила в молодости, она меня лишала сладкого, не кормила колбасой досыта, образование я получил не в МГУ, а в лесотехническом, старшему брату она уделяла больше внимания... и т. д. Нет, что вы, я убил ее не из-за наследства, которое пригреб, а исключительно по высокоморальным соображениям, из принципа, потому что она была злом».

Вот как-то ТАК я воспринимаю БОЛЬШИНСТВО «этических антисоветчиков». Есть исключения, но аргументированный разбор истории и самых ее трагичнейших страниц и преступлений, творимых именем советской власти или коммунизма, не имеют отношения к данному посту.

Мораль?

«Всякая вонь, сражающаяся с вентилятором, мнит себя Дон Кихотом» (С. Е. Лец).

Вот зачем Абрамовичу и прочим подобным нужен был развал и крах СССР, я еще могу понять, глядя на его яхту. Тут все материально и понятно. Но вот логику высокоморальных антисоветчиков мне не понять.

P.S. Я встречался и общался с действительно этичными антисоветчиками, например с В. В. Кожиновым, В. Е. Максимовым, но они-то, особенно после 1993 года (Кожинов еще намного раньше, в конце 80-х), стали врагами неолиберальной русофобии, найдя в себе силы переоценить свои старые взгляды. Аналогично А. Зиновьев.

Понимание той истины, что, «целив в коммунизм, попали в Россию», дано не каждому, а только действительно предельно честным к себе мыслителям. Сравнить их с антисоветчиками ЖЖ-шниками – это необоснованно льстить ЖЖ-шникам.

Дополнение про соотносительность антисоветизма и русофобии: «Русофобия прошлых этапов маскировалась и заворачивалась в упаковку антисоветизма. Антисоветизм – это первый этап, на котором можно было присоединять к крестовому походу против СССР евреев, представителей других национальностей и часть вестер-низированных либеральных или этноконсервативных русских».

yuss.livejournal.com

Разрешите подписаться.

– *Весьма любопытно, а как в комментариях к данной статье будут себя проявлять антисоветчики, резуноиды, МД и прочие, в одной статье перечисленные?*

– Как обычно: как положено малолетним дебилам.

– *Угу, а еще страшно слушать, что пишет молодое поколение. У них мозги уже промыты Суворовыми и прочими бу-ничами. Достаточно почитать комменты к любой статье про советские времена – куча криков про СССР, который готовил нападение на Европу, про миллионы заключенных и прочий бред (там, увы, премодерации нет). Причем они в этом уверены на 100 %! Вот что делают «пропаганда» с ТВ и разруха в головах родителей и учителей.*

– Это целенаправленная государственная политика, а не разруха в головах.

– *Извечная мечта палача, комплимент осужденного за высокое качество казни, на «Тупичке» стала реальностью.*

– Автор данного афоризма не палач. Палачом никогда не был, в палаческой работе ничего не понимает, свои нездоровые фантазии проецирует на посторонних.

– *Д. Ю., «создавайте легенды о себе, боги начинали с этого».*

– Культы личностей создаются вне зависимости от желаний личностей.

– *До сих пор не могу понять: зачем это государству надо сейчас?*

– Государство – это монолитное образование, действующее по строго продуманному плану. Наше государство – это банка с пауками, где сидят разные группировки и пытаются пропихнуть нужное себе. В заметке как раз про них.

– *Дмитрий Юрьевич, видел на прилавке книгу Кара-Мурзы «Матрица Россия» – стоит ли брать?*

– Да, у него все добротные.

– *А что все так оплакивают 1937 год?*

– Да всем насрать.

– *Ну посадили и расстреляли кучу врагов народа.*

– Это ты уголовные статьи так называешь?

– *В том числе и Королева, Ландау.*

– Обоих посадили и расстреляли?

– *Что тут трагического?*

– Ничего. Обоих выпустили. Судьба страны была гораздо трагичнее, чем судьба отдельных граждан.

– *Тот же «Пионер», позиционирующий себя как «русского националиста», но постоянно выдающий антисоветские и скрыто антирусские статьи, имеет более 2 тыс. подписчиков. Печатается он регулярно у Белковского, но люди почему-то не могут сложить два и два.*

– Русский националист, ненавидящий СССР, нацелен ровно на одно – на уничтожение России. Если в этом суть русского национализма, то на хер он такой нужен?

– *Раз звезды зажигают, значит, кому-то надо.*

– Тоже да.

– *Емельяна Пугачева продвигают в национальные герои Украины: он мог сделать страну независимой. О как...*

– Это только после главного героя независимой Украины – Гитлера. Он гораздо больше сделал для независимости независимой Украины.

– *Дим Юрич, не боишься, а то я слышал, Новодворская съела прах Политковской, и теперь их две в одном теле, благо оно большое. Вдруг придут. Отобьешься?*

– С воем убегаю.

– *Ландау, между прочим, за реальное дело посадили. Он вместе с группой товарищей собирался печатать антисталинские листовки и где-то там их разбрасывать. Никакое государство такого стерпеть не могло. И ведь, заметьте, не расстреляли его, а посадили.*

– А должны были извиниться и помочь в распространении листовок.

– *Сталин был великий лидер, победил в войне и построил великую страну. – Позвольте не согласиться: войну победили Рокоссовский, Жуков и другие.*

– Войну победил советский народ под руководством Сталина. И никак иначе. Нравится это тебе или нет – оно было вот так, и никак иначе.

– *А Сталин обезглавил за пару лет до этого армию. Нет?*

– Понесло муды по глубокой воды.

– *Уж извините, не думаю, что он вот так сам и построил великую страну.*

– Великую страну построил советский народ под руководством Сталина. Нравится это тебе или нет – оно было вот так, и никак иначе.

– *И крови он пролил чересчур много, что бы вы ни говорили. У меня же может быть свое собственное мнение?!*

– Может. Но идиотское мнение лучше держать при себе – озвучивание одного портит отношения.

– *Ну не знаю, просвети тогда! Я же сюда заглядываю, чтоб поболтать да поучиться.*

– Камрад, нешто ты думаешь, что мне больше делать не хер, кроме как тебя просвещать? У меня других дел навалом, извини – читай книжки сам.

– Просто мне нравится, когда обсуждают, а не по триста тыщ раз говорят одно и то же.

– А что обсуждать-то, камрад? Он был вождем, рулил страной лично сам. Ты, это, – сам для себя-то определись, что в разные времена люди мыслят по-разному и «естественно» для них разное. Тогда вождь был адекватен моменту, адекватен стране, адекватен народу. Его породили момент, страна и народ. Оказался вот такой – ну, вот такой был момент, такая была страна, такой был народ. Чего жопой-то вертеть, камрад? Он был верховным, а не Жуков и не Рокоссовский.

– Согласен, рулил, вывел из войны с помощью всей команды победителем.

– Нет, войну он победил.

– Не надо из него святого хоть делать!

– Покажи пальцем – где я делаю из него святого? Если не сможешь, поделись: на хер ты это пишешь?

– То есть что бы он ни делал, сие его оправдывает? Мученик?

– С точки зрения идиота – безусловно, да. Ты идиот?

– Я, конечно, не буду про 37-й. Главное – вовремя остановиться.

– Отчего же? Расскажи нам про революции, которые обходятся без этого, – очень интересно.

– Но у нас в Армении такие люди пострадали, которые ведь жизнь готовы были отдать за дело революции!

– Им предоставили такую возможность.

– Кстати, а как к Микояну относишься? Он для меня практически как национальный герой, что ли. В смысле – Армении.

– Как к Сталину.

Всегда трезвые грузчики

Когда работал на производствах, это была мегафича – отсутствие тяги к спиртному. Это ж если ты не пьешь, получается, что ты каждый день на работу ходишь. А если ты туда ходишь, то как-то так получается, что ты там работаешь. А если работаешь, то выполняешь план. А если умеешь работать, то и перевыполняешь.

Не все знают, что в СССР надо было постоянно выполнять чудовищный коммунистический план. Это ложь, что был восьмичасовой рабочий день и два выходных. На самом деле все жили на заводах и спали в ящиках возле станков. Работали круглые сутки, один перерыв на обед 15 минут, выходных не было вообще. Выполнить план было невозможно, многие так и умирали не выполнив, падая в ящик. Отсюда, кстати, пошла страшная поговорка – «Сыграть в ящик».

А тех, кто не смог умереть на работе, за невыполнение коммунистического плана волокли во двор, где уже поджидали упыри из НКВД. Они выводили честного рабочего в чистое поле, ставили лицом к стенке и пускали ему пулю в лоб. А когда на патронном заводе не выполняли план и не было патронов, рабочих забивали мотыгами. А трупы складывали в компостную яму, чтобы потом растащить по энкавэдэшным дачам на удобрения. Так жестокая коммунистическая власть сэкономила на ящиках.

Чтобы хоть как-то уйти от коммунистического гнета и хоть немножко расширить суженное тоталитаризмом сознание, честные рабочие постоянно жрали алкоголь. Но были среди приличных, постоянно пьяных и не выполняющих план рабочих гнусные твари, продавшиеся коммунистам. Эти аморальные скоты не пили и выполняли план, а особо продажные – даже перевыполняли. Таких презрительно называли «коммунист», даже если они не были членами коммунистической партии. Ибо как еще называть скота, который добросовестно работает?

А как поступал честный человек? Честный человек либо устраивался на работу в кочегарку, чтобы там ничего не делать и спокойно пить, как советские художники. Либо не работал вообще и принимал мучения от тоталитарной судебной машины, как поэт Бродский. Честные люди с высоко поднятой головой шли в тюрьмы и зоны по статье «тунеядство», лишь бы ни хера не делать.

Гнусными рожами так называемых «передовиков производства» были заклеены все доски почета, они получали больше всех денег – что еще больше усиливало ненависть вечно пьяных честных рабочих. Общество четко делилось на отважно жрущих бормотуху противников режима и продажных тварей, работающих на упырей-коммунистов. У одних были только расстрелы, компостные ямы, лагеря и Колыма, а у других – цветные телевизоры, холодильники со жратвой и автомобили. Эти не спали в ящиках возле станков, у них были кооперативные квартиры и дачи. Правда, у алкашей тоже были квартиры, но те квартиры коммунисты раздавали бесплатно, а потому жить в них было неприятно. Плюс их нельзя было пропить, и это порождало особую ненависть к режиму. Хорошо хоть сейчас их можно продать за полмиллиона долларов, хоть какая-то польза.

Тяжело было жить честному человеку. От беспросветной нищеты спасало только бухло, жрать которое приходилось ежедневно, чтобы хоть как-то забыться в коммунистическом аду. И хотя многие говорят, что в СССР была уравниловка, что алкаш-работяга и продажная сволочь-передовик получали одинаково, но на самом деле все было гораздо страшнее – так, как правдиво написано выше.

Конечно, с падением тоталитаризма ничего подобного не стало. То есть сначала не стало работы, а уже вместе с ней пропала необходимость работать. Сильно подешевела водка, которую стали продавать свободным людям круглосуточно. Тем, кто не хотел поку-

пать водку, невидимая рука рынка подавала жидкость для мойки стекол, «Красную шапочку» и «Попугая». Честные рабочие, скинувшие оковы коммунистического рабства и оставшиеся без работы, запили с утроенной силой. Правда, начали травиться и умирать по полмиллиона в год, но разве стоит говорить о такой ерунде на фоне свободы? Они выбрали себе алкаша-президента, который пьяным падал с моста, не стеснялся в пьяном угаре плясать перед публикой, прилюдно срать на колеса самолетов, дирижировать оркестром и убывать с приемов завернутым в ковер. Наступило всеобщее счастье.

Вокруг открылось море новых возможностей. На улицах выстроились полчища проституток всех возрастов и самого разнообразного ценового диапазона. Заработали круглосуточные притоны на любой вкус. На голубом экране телевизора игриво заулыбались парни той же ориентации. В изобилии появились наркотики, которые свободно употребляют свободные дети свободных рабочих. Открылась масса игорных заведений и казино, где можно спустить любые деньги. Только денег почему-то не прибавилось. Но зато не надо работать и можно спокойно пить и ширяться.

– *А откуда появилось выражение «Не пьешь – значит стучишь»?*

– Пей, а не то застучишь.

– *Дмитрий, ты неоднократно писал, что в Советской армии очень многие солдаты постоянно бухали.*

– За всю Советскую армию поручиться не могу, я во всей не служил, и что в ней во всей творилось, не видел.

– *Откуда они алкоголь то брали, ну, или деньги на него?*

– Воровали госимущество, продавали и пропивали. Родители присылали деньги, очень много.

– *Все, как обычно.*

– Родители и алкоголь присылали. Как-то раз на Новый год прислали, бойцы пережрались, вчетвером снасильничали девку и получили по пять лет каждый.

– *Где же теряется корень вертикали, усиленно укрепляемой сверху?*

– В людях.

– *В прошлом году работал на заводе. Был там один мужик, который два месяца подряд по 12 часов каждый день без выходных пахал. Копил на что-то. Соответственно, за эти месяцы зарплату он получил выше, чем начальник смены. Так что, думается, хорошо зарабатывать можно при любом режиме.*

– Я все про тебя Валерии Ильиничне расскажу.

– *Дмитрий Юрич, ты читал книжку Ширянова «Низший пилотаж» про нарком, сидящих на винте?*

– Конечно. И даже автора лично знаю.

– *Он описывает перестроечный период. Вопрос: действительно ли наркота уже тогда была в России или же это преувеличение?*

– Там про винт, камрад. Винт не наркотик в привычном понимании, его добывают из доступных продуктов.

- *Вообще-то при совдепии тоже не все так радужно было, иначе не развалили бы.*
- О, эксперт пошел – демонстрирует законы логики в действии.

– *Десять – пятнадцать рублей премии в месяц за перевыполнение плана, согласись, немного – при зарплате в 180 рублей!*

- Для ленивого дебила – в самый раз.

– *Я это из личного опыта знаю, так что не надо ля-ля про дачи-машины-кооперативы.*

- Что, не смог заработать?

– *Надо было исхитриться на двух работах устроиться и, соответственно, на обеих не переламываться, иначе фигу выдержишь работать по 12 часов каждый день.*

- Что, суки-большевики работать заставляли?

– *На одной работе, работая добросовестно, я лично мог заработать максимум рублей 220–250.*

- Ну и дурак. Ты, поди, и сейчас 10 тонн баксов заработать не можешь?

– *И это с «бригадирскими» и сверхурочными. Не жирно, хотя на жизнь хватало. Но только на нее, без излишеств.*

- Такова доля идиотов.

– *Я заводу всю жизнь отдал, а толку? Вот скоро на пенсию – и что имею? Ничего.*

- Поделом тебе, лодырь.

– *А в ужасных демократических Европах страшный оскал демократии: государство спонсирует тунеядцев вроде Тарковского, производящих контент, который нравится жалким тысячам, и даже не думает обращать внимание на мнение Валугевых. Срочно надо тоталитарно запретить, чтобы торжеству Верок Сердючек и Бритни Спирсов ничего не мешало.*

– Кто бы мог подумать! Расскажи, сколько миллионов негров, индусов, малайцев потребовалось ради этого умертвить?

– *А вот если, к примеру, МНС не хочет крутиться в колхозе, а хочет глядеть в свой микроскоп и за это еще и деньги получать? Что вы ему скажете? «Сиди и не жалуйся»? Или, скажем, учитель, которого тянет детишек учить, а не морковку перебирать. «Сам виноват»?*

– А вот если библиотекарь хочет получать столько же, сколько Абрамович? Что ты ему скажешь?

– *Хм! Зарплату в 180 р. надо помножить на 100, если не больше. Тогда будет с чем сегодняшним сравнить.*

- И цены не забыть помножить. Особенно на жилье.

– *Хочешь жить, как Абрамович, делай то же, что Абрамович.*

- Как говорится – бог навстречу. Такова твоя судьба.

– *И на какие деньги это бесплатное жилье строилось?*

– Да на твои, конечно же. На те 100 тысяч рублей, что ты в месяц зарабатывал, яростно ковыряя в носу.

– *Дмитрий Юрьевич, зачетно отметил! Но добавлю. Все советские люди были наемные работники государства. Оно им платило те самые нынешние 100 тысяч или больше. А квартиры строились с доходов государства. Тех, что нынче плывут в стаб-фонды и на прочие интересные банковские счета.*

– Главное, что все народные деньги достались исключительно Достойным Людям. А тупое быдло, как положено, пососет.

– *Работал я как-то в конторе, где кадровик из бывших гуиновцев. Описываемой в статье херни не могло быть в принципе. Любые попытки самоорганизации персонала подавлялись на корню. Вертикаль власти эрекцию не теряла ни на мгновение!*

– Мастерство не пропьешь!

– *А если человек решил посвятить свою жизнь, например, преподаванию в вузе, а зарплата там известно какая, и не хочет он бутылки сдавать. Он, получается, идиот и неудачник? Или это просто отношение государства такое?*

– Это получается, он сделал осознанный выбор. Другие сделали другой осознанный выбор – захотели стать богатыми. И все до единого стали Абрамовичами.

– *Причем учить их и их детей тому, как стать богатыми, будет тот самый нищий преподаватель вуза!*

– В этом его счастье.

– *Вчера по радио что-то такое сказали про планы к 2020 году, мол, чтобы 60–70 % (насколько помню) населения ушло в малый бизнес, и необходимо создать для этого все условия. Верится с трудом. Опять болтовня, но сделают ли для этого что-то в самом деле?*

– Что тебя удивляет? 80 % мелкого бизнеса разоряется в первый же год. Подчеркиваю красным: разоряется.

– *Если опять взять в пример Европу, то там малый бизнес – это основа всего. И что, плохо живут? Все торгуют картошкой и «бомбят»?*

– А вот если взять Индию или Китай – как так получается, что там малый бизнес основа всего, но живут хреново?

– *Если 80 % мелкого бизнеса разоряется в первый же год, тогда получается, что планы, про которые написано в исходном посте, – обычная финансовая афера? Я прозреваю.*

– Почему? Надо же кого-то сваливать в компостную яму, чтобы другим жилось хорошо.

– *А потому как малый бизнес в Европе и Штатах.*

– Ты не болен, друг?

– *Дима, к какому возрасту «пришло» осознание того, как надо правильно работать, чтоб прилично зарабатывать?*

– Как говорится, я родился угрюмой сорокалетней сволочью. Массу всякого подобного понимал инстинктивно, только не мог грамотно и обоснованно изложить. Соответственно и

действовал так, как считал нужным для себя и для себя же полезным. Например, постоянно давал деньги в рост, а потом обирал пролетариев. По итогам ростовщической деятельности на процентах собирал больше, чем зарабатывал честным ударным трудом.

– Вот недавно понял, что очень многое в жизни упустил из-за банальной лени. Работаю над собой. Какие можешь посоветовать методы борьбы с этой страшной болезнью? И были ли у тебя подобные проблемы?

– Сперва надо назначить цели, камрад. Потом писать планы, как их добиться. После чего действовать по плану, строго отслеживая продвижение. Надо подробно?

– Гоблин скромно не озвучил стоимость тогдашних кооперативных квартир.

– Озвучь ты, дорогой друг, я тебя затыкать не буду.

– А так, да, если ты хороший слесарь, токарь или фрезер, то можно было заработать.

– А на самом деле речь о том, что бесплатную квартиру давали даже ленивым д...бам.

– Про то, как работать инженером в СССР, я уже не узнал. К моменту получения диплома ничего интересного, кроме частных контор, уже не было фактически.

– Ничего интересного не было: работа серьезная, а зарплата маленькая.

– Камрад, как же ты выжил?!

– Так я ж был продажным передовиком.

Первомай и дети Шарикова

С праздником, камрады. Пролетариев – особенно.

В стране детей Шарикова, некогда известной под названием СССР, Первомай был государственным праздником. Тоталитарное коммунистическое государство заставляло праздновать Первомай всю страну. Никого не спрашивали, считать Первомай праздником или нет, просто заставляли праздновать, и все тут. Советская интеллигенция жестоко страдала из-за полного отсутствия у окружающих какого бы то ни было интереса к мнению интеллигенции.

Первомаю предшествовал другой коммунистический праздник – Ленинский субботник, они были неразрывно связаны слезами и кровью трудового народа и советской интеллигенции. В день субботника сотрудники КГБ под дулами автоматов выгоняли все население страны работать бесплатно, аргументируя это тем, что их товарищ Ленин один раз тоже работал бесплатно.

И вся страна понуро брела на улицы с граблями, лопатами и метлами – разгребать кучи говна, наваленные гражданами страны в течение беспросветной советской зимы назло тоталитаризму. Кто отказывался разгребать собственное говно на субботнике – тех, понятно, расстреливали. Жены их ехали в лагеря без права переписки, а дети отправлялись в детдома для детей врагов народа. И до следующей весны на улицах было относительно чисто – срать было некому. Теперь-то хорошо, теперь есть рабы, которые выгребают говно за гражданами. А при тоталитаризме жестокие коммунисты заставляли выгребать самих граждан. Но это никак не влияло на количество грязи, ибо граждане сперва по собственной инициативе засирали все вокруг себя, а потом говорили, что виноваты коммунисты. Они и сейчас то же самое говорят, глядя на машущих метлами рабов.

Были, конечно, и отважные люди, которые отказывались ходить на субботник и бесплатно махать метлой, унижая свое человеческое достоинство. С этих отважных людей кровавый режим вычитал заработок за один рабочий день, а список отказников вывешивался в каждом цеху – на позор и поругание коммунистическим прихвостням. Несмотря на это, многие никогда не ходили на субботники, отважно демонстрируя полное презрение тоталитаризму. Кстати, на эти деньги коммунистические вожди выезжали в Куршавель – с проститутками из числа комсомолок-балерин из Кировского театра. Которых потом, как известно, грузили на баржи и топили в Ледовитом океане.

Ну а потом уже, после субботника, наступал Первомай – день солидарности с трудящимися всего мира. Конечно, никакого мира советские шариковы никогда не видели – они не имели права перемещаться даже по собственной стране. Например, чтобы поехать на выходные в деревню, где от организованного коммунистами голода умирали родители, каждый Шариков был обязан явиться в КГБ и получить разрешение на поездку. А прибыв на место, встать на учет в тамошнем КГБ. Так что ни о какой солидарности с иностранными трудящимися речи не шло, речь шла о том, чтобы угрюмыми, серыми колоннами под надзором КГБ брести на первомайскую демонстрацию.

Глядя на искаженные гримасами смеха лица рабоче-крестьян на старых фотографиях, многие могут подумать, что это был веселый праздник. На самом же деле ничего веселого не было. С раннего утра сотрудники КГБ стучали в каждую квартиру, под дулами автоматов заставляли одеваться в праздничную одежду и гнали людей на демонстрацию. Когда рабоче-крестьяне уходили, сотрудники КГБ врываются в квартиры советских интеллигентов, и начиналось самое страшное. Самых советских интеллигентов волокли в подвалы и там расстреливали, жен советских интеллигентов насиловали на трупах мужей, а детей сжигали живьем. Самых красивых жен и самых симпатичных детей отвозили на Лубянку, где их

сперва насильствовало руководство КГБ, а потом уничтожали в камнедробилках, подключенных к канализации для спуска фарша. Детей сжирали прапорщики из хозобслужбы.

А тем временем угрюмые колонны брели по центральным площадям советских городов. Рабоче-крестьянам было не привыкать ходить колоннами – ведь многие из них участвовали в актах военной агрессии против демократических европейских государств, когда полчища красной сволочи маршировали по улицам цивилизованных городов. Только храбрые украинские эсэсовцы могли дать им отпор, но коммунистические орды уничтожили их всех – вместе с Украиной. А кто не служил в Красной армии, те все до единого сидели в лагерях ГУЛАГа, где отбывали срок не менее десяти лет за пятиминутное опоздание на работу.

Понуро брели гигантские колонны. Рядом шел конвой вооруженных гэбэшников, лязгая окровавленными клыками, рвались с поводков жуткие гэбэшные псы, натасканные на рабоче-крестьян. Кто не мог ходить, тех штыками загоняли в грузовики, заставляя изображать радость. Глотая горькие слезы и глядя в черные зрачки стволов АК, маленькие дети с красными удавками – пионерскими галстуками на шеях пели осанны коммунизму. Все вокруг было украшено кумачом – тряпками кроваво-красного цвета, цвета крови, которую сосала из народа коммунистическая партия, этим самым народом созданная и из него состоявшая.

Одни рабоче-крестьяне несли транспаранты с портретами коммунистических псевдоловжей, другие обреченно катили тележки с коммунистической пропагандой типа огромных плакатов «Мир – труд – май».

За перенос транспаранта людоедская власть платила 10 рублей, за толкание тачки – 25. И среди свободолюбивых рабоче-крестьян находились такие, которые соглашались носить и толкать. При этом разборки между шариковыми кому нести и кому толкать порой доходили до драки – так некоторым хотелось получить 10 или даже 25 сребреников. Конечно, всех оттирали коммунисты, которые ради этой убогой подачки годами работали без прогулов, выполняли план и не жрали на работе водку. Эти за деньги были готовы вообще на все.

Назло тоталитарному режиму и чтобы хоть как-то скрасить беспросветное отчаяние, большинство рабочекрестьян приносило с собой алкоголь. Например, бутылка так называемого вина «Агдам» емкостью 0,7 литра стоила 2 рубля 02 копейки, что при ничтожной зарплате в 200 рублей было разорительно. Пили в колоннах, пили в подворотнях, пили везде. Подняв настроение путем приема алкоголя, рабоче-крестьяне начинали в пьяном угаре поддерживать выкрики агентов КГБ «Слава КПСС!», «Да здравствует наша Советская Родина!» и прочее, как бы посылая тоталитаризм в известном направлении. Наиболее отважные кричали: «Советскую милицию – в космос!» Многие рыдали.

Конечно же, весь этот маскарад был насквозь лицемерен. После приема алкоголя появлялось острое желание справить нужду, но коммунисты умышленно не строили туалетов. К редким домикам общественных сортиров, устроенных большевиками во дворцах русской знати, выстраивались гигантские очереди. Не в силах сдерживать позывы на мочеиспускание, скотоподобные рабоче-крестьяне мужского пола окружали домики и мочились прямо на них, разрушая бесценные фундаменты исторических построек едкой коммунистической мочой. Теряющие сознание девушки заходили в мужские туалеты и, сгорая от стыда, присаживались рядом с испражняющимся мужичьем, подбадриваемые пьяными скотами. Так жестоко тоталитаризм унижал достоинство будущих матерей.

Напившись вдрабадан и загадив прекрасные русские города, тупое советское быдло разбрехалось по домам жрать полученную по карточкам баланду. Шариковы угрюмо пили самогон, и каждый писал на каждого донос в КГБ – кто куда смотрел, кто чего кричал, кто о чем шептался. И уже к лету гигантские колонны заключенных из числа сболтнувших лишнее брели на Колыму и Таймыр, где находили смерть на бесплатных стройках коммунизма.

Вот такой был праздник 1 Мая. А сегодня что? Подумаешь, в Лимонова кинули мешок с говном. Ну и что?

С праздником.

– *А что этот праздник значит?*

– К Гитлеру отношения не имеет, отдыхай спокойно.

– *Не знаю почему, у меня как-то нет чувства праздника, но все равно всех с праздником.*

– Праздник каждый устраивает себе сам. Если, конечно, детство закончилось.

– *Дмитрий Юрьевич, не боитесь, что ваши ироничные заметки через несколько лет могут цитироваться в прямом смысле, как «документальные свидетельства очевидцев»?*

– Все уже и без меня знают, что именно так все и было.

– *Разве не правда, что за границу практически невозможно было выехать?*

– Чистая правда. Правда, почему-то это на хер было никому не надо.

– *«К Гитлеру отношения не имеет, отдыхай спокойно». Ну почему же? Штурмовики в Веймарской Германии очень бодро маршировали в этот день вместе с красными. Под своими знаменами, естественно.*

– Потом они вешали, стреляли и резали твоих родственников. Проявляй побольше любви и уважения к этим славным Людям.

– *А какая разница – что мою прапрапрабабку застрелил немец во время оккупации под Орлом, что моя бабка по отцовской линии на Кубани чуть не умерла от голода во время голодомора 1933 года?*

– Для малолетнего д...ба – никакой.

– *Голодомора, над которым вы иронизируете или на полном серьезе оправдываете необходимостью индустриализации, славя вождя всех времен и народов.*

– Покажи пальцем, где я что-то оправдываю или славлю. Спасибо.

– *А я сам, добровольно, ходил на первомайскую демонстрацию! Выходит, я тупое быдло и пособник кровавого режима?*

– Самый что ни на есть.

– *Кстати, Д. Ю., у передовиков в 80-е были еще и воскресники.*

– Спасибо, что рассказал, сынок. Я как раз тогда у станка стоял, тоталитарное государство использовало меня в качестве раба.

– *При чем тут раб? Сейчас работают в более напряжном режиме, чем в СССР. И с техникой безопасности и обеспечением сейчас жопендос. Ирония не понятна, если честно.*

– Вырастешь – поймешь. Может быть.

– *Если серьезно, что не так?*

– Вырастешь – поймешь. Может быть.

– **Я способный, вы только подскажите.**

– Не хочу.

– **Что самое смешное – почти все, кроме массовых расстрелов несогласных, правда.**

– Историю почитай, прежде чем нести ахинею.

– **Уж больно мрачно, Дмитрий Юрьевич! Вы сгустили краски!**

– Нет-нет! Погляди, как возбудились д...бы всех мастей!

– **Так это была провокация?!**

– Любая смешная заметка бесит д...бов, выявляет как лакмус.

– **На самом деле задумка гениальная – день расстрела чикагских рабочих считать праздником!**

– Тебе Библию надо почитать – там с праздниками еще круче дело обстоит, сплошь геноцид отмечают.

– **Ну, ясен пончик. Никто ничего из того, что «не поощрялось», типа не читывал.**

– Да почти в любой библиотеке попросил бы – тебе бы выдали, даже на руки причем. Хошь Библию, хошь Коран, хошь бхагава с гитой вместе. Что за гоневы?

– **Вы, конечно, извините, но лично я в СССР не видел Библию никогда. Ни у частных лиц, ни в доступных мне библиотеках – нигде и никогда, ни единого раза.**

– Думаю, в любой церкви она была.

– **Как-то так получилось, что я в церковь не ходил.**

– Скоро вот уже 20 лет, как нет СССР. Кто теперь мешает прочитать?

Обрати внимание: пали оковы, и теперь у каждого есть по Библии и полный комплект Евангелий. Очевидно, именно это – причина столь высокого роста Духовности и Морали в обществе.

– **Дмитрий Юрьевич, а вы не знаете случайно, откуда в СССР взялась мода строить на тоталитарных праздничных представлениях «пирамиды» с участием юных физкультурников и физкультурниц? Откуда это пришло? И имеет ли это что-то общее с «пирамидами», которые делают группы поддержки у буржуйских спортивных клубов?**

– После голодухи хотелось демонстрировать крепкие, сильные тела. Физкультура возводилась в культ – что очень правильно с точки зрения государства. «Пирамиды» – элемент пропаганды, не самый главный.

– **Дмитрий Юрьевич, смело срывайте покровы и дальше. Расскажите, как оно было!**

– Надо, наверно, сборник «Вопросы и ответы про СССР» сделать.

– **Дмитрий Юрьевич, что думаете по поводу награждения режиссера Э. Рязанова орденом чести от М. Саакашвили?**

– Советская интеллигенция должна быть с теми, кто хочет уничтожить Родину.

– *Удивительно непонимание той интеллигенции, что вслед за Родиной уничтожат и их.*

– Не дал Кришна мозга – чужой не пересадишь.

– *Это, видать, их привилегированное положение к этому привело или что? Вроде в одной стране росли. Ладно – у них немного полегче было, чем у остальных, но неужели не понимают, что жизнь – это не только письменный стол, кухня, дача, машина «Волга» и все такое?*

– Им было очень тяжело при тоталитаризме: всего одна квартира, всего одна дача, всего одна «Волга». Им и сейчас очень тяжело: тоталитаризм возвращается, а квартира все та же, дача все та же и «Волга» все та же.

– *По поводу церквей, массовой читки Библии и т. д. Ежели кто не помнит, увлечение религией считалось отрицательно влияющим на моральный облик строителя коммунизма, в лучшем случае песочили на партсобрании.*

– Когда жили в военном городке, у нас был сосед-пилот, баптист. Кровавая советская власть доверяла ему истребитель.

– *А я слышал, что баптистов не призывали на срочную службу.*

– Это почему?

– *Блин, где же правда, Дмитрий Юрьевич?*

– Правда том, что за отказ можно было сесть.

– *А все-таки, что такое «тоталитаризм»?*

– Это когда вместо крестного хода по телевизору показывают «Кружатся диски».

– *Говорят: вот там был тоталитаризм – а что это за зверь, сказать не могут.*

– Может, не хотят, имея богатый опыт общения?

– *Дим Юрич, есть какое-то объяснение, почему именно в Питере рождается волна?*

– Соо!турная столица потому что. Через это от нас культура прет.

– *Все, что заводит массы, – у вас. В конце концов, ты сам – питерец.*

– Меня родили в городе Кировограде, на Украине, сюда привезли, когда было 8 лет. Местные меня за местного никогда не считали. Когда меня сюда привезли – это было во втором классе, – первое, что я заметил, это правильную речь одноклассников. Практически каждый знал разных слов чуть ли не вдвое против меня, а я не из самой темной семьи был. С возрастом, кстати, заметил, что даже уголовники питерские – и те говорят правильно и шутят атомно. Ну и далее, развитие личности очень сильно определяет среда – люди, с которыми ты общаешься, а толковых обученных граждан здесь очень много, общение поставлено хорошо, за деньгами бегать начали только недавно, когда Путин сюда денег подогнал. Полагаю, так.

– *У Главного все ньюсы гиперболизированы!*

– Да не может быть! Я хочу, чтобы меня любили!

– *Гипербола – дело тонкое. Просто наворачивать заведомо грубые преувеличения – это не серьезно.*

– Да что вы говорите? А 60 миллионов расстрелянных, о которых талдычат двадцать лет подряд, – это как, достаточно тонко? А постоянные рассказы о том, что было после гражданской войны, подразумевая всю историю СССР, – это достаточно тонко?

– ***Наличие каких-то педерастов не повод им подражать.***

– Дорогой друг, я про написанное тобой обидное скажу. Подчеркиваю красным – не про тебя, я тебя не знаю, а про написанное тобой. Дорогой друг, надо быть сильно е...тым, дабы увидеть в этом тексте подражание.

– ***А ведь для кого-то все было именно таким, как описал Гоблин.***

– О чем ты – для всех именно так и было.

– ***Да брось, в 80-х советская госпропаганда, кроме отторжения, ничего не вызывала, народ активно не верил. В военное и послевоенное время – да, была на приличном уровне, только она не коммунистическая была, а патриотическая, призывала к ненависти и мести к врагу.***

– Как это – некоммунистическая?

– ***Основа была патриотическая, доведивалась немного коммунистической, в целом было сбалансировано, люди верили, отторжения не вызывало.***

– Основа всегда была коммунистическая, камрад.

– ***В 80-х уже боролись две идеологии – официальная коммунистическая и особо циничная, по...истическая, которую исповедовала основная масса населения (по моим наблюдениям). Так вот, вторая заборолла первую.***

– Странное у тебя представление, камрад. Извиняй.

– ***Большинство народа верило в идею строительства коммунизма.***

– Не так. Большинство верило в мессианскую роль русских – передового отряда человечества.

– ***Что пропаганда – очевидно. Странно другое, что настолько аляповатая. На совсем дурачков.***

– Главное – сказать, что Сталин уничтожил миллиард человек и лично сожрал сто миллионов младенцев. После этого предмет обсуждения исчезает – уж больно чудовищный размах.

– ***Что коммунистического в призыве бить ненавистного врага, который топчет твою Родину и угрожает твоим родным?***

– Как бы это помягче сказать – все. Родина была коммунистической, советские люди воспитывались в рамках коммунизма.

– ***Почему, кстати, о голоде в Поволжье все забыли?***

– Ну так там русские скоты подышали, так им и надо, а тут Украина – европейская нация, геноцид.

– ***Дим Юрич, мне на одном форуме заявили, что тогда в Поволжье тоже украинцы жили. Про остальные районы спрашивать побоялся.***

– А про косиоров-якиров ничего не говорили, где они жили и чем занимались?

– Голод был не только на Украине, так что явно русские не хотели их уничтожать, так как сами дохли. Читал, на Кубани существовали «черные доски», на которые заносили злостных кулаков, которые утаивали зерно и прочие съестные припасы. Их безжалостно раскулачивали и ссылали в одном белье со всей семьей, на телегу – и в Сибирь. Одну женщину с 14 детьми раскулачили и сослали за то, что она приханырила от государства корову и мешок свеклы. Понятно, до Сибири почти никто не добрался. Моих оба деда – раскулаченные. Крепкие были крестьяне. Голод на Кубани был такой, что людей ели повсеместно, читаешь – волосы дыбом становятся.

– Вот при царях голод был регулярно, прекратили его только большевики. Голод при царях, повторяю, был регулярно, и люди регулярно гибли миллионами. Поделись, как так получается, что про это никто не помнит и никто никогда не говорит про людоедство? Хотя тогда это, повторяю, происходило регулярно. Почему голод – это всегда большевики, и людоедство – всегда большевики?

– Дм. Юр. пишет, что при царе люди умирали гораздо больше и гораздо чаще. С этим глупо спорить.

– Никто не предлагает спорить. Речь о том, что про это не говорят никогда.

– Мы говорим о том, что в относительно благополучной стране (к тому времени) был голод, причем он был в деревнях, а не в городах.

– Это тебя на майдане научили такую х...ню нести? Разваленная Первой мировой и Гражданской страна – это благополучие?

– Причем в организации голодомора явно кто-то постарался.

– Твои земляки, украинцы, – в первую очередь. И цель у них была известная – геноцид украинского народа.

– Дмитрий, зачем Вы пытаетесь доказать очевидные факты?

– Факты, камрад, это то, что показывают по телевизору.

– Если человек не хочет понимать, то он и не поймет.

– Ну кто-то ж им в головы насрал?

Россия, которую мы потеряли

С мест сообщают:

...на долю беременных женщин в самую тяжелую для них пору выпадает и самый тяжелый труд, и в самом большом количестве, за уходом многих мужчин на сторону. И если мы себе представим работу беременной женщины с раннего утра до поздней ночи в поле, куда она должна пойти иногда две-три и более верст, работу такую, как огородные работы, косьба, жатые или, например, полка, прорывка и копка свекловицы, и делать все это, либо согнувшись под знойными лучами солнца, либо под дождем, не имея при этом другой пищи, кроме хлеба, лука и воды, то всякому станет понятным, что не у всех женщин проходит все это без тех или других последствий для ребенка. «Никогда в течение года, – говорит протоиерей Гиляровский в своем замечательном труде, – не бывает столько выводов плода, выкидов, мертворождений, несчастных родов и никогда не рождается столько детей неблагонадежных к жизни, при самых родах счастливых, как в июле и августе».

Что касается до самого акта родов, то, так как женщина работает до последних моментов, этот акт зачастую происходит вне дома: в поле, в огороде, в лесу, в хлеву – или же роженицу помещают нарочно в баню и там подвергают ее различным насилиям, якобы с целью ускорения родов, как то: подвешиванию, встряхиванию, перетягиванию и т. п. И наконец, после родов женщина часто уже на третий-четвертый день встает и принимается снова за работу по дому или даже отправляется в поле. Удивительно ли, что при всех подобных условиях здоровье женщины быстро расшатывается, отражаясь еще более на следующем поколении.

Ко всему перечисленному необходимо еще добавить вредное влияние в высшей степени негигиеничных жилищ, в которых зачастую люди помещаются в ужасной тесноте, без всякой вентиляции, да еще вдобавок в сообществе тех или других домашних животных...

Так как все население деревни, способное к работе, уходит в страдную пору, т. е. в июле и августе, в поле, то все дети остаются на попечении детей же, подростков лет восьми – десяти, которые и исполняют обязанности няnek. Поэтому можно себе представить, что делается с маленькими детьми при таком надзоре детей же. «Никогда надзор за детьми не бывает так недостаточен, как в июле и августе», – говорит на основании своих многолетних наблюдений протоиерей Гиляровский и приводит примеры, как одна нянька, связав ноги младенца веревкою, вывесила его за окно вниз головою и скрылась; другая, например, наскучив тем, что однолетний младенец везде бегал за ней со слезами, связала его по ногам и бросила на конюшне, когда же вечером заглянула в конюшню, у младенца вся задняя часть оказалась выеденной свиньею.

О результатах недостатка присмотра за подростками скажем ниже, теперь же рассмотрим условия жизни грудного ребенка в деревне в летнюю рабочую пору. Мать, уходя рано утром на работу, спеленывает ребенка, предположим даже, завертывая его при этом в чистую пеленку. Понятное дело, что вскоре после ухода матери приставленная для присмотра за ребенком 8–10-летняя девочка, которой, в силу ее возраста и понятного

полного непонимания важности ее задачи, хочется побегать и поиграть на свежем воздухе, такая нянька оставляет ребенка, и ребенок в течение иногда целого дня лежит в замоченных и замаранных пеленках и свивальниках. Даже и в тех случаях, если мать оставит няньке достаточное количество перемен белья, не в интересах последней менять это запачканное белье по мере надобности, так как стирать это белье придется ей же самой. И потому можно себе представить, в каком ужасном положении находятся спеленутые дети, завернутые в пропитанные мочой и калом пеленки, и это к тому же в летнюю жаркую пору. Сделается совершенно понятным и ничуть не преувеличенным заявление все того же наблюдателя протоиерея Гиляровского, что от такого мочекалового компресса и от жары «кожа под шейкой, под мышками и в пахах созревает, получают язвы, нередко наполняющиеся червями» и т. д. Также нетрудно дополнить всю эту картину той массой комаров и мух, которые особенно охотно привлекаются воницей атмосферой около ребенка от гниения мочи и кала. «Мухи и комары, витающие около ребенка роями, – говорит Гиляровский, – держат его в беспрестанной горячке уязвления». Кроме того, в люльке ребенка и, как увидим ниже, даже в его рожке разводятся черви, которые, по мнению Гиляровского, являются для ребенка «одними из самых опасных тварей»...

Мы уже говорили выше, что в летнюю страдную пору матери уходят на работу, оставляя ребенку пищу на целый день, и кормят грудью ребенка только ночью и вечером, возвращаясь с работы, в некоторых же случаях только через три-четыре дня. Ребенку оставляются так называемая соска и жевка. Первая, обыкновенно, представляет из себя коровий рог, к свободному открытому концу которого привязан коровий сосок, покупаемый или в Москве в мясных рядах, или у местных мясников в деревнях. Конечно, всякому понятно, что такая соска необходимо должна гнить и этот кусок гнили, безразлично, будет ли он мыться или нет, находится почти целый день во рту ребенка. «Молоко, проходя через этот вонищий, мертвый кусок, естественно, пропитывается всею заключающеюся в нем гнилью, и затем эта отравка идет в желудок ребенка», – говорит д-р Песков (Покровский).

7nendkovich.livejournal.com

Многие дети уже не знают, с какого перепугу в благословенной России большевики вдруг устроили три революции подряд.

Вот – примерно с этого.

А вот эти мамы – они не пели песен про поручиков Голицыных и не рыдали по безвинно убиенной царской семье.

Не до них было.

– Подруга матери работала фельдшером-акушером в молдавской глуши в 60-е годы. Боролась примерно с тем же самым. Например, отучала матерей давать младенцам сосать хлебный мякиш, вымоченный в вине, чтобы спали и мамке не мешали.

– У меня дружан был в армии, молдаван Трус. Земляки его удивляли личный состав таким уровнем развития интеллекта, что я потом вообще нигде не встречал. Ну и сидим мы как-то, я его спрашиваю: «Как так получается, что ты вроде нормальный, а земы твои – как один тупые?» А он и говорит: «В деревнях младенцам вместо соски дают тряпку, пропитанную в вине, они постоянно бухие спят, вот такими и вырастают». Долго думал. Круче оказались только азиаты, которые детям для того же опий в тряпочке давали.

– ДЮ, читали ли вы «Тихий Дон» Шолохова? Если да, то как считаете, правдиво ли там показаны ситуация в дореволюционной России, Гражданская война и жизнь казаков при советской власти?

– Я не жил в революционной России и через это в эксперты не гожусь. У современников Шолохова книга возражений вроде не вызывала. Книга – термояд.

– Сейчас «Тихий Дон» включен в школьную программу, его проходят в 11-м классе. А вот «Поднятую целину» – нет.

– Неудивительно.

– Я историю изучаю, все это знаю, да и в книге все вполне внятно описано. Я про другое: почему Григорий в самый первый раз начал мутить воду и идти против красных. Мог бы пережить спокойно устанавливавшиеся условия. Пошло же много казаков за красных (тот же Кошевой). Потом, когда Ивана убили, уже понятно, почему Григорий против красных воевать продолжал. Но до этого его решение немного не понятно.

– В этом главная проблема изучения литературы в школе. Школьник – он ребенок, а книги – они про взрослых. Понять невозможно, надо вырасти.

– Нечто подобное с родами читал про Индию. Недалеко мы от них ушли.

– После революции – ушли очень далеко.

– Дмитрий Юрьевич, а это сколько же веков в России до советской власти так с беременными женищинами и с младенцами обращались?

– Да, в общем, всегда. Цивилизация, камрад, – это детсады, школы, больницы, вузы. Мрачный деревенский быт – это не совсем она.

– Зато мы кормили Европу!

– Чем вы ее кормили?

– Да ладно, там была куча бабок, которые могли присмотреть за этими детьми.

– Ну, там – червей повыбрать, говнишко обмахнуть, хлеба нажевать.

– Революция началась с городов, а горожане (сейчас – в особенности) довольно распылчато представляют себе уровень и качество жизни на селе.

– Да ты, это, бери замах покруче, расскажи, что Маркс вообще в Германии жил и про Россию не думал.

– Вай-вай, как плохо жили! Мне, м...ку, непонятно: как же это мой дед умудрился при «проклятом царизме» семерых детей народить?

– Ну это ж дед. Бабка не смогла бы.

– «В деревнях младенцам вместо соски дают тряпку, пропитанную в вине, они постоянно бухие спят, вот такими и вырастают». Даже кровавая гэбня не справилась. Как так?

– Да как-то так. Даже кровную месть не смогли победить, не то что научить жопу подтирать. Не поверишь, конечно, но христиане вот две тыщи лет бьются, а проку – ноль.

– *Есть что-то глубинное в народе, у каждой национальности свое, исконное, что не позволяет ни жопу подтирать, ни отказаться братьев резать. И не вытравить все это ни школами, ни больницами, ни застенками.*

– Масса одинакового. Победить не так трудно, как может показаться, – надо только действовать правильно.

– *Камрад, революцию они устроили потому, что были отчего-то уверены, что народ в большинстве своем ей сильно обрадуется.*

– Мало того, большинство с огромным удовольствием ставило на вилы поручиков Голицыных и их родственников.

– *А также адмиралов и прочую шелупонь.*

– Далеко не все были шелупонью. Но под раздачу попали, как обычно, все.

– *Потом очень легко было затопить флот, всего лишь одного человека пришлось расстрелять. Кстати, вспоминая погромы на Украине, это самое большинство охотно и с величайшим удовольствием ставило на вилы и прямых врагов Голицыных.*

– Главное – довести до края. А потом ужасаться и хлопать по ляжкам: да как же так...

– *Название Главный, насколько я понимаю, взял из перестроечного фильма – показывали в школе на истории, до сих пор стойкое нежелание разговаривать с историчкой...*

– Ходил на премьеру, в к/з «Октябрьский». Смотрел в тихом ох...нии – настолько тупо-рылая, бездарная поделка. Когда зрителю пояснили, что у Ленина предки были евреями, хотел уйти, но вспомнил, что в конце будет выступать Говорухин, – решил посмотреть и послушать. С тех пор четко осознаю, что со сцены / из телевизора гражданам можно нести любую ахинею – схавают все и будут аплодировать.

– *И что характерно – все за это уцепились. Называть Ленина Ульянов-Бланк у «демократов» – правило хорошего тона. А ведь в роду были и чувашки, и калмыки, и шведы, и немцы... Короче, без разницы, кто ты по нации, главное – что ты из себя представляешь.*

– Да я как-то даже обалдел слегка. Так называемый антисемитизм в подобных проявлениях – удел пролетариев, а не советской интеллигенции. Но если в целом «это недопустимо», то если дело касается Ленина – все нормально, а главное – все с ним сразу ясно.

– *Недавно меня посетила гипотеза относительно такого очевидного для всех проявления бесчеловечности и произвола властей, как «право первой ночи» для феодала.*

– В первую очередь это были работы по егенике – заставить тупых чурок рожать первенцев от правильных ребят, для улучшения поголовья.

– *Соседи – мои ровесники. Она получает в полтора раза больше него. Он – охранник, реально спит или сидит на работе, ничего более. Тем не менее всю работу по дому делает она, он еще ей втыки дает, что редко стала пироги печь. Это как прокомментируете?*

– Это любовь.

– *А ведь действительно не знал... Дмитрий Юрьич, а как отличить честную книгу про «давно» от выдумок и фальсификаций (тем более качественных)?*

– С помощью мозга.

– **Не, а серьезно, какие серьезные изменения произошли?**

– Произошла мощнейшая миграция населения, индустриализация требовала рабочих рук. Миллионы граждан съехали из деревень в будущие города и в уже города, где жизнь совсем другая. Большевики не давали им гондонов, потому плодился народ исправно – пока не зажили приличнее. Как только зажили приличнее, плодиться перестали – понятно, назло красной сволочи.

– **Меня это всегда интересовало – зачем детям читать такие взрослые книги?**

– Если правильно преподносить – наверно, полезно. Хотя и далеко не для всех. Лично мне надолго привили стойкое отвращение к русской литературе.

– **И началось это не в перестройку, а когда большевики разрушили традиционную семью – настоящее, а не выдуманное их преступление.**

– Ты дурак?

– **Что-то не очень-то верится в такую статейку, получается, что за грудными детьми никто не смотрел – но это бред!**

– Получается, что ты малолетний... И все.

– **В тему про адмиралов и шелупонь. Дим Юрич, чисто из праздного интереса – как к Колчаку относитесь, як к исторической личности?**

– Никак. Колчак и его коллеги свою страну просрали – по совершенно очевидным причинам.

– **Грядку прополоть, скотину крупнорогатую обиходить – все это доступно не позднее десятилетнего возраста. Дальше, соответственно, больше. В английском военно-морском флоте дети в возрасте около десяти лет уже служили на кораблях – порох к пушкам подтаскивали. И ничего – выросли как-то.**

– При этом взрослые дяди-матросы их регулярно писей в попу баловали. И тоже ничего.

– **Чем выше уровень жизни, тем ниже рождаемость. Не помню, у кого точно, то ли у Березовского, то ли у Абрамовича туга хуча детей.**

– Это многое в тебе объясняет.

– **Многие взрослые не знают, что после смерти кровавого тирана Сталина родился мой папа. Шестнадцатым ребенком в семье. Всего живых детей было четыре.**

– А двенадцать – Сталин загрыз?

– **Надо было снова делать революцию?**

– Что за малодушный вопрос?

– **Остается только удивляться, как такая вся насквозь прочервивленная и заговнявленная страна по уровню развития шла практически вровень с мировой цивилизацией.**

– Поделись, из каких книг я могу узнать о том, что Россия по уровню развития шла практически вровень с мировой цивилизацией? Спасибо.

– **Сталин организовал вход СССР в войну таким образом, что страна потеряла 27 миллионов человек.**

– А в гонках с «феррари» победил «запорожец», потому что у нас народ такой хороший.

– **Сталин организовал такую систему власти, что к руководству время от времени приходили полновластные дебилы и в 1991 году так развалили страну.**

– И плюс он еще всех евреев убить хотел.

– **Кстати, слышал мнение, что система власти и сейчас та же самая.**

– Ты еще до хера в своей жизни услышишь, слушатель.

– **Тем не менее как несомненна роль Сталина в победе, так же несомненна и его ответственность именно за такое начало войны.**

– Главное – военачальники тут ни при чем. Ибо где про...но – там виноват Сталин. А где победы – там этот упырь примазался.

– **А император Николай Александрович виноват в расстреле рабочих 1905 года? А в проигранной Первой мировой?**

– Нет, конечно. Как помазанник божий может быть в чем-то виноват? Он ведь святой.

– **Что, на твой взгляд, делал Сталин неправильно?**

– Я не бешеный историк, камрад, не имею достаточно глубоких познаний в предмете. Оно ведь не получается, что все было сделано именно так, как хотел: масса всегда сопротивляется, конкретные исполнители творят херню, связи между верхом и низом нет. Все как обычно: «хотели как лучше, а получилось как всегда», а результаты приписываются дурасти и неадекватности.

– **Камрад, людей, которые считают политику правительства Сталина в годы войны неправильной, здесь нет – они тут долго не живут.**

– Здесь есть разные, в том числе и такие. Беда в другом: люди, излагающие подобное, отчего-то м...ки.

– **Кстати, тут говорили о низкой продолжительности жизни в Античности. Посмотрел я тут биографии мало-мальски известных деятелей тех времен, так вполне себе по 60–70 лет в среднем жили. А они и воевали, и в Олимпиадах участвовали, и происхождения далеко не все знатного были.**

– Дорогой друг. Для начала интересуйся детской смертностью – сколько умирает в возрасте до трех лет. Потом начинай копать могилы с целью определения возраста. А потом уже читай про знаменитостей.

– **Ага. Сразу возникает вопрос: почему при Сталине НКВД руководили исключительно шпионы? Он специально шпионов ставил? Или находил слабаков? Наш дорогой Лаврентий Павлович ведь, как известно, английский шпион, о том и приговор имеется.**

– Там все просто. Сказать, что коммунист на руководящем посту вел себя неправильно, – значит дискредитировать партию. Поэтому такое непростое решение.

– Дурости на Руси всегда в избытке, но дело не в этом. Многие ошибочно думают, что Российская империя рухнула в октябре 1917-го. Ничего подобного! Трещать по швам она начала еще по смерти императрицы Кати за инвентарным номером 2.

– Камрад, а СССР когда затрещал – при Ленине?

– Большевики, надо думать, сразу устроили коммунизм всем униженным и оскорбленным.

– А как же? Демократы ведь сразу всем раздали по миллиону долларов, а коммунисты чем хуже?

– Судить никого не стану, в каждое время при любом правительстве есть свои плюсы и минусы.

– Да ну на фиг.

Это Сталин закурил

Проголосуй

Тупорылым отчего-то кажется, что в СССР никто не знал о том, кто такой был Сталин, что во времена его правления происходило и как жила страна. Ничего не знали: ни как сами жили в колхозах, ни как сами пахали на стройках коммунизма, ни как сами воевали войну и забили немцев в Берлине. Ничего не знали. Сегодняшним тупорылым невдомек, как функционирует общество, в котором они живут. Тупорылые твердо уверены в том, что знаниями обладают только они, потому что им вчера по телевизору рассказали. Но, как это ни странно, о прелестях сталинизма в СССР знали все.

Но была одна интересная особенность. В кабинках практически всех грузовиков висел портрет Сталина. Причем висел портрет всегда лицом наружу. То есть висел не для водителя, а для окружающих. Повторяю: все знали, кто такой был Сталин и как при нем было тяжело. Все знали, как Никита Сергеевич Хрущев «разоблачил» Сталина. Все знали, что КПСС не одобряет массу всякого, Сталиным содеянного, и решительно от него отмежевалась. И при этом портреты Сталина были повсюду.

Зачем пролетарий подвешивал в своей машине портрет Сталина – лицом наружу? Был ли пролетарий ярым сталинистом? Хотел ли пролетарий вернуться в тридцатые годы? Хотел ли он засадить «полстраны» в лагеря? Ничего этого пролетарий не хотел. Пролетарий хотел высказаться. Пролетарий был твердо уверен, что при Сталине был порядок. Что воров – сажали, что предателей – стреляли, что изменников – вешали. Что когда «сажали за опоздание на работу», о прогулах речи не шло. Что когда было надо, вся страна поднималась как один.

Понятно, что на самом деле все было несколько не так, как это казалось и кажется пролетарию. Но чего он хотел сказать-то, показав общественности суровый лик Вождя Народов? Пролетарий всего лишь хотел сказать обществу: наведите порядок! Остановите воров, мошенников и подонков! Ведь он же – мог! И в знак протеста против бардака подвешивал портрет Сталина – лицом к народу. Прав был пролетарий? В основном, безусловно, прав: воров, предателей и мошенников надо ловить и наказывать. Что помнит пролетарий про то время? Точнее, что хочет помнить пролетарий про то время? Только самое главное: был порядок, была справедливость. Примерно как у Высоцкого в песне:

Было время – и были подвалы, Было дело – и цены снижали, И текли куда надо каналы, И в конце куда надо впадали.

Чего хочет пролетарий сегодня, когда говорит про Сталина? Ровно того же самого: порядка и справедливости.

А тут глядь – граждане с РТР устроили голосование на тему «Имя России». Непонятно, зачем представили там самых разнообразных персонажей – Ленина и поэта Есенина, вратаря Яшина и Георгия Жукова, Ивана Грозного и – сюрприз!!! – Ельцина. Зачем эта куча мала, на кой надо полководцев, поэтов, писателей, вождей, композиторов собирать в одну кучу – не ясно. Очевидно, для того чтобы «имя России» представлял некий Поэт, олицетворяя нашу веселую историю и замечательное общество.

И что мы видим? На первом месте, понятно, Сталин – ибо там просто не может быть никого другого. Почему – указано выше. За ним административными стараниями прописан Владимир Высоцкий – надо понимать, фигура ровно того же калибра. Теми же стараниями прописывается гражданин Романов, прославивший Россию и бросивший богом вверенную страну на растерзание. Не за Петра I, не за Сергия Радонежского – голосуют за безвольного

балбеса, угробившего страну. Конечно, каждого персонажа снабдили краткой «аннотацией». Естественно, в духе либеральных веяний – сугубо паскудного содержания. Потом тексты поменяли. А потом – о ужас!!! – на первом месте оказался Сталин.

Демократическая общественность, как обычно, в шоке.

Это результат отсутствия государственной идеологии, четкой позиции и государства, и СМИ в отношении этих политических деятелей. По крупнейшему национальному каналу недавно был показан сталинский фильм, сейчас сталинский учебник распространяется по школам, а человек, призвавший к переводу Первой мировой войны в Гражданскую войну, до сих пор находится в мавзолее.

То есть не было двух десятков лет отчаянного поливания говном собственной истории. Не было двух десятилетий бесстыдной брехни о нашем прошлом. Не шли по ОРТ без передыху «штрафбаты», «дети Арбата», «ликвидации» и прочие «сволочи». Не захлебывались собственным говном миллионные тиражи СМИ, не промывали мозги шустеры и резуны. Ничего не было – народ, оказывается, снова ничего не знает! Он ведь и тогда ничего не знал, он ничего не знает и теперь. Пора заново перестройку делать.

Правильно ведь как? Мнение должно быть ровно одно – такое, какое нравится советским интеллигентам. Поскольку у нас теперь свобода (которую, как известно, не генеральный секретарь КПСС объявил, а вырвали из кровавых лап Сталина советские интеллигенты), другие мнения недопустимы в принципе. Свобода – она ведь строго для избранных, а всякое мурло (см. быдло, народ) должно знать свое место, сидеть там и не вякать. Потому что ему же лучше, когда все определяют за него.

Ну а народ чего? Народу не нужны завывания Радзинского и стенания Сванидзе. Жизнь – она ровно одна, и живут ее сейчас, а не в 1924 году. Потому народу сейчас нужны элементарный порядок и социальная справедливость. Не лагеря и массовые расстрелы, а порядок и справедливость. Не Сталин, а порядок и справедливость. Но это, конечно, выше понимания отечественных интеллектуалов.

Оно понятно, что к итогам все подправят ручонками. Точнее, подправляют уже сейчас – голосуешь, а количество голосов убавляется. Но пока: проголосуй!

– *«И как воевали войну» – ПМСМ, надо «и как воевали в войну».*

– Войну воюют.

– *«И как забили немцев в Берлине» – надо «как забили гитлеровцев в Берлине» – не всех немцев там «забили», да и не только немцы против нас там сражались. И самое главное, перед советскими войсками не ставилась задача «забить немцев». Ставилась задача взять город.*

– Я не сильно старый, но для людей моего поколения немецкая речь навсегда связана с войной, оккупацией, массовыми убийствами и концлагерями. Дети слышат в группе «Раммштайн» одно, я – совсем другое. Забили в Берлине – немцев.

– *Что изменилось?*

– Многое.

– *Насчет Поэта. Почему бы не А. С. Пушкин? Разве Сталина можно ассоциировать с Россией? Сталин – это чисто СССР.*

– Ты дурак?

– *А я отдал свой голос за Сергия Радонежского и Александра Невского. Без них не было бы России.*

– Тоже правильно.

– *Дмитрий Юрьевич, что скажешь про антисталинистскую песню Высоцкого «Банька по-белому»?*

– Она про то, что было известно всем.

– *Неужели про такое тогда песни исполняли?*

– Нет, конечно. Ее в прошлом году сочинили.

Про Сталина, соху и атомную бомбу

Про известную фразу Черчилля, что «Сталин принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой».

Даже не заглядывая в упомянутые издания, можно уверенно утверждать, что такую речь Черчилль произнести просто не мог. Как не мог Тулуз-Лотрек написать плакат «Родина-мать зовет». Стиль не тот.

Однако в издания заглянули. Было обнаружено, что никакой речи 21 декабря 1959 года Черчилль не произносил. Также было обнаружено, что в послевоенных речах Сталин упоминается только 9 раз (последний – в 1956 году), из них 5 раз – ругательно. А последний раз в положительном контексте – в 1946 году.

Затем оказалось, что нет ничего подобного и на указанной странице Encyclopaedia Britannica. Более того, на странице нет ни одной относящейся к делу статьи. Можно предположить опечатку, дескать, имели в виду страницу 750, статью «Черчилль». Но и там нет этого текста.

Коллега... списался с архивом парламента и выяснил, что 21 декабря 1959 года вообще никакого заседания парламента не было. Выходит, и эта ссылка обернулась ерундой. Черчилль не говорил эту речь в парламенте на 80-летие Сталина, и ее нет в Британской энциклопедии.

Что, неужели совсем выдумка?

Не совсем. Первая половина якобы-речи в редакции Чуева представляет собой «творческую переработку» фрагмента из реальной речи Черчилля, произнесенной им перед палатой общин по возвращению из Москвы 8 сентября 1942 года:

It is very fortunate for Russia in her agony to have this great rugged war chief at her head. He is a man of massive outstanding personality, suited to the sombre and stormy times in which his life has been cast; a man of inexhaustible courage and will-power and a man direct and even blunt in speech, which, having been brought up in the House of Commons, I do not mind at all, especially when I have something to say of my own.

Above all, he is a man with that saving sense of humour which is of high importance to all men and all nations, but particularly to great men and great nations. Stalin also left upon me the impression of a deep, cool wisdom and a complete absence of illusions of any kind.

Редактура этой речи неизвестным сталинистом представляет самостоятельный интерес, поэтому я приведу ее здесь.

Продолжение: fat-yankey.livejournal.com/69167.html

Эвон как.

Правда, как ни крути, страну он принял с сохой, а оставил с бомбой.

– **Сталина чисто по-человечески не переношу.**

– Зачем его переносить, камрад? Он давно помер. Задача – не развить в себе переносимость Сталина, а смотреть на деятельность и последствия энтотомологически: что сделал и какая нам теперь с этого польза. Из чего проистекает вдумчивое отношение к доставшемуся наследству, а не истерики на ТВ.

– *Про наследство, это, конечно, все понятно и правильно. Однако есть мнение, что «сталинский тип характера» можно встретить и сейчас, и лично я (подчеркиваю, лично я) по возможности, не хотел бы иметь дел с таким персонажем. Вот, собственно, и все. Тезис же о вдумчивом отношении поддерживаю полностью.*

– Камрад, ознакомься с методами управления бизнесом. Будешь удивлен, как много общего.

– *Людам свойственно защищаться, Дмитрий Юрьевич. Если припрет, проявлю характер, вот и все, что хотел сказать. Может, неправильно мысль в форму воплотил? Налицо защитный вид агрессии, как мне кажется.*

– Камрад, я ж не про «обвинения». Зайди в Макдоналдс – там сталинизм цветет махровым цветом.

– *А с Петром Первым ты бы хотел иметь дело? Сколько народа полегло при становлении Санкт-Петербурга.*

– Товарищи ученые докладывают – обыкновенная стройка.

– *Об том и речь, о жизни и ситуациях, в которые мы все иногда попадаем. Мало-значительных «сталинят» и прочих «подсталинят» я и сам задавлю, если жизнь так повернет, но от тех, кто покрупнее, лучше самому держаться подальше.*

– И чем ты от них отличаешься, камрад, если готов давить? И чем тогда не нравится Сталин?

– *Да и просто не люблю такого рода методы, которые «сталиньчики» выбирают из всех возможных вариантов.*

– Во-первых, они работают. Во-вторых, ими пользуются все. В-третьих, орать «Так нельзя!» (в то время как вокруг все именно так) начинают только в целях пропаганды.

– *Правда, пришлось лет пятнадцать подряд бороться со стопроцентным браком, постоянным срывом практически всех планов, выпуском продукции в разы, а то и в десятки раз меньше запланированного и прочими прелестями.*

– Этак ты докатишься до того, что вредители на самом деле были!

– *А зачем утрировать? Бомбу тяжело считать чисто советским достижением и отрицать факт вклада разведки. Да и стоит ли?*

– Советская бомба – она советское достижение. И разведка там была советская.

– *Советское достижение, да. Науки, промышленности, разведки. Только мы были вторыми.*

– Это все меняет, бесспорно. А еще телескоп и акваланг не мы придумали.

– *В США бомбу создавали отнюдь не сплошь потомственные американцы.*

– И что это меняет в том, что бомба – американская?

– *На мой взгляд, ничего.*

– Тоже так считаю.

– *Есть одна вещь, камрад. Принцип создания ядерного батона был известен задолго до его реального создания. Цимес был в технологии его создания. И роль ИВС не*

в том, что его разведчики сперли кой-какие секреты (что, в принципе, немаловажно), а в том, что промышленность СССР смогла эти секреты переварить и выдать на-гора затребованный продукт. В указанные сроки.

– Кстати, всегда интересно: если первую демонстративно взорвали в 1945-м, отчего же кто попало себе не понаделал до сих пор?

– *Мнение. Все считают, что момент «сохи» – это то, что осталось от царской власти. Еще один стандартный штамп – «проклятый царизм».*

– А на самом деле от царской власти осталась высокотехнологичная держава, с промышленностью европейского типа.

– *А «проклятый царизм» построил сибирскую магистраль, несколько флотов, воевал в Первой мировой, несмотря на подрывные действия своих же, от малых до великих, и прочее и прочее.*

– Ты к доктору обратись, пусть таблетки пропишет – глядишь, полегчает.

Сталин и утопленная в баржах интеллигенция

Цитата:

Как известно, летом 1918 года Сталин был командирован на юг России в качестве чрезвычайного уполномоченного ВЦИК по заготовке и вывозу хлеба с Северного Кавказа. Прибыв 6 июня в Царицын, Сталин навел там порядок, обеспечив бесперебойную доставку продовольствия в Москву. Когда же Донская армия Краснова начала наступление и 19 июля был создан Военный совет Северо-Кавказского военного округа, Сталин стал его председателем. Совместно с К. Е. Ворошиловым он сумел отстоять город и предотвратить соединение армий Краснова и Дутова.

Головной болью формируемой Красной армии были постоянные измены служивших в ней «военспецов» – бывших офицеров. Естественно, это вызывало недоверие к военспецам со стороны многих советских деятелей. И нельзя сказать, чтобы это недоверие было совсем уж неоправданным: в условиях, когда, к примеру, трое первых командующих созданной в июне 1918 года 2-й армии один за другим оказываются предателями, поневоле станешь подозрительным. Не обошлось без «пятой колонны» и на Царицынском фронте.

Возглавлял ее начальник штаба Северо-Кавказского военного округа бывший полковник Носович.

О том, что случилось дальше, предоставим рассказать небезызвестному Дмитрию Волкогонову:

«Несмотря на помощь Деникину со стороны предателя, бывшего царского полковника военспеца Носовича, штурм Царицына не принес успеха белогвардейцам... Измена Носовича, ряда других бывших офицеров царской армии усилила и без того подозрительное отношение Сталина к военспецам. Нарком, облеченный чрезвычайными полномочиями по вопросам продовольственного дела, не скрывал своего недоверия к специалистам. По инициативе Сталина большая группа военспецов была арестована. На барже создали плавучую тюрьму. Многие были расстреляны».

Как это ни странно для историка-антисоветчика, но Волкогонов здесь достаточно адекватно излагает суть дела. При этом действия Сталина выглядят вполне оправданными. Ну, может быть, слегка погорячился. Также ничего особо странного нет в том, что арестованных разместили на барже. Ну, создали плавучую тюрьму. Эка невидаль. То же самое делали, к примеру, англичане во время Англо-бурской войны. Или французы в оккупированной Одессе.

Но не таков наш интеллигент, чтобы принять подобную прозаическую трактовку событий. Он воспитан на художественной литературе. Ему еще в школе объяснили, что если в первом акте пьесы на стене висит ружье, то в конце спектакля оно просто обязано выстрелить. Разумеется, в жизни такое бывает далеко не всегда. Точнее, в большинстве случаев все как раз наоборот: ружье, повешенное на стену, мирно висит себе, никому не мешая, понемногу покрываясь пылью и вовсе не обнаруживая желаний стрелять. Но разве может подлинный интеллигент руководствоваться в своих суждениях презренной житейской прозой?

Возьмем царицынский эпизод в интерпретации Волкогонова. Интеллигентское подсознание с неизбежностью фиксирует в нем «неправильность»: арестованных разместили на барже. Именно на барже, а не в здании тюрьмы или еще каком-нибудь помещении. Ружье должно выстрелить. А как может быть задействована баржа? Ну, например, так:

«Несколько десятков военспецов, в свое время назначенных Снесаревым в свой штаб, пытались разъяснить Сталину, что надо все-таки уделять внимание столь нелюбимым им “чертежам” и планам. В ответ Сталин приказал местным чекистам „разобраться”, и в ночь на 22 августа чекисты, забив арестованными военспецами вместительную баржу, вывезли их на середину Волги и расстреляли, а трупы сбросили в воду».

Вот и первая ступень лестницы, ведущей из реальности в миф. Видите различия? Согласно Волкогонову, причиной плохого отношения Сталина к военспецам была измена Носовича и других бывших офицеров. То есть Сталин, конечно же, самодур, не доверяющий специалистам, но у этого недоверия есть некая уважительная причина. Образу злодея недостает цельности – его злодеяние имеет разумное оправдание. Новая версия исправляет этот недостаток. Лишняя деталь в виде измены Носовича убрана. Причина сталинского приказа об аресте военспецов в том, что они пытались разъяснить ему необходимость работы с картами. Сталин приобретает классические черты невежественного тирана, казнящего не в меру надоедливых «мудрецов» из своего окружения.

Что там дальше у Волкогонова? «Многие были расстреляны». Как-то неопределенно звучит. Что значит «многие»? Это даже не половина арестованных, иначе бы вместо «многие» было сказано «большинство». Зато теперь все понятно: «забив арестованными вместительную баржу». Сколько в баржу влезло, столько и расстреляли. Энергичное словечко «забив» вызывает прямые ассоциации с автобусом в час пик: пока двери не закроем – не поедем... то есть не поплывем. А баржа-то не простая, а «вместительная»! Находит объяснение и само использование баржи. Она выступает, как ей и положено по штату, в роли транспортного средства, призванного доставить жертвы к месту казни – на середину Волги.

Нетрудно догадаться, какой должна быть следующая стадия мифотворчества. У баржи есть еще одно, пока не использованное свойство. Как и остальной водный транспорт, она может не только плавать, но и тонуть. Должно получиться что-то вроде:

«В 1918 году в Царицыне по личному распоряжению Сталина затопили в Волге баржу, трюмы которой были набиты пленными».

Попутно, в качестве дополнительного «отягчающего обстоятельства», пассажиры баржи из арестованных заговорщиков (пусть даже и ложно обвиненных) превращаются в военнопленных, казнить которых категорически запрещается всякими конвенциями.

Но и это еще не конец. «Преступлению» Сталина не хватает масштабности. Этот недостаток также следует исправить:

«Сталин – это чистейший злодей, который начал свои преступления еще со времен Гражданской войны. Он утопил под Царицыном в баржах всех этих белых генералов, офицеров, которых собрал со всех войск...»

Именно так! «Все эти» белые генералы и офицеры были утрамбованы во вместительные трюмы барж и утоплены по фарватеру главной русской

реки. А тем, кому не досталось места (очевидно, у злодея кончились баржи), пришлось ждать 1937 года, чтобы быть расстрелянными вместе с Тухачевским. С такой «версией событий» не стыдно и на телевидении показаться, и в газете напечататься. И пускай к действительности она имеет весьма отдаленное отношение, зато все просто, наглядно и идеологически правильно.

stalinism.narod.ru

Эвон как вышло.

Этак можно договориться до того, что коммунисты не заставляли комсомолок работать проститутками в публичных домах для американских матросов.

Страшно подумать, что об этом скажет Борис Стругацкий.

– Как-то непонятно, почему именно на Волкогонова на основании этого отрывка валится столько нелестных отзывов. Если не кидаться с ходу какашками, а просто зайти по приведенной ссылке, то видно, что ему принадлежит только одна цитата – та, к которой как раз ни у кого нет претензий. Остальные цитаты принадлежат другим авторам. Но ведь идти по ссылке, когда можно немедленно начать подачу дерьма на вентилятор, – такая ненужная морока...

– Чтобы стало понятно, для начала надо прочитать текст по ссылке от начала до конца. После чего слегка подумать и не выставлять себя на посмешище.

– Б. Стругацкий во время войны был в блокадном Ленинграде, а А. Стругацкий – с 1943-го – в актюбинском минометном училище, а потом – в Москве, учился на военного переводчика. Так что быть свидетелем погрузки на баржи в Мурманске девушек ни один из братьев не мог. Бурная писательская фантазия заменила факты.

– Этак можно договориться до того, что коммунисты не заставляли комсомолок работать в публичных домах для американских матросов.

– При незащищенной границе что помешало бы ему «прийти на помощь восставшим финским рабочим и крестьянам»? Идо Хельсинки было бы идти совсем недалеко. Что помешало Сталину «прийти на помощь»... после прорыва линии Маннергейма? Армии у Финляндии практически не осталось, воевать в местных условиях научились, должная концентрация сил была достигнута.

– Это ж очевидно: Сталин хотел захватить весь мир. И если не захватил Финляндию, то это потому, что ему не дала мощная финская армия.

– Дмитрий Юрьевич, а почему в данном случае претензии к Борису Стругацкому?

– Поделись, камрад, где ты увидел какие-то «претензии»? Спасибо.

– Упоминание о проститутках-комсомолках было в книге «Дьявол среди людей» за авторством С. Ярославцева. С. Ярославский – псевдоним, которым подписывался Аркадий Натанович Стругацкий, когда писал без брата. Так что Борис Стругацкий здесь ни при чем.

– Спасибо, я до пятидесяти лет дожил – и не знал.

– «Страшно подумать, что об этом скажет Борис Стругацкий». Весьма смахивает на претензию.

– У нормальных людей это называется иронией. Ну, это так, на всякий случай – вдруг тебе такое незнакомо.

– *Ну или на издевку, которая в данном случае не по адресу.*

– Ты никак решил меня поучать, что и как мне на моем сайте делать? У тебя папа, поди, коммунист из обкома?

– *Подобные эпизоды меня при прочтении тоже весьма коробили. Может, поэтому книга и не особо понравилась, хотя основной замес там довольно интересен.*

– И книга – говно, и мысли в ней – говно, и произвел все это – автор.

– *Да, и еще один вопрос тогда: все произведения автора, написавшего говеную книгу, становятся говном?*

– Да как тебе сказать, камрад. Вот есть у тебя друг, с которым тебя многое связывает. А потом этот друг совершает некий поступок, например спит с твоей любимой женой, и она уходит к нему. Изменится ли твое отношение к вашему прошлому? Сможешь ли ты помнить его хорошим?

– *Может, и так конечно... Сложно спорить с такими аналогиями, но ведь люди и книги не одно и то же. Люди меняются, а книги, написанные ими, нет.*

– Ага. Только жену твою любимую увел твой лучший друг. А так он остался все тем же чудесным, замечательным человеком. Подростку трудно это понять, но вырастешь – глядишь, и поймешь.

Владимир Бушин на линии

Цитата:

Особенно убедительно свидетельствует о полоумии классика его рассуждения и цифры о репрессиях. Вот хотя бы... «Говорят, в 1929 году расстреляли 35 тысяч бурят-монголов» (1, 62). Но ведь еще говорят, что никаких бурят-монголов никогда и не существовало. «В Ленинграде сажали четверть города» (1, 29). То есть тысяч 250? «Была амнистия белым казакам. Многие вернулись из-за границы, получили землю. Позже всех посадили» (1, 51). Всех до единого! «С конца лета 1941 года в лагеря и тюрьмы хлынул поток осужденных окруженцев» (1, 86). Да, окруженцев было немало, но, как в большинстве своем ни в чем не виновных, их тут же направляли в другие части. Почитай об этом, дядя, хотя бы в воспоминаниях маршала Рокоссовского. «Был поток заключенных, которые, как началась война, не сдали радиоприемники или радиодетали. За одну найденную радиолампу давали 10 лет» (1, 85). Да, 25 июня вышло постановление правительства о сдаче приемников, и ни о каких 10 годах там ни слова (Органы госбезопасности в Великой Отечественной войне. М., 2001, т. 2, кн. 1, с. 75). Но – «поток» осужденных!..

Во-первых, до войны радиоприемники имели не очень-то многие даже в Москве. Из моих знакомых, например, только в семье одноклассницы Нины Головиной, моей возлюбленной. Так что даже если бы все владельцы приемников не сдали их и были осуждены, то «потока» никак не получилось бы. Но, во-вторых, советские люди были законопослушны, и не сдать приемник могли только злостные единицы вроде Солженицына, если бы не были трусливы. А сдавали их в почтовые отделения. И я сам помогал в этом однокласснице Нине. В-третьих, какую опасность могла представлять радиолампа? Даже этого не соображаешь? «Победа под Москвой породила новый поток – москвичи, которые не эвакуировались. Они подозревались в ожидании немцев» (1, 87). Да, среди трех миллионов москвичей водились и такие экземпляры, которые ожидали немцев, например писатель Юрий Нагибин и его друзья, он сам написал об этом в воспоминаниях. Думаю, что и отец Сванидзе ждал, и мать Радзинского. Но их, к сожалению, не арестовали, а за казенный счет отправили в Ташкент. Остальные три миллиона москвичей ушли на фронт, работали на заводах и фабриках, строили оборонительные сооружения... Лично я тоже не эвакуировался, а работал на авиационном заводе им. Лепсе, потом – на ткацкой фабрике, потом – армия, фронт... Не забыл ЖПК, конечно, и «поток евреев», который, правда, только «стал намечаться», говорит: «Кажется (!), Сталин собирался устроить большое еврейское избиение» (1, 97). Кажется – перекрестись.

А еще, говорит, был поток из двенадцатилетних пацанов, которым давали по 25 лет за украденный огурец (1, 94). Ах, Господи, даже если вдруг в виде исключения это оказалось бы правдой, то ведь когда было! А вот ныне, в пору цветущей демократии, в сооружении коей Солженицын с супругой приняли столь выдающееся участие, профессор Л. Пичурин, член Томской областной комиссии по вопросам помилования, рассказывает, что женщину, укравшую в магазине 56 рублей, осудили на 6 лет – на такой же срок осудили и убийцу («Советская Россия», 8.04.08).

И нет конца могучему солженицынскому потоку полоумия и бесстыдства! «Известный Стельмах расстреливал днем прямо во дворе, так что другие осужденные могли видеть» (1, 276). Да это не известный ли писатель Михаил Стельмах, Герой Социалистического Труда, ленинский лауреат, расстреливал своих критиков и так притом, чтобы другие критики видели? «В 1939–40 годах под сводами Бутырской тюрьмы бродили цифры-слухи... Говорили арестованные ежовцы, что за эти два года расстреляно 500 тысяч политических и 480 тысяч блатарей» (1, 400). Сам-то Солженицын оказался под помянутыми сводами только в 1945-м, так что своими ушами даже и слышать-то не мог. Но кто были эти болтливые «ежовцы»? И кому они запускали под череп эти «цифы-слухи» о своих преступлениях? И не разумнее ли им было помалкивать? Надо бы знать, наконец, что «блатарей» всегда раза в два-три больше, чем политических. «Из Краснодара свидетельствуют (кто – кому?), что там в 1937–1938 годы каждую ночь расстреливали больше 200 человек! По другим источникам, на 1 января 1939 года расстреляно 1 миллион 700 тысяч» (1, 401). Но ведь по этим другим источникам получается, что ежедневно расстреливали по 2300 человек, т. е. в десять раз больше, чем по первому источнику. Ничего себе дистанция! Чему же верить? Кроме того, население Краснодарской области было тогда около 3,5 миллиона человек. Значит, расстреляли в эти два года каждого второго жителя. А если исключить детей, то, пожалуй, почти всех взрослых. И ведь сколько еще лет было впереди! Так, стоеросовый?

duel.ru

Как-то не ладится со всенародной любовью у нобелевского лауреата.
А ведь он хотел, чтобы его любили.

– Юрич, если не затруднит, подскажи ссылку на сайт с документальными выкладками насчет стукачества Солжа. Помню, в одной из новостей проскакивала она или в комментах, но вот найти не удается. Благодарю.

– Читай Классика.

– Это – само собой. Мне важны документы.

– Какие документы, камрад? Сканы агентурного дела?

– Ну, хорошо. Спасибо. Попробую сам разыскать.

– Он сам про это в «Архипелаге» написал, богато.

– Зачем, вот интересно? Страховался на будущее, что ли?

– Не знаю. В КГБ своих не сдают, зря он так.

– Захотел стать Гласом Народным.

– Каждый имеет право.

– Опер заплатил за некую информацию сексоту 120 рублей. Вопрос: эти 120 рублей оформляются как-то опером в бухгалтерии? Если да, то как это выглядит? Фиксированная месячная сумма, каждый случай индивидуален или по факту заявки к оплате и г. д.

– Камрад, вообще это государственные секреты, о неразглашении которых дают подписки и сроки. В целом же обычная контора, обычные расчеты, только все попрытано и называется не так.

– *То есть в книгах, сериалах («Улицы разбитых фонарей») – галиматья?*

– Там не галиматья. Там соблюдение профессиональной этики, написано только про то, про что можно писать.

– *А в МВД осведомителей сдают?*

– Оперативная работа – занятие глубоко аморальное. С одной стороны, сдать агента – значит убить его. С другой стороны, иногда возникает нужда и в этом. Как говорится, боже упаси в это дело попасть. Но в целом очень берегут и заботятся, потому что раскрытия – они с них, а не с медитаций перед камином с трубкой.

– *Да как-то обыденно: встретились, поговорили, уточнили детали, опер банкноту всунул, клиент саркастически (мол, мало) посмотрел, но взял. И расходятся.*

– А расписку, б...ь, кто писать будет?!

– *И это на фоне хронических задержек и без того невысоких зарплат.*

– Да ладно, мне за шесть лет два раза на один день зарплату задержали. Цепным псам режима в мегаполисах платили исправно.

– *Серьезно?!*

– Зачем мне врать?

– *Я в эти годы на «скорой» работал, думал, у всех бюджетников так – от двух месяцев ожидания. Или «цепные псы» не бюджетники?*

– Цепные псы – это цепные псы. Случись чего, взбунтуются бюджетники – кто их пидить будет?! А мы всегда на страже, плюс своевременно выплаченный оклад.

– *Любопытен сам процесс денежных взаимоотношений с контингентом, как оно действительно в жизни, так как в книжках и сериалах часто платят опера (непонятно, из своего кармана или получают где).*

– Все, повторюсь, как везде: платит государство (специальная статья расходов в смете МВД), трудовая книжка как у людей, ведомости, расчеты и – сюрприз! – похороны за государственный счет. Выглядит иначе, чем в народном хозяйстве, называется не так. В книжках пишут часто, в кино не показывают, не видел.

– *«И – сюрприз! – похороны за государственный счет». Сексотов?!*

– Так никто не называет, камрад. Сексот – это секретный сотрудник, термин древний. Фактически – переодетый мент. Речь же идет не про сотрудников, а про агентов. Агент – это завербованный гражданин, а не сотрудник. Кроме того, некоторые такую пользу государству приносят, что неплохо бы хоронить с оркестром и взводом автоматчиков.

Товарищ Сталин на линии

55 лет тому назад умер наш главный правитель – суровый диктатор Иосиф Виссарионович Сталин. Как известно, лягнуть мертвого льва может даже ишак – что мы ежедневно и видим.

Однако многим небезынтересно было бы узнать, что на самом деле говорил товарищ Сталин:

Класс – общественная группа людей, которая занимает определенную стойкую, постоянную позицию в процессе производства. Рабочий класс производит все, не владея средствами производства. Капиталисты – владеют капиталом. Без них, при капиталистическом строе, производство не обходится. Помещики владеют землей – важнейшим средством производства. Крестьяне владеют малыми клочками земли, арендуют ее, но занимают в сельском хозяйстве определенные позиции. Интеллигенция – обслуживающий элемент, не общественный класс. Она сама ничего не производит, не занимает самостоятельного места в процессе производства. Интеллигенция есть на фабриках и заводах – служит капиталистам. Интеллигенция есть в экономиях и имениях – служит помещикам. Как только интеллигенция начинает финтить – ее заменяют другими. Есть такая группа интеллигенции, которая не связана с производством, как литераторы, работники культуры. Они мнят себя «солью земли», командующей силой, стоящей над общественными классами. Но из этого ничего серьезного получиться не может. Была в России в 70-х годах прошлого столетия группа интеллигенции, которая хотела насиловать историю и, не считаясь с тем, что условия для республики не созрели, пыталась втянуть общество в борьбу за республику. Ничего из этого не вышло. Эта группа была разбита – вот вам самостоятельная сила интеллигенции!

Другая группа интеллигенции хотела из русской сельской общины непосредственно развить социализм, минуя капиталистическое развитие. Ничего из этого не вышло. Она была разбита. Таких примеров можно привести много также и из истории Германии, Франции и других стран.

Когда интеллигенция ставит себе самостоятельные цели, не считаясь с интересами общества, пытаясь выполнить какую-то самостоятельную роль, она терпит крах. Она вырождается в утопистов. Известно, как едко Маркс высмеивал утопистов. Всегда, когда интеллигенция пыталась ставить самостоятельные задачи, она терпела фиаско.

Роль интеллигенции – служебная, довольно почетная, но служебная. Чем лучше интеллигенция распознает интересы господствующих классов и чем лучше она их обслуживает, тем большую роль она играет. В этих рамках и на этой базе ее роль серьезная.

Следует ли из всего этого, что у интеллигенции должно быть меньше прав?

В капиталистическом обществе следует. В капиталистическом обществе смотрят на капитал – у кого больше капитала, тот умнее, тот лучше, тот располагает большими правами. Капиталисты говорят: интеллигенция шумит, но капитала не имеет. Поэтому интеллигенция там не равноправна. У нас совершенно иначе.

Если в капиталистическом обществе человек состоит из тела, души и капитала, то у нас человек состоит из души, тела и способностей трудиться. А трудиться может всякий: обладание капиталом у нас привилегий не дает, а даже вызывает некоторое раздражение. Поэтому интеллигенция у нас полностью равноправна с рабочими и крестьянами. Интеллигент может развивать все свои способности, трудиться так же, как рабочий и крестьянин.

www.ng.ru

Оно всегда полезно – не в пересказе убогих, а в оригинале.

– *Интересно, а что Сталин делал с д...бами?*

– Похоже, ничего – раз такие, как ты, по-прежнему плодятся.

– *Дмитрий, не доводилось ли ознакомиться с трудами Волкогонова Д. А., посвященными личности Сталина?*

– Да, конечно.

– *Как их оцениваешь?*

– Редкого калибра был м...к, автор Волкогонов.

– *Оратор из Сталина был х. вый, зато отличный организатор и руководитель.*

– Риторике от демагогии отличать надо. Если хорошее ораторство – это шоу типа Гитлера, рассчитанное, исключительно на эмоции и возбуждение низменных зоологических импульсов, то да – Сталин в этом плане был оратор х. вый. Речи Сталина отличаются именно структурированностью, нечто вроде лекции, ключевые моменты выделяются, изложение идет последовательно. Семинаристская закваска все-таки. «Мне вспомнились высказывания Ивана Петровича Павлова... Он определенно считал, что самые редкие и самые сложные структуры мозга – у государственных деятелей. Божьей милостью, если так можно выразиться, прирожденных. Особенно ясно для меня становится это, когда в радио слышится Сталина речь... такая власть над людьми и такое впечатление на людей»... Академик В. И. Вернадский.

– *Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство!*

– Ты при нем вырос, что ли?

– *Джугашвили говорит об интернационализме и о том, что «русскость» нам теперь не свойственна, а когда дело доходит до вопросов государственного плана, начинает оперировать понятиями «мы русские» и т. п. Очень показательный пример того, что русский – это состояние души и менталитет, а не национальность.*

– На мой взгляд, товарищ Сталин был значительно более русским, чем горбачевы-ельцины-чубайсы.

– *Даже Виктор Астафьев, которого в симпатии к Сталину заподозрить трудно, признавал, что речи вождя производили сильное впечатление. В романе «Прокляты и убиты» про это есть.*

– Нынешним детям виднее, что и как, – это ж очевидно.

– *А к какому из упомянутых классов причисляете себя вы? Рабочие-крестьяне не подходят по определению (не физическим трудом на жизнь-то вроде зарабатываете), помещики-капиталисты – тоже, неужели интеллигент?*

– Какая разница, камрад? В чем смысл классификации? Вот я работал сантехником, с точки зрения многих граждан – ковырялся в говне. Вот я служил в милиции, с точки зрения многих граждан – полный уе..к. Вот я работал шлифовщиком на заводе, с точки зрения многих граждан – тупое быдло – Вот я писал заметки в журналы, с точки зрения многих граждан – продажный журналюга. Вот теперь окончательно работаю сам собой. В чем смысл классификации? Не понял.

– *У меня прадед при Сталине сидел двадцать лет. Ни за что, как тогда и водилось.*
– 97 % осужденных считают, что сидят ни за что. Как и твой прадед.

– *А с другой стороны, от сохи до ядерного оружия – это вам ни хухры-мухры. Цели оправдывают средства?*

– Нет, конечно. Теперь вот Ходорковский ни за что сидит, так нельзя.

– *Дмитрий Юрьевич, а какое определение интеллигенции все же, по-вашему? Весьма абстрактное?*

– Знаешь, камрад, на мой взгляд, определения эти пытаются придумать исключительно те, кто хочет как-то обособиться, выделиться. Лично мне выделяться не надо – я кровь от крови, плоть от плоти советский народ, можно даже сказать – крайняя плоть. У меня нет желания ни откуда-то выделяться, ни от кого-то отличаться. О чем вообще речь? Об образовании? Кругом полно д..бов с дипломами. Об умении петь песни и сочинять стихи? Кругом полно д..бов, херово поющих свои му..ие стихи. Остается последнее: высочайшие моральные качества, на которые окружающим хочется равняться. Есть такое в так называемой интеллигенции? Нет, ничего подобного нет и в помине: точно такое же ядовитое, развратное, пышущее ненавистью кубло, как и все остальное. Обращаю внимание детей: лично я в образцы для подражания не гожусь.

– *При всех достижениях тов. Сталина стоит иметь в виду, что конструкция, выстроенная им, не простояла и четырех десятилетий со дня смерти создателя. Сдается мне, что при всем внешнем величии построенное имело неисправимые конструктивные недостатки, а издержки строительства были слишком велики.*

– При оценках достижений Сталина следует иметь в виду, что выстроенная им конструкция простояла четыре десятилетия – несмотря ни на что. При этом следует помнить, что уничтожением конструкции непрерывно занимались самые могущественные державы планеты, в чем и преуспели.

– *Но только не нужно забывать, что при Сталине не было и быть не могло никаких феноменов а-ля «сайт Гоблина», или «газета Гоблина», или «Листовка Гоблина». А был бы обычный оперуполномоченный. И жил бы, и умер бы как все оперуполномоченные. И не просвещал бы массы. А только сотню-две людей в подопечном районе. Имхо, осознанная свобода слова, – это тоже ценно.*

– Ты неумело раскрываешь себя как полного м...ка. Правильно надо так. Но только не нужно забывать, что при Сталине не было и быть не могло никаких феноменов а-ля HD-TV, Blue-ray, X-Vox. А был бы обычный газетный листок. Напечатанный простой типографской краской. И не накрывали бы территорию спутники. А только совали бы газетки по ящикам. А то ты как-то вяло раскрываешь мудацкую сущность своих так называемых мыслей.

– *А что, «крепостничество» крестьян, как и годы работы за трудовни, – выдумка завистников?*

– Расскажи, сынок, как можно было провести индустриализацию без колхозов и крестьян? Интересно, жги.

– *Дмитрий и все остальные – ваше мнение о книгах Варлама Шаламова...*

– Добротные художественные книжки. Не документалистика, нет.

– *Описывает лагеря при Иосифе Виссарионовиче. Да, был там, конечно же, Full Pizdition...*

– Там разное было. Там, кстати, и сейчас не сахар.

– *Но, как ни странно, про десятки и сотни миллионов слов не нашел.*

– Хочешь сказать, Солженицын наврал?!

– *Камрад, а вот встречное мнение: при Сталине и Союзе в моей области было полно народу. А теперь я в разведки хожу по их развалинам и не нахожу на карте советских мостов. Но зато теперь есть возможность читать сайт Гоблина. Вот лично мне таким образом приобретенные ценности не нравятся.*

– Что, блин, не нравится демократия?!

– *Почему Сталин не провел операцию «Преемник»?*

– А ты знаешь диктаторов, которые вырастили себе смену?

– *Тогдашние колхозы от Древнего Египта не сильно отличались. Бабушка порасказала.*

– Вернейший источник знания для малолетнего д...ба.

– *«Расскажи, сынок, как можно было провести индустриализацию без колхозов и крестьян?» Не скажу. Хм, Англия, Швеция, США. Так, никого не забыл?*

– А зачем ты их перечислил?

– *Где там был колхоз до Второй мировой? Хоть в одной стране.*

– Ты дурак? (Присмотревшись.) А, резуноид. Свободен.

– *С резуноидами вообще беда. Недавно общался с одним майором, военным. Так он мне на полном серьезе начал резуновские теории задвигать. Убедительно так. Если у нас в армии такие представители, то что взять с малолеток с промытым мозгом. Грустно.*

– Да у нас в священниках атеисты есть – чего там.

– *Поголовная паспортизация была при царе. Большевики ее отменили.*

– Щас пацаны расскажут, как на самом деле было. Все в тюрьме – но кто-то работает на воле. Все в колхозах – кто-то строит заводы и фабрики. Всех расстреляли – а мы откуда-то взялись.

– *Хотелось бы узнать, есть ли, уважаемые камрады, подобно моей бабушке, считающие, что Сталин был «хорошим» и «ничего не знал» о имевших место репрессиях, а творили их (без его ведома) негодяи из окружения? Или Д. Ю. окончательно убедил всех, что репрессий не было вообще?*

– В натуре – дурак.

Речь патриарха перед панихидой по Сталину

Речь Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия перед панихидой по И. В. Сталину, сказанная в Патриаршем соборе в день его похорон (9.03.1953 г.).

Великого Вождя нашего народа, Иосифа Виссарионовича Сталина, не стало. Упразднилась сила великая, нравственная, общественная: сила, в которой народ наш ощущал собственную силу, которою он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которою он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не проникал глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомленности в самых разнообразных областях, его гениальным научным обобщениям; военные – его военному гению; люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума.

Об его напряженных заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. Его имя, как поборника мира во всем мире, и его славные деяния будут жить в веках.

Мы же, собравшись для молитвы о нем, не можем пройти молчанием его всегда благожелательного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного благодаря его высокому авторитету сделано для нашей Церкви нашим Правительством.

Память о нем для нас незабвенна, и наша Русская Православная Церковь, оплакивая его уход от нас, провожает его в последний путь, «в путь всея земли», горячей молитвой.

В эти печальные для нас дни со всех сторон нашего Отечества от архиереев, духовенства и верующих, и из-за границы от Глав и представителей Церквей, как православных, так и инославных, я получаю множество телеграмм, в которых сообщается о молитвах о нем и выражается нам соболезнование по случаю этой печальной для нас утраты.

Мы молились о нем, когда пришла весть о его тяжелой болезни. И теперь, когда его не стало, мы молимся о мире его бессмертной души.

Вчера наша особая делегация в составе Высокопреосвященного митрополита Николая; представителя епископата, духовенства и верующих Сибири архиепископа Палладия; представителя епископата, духовенства и верующих Украины архиепископа Никона и протопресвитера о. Николая возложила венок к его гробу и поклонилась от лица Русской Православной Церкви его дорогому праху.

Молитва, преисполненная любви христианской, доходит до Бога. Мы веруем, что и наша молитва о почившем будет услышана Господом.

И нашему возлюбленному и незабвенному Иосифу Виссарионовичу мы молитвенно, с глубокой, горячей любовью возглашаем вечную память.

Журнал Московской Патриархии. 1953, № 4. С. 3.

Эвон.

– Интересно, у него сердце кровью не обливалось, когда он говорил «не можем пройти молчанием его всегда благожелательного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного благодаря его высокому авторитету сделано для нашей Церкви нашим Правительством»?

– Зачем ему врать? Он правду говорил. Тем более что помнил, как было в революцию и что стало потом.

– Нужно провести эксгумацию могилы Сталина, если тело нетленное, то непременно канонизировать!

– Полагаю, сначала должен замироточить бюст у Кремлевской стены.

– Ты считаешь, что патриарх не «лизнул» по привычке, а от чистого сердца такую речь двинул?

– Ты, это, тогдашнюю ситуацию с церковью хорошо представляешь? Или только на уровне «лизнул»?

– Я плохо представляю. Буду рад пояснениям.

– В ходе революционных преобразований представители Церкви не перешли на сторону большевиков так же решительно, как сейчас на сторону Ющенко. Более того, многие деятели Церкви активно принимали участие в борьбе с новой властью. В те времена за это просто простреливали бошки, причем стремительно, без суда и следствия. В результате огромное количество священнослужителей физически уничтожили, в большинстве – которые вообще не при делах. Товарищ Сталин революционный угар подавил единственным возможным способом – уничтожил наиболее ярких революционеров. При этом, понятно, как и в первом случае, под раздачу попало много не причастных. Ну а потом товарищ Сталин стал возвращать Церкви всякое, ибо был к ней серьезно причастен. Хотя, понятно, наиболее верна точка зрения советских интеллигентов: это он из страха перед советской интеллигенцией суетился.

– С ситуацией знаком поверхностно, но после подрывов храмов и «религия – опиум для народов» как-то не верится в искренность патриарха. Я про благодеяния Сталина церкви.

– Камрад, часом, не Сталин лично там бочки с динамитом закатывал? Ну и вдогонку – чем объясняешь такое равнодушие населения к актам вандализма?

– А у Сталина вообще какие-нибудь недостатки были?

– Ну, вообще-то, он был свирепый тиран. Однако в аспекте вождя как-то не ясно, это недостаток или достоинство.

– «Братья и сестры» – сказал даже как-то.

– Это не в религиозном смысле. Это скорее про тех, кто остался за линией фронта. У него это специфическое выражение было, про братьев и сестер.

– Мне один батюшка говорил, что, когда фашисты совсем близко к Москве подошли, по приказу Сталина специальный самолет летал над местами боев с чудотворной иконой, забыл, правда, какой.

– А батюшка лично ее в люк высовывал, являя чудотворный лик ох...вшим от ужаса немецко-фашистским захватчикам.

– Я вот этот миф уже лет десять слышу. Кто его придумал? И зачем?

– Ну не мог же проклятый упырь победить в самой страшной войне человечества сам, своими мозгами? Ясен пень – полетали с иконой, и Гитлеру кранты. Главное – икону подобрать хорошую. Вот Ельцин не смог подобрать, и страна почти накрылась. А ведь какой хороший был, киборг.

– Еще в 2001 году один ветеран, который служил в охране Сталина, рассказывал о том, как по приказу Сталина Москву (во время ее обороны) облетал самолет с иконой Казанской Божьей Матери.

– До этого не он рассказывал, как Берия насиловал школьниц и уничтожал трупы в камнедробильной машине в подвале своего особняка?

– Люди не столь просты и не оцениваются только по поступкам.

– Дурак ты, прости господи. Люди оцениваются только по поступкам. Можешь сколько угодно сидеть и п. деть на кухне, как советский интеллигент. Это ровным счетом ничего не меняет и ни на что не влияет. Влияют только поступки. Как это там: по делам их познаешь их.

– Церкви взрывали и сносили, попов расстреливали и страну разграбляли при Ленине, а виноватым сделали Сталина.

– Будто где-то бывают гражданские войны без разрушений и разграблений.

– После Ленина Сталину осталась разрушенная страна, а после себя Сталин оставил империю номер два, а по темпам развития – номер один. Работал круглыми сутками. После смерти из личных вещей осталась пара кителей да пара сапог.

– То есть это что получается? Он что, ни одной нефтяной скважины не приватизировал? И дети его в Кембридже не учились, что ли? И в грузовик со сторублевками из кремлевского окна по приколу не прыгал?

– Дмитрий, а кто прыгал-то? Скажи для расширения кругозора.

– Ну, я. А что? Это известная шутка, камрад, бандитская. Когда денег становилось совсем невпроворот (в перестройку их с точек привозили в коробках от телевизоров), постоянно оглашалось предложение возить в самосвалах, а когда будут привозить – прыгать в деньги из окон, потому что прикольно.

– Никто не знает, рассекречены ли архивы НКВД (репрессии и все такое)?

– Это еще зачем? Публикация подобных документов может подорвать основы демократии.

– Все давно раскрыто...

– Ты лично раскрывал, камрад?

– Великий атеист, человек, виновный в беспощадных преследованиях, приведших к смерти десятки тысяч людей на Земле.

– Ну сам же видишь, что брехня. На самом деле он убил 100 миллионов везде. И сожрал.

– *Патриарх Алексей II, который не смог сам вести панихиду по Ельцину, «от имени Русской православной церкви и верующих» передал родным и близким экс-президента, «России и нашему народу» «глубокое соболезнование по случаю кончины первого президента России Бориса Николаевича Ельцина». По словам Алексея II, «в судьбе Бориса Николаевича отразилась вся драматическая эпоха XX века». «Будучи сильной личностью, он принял на себя ответственность за судьбу страны в трудное и опасное время радикальных перемен», – поведал патриарх.*

– Сам факт, что патриарх не присутствовал, уже откровенный посыл в известном направлении. Остальное – просто шаблон на случай смерти любого.

– *Дмитрий Юрьевич, может, ты в курсе, откуда растут ноги у байки про вскрытие могилы Тамерлана как основной причины Великой Отечественной войны? Слышал об этом не раз, мол, строго согласно древнему преданию, как только советские археологи вскрыли могилу Тамерлана, тут война-то и началась. Типа сразу и вдруг.*

– Такое бывает даже с черными кошками, не то что с Тамерланом.

– *Дмитрий Юрьевич, я вот чего подумал: вы – человек знающий во многих областях; судя по количеству человек, посещающих ваш сайт, обладаете немалой харизмой; относительно молоды. Вы не хотели бы пойти в политику? Я в том плане, что для страны может сделать гораздо больше политик (все же уровень другой), чем автор одинокого блога в Сети.*

– Мне, камрад, интересно заниматься другим. Глядишь, дураков хоть немного меньше будет. А потом уже не-дураки новое строить будут.

– *Читал где-то, что во время войны церкви порой взрывали наши совсем не из-за борьбы с религией, а для военных целей. В них типа фашисты любили огневые точки устраивать. Не знаю, правда оно или нет.*

– Это да, это обязательно. Ведь большевики ни одного дома не построили, по стране только церкви каменные и были. Поэтому пришлось все взорвать, чтобы немцам не достались.

– *Патриарх и Сталин делали одно дело – служили вверенному им Богом народу!*

– Так точно.

– *А есть ли у кого-нибудь информация, где и как участвовали священнослужители непосредственно в боевых действиях?*

– С боевыми кадилами.

– *У меня во время коллективизации двоюродного прадеда расстреляли прямо во дворе собственного дома. А родного прадеда приговорили тоже, но он смыться смог; когда опять поймали, уже ситуация изменилась, и получил только десять лет. Не подумайте, что спорю со статистикой! Нисколько! Просто интересуюсь, в каких списках смотреть, может, подскажете? Как я понимаю, это не ГБ ведь?*

– Как правило – односельчане.

Про войну и про бомбежку

Речь Молотова 22 июня 1941 года

Выступление по радио заместителя председателя Совета народных комиссаров Союза ССР и народного комиссара иностранных дел тов. В. М. МОЛОТОВА 22 июня 1941 года.

ГРАЖДАНЕ И ГРАЖДАНКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!

Советское правительство и его глава тов. Сталин поручили мне сделать следующее заявление.

Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города – Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причем убито и ранено более двухсот человек. Налеты вражеских самолетов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территорий.

Это неслыханное нападение на нашу страну является беспримерным в истории цивилизованных народов вероломством. Нападение на нашу страну произведено, несмотря на то что между СССР и Германией заключен договор о ненападении и Советское правительство со всей добросовестностью выполняло все условия этого договора. Нападение на нашу страну совершено, несмотря на то что за все время действия этого договора германское правительство ни разу не могло предъявить ни одной претензии к СССР по выполнению договора. Вся ответственность за это разбойничье нападение на Советский Союз целиком и полностью падает на германских фашистских правителей.

Уже после совершившегося нападения германский посол в Москве Шуленбург в 5 часов 30 минут утра сделал мне, как народному комиссару иностранных дел, заявление от имени своего правительства о том, что германское правительство решило выступить с войной против СССР в связи с сосредоточением частей Красной армии у восточной германской границы.

В ответ на это мною от имени Советского правительства было заявлено, что до последней минуты германское правительство не предъявляло никаких претензий к Советскому правительству, что Германия совершила нападение на СССР, несмотря на миролюбивую позицию Советского Союза, и что тем самым фашистская Германия является нападающей стороной.

По поручению правительства Советского Союза я должен также заявить, что ни в одном пункте наши войска и наша авиация не допустили нарушения границы, и поэтому сделанное сегодня утром заявление румынского радио, что якобы советская авиация обстреляла румынские аэродромы, является сплошной ложью и провокацией. Такой же ложью и провокацией является вся сегодняшняя декларация Гитлера, пытающегося задним числом состряпать обвинительный материал насчет несоблюдения Советским Союзом советско-германского пакта.

Теперь, когда нападение на Советский Союз уже совершилось, Советским правительством дан нашим войскам приказ – отбить разбойничье нападение и изгнать германские войска с территории нашей родины. Эта война навязана нам не германским народом, не германскими рабочими, крестьянами и интеллигенцией, страдания которых мы хорошо понимаем, а кликой кровожадных фашистских правителей Германии, поработивших французов, чехов, поляков, сербов, Норвегию, Бельгию, Данию, Голландию, Грецию и другие народы.

Правительство Советского Союза выражает непоколебимую уверенность в том, что наши доблестные армия и флот и смелые соколы советской авиации с честью выполнят долг перед родиной, перед советским народом и нанесут сокрушительный удар агрессору.

Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил отечественной войной, и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны. Красная армия и весь наш народ вновь поведут победоносную отечественную войну за Родину, за честь, за свободу.

Правительство Советского Союза выражает твердую уверенность в том, что все население нашей страны, все рабочие, крестьяне и интеллигенция, мужчины и женщины, отнесутся с должным сознанием к своим обязанностям, к своему труду. Весь наш народ теперь должен быть сплочен и един, как никогда. Каждый из нас должен требовать от себя и от других дисциплины, организованности, самоотверженности, достойной настоящего советского патриота, чтобы обеспечить все нужды Красной армии, флота и авиации, чтобы обеспечить победу над врагом.

Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, еще теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего Советского правительства, вокруг нашего великого вождя тов. Сталина.

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами.

Вечная слава!

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.