

СЕРГЕЙ ПИЛИПЕНКО

---

**Я — никто. Земля.  
Государство. Россия**

Сергей Пилипенко

**Я – никто. Земля.  
Государство. Россия**

«Издательские решения»

**Пилипенко С. В.**

Я – никто. Земля. Государство. Россия / С. В. Пилипенко —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-831906-8

Настоящая книга — это история классификации государства. Того, которого пока, к сожалению, нет, но которое возможно вскоре состоится, если на то будет воля самого народа. Здесь собраны выкладки или некие аспекты нового его обустройства и доведены до совершенства сами образующие государственность понятия. Познакомиться с материалом значило бы поучаствовать в собственной судьбе и составить свой личный план на будущее. Это и есть главное в произведении, и оно же состоит смыслом самой нашей жизни.

ISBN 978-5-44-831906-8

© Пилипенко С. В.  
© Издательские решения

## Содержание

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Вступление                        | 6  |
| Пролог                            | 9  |
| Глава 1                           | 10 |
| Глава 2                           | 16 |
| Глава 3                           | 21 |
| Глава 4                           | 25 |
| Глава 5                           | 31 |
| Глава 6                           | 38 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 42 |

# **Я – никто. Земля. Государство. Россия**

## **Сергей Викторович Пилипенко**

© Сергей Викторович Пилипенко, 2016

ISBN 978-5-4483-1906-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Вступление

*Классифицируя государство, мы не можем отрицать самих себя, ибо входим в него, составляем его и претворяем в действительность все то, что является для нас мыслью.*

*Мысль государства – это его основная ценность, добытая временем в моментах содержания и составления мысли предыдущих развитий.*

*Государство – есть право. И, в первую очередь, право самой мысли. Это его торжество и это его самостоятельность.*

*Иного не бывает, и быть, по сути, не должно.*

Все, что связано с Россией – так или иначе, но связано с нами. Об этом не стоит забывать и если делать что-то, то учитывать именно это.

Даже самые простые могут управлять государством, если время от времени их обучать тому, чему обучают других, относящихся к более сложному числу.

Россия не может быть без простого, а потому, ей требуется по-особому именно простое, перерастающее в сложное только посредством самого времени, не отъемлемого от всех совместно.

Русское право заключено именно в этом и полностью подтверждено самой историей государства.

Нет смысла принуждать кого-то к своему собственному благоразумию.

Именно так хотелось бы обратиться к каждому, кто волей-неволей, но стал участником событий настоящего времени и негласно согласился сам с собою, что так тому и быть. Иначе говоря, что будет – то и будет.

Дело вовсе не за нами, а лишь за избранными.

О ком и о чем ведется сейчас речь, думаю, известно всем. И нет необходимости повторять что-то для излишнего напоминания о докучливой всем теме предстоящего и уже состоявшегося избрания.

Так случилось в стране, что ничто не побуждает уже к действию, кроме как лично стоящая заинтересованность в каком-то важном для жизни вопросе.

И если таковая напрочь отсутствует, то, само собой, разумеется, теряется и сама ответственность, как что-то практически подтверждающее истину, что мы все до сих пор живем.

Но живем ли или по-прежнему катимся в наше же прошлое, желая завершить кем-то начатое, и так до конца и не осознанное?

Это вопрос времени и совсем скоро он будет разрешим по существу самым невероятнейшим образом.

И это в самом деле так, и еще будет о том дополнительно сказано.

Здесь же хотелось бы сказать несколько о другом, и хоть как-то, но предпринять вступление в главы того текстового сочинения, что предлагается несколько дальше.

События прошлого и уже настоящего времени нам настоятельно показывают и доказывают, что мы совершаем очередной фарс в своей же вековой истории и не даем возможности самим себе сделать свою жизнь лучше или хотя бы в достатке того, что именуется самым необходимым.

Фарсом я обозначил настоящее действующий момент времени, что никак не отражает всю реальную действительность, а только воображает из себя нечто новое и скрупулезно насыщенное нововведениями.

К тому же можно отнести попытки старого возродиться вновь и осуществить поворот мысли совсем в другом направлении.

Так или иначе, но во всем участвуют люди. Без их осмысленного движения не будет наблюдаться даже той толкотни мнений, что признано, обнаруживается везде и где бы то ни было.

Признано – потому, что того требует само время, и оно же диктует свои условия для яркого продвижения вперед всего того, что именуется прогрессивным.

Но так ли это на самом деле и что предлагается нам всем на момент избрания нового лидера страны?

Эти вопросы ко времени и, как всегда, требуют своего объяснения.

Практика достижений показывает, что за многие годы уже новой, практически приватизированной собственности, мы так и не научились различать, где то самое, что называется, собственное, а где по-настоящему государственное и общее, в том числе.

Это большое упущение в плане образования того народа, что за одно столетие совершил несколько революций, в том числе и такого, мало перспективного для основного населения страны, характера.

Та же практика показывает и другое, а именно то, что в нашей стороне до сих пор не применимо понятие частности, как величины продуктивности ума в его индивидуальном исполнении.

Все это говорит только о том, что года, так называемых, перемен прошли для нас даром и практически не привели никуда, кроме как к пустотелому содержанию всей страны в течение довольно значительного периода.

Каковы бы ни были перспективы обещанного нам будущего – без веского для того обоснования оно само по себе не состоится.

Как и говорилось, во всем и везде участвуют люди, а они, естественно, должны знать, что претворяют в жизнь и, соответственно, зачем.

Те же люди небезосновательно должны полагаться на что-то или содержать, так называемую, доктрину текущего момента времени, что обнаруживается повсеместно в среде общего нашего сосредоточения.

Есть ли это сейчас? Не думаю. Хотя проблески по существу имеются, но они далеки от своей признанной природно грандиозности и осуществления в широких масштабах приращения.

Говоря проще, это просто выдернутые строки из будущего, ничем материально не закрепленные и теоретически не обоснованные.

Моменты во многом праздной действительности порой убаюкивают самые яркие порывы или стремления в более-менее перспективное будущее и практически навсегда закрепощают человеческую сущность бытия в строгих рамках кем-то надуманной современности.

Это признаки всеобщего безразличия и явное отсутствие хоть какого бы там ни было желания к тому, чтобы хотя бы на немного изменить сущность обычного протекающего бытия.

Так задумано теми, кто по-настоящему попирает ту самую действительность и живет уже далеко в будущем, ставя свою волю вопреки всему, что именовано благоразумием. Прикосновение времени для них самих далеко не совершенно, так как они ушли далеко вперед, намного опережая своих же соотечественников.

А должно ли так быть? – хочется спросить у каждого, кто хоть немного в себе и еще жаждет какого-то участия в своей собственной судьбе.

И о том ли мы все ведем сейчас речь, предвкушая какую-то праздно настроенную победу того, что иначе, как демагогией, и назвать просто нельзя?

Все это настроения времени, но по ходу движения его самого они будут неоднократно меняться.

И стоит заговорить по-настоящему какой-то очередной беде, как ту же Россию будут раздирать внутренние склоки и распри по тому или иному вопросу, касающегося напрямую жизни самого населения.

И вопрос тот будет существенно один – а того ли мы все, на самом деле, избрали, доверив свои жизни в очередной раз и поверив, как всегда, на слово, которое было извращено неоднократно и во множественном числе.

Так будет, и, поверьте, еще не все сказано самой природой, слово которой более весомое, нежели слово простого человека, хоть и занимающего самый высокий пост в своей стране.

На этом я закончу свое краткое вступительное слово и по-настоящему продолжу лишь тогда, когда того потребует действительная жизненная необходимость.

Проповедовать себя или кого-то в каком-либо качестве я, естественно, не стану. Все покажет время и расставит на свои места.

И уже в адрес непосредственно приведенного для ознакомления материала, скажу следующее.

Весь он был подготовлен еще в эпоху, так обозначенного, времени наступившей демократии и выражен присущими на тот момент выводами.

Вы сможете судить сами, даже пробегая глазами по тем строкам – много ли изменилось с того времени и есть ли задел по-настоящему в нашей стране для, так называемого, современно построенного экономического благополучия.

Что ж, бывали и худшие времена – возможно, скажут некоторые, так и не прочитав до конца и не уловив смысл всего сказанного.

И я отвечу. Ошибаетесь.

По-настоящему худшие времена еще и не наступали. Эпоха нового мирового колонизаторства еще впереди.

И кто победит в этой застаревшей по своему смыслу борьбе – совсем не ясно.

Тревоги приходят и уходят. Так же, как и какие победы в года новых и уже участвовавших столпотворений. Только мысль остается навсегда в том самом виде и беззаветно служит тому, что именовано просто природой. Ее и нужно по-настоящему исповедовать, а не возлагать хвалу господу просто так в надежде на то, что кое-что из всего этого получится.

Сиим я порываю надежды всякого на то, что возможно сам Бог не отступится и, как всегда, заступится за саму Россию. Нет в его послании ничего такого, и не будет до той поры, пока мы сами не сможем преодолеть тот самый барьер души, что отделяет нас самих от истинно природного совершенства.

А путь к нему и приведен несколько ниже, хотя и не во всем окончательно рассмотрен или представлен на вид людской. Но так нужно на самом деле и стоит только начать, как все нужное непременно обнаружится и первородно воплотится в жизнь.

Не все потеряно еще до конца и есть шанс вполне восстановить утраченное, тем самым упрочив жизнь в ее наиболее слабых позициях.

Но, впрочем, посмотрим, каковы будут шансы вновь избранных, и будут способны ли они сотворить малое в угоду существующему большинству.

## Пролог

Это не свод законов, канонов и чего-то подобного. Освещаемые вопросы – лишь ходящие вокруг мысли с их решительным стремлением быть примененными на земле. На какой?

Это неважно.

Важно лишь то, что их содержание не несет более утрат, нежели уже создано временем за последние 100 лет.

Кто-то может не соглашаться, кто-то может поддерживать.

О чем вообще произведение?

О многом. О самой жизни на Земле, о свободе, ее понятии в обществе и естестве природы, о просто жизни людей, об их отношениях, об их характеристиках труда и многом другом, что составляет в целом понятие социологии общества.

Того, в котором мы живем и того, которое находится за пределами границ России.

Нет нужды ее пересекать для того, чтобы познать что-то более естественное, нежели то, что мы видим просто по телевизору.

Уму безразлично, какая будет информационная подоплека видеоматериала. Он способен сам оценивать ситуацию и определять действительность факта-события.

Проще говоря, судить: так может быть или нет.

И, естественно, определять все другое. Саму атмосферу жизни заграницы, ее заботы, трудности и т. д.

Трата народно собранных денег на своеобразные поездки за рубеж – это всего лишь способ неподдельного обогащения.

Неважно, какого характера – материально-бытового или морально-духовного от обычного посещения каких-то экскурсионных мест и т. д.

Нельзя не сказать здесь же и о поездках по своей стране. Это еще одна уловка стоящих у власти для того, чтобы оправдать свое настоящее поведение.

Но, повторюсь, это мое суждение. Каждый же волен думать сам и делать свои выводы.

О чем еще пойдет речь?

О природе, экологии, вероятности страшных катаклизмов непосредственно на территории России, простой людской беспомощности и о том, какие меры необходимо принять, дабы приобрести способность выжить в окружающей обстановке.

В этом же произведении будут изъяснены каноны нового типа государства, его обустроенность, способ добычи ресурса денег для сохранения баланса страны и многое другое из того, что необходимо знать и понимать каждому.

Здесь же будет идти речь о гражданстве, самих правах, правовой основе сообщества, уголовно-процессуальном кодексе и, в целом, просто о людях, содержащихся «вне закона».

Не скрою от читателя, что многое позаимствовано из определений каких-то величин ума времени прошлого и настоящего.

Но в этом нет ничего предосудительно плохого. Если это мысль нужная, то она должна иметь свое будущее реально отражение.

На этом я заканчиваю пролог-вступление и обращаюсь ко всем с такими словами.

Узнать время – это значит, познать факт его существования.

Узнать факт существования – это значит, познать то, что его творило. Узнать человека или его дело – это значит, познать ум его и определить для себя категорию.

## Глава 1

Как известно, труд определяет бытие, или его формы существа.

Каков труд – такова форма состояния бытия. Но такое возможно идеально только в идеально построенном умом сообществе. Во всех иных случаях соблюдается иная формулировка.

Труд – это признак бытия, его форма и образ существа.

Говоря более проще и уясненно для всех, это то, что не удалось нашим родителям или наоборот, по-своему совместились и упрочилось в жизни.

Но данная формулировка не совсем соответствует действительности.

В ней не проглядывается самой сути исполнения факта существа труда и бытия.

Потому, оговорим то же так.

Всякий труд переисполним лично в составе той формы бытия, где и рожден, или перерожден вторично посредством базы совершенства ума.

Думаю, это более понятно и доступно для всех категорий того же бытия.

Как и во всякой другой стране, в нашей рассматривается само право на труд, а не его собственность исполнения.

К труду не обязывают, а если так есть, то согласно иным статьям закона.

Сам труд оценивается категорийно.

Есть малоценный труд, есть средней значимости, а есть и большой.

Кто и какие категории определяют это?

Определяют люди посредством добытой от рождения или перерождения формы бытия. То есть, кто-то, получив образование и свою узаконенную по составу рождения величину исполнения занимаемой позиции труда государственного порядка, определяет позиции остальных и реально выделяет или обоснует категорию чьего-то другого труда.

Это значит, что труд не оцениваем реально, а только с точки позиции добытого тем же рождением в социально значимых условиях какого-либо интеллекта познания в соответствии с занимаемой трудовой должностью.

Говоря проще, сам обозначенный малоценный труд не способен и правно беспомощен оценить свою категорию согласно реальности самого назначения и исполнения единицы и формы труда.

Это значит, что самооценка труда отсутствует, а значит, отсутствует и его реальная стоимость, исходящая, прежде всего, от качества исполнения и своего назначения.

В соответствии с этим могу дать заключительное обоснование деятельности всякого труда в несовершенном обществе состояний ума.

Итак, труд, мало оцениваемый сообществом, является его закономерно развивающейся базой для всякого бессмысленного применения в дальнейшем.

Он же является результатом падения морали и репродуктом активности иного приводного механизма труда – уголовной преступности.

Соответствующее выражение можно определить и по-другому.

Труд, не ценимый сообществом, есть всего лишь труд, лишенный всякого смысла, а значит, он малопродуктивен и определяем в категорию ненужного.

База такого мышления проста. Одного дня достаточно побыть дворником, чтобы понять всю бессмысленность своего труда.

Это, так называемый, «мартышкин» труд, никем по достоинству не оцениваемый и признанный в категории малоценных.

То же можно сказать и об уборщиках, подметальщиках и других, более или менее сходных по ремеслу.

Итак, труд, естественно, должен быть признан другими, понята его необходимость и оценена настоящая реальная стоимость.

Всякий труд должен рассматриваться, прежде всего, с точки зрения социальной необходимости и с позиции вероятной перецеленаправленности.

Именно труд, исполнимый по необходимости, должен расцениваться, как полноценный и закономерный в согласии того времени, что выдвигает продукт его самого.

Конституция оглашает только право на труд, совсем не обязывая кого-то чтить в нем законы его исполнения.

Это говорит о том, что Конституция не верна в своем отношении ко времени и к подобному оглашению самой сущности всякого труда.

Иначе, она должна гласить так:

труд – это достижение движения материальных средств. Это исполнение воли государства, признанного всеми источниками материального человеческого роста.

И он же оглашаем им, как необходимость для более качественного возрастания всего сообщества или индивидуальной личности из состава государства.

Труд незаменим ничем и обязывает каждого к исполнению. Сами категории труда определяемы сообществом или представительством государства в целом и по отдельности на местах.

Всякая категория труда необходима в ровном соответствии времени развития сообщества, и она же полноценна относительно существующих иных, как результат добровольного слияния членов сообщества в единое государство, представленное правительством, а на местах его представительством.

Обязательство труда не обязывает к нему тех членов сообщества, объединившихся в государство, кто непосредственно не готов к нему по возрастной категории, не здоров по какой-либо причине или исполнен силой закона о полном трудовом исчислении лет согласно приложенному труду ранее.

Все остальные категории подвержены труду и его исполнению в законом установленном порядке.

Все права о наследственностях и капиталовложениях, сделанных прежде, лишь мера большего достижения материального роста или его выражение в добровольном порядке среди сообщества либо в ином государстве.

Естественная природная облагороженность не должна являться оправданием к неисполнению повинности труда.

Государство объединений не терпит иного определения, ибо в противном случае, оно будет выражено не таковым, а косвенно подтверждающим себя, что влечет за собой последствия уголовной практики и изменения характера закона по отношению к лицам, не привлекающихся к труду.

Таково конституционное обоснование самого понятия труда.

Или, его правовая база, что дает гарантированную занятость каждому, ибо другое противоречит самому оглашению конституционного параграфа.

Теперь, о самой правовой основе труда и веянии закона.

Правовая основа труда следующая и гласит так:

всякий труд уместен ко времени и определяется в необходимости его создания-применения.

Труд должен быть расценен, как обстоятельство для какого-либо происходящего процесса, движимого самим государством или его представительством в лице исполнения единиц власти.

Труд частный или государственный имеет смысл общего труда, направленного на развитие структур сообщества.

Вся частность заключается лишь в частном исполнении единиц труда фактическими лицами, в любом случае подчиняющимися государству или составу сообщества, в котором развита сама форма необходимого труда.

Частность иного рода исключается, а частность внегосударственного значения обретает смысл международного общения с привлечением средств и лиц государственного эшелона власти.

Таким образом, труд, исполняемый частно и государственно, имеет смысл государственного и подчинен непосредственно ему в согласии законов кодекса о труде и трудовых отношениях.

Труд не исполним общественно.

Это противозаконно и не подлежит всякому исполнению.

Возможна и допустима добровольность в согласии с представительством экономической, производственной и другой власти с последующей оплатой относительно законодательства.

Допустима или разрешима фактическая неоплата, если лицо, заключившее договор, или ряд лиц, организация и т.д., не выставляет своего обоснованного юридически требования об оплате.

В таком случае, его действия расцениваются, как добровольные вне всякого фактического физического или морального принуждения.

Трудовое соглашение является основным законосогласующим актом между работодателем и трудозапрашивающим элементом.

На этих местах могут стоять различные стороны от представительства государства до элемента сообщества государства.

Данное законодательство не исключает и форму работы на частных лиц, подчиняющихся общему закону по трудовым соглашениям.

Всякая форма труда имеет свою юридическую защищенность. Это соответствующий договор-союз о труде, основанный на базе существующего закона о труде или кодекса трудовых отношений.

В любом случае, воспроизводится оплата, как показатель единичного трудоучастия в каком-либо процессе труда.

Сама оплата определяется государством, согласно установленным нормам и позициям эксплуатации труда.

В таком случае, всякий равноценно защищен и не подвержен какому-либо юридическому обману со стороны работодателя в лице частного предпринимателя или иной формы трудового представительства.

Оплата гарантирована государством, а также всяким лицом, взявшим на себя обязательство по воспроизводству того же относительно занятости в труде.

Все специальности исчислимы и не подлежат дальнейшему расширению в факте состояния времени.

Возможна квалификационная переориентация, что попадает в разряд определения новых специальностей.

Это вопрос государства и его представительства в регионах исполнения самой власти.

Основное сказано и хотелось бы оговорить дальнейшее, не связанное с таким ходом определений.

Естественно, в том сообществе, где мы все проживаем, такого фактического соблюдения не наблюдается.

И не только потому, что нет каких-то параграфов в законах или где-то еще.

Основная причина – это нежелание исполнять трудовую повинность в законно надлежащем порядке.

От того беды наши становятся большими, а время невыносимо тяжелым.

Цель описания сводов о труде очень проста. Это дать понять многим, что существо человеческого характера и состава должно иметь свое достойное выражение, которое формируется достоинством самой фазы власти или состоящих в ней лиц.

Это также показ того, как нужно составлять законодательство и, исходя из чего, его обосновывать.

Я, как и все, движим своими интересами. И, конечно же, хотелось бы жить лучше, нежели мы живем сейчас.

И во многом нас затрагивают те самые трудовые отношения, которыми приходится довольствоваться благодаря сильно запутанному своду законов и кодексов.

Я бы назвал современный кодекс труда – кодексом умолчания.

Мы молчим, и нас терпят. Терпят не потому, что нужен наш труд. А потому, что так оно есть и должно состоять.

Вроде бы исполнено так законом.

Наши трудовые отношения порой и вовсе не исчислимы.

Каждая обязанность – это не перечисленный состав любого фактического принуждения к труду.

Не стоит и говорить, что любое возражение – это реальная дорога в никуда, откуда тяжело выбраться в соответствии с тем же законом.

Все мы боимся испортить отношения.

Каковы они – такова и работа. Но этого не должно быть. По сути своей, все должно происходить по-другому.

Есть обязанности, есть за них получаемый оклад, есть само исполнение труда. Это все, что должно регулировать всякие отношения.

Всякое дополнительное – это живое нарушение закона, хоть в каком виде, но все же существующего.

Эта картина давно известна и никому не секрет, что так и есть оно на самом деле.

Люди двуличны и по характеру не всегда подходят друг к другу.

Порой, в своих взглядах расходятся и откровенно протестуют произволу, изъятому с любой стороны: подчиненной или начальствующей.

Можно достичь разбора ситуации с помощью закона. Но такое решение в частном порядке не дает желаемого результата.

Как правило, после «разборок» либо уходят с места, либо почти добровольно увольняются.

Потому, такие решения редко выдвигаемы и попросту опущены из-за нецелесообразности.

Что же способно помочь в этой ситуации?

Только сила закона и реальное изменение отношений в самом сообществе.

А это – изменение ума и его решительная направленность на всякую справедливость по отношению к самому себе или другому.

Труд обязывает всего лишь к труду, а не к какому-то противоречивому приспособленчеству. И исходить нужно, прежде всего, из этого.

В тех условиях, что существуют, практически невозможно изменение каких-либо отношений. Сами условия и полная экономическая незащищенность не дают права на такое.

Значит, выход единственно один – это изменить свой стереотип мышления и изменить сами условия, созданные, кстати, нами по доброй воле.

Сила всякого закона, прежде всего, исполнима в самих людях, состоящих у его истоков.

То есть, что-то создавая, кто-то проглядывает свое и не учитывает чужое.

Такова простая логика суждения каждого, сидящего на своем месте.

Значит, всякие отношения регулируются понятием того или иного человека, творящего или претворяющего закон.

Если ему чужды абсолютные интересы кого-то, то и отражения этого в самом законе не будет.

Суть этого глубокого понятия заключается в следующем.

Всяким лицом, исповедующим силу закона или создающим его, может быть допущена ошибка, которая реально отобразится в сообществе.

Ошибкой может считаться и явное несоответствие созданного параграфа закона самому времени человеческих отношений в среде труда.

То есть, если существуют выше обозначенные отношения, то закон должен строго предусматривать эту ситуацию и создавать канон именно такого определения.

По большей части сейчас это демонстрируется на деле.

Пытаются преобразить существующий закон в согласии самого времени. Но и здесь допускаются ошибки или явные несоответствия.

То закон не успевает, то время действий отношений опережает.

Потому, в такой ситуации трудно создать сразу что-либо подходящее. Проще выразить другое. Искоренить сами отношения и обязать всех к исполнению трудовых функций.

Это создаст условия, а они создадут новый закон, позволяющий себя широко производить в среде тех же отношений.

А техника подобного внесения изменений должна быть следующей.

Первоначально изменить свою точку зрения, пересмотреть свои отношения ко всему и особенно к труду, усмотреть недостатки, искоренить их и приступить к созданию факта нового времени от существа слагающегося ума.

Нельзя создать закон, что предусматривает время в состояниях не осознания его самого.

Этот закон будет непонятен и невосприимчив. Обществу нужны те законы, в которых оно непосредственно нуждается. А нужда определяется степенью состояния общества ума в каждом его единичном выражении.

В силу особых обстоятельств возможно создание и «не понимающегося» для всех закона о труде.

Эти обстоятельства могут быть сотворены временем общего развития среды и естественно вынуждать к какому-либо общему решению.

В целом, подводя черту всему сказанному в данном тексте, хочу сказать еще вот что.

Всякая трудовая повинность исключает возможность возникновения отношений, ибо она определяет каждому свой круг обязанностей, трактуемых единым законом.

Любое трудовое законодательство будет иметь свою силу, если в нем будет обязательно представлен сам человек в силу его природных качеств, основная категория которых – это ум и сочетание единиц рабочих пропорций времени.

Время обязывает меня заниматься своим трудом, не участвуя в возможно скором разборе уже устаревшего законодательства.

И в связи с этим, хочу напомнить некоторым сочинителям новых сводов такую незаменимую фразу.

«Незаменимых людей не бывает».

Всё подвластно времени изъятия из среды, а значит, всё подвержено реформированию в согласии с самим временем.

Это один из канонов самого времени, который читится и соблюдается как закон. Даже рождение не способно дать тому опровержение, ибо оно весьма относительно в составе самого времени рождений других.

Итак, вывод. Любое изменение условий и ситуации мышления – это выход из создавшегося тупика в согласительном трудовом законодательстве и его кодексах по защите прав человека.

Любое стремление к такому изменению – есть факт опровержения времени действительности и величина возрастающего фактора ума среди людей многих профессиональных основ.

Но вместе с тем, противоречия закону не допустимы и решительное слово отдается праву выбора в места существующей единицы власти.

То есть, все должно происходить законным путем, не допуская ускользания самого закона о трудовых обязательствах. Тогда, мера возведения нового правомерна, а условия вновь заходящего строя более понятны и доступны каждому.

Есть стадия иного труда, о которой здесь не оговорено.

Это уголовно наказуемый труд. О нем можно сказать так, фактически заключив его под свод общего законодательства.

Труд, не установленного законом порядка, должен рассматриваться как труд, из которого необходимо вычесть всю уголовщину и незаконность, и определить по факту качества и существу в законно идущем порядке.

Это определение относится ко всякого рода труду фикций или в общем смысле «теневой» экономике.

В условиях социальной значимости каждого реально определимо его трудоучастие и гарантировано своевременной или повременной оплатой.

Важно только, чтобы отсутствовала сама уголовность, как понятие более резкого юридического характера.

Легализация подпольного бизнеса так же легка и доступна, как узаконенное сотворение всего мало качественного вполне законопослушным производством.

Или, проще говоря, это не составит труда.

Сама же уголовность перерастет в законность, если пересмотрит свои позиции и согласится с понятием строгой социальной значимости каждой единицы населения соответствующей территории.

Это не трудно, хотя выглядит устрашающе в условиях того времени, что есть сейчас.

Борьба за рынок вполне может вестись законно и вне всякого «исключительного» права.

## Глава 2

В вопросах гражданства казалось бы, на первый взгляд, ясно все. Но вместе с тем, его явное реальное понятие переходит все границы допустимого и составляет основу для несколько другого понимания данного выражения.

Само слово гражданство непосредственно вяжется со словом гражданин.

Происхождение его понятно без слов, а потому перейдем к самому делу.

Мы говорим так: «Каждый гражданин страны...»

Но гражданин ли действительно?

Или это понятие совмещается с понятием члена сообщества, представляющего какую-либо территорию земли.

Такое право обозначения определяет само гражданство.

Оно – это реальное подтверждение фактической принадлежности к какому-либо государству.

В одном государстве только одни граждане.

Все остальные – либо гости, либо просто участники каких-то общих мероприятий по достижению совместных интересов или своих лично.

Само гражданство дает право обозначения гражданин. Нет других определений, кроме того, что уже определено.

В то же время, существует такое понятие, как двойное, тройное и т. д. гражданство.

Правомерно ли оно и с какой стороны это рассматривать?

Итак, верно одно.

Что, гражданин – это подданный своей страны или государства.

А всякое право государства исключает возможность иного вторжения.

Двойное, тройное и т. д. гражданство дает результат такого явного вторжения.

Иными словами, это чужие граждане, ворвавшиеся в какую-либо страну. Значит, налицо факт иноземного вторжения или пересечение пределов границ вне всякой визы или ее законного обоснования.

Другими словами, это претит нормам государственного суверенитета.

Отсюда, вывод.

Всякое двойное, тройное и т. д. гражданство – есть не что иное, как осуществление ненамеренного нападения на состояние ценностей среды государства вторжения.

А это значит, что данное определение незаконно, что говорит о незаконности существования такого понятия вообще.

Потому, целесообразно обрести одно гражданство в установленном законом порядке, а для пересечения границ использовать обычное для всех законодательство.

Нет граждан без присущего официально гражданства.

То есть, данный факт должен быть утвержден законодательно.

Всякое рождение – есть не факт присуще законного гражданства.

Оно лишь факт самого рождения.

Право гражданства определяет другое. Это согласие иных граждан на согласие рождения нового гражданина.

Иных случаев не бывает, и быть не может, за исключением права одного – иметь потомство от исключительного состава семени такого же гражданства.

Само гражданство определяется по существу документального воспроизводства места проживания на какой-то территории государства.

Но в то же время, оно решается самим гражданином, желающим либо нет быть им законно.

В таком случае, воспроизводится гражданское право и право любого по типу законодательства. По сути своей они отличаются ненамного и практически перечисляют одно и то же.

Но в чем имеется разница?

В том, что во всяком ином праве нет права самого гражданства, что обозначает принадлежность к государству, а значит, к его территории, признанной всеми.

Это значит, что любой не гражданин может вполне оказаться за пределами государства, не зависимо от того, какое участие он принимал в самой жизни сообщества.

Эта возможность определяется самим фактом существования гражданского права.

Потому, каждый вправе обрести гражданство и определить свою принадлежность к какому-либо государству.

Сами же каноны или нормы права гражданского и иного законодательства должны быть отрегулированы с точностью до самого понятия гражданин.

Гражданское право обязывает ко многому, ибо – это право государства.

Любое другое право – это юрисдикция времени, места и исполнения того или иного канона /свода/ закона.

Каждый гражданин имеет право и обязан.

Каждый, таковым не являющийся, имеет право, но не обязан государству.

Второе вроде бы явно имеет преимущество. Но это только так кажется.

Ибо, не обязательство не имеет своей государственной поддержки в любом вопросе обращения.

Это значит, что негражданин вполне способен изменить свое местожительство, если того захочет государство, пользуясь своим правом принадлежности территорий.

Всякая наследственность в этом вопросе искупаема и определяема самим рангом гражданств.

Говоря проще, для неграждан она явно отсутствует, ибо это часть территории государства, которое способно определить или отделить даже существующие материальные ценности, подлежащие вывозу со стороны какого-либо физического лица.

Во всяком другом праве негражданин не ущемлен и может свободно состоять в обществе самих граждан.

Итак, ясно, что всякое гражданство определяет гражданина той или иной страны.

Двойных, тройных и т. д. гражданств быть не может, ибо это противоречит здравому смыслу самих законов.

Наследственная гражданственность также отсутствует, если хотя бы одно лицо будет являться не таковым.

Негражданин права гражданства не имеет и подвержен выселению с территории государства по любому вопросу осложнения действительности.

В случае нежелания выселения к нему предъявляются санкции за незаконное вторжение на территорию с момента введения нового закона о государственном пересечении границ или иного закона, трактующего те же позиции.

Теперь, необходимо рассмотреть более глубже само юридическое право и конституцию, как основные источники законов по соблюдению гражданства.

Юридическое право – это право каждого обратиться в соответствующий государственный орган или его номенклатурную единицу с целью выяснения законности того или иного действия или не оказания такого в случаях какой-либо морально-духовной либо материальной ущемленности.

Право на такое обращение имеет любой, проживающий на территории государства.

В то же время, юридическое право – это свод самих законов юриспруденции и их ведение, процессуально-уголовных кодексов и кодексов по защите прав человека.

Таким образом, юридическое право представляет собой ярко выраженную конституционную величину, соблюдающуюся порядком обустроенности самого состава государства.

Иначе говоря, это ее параграф или один из конституционных законов.

Сама Конституция – это основной закон жизни населения государства, не зависимо от представительства его граждан.

То есть, свод ее законов определяем и для неграждан, соблюдающих условности существующих границ государств.

Если государство выдвигает свою Конституцию наперед своих интересов – то это правовое государство.

Если в нем отсутствует таковое – то это государство с ограниченной ответственностью или не несущее ответственность за состояние жизней населения его самого.

В любом случае, соблюдение Конституции является основным в деле освещения всех правовых норм.

Согласно той Конституции, что мы живем, то в ней нет ни довольно точных определений, имеющих форму выражения закона, ни достаточных объяснений по любому вопросу.

А это неизменно должно присутствовать, иначе, зачем тогда вообще нужно что-либо объяснять и принимать саму Конституцию.

В любом случае, Конституция должна быть понятна всем и принята единогласно или в выражении большинства.

Не разделяющие ее должны либо выселиться из территории государства, либо подчиниться своду законов и не противоречить соблюдаемому их числу.

Само такое обоснование утверждено правом большинства, имеющих все основания обозначать себя государством.

Все, не составившие его число, могут свободно передвигаться и жить, соблюдая законы принятой большинством Конституции.

Всякое нарушение будет расценено как воспрепятствование силе Основного Закона, что определяемо, как его нарушение в уголовном порядке.

Такая строгая мера вполне оправдана временем и самой жизнью веков. В государстве, а тем более, в основе соблюдения Конституции, не должно иметь место любое разногласие.

Ибо, тогда государство разрушаемо, что противоречит смыслу всецелого содержания населения именно в таком порядке.

Отсутствие государства и силы его закона – это хаос движения единиц людей. Это вольнодоступность преступления самого простого закона – закона сохранения жизни.

Именно это и обязывает всякого к вступлению в государственность и соблюдению прав гражданства конституционного порядка.

Каждое государство, а, соответственно, его Конституция или условно выраженный костяк движения к цели развития, имеет право на свое определение среди своих граждан или тех, кто их представляет в виде населения вне

зависимости от самого гражданства.

Иному государству вторжение не своей мысли просто претимо.

Это и есть суверенитет или независимость государств на базовой конституционной основе.

Такой суверенитет предполагает политическое невмешательство в дела государства иного порядка. Но он не отрицает степень экономической взаимопомощи и всякого сотрудничества в деле достижения интересов каких-либо государств.

Весь суверенитет или свобода государства заключены только в политическом невосприятии исполнения канонов иных законов, принятых какой-либо другой страной.

Создание Конституции и ее права – это дело целых масс людей.

Они выражают свои интересы и представляют в виде конституционных параграфов. То есть, это то, что они сами хотели бы видеть и соблюдать в стране, объединившей их всех в единственном числе.

Все параграфы Конституции должны быть четко определены и зафиксированы временем. По мере соблюдения тех же законов некоторые из них способны устаревать.

Потому, их вполне можно исключать, принимая во внимание пожелания-решения самих граждан.

По достоинству можно оценить верно только одно из настоящей действующей Конституции.

Это само ее обозначение и обозначение самих параграфов. Все другое подлежит переделу и вновь принятию от решительного числа большинства.

Каждая поправка к Конституционному Закону – есть несостоятельность его самого, не предусматривающего какое-либо положение дел и не способного с ними соприкасаться.

Всякая Конституция – дело ума многих.

Она явственно должна отражать желания большинства населения граждан. В противном случае, она не будет таковой, а просто станет вымыслом для какого-то другого сосуществования.

Само заключающее слово в определении естеств Конституции будет звучать так:

*Конституция – есть свобода слова, непридерживающегося в рамках закона о сохранности самих человеческих жизней. Это свобода действий, целенаправленных на развитие самих себя и определяющих саму действительность человеческого характера существа.*

Волей – неволей, а эти слова придется признать, ибо другого определения больше не будет, или оно не определится само в течение довольно длительного периода времени.

Также, нельзя не сказать и другого.

Определив существо и суть Конституции, вполне разумно сделать то же в отношении государства.

*Государство – это решительное выражение воли всех объединившихся с целью сохранности их жизни, вне всякого нападения со стороны самых алчных критериев основ самопроцветания всякой жизни.*

*Это – свод законов для всех объединившихся и их исполнение в каждом.*

*Это также – созидание в труде единственно выраженных материальных ценностей, представляющих форму развития ума того времени, в котором и представлено само государство.*

*И это – символ отражения величины общего ума, объединенного с целью создания единственно возможного и достижимого – самой жизни в ее реальном исчислении и выражении времени.*

*Цивилизованное государство – это то, что готово перейти к другому виду исполнения единиц умовласти, предусматривающего всецелое развитие фронта высвобождения геозапасов с целью единственного порядка – переноса факта жизней на иную часть космоземли с последующим развитием всех прежних структур, достигающих уровня государства.*

И самое решающее заключение в этом тексте.

Государство и Конституция – понятия вовсе неразделимые и совместные. Без чего-либо одного не состоится другое.

Потому, государственность и конституционность должны быть рассмотрены, как только справедливость и все, из нее вытекающее для каждого, кто вхож в состояние обозначенного.

Если такового не соблюдено, то не соблюдено и указанное, а значит, и вовсе практически отсутствует.

Это падение государства, его строя и законодержавших сил.

В свете решений любого конституционного права не использовано самое основное – это право на саму жизнь. Если хотя бы одно не ссылается на это, то оно уже не является конституционным и тем более законным.

Любое деяние будет противозаконно, если оно не отражено, хотя бы в одном пункте самой Конституции, ибо она – это Основной Закон, предполагающий развитие всех остальных.

## Глава 3

Далеко не секрет и вообще видимо, что масса людей остается не занятой в сфере какого-либо производства.

Попросту они выброшены на улицу и ведут свой, порой хаотический образ жизни.

Таким представлено наше время и ничего нового не приходит на смену вот уже сколько лет.

Сам вопрос занятости несколько сложен по себе, ибо затрагивает напрямую какие-либо расходы, связанные с обеспечением населения трудом.

Нетрудно понять или сообразить, что такой вопрос лежит в ведение не одного человека, представляющего правительство или его представительство на местах.

Это вопрос многого и многих, в том числе и лиц, занятых частной сферой деятельности.

Напрямую его можно связать с развитием экономики в том или ином регионе страны.

Как же тогда определить чью-либо конкретную вину и восстановить утерянную справедливость в годы бывшего советско-партийного застоя, что давала каждому работу или обеспечивала трудом.

Вина распределяется в следующем порядке.

Это те, кто заранее знал об этом и создал условия для безработицы.

Это те, кому необходимо было бороться за свои рабочие или другие места.

И те, кто непосредственно приложил руку к государственному карману, желая обогатить себя и свою среду ближайшего окружения.

Все это – люди, занимающие посты как государственного, так и поменьше значения.

И, естественно, простые, как говорят, смертные, что допустили развал или грабеж самих себя в силу своей недоразвитости.

Но их можно понять. Их этому никто не учил, и они привыкли жить за счет тех, кто стоит у руля любой власти.

В общем, они доверили им свою жизнь, а те, в свою очередь, глубоко на нее «наплевали».

Потому, вина автоматически переходит на правление любого ранга и остается до той поры, пока данный вопрос не будет разрешен положительно.

Что может явиться выходом из данного критического положения ума?

Выходом может послужить только одно. Это повышение базы знаний и решительный упор на систему общего государственного обеспечения.

Так легче пережить любой кризис, ибо средства способны варьироваться в составе всего государства и дают значительный привес в дополнение созданному каким-либо регионом.

Как повысить ту самую базу знаний и что она собой представляет?

База знаний – это умение и желание работать на качество в условиях отягощенного рынка сбыта своей изготавливаемой продукции.

В целом, без государственного участия здесь не обойтись, ибо даже сильный регион не способен создать свою экономическую мощь в силу той же конкуренции товара, как правило, выпускаемого однородно.

Повышение базы знаний – это стремление уйти вперед и искать решительный выход из того положения, что создалось в той или иной сфере производств.

В это может входить даже не оплачиваемый временно труд людей, ибо дабы создать базу нового экономического плюса, необходим резерв времени и средств.

А это только то, о чем сказано выше.

Всяческие кредиты, инвестиции и т. п. – это только дополнительная затрата и не выход из создавшейся ситуации, а затягивание своеобразной петли на шее экономики производства.

Не хочу особо вдаваться в политику и причем серьезную политику, а не просто болтовню, но скажу так.

Решительное участие всех кредиторов, инвесторов, спонсоров и т.д., т. п. – это кабала для русскоязычной экономики.

А это значит, что открытие новых мест труда не предвидится, а если они и будут созданы, то лишь наполовину и с оттягивающим во времени эффектом.

Это дает возможность иной экономике развиваться быстрее, творить свой капитал и создавать базу экономического перевеса, что означает для государства полную экономическую неприкосновенность.

Иными словами, страна такого порядка защищена вдвойне и способна самостоятельно воспроизводить свой рынок труда.

Такое уже происходит в других странах и совсем скоро многие из них, и вовсе откажутся от какого-либо распространения товара, так как им это будет вовсе не нужно.

Их экономика стабильна, товары спроса определены, цели направлены на улучшение социальных условий.

А это дает приход нового капитала, новые его вложения на развитие самых новейших технологий по воспроизводству.

Экспорт, конечно, будет присутствовать, но там, где он необходим и из того числа запасов, что не относятся к самому государству экономического благополучия.

Это и есть масштабы геополитики.

Это и есть выражение истинных инвестиций, кредитований и вложений капитала в мало движимую, но зато дышащую ресурсом русскую экономику.

Но возвратимся к занятости.

Итак, ясно, что без решительного целенаправленного участия государства в деле построения модели собственной экономики нечего и думать о создании новых рабочих мест и, тем более, о чем-то другом, еще более благополучном.

Как же должно вести себя государство в этом случае, и каким таким законом-правом воссоздать полную состоятельность государственного характера?

Скажу откровенно. Не все так сложно, как оно кажется на первый взгляд, и не все так просто, как видится сразу.

Есть некоторые детали, пока не узнанные всеми, которые способны воспроизвести дополнительные ассигнования в госбюджет.

Стоит ли их раскрывать сейчас, когда у власти стоит кто-то другой, хоть и свой, но работающий не на нас, а на себя

самого?

Это одна сторона государственной помощи.

Вторая – правовая и имя ей конституционное право.

На базе Конституции очень легко добиться возвратного механизма процесса государственной слаженности и вернуть регионы обратно в госструктуру, невзирая на их сильную сопротивляемость.

Действующие же соглашения попросту недействительны, ибо юридически составлены неправомерно.

Они противоречат общему смыслу Конституции, а значит, выходят за рамки ее Закона о сотрудничестве вне всяких дополнительных соглашений.

Таким образом, вопрос занятости, а заодно и переквалификации элементов труда, разрешаем юридической стороной вопроса государственности и чисто финансовой от поступления новых ассигнований.

Государство берет на себя функцию перераспределения всех средств и определяет стабильность в экономике благодаря развитию сфер производств.

В этом случае, возникает необходимость создания Закона о труде, как факте постоянного движения материальных средств.

Что он может собой представлять?

Фактически, это сборник кодексов от субъектов до федерации, который содержит основную строку закона об исполнении трудовой повинности.

Но не пугайтесь заранее.

Это не та повинность, за которую ставят только трудодни или вообще ничего не дают.

Это всего лишь обязательное приобщение к труду. Сейчас не то время, когда можно разбазаривать людской ресурс. Основная масса должна трудиться и откровенно налаживать новую ветвь существа самой экономики.

Это первое, что необходимо сделать.

Дальнейшее же – это создание новых поточных линий или живая ветка нового технологического прогресса.

Тот же закон будет устанавливать всяческие отношения, и налагать дисциплинарное взыскание за недобросовестный труд.

В нем же будут защищены права, как потребителя, так и производителя.

Там же выведется ситуация экономического сбалансирования регионов и в целом определится линия государства.

Раскроются все собственнические интересы, укажутся подетально механизмы частного предпринимательства, всякий домашний труд и т.д., т. п. В общем, практически этот закон сама жизнь и основа экономики государства.

А почему закон, а не просто объяснение?

Потому что, его нарушение будет исчисляться в уголовно-наказуемом порядке.

Это необходимая мера защиты самого государства от посягательства частных лиц на его собственность и ведение в целом экономики.

Более подробно это можно рассказать только в самом законе. Важно знать, каково его направление и смысл назначения.

Не думаю, что такой поворот событий понравится каждому гражданину, ибо за годы безделья мы все привыкли к определенной свободе своих передвижений.

Могу сказать точно, что тот закон рассчитан на простого обычного человека, желающего трудиться, как положено и получать соответствующую труду оплату, ничем не худшую, чем за рубежом.

К тому же, в нем нет особых ограничений, которые претили бы настоящему законодательству о труде.

Естественно, будут непривычными некоторые понятия и изменения.

Но их смысл и смысл в целом Закона дадут значительный перевес в сторону ума, что отвратит хаос и превратит страну, людей в добропорядочное государство, имеющее свое внутренне благополучие и достоинство с честью за свой совершенный труд.

Это не иллюзии, а вполне реальное дело, исход которого мощное, экономически стабильное государство Россия.

Естественно, что при соответствующей единице всепартийной власти никаких изменений не произойдет. Только ее смена или оставление прежних позиций могут привести к желаемому результату.

Каков же будет новый состав правительства – это дело самого народа, в корне отличающегося от всех остальных только тем, что всегда верил всякому, кто говорит лучше.

Итак, смысл всей занятости определен, а все вопросы практически рассмотрены. Потому, можно идти далее и более глубже вращать корнями ума в саму экономику и ее развитие в среде государства Россия.

Следующий текст будет посвящен именно ей.

Здесь же хочу еще дополнить всего несколькими высказываниями в адрес той самой экономики.

Экономика государства – это показатель его здравомыслия и решительный ответ всякому, кто захочет спросить о чем-либо.

Всякая экономическая суть располагается несколько ниже того уровня, что зовется интеллектом труда.

Ибо, она в целом – это рабочие руки, ноги и голова, способные к труду не интеллектуального характера.

Но, так или иначе, готовящаяся снизу экономика дает возможность произрастать интеллекту, что определяет ее саму в разряд вышестоящей, нежели сам интеллект.

На условиях этих разнозначений в большее и меньшее вырабатывается общее равенство или сходность интеллекта с просто выдвигаемой экономикой от разрядов пониже.

Это математическое правило и природно содержащееся в среде.

Оно верно и других доказательств не требует.

Отсюда, происходят все социологические и идеологические выводы, и оттуда выходит на свет самое золотое правило существующих человеческих отношений, которое гласит так: всякий человек равен в среде человеческого развития.

Его интеллект и другое – есть лишь фаза развития общего. Без чего-то не возможно другое.

Определение верно в среде и зафиксировано откровенно природно.

Экономика России, а заодно и стран бывшего союза – это всего лишь показатель сложения той величины ума, что досталась от предков.

Развить его – значило бы развить саму экономику. Определить в среде – значило бы определить момент захвата новой экономической сути.

## Глава 4

Не секрет, что делопроизводство любого характера в нашем «столичном» государстве ведется, как говорят, спустя рукава.

Нет демонстративной привычки бросать фазу какого-либо труда по окончании рабочего дня и соответственно уходить куда-либо.

Такое же наблюдается и относительно начала самой работы.

Вначале идет как бы раскочка вперемешку с обсуждением предыдущих дней и дел, затем она переходит в фазу

домашнего чаепития и только в середине дня появляется реальная возможность потрудиться на то дело, что приемлемо кому-либо.

Так происходит в основном, но не везде одинаково.

Есть и иные решения, не попадающие в тот разряд, но идущие по смыслу в ранге тождеств.

И это говорит нам о многом.

В первую очередь, о том, что такой труд не доброкачествен относительно времени его затрат и по сути своей вовсе не обязан им обозначаться.

Иначе говоря, это просто времяпровождение в условиях не домашнего характера.

Так или иначе, но все это сильно сказывается на экономике государства и реально попадает в разряд оснований всецелого экономического кризиса, суть которого будет разъяснена несколько позже.

А сейчас, разберем ситуацию экономического беспредела, творящегося в современном государстве Россия и отнесем ее к какому-либо событию уже политического смысла.

Итак, налицо явный правительственный кризис.

Возможно ли в таком случае целесообразное движение всех индуктивно-материальных средств вплоть до увеличения единично движимой энергетической массы денежного довольствия?

Да, возможно, но при соответствующих обстоятельствах в условиях не зависимости самого состава правительства от экономических стойкостей в виде оппозиции и простого невыполнения порученных задач на местах.

То есть, явное заключается несколько в другом, более подвластном смыслу технократического ведения дел государственного порядка.

В этом и заключается экономическая нестойкость всяческих проводимых во времени реформ и в этом же полагается суть самого экономического кризиса.

Разберем данную ситуацию на примере собственного характера.

Вы покупаете продукцию по какой-то заранее завышенной цене от ее себестоимости и донесения до ваших мест потребления.

Эта цена вполне может быть обозначена как экономический силитер, ибо она растет по мере потребления финансов содержания самого государства.

О чем это говорит?

О том, что движимость материальных средств в государстве или обществе, где мы живем, целиком и полностью зависит от самого государственного участия в данном процессе.

Ибо, оно своим составом регулирует рост экономического силитера в виде цен на продукты потребления.

Не значит ли это, что государство сильно «раздуто» или представлено в довольно широком виде бюджетного содержания и что оно мало дееспособно именно благодаря своей численности?

Да, именно так и можно заключить постоянное возрастание цен, обоснующих свой рост на неполноте владения ситуацией самим государством в лице его представителей.

Не говорит ли это о том, что штат того самого правительства раздут очень сильно, а его полномочия сильно унижены лишь одним – самим численным составом?

Чтобы понять это, надо понять другое, более простое и даже обыденное.

Многие служили в армии и знают, до какой степени человек может быть унижен, если не сказать раздавлен кем-либо из соответствующих единиц начальства.

Так вот. Всякого рода унижения происходят не из-за того, что там содержится какой-то особый клан повелителей, а лишь потому, что существует линия порядкового перечисления должностей и званий. Она называется ступенчатой лестницей роста офицерских или других должностей.

Этим и объясняется ситуация безвыходного положения для любого, желающего добиться своей «горячей» правды или хотя бы добропорядочного к нему отношения.

Каждая ступень наделена своим интеллектом, а иногда он и вовсе отсутствует.

Именно поэтому верх не понимает забот нижнего окружения, и низ не понимает идущих сверх распоряжений.

То есть, каждая ступень располагает своей базой сформировавшегося стереотипа руководства и в буквальном, ей нет дела до другой, как вышестоящей, так и ниже.

Примерно то же обстоит и в самом государстве, представленном в виде такой же лестницы чиновничьего характера.

Каждая группа владеет своей ситуацией и отпускает в среду свою величину воздействия, порой гораздо большую, нежели сама государственная ветвь правления.

Итак, суть экономического, а заодно и политического кризиса заключается в том, что ветви государственной власти расположены неверно в отношении всех остальных видов сосредоточения окружения.

Иначе говоря, те порядки, что существуют, должны быть оставлены и введена новая, более демократическая система правления.

Эта система не позволяет коррумпировать власть в структуре чиновничьего окружения и способствует быстрому выведению страны из любого фактического кризиса.

В то же время, промежуточное звено связи власти с каким-либо региональным правлением должно существовать, хотя бы в виде реального государственного надзора.

Это служба, так называемых, экономических новостей, дающая право ветвям государства обсуждать реальные дела и вести свою политику в отношении роста развития экономики и ее показателей.

Но одно это решение не снизит нам до необходимого предела рост цен.

Это только мера свободного правления вне всякого вмешательства со стороны подчиняющегося по долгу службы звена чиновников, верховодящих в своих категориях экономики.

По-настоящему снизить и «упаковать» цены до предела их нужного состояния может только сокращение государственной численности служащих и выведение их на почин обычного труда, занятого в непосредственной сфере производств.

Это перекавалификация тех, кто унаследовал передвижное экономическое хозяйство нерентабельности.

Также, высвобождение мест чисто чиновничьих групп и реальное их устранение просто за ненужностью содержания.

В это же входит реальное число военнотружеников, ВПК и органов внутреннего порядка, ибо все они составляют, так называемый, бюджет.

Социальные работники вполне способны переместиться из государственного аппарата в ведение регионов, подчиняющихся общегосударственным законам и интересам всех граждан.

Потому, права не будут ущемлены, а каждая регионально конституционная власть будет отвечать за состояние своей «долговой» экономики, включающей социальное развитие населения.

По сути, это и есть основная задача регионов, если не брать саму сферу государственных производств.

Суть экономической значимости государства пролегает в свободной декларации своих прав относительно всех состояний внутреннего содержания.

Если таковое не соблюдается, то не соблюдается и сама экономика. Она развивается хаотически, беспорядочно тратя ресурс на вовсе ненужное, а если и такое, то не в таком числе или виде по качеству.

Современное государство Россия не соответствует тем требованиям, что предъявляются ему самим временем его же развития.

Это значит, что оно отстает, а значит, отстает от сути и само управление, или власть.

Почему все вопросы замыкаются именно на ней?

Отвечу просто.

Потому что, она власть. Она свободна в своем выборе курса проводимых мероприятий, и она, если хотите, диктует свои условия любому развивающемуся обществу.

Власть теряет свои позиции только в том случае, когда ее деятельность превращается в какую-то функцию по исполнению самой власти.

То есть, она прибегает к насилию и ужесточает свои позиции силой соблюдения особой законности. Но такое понятие не относится к мерам воздействия власти относительно времени соблюдения условий и границ государства как внутри, так и вне его.

Итак, основная экономическая суть проводимой политики государства заключается в недонесении факта существования самой власти к регионам своего сотрудничества.

Это осуществляется с помощью той группы элементов, что именуется аппаратом государственного или другого, ему подчиняющегося порядка.

Таким образом, разоблачение этого весьма тихого на вид течения околопартийного смысла – есть решение экономического вопроса и разрешение движения экономической стоимости рубля трудозатрат, что соответствует росту цен на любой предлагаемый к сбыту товар.

Как предполагается такое высвобождение и какой его основной фигуративный смысл?

Высвобождение вовсе не обозначает практическое изгнание или уничтожение как группы-класса.

Это всего лишь перенацеливание групп и высвобождение из-под обязанностей самой власти.

Часть структур отойдет к регионам, часть останется при государстве, как основная единица деятельности государственного экономического надзора.

Но вместе с тем, это уже не будет группа «приказного» смысла, а просто звено передаточного механизма общения. Или звено специалистов государственного масштаба.

Такое же соответствие будет соблюдено и в региональной конъюнктуре власти.

Это освободит их лидеров от обязанности ведения каких-либо дел по срочному заказу групп чиновничьего направления. И это же даст им возможность использовать свой целевой запас по необходимости времени и в соответствии с общепринятой программой исполнения государственного заказа.

Такие меры необходимы и они оправданы самим временем. Устойчивость экономики и экономического рубля напрямую связана с вышеозначенным госзаказом, который отнюдь не обозначает фикцию в оплате и трудоузанности населения региона.

Это же даст право регионам использовать свои трудорезервы и устанавливать свою региональную экономическую ситуацию.

Но это не обозначает, что она будет резко выделяться из состава всей государственности или крайне не соответствовать.

Это дает лишь право переопределения скорейшего развития региона, ибо часть заработанных средств будет направлена именно на это.

Другая часть или часть договорного обязательства в виде процентного налога будет исчисляема в казну государства, которое содержит всю базу развития госструктур на самом себе.

Вместе с ростом геополитической стоимости регионов возрастет и стоимость самого государства.

Его бюджетная единица, пополняемая из существа налогов, заметно возрастет и создаст базу для экономической стабильности рубля, как основной силы выражения движения материальных средств.

Итак, нами разобрано следующее.

Ситуация государственного кризиса – есть не что иное, как ситуация неразрешения численности состава госструктур и ведомств, питающихся из основной казны государства.

Ситуация экономического роста цен – есть ситуация безразличия к этому отдельных групп чиновников и их геополитического смысла существования.

Ситуация экономической нестабильности рубля – есть ситуация, так называемой, несостоятельной биржевой экономики.

Россия еще не вышла на тот уровень, чтобы играть а «покер» с валютосодержащимися государствами.

Ее ресурсы во многом зажаты временем и недобросовестным исполнением круглосуточных обязанностей состава всякого правительства.

Выход на биржу спровоцировал падение курса реформ и реально отразился на жизненно важном содержании человеческого трудоресурса.

Такое государство, как Россия, неминуемо должно развиваться в рамках соблюдения своего времени, а не перескакивать из одного состояния в другое путем бессмысленного применения достижений иных государств.

Если валюта собственной страны неустойчива или болезненна, то незачем открывать ей дорогу на рынок и создавать величину воздействия или привлечения в страну иной формы аккредитования, кроме уже существующей.

Есть еще одна причина падения рубля и его экономической нестабильности.

Она заключается в том, что само население не правомочно в выборе собственных ресурсов обеспечения, кроме как тех средств, что предоставлены самим государством.

Иначе говоря, оно бесправно по отношению к самому себе со стороны защищенности от посягательств иной валютной величины.

Особая стойкость или баланс рубля заключается в опорно-двигающей системе взаимозачетов в условиях экономической маломощности и соблюдения валютно-финансового кризиса, который тем и объясняется, что не имеет привеса своего собственного рубля от добычи своей экономики.

Какие позиции необходимо выдвинуть наперед в соблюдении экономической стабильности и не привлечении дополнительных ассигнований из-за рубежа?

Эти позиции следующие:

- необходимо высвобождение своего собственного капитала из-под давления иностранного вложения, то есть откупная способность должна соблюдаться в любом случае, что докажет абсолютную свободу развития собственной детали экономики;
- необходимо вовлечение больших средств от распродажи нефтегазопродуктов в свою собственную экономику и не привлечение иновалютных фирм к сотрудничеству в их добыче или распространении;
- необходимо создание одноуровневого правительства, уменьшение номенклатуры до разумных пределов и перевод части экономических чиновников в ранг негосударственного порядка;
- необходима взаимоподдержка регионов, их взаимосвязь на основе государственного характера взаиморасчетов;
- необходимо соблюсти эквивалент стоимости рубля и сохранить добытый золотой рубль в рамках границ своего государства;
- необходимо извлечь наибольшую выгоду из присутствующего иностранного капиталовложения и устранить всякую преимущественность на основе вновь созданного законодательного акта;
- необходима краткосрочная реабилитация всей экономики страны и приведение баз производств в готовность к самому производству;
- необходим финансовый перевес сил, добытый усложнением провоза в страну всех импортируемых товаров;
- необходимо слияние частного и государственного капитала в борьбе за свой внутренний рынок;
- необходима стабилизация роста цен путем разрыва околосторонних промежуточных связей;
- необходим рост квалифицированного труда ровно в соответствии с трудовым временем исполнения;
- необходимо новое аккредитование населения, добыча гарантийных обязательств и введение системы полного кредитования со стороны государства;
- необходим переход системы финансовой защиты от свободно распространяемого рубля до карточки индивидуального содержания...

Такие и другие меры являются не отлагаемыми на какой-то определенный промежуток времени. Иное время может диктовать другие условия, а потому выход из тупика может обозначаться по-другому.

В итоге всего текста хочу сделать свое собственное заявление в адрес уже давно не фигурирующего в масштабе страны правительства.

Оно гласит следующее:

если экономика страны того государства, что создано, будет идти в том же направлении и ведении, то ее показатель совсем скоро приблизится к нулю, что обозначает фактическое отсутствие всех сфер производств, за исключением инноваторствующих, возделывающих свою валюту в состоянии нашего рубля.

Это же приведет к еще большему расширению долгов и всколыхнет стабильность близлежащих государств, ибо их собственные ресурсы уже на исходе, или близятся к концу. Это может отразиться классическим кризисом части континента, что обозначает его мировую нестабильность и угрозу к самоуничтожению.

Такова логика проведения, так называемой, политической игры, исход которой полное отсутствие жизнеисполнения в указанной части территории Земли.

А теперь, можно перейти и к другим вопросам, так или иначе, но связанных с действующим составом правительства, его курсом и самой экономикой.

Роль экономики сегодня – это добыча своих численных ископаемых, их распродажа и эффект самопоедания. Причина этого уже указана, и повторяться не стоит.

Роль же будущей экономики – это та же добыча, ее распродажа и фактическое развитие своего собственного ресурса питания, что является основным для любого населения любой страны.

## Глава 5

Несколько продолжим предыдущий текст и, как говорят, изучим саму ситуацию.

Возникший экономический кризис вполне обоснованно можно обозначить существующим экономическим дисбалансом.

Что он обозначает?

Дисбаланс – это соотношение сил и средств в составе одно или многовалютного государства.

Каких сил и каких средств?

Сил трудового порядка или сил их извлечения, как ресурса времени, а средств – возможности их аккредитации в условиях того же времени.

То есть, налицо и явно мы имеем отягощающую процентную массу населения, не подтверждающую себя материально, а значит, вне средств их собственного содержания.

К этому числу относится весь спектр бюджетных служащих и тех, кто не занят в сфере производств.

Таким образом, получается, что основное население страны или трудовой ресурс, изъятый во времени, не имеет средств своего собственного происхождения.

Потому, выходит, что какой-то один реально создающий непосильно кормит или содержит массу не таковых.

Это и вносит состояние дисбаланса сил и средств и именуется, как фактический минус экономики страны.

Это одна из причин, из которой следует, что мы все так плохо живем.

Другая причина содержится в следующем вопросе.

Он обозначается, как экономический синдром.

Что это такое?

Представим себе оголтело идущую нам навстречу массу различных людей. Все они кричат, размахивают руками, порой дерутся и т.д., но движутся навстречу. Естественно, вы хотите избежать того столкновения и решительно убегаете прочь, уходя либо в сторону, либо возвращаясь назад.

Это яркий пример ухода в действительности из момента времени.

То есть, пока некоторая масса равнодушно обсуждает происходящее и движется вперед хоть и очень плохо, все остальные повернуты либо назад, либо вовсе влево или вправо, что соответствует реальному поведению людей в обществе отношений.

Таким образом, проявляется экономическое безразличие и возникает экономический синдром исполнения власти или ее государственных структур.

То есть, народ удаляется от самой власти, и решительно не поддерживает ее идущего руководства.

Это же можно обозначить, как особое равновесие сил в среде и вероятное зарождение иного строя в руководстве страны.

Экономический синдром заключается еще и в том, что всяческая регламентация проведения отсутствует, а это приводит к устареванию решений в моменте текущего времени.

Тот же синдром является и политическим, ибо он обоснован на таких силах и выражает ярко свою присутственность.

Яркое слияние политического и экономического синдрома в одно целое – это факт исторического уничтожения всех ценностей общечеловеческих отношений.

Это же – яркое доказательство или свидетельство недоговоренности обеих сторон – участников общества и реальная угроза всякой стороне развивающейся либо нет экономике.

Ибо, так или иначе, но власть вынуждена создавать фонд бюджета, чтобы содержать всю ту часть населения, что вынуждена не трудиться.

Таким образом, экономический синдром – это еще есть слияние политического смысла руководства с реальным положением дел на базе факта состояния рынка труда.

Есть еще одно понятие в составе того же.

Это экономический перевес.

Это, когда власть или политическое направление создает основу для, так называемого, демарша проводимых реформ существующей программной политики.

Иначе говоря, создается оппозиционное или другое сопротивление, что приводит к неполноте задуманных операций, а значит, к невыражению их на деле, а значит, к недозабору факта рубля и к несостоятельности госбюджета страны.

Это еще одна причина экономической нестабильности и яркий пример по существу нашего исторического периода несостоятельности в деньгах или ярко представленных материальных средствах.

Вынужденная экономика приводит к вынужденному содержанию всей страны, а то и вовсе к ее несодержанию, реально оставляя все без оплаты вплоть до состава самой себя, что и приводит к кризису в установленном экономически-финансовом порядке.

Теперь, рассмотрим некоторую часть причин, по которым возрастает, так называемая, долговая яма и растет преимущество иностранного капитала.

Причины совершенно различны и не сходны в одном – в осуществлении своих решений относительно самой экономики страны.

Итак, причина первая.

Падение курса рубля по отношению к ряду инвестиционных валют.

Что она собой представляет?

Курс рубля – это стабильность развития самого государства. Это же – показатель состояния подкрепленного временем золотого запаса.

И это – состояние сфер производств на момент выдачи соответствующего эквивалента движения самого рубля, выраженного в актах состояния каких-либо государственных бумаг.

Таким образом, обвал рубля – это содействие всех сторон одновременно из-за перераспределения их средств составляющих.

К примеру, изменение факта инвестиций или вложение дополнительного капитала приводит к нарушению содержания рынка ценных бумаг или разрушает стоимость сфер производств, что приводит к их моментальному пересчету по факту стоимости относительно самого государства или частного лица, ведающего им в установленном законом порядке.

То есть, потеря акций любого фонда предприятия – уже есть основание для, так называемого, кризиса рубля.

Это сторона одной из составляющих.

Теперь, возьмем иную.

К примеру, передвижение фонда золотого запаса. Если он располагаем в руках частного капитала и добыча соответственно ведется по указанию именно его, хотя и в порядке госназора.

Но, вместе с тем, реально пополняемый запас или выставленный государством международный золотой фонд сильно ограничен от руководства всего одного лица, являющимся реальным добытчиком средств.

Таким образом, недопоставка или движение в связи с какими-либо иными вопросами в сторону уменьшения составляющего капитала приводит к осуществлению обвала рубля.

Иначе говоря, он не подтверждается золотым запасом, что разрушает его себестоимость.

И, наконец, третья сторона одного и того же вопроса.

Стабильность развития экономики.

Она, как правило, не соблюдается. Материальные средства поглощаются, передвигаются, и от этого нет стабильности самого развития. Нет фонда рыночно окупаемого содержания из-за произрастающего числа новых инвестиций и движения новых единиц экономической цепи развития.

Таким образом, созданные предприятия теряют свой экономический вес и занимают порядки обанкротившихся либо «трудносводящих концы с концами».

Всем этим и объясняется падение курса рубля и в целом отсутствие экономики в России.

Кроме этого, существует и, так называемая, биржевая игра, от которой зависит целиком курсовая стоимость рубля вне зависимости от состояния золотого запаса, а по состоянию запаса вообще самих добываемых средств.

Этим объясняются пределы расширения курса стоимости рубля или его расширенная допустимая стоимость.

В случаях непополнения золотого запаса указанным видом материального средства-ресурса хранения времени курс рубля падает, а границы его вовсе не определяются до очередного подтверждения факта наличия самого рубля в виде золотого запаса.

Таким образом, любая фактическая ситуация недовложения капитала будь-то в валюту-золоте или самим золотом вполне способна создать ситуацию падения рубля и высушить его до предела, то есть создать, так называемую, голую /неприкрытую/ степень рубля и обвалить весь существующий рынок фондовых бумаг, а заодно указать на рост цен в среде такого произрастания.

Валютное недовложение или содержание способно быть откровенным или созданным искусственным.

Откровенное – это то состояние, при котором фактическая стоимость рубля не превышает указанного номинала.

То есть, рубль приравнивается самому дорогому уровню содержания валюты международного порядка.

Другой пункт содержания – искусственное привлечение инвестиционных средств.

Оно временно сохраняет эквивалент рубля, но топит его в дальнейшем, если он не дееспособен или не имеет реально возвратимой отдачи. То есть, прибыли.

Иначе говоря, на каждый инвестированный долговой рубль нам необходимо как минимум два таких же по своему состоянию, если не учитывать сам процент сделки кредитования или вносимой инвестиции.

Таким образом, искусственное временное поддержание экономики рубля является шагом в направлении все больше возрастающего долга и основательно усложняет весь вывод страны из кризиса государственного значения.

Биржевая игра имеет свои оттенки и смысл.

Некоторые ситуации способны возникать вполне искусственно из-за несовмещений рядов иных валютосодержащихся единиц.

Определенным способом выталкивания рубля из состава международного валютного биржевого обмена является крупномасштабная биржевая махинация, способная возникнуть из-за слабого контроля за соблюдением режима хранения золотого рубля.

Любое движение золотого запаса способно быть замеченным в рекордные сроки и это незамедлительно отражается на факте биржевых операций.

Итак, вывод.

Биржевая стоимость рубля – это реальная угроза состоянию экономики не защищенного порядка капиталовложения.

Если страна допустила уровневый спад и довела банк до инфляции, то в ней любая валюта будет обесценена и охвачена своеобразной паникой в бегстве показателей ее достоинства.

Таким образом, государству необходима реальная поддержка своего золотого запаса и временное исключение из состава государственно международного рынка сбыта продукции, что отведет в сторону биржевую экономику и даст возможность оседания рублевого эквивалента среды в том составе, что и есть в реально напечатанном виде.

Обговорим достоинства биржевой экономики и выведем ее общий смысл для общего понятия.

Биржевая экономика – это факт содействия международной экономике по факту состояния своего внутреннего рынка сбыта.

Значит, если рынок внутреннего сбыта не существует или существует очень слабо посредством своих товаропроизводителей, то и вложения в общее никакого не будет.

Это значит, что игра на бирже заранее проиграна из-за отсутствия необходимого количества прибываемой валюты из-за рубежа.

Если же свой рынок сбыта высок и достигает уровня перемещения за рубеж, что подтверждается вносимой частью золотого запаса страны в особые банки сбережения международного значения, то практически вырастает необходимость ведения биржевой экономики, так как она – реальная видимость состояния средств материальных производственных государств.

Говоря проще, по ней или ее показателям в международном порядке вполне можно определить свой рынок сбыта товара и установить соответствующую цену за его доставку в ту или иную страну.

Вот в чем заключается ее преимущество.

Это реальное состояние экономики других стран в один момент времени определения.

То есть, это дает возможность определения вложения своих добытых временем капиталов и способность резко ускоренного целенаправленного развития необходимых сфер производств для достижения экономической выгоды своей страны.

В расширенном биржевом варианте это дает еще возможность увеличения движения частного капитала, что соответственно представляет ту же страну.

Таким образом, происходит слияние частного и государственного капитала с целью достижения обоюдной экономической выгоды.

В спектр тех же услуг определяется и фактическое обеспечение страны рынком ценных бумаг, что также является капиталовложением в средства экономики уже за рубежом.

Такая вот основная практика ведения биржевой маклерской экономики.

Есть и иные преимущества и даже сфера услуг, пользующихся общим спросом, но о них пока можно не говорить. Важно знать об основных преимуществах и недостатках своей собственной экономики страны.

Итак, выведем золотое правило существа любой экономики государства.

Оно гласит:

экономика золотого запаса – это основная претензионная сторона движения средств экономического роста в присутствии величин, эквивалентных ценности самих бумаг, то есть денежной эмиссии.

А также:

динамика развития экономики страны заключена в повременной добыче ее основного ресурса времени – гео запаса долевых групп материальных ископаемых средств, и в частности, золотого запаса, как основного регулятора существа денежно-экономической массы.

Отсюда, следует, что разработка указанных средств и групп должна вестись только государством или под его тщательным государственным надзором с правом определения первенства в делах.

Это значит, что страна, лишенная возможности добычи государственного капитала от эксплуатации природного ресурса и вовлечения его средств в дело движения материальных величин, практически лишена возможности быть экономически процветающей и экономически стабильно развивающейся.

Только часть всех государственных ресурсов способна принадлежать числу частного руководства, да и то с рядом фактических ограничений со стороны государства.

В противном случае, экономика невозможна и будет не состоятельна, как процесс ускользающего механизма развития рынка труда.

В подетальном раскладе это обозначает, что частность не должна превышать свои полномочия и осуществлять видимость работ вместо их настоящей продуктивности.

Это же значит, что частность не имеет права обладать большим числовым эквивалентом акций труда, нежели государство, и не должна осуществлять политику проведения внутреннего возражающего сопротивления.

В настоящем демократическом государстве эти функции сняты из-за отсутствия колоссальных величин достижения единиц самой власти в исполнениях частных компаний.

То есть, нет лиц, явно опережающих всех, и решения принимаются совместно от состава правления акционерных директоров, вовсе не исключающих биржевую экономику своего государства, ибо в противном случае, их действия будут расценены как противозаконные и противоконституционные, если, конечно, данный частный капитал в совете акционеров имеет отношение к самой стране.

К чужому владению частным капиталом также прибегают, но по нему используются несколько иные санкции со стороны государства и налагаются соответствующие взыскания в виде налогообдачи, дабы не уязвить экономику собственной страны.

Таким образом, частный капитал за рубежом платит двойную плату за использование иных ресурсов и иных средств обеспечения процесса труда.

Но это уже из мировой практики капитала и его содержания в среде частных единиц капиталовложений.

А теперь, перейдем к другому.

Как обойтись без биржевой экономики в условиях состоявшегося кризиса и довольно большой долговой ямы по задолженности государства?

Ответ самоисчерпающе прост.

Это закрытость границ, не ввоз товара иного производства и полное обеспечение своим продуктом потребления от фактического числа производимых средств.

Только такие меры способны предотвратить полный экономический развал и сохранить рубль, как единицу денежного довольствия страны.

В противном случае, инвестиции возрастут до предела, сектор производств перейдет в частные руки, и государство разойдется по рукам.

Руководить будет нечем, ибо международно признанный капитал овладеет всеми позициями вполне законно и по праву того рынка, к которому все шли, так гордо задирая головы вверх.

Естественно, это произойдет не сразу и поэтапно.

Пока Россия ощущает только первые, ощупывающие ее экономику шаги.

За ними последуют другие, более настойчивые в своем праве внесения и обретения прав капитала, а еще дальше произойдет полный захват экономических сфер производств, что поразит собственную экономику страны и создаст условия вытеснения или оттеснения самой власти от состава ресурсодобываемых средств.

Таким образом, власть останется без власти, и будет довольствоваться жалкими подачками со стороны владеющего капитала.

Народ же или население вовсе останется не у дел, ибо основная их часть не нужна развивающейся сфере новых технологий.

Это кризис государственного строя и практическое его исчезновение с поля содержания Земли.

Согласно такому расчету Россия превратится в жалкую среду добычи ресурса, а в последующем, по мере его истребления, просто в обычную страну вне всяких богатств и соответственно инвестиций.

Это значит, что она будет брошена после всей разработки на произвол судьбы и останется в своем собственном единении.

Есть и иная теория развития того же процесса.

Это революционная основа практического сопротивления продвижению капитала. Как она может сработать – неизвестно.

Но в любом случае, выход из положения единственно один. Это тот, что указан выше вне всякой зависимости от постороннего капитала.

Думаю, что после всех изъяснений будет понятен смысл более верно всего творящегося и донесен больше до каждого личного разума.

Нет нужды заставлять кого-то учиться и, причем где-то, если есть своя база образования, прозванная в народе спекулятивной, или просто спекуляцией, которая вполне способна покрыть все внутренние инвестиционные расходы иных капиталовложений.

Можно продемонстрировать чисто русскую национальную предприимчивость и «сдоить» из доллара, вносимого в государство, в несколько раз больше, да так, что он сам по себе откажется от всякого ввоза.

Выгодно ли нам это? – подумайте сами. Не беда, что сам доллар будет отсутствовать, не беда, что не будет какой-то импортированной единицы товара.

Мы уже научились производить подделки, а значит, сможем, ликвидировав подпольность, выпускать и хорошую качественную продукцию.

Так что, за этим дело не станет. А, если кто-то боится этого, то пусть проверит на качество то, что он сам покупает, и убедится еще раз, что реально ввозимого товара гораздо меньше, нежели его продают и определяют повсюду.

Около 89,7% нашего товара, замаскированного под импорт по разным причинам.

Потому, бояться уже нечего и бояться нужно того, что указано выше. Ибо оно реально и обстоятельно затягивает к своему исполнению.

Согласитесь с этим, и мы все шагнем в будущее. Свое будущее и нашего потомства.

В другом случае, может случиться так, что ему негде будет произрастать или никак вовсе из-за отсутствия тех же материальных средств.

Этими словами я не настраиваю вас против зарубежа. Я только разъясняю ситуацию и определяю цели самого капитала.

Люди, его представляющие, не могут поступать иначе, ибо они его потеряют, что значит для них самих падение, или крушение.

Иначе говоря, капитал требует своего размножения в единственном числе. Ему непонятен смысл окружения, если оно затрагивает его интересы.

Всякое человеческое здесь ни при чем. Либо человек без средств, либо человек, представляющий капитал, что обозначает – человек без правил поведения и не предсказуем в действиях любого порядка.

Так диктует условия сам капитал, ибо он движим только материально.

Вся эта его духовность или душевность до сердоболия и слез – всего лишь выражения желания быть хорошим, которое недостижимо в условиях его постоянного подтверждения.

Так что, не ждите милости к себе. Никто вам руку не протянет, а по исчезновению ресурса и вовсе не пожмет. Капитал исчерпает здесь свои возможности и обратится в иные стороны.

Может, даже в сторону космоса. Это его право, ибо он за это время создаст хорошую основу для выражения практической космической деятельности.

Россия же останется за пределами тех достижений и согласится с участием брошенной части общеземной цивилизации.

Что ее ожидает – думаю, объяснять не надо.

А теперь, задаю всем вопрос.

Нужно ли вам такое или лучше согласиться с тем условием, что оговорено выше?

Думаю, лучше первое, нежели печально второе. Как бы ни было плохо, хуже от того не будет. Большинство сейчас живет не лучше, чем то самое плохо. Потому, как говорят, терять нечего.

А, выдвинув свою экономику, можно добиться гораздо лучшего и создать себе же условную базу привилегий повыше, нежели у других.

Конечно, такая задача не из легких и даже особенно трудна для тех, кто не привык трудиться в полную меру.

Но задача реально достижимая и предельно ясная в отличие от всех форм существующих реформ, которые мало кто понимает и мало желает вообще понять.

В таком же изложении, думаю, задача ясна и не стоит особого труда ее понять, чтобы выразить общий смысл нашего существования.

Так или иначе, но экономика связана со многими другими сферами развития общества в целом или по отдельности, и ее виды я хочу вам представить в дальнейшем, оговаривающем проблемы дня текста.

Речь пойдет о культуре, культуре в целом, культуре народа и частности лиц, целеустремленных к жизни.

На примерах поговорим о ней самой и сформулируем основное для внесения изменений в свои собственные ее выражения.

## Глава 6

Наряду с вопросами чисто экономического смысла вырастают и такие, которые, казалось бы, мало к ней относятся.

Но так кажется только на первый взгляд и, всмотревшись глубже, вполне можно сочетать и первое, и второе.

Вопрос культуры даже в большей степени бесценен, нежели вопрос самой экономики.

Почему так?

Потому что, культура – это своеобразное выражение воли ума нации или какого-либо населения, представляющего государство.

А ум, естественно, включает в себя и экономику, и другое. Но не стоит вместе с тем преувеличивать саму экономическую значимость культуры, как оттенка ее действительной стороны развития.

То есть, культура в целом – это отражение экономики государства, выраженное каким-либо присутствием духа ума или просто духовностью.

Понятие религии также входит в понятие культуры, но рассматривается отдельно.

Можно сказать так:

какова культура – такова и экономика государства. Но это было бы не совсем точное определение, ибо такое понятие содержит в себе несколько заключающих сторон.

Потому, выразимся соответственно иначе.

Культура составляет и представляет экономику государства. Это более твердое обоснование и более верное определение.

Рассмотрим, так ли это на самом деле.

Что такое вообще культура в обществе?

Это порядок его сложения в соответствии с гранью развития фазы ума.

Это также реальная сторона жизни населения, выраженная бытом, отношениями и самой культурой – единицей общения.

Это также факт сколачивания капитала в какой-либо сфере воспроизводства культуры и его закономерное развитие в среде сообщества, что вносит в нее свою идеализирующую среду.

То есть, возникают течения, кумиры и тому подобное. Естественное отражение культуры такого порядка – это людские столпотворения с целью опознания какого-либо элемента представленного вида культуры.

Культура несет свою ответственность и проникает в среду «уголовно» творимого природного человеческого ума.

Она в своем показе способна воссоздавать давление на ум людей и обращать их в буквальном смысле в своих рабов, если степень той культуры достаточно близка и понятна самой среде собирающихся.

Таким образом, культура создает и выражает особый резонанс среды, опрометчиво называющийся артистической деятельностью, что в довершение всего разрушает факт состояния единоличной экономики каждого члена государства.

Кого-то больше, кого-то меньше в зависимости от посещений той среды, что именуется артистической.

Но культура артистов – это еще не вся культура.

Есть и другие ее варианты, не исключаяющие того же.

В любом случае, культура несет в массы свое понимание жизни и расставляет свои экономические ценности вплоть до духовного определения состояния каждого.

Имеет ли она на то право?

Да, имеет, если создана всенародно путем публичного изыскания самой себя в ком-либо из ее представляющих.

Если же такого не наблюдается, то факт развития вида-жанра культуры права на существо не имеет.

Это условия самой жизни в сообществе и оно выдвигается природно.

Что несет нам культура вообще?

Изменяет ли она быт и воздействует ли на наш ум в плане создания экономической ценности?

Культура не несет ничего, кроме самой культуры и ее приобщения, что внешне и внутренне отражается умом, если она действительно культура истинного смысла значения.

Нельзя оттолкнуть культуру и ее базовых представителей за черту сообщества.

В этом случае, возникнет необходимость создания иного понятия, подменяющего собой значение культуры.

Всецело она нужна только в том плане, чтобы подтверждать добытое временем качество ума и реально доказывать свою состоятельность относительно самого понятия разума.

Культура, не несущая такой ценности, ни одному народу не нужна.

Ибо, она порождает и выражает глупость, что заставляет иных совершать то же, а в целом выражать иной смысл своего экономического присутствия.

Уклончивость культуры безгранична. Она свободна в своем выборе и обязательна перед ее трактующими внутри себя.

Так или иначе, но ум подвержен воздействию какого-либо замысла культуры и способен выражать себя реально в деле экономической значимости.

Культура не может быть свободной от всего. Иначе, это не культура, а согласие разных сторон в деле достижения материального вершинства или превосходства.

Она входя в состав государственности и представляет собой единицу его содержания в виде структур.

Это необходимость привлечения масс государства к самой культуре, или окультуривание населения, что значит для него – повышение уровня ума.

Сама ответственность в культуре не наблюдается и по-своему верна.

Несут ее те, кто представляет то или иное поприще искусства, добытого временем развития самого народа.

Какова роль культуры в государстве и соответственно в экономике воспроизводства?

Роль заключается в следующем. Это создание фактора защиты ума от посягательства иной роли культур или не введение в стадию заблуждения относительно своего целеназначения.

Это определенное давление на среду развития монополий труда в плане их бескорыстного исполнения обязанностей или идейно-прогрессирующий уровень.

Это создание определенной логики мышления и выражение силы сопротивления всякому сотворяющемуся природному злу.

Также, роль имеется и в следующих аспектах ее применения.

Это в достижении культуры общения, культуры просвещения, культуры поведения, культуры образования и многих иных видов, в целом представляющих виды самой культуры.

Какова же основная ее значимость, согласно которой культура возведена в ранг государственного порядка?

Значимость культуры заключается в том, что ее претензионность на оперирующий экономический потенциал низка, а это выражает основной экономический показатель страны.

Иначе говоря, расходность мала, но окупаема в значимости применения ее средств в деле реально выражающего себя ума.

Таким образом, культура носит смысл государственного значения и практически не отделяема от сфер свободных производств или от самих источников экономического роста страны.

Культура может носить различный характер своего содержания в среде так же, как и в государстве.

Иногда, ее привилегии активно высоки, порою вовсе отсутствуют.

Это зависит от самого государства, дающего право жизни самой культуре.

Оно же представлено живыми людьми, что обозначает их либо активность, либо пассивность в отношении движения культуры.

Искусство – это вид культуры, сопричитающийся с понятием творчества какого-либо порядка.

В искусстве нет равенства, и оно не подлежит полному практическому определению. Редко в нем наблюдается практический смысл исполнения и его развитие идет в отягчающем для него порядке.

Отягощение – это недопонимание составом сообщества всех выводимых на свет проблем общего существования. Оно бывает безысходно и превращается в какую-либо отшель искусственного значения.

В нем же присутствует категория классики, что является подтверждением наиболее реального существа человеческого ума.

Сама классика подразделяется на категории и виды.

Право такого определения присуще мировой критике составом лиц соответствующего значения.

Культура и искусство в целом могут иметь отягчающий смысл и характер. Особенно в момент соблюдения какого-либо экономического заблуждения и не продвижения вперед механизмов труда.

В таком варианте культура носит чисто уголовный характер и вправе быть подвержена жестокому переделу со стороны государства.

Иначе говоря, создавать критические проблемы гораздо проще, нежели выводить страну из заблуждения.

Потому, культура способна подвергаться определенной мере наказания за свою деятельную активность.

И в том же случае, она переходит из понятия культуры в понятие просто бескультурья, если идет прямое издевательство над чем-то реальным и по-особому значимым для всего существа государства.

Режим для настоящей культуры не страшен. Режим соблюдает строгость ее поведения и порядочность отношения ко всему состоящему в делах.

Истинная культура не претерпевает изменений. Она условно выражена временем, но занимает предельно ясные положительные позиции.

Культура исключает амбиции и возводит в ранг чести параграф соблюдения законности.

Культура стремится к саморазвитию и это ее естественное право.

Государство в таком случае не имеет права налагать свое вето или запрет до тех пор, пока само развитие не будет отнесено культурой в разряд иного – недоразвития самих основ культурного внесения положительных сторон.

Это основное ее стремление в деле достижения пределов самой культурности.

Основа недоразвитости пролегает в следующем.

Это создание не идеализирующих себя условий совместного общежития в составе государственности любого порядка.

То есть, выделение каких-либо единиц культуры путем не определенного характера поведения факторов труда исполнения.

Иначе говоря, если нарушается смысл нормального человеческого существования.

Это также разрушение ценностей времени от реализации своих окультуренных возможностей.

Говоря проще, если попирается старое на основе развития нового в величину особого критического превосходства.

Это сам смысл материального существа культуры или ее представителей и соответствующая база ее дикого развития в плане достижения особой материальности.

Это перевернутость мышления, несовпадение взглядов целеустремленных жизней и отсутствие каких-либо вообще идеологических ценностей.

Все это указывает на недоразвитость, а значит, определяет неправомерность движения культуры в среде того сообщества, где она и состоит.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.