

О. В. Еремин

с И. А. Бунин
с В. К. Буковский
с О. А. Горьковский
с Ф. М. Достоевский
с Т. В. Драгевой
с В. В. Путин
с В. С. Гроссман
с И. А. Ильин
с Э. Золя
с Ф. Рабле

ВЫМЫШЛЕННЫЕ БЕСЕДЫ

с Л. Н. Толстой
с Э. И. Замiatин
с А. П. Чехов
с Ю. С. Семенов
с Р. Чотерсон
с В. А. Сухолинский
с Э. Фрейд
с В. Суворов
с Д. Карпич
с И. А. Мопехов

Олег Еремин

Вымышленные беседы

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Еремин О. В.

Вымышленные беседы / О. В. Еремин — «ЛитРес: Самиздат»,
2019

Настоящая книга – это заочный разговор с ныне здравствующими и ушедшими из жизни писателями, философами, артистами, музыкантами, политологами и политиками, высказывания которых по разным вопросам бытия опубликованы в книгах, СМИ, на сайтах интернета. По некоторым из них автор высказывает свои суждения, по возможности оформив их в виде бесед, которые, якобы, имели место.

Содержание

Предисловие	6
Беседа с писателем В. К. Буковским	7
Беседа с писателем И. А. Буниным	9
Беседа с писателем О. А. Горчаковым	23
Беседа с политологом Т. В. Грачевой	28
Конец ознакомительного фрагмента.	95

Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется.

Ф. И. Тютчев

Чтение делает человека знающим, беседа – находчивым, а привычка записывать – точным.

Ф. Бэкон

Что может быть драгоценнее, как ежедневно входить в общение с мудрейшими людьми мира.

Л. Н. Толстой

Обо всем имей свое мнение, на все – свой взгляд.

В. А. Сухомлинский

Предисловие

В послесловии к своей предыдущей книге «Правила поведения, отличающие человека от животного»¹ я писал: «У меня много друзей, которые и в радости и в горе рядом со мной. Они могут быть и вашими друзьями, если вы этого захотите. Среди них авторы романов, повестей, рассказов, пьес, поэм и стихотворений: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, И. А. Бунин, А. П. Чехов, А. И. Куприн, М. А. Булгаков, С. А. Есенин, А. И. Сеннин, Б. Ш. Окуджава, В. С. Высоцкий, В. М. Шукшин, О. Бальзак, Ж. Верн, В. Гюго, А. Дюма, В. Шекспир и многие другие известные и мало известные писатели и поэты. Авторы мемуаров и рассказов, выпавших на их долю испытаний: О. В. Волков, Е. Я. Весник, П. А. Кропоткин, В. Т. Шаламов и другие. Они беседуют со мной, а я с ними. В чем-то наши взгляды на Мироздание, сущность бытия совпадают, в чем-то нет».

Настоящая книга, ставшая логическим продолжением предыдущей, – это заочный разговор с ныне здравствующими и ушедшими из жизни писателями, философами, артистами, музыкантами, политологами и политиками, высказавшими свои суждения по разным вопросам бытия, которые опубликованы в книгах, СМИ, на сайтах интернета. По некоторым из них автор высказывает свое мнение, по возможности оформив его в виде бесед, которые, якобы, имели место.

Что из этого получилось – судите сами.

Мне было интересно работать над этой книгой.

А интересно ли было Вам её читать?

Свои отклики присылайте на E-mail: truent_13@mail.ru

¹ <https://www.litres.ru/oleg-vasilevich-erem/pravila-povedeniya-otlichauschie-cheloveka-ot-zhivotn/>

Беседа с писателем В. К. Буковским

Буковский Владимир Константинович (30 декабря 1942, Белебей, Башкирская АССР, СССР) – писатель, политический и общественный деятель. Один из основателей диссидентского движения в СССР. В общей сложности в тюрьмах и на принудительном лечении провел 12 лет. В 1976 году советские власти обменяли Буковского на лидера чилийских коммунистов Луиса Корвалана, после чего Буковский переехал в Великобританию, живет в Кембридже.

– Владимир Константинович, в предисловии к книге Виктора Суворова «Ледокол»² Вы пишете:

– Эта книга запомнится нам не глубиной своего анализа, не какими-нибудь потрясающими, доселе неизвестными фактами – автор сознательно оперирует лишь общеизвестным общедоступным материалом. Она останется в нашей памяти как монумент человеческой слепоте, благодаря которой самый бесчеловечный режим в истории человечества смог просуществовать 74 года. Или, точнее сказать, как монумент той странной болезни уха и глаза, распространенной в коммунистические времена, когда слышали одно, видели другое и ничуть этому не удивлялись.

– Владимир Константинович, Ваше предисловие к книге Виктора Суворова вполне может дополнить и предисловие к моей книге с той лишь разницей, что Вы обвиняете в бесчеловечности коммунистический режим, а я продемонстрирую те же болезни уха и глаза на примере демократического режима с элементами той же бесчеловечности, которую наблюдает население современной России.

Действительно в советское время ходил анекдот на эту тему:

«В регистратуру поликлиники обращается пациент и просит записать его на прием к врачу «ухо-глаз».

Регистратор спрашивает пациента:

– А почему Вы считаете, что Вам нужен именно такой специалист?

Пациент отвечает:

– Понимаете, я слышу по радио, телевидению и от выступающих с трибун партийных и советских деятелей одно, а вижу на деле совсем другое. Я хочу, чтобы врач сделал так, чтобы я видел то, что слышу».

И все же, по-моему, обвинять тот или иной режим будет справедливым только наполовину. Идеи коммунистического и демократического общества привлекательны для народа. И в настоящее время они находят своих сторонников в разных странах мира. Но на практике оказывается, что главное – не идеи, а люди, которые берутся за их реализацию, приспособляющие эти политические идеологии под свои корыстные интересы. И вот в этом то и состоит вся трагедия коммунистического и демократического режимов. Потому что граждане, берущиеся за реализацию этих проектов, работают не на народы, не на страну, а на себя и ближайшее окружение, стремящиеся к быстрому обогащению за счет доверчивого и наивного народа, который они вначале дурят с помощью этих идей, а затем ставят под свой контроль и другими, доступными им методами. И бесполезно призывать их к пробуждению совести, честности, порядочности, которые они променяли на деньги и власть. Они реагируют только на эти приманки, о чем свидетельствуют довольно частые сообщения о коррупции в разных эшелонах

² Виктор Суворов «Ледокол», «День «М» // Москва, Издательство «АСТ–ЛТД», 1997.

власти, среди чиновников и руководителей, распоряжающихся деньгами или имеющих хоть какие-то властные полномочия.

Беседа с писателем И. А. Буниным

Бунин Иван Алексеевич (10 (22) октября 1870, Воронеж, Российская империя – 8 ноября 1953, Париж, Франция) – русский писатель и поэт, лауреат Нобелевской премии по литературе.

– «Окаянные дни»³. То ли это дни, о которых писали Вы, Иван Алексеевич, – дни столетней давности, то ли это дни, отражающие наше время, которое можно назвать точно так же.

Иван Алексеевич, давайте сверим – что происходило сто лет назад и что происходит сейчас.

– *Молодой мальй, почти мальчишка, но удивительная русская черта: говорит всегда и обо всем совершенно безнадежно, не верит ни во что решительно.*

– За поколение молодых ничего сказать не могу, но моих сверстников могу с полной уверенностью сравнить с этим мальчишкой. Люди разуверились во всем, что делается, якобы, для улучшения их жизни, и во всех зачинателях «перемен к лучшему».

– *Прохожих почти нет, а кто идет, так почти бегом. Что средние века! Тогда по крайней мере все вооружены были, дома были почти неприступны.*

– В 90-е годы прошлого столетия такое явление наблюдалось и пугало: то тут то там раздавались автоматные очереди и пушечные выстрелы, взрывы гранат и самодельных взрывных устройств.... Сейчас положение несколько изменилось. В сводках происшествий перестали публиковаться ежедневные сообщения о криминальных разборках, бандитских налетах, грабежах, изнасилованиях, которые в ту пору походили на сводки с фронта. Не то, чтобы положение сильно изменилось к лучшему, оно приобрело другие формы. На улочках, где раньше преобладали одно- и двухэтажные дома, сейчас на их месте выстроили многоквартирные высотки, многие жильцы которых отдают предпочтение личным автомобилям, поэтому прохожих на второстепенных улицах стало меньше, а где – и вовсе не видеть.

Но у некоторых граждан сохранился страх с прежних времен и они стараются далеко не отходить от дома, а, если надо куда-то сходить, то даже днем предпочитают второстепенным тихим улочкам шумные и людные главные. Хотя и имеются практически у каждого в кармане мобильные телефоны, но ими ещё надо успеть воспользоваться в критической ситуации. Входные двери в квартиры тоже по привычке устанавливают металлические с несколькими замками, а на окна первых этажей – металлические решетки, напоминающие изгороди могил на кладбище. Вообще царит какое-то удручающее, настороженное состояние, что где-то опять может прогреметь взрыв или раздаться выстрел. И этому есть объяснение – с бандитизмом по большому счету борьба не завершена, а существовавшие в 90-х бандгруппы трансформировались в организованные преступные группировки и сообщества. А безопасность граждан фактически гарантируется конституцией только на бумаге.

Кроме того, по тротуарам ходить небезопасно еще и потому, что по ним, как по дорогам в нарушение ПДД спокойно разъезжают и паркуются владельцы легковых автомобилей.

Такое явление можно наблюдать в городе, а в деревне и того хуже. Месяцами не заменяются на столбах уличного освещения перегоревшие лампочки, бродят стаи бездомных собак,

³ Цитаты И. А. Бунина взяты из его повести «Окаянные дни», опубликованной в книге: Русские писатели – лауреаты Нобелевской премии: Иван Бунин // Москва, Издательство «Молодая гвардия», 1991.

время от времени раздирающие домашних кошек и облаивающие прохожих, если те не дадут им чего-нибудь съестного. Про дороги и тротуары говорить не приходится – их попросту нет... Территории, на которых строятся новые дома, обносятся высокими заборами. Охраняют эти богатства и людей, проживающих в них, породистые сторожевые собаки, или владельцы заключают договоры с отделом вневедомственной охраны. Опять возвращаемся в средние века?!

– *Дерман получил сведения из Ростова: корниловское движение слабо. Грузинский возразил: напротив, оно крепнет и растет. Дерман прибавил: «Большевики творят в Ростове ужасающее зверство. Могила Каледина разрыли, расстреляли 600 сестер милосердия...» Ну если не шестьсот, то все-таки, вероятно, порядочно. Не первый раз нашему христолобивому мужичку, о котором сами же эти сестры распустили столько легенд, убивать их, насиловать.*

– Не первый, и, надо полагать, не последний. И что удивительно – бандиты, прямо как священники, носят большущие золотые нательные кресты. И ведь не понимают, что крест – это с одной стороны распятие Христа, принявшего на себя все грехи человеческие, а с другой – Его карающий меч. И ведь скольких Он уже покарал, а они все не поймут, что служат не Богу, а Антихристу.

– *Читал новый рассказ Тренева («Батраки»). Отвратительно. Что-то, как всегда теперь, насквозь лживое, рассказывающее о самых страшных вещах, но ничуть не страшное, ибо автор не серьезен, изнуряет «наблюдательностью» и такой чрезмерной «народностью» языка и всей вообще манеры рассказывать, что хочется плюнуть. И никто этого не видит, не чувствует, не понимает, – напротив, все восхищаются. «Как сочно, красочно!»*

«Съезд Советов». Речь Ленина. О, какое это животное!

Читал о стоящих на дне моря трупах, – убитые, утопленные офицеры.

– Тренева ничего не читал, не могу высказать своего мнения на его счет.

Сейчас осмелели – стали много говорить о Ленине, как о разрушителе России... Но убрать с постаментов его многочисленные памятники и вынести его мумию из мавзолея не решаются. Я уже неоднократно предлагал не уничтожать их, – мумию перенести в музей революции, как мумии фараонов в Каире. А памятники Ленину, представляющие собой историческую и художественную ценность, собрать в специально выделенных местах – музеях монументальной скульптуры под открытым небом, а на их месте поставить памятники уроженцам краев и областей, заслужившим это своим трудом, гражданским и воинским подвигом во имя людей и Отечества.

А страшилками разными и современные СМИ потчуют читателей, как самими главными новостями.

– *Люди спасаются только слабостью своих способностей – слабостью воображения, внимания, мысли, иначе нельзя было бы жить.*

Толстой сказал про себя однажды:

– Вся беда в том, что у меня воображение намного живее, чем у других.

Есть и у меня эта беда.

– Это так чудовищно по отношению к людям, получившим обязательное среднее, среднее специальное и высшее образование. Ваше суждение обескураживает и вместе с тем подходит и к нынешней ситуации. Если воспринимать все происходящее вокруг, так как оно есть, то жизнь кажется бессмысленной и дикой. Народ пичкают с утра до ночи информацией о про-

исшествиях, переделе собственности между ОПГ и ОПС, рейдерских захватах предприятий, гонках «золотой» и «бриллиантовой» молодежи на машинах по Москве, пренебрежении законами и нормами человеческими морали...

До сих пор задаюсь вопросом: «Как в 1917 году мог случиться государственный переворот, как он мог повториться в 1991?» и пытаюсь найти на него ответ...

– Большевики до сих пор (12 марта 1918 г. – прим. авт.) изумлены, что им удалось захватить власть и что они все еще держатся:

– Луначарский после переворота недели две бегал с вытаращенными глазами: да нет, вы только подумайте, ведь мы только демонстрацию хотели произвести и вдруг такой неожиданный успех!

– Луначарский, по всей видимости, не был той фигурой у большевиков, которая была в курсе всех поставленных Лениным и партией задач и ходе их выполнения. Однако, его не обделили, дали ему нишу, которую он отрабатывал, как мог. Вытаращивать глаза и болтать без устали – тоже не всякий сможет.

Но почему народ позволил себя обмануть в начале и в конце XX века? Тогда был неграмотный, забитый. Но как обманули нынешних – образованных? Или дело в другом?

– Есть два типа в народе. В одном преобладает Русь, а в другом – Чудь, Меря. Но и в том и в другом есть страшная переменчивость настроений, обликов, «шаткость», как говорили в старину. Народ сам сказал про себя: «из нас, как из дерева, – и дубина, и икона, – в зависимости от обстоятельств, от того кто это дерево обрабатывает: Сергей Радонежский или Емелька Пугачев.

– Значит, так и не научились жить своим умом. Хотя, это неудивительно. В советское время за всех все решала партия и её вожди. И вот, когда народу сказали, что теперь он должен сам определять свою судьбу, сам решать – как жить и чем заниматься, – он растерялся, потому что этому его никто не учил. А «архитекторов перемен» приехали учить сотрудники ЦРУ, «фонда Сороса» и других, участвующих теперь уже в развале России, спецслужб...

И ведь все, что происходит, творится, якобы, от имени и на благо народа. Так было в советское время, так обстоит дело и сейчас.

– Как забыть, как это простить русскому народу? А все простится, все забудется. Впрочем, и я – только стараюсь ужасаться, а по-настоящему не могу, настоящей восприимчивости все-таки не хватает. В этом и весь адский секрет большевиков – убить восприимчивость. Люди живут мерой, отмерена им и восприимчивость, воображение, – перешагни же меру. Это – как цены на хлеб, на говядину. «Что? Три целковых фунт!» А назначь тысячу – и конец изумлению, крику, столбняк, бесчувственность. «Как? Семь повешенных?!» – Нет, милый, не семь, а семьсот!» – И уже тут непременно столбняк – семерых-то висящих еще можно представить себе, а попробуй-ка семьсот, даже семьдесят!

– Вот это точно Вами подмечено, Иван Алексеевич! Не раз на себе испытывал такие чувства. Произошел взрыв бытового газа в одном многоквартирном жилом доме – поговорили, пошумели, пришли из райгаза и организации, осуществляющей обслуживание вентиляционных каналов, с проверкой состояния газового хозяйства и приточно-вытяжной вентиляции. А с чем пришли – с листом бумаги, на котором записывали адреса и фамилии собственников жилья, ставили подписи о проведенной проверке. Ни газоанализаторов у проверяющих не было, ни приборов для определения движения воздуха в воздуховодах (вытяжной вентиля-

ции). К вентиляционному каналу просто прикладывали ладонь, лист бумаги или зажженную зажигалку, а в отношении возможной утечки газа справлялись у хозяина – есть ли жалобы. Я уже не говорю о сканерах, которые позволяли бы обследовать вентиляционные и газоотводящие каналы на предмет их целостности и пригодности для дальнейшей эксплуатации. И, тем не менее, смогли выявить несколько нарушений, которые впоследствии устранили. Но могут ли они дать гарантию, что выявили все нарушения и все устранили? Полагаю, что нет. Поэтому и гремят взрывы бытового газа, и гибнут люди от этих «мирных взрывов».

Раньше, говорят, проверки газового хозяйства были обязательными и работы по их обеспечению включались в стоимость газа, а в последние годы «рыночных реформ», сказали, что собственники жилья сами должны заботиться о своей безопасности. И теперь Газпром ежегодно без каких-либо объяснений повышает цены на газ, а за безопасность газового хозяйства не отвечает. Вот Вам и столбняк!

Или еще пример. В 2016 году был высокий урожай зерновых, позволивший продавать зерно на экспорт. А в ноябре того же года цены на хлебобулочные изделия на муниципальных хлебозаводах выросли на 3-4 рубля. Где логика?

И опять традиционные российские крайности – раньше расстреливали, топили и вешали, а теперь стали почти всех миловать. Смертная казнь отменена. За воровство в особо крупных размерах назначают штраф или чисто символические сроки пребывания в местах лишения свободы... И этому народ тоже уже перестал удивляться.

– Купил спичек, 6 рублей коробка, а месяц тому назад стоили полтинник.

– Государство устранилось от регулирования и планирования, в том числе и цен на промышленные и продовольственные товары. «Архитекторы рыночных реформ» сказали, что «рынок» все расставит по своим местам. А может, нам и «архитекторы» эти и власть эта не нужны, если жизнь все расставит по своим местам? Они ограбили страну и народ под предлогом «реформ». Не пора ли и нам придумать «реформу», которая позволит вернуть народное – народу, государственное – государству, а «архитекторам» дать по гектару земли и отправить на свободные земли, которые они сейчас предлагают по какой-то программе. Если они такие умные, как говорят о себе нам, то они смогут показать всем пример, как распорядиться этим гектаром и заработать миллионы, а может быть и миллиарды законным, честным путем, которым призывают следовать весь российский народ.

– Маруся прошлым летом жила у нас на даче кухаркой и целый месяц скрывала в кухне и кормила моим хлебом большевика, своего любовника, и я знал это, знал. Вот какова моя кровожадность, и в этом все дело: быть такими же, как они, мы не можем. А раз не можем, конец нам!

– Опять Вы попали в самую точку, Иван Алексеевич! Мы не можем быть такими, как они, и они это прекрасно понимают. Ждут они, наверное, нашего конца. А мы все трепыхаемся, все чего-то говорим, чего-то пишем, на что-то надеемся, и как-то выкарабкиваемся из придумываемых ими «реформ» и «оптимизаций»...

– В сущности, всем нам давно пора повеситься – так мы забиты, замордованы, лишены всех прав и законов, живем в таком подлом рабстве, среди непрестанных заушений, издевательств!

– Именно на это они и рассчитывают. И обвинить их в нашей смерти будет непросто. Поэтому они везде, где могут заподозрить их в «нечистой игре», расставляют своих людей:

в прокуратурах, полициях, судах, минздравах. Вы скажете – причем здесь минздрав? Ведь многое можно списать на психическое нездоровье и объяснить им. Взять, хотя бы, те же суициды.

– *Понедельник, газет нет, отдых в моем помешательстве (длящемся с самого начала войны) на чтении их. Зачем я над собой зверствую, рву себе сердце этим чтением?*

– Вот Вы и подтвердили суждением о помешательстве значение минздрава. Режиму для своего сохранения важно все предусмотреть, чтобы найти виноватых на стороне, чтобы устранить «виноватых», если это потребуется, вполне законным и объяснимым способом, широко практиковавшимся в советское время – с помощью психиатрии.

– *Фонарей не зажигают. Но на всяких «правительственных» учреждениях, на чрезвычайках, на театрах и клубах «имени Троцкого», «имени Свердлова», «имени Ленина» прозрачно горят, как какие-то медузы, стеклянные розовые звезды. И по странно пустым, еще светлым улицам, на автомобилях, на лихачах, – очень часто с разряженными девками, – мчитесь в эти клубы и театры (глядеть на своих крепостных актеров) всякая красная аристократия: матросы с огромными браунингами на поясе, карманные воры, уголовные злодеи и какие-то бритые щеголи во френчах, в развратнейших галифе, в франтовских сапогах непременно при шпорах, все с золотыми зубами и большими, темными, кокаинистическими глазами... Но жутко и днем. Весь огромный город не живет, сидит по домам, выходит на улицу мало. Город чувствует себя завоеванным, и завоеванным, как будто каким-то особым народом, который кажется гораздо более страшным, чем, я думаю, казались нашим предкам печенеги. А завоеватель шатается, торгует с лотков, плюет семечками, «кроет матом».*

– А вот здесь, полагаю, Вы, Иван Алексеевич, ошиблись. Завоеватели сидели, как Вы написали выше, в машинах, клубах и театрах, в Кремле и Смольном, а глаза народу мозолили только со страниц газет и с трибун на митингах и демонстрациях. Остальное отдали на откуп уличным бандитам, ворами, насильникам... Так было в начале века, так было и в конце. Я бы сравнил это с дедовщиной в армии, только в масштабах всей страны. А бедолаги с лотками и семечками – это просто ширма. Не скажу с полной уверенностью в отношении лотков, а семечек и мата и сегодня более чем достаточно.

– *«Революция – стихия...»*

– *Землетрясение, чума, холера тоже стихии. Однако никто не прославляет их, никто не канонизирует, с ними борются. А революции всегда «усугубляют».*

– По-моему, стихийно революция возникнуть не может. Революция – это спланированная агрессия, направленная против существующего строя, государства и народа. Без заинтересованных лиц и финансовой поддержки она невозможна! Для ее осуществления необходимы оружие, пропаганда (листовки, газеты и новые современные технологии), активисты, действующие легально под видом общественных деятелей или оппозиционных партий, или нелегально, пользуясь поддержкой доверчивых или обманутых действующей властью граждан.

Стихийные бедствия и особо опасные инфекции – относятся к совершенно другим категориям, которые в большинстве своем научились прогнозировать и предупреждать, а при их возникновении – устранять их последствия и не допускать распространения на новых территориях.

Спецслужбы тоже, как врачи-эпидемиологи и врачи-инфекционисты, занимаются выявлением и предупреждением готовящихся революций и государственных переворотов. Но

решение остается за главой государства. Керенскому докладывали о деятельности и передвижениях Ленина, но он ничего против него не предпринимал, потому что был с ним заодно...

А состоявшиеся государственные перевороты, революции и гражданские войны прославляют для того, чтобы завуалировать истинных организаторов и их цели по захвату власти в стране.

– Толстой говорил, что девять десятых человеческих поступков объясняется исключительно глупостью.

– Вполне возможно. В учебнике «Биологии» за восьмой класс написано, что человека отличает от животного его способность работать в коллективе, речь и мышление. Я спрашивал знакомых учителей школ и преподавателей вузов, в том числе и философии, – учат ли они школьников и студентов мышлению? Мне с недоумением отвечали, что в их обязанности это не входит, что перед ними стоит задача – добиться от ученика или студента, чтобы он усвоил тот объем материала, преподаваемого ими предмета, который предусмотрен учебной программой, и успешно сдал экзамены.

Но если преподаватели не учат мышлению, то кто должен учить людей мыслить – жизнь? Народная мудрость гласит: «Умный учится на чужих ошибках, а дурак – на своих». Так, надо людей с детства учить жить, как подобает человеку умному, а не глупому и не животному, или нет?

Может быть, в этом и кроется секрет нынешнего расслоения общества на богатых и бедных, тоже приблизительно в такой же пропорции? Может быть, кому-то невыгодно всех учить уму-разуму, чтобы все были одинаково умными, а стало быть, равными и в получении вознаграждения за свой труд. Ведь не зря нам навязывается поговорка популярную на Западе: «Если ты умный, то покажи свои деньги». Значит, чтобы одна десятая человечества была богатой, девять десятых не надо учить мыслить?! Значит, девять десятых должна оставаться дураками!?

Как вообще руководство страны могло перейти к новой модели управления страной и новой внутренней политике без обучения населения новым правилам жизни? Как и чем должны были жить люди на периферии после закрытия нерентабельных предприятий? Готовили ли для них новые рабочие места и новые места для проживания?..

– Но не менее страшно было и на всем прочем пространстве России, где вдруг оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось какое-то недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество.

– Но за этой праздностью и пьянством, скрывалась трагедия народа, оставшегося без средств существования.

Закрылась шахта. Шахтеры остались без работы. Ничего нового им никто не предложил, а семью кормить надо. Одного из них милиция арестовала в момент кражи им поросенка с фермы. Он объяснил стражам порядка ситуацию и спросил их, – где ему взять денег, чтобы прокормить семью? Дома дети хотят есть, а отец остался без работы, мать – тоже.

В райцентре закрылся комбинат искусственных тканей – филиал единственного в стране комбината химического волокна, продававшего вискозу на экспорт (конкуренты купили предприятие и развалили его). Отец семейства, оставшийся без работы, не нашел ничего лучшего, как покончить с собой.

Две сестры, работавшие на успешном предприятии, производившем электронную продукцию, в том числе и для оборонной промышленности, остались без работы и были вынуж-

дены уехать к матери в деревню, где одна устроилась работать на почту, а вторая, оставив в городе мужа и дочь-школьницу, – заведующей клубом.

Инженер после увольнения с режимного предприятия взялась с мужем убирать подъезды, пищевые отходы (тогда еще существовали свиноводческие комплексы, собирающие в городе, таким образом, корм для свиней). Когда лишилась и этой работы, торговала мороженым на улице.

И на фоне этой катастрофы стала жиреть всякая шпана – создавались бандгруппы, которые собирали дань со всех: с предпринимателей, которые только-только начали зарождаться, с продавцов легковых автомашин, с колхозов и совхозов, с промышленных предприятий, с магазинов и ресторанов... Одним словом со всех, кто зарабатывал деньги своим трудом. Об этом много написано и снято фильмов. И вот этим-то бандитам и надо было после успешного дня погулять, покутить... Одни пили с горя, от отчаяния, а другие – веселились на костях и гробах...

А что говорили люди о происходящем в начале XX века?

– И на полпути извозчик неожиданно сказал мне то, что тогда говорили уже многие мужики с бородами:

– Теперь народ, как скотина без пастуха, все перегадит и самого себя погубит.

– Народ, как и в пословицах, очень точно это сформулировал. И главное, почему это происходит – от отсутствия должного воспитания. Мамочки считают, что если научили своего ребенка попку вытирать туалетной бумагой и сопли – бумажным платочком – этого более чем достаточно для нормальной жизни их чада во все последующие годы. А остальному, мол, научат в школе. А в школе учителя не считают это своей задачей и кивают на семью и детский сад. Вот так и кивают Петр на Ивана, а Иван на Петра, вместо того, чтобы всерьез на государственном уровне заниматься этой главной задачей всего человечества и каждого человека в отдельности.

Примеров того, что те бородатые мужики оказались правы, можно привести множество. Об этом без конца говорят, пишут, показывают по телевидению, но, проблема остается и останется, пока большие мальчики и девочки в высоких властных кабинетах не поймут, что, если они не будут этим заниматься, ничего в жизни людей не изменится к лучшему.

Я попробовал, работая в редакции популярной городской газеты, освещать эту тему, но руководство отказало мне в таких публикациях, сославшись на то, что у газеты другие цели и задачи.

– Статья Троцкого «о необходимости убить Колчака». Конечно, это первая необходимость, и не только для Троцкого, но и для всех, которые ради гибели «проклятого прошлого» готовы на гибель хоть половины русского народа.

– В настоящее время место Троцкого и других его сподвижников заняли другие революционеры-реформаторы, продолжающие развал теперь уже не Российской империи, а Российской Федерации. И опять у них шла речь о необходимости покончить с прошлым, отказаться от идеи построения коммунистического общества, и начать жить, как и «весь цивилизованный мир в демократическом обществе с рыночной экономикой». И неважно – сколько от этих «реформ» погибнет русских – хоть все. Главное – идти в ногу со всем «цивилизованным миром» к «свободному демократическому обществу». И вообще, причем здесь русские? Россия – многонациональное государство, и помимо русских достаточно других народов, которые уже вписались в программу построения «демократического общества». Так что русским ждать снисхождения от «архитекторов новой жизни» не приходится. К тому же видно и невооружен-

ным глазом, что затевали они все нынешние перемены для себя, и государственное устройство России подгоняют под себя.

В современной литературе, издаваемой сегодня в России, встретить русскую фамилию бывает не так-то просто. Они, конечно, есть, но издают их книги малыми тиражами или они издают себя сами на собственные средства и их не популяризируют, так же, как иммигрантов и писателей зарубежных стран.

– Толстой говорил:

– *Теперь успех в литературе достигается только глупостью и наглостью.*

– В отношении глупости судить не берусь – не всех современных авторов знаю по фамилиям, а уж до чтения их творений руки не доходят и вовсе. Отдаю предпочтение русским и мировым классикам. Но вот о наглости их говорить можно. Они заняли не только литературную, но и нишу литературной критики, большинство СМИ, в том числе телеканалов. Кстати, ученые в сфере образования предлагают романы Л. Н. Толстого «Война и мир» и «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского исключить из школьной программы. Говорят, что школьникам еще рано читать эти романы, что они их не понимают. И откуда же тогда возьмутся Лермонтовы и Есенины, если эти произведения им порекомендуют прочитать в возрасте, когда их, возможно, уже не будет и в живых?

– Кто они, эти критики?

На врачебный консилиум зовут врачей, на юридическую консультацию – юристов, железнодорожный мост оценивают инженеры, дом – архитекторы, а вот художество всякий, кто хочет, люди, часто совершенно противоположные по натуре всякому художеству. И слушают только их. А отзыв Толстых в грош не ставится, – отзыв как раз тех, которые прежде всего обладают огромным критическим чутьем, ибо написание каждого слова в «Войне и мире» есть в то же самое время и строжайшее взвешивание, тончайшая оценка каждого слова.

– В советское время в «газете «Книжное обозрение» и на первом канале радио книжные новинки представляла литературный критик Татьяна Иванова. Её обзоры было интересно и полезно читать и слушать. С их помощью открыл для себя много новых авторов, большинство из которых были русскими, и познакомился с их произведениями.

Сейчас все русское вытесняется. Если говорят о лучшем русском поэте двадцатого века, то называют не великого русского поэта С. А. Есенина, а О. Э. Мандельштама. В разговоре со знакомыми евреями, просил их назвать хотя бы одно гениальное стихотворение Мандельштама. Они не смогли этого сделать, а только повторяли, как под копирку: «Он – еврей, и этим все сказано». Так почему же его называют русским поэтом? Может быть потому, что он говорил на русском языке, писал на русском языке, мыслил, как русский человек? И на этот вопрос отвечают также, – он еврей. В таком случае было бы правильное сказать: «Мандельштам – российский поэт, еврейского происхождения». Посмотрите, как тактично во Франции представили художника Марка Шагала: «французский художник, еврейского происхождения, родившийся в России (Витебск)». Зачем Иосифа Бродского называть русским поэтом? Кому и какая от этого польза?

Когда власть и иммигранты демонстрируют такое неуважение к народу, к его культуре, истории, к его национальным писателям и поэтам, как можно к ним относиться и что надо делать самому при таком положении вещей?

– *Когда совсем падаешь духом от полной безнадежности, ловишь себя на сокровенной мечте, что все-таки настанет же когда-нибудь день отмщения и общего, всечеловеческого*

проклятия теперешним дням. Нельзя быть без этой надежды. Да, но во что можно верить теперь, когда раскрылась несказанно страшная правда о человеке?

– Полагаю, что вся правда о человеке еще не раскрыта. Человека продолжают представлять односторонне: материалисты со своих позиций, власть – со своих, идеалисты – со своих, священники – со своих, а полной картины человека еще не дал никто. Это, скорее, прерогатива философов и писателей, а не ученых и служителей культа.

И все же, Иван Алексеевич, как относиться к сегодняшнему времени с позиций Ваших воззрений?

– Все будет забыто и даже прославлено! И прежде всего литература поможет, которая что угодно исказит, как это сделало, например, с французской революцией то вреднейшее на земле племя, что называется поэтами, в котором на одного истинно святого всегда приходится десять тысяч пустословов, вырождаков и шарлатанов.

*Блажен, кто посетит сей мир
В его минуты роковые!*

– Кстати, о литературе. Ведь и в Ваше время издавалось, полагаю, больше произведений, относящихся к легкому чтиву, а не к серьезной литературе. Хотя, как разграничить легкую литературу и серьезную? Мне доводилось и в приключениях и детективах встречать интересные высказывания писателей, а в серьезных произведениях и статьях известных писателей и экспертов в своей области знаний, ничего не значащие рассуждения, без конкретики, с оглядкой на ныне действующую власть – как бы не сказать чего лишнего, за что могут поругать или выгнать с работы.

Иван Алексеевич, как Вы считаете, можно ли искусственно восхвалить или высмеять то или иное явление, того или иного человека и получить желаемый результат?

– Хотел высмеять пережиток рыцарства – и сделал Дон-Кихота, и уже не от жизни, а от этого несуществующего Дон-Кихота начинают рождаться сотни живых Дон-Кихотов. Хотел казнить марковщину – и наплодил тысячи Марков, которые плодились уже не от жизни, а от книги. – Вообще, как отделить реальное от того, что дает книга, театр, кинематограф? Очень многие живые участвовали в моей жизни и воздействовали на меня, вероятно, гораздо менее, чем герои Шекспира, Толстого. А в жизнь других входит Шерлок, а в жизнь горничной – та, которую она видела в автомобиле на экране.

– Говоря о героях романов и документальных повестей, которые произвели на меня большое впечатление, «участвовали в моей жизни и воздействовали на меня», трудно выстроить их по ранжиру. Это и Дартаньян, и Андрей Болконской, и князь Мышкин, и Алеша Карамазов, и молодогвардейцы, и защитники Брестской крепости, и Володя Дубинин, и Гуля Королева, и Алексей Маресьев, и Юрий Гагарин, и Сергей Есенин, и Ромео с Джульеттой, и Гамлет – принц Датский, и Владимир Высоцкий, и, конечно же, Иисус Христос... Среди них и вымышленные персонажи, и реальные люди, и живые легенды, живые герои – современники моего детства, юности, молодости...

– Когда выходил из дома слышал, как дворник говорил кому-то:

– А эти коммунисты, какие постели ограбляют, одна последняя сволочь. Его самогоном надувают, дадут папирос, – он и отца родного угробит!

– Как же, и в современных СМИ такая информация – не редкость. Об убийстве своих близких: отца и матери говорили и писали, когда широко практиковался игорный бизнес (игровые автоматы стояли на платформах вокзалов, в фойе магазинов и развлекательных центров, не говоря уже о казино со столами для рулеток и игры в карты). Один из высоких чиновников мэрии умер от сердечного приступа, узнав, как тогда говорили, что сын проиграл в казино все, заработанные отцом трудовые и нетрудовые сбережения.

В связи с развитием в мире игорного бизнеса, всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) даже ввела в классификацию болезней новое наименование – «лудомания» (зависимость от азартных игр). Эта болезнь, по мнению экспертов ВОЗ, в настоящее время не поддается лечению. Врачи научились лечить зависимость от табака, алкоголя и даже наркотиков, а вот от азартных игр – пока нет.

Некогда «самая читающая страна в мире» вдруг перестала быть таковой. До книги ли, когда надо заработать на пропитание, дотянуть до зарплаты или дня получения пенсии, да хоть как-нибудь помочь детям и внукам, а кому-то – быстро разбогатеть.

А что читали, Вы, кроме газет? Встречались ли в интересные высказывания?

– *Потом читал Ренана: «Человек много лет был скотом, а затем много лет был дураком».*

– Похоже, что в России и первый и второй периоды становления человека, описанные Ренаном, еще продолжают, и без принятия специальной программы воспитания человеческого детеныша от рождения и до старости, боюсь, что не закончатся никогда...

– *Шел и думал, вернее, чувствовал: если бы теперь и удалось вырваться куда-нибудь, в Италию, например, во Францию, везде было бы противно, – опротивел человек! Жизнь заставляла так остро почувствовать, так остро и внимательно разглядеть его, его душу, его мерзкое тело. Что наши прежние глаза, – так мало они видели, даже мои!*

– Отчаяние – не самый лучший подсказчик думам и поступкам человека. Мне несколько раз приходилось менять не просто место работы, а профессию. Чаще всего самому приходилось разрабатывать проекты, которые сам же и реализовывал. Чтобы не впасть в отчаяние или в ненависть, я дал себе установку – терпимо и снисходительно относиться к начальству и коллегам по работе, которых не всегда можешь выбирать.

А что было бы, если бы наши глаза смогли увидеть то, чего раньше не замечали? Что это изменило бы? По-моему, ровным счетом ничего. Они вон, сидящие в высоких кабинетах, не очень то обращают внимания на то, видит народ, что они вытворяют, или нет...

– *Затем призыв Раковского, где, между прочим, есть такое место: «К сожалению, украинская деревня осталась такой же, какой ее описывал Гоголь, – невежественной, антисемитской, безграмотной... Среди комиссаров взяточничество, поборы, пьянство, нарушение на каждом шагу всех основ права... Советские работники выигрывают и проигрывают в карты тысячи, пьянством поддерживают винокурение...*

– Бедная моя, Россия! Ничего в ней не меняется, кроме названий. Были комиссары, сейчас главы муниципальных образований и администраций. Была партия большевиков-коммунистов, теперь партии единороссов, справедливо-россов, либерал-демократов, которых давно пора объединить в одну. Только на кону у них не тысячи, а миллиарды рублей, предприятия и города, федеральные и региональные министерства и ведомства...

– Все дышат тяжелой злобой к «коммуни» и к евреям. А самые злые юдофобы среди рабочих и *Ропите* (*Русское пароходное общество*). Но какие подлецы! Им поминутно затыкают глотку какой-нибудь подачкой, поблажкой. **И три четверти народа так: за подачки, за разрешение на разбой, грабеж отдает совесть, душу, Бога...**

– И в этом все осталось по-прежнему. Подачки, поблажки, грабеж, разбой, рэкет, коррупция... И после всего этого не стыдно идти в храм и прилюдно креститься. Какой цинизм! А народ все на что-то надеется, на какое-то чудо. Может быть, это и правильно? Без надежды жизнь станет и вовсе невыносимой.

Евреев даже не ругают. Они заняли руководящие посты в правительстве, в администрации президента, в регионах, в государственных корпорациях; подмяли под себя все, что можно. Но народу до них нет никакого дела. Каждый занимается своим: кто строит дом, кто возится с машиной, кто ищет работу... Каждый живет сам по себе, ни на кого не надеясь и не на кого не жалуясь. Так иногда в разговоре махнет кто-нибудь рукой, дескать что о них говорить. всё равно без толку... На этом критика в адрес правительства и конкретных её членов и заканчивается.

– Какими националистами, патриотами становятся эти интернационалисты, когда это им надобно! И с каким высокомерием глумятся они над «непугаными интеллигентами», – точно решительно нет никаких причин пугаться, – или над «испуганными обывателями», точно у них есть какие-то великие преимущества перед «обывателями». Да и кто, собственно, эти обыватели, «благополучные мещане»? И о ком и о чем заботятся вообще революционеры, если они так презирают среднего человека и его благополучие?

– Иван Алексеевич, я заменяю в Вашей фразе слово «революционер» на слово «демократ», слово «мещане» на «средний класс», слово «обыватели» на слово «народ», а смысл оставляю таким же. А заботятся они только о себе и не скрывают этого. А пенсионерам грозятся с 2030 года, а может быть и раньше, отменить государственные пенсии! Вот это работа Государственной Думы, региональных органов власти и правительства, вот это забота о людях!

– Нападите врасплох на любой старый дом, где десятки лет жила многочисленная семья, перебейте или возьмите в полон хозяев, домоправителей, слуг, захватите семейные архивы, начните их разбор и вообще розыски о жизни этой семьи, этого дома, – сколько откроется в темноте греховного, несправедливого, какую ужасную картину можно нарисовать, и особенно при известном пристрастии, при желании опозорить во что бы то ни стало, всякое лыко поставить в строку! Так врасплох, совершенно врасплох был захвачен и российский старый дом. И что же открылось? Истинно диву надо даваться, какие пустяки открылись! А ведь захватили этот дом как раз при том строе, из которого сделали истинно мировой жупел. Что открыли? Изумительно: ровно ничего!

– В связи с этим, мне, почему-то, подумалось не о простой российской семье, а о семье, принадлежащей, как это сейчас принято говорить, к элите общества. Так ведь коммунисты, а сегодня «демократы» о простой российской семье ничего плохого не говорили и не говорят. Ведь в советское время говорили, что партийная и советская верхушка насквозь прогнили, отделились от народа, работают только на себя, создают для себя спецраспределители, спецполиклиники, спецбольницы и спецсанатории и т.д. и т.п. Народ вправе был ожидать, что именно «демократы» будут теми радетьями народными, о которых он давно мечтал. И ведь примеры жизни в странах Западной Европы говорят сами за себя. Так, почему бы не поверить этим ораторам, почему не проголосовать за них, не встать на их сторону, не поддержать их?

Но что сделали со страной и народом эти «демократы»? Даже и сегодня граждане западных стран, судя по появляющимся публикациям в СМИ, в недоумении от происходящего в России, от творящегося произвола властей, от беззакония, от уровня коррупции и бедности населения, от стремительного роста самых богатых людей в мире среди граждан России...

А тем временем, Китай с его коммунистической идеологией, демонстрирует всему миру экономическое чудо и процветание. И это при такой-то численности населения!

Напрашивается всего один вывод: российский народ опять обманули, страну в очередной раз ограбили и продолжают это делать под самыми пристойными предлогами.

А народ, как при советской власти, так и сейчас молится Богу и надеется только на Него и на себя.

А власть поменяла только «окраску» – не более того. Да еще больницу, называемую в советское время «Кремлевской» переименовали вначале в ЦКБ (центральную клиническую больницу), а затем в Больницу с поликлиникой Управления делами Президента РФ. Да ещё, если в советское время Верховный Совет СССР и РСФСР собирался только на сессии и его избранные работали на общественных началах, то теперь депутаты ГД и ФС «работают» на постоянной основе, получают огромные зарплаты, имеют служебные квартиры в Москве и обслуживаются помощниками и государственным транспортом... А закон «О здравоохранении», прошедший первое чтение, не могут принять более 20 лет, а заменить законами СНИПы и ГОСТы – более 10 лет. Вот это производительность труда! А федеральные министерства и ведомства, надо полагать, 10 лет пишут инструкции и не вмешиваются «в финансовую и хозяйственную деятельность» подведомственных предприятий и учреждений разных форм собственности, согласно положениям, утвержденным Правительством РФ? Вот какой ответ я получил из Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (№ П-12-14113-ОГ от 20.07.2018): «Минкомсвязь России – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий (согласно Положению о Минкомсвязи России, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. № 418⁴), и не имеет полномочий вмешиваться в хозяйственную и финансовую политику компаний, осуществляющих свою деятельность в области связи». Это сколько же томов инструкций и методических рекомендаций должны они были сочинить за эти годы?! Не пора ли приниматься за настоящую работу?

– *И еще одна библейская строка:*

– *Честь унижится, а низость возрастет... В дом разврата превратятся общественные сборища... И лицо поколения будет собачье...*

– И это с буквальной точностью сказано про российское современное общество и всевозможные властные учреждения.

– *«Попытка французов восстановить священные права людей и завоевать свободу обнаружилась полное человеческое бессилие... Что мы увидели? Грубые анархические инстинкты, которые, освобождаясь, ломают все социальные связи к животному самодовольствию... Но явится какой-нибудь могучий человек, который укротит анархию и твердо зажмет в своем кулаке бразды правления!»*

Удивительней всего то, что эти слова, – столь оправдавшиеся на Наполеоне, – принадлежат Герцену. А сам Наполеон сказал:

⁴ <http://ivo.garant.ru/#/document/193369/paragraph/30645:0/>

– *Что сделало революцию? Честолюбие. Что положило ей конец? Тоже честолюбие. И каким прекрасным предложением дурачить толпу была для нас всех свобода!*

– Призывы к свободе, равенству, братству не должны вести людей на баррикады. Путь к свободе, равенству и братству лежит через воспитание и самовоспитание из животного, пусть и самого высокоразвитого в сравнении с другими, – Человека! В противном случае эти призывы будут служить для завоевания и подчинения себе хищными животными домашних, доверчивых, прирученных, готовых поверить любым сказкам о счастливом будущем, которое подарят им хищники. Сказки читайте, умные книги, уважаемые большие дети. В них вы найдете больше правды, чем в речах и обещаниях современных политиков. И развивайте мышление – без него невозможно стать Человеками!

– *В Киеве «проведение в жизнь красного террора» продолжается: убито между прочим еще несколько профессоров, среди них знаменитый диагност Яновский.*

– Раз уж Вы упомянули еврейскую фамилию, замечу, что не раз доводилось слышать в качестве аргумента в пользу того, что Октябрьский переворот в России не является жидомасонским, потому что и во время переворота и впоследствии евреи гибли от рук революционеров и преследовались во времена культа личности Сталина. При этом они старались не упоминать и не акцентировать внимание на таких деятелях, как Керенский (еврей по национальности и член масонской ложи), Троцкий, Дзержинский, Урицкий, Свердлов и многих других известных палачей, не относившихся к русским. Сейчас широкой общественности доступна информация о том, что американские «воротилы большого бизнеса» финансировали Октябрьский переворот, а немецкие – приход к власти в Германии Гитлера! Они же были инициаторами массового «красного террора». К тому же за примером им далеко ходить не надо было, а достаточно было открыть Библию и прочитать историю о терроре, который устроил царь Ирод в отношении младенцев, когда хотел уничтожить новорожденного Иисуса...

– *Говорят, матросы, присланные к нам (в Одессу) из Петербурга, совсем осатанели от пьянства, от кокаина, от своеволия.*

– Потому-то их, надо полагать, и прислали, чтобы навести ужас на население, чтобы те сидели дома и не затевали протестных акций против новой власти. Такая же роль отводилась во время начала «ельцинских реформ» рэкетирам и бандгруппам. Если бы в них не были заинтересованы тогда и сейчас – их давно бы ликвидировали. Не так ли? Но, по-видимому, они нужны власти для поддержания порядка в стране, для пресечения протестных акций, для списания в случае гибели от их рук оппозиционных власти активистов на криминальные случаи на почве уличного грабежа или банальные ДТП с человеческими жертвами. Ведь навести порядок на дорогах можно максимум за месяц – была бы только политическая воля президента и желание председателя правительства. Но власти почему-то этого не делают. Почему они спокойно взирают на ежедневную гибель людей и делают робкие шаги по «ужесточению правил дорожного движения и административной ответственности за их нарушение», о которых громогласно заявляют, как о революционных и решительных?!

– *В мирное время мы забываем, что мир кишит этими выродками, в мирное время они сидят по тюрьмам, по желтым домам. Но вот наступает время, когда «державный народ» восторжествует. Двери тюрем и желтых домов раскрываются, архивы сыскных отделений жгутся – начинается вакханалия. Русская вакханалия превзошла все до нее бывшие – и весьма изумила и огорчила даже тех, кто много лет звал на Стенькин Утес, – послушать «то, что*

думал Степан». Странное изумление! Степан не мог думать о социальном, Степан был «прирожденный» – как раз из той злодейской породы, с которой, может быть, и в самом деле предстоит новая долголетняя борьба.

– Законопослушных граждан и бандитов уравнивали в правах. Есть уполномоченные по правам человека, общественные советы при губернаторах и общественные советы по надзору за соблюдением прав заключенных, хотя те и поражены в правах. С одной стороны – это правильно, но с другой – это по большому счету не работает, так как бандиты, даже находящиеся в местах лишения свободы, в правах не поражаются, а получают все, что пожелают. А после окончания срока наказания или условно-досрочного освобождения вновь возвращаются в прежние места и к прежним занятиям – терроризировать и грабить население. И в этом вопросе не надо изобретать велосипед, а взять на вооружение те законы, которые способствовали сплочению нации. Взять, к примеру, «Ясу» Чингисхана, согласно которой, мелкие жулики и воры, которых, по мнению служителей закона, можно было перевоспитать, лишали на определенное время свободы, а затем возвращали к полноценной жизни; допустивших более серьезные преступления – высылали из страны в Сибирь (их впоследствии именовали татарами); а совершивших тяжкие преступления – казнили. Закон был простым, понятным и единым для всех монголов. А сейчас за подарок в размере коробки конфет и банки кофе врача лишают свободы наравне с мошенником, укравшим сто миллионов – и тому и другому дают 3 года и несколько месяцев (украдшему 100 миллионов на 2 месяца больше)!

Когда сравниваешь, приведенные выше примеры, то поневоле разочаровываешься в нынешней представительной, исполнительной и судебной власти. От всего неприглядного, с чем приходится сталкиваться в жизни, спасаешься чтением хороших книг и заочными разговорами с умными людьми.

– По милости Божьей, именно трезвости-то и не бывает у человека в наиболее роковые минуты жизни. Человек в эти минуты спасительно тупеет.

– Возможно, это и спасает большинство граждан от необдуманных поступков, но тем, кто не смог отупеть, приходится выбирать – покинуть родину, или искать спасительное средство, чтобы не отупеть, не стать животным, которым хотят его видеть властьпредержащие? Еще раз повторюсь – для этого вижу только одно средство – чтение хороших книг.

– Человек весьма охотно, даже с радостью освобождается от всяческих человеческих уз, возвращается к первобытной простоте и неустроенности, к дикому образу существования, – только позволь обстоятельства, только будь оправдание.

– К сожалению, именно по этому пути пошло большинство граждан. И власть, по всей видимости, это устраивает и она это поощряет. Без государственной поддержки, а может быть согласно указаниям «сверху», закрылись «Книжная газета» и «Книжное обозрение». Ни в общественно-политических газетах, ни на радио, ни на телевидении, ни на сайтах интернета (я о таких не слышал) не прочтешь, не услышишь и не увидишь подробного обзора отечественной литературы, книжных новинок современных русских писателей и поэтов, философов и публицистов. Создается такое впечатление, что их нет, что их заменили на иностранных авторов и американские бестселлеры. Если в этом и заключается государственная политика, то она соответствует речи Аллена Даллеса, шефа ЦРУ на заседании Совета по международным отношениям. Стало быть, политика нынешних властей России, что бы они ни говорили народу, согласуется с политикой и интересами США. И вновь прослеживается все та же болезнь «уха и глаза», как и в советское время.

Беседа с писателем О. А. Горчаковым

Горчаков Овидий Александрович (28 октября 1924, Одесса, УССР, СССР – 28 апреля 2000, Москва, Россия) – советский разведчик, русский советский писатель и сценарист.

– Уважаемый, Овидий Александрович, на некоторые суждения героев Вашего романа «Вне закона»⁵, высказываю свою точку зрения.

– *Один очень умный человек сказал, что антисемитизм – это религия для дураков.*

– Овидий Александрович, по-моему, полагаться на высказывание только одного, хоть и умного человека, весьма опрометчиво. Надо выслушать несколько суждений по этому вопросу и лучше противоположных, чтобы составить собственное мнение на этот счет. Всякое безапелляционное суждение у меня вызывает несколько вопросов: кто это сказал, что его побудило это сказать, кому выгодно такое суждение, чем ход истории подтверждает или опровергает это суждение? Если я не нахожу ответа хотя бы на один из поставленных вопросов, стало быть изречение автора не может служить для меня аксиомой. И я, в таком случае, могу говорить о предмете не в утвердительной, а вопросительной форме, свидетельствующей о поиске ответа.

Или другой тезис.

– *Война взорвала все устои нормальной жизни. И доказала, между прочим, что деньги не самое важное. Раньше деньги давали власть, силу и все прочее, теперь власть, сила дают деньги и все прочее.*

– Что деньги – не самое важное – черным по белому написано в Библии много столетий тому назад, но люди не обращают на это внимание. Деньги во все времена давали власть – и во времена фараонов, и во времена римских императоров, и во времена султанов, и во времена царей и королей, и в настоящее время. Только имеющие большие деньги могут «демократическим путем» прийти к власти и удерживать её пока не закончатся деньги. Но с другой стороны, тот, кто имеет власть и силу, может отнять деньги у любого – даже у успешного банкира или бизнесмена под весьма благовидным предлогом или без такового, особенно в том случае, если претендент замахнется на власть, которую ему не предлагает Администрация президента.

Война «взрывает все устои нормальной жизни» бедных людей, далеких от гражданской власти и армейских штабов. А кто-то на войне неплохо зарабатывает и укрепляет свою власть и финансовое положение.

– *В ушах еще громыхали Васькины ругательства. Его «блатная музыка» смешила меня. Я уже понимал, что он «стучит по блату» не потому, что близок к воровскому миру, а потому, что, как и многие наши не шибко образованные парни, по уши влюблен Васька Баламут в дешевую и заразительную «воровскую романтику».*

– Эту романтику никто не пропагандировал в СМИ, но она манила мальчишек и некоторых бойких девчонок своей смелостью, непохожестью на тихие игры «маменькиных сынков и дочек». Непременным её атрибутом были голуби, семиструнная гитара, блатные песни, «поджигные пистолеты», перочинные ножи, папиросы или сигареты, дух свободы и восприятие себя взрослым и самостоятельным, независимым в своих поступках человеком.

⁵ Цитаты О. А. Горчакова взяты из его романа «Вне закона» // М., Издательство «Советский писатель», 1990.

– *Посмотрите на теперешних бизнесменов. Абсолютно олигофренический тип мышления. Железная хватка, высоко развитые инстинкты, грубое недоразвитие интеллекта, неумение просчитать больше одного хода вперед, животный практицизм и моральная идиотия в тяжелой форме.*

– Овидий Александрович, бизнесмены, описываемого Вами типа, вышли, скорее всего, из бандитов, родители которых, а может быть и они сами, воспитывались на «воровской романтике». Ведь если вспомнить послевоенные годы, то на 10-15 нормальных семей, проживающих в 1-2-х этажных домах, приходилось 1-2 семьи воров и 1-2 семьи милиционеров.

И в те годы и сейчас к этому явлению относились и относятся как к явлению неизбежному, свидетельствующему о разном развитии интеллекта и уровне человеческой зрелости.

Может быть, в ходе эволюции, если государство будет предпринимать для этого активные воспитательные действия, эта разница уменьшится, только вот насколько эффективны будут эти действия и сколько лет на это потребуется? Об этом сейчас вряд ли кто-нибудь сможет сказать. НИИ образования РАН, похоже, занимается другими проблемами – их больше заботит от изучения каких произведений русских писателей нужно отказаться в школе.

– *Эти «может быть», эта проклятая подозрительность начинают сводить меня с ума. Недаром говорят: кто украл, на том один грех, а у кого украли, на том сто – всех подозревает...*

– Это все – нервы. А нервы, как известно, надо лечить. Подозревать всех, или какого-нибудь конкретного человека в чем-либо не имеет никакого смысла. Это дело специалистов. После прокола, допущенного Н. С. Хрущевым в определении года наступления коммунизма, никто не решается говорить о чем-то и называть конкретные сроки. Даже президент и правительство отказались от государственного планирования на перспективу, хотя бы ограниченную сроками их избрания, с указанием: что и когда планируют сделать. Удобная позиция – ничего не планировать и ни за что не отвечать. «Может быть», что-то и сделают полезное для народа и страны за время своего пребывания у власти, а «может быть», и нет. Хотите – сходите с ума, хотите – нет. Их это не волнует.

– *Было время и я преклонялся перед этим человеком. В каждом слове его мне мерещилась значимость; надутость и напыщенность принимал я за величие, даже тупое молчание казалось красноречивой паузой, а бессмысленный подчас взгляд – орлиным взором.*

– До 1953 года все высокопоставленные руководители, пытались подражать И. В. Сталину. Чины поменьше – своему непосредственному руководителю и так далее...

Что главное Вы хотели бы услышать от них?

– *Моя честь – моя совесть.*

– Похоже, Вы, Овидий Александрович, как и я, мечтатель и идеалист. Такие понятия, как «честь» и «совесть» не имеют нынче хождения и большинству нынешних руководителей всех уровней власти и муниципальных предприятий не свойственны.

– *На войне родина требует от нас самоотвержения во всем – отказа от многих радостей жизни, от свободы воли, даже высшего самоотвержения – самопожертвования, отказа от жизни. Но наша родина никогда не захочет отнять у нас нашу честь, нашу совесть. А*

те командиры, те «полпреды», что захотят этого – враги родины, истинные враги народа, потому что они отнимают честь и совесть у народа.

– Овидий Александрович, не могу с Вами не согласиться. Но сейчас нынешние идеологи или архитекторы политических и экономических реформ, как их еще называют, и не требуют от народа отказа от чести или жизни, они просто демонстрируют, что могут вполне спокойно жить без чести и совести, но со всеми радостями, которые только может подарить жизнь. И их не волнует, что думают по этому поводу люди, и как они собираются жить – с честью или без чести, с совестью или без совести... Они свой выбор сделали. И каждый из нас должен сделать свой выбор, не глядя на них, а заглянув в свои сердца и свои души.

– Сам Самсонов (командир отряда диверсантов-десантников, а впоследствии партизанской бригады – прим. авт.) видно, хотел сломать меня, сделать своим сообщником, и теперь он считал, что добился своего. А к сообщникам своим, к людям покорным ему, он относился с брезгливым презрением.

– Мне доводилось встречать подобных людей, уважающих только силу и только сильных людей, способных им противостоять, а может быть, опасавшихся, что они могут оказаться сильнее их, и делавших вид, что уважают. От таких людей нельзя ожидать искренности в отношениях. Они лживы и подозрительны, что и окружающие их такие же, как и они, поэтому стараются сломать и сделать своими сообщниками всех, кто находится у них в подчинении или встречается на жизненном пути.

– Власть что мед – лакомятся им и медведи и мухи, только мухи дохнут от жадности, попав на мед.

– Похоже, что человекообразные «мухи» от жадности не дохнут. Они ненасытны и жадны до меда и всего вкусенького. А власть для них – это даже не мед, а наркотик, который они стремятся заполучить любым доступным способом. И они не могут добровольно отказаться от власти, так как становятся зависимыми от неё и тех, кто их в неё привел. А зависимость от этой болезни врачи не могут вылечить так же, как пристрастие к азартным играм у лудоманов.

– Береги честь смолоду, а здоровье к старости.

– Совершенно справедливо. Овидий Александрович, Вы вот приводили в пример командира отряда, а затем бригады. Как Вы можете охарактеризовать его, как человека.

– Самсонов – это пример обывательского индивидуализма, доведенного до крайности, до бандитизма. До этой крайности скатывается тот, кто активно противопоставляет личные интересы интересам коллектива.

– С такими «командирами» гражданам России приходится сталкиваться довольно часто. Создается впечатление, что во власть отбирают именно таких. Честных, порядочных, принципиальных, грамотных, работоспособных туда или не берут, или быстро от них избавляются. А людей скомпрометировавших себя каким-либо образом продвигают по службе или переводят с одного места на другое подчас более высокое и «хлебное». В чем причина такого подбора кадров?

– Их оружие – лисья готовность поддакивать сильному, лиюность хамелеона, волчья нетерпимость к подчиненному и зависимому, собачья привязанность к шаблону и лозунгу, которыми они подменяют дух наших законов.

– И что же тот, кто назначает их на высокие должности, не понимает этого или делает это сознательно? У кого они учились? У главного террориста России и его последователей?

– Ведь Ленин говорил нам: нельзя считать себя коммунистом только потому, что ты усвоил коммунистические лозунги, только в борьбе можно стать коммунистом.

– «И вечный бой – покой нам только снится!»⁶. А в борьбе с кем – с капиталистами и империалистами или с народом? Современные «коммунисты» стали миллионерами и дружат с миллионерами и миллиардерами, которые оплачивают их предвыборные кампании в представительные органы власти. Они прикрываются только коммунистическими лозунгами, продолжают говорить, как и сто лет назад вождь мирового пролетариата, что они радеют за народ, но почему-то ничего для народа не делают?! Семьдесят четыре года им никто не мешал создавать в стране социалистическое общество! Но они так и не смогли его создать... А сейчас они находят оправдание своему бездействию тем, что их меньше в парламентах, чем представителей партии власти.

– А ты знаешь, я, оказывается, резиновый. «Резиновую Зину купили в магазине»... Сломать меня нельзя, а согнуть легко. И разогнуть можно, но выпрямить нельзя. Настоящего человека и смерть не ломает, а другого только одна могила выпрямит...

– Овидий Александрович, неужели для того, чтобы узнать – настоящий или фальшивый перед Вами человек, его обязательно надо испытать и, более того, подвести к смертному одру? Мне встречались опытные водители, которые говорили, что могут сказать, что за человек за рулем, по его стилю вождения автомобиля. При этом они не имели высшего образования психолога.

Если человек с внутренним стержнем, его трудно, а может быть и невозможно сломить и согнуть. А вот бездуховных, не имеющих чести и совести, можно легко запутать, соблазнить, свернуть с праведного пути и исправить их после этого бывает очень трудно, особенно, если они сами этого не захотят. Здесь, пожалуй, и могила бессильна будет: горбатого она исправит, а бездуховного – нет!

С людьми, не имеющими чести и совести, неприятно жить рядом в мирное время, но можно ли им доверять оружие в критических ситуациях и во время войны?

– Мне товарищи объяснили: приказ командира не освобождает от ответственности, а то и гитлеровцев мы не можем винить. Запомни, это очень важно.

– Люди, не имеющие в себе духовного стержня, выполняют любой приказ командира, в том числе и против своего народа! Вспомните хотя бы расстрел мирной демонстрации в Новочеркасске, когда по мирным гражданам палили танкисты боевыми снарядами, или обстрел здания Верховного Совета РФ...

Я что-то не припомню, что после этих расстрелов кто-то из офицеров и тем более рядовых был наказан или осужден общественностью, партиями, в том числе коммунистической. Хотя коммунистам это не с руки – приказ о расстреле демонстрации в Новочеркасске отдавал

⁶ Александр Блок «На поле Куликовом»

первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, а второй – президент РФ Б. Н. Ельцин, в прошлом тоже видный партийный деятель. А стало быть, и единороссам тоже не пристало высовываться и говорить о совести и преступных приказах...

– Правдой жить, палат не нажить!

– Овидий Александрович, сразу видно в Вас большого любителя русских народных пословиц. Так значит главная цель – не правда, не справедливость, не народ, не государство, а личный интерес? В то время это не все заметили и распознали, а сейчас личного интереса никто и не скрывает.

– Страшное это дело – дать мелкому человеку большую власть!

– Овидий Александрович, создается впечатление, что власть дают именно гражданам с отрицательными характеристиками и сомнительным прошлым... А что же надо делать, чтобы удержаться в ней?

– Самсонов понимает: чтобы быть авторитетным командиром, надо знать больше, чем знают подчиненные. Для этого годятся всякие, даже искусственные меры. Надо отгородиться от подчиненных, держать их на дистанции, ввести строгую секретность.

– Теперь понимаю, почему на руководящих постах так много бывших сотрудников ФСБ, внешней разведки и военных чинов, которые прошли эту школу работы с подчиненными.

Беседа с политологом Т. В. Грачевой

Грачева Татьяна Васильевна (в открытых источниках сведения о дате и месте рождения отсутствуют) – политолог, кандидат педагогических наук, доцент, в течение ряда лет была заведующей кафедрой Военной Академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ, а также ведущим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ.

– Уважаемая Татьяна Васильевна, в книге «Невидимая Хазария»⁷ Вами поднята одна из самых больных тем для нашей страны – что же представляет Россия сегодня, какова её роль в мировой политике и что ожидает Россию и человечество в ближайшие десятилетия? Давайте поговорим об этом подробнее в той же последовательности, как и в Вашей книге.

– Если говорить о смене режима как цели нынешней войны, то в ее структуру правомерно включить революции в Грузии и на Украине, в ходе которых были установлены марионеточные проамериканские и антироссийские режимы.

В писании сказано: «По плодам их узнаете их» (Мф 7:16). Каковы же истинные «плоды» этих войн, что их роднит и что позволяет объединить их в структуру одной большой войны? Эти войны объединяет общая достигнутая цель, один и тот же результат. «Холодная война» закончилась распадом СССР и уходом его в небытие. Агрессия против Югославии буквально расплыла это государство, и оно было стерто с карты мира. От государства Ирак после американской интервенции осталось только название и руины.

То есть **при внешне различных мотивах этих войн их объединяет одна и та же скрытая цель – уничтожение национальной государственности. Государственность является главной мишенью, на которую нацелены все орудия и средства агрессора, развязавшего новую мировую войну.**

– Татьяна Васильевна, мне несколько непонятен мотив современных войн, о котором Вы говорите. Цель любой военной агрессии, как раньше учили в школах и вузах, сводится к захвату новых территорий, разграблению побежденных стран, установлению в них марионеточных режимов, превращению побежденных стран в рынки сбыта готовой продукции; вывоза из них сырья и получение дешевой рабочей силы. Для чего уничтожать национальную государственность, если с помощью экономических и политических рычагов можно привлечь страны на свою сторону в качестве союзников, сторонников или просто нейтральных, не вмешивающихся в дела других стран государств, и не мешающих никому жить, как им того хочется? В чем, по-Вашему, смысл новой мировой войны?

– В июне 1991 года в Баден-Бадене (Германия) на заседании пресловутого Бильдербергского клуба Дэвид Рокфеллер сказал: «Для нас было бы невозможным осуществить наш мировой проект, если бы все эти годы наши планы были предметом гласности. Мир намного сложнее, и сейчас он готов идти маршем к мировому правительству. **Сверхнациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, безусловно, предпочтительнее национального самоопределения, которое практикуется последние века.**»

⁷ Цитаты Т. В. Грачевой взяты из её книги «Невидимая Хазария» // Рязань, Издательство «Зерна», 2008.

– Но разве национальные государства мешают банкирам и промышленным магнатам осуществлять их бизнес? Неужели невозможно мирное сосуществование небольших по численности населения национальных государств и супердержав, таких как США?

– В своем интервью Руссо (голливудский продюсер и кинодокументалист – прим. авт.) вспоминает, что он задал как-то Рокфеллеру вопрос: «Вы обладаете всеми деньгами мира, которые вам нужны. Вы обладаете всей полнотой власти в мире, которая вам нужна. В чем смысл всего этого, какова конечная цель?» На это Рокфеллер ответил: «Наша конечная цель – добиться того, чтобы все были чипированы. Чтобы контролировать все общество, **чтобы банкиры и элита контролировали мир**».

– Татьяна Васильевна, для чего им это нужно, и какими способами можно достичь этой цели? Остановят ли их от реализации своего замысла возможные многомиллионные жертвы среди мирного населения или они имеют четкую программу мирного решения этой задачи?

Все это смахивает на сказки. Неужели толстосумы от скуки и вправду решили позабавить себя чипированием населения планеты, как ученые чипируют или окольцовывают птиц, рыб и животных для наблюдения за их перемещением. Сколько же для этого потребуется контролеров? Или они предполагают поручить эту работу роботам? Так как-бы потом эти контролеры и, тем более бездушные роботы, их самих же не чипировали!

А что еще они предпринимают?

– Рокфеллер также сказал Руссо, что его семейный фонд создал и финансировал женское движение за эмансипацию с целью разрушить институт семьи и что сокращение численности населения в мире является основополагающей целью глобальной элиты.

– Так значит, помимо уничтожения национальной государственности, предполагается еще и значительное сокращение численности населения в мире. Чем люди виноваты перед хищниками, называющими себя «глобальной элитой»? Воздухом их дышат, воду их пьют? Ведь никто не покушается на их богатства и их жизнь, тем более, что они охраняют себя и своих близких, как самых ценных живых экспонатов, предназначенных для зоологического музея на какой-нибудь планете, похожей на Землю, но с более развитым интеллектом её обитателей, нежели «глобальная элита».

– Да, не читают в Бильдербержье русских сказок, а зря. Может, умнее бы стали... А поскольку ума не хватает, берут хитростью, коварством, лукавством, преступлениями, действуют исподтишка, тайно. Вывалят свой навоз на дорогу, а сами за угол прячутся. Ждут, кто в него вляпается. И уж кто туда попадает, того сразу тащат к себе. Мол, ты все равно теперь плохо пахнешь, так же, как и мы, оставайся с нами строить из нашего материала мировой порядок и отдай нам все, что у тебя есть: твою свободу, независимость и суверенитет.

– Вообще это больше напоминает романы писателей-фантастов, в частности, «Гиперболоид инженера Гарина» А. Н. Толстого. Но ведь были уже опыты с несвободой, концентрационными лагерями, резервациями и поселениями. Были смены режимов. Только в России за последние сто лет монархическая власть отдала бразды правления буржуазному правительству и Государственной Думе, а те, в свою очередь, отдали власть большевикам, которые учинили гражданскую войну, массовый «красный террор», гонения по политическим мотивам. В настоящее время управление государством строится по образцу и подобию США, которые вновь поспособствовали смене политического устройства и экономического «развития» Рос-

сии. Что теперь-то не так и кого опять это не устраивает? Все сделали правители страны и продолжают делать, как учили специалисты США и Англии. Казалось, Россия должна встать в один ряд со всеми странами Европы и Америки, ан, нет. Ведь все уже отдали: и национальную государственность, и свободу, и независимость, и суверенитет... Россия из страны равных прав и возможностей превратилась за короткое время «шоковых реформ» в страну нескольких десятков миллиардеров, нескольких тысяч мультимиллионеров и остальных нищих, которые вынуждены просто выживать и сводить концы с концами на выделяемый им прожиточный минимум.

– Чтобы нам защитить нашу государственность, нужно, во-первых, признать сам факт этой войны, во-вторых, понять ее сущность, и, в-третьих, выработать четкую стратегию отражения агрессии.

Мы должны осознать, что защита нашей государственности – это не только наш гражданский долг, но и, самое главное, наш духовный долг как православных христиан перед Богом. Ведь в конечном итоге речь идет о преданности нашей вере и идеалам Святой Руси.

–Татьяна Васильевна, я Вас не понимаю. Какую государственность Вы считаете нашей: бывшую в Российской Империи – монархическую, бывшую в СССР-РСФСР – советскую, или нынешнюю – анархистско-иммигрантско-бандитскую? Вера наша православная была попорана во время Октябрьского переворота 1917 года. С 1991 года православие было разрешено, но не вернулось в учебные заведения и в жизнь всего народа, а стало быть, осталось за пределами национальной государственности в качестве личного выбора граждан. Государство и власть в пользу православия выбор не сделали. К тому же президент называет в России три главных конфессии: иудаизм, православие и ислам. Непонятно, почему «за бортом» остались: буддизм и религии народов Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока и Камчатки? Разве их насчитывается меньше, чем приехавших в страну иудеев? Или религия господ не должна соприкасаться с другими религиями? Тогда почему иудейские раввины садятся за один стол с иерархами православной церкви и ислама? Только потому, что они являются ветвями иудаизма и создавались иудеями?

– Ведь если посмотреть на означенные выше составляющие нынешней мировой войны, то поставленные в них цели имеют ярко выраженный антироссийский характер, включая уничтожение наших союзников, превращение наших союзников в наших врагов, сокращение влияния России в мире.

Очевидно, что достичь мирового господства и установить глобальное государство невозможно, не покорив и не уничтожив Россию не только физически, экономически и политически, но прежде всего духовно.

– По-моему, Татьяна Васильевна, Вы заблуждаетесь. Давайте, чтобы понять и правильно оценить возникшую в мире ситуацию, проанализируем её не по названиям стран, а по национальности людей, которые осуществляют в них перемены.

Не будем далеко ходить за примерами. Кто активнее всех боролся за свержение царя в Российской Империи? Евреи, грузины, армяне, азербайджанцы, поляки, латыши... Кто активнее всех призывал к переходу от однопартийной модели к многопартийности и демократическому устройству в СССР? Евреи, грузины, латыши, литовцы, эстонцы... Создается впечатление, что русские не имеют собственного мнения в отношении государственного устройства и экономической модели построения своего государства и отдают решать эти вопросы тем же евреям, грузинам, армянам, немцам... в надежде, что они сделают все правильно и тогда уж русские заживут, как и все другие народы в странах Западной Европы? Но проходят годы,

десятилетия, а ожидаемых результатов как не было в начале прошлого века, так нет и в начале нынешнего. Спрашивается, – почему, если евреи, грузины, армяне, азербайджанцы и немцы такие умные, какими они себя позиционируют, не могут осчастливить русских и другие коренные народы России своим мудрым правлением и проводимыми реформами? Я нахожу только один ответ, – потому что они их делали и делают для себя и под себя. Они не говорят об этом открыто до поры до времени, и только оказавшись за пределами страны, как Б. Березовский, говорят о своих целях прямо, что Россия будет принадлежать им. А ведь он занимал пост госсекретаря и координировал действия российских войск на Северном Кавказе! Не надо искать внешних врагов уничтожающих русскую духовность. Надо внимательно посмотреть по сторонам в своей стране и разглядеть, что можно сделать и невооруженным глазом тех, кто вместо духовности насаждает пошлость, вместо дружбы – вражду, вместо доброжелательности – грубость, вместо справедливости – правильность, вместо созидания – разрушение, вместо приумножения богатств страны и народа – разворовывание последнего...

О какой национальной государственности и суверенитете России можно говорить, если все ветви власти формируются, в первую очередь, из иммигрантов и ставленников бандитов и воров в законе?

– Все наши силы были сосредоточены на подготовке к традиционной войне в физическом пространстве, причем исключительно узко в его территориальной составляющей (на суше, на море, в воздухе, в космосе). А враг пошел войной на сознание советской политической элиты и народа, поставив под контроль информационные потоки, купив или насадив свои СМИ.

Если взять все девять субпространств государственности, то мы готовились к войне только на 11%. Мы имели стратегию и оперативное искусство только для действий в территориальном субпространстве, в то время как нынешняя война требует разработки отдельных стратегий и оперативных концепций для всех пространств. А враг работал над ними и умело их использовал.

– Татьяна Васильевна, всё, о чем Вы говорите, в советское время знали. Г. Н. Вачнадзе в книге «Антенны направлены на Восток»⁸ писал: «В книге рассказано о подрывной деятельности империалистических радиостанций, таких как «Голос Америки», Би-Би-Си, «Свободная Европа», «Свобода», «Голос Израиля» и другие. Принципы мирного сосуществования все больше утверждаются в отношениях между государствами с различным социальным строем. Однако **борьба в области идеологии не знает, не может знать разрядки, ибо она выражает борьбу классов, интересы которых противоположны**. Империалистические круги, прикрываясь демагогическими призывами к «деидеологизации» международных отношений, никогда и не помышляли о прекращении идеологической войны против социализма. Как говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, **«мы живем в условиях неугасающей идеологической войны, которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства**. Все инструменты воздействия на умы, находящиеся в руках буржуазии, – печать, кино, радио – мобилизованы на то, чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм. Эфир буквально насыщен всевозможными измышлениями о жизни нашей страны, братских стран социализма». Разоблачению деятельности разветвленной системы империалистических радиостанций, **осуществляющих идеологические диверсии против Советского Союза** и других социалистических стран, и посвящается эта книга».

⁸ Г. Н. Вачнадзе «Антенны направлены на восток» // Москва, Политиздат, 1975.

И то, что сегодня в России вся идеологическая работа администрации президента и правительства, равно как и губернаторов, сводится к тому, чтобы показать – какие они хорошие, а СМИ, в том числе и государственные, отданы на откуп иммигрантам, красноречиво показывает, что на идеологическом фронте война проиграна по всем направлениям. Газеты, журналы, радио, телевидение, интернет, наружная реклама – все работает против национальной государственности и коренных народов России.

«Вначале было слово...», – написано в Библии. Что же ни при царе, ни при советской власти в штабе Верховного главнокомандующего и Генеральном Штабе не читали эту главную книгу христиан?

– Стратегия оккупации ментального пространства и, как результат этого разрушения советской государственности, была изложена в речи экс-премьера Англии М. Тэтчер, с которой она выступила в ноябре 1991 года на заседании Американского Нефтяного Института (API). Как следует из записи, сделанной в ходе заседания, мотивы и сценарий заключались в следующем:

«Советский Союз – это страна, представляющая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в 2 раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Этим человеком был М. Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолобивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен...»

«Деятельность «Народного фронта» не требовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтеров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б. Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М. Горбачеву).

Однако состоялись соответствующие контакты и договоренности, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос: «от кого», – если Советский Союз был в свое время сформирован вокруг России? Это было действительно началом распада СССР.

Б. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивавшую целостность СССР. Сторонники Ельцина удержались, причем он обрел значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.

Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своем суверенитете. Таким образом произошел распад Советского Союза».

– Если страны Западной Европы боялись развития нашей экономики в советское время, то почему президент и правительство убеждают нас до сих пор, что западные инвесторы придут с миллиардами долларов в Россию, чтобы строить промышленные предприятия? М. Тэтчер ясно сказала о главной задаче, которую успешно реализовали «новоявленные реформаторы». Я-то недоумевал – для чего иностранный бизнес купил успешно работавший Рязанский комбинат химического волокна, а затем его развалил? Чтобы избавиться от конкурента на мировом рынке вискозы!? Мы-то надеялись, что реформаторы будут предпринимать все необходимое для модернизации предприятий, создания гибких производств, о чем говорилось в намерениях. А вышло с точностью наоборот.

Стало быть, ждать инвесторов с Запада и Востока не приходится. Надо собственными силами и средствами восстанавливать и развивать собственную разваленную промышленность, сельское хозяйство и предприятия переработки. Правительство говорит, что понимает о необходимости предпринимать определенные шаги в этом направлении, но ничего, или почти ничего не делает. Так на кого работают президент, правительство, губернаторы и депутаты всех уровней власти? Они что – не понимают, что происходит в стране? Почему на проверку оказываются отрицательные результаты в экономике и огромные зарплаты у топ-менеджеров государственных корпораций?

– Примеров, подтверждающих оккупацию и колонизацию экономического пространства, множество. Вот один из них. Известно, что на совещании Объединенного комитета начальников штабов 24 октября 1995 года Президент Б. Клинтон заявил: «Мы затратили на устранение одной из сильнейших держав мира многие миллиарды долларов, и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на пятнадцать миллиардов, сотни тонн серебра, золота, драгоценных камней и т.п. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше двадцати тысяч тонн алюминия, две тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т.д. Многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке».

– Татьяна Васильевна, этим примером Вы лишний раз подтвердили мою догадку, что власти США и Англии проводили и проводят целенаправленную работу по созданию Демократической империи. Но чтобы создать свою империю, надо вначале разрушить существующие. Как известно, ломать – не строить, и они успешно провернули эту операцию в Европе, стравив Германскую, Австро-Венгерскую и Российскую империи и развязав Первую мировую войну. Кто выиграл от всех этих войн? США, а если быть точнее, то банкиры и владельцы промышленных монополий. В ряде стран они руками самих же правителей и военных этих стран разрушили национальную государственность до, во время и сразу после окончания Второй мировой войны. А где не получилось и тогда – сделали это позднее с помощью оружия, что отчетливо видно на примере Югославии.

Маршал Советского Союза С. С. Бирюзов в своих мемуарах⁹ пишет:

«Нелегкая задача стояла перед моряками! Крупные силы сухопутных войск требовалось перебросить через водную преграду шириной в 11 километров на побережье, заранее подготовленное противником в противодесантном отношении. Чтобы осуществить это, нужны были не только воля и храбрость, но и военная хитрость. Однако морякам этих качеств не занимать.

К сожалению, это никак не вязалось с планами тогдашних наших англо-американских союзников. Они всячески старались воспрепятствовать освобождению Балкан Советской

⁹ С. С. Бирюзов «Суровые годы» // Москва, Издательство «Наука», 1966.

Армией и спешили оккупировать Румынию, Болгарию, Югославию, Грецию, Албанию. Им хотелось, во что бы то ни стало сохранить в этих странах реакционные режимы и опять превратить Балканы в антисоветский плацдарм.

Стремясь затормозить наступление наших войск в этом районе, англо-американская авиация забросала Дунай магнитными минами. Расчет был прост. Из-за слабо развитой железнодорожной сети в Румынии, Болгарии и Югославии эта крупная водная магистраль имела решающее значение для оперативных перевозок и питания советских войск, действовавших на Балканском театре. С апреля по сентябрь 1944 года наши союзники поставили на Дунае около 2500 магнитных мин. Причем наиболее интенсивно минирование проводилось в августе и начале сентября 1944 года, т.е. в тот период, когда наши войска громили южную группу фашистских войск и готовились к освобождению народов Румынии, Болгарии и других стран Юго-Восточной Европы».

На бомбежках Югославии в начале 90-х подробно останавливаться не буду. Об этом современникам хорошо известно.

США все-таки хоть и через 50 лет, но добились своего. Для США, Англии, а теперь и Израиля важно установить во всех странах мира «демократические режимы» и обеспечить беспрекословное подчинение своей воле и власти доллара. Что мы и наблюдаем во многих странах «развитой демократии». И этот процесс формирования Демократической империи продолжается.

– Образовавшийся в результате деидеологизации вакуум в массовом сознании противник стал заполнять идеологией, насаждающей элементы колониальной, рабской психологии.

– Совершенно справедливо. Вакуума в этом, одном из главных вопросов управления народами, существовать не должно. Там, где государство перестало заниматься вопросами идеологии, его заменили «строители демократии»...

О каком сохранении национальной государственности можно говорить при проигранной идеологической войне. Страну и народ фактически сдали с рук на руки иммигрантам, желающим поправить свое финансовое положение за чужой счет.

– Народ был лишен возможности реализации своих потребностей в высоком социальном и государственном служении. Советскому человеку были свойственны эти потребности. Он вкладывал в это служение государству и народу весь жар души, тосковавшей по Богу. В этом был смысл его жизни.

– Татьяна Васильевна, с этим я не могу безоговорочно согласиться. Нельзя говорить за весь народ с такой уверенностью и обобщением. Ваш тезис напомнил мне лозунг, вывешенный на одном из рязанских зданий в канун 1 Мая: «Все, что ты делаешь, ведет нас к победе коммунизма!». Помню, я тогда подумал: «Значит воры, взяточники, бандиты, насильники тоже ведут нас к коммунизму?». Народу внушали необходимость высокого социального и государственного служения. Наверное, были и такие, которые фанатично следовали этим внушениям. Но были и такие, которым было на это высокое служение, как говорится, наплевать. И именно они составляли основу партийной и советской власти, что и привело к её закономерному краху. Не тосковали они по Богу, не желали служить народу и стране. Смысл своей жизни они видели в служении себе и угождении вышестоящему... И народ это видел и понимал, и тоже не стремился к высокому социальному и государственному служению. И по Богу никто не тосковал, как и в нынешнее время. Смысл жизни был в создании семьи, воспитании детей и обеспечении себя всем необходимым для нормальной жизни...

– *Осуществленная Западом деидеологизация и десоветизация лишили народ этого смысла, отсекали возможность удовлетворения интеллектуальных потребностей, реализуемых в ментальном пространстве, и низвели до уровня удовлетворения исключительно биологических инстинктов и материальных потребностей, реализуемых в физическом пространстве. Фактически обрекли на некое животное существование.*

– Татьяна Васильевна, с этим выводом я не согласен. Обращу Ваше внимание на предисловие к книге Виктора Суворова, написанное Владимиром Буковским. Народ лишила смысла не деидеологизация и десоветизация, осуществленная Западом, а собственными бесстыжими руководителями партии и правительства, лишенными чести, совести и морали, то есть качеств, которыми должны были обладать согласно Моральному кодексу строителя коммунизма, который сами же принимали на съезде партии. А то ведь получается, что такую крепкую в идейном смысле страну, в недавнем прошлом ценою нескольких десятков миллионов жизней победившую фашизм, вдруг так быстро и легко развалили западные идеологи и СМИ, сделав это без единого выстрела... Рядовые граждане в этом развале участия не принимали. Все решали за них бывшие партийные и советские руководители.

Если в первые годы советской власти коммунисты жестоко подавляли всякое инакомыслие, всякое несогласие с их политикой, то в послевоенные годы после смерти И. В. Сталина, когда мужское население страны заметно уменьшилось, прибегать к крайним мерам надобности не было. Фронтовики, вернувшиеся с войны, радовались победе над врагом за праздничными столами практически каждый выходной. В отсутствии оппозиции руководители партии перестали заботиться об идеологической составляющей своей работы, акцентировав все внимание на проведении праздничных демонстраций. Ложь, пошлость, презрение, которое исходило от них по отношению не только к рабочим и колхозникам, но и к интеллигенции, не остались незамеченными народом. Поэтому, народ, увидев в Ельцине борца с этими развращенными властью партийными и советскими работниками, дружно его поддержал, понадеявшись, что его слова не разойдутся с его делами. Но и этот бывший партработник всех обманул.

Никто не может обречь людей на некое животное существование, кроме них самих. Книжные магазины, хоть и в меньшем количестве, но продолжают работать. Я уже не говорю об электронных книгах, доступных всем желающим в любом уголке нашей необъятной Родины. Библиотеки имеются даже в деревнях. Телевидение и интернет предлагают не только пошлость, но и вполне приличные, способствующие духовному росту программы и сайты, хотя их не так и много в сравнении с противоположными по своему назначению. Выбор за каждым человеком – заниматься самосовершенствованием и стремиться повысить уровень своей человеческой зрелости, или опуститься до уровня животного. И немало людей даже в нынешнем, пропагандирующем животный образ жизни, обществе выбирают духовный мир. И никто им в этом не препятствует.

А если руководители, депутаты, бизнесмены и бандиты выбирают животный образ жизни, то не надо на них ориентироваться и следовать их примерам, как это было и в советское время.

– *Народом, лишенным веры и государственной идеи, легко управлять, его легко поработить, превратить в тупых рабов и уничтожить. Ведь такому народу нечего защищать, кроме своего чрева. Именно на это был направлен план коллективного агрессора.*

– По-моему, как раз сейчас народ вновь начал обретать веру, только не во власть и государство, и не в Бога, а в себя. Вы думаете, деревенские мужики, или рабочие в городе ничего не видят и не понимают? Все всё видят и все всё понимают. Интересно, во время татаро-монгольского ига народ понимал, что он живет под игом, или просто жил в тех условиях, которые

сложились на тот момент. А ведь жили так русские не много не мало, а триста лет. Сейчас мы живем в других условиях внутренней и внешней политики государства. Много изменилось, но народ живет, играет свадьбы, рождает и воспитывает детей, умирает и вновь рождается. И это нормально. Если бы каждый гражданин мог изменять государственное устройство по своему усмотрению, творилась бы вакханалия и бесконечная бойня, которая привела бы к гибели человечества. А так – нравится нам или нет, но у народа нет другого выхода, как жить в создавшихся условиях. И защищать, если потребуется, народ пойдет не власть, не воров и бандитов, а свои семьи, своих любимых...

– Как свидетельствует Кэсболт, ЦРУ тесно связано с МИ-6 и с такими многовековыми кланами глобальной элиты, как Виндзоры и Ротшильды (финансировавшие и поддерживавшие Февральскую революцию в России, которая привела к крушению российской священной государственности).

– Впервые встречаю информацию подобного рода о 1917 году. Стало быть, и события 1991 года произошли не без их участия? Тогда цели и задачи «проводимых реформ» становятся понятными. А то все политологи твердили, что главное событие 1991 года – это смена строя с коммунистического на демократический. Тогда, дескать, Россия встанет в один ряд со всеми цивилизованными странами. Её примут во Всемирную торговую организацию, ей помогут правильными методами развивать промышленность и сельское хозяйство, науку и образование, культуру и здравоохранение – надо только отказаться от идеологических клише социалистического периода развития.

Но на поверку оказалось, что главной задачей США, Англии и Израиля была и остается в настоящее время – разрушение России и завладение её территорией и природными богатствами. А в переходный период – использование огромного рынка сбыта готовой и не обязательно качественной продукции. Народы России и его будущее никого не волнуют – это дело самих народов!

– Кэсболт приводит список ключевых фигур глобальной контролируемой ЦРУ, МИ-6 и СОЛЛАД сети наркотрафика.

Это Тибор Розенбаум, агент МОССАД, бывший глава базировавшегося в Женеве банка Banque du Credit International – предшественника пресловутого Bank of Credit and Commerce International (BCCI), который известен как самый крупный банк по отмыванию денег, полученных разведывательными структурами от наркотрафика.

Кэсболт, ссылаясь на публикацию в журнале Life, пишет, что банк Розенбаума отмывал деньги для американского семейного клана Мейера Лански. Кроме того, Тибор Розенбаум поддерживал и финансировал Перминдекс – отдел убийц МИ-6, который стоял в центре организации убийства Джона Кеннеди.

– Татьяна Васильевна, Вы показываете, что «воротилы большого бизнеса» США пускаются ради сохранения своего влияния над властью в стране на все тяжкие... Не стал исполнять президент США их воли – убрали, не будет выполнять канцлер ФРГ, президент Франции или России – и их уберут...

Спецслужбы США и Израиля действуют на территориях любых стран без предупреждения правительств. Взять хотя бы наделавшую много шума так называемую операцию по ликвидации Бен Ладена на территории Пакистана.

А уж церемониться с главами таких государств как Ирак и Ливия США и их ставленники в блоке НАТО тем более не стали.

– В пятницу 5 ноября 2004 года, когда стали известны результаты президентских выборов в США и Джорджа Буша поздравляли с победой, ВВС провела опрос американских журналистов, чтобы они прокомментировали это событие. Среди опрошенных был Гари Веб. Вот что он сказал: «Сегодня в моей голове крутится фраза – «народ имеет то правительство, которое он заслуживает». После этих выборов я пришел к тому выводу, что, к сожалению, большинство американцев не волнует то, что их правительство им постоянно лжет. Для них не важно, что их лидеры ограничивают их гражданские свободы, превращая страну в полицейское государство, прикрывая свои действия новыми слоями официальной секретности. Их не волнует, что их правительство действует в интересах богатых и корпоративного класса, главное, чтобы их собственные налоги не росли. Им также все равно, что их правительство тратит столько, что страна поставлена на грань банкротства. До тех пор пока им угрожает опасность со стороны некоего внешнего зла, все позволительно.

– В чем-то он и прав. Да, внешне может показаться, что и русских не волнует то, что делает правительство России. Но попробуйте заговорить с рядовым гражданином, не относящимся ни к какой ветви власти и, не имеющим от власти каких-бы то ни было поблажек, и он скажет Вам все, что думает о власти федеральной, региональной и местной. И ничего лице-приятного Вы не услышите.

Да, собственные налоги важнее, потому что они бьют по семейному бюджету и порой очень ощутимо. К примеру, купил гражданин автомобиль «Мерседес», который был в эксплуатации уже более 30 лет, за 300 тысяч рублей. Это была его мечта, которая после выхода на пенсию наконец-то осуществилась. Взял кредит и купил. С пенсионеров налог за один автомобиль, независимо от мощности двигателя, в тот момент не взымали. Но через два года этому гражданину прислали извещение, согласно которому он должен был уплатить в бюджет 50 тыс. рублей налога, так как мощность двигателя его автомобиля превышает 300 л. с. (Оказалось, что в закон, регулирующий это положение, областной Думой недавно были внесены соответствующие поправки). Казалось бы, существует юридическая норма, согласно которой закон обратной силы не имеет и новое положение должно распространяться на автомобили, приобретенные после принятия этой поправки. Но на практике эта норма не работает и только вводит в заблуждение доверчивых граждан. Если бы знал этот пенсионер, что с ним так обойдутся, то и машину покупать не стал бы, а теперь и продать её не может, а сдать в металлолом жалко, да и накладно получается – купил за 300 тысяч, а сдать в металлолом можно только за 9 тысяч. И вынужден в 68 лет еще работать, чтобы рассчитаться за взятый кредит и ежегодный налог, который растет год от года. А так как он не чиновник и не топ-менеджер размер пенсии ему не увеличивают и даже не индексируют согласно закону, то ему остается только материть власть, потуже затягивать пояс и жить без надежды на лучшее будущее, которое, как ему показалось, наконец-то, наступило. И если власти доведут его до крайности, он решил у них на виду облить себя бензином и поджечь. Хотя, конечно, это не выход из создавшегося положения.

Все видят и понимают, что власть действует только в собственных интересах и кланов, разбогатевших на разграблении страны, а не в интересах народа и государства. Вместо того, чтобы развивать промышленность и сельское хозяйство, и за счет этого наполнять бюджет, власть продолжает наполнять бюджет за счет народа, за счет придумывания всевозможных налогов и сборов. И что рядовой гражданин может сделать в такой ситуации?

– В одном из своих последних выступлений Гари Веб рассказал о книге британского историка Джеймса Бурка «Связи», которая произвела на него большое впечатление. Вот цитата из этой книги, которую он привел, обращаясь и к себе, и ко всем другим людям: «История – это не то, что нам усиленно внушают – дело великих людей или одиноких гениев, которые указывают путь в будущее со своих недостижимых высот. В какой-то момент каждый член

общества становится активным участником того процесса, благодаря которому происходят решительные изменения и обновление».

– Этот момент наступает, когда человек начинает задумываться, анализировать и понимать, что на самом деле происходит. По-другому этот момент в школьном учебнике по биологии называют мышлением. И для того, чтобы мышление начало функционировать, человеку нужен какой-то сильный толчок. Уговаривать его учиться мыслить, учиться на чужих ошибках – бесполезно. Он будет набивать собственные шишки, пока не научится абстрактному мышлению. Но власти, похоже, заинтересованы в том, чтобы мышление развивалось у людей как можно позднее, чтобы они делали побольше ошибок, чтобы тратили попусту побольше денег, чтобы не участвовали в акциях протеста против проводимой ими антинародной политики. Власти надо, чтобы граждане послушно шли на избирательные участки и опускали бюллетени, независимо от того, за кого отдадут свои голоса, потому что по большому счету это для власти не имеет никакого значения.

И вновь избранные депутаты и главы регионов будут продолжать смотреть сквозь пальцы на то, как народ спаивают, приобщают к азартным играм и наркотикам, как давят на пешеходных переходах и остановках общественного транспорта, то есть делают все возможное для деградации личности и сокращения численности населения.

– Наркотическая война, развязанная против России, имеет свое экономическое обоснование. Дело в том, что официальный Вашингтон считает, что в среднем две трети нефтедобычи России должны уходить на экспорт. Согласитесь, что остающаяся одна треть явно недостаточна для покрытия внутренних потребностей.

Поэтому для того, чтобы сдержать внутреннее потребление энергоресурсов, необходимо заставить Россию проводить политику, направленную не только на деиндустриализацию и недопущение экономического роста, но прежде всего на депопуляцию. Ведь энергетические потребности связаны с потреблением на душу населения и обусловлены демографическим фактором.

– Надо сказать, что это им удастся делать вполне успешно.

– Обличение зла в наши дни, когда оно захватывает все большие пространства, утраченного духовное зрение человечества, является очень важным.

– Как писал Гавриил Троепольский в романе «Белый Бим Черное ухо»¹⁰: «За правду можно и заплатить, но чаще за нее приходится расплачиваться». Но хотят ли люди участвовать в этом процессе обличения зла, хотят ли они знать правду? Ведь узнав правду, надо что-то предпринимать, чтобы с этим злом бороться, чтобы победить его. Как в русских народных сказках, так и в жизни, похоже, у людей вся надежда на Ивана-дурака, а не на себя. А пока такого героя на политическом Олимпе России что-то не видно.

– Ежегодно в России от причин, связанных с наркотиками, умирает 80.000 человек. Напомним, что Пентагон рассматривает и использует наркотики как оружие массового уничтожения. Так что это наши боевые потери. Одно из пяти преступлений, совершаемых в России, связано с наркотиками.

¹⁰ Г. Н. Троепольский Собрание сочинений в четырех томах, том третий // Москва, «Современник», 1988.

– Татьяна Васильевна, Вы очень метко охарактеризовали умерших от употребления наркотиков боевыми потерями. Значит, не работает защита наших рубежей от проникновения этого оружия массового уничтожения. Если наркотики проникают через границу России и пограничная, и таможенная службы не выявляют их при пересечении границы, – значит, работают неэффективно или это какому-то влиятельному или влиятельным лицам очень нужно. Почему существуют наркотрафики за границей? Отличаются ли каналы поступления наркотиков в Россию от таковых в другие страны мира?

К тому же, судя по всему, неэффективно работают службы по пресечению наркоторговли внутри страны.

– *Кстати, Киссинджер известен своей непосредственной причастностью к глобальному проекту депопуляции. После обсуждения с руководством Римского клуба Киссинджер создает в 1975 году при Государственном департаменте США особое Управление по делам народонаселения. Главной целью созданного Киссинджером ведомства стало «сокращение народонаселения до 2 млрд человек путем разжигания войн, голода, болезней и других необходимых средств». С тех пор в каждой «горячей точке», будь то Персидский залив, Латинская Америка, Юго-Восточная Азия или Африка целью внешней политики США является сокращение народонаселения.*

– А кто уполномочил США не только не допускать увеличения народонаселения планеты, но и снижать его таким варварским способом? И эта программа, предложенная Киссинджером, судя по всему, реализуется, потому что иначе не развязывались бы войны, не готовились бы террористы, не поставлялось бы им оружие. И все же, объединив главные цели всех служб и ведомств США, Англии, Израиля и некоторых других государств, где сильна их позиция, главной их общей целью я бы назвал создание Демократической империи, а если быть более точным, то Христианско-демократической империи (ХДИ). А все цели и задачи служб и ведомств, которые доводятся до общественности, при этом, могут играть тактическую и отвлекающую роль, чтобы завуалировать истинную главную цель. Вот что написано по этому поводу в «Законе Божьем»¹¹: «Многие язычники, наученные рассеявшимися иудеями, знали о грядущем в мире Мессии – **Великом Царе Израильском, Который покорит весь мир** ... В Иерусалиме волхвы стали спрашивать: «где родившийся Царь Иудейский? Ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему»... Волхвы вошли в дом и увидели Младенца Иисуса с Матерью Его. Они поклонились Ему до земли и поднесли Ему дары (подарки) свои: золото, ливан (ладан) и смирну (драгоценное, благовонное масло). Своими дарами волхвы показали, что родившийся Младенец Иисус есть, и Царь, и Бог, и человек. Золото они принесли Ему, как Царю (в виде дани; или подати), ладан, как Богу (потому что ладан употребляется при богослужении), а смирну, как человеку, который должен умереть (потому что умерших помазывали и натирали тогда благовонными маслами)... Предание сохранило имена волхвов, которые потом стали христианами, это были: Мельхиор, Гаспар и Валтасар. Память их св. Церковь празднует в день Рождества Христова». И далее «Родившегося Господа Симеон называет «светом во откровение» (для просвещения) языков (язычников), то-есть всех племен и народов, и «славою для народа своего», то-есть Израиля. – **Есть два Израиля: ветхозаветный и новозаветный. В Ветхом Завете то был избранный народ еврейский или израильский, а в Новом Завете – весь верующий мир христианский**».

Касательно задачи – снизить народонаселение планеты до 2 млрд человек, хотелось бы вначале понять её целесообразность. И потом описанными выше методами уничтожить 5 млрд

¹¹ «Закон Божий» Для семьи и школы со многими иллюстрациями составил Протоиерей Серафим Слободской. Издание шестое // Holy Trinity Monasteru, Jordanville, N.Y. U.S.A., 1999.

человек весьма и весьма проблематично. Даже самые кровопролитные войны уносили жизни 40 млн человек. А эпидемии и того меньше...

А. Н. Стрижев и Л. В. Гарибова в книге «Дары Подмосковного леса»¹² пишут: «Ученые подсчитали, что примерно в 7000 году до нашей эры численность населения Земли составляла только 10 миллионов человек, то есть такое число людей, которое сейчас проживает в таких городах, как Лондон, Токио, Москва, Нью-Йорк (книга вышла в 1989 году – прим. авт.). К началу нашего столетия численность населения Земли увеличилось до 1 миллиарда. Чтобы достигнуть этой цифры, потребовалось примерно 9 тысяч лет. Для роста населения во всем мире с 1 до 2 миллиардов человек потребовалось уже 100 лет, а до 3 миллиардов – только 30 лет. За десять лет, с 1970 по 1980 год, население Земли выросло еще на миллиард, превысив 4 миллиарда человек, а, по подсчетам ученых, к 2000 году достигнет 5,8-6,4 миллиарда человек (численность населения Земли по состоянию на январь 2016 года составляет примерно 7,3 миллиарда человек – прим. авт.), причем производство продуктов питания во многих странах, особенно густонаселенных, отстает от роста населения». И далее авторы пишут: «Искусственное разведение грибов приобретает в мире все большее и большее значение. В производстве грибов сейчас занято свыше 150 тысяч человек, а объем производства одних только шампиньонов в 1987 году превысил миллион тонн и имеет тенденцию к быстрому росту. За последнее время в связи с меняющимися требованиями к рациону питания людей, из-за общей нехватки традиционных сельскохозяйственных продуктов, употребление грибов, особенно городским населением, заметно возрастает, и мало-помалу грибы становятся общепринятой пищей, и спрос на них растет, давно уже превысив предложение, что является стимулом для развития промышленного выращивания и увеличения сбора и заготовки дикорастущих грибов. То обстоятельство, что грибы у нас в стране, да и в некоторых других странах, являются привычным пищевым продуктом, несомненно, позволит в недалеком будущем использовать их в качестве частичной замены мяса и рыбы, причем если в большинстве стран этот вопрос можно будет успешно решить только с помощью широкого культивирования грибов на промышленной основе, то у нас экономически целесообразно идти по пути увеличения заготовки и налаживания промышленного консервирования (соления, сушки, заморозки и маринования) дикорастущих грибов, а их в наших лесах еще вполне достаточно, и, по подсчетам экономистов, 5 процентов которых хватило бы на то, чтобы буквально завалить отличными грибами все рынки мира. Этот факт, безусловно, не исключает развития промышленного выращивания грибов, особенно вблизи крупных городов и в местностях с ограниченными запасами дикорастущих грибов».

Вот такой разный подход к решению проблемы удовлетворения продуктами питания все возрастающей численности населения планеты. Одни работают над тем как уменьшить численность населения путем разжигания войн, голода и болезней, а другие над тем как накормить народ. Так кто же отличался большим человеколюбием – американские политики, радеющие за «демократические ценности», или советские ученые, радеющие за человека?

– *Томас Фергюсон, сотрудник Управления по делам народонаселения, в свое время сказал: «Существует единственная тема за всей нашей работой – мы должны снизить уровень народонаселения. Либо они (правительства стран Третьего мира) сделают это сами, используя мягкие методы, либо они получают беспорядки, которые вы имеете в Сальвадоре, Иране или Бейруте. Население – это политическая проблема. Когда численность населения выходит из-под контроля, требуется авторитарное правительство, даже фашизм, чтобы его сократить. Заинтересованность профессионалов в сокращении населения обусловлена вовсе не гуманными соображениями. Это мило звучит, но мы смотрим на ресурсы и экологиче-*

¹² А. Н. Стрижев и Л. В. Гарибова «Дары Подмосковного леса» // Московский рабочий, 1989.

ские ограничения. Мы смотрим на наши стратегические потребности, и мы говорим, что эта страна должна снизить численность своего населения, в противном случае вы будете иметь неприятности».

– Они уже диктуют миру – кому, сколько иметь населения, кто, сколько должен отдавать природных ресурсов бесплатно или по очень низким ценам, определяют – кто относится к странам Третьего мира.

Каждая страна самостоятельно должна решать свои проблемы, в том числе экологические, экономические, продовольственные и демографические, только тогда можно будет говорить о демократии в истинном понимании этого слова, а не только в американской трактовке. А более сильные и более развитые страны должны помогать развивающимся странам консультативной и практической помощью, но не военной!

– *Фергюсон откровенно заявляет: «Гражданские войны – один из способов сокращения населения... Но самыми быстрыми способами его сокращения являются голод, как в Африке, или смертельные болезни».*

– Гражданские войны – это не самый эффективный способ сокращения населения, но успешно применяемый для ослабления или уничтожения национальной государственности, установления угодных режимов и глав государств. А за этим следует выгодная для инициаторов этих войн политическая и экономическая политика. И еще одно государство, таким образом, присоединяется к ХДИ.

Но не все так просто, как может показаться на первый взгляд. Кроме личных трагедий каждого человека, которые сопровождают любые конфликты, а тем более гражданские войны, они приводят к жертвам и масштабным миграциям мирного населения. Из России бежали по собственной воле и высылались неугодные режиму граждане после Октября 1917 года и распада СССР 1991 года. Современные войны 1990-2018 годов, развязанные США и поддержанные странами, входящими в блок НАТО, захлестнули беженцами страны Западной Европы. То есть фактически европейские страны поддержали войны, развязанные США, против самих же себя, потому что они легли на них не только финансовым бременем, но и создали массу непредвиденных ими проблем внутри самих стран! А ведь беженцы несут в себе не только надежду на лучшую жизнь в развитых европейских странах, но и угрозу их национальной государственности и национальной культуры, традиционного вероисповедания коренных граждан и новые болезни, которые «создавались первоначально для них – граждан стран Третьего мира». И о каком же сокращении численности населения в этих случаях можно говорить, когда страны Западной Европы создают для беженцев оптимальные условия для повышения их рождаемости?! Кроме того, создаются условия для замещения коренного населения стран Западной Европы, которое по прогнозам аналитиков при такой внешней и внутренней политике государств, идет к вымиранию, гражданами стран «Третьего мира». В такой политике США просматривается завуалированное желание не уменьшить численность населения стран Африканского континента, а ликвидировать в странах Западной Европы имеющиеся остатки национальной государственности, а чувство патриотизма коренных граждан заменить толерантностью и превратить в обезличенные государства по примеру США. При этом, что интересно, Израиль беженцев в свою страну не принимает, а США принимает в 10 раз меньше, чем Германия! Не странно ли это?!

Согласно статистике, которую приводит ООН¹³, 18 тысяч детей на земном шаре каждый день умирают от голода и недоедания. Всего в мире 850 млн людей ведут полуголодное суще-

¹³ <https://www.newsru.com/world/26feb2007/golod.html/>

ствование. Из них половину составляют дети. Больше всего голодающих детей в Индии (свыше 100 млн) и Китае (почти 40 млн). Еще по 100 млн – в ряде других стран Азии и Африки; примерно 30 млн – в Латинской Америке.

– *Фергюсон говорит: «Каждая горячая точка в мире соответствует точке кризиса населения».*

– Каждая горячая точка в мире соответствует интересам ХДИ. И чем быстрее власти стран, ставших «горячими точками» примут все условия, которые им выдвигают «любители горячего», тем быстрее ситуация в их странах будет остывать. Это не значит, что народы этих стран получают демократические права и свободы, в странах начнется экономический рост и продовольственное изобилие. Это означает только одно – на карте мира появится ещё одна страна, присоединенная к ХДИ.

– *Были «единомышленники» и в России. Деиндустриализация, в которую ввергли страну по программам США, привела к тому, что в Сибири, нашей главной сырьевой базе, масса населения оказалась без работы и без средств к существованию, обреченной на вымирание. А приватизация, которая, как цунами, прокатилась по стране, привела к тому, что новые хозяева оказались не заинтересованы нанимать местное население Сибири, потому что тогда им пришлось бы содержать социальную инфраструктуру. И они стали говорить, что нас больше устраивает так называемый вахтовый метод найма. Речь идет о мигрантах из других стран. То есть он приехал, отработал, например, полгода, потом на его место приехал другой. И никакой социальной инфраструктуры не потребуется. Дешево. А дальше – больше. В середине 90-х принимаются специальные программы по переселению населения Сибири в центральные и без того перегруженные в демографическом отношении, регионы. Программы эти финансируются Всемирным банком, а «единомышленники» в том руководстве это позволяют и одобряют. В категорию лиц, подлежащих отселению, вошли безработные (то есть подавляющее большинство трудоспособных граждан России, которых оставили без работы в результате деиндустриализации и приватизации), матери-одиночки (действительно, зачем на этот социальный «балласт» деньги тратить) и пенсионеры (а эти и подавно не нужны, видимо, надежда была на то, что, стариков тронь с насиженных мест, они и помрут где-нибудь, брошенные всеми). Можно сказать, что отселению по программам ВБ подлежало практически все население Сибири и районов Крайнего Севера.*

– На проходившем в декабре 2016 года в Лиме (Перу) саммите АТЭС Президент России В. В. Путин встречался, в частности, с директором Международного валютного фонда Кристин Лагард. Из доведенной до общественности сути их беседы¹⁴ стало ясно, что МВФ может делать с экономикой любой страны все, что захочет, посредством рекомендаций и финансовых механизмов построения такой экономики, какую МВФ посчитает нужным для данной страны. За 25 лет «реформ», проводимых в России под патронажем МВФ, в стране было уничтожено 90% промышленности, что привело к тому, что страна стала сырьевым придатком Запада. Кристин Лагард признала, что экономику России разваливал и продолжает разваливать своими рекомендациями Международный валютный фонд.

А нам все эти годы президент и правительство рассказывают сказки о каких-то ожидаемых с Запада инвесторах, которые выстроят нашу экономику не хуже европейской и американской.

¹⁴ <https://www.руссinfo.рф/кристин-лагард-призналась-что-мвф-нам/>

Наконец-то, президенту и гражданам России хоть кто-то сказал правду о российской экономике и перспективах её развития, а то ведь ни советники, ни эксперты, наверное, не говорили ему об этом, а нам тем более. А президент в свою очередь успокаивал нас, что доволен работой правительства, что с экономикой все обстоит хорошо, что уже наступила стабилизация и со следующего года намечается рост ВВП.

Но ведь МВФ без четкого выполнения его рекомендаций российскими властями не смог бы добиться таких ошеломляющих результатов! А ведь то, о чем сказала директор МВФ, свидетельствует не о проводимых реформах, а о преступной деятельности по развалу страны и экономики. Так кто эти российские участники развала страны? Предстанут ли они перед судом? Неужели во власти совсем не осталось умных, честных и порядочных людей? Что, когда, какими силами и средствами собирается делать президент и правительство по восстановлению разрушенной промышленности и сельского хозяйства? Когда прекратится и прекратится ли разворовывание и разбазаривание народного достояния? Или президент и правительство продолжают и дальше выполнять указания МВФ и других международных структур, направленные на разрушение страны и денационализацию государственности?

– Антропологи доказали, что если человек радикально меняет район проживания, то его роду (ему и его потомкам) потребуется 200 лет, чтобы полностью физически, психологически и в социальном отношении адаптироваться к новому месту жительства. То есть это колоссальная ломка, которая оборачивается тяжелыми последствиями для здоровья человека.

– Не кажется ли Вам, Татьяна Васильевна, такая оценка антропологов по меньшей мере странной? Когда люди ехали по комсомольским путевкам осваивать земли Крайнего Севера и Дальнего Востока, участвовали в стройках века – Байкало-Амурской магистрали и освоении целинных земель, при этом радикально меняя традиционный район проживания, это считалось государственным делом, делом чести и даже подвигом. Я уж не говорю о столыпинских реформах и освоении той же Сибири и Дальнего Востока, начатых при царе. А когда люди возвращаются в родные места, пусть и не всегда по своей воле, то это считается большой ломкой. Мои родственники продолжительное время работали в Петропавловске-Камчатском, а после выхода на пенсию вернулись в родные края. Причем они отмечали, что многие делали это гораздо раньше – выработав необходимый стаж для получения льготной пенсии.

Может быть, такая ломка происходит с теми, кто потерял связь со своими родными, со своими корнями, с теми, кто сроднился с Сибирскими и Дальневосточными местами и не желал бы с ними расставаться. Ведь одной из причин этого является то, что всех нас прикрепили к определенным местам проживания, предоставляя «бесплатное» жилье, обеспечивая работой и социальными пособиями. В советское время невозможно было продать квартиру в одном городе и купить в другом. Надо было квартиру в одном городе сдать, а в другом городе встать на очередь для получения новой квартиры, которую иногда приходилось ожидать месяцы и годы, ходить по инстанциям и писать письма для отстаивания своих прав. Не меньшей ли ломкой были для людей эти хождения по семи кругам «советского ада»? Если кому этого не приходилось делать, я рад за их счастливое советское прошлое.

Да, существуют народы, которые не могут жить в других климатических условиях. Так, О. В. Волков в книге «Погружение во тьму»¹⁵ описывает, что якуты, ссылаемые при сталинском режиме на Соловки, не выносили тех условий и быстро погибали, а калмыки, ссылаемые в Красноярский край, не доживали там и до года...

А некоторые народы могут жить в любых странах и в любых климатических условиях! Им любой климат подходит: и климат Чукотки, и климат Англии, и климат Индии, и климат

¹⁵ О. В. Волков «Погружение во тьму» // Москва, «Советская Россия», 1992.

США. И 200 лет не требуется, чтобы адаптироваться и прийти к власти в странах проживания. Так, что нельзя обобщать, как это сделали антропологи. Этот вопрос, индивидуальный для каждого народа и для каждого индивидуума.

– *На фоне межклановой борьбы за богатства страны, созданные народом и принадлежащие ему по праву, об этом самом народе никто не думал. Его просто грабили и уничтожали.*

– Татьяна Васильевна, по-моему, о народе никогда и никто не думал. По крайней мере, я таких руководителей не встречал и о таких не слышал.

А межклановая борьба была и в советское время и, тем более, не прекращается сейчас, потому что в театре военных действий по переделу сфер влияния никогда не бывает ни антракта, ни ремонта...

Это наглядно проявилось после сообщения об избрании в США новым президентом Трампа, а в нашей стране о коррупционном скандале, связанном с министром экономического развития Улюкаевым. Некоторые аналитики связывают это с обострением межклановой борьбы за власть, за природные богатства, за остатки государственной (народной) собственности, которую планируют выставить на продажу.

– *Только по Ближнему Востоку можно привести факты, свидетельствующие о геноциде, совершенном США в этом регионе. Так, американские экономические санкции против Ирака в 90-е годы стали причиной смерти 1 000 000 человек, из них 5000 тысяч детей. Ирано-иракская война в 80-х, где США финансировали обе воюющие стороны, унесла жизни еще одного миллиона человек. Агрессия США в Ираке с 2003 до середины 2007 года убила еще 1 000 000 человек. Всего 3 миллиона.*

– Как-то смотрел по ТВ выступление Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, в котором он говорил, что каждые пять минут в мире гибнет один христианин. За время военных действий в Ираке там из 1,5 млн христиан осталось всего 150 тысяч, а в Сирии из 1,5 млн христиан осталось 500 тысяч. Кому они мешали жить, кому они угрожали, на кого пошли войной?

Но если уменьшать население планеты такими темпами, то чтобы довести его до 2 млрд потребуется, скорее всего, несколько столетий, если, конечно, не изобретут более радикальных мер, помимо ядерного и водородного, бактериологического и химического оружия.

Татьяна Васильевна, если Вы читали «Ветхий Завет»¹⁶, то встречали в нем рекомендации по завоеванию новых царств и жертвах от этих войн. Приведу некоторые фрагменты из них.

«Когда ты выйдешь на войну против врага твоего и увидишь коней и колесницы и народа более, нежели у тебя, то не бойся их; ибо с тобою Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской.

Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир.

Если он согласится на мир с тобою и отворит тебе *ворота*, то весь народ, который найдется в нем, будет платить тебе дань и служить тебе.

Если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осаждай его,

И когда Господь, Бог твой предаст его в руки твои, **порази в нем весь мужеский пол острием меча;**

Только жен и детей и скот и все, что в городе, всю добычу его возьми себе, и пользуйся добычею врагов твоих, которых предал тебе Господь, Бог твой.

¹⁶ Библия, «Ветхий Завет», из Книги Иисуса Навина, гл. 8

Так поступай со всеми народами, которые от тебя весьма далеко, которые не из числа городов народов сих.

А в городах сих народов, которых Господь, Бог твой, дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души;

Но предай их заклятию: Хеттеев, и Аморреев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, как повелел тебе Господь, Бог твой.

Дабы они не научили вас делать такие же мерзости, какие они делали для богов своих, и дабы вы не грешили пред Господом, Богом вашим.

Если долгое время будешь держать в осаде *какой-нибудь* город, чтобы завоевать его и взять его, то не порти дерев его, от которых можно питаться, и не опустошай окрестностей; ибо дерево на поле не человек, чтобы могло уйти от тебя в укрепление.

Только те деревья, о которых ты знаешь, что они ничего не приносят в пищу, можешь портить и рубить, и строить укрепления против города, который ведет с тобою войну, доколе не покоришь его» (Из Пятой Книги Моисеевой «Второзаконие», гл. 20).

«Господь сказал Иисусу: не бойся и не ужасайся; возьми с собою весь народ, способный к войне, и, встав, пойдя к Гаю; вот, Я предаю в руки твои царя Гайского и народ его, город его и землю его.

Сделай с Гаем и царем его то же, что сделал ты с Иерихоном и царем его, только добычу его и скот его разделите себе. Сделай засаду позади города.

Иисус и весь народ, способный к войне, встал, чтоб идти к Гаю; и выбрал Иисус тридцать тысяч человек храбрых, и послал их ночью.

И дал им приказание и сказал: смотрите, вы будете составлять засаду у города позади города; не отходите далеко от города, и будьте все готовы;

А я и весь народ, который со мною, подойдем к городу. И когда жители Гая выступят против нас, как и прежде, то мы побежим от них.

Они пойдут за нами, так что мы отвлечем их от города; ибо они скажут: «бегут от нас, как и прежде». Когда мы побежим от них,

Тогда вы встаньте из засады и завладейте городом; и Господь, Бог ваш, предаст его в руки ваши.

Когда возьмете город, зажгите город огнем, по слову Господню сделайте. Смотрите, я повелеваю вам.

<...>

Сидевшие в засаде тотчас встали с места своего, и побежали, как скоро он простер руку свою, вошли в город и взяли его, и тотчас зажгли город огнем.

Жители Гая, оглянувшись назад, увидели, что дым от города восходил к небу. И не было для них места, куда бы бежать, ни туда, ни сюда; ибо народ, бежавший к пустыне, обратился на преследователей.

Иисус и весь Израиль, увидев, что сидевшие в засаде взяли город, и дым от города восходил к небу, возвратились, и стали поражать жителей Гая.

А те из города вышли на встречу им, так что они находились в середине между Израильтянами, *из которых* одни были с той стороны, а другие с другой. Так поражали их, что не оставили ни одного из них, уцелевшего или убежавшего;

А царя Гайского взяли живого, и привели его к Иисусу.

Когда Израильтяне перебили всех жителей Гая на поле, в пустыне, куда они преследовали их, и когда все они до последнего пали от острия меча, тогда все Израильтяне обратились к Гаю, и поразили его острием меча.

Падших в тот день мужей и жен, всех жителей Гая, было двенадцать тысяч» (Из Книги Иисуса Навина, гл. 8).

– В июне 2007 года один из известных и информированных журналистов – Бенджамин Фулфорд, бывший глава бюро журнала *Forbes* в Азиатско-Тихоокеанском регионе, автор 15 книг, проживающий ныне в Японии, написал статью, где содержались доказательства того, что правительство США имеет план ведения войны на генетическом уровне. Этот план преследует цель сокращение населения Азии до 500 млн человек через использование биологического оружия, основанного на расово-этнических и генетических принципах воздействия. То есть, разработав некий генный организм, способный поразить и разрушить генотип какой-то определенной этнической группы, нации или расы, можно их полностью уничтожить.

– Татьяна Васильевна, Вы уже говорили о планах по сокращению численности населения посредством войн, голода и болезней. Над химическим и биологическим оружием массового поражения работали и продолжают работать ученые в разных странах мира, потому что человечество в силу своего низкого уровня зрелости, особенно принадлежащее к так называемой «элите общества», все еще стремится завоевать и подчинить своим корыстным интересам весь мир. А для этого им необходимо разнообразное оружие, в том числе и действующее на генетическом уровне. Они финансируют работу ученых именно в этом направлении, а не в вопросах повышения иммунитета, снижения смертности и заболеваемости. Главное для этих хищников – это рычаги влияния на популяцию, демографию и вообще человеческую жизнь, чтобы она целиком зависела от их желания, от их воли, от их интересов. Они видят себя богами на Земле и не скрывают этого.

– Сведения Фулфорда относительно генетической войны против народов Азии очень заделали одну тайную организацию, созданную в Китае еще в 1644 году и называющуюся «Общество зеленых и красных». Общество является одной из крупных мафиозных группировок, называемых в Китае триады. Оно насчитывает ни много ни мало 6 млн человек, включая 1,8 млн азиатских гангстеров и 100 000 профессиональных убийц. Среди членов группировки много японцев, и она связана с японскими преступными организациями – якудзами. Триады считаются одними из самых жесточайших в мире преступных сообществ. По данным российских экспертов, китайские триады потеснили даже японскую якудзу. На долю китайцев приходится около половины всех преступлений, совершаемых иностранцами. По оценкам американских экспертов, китайские мафиозные структуры глубоко проникли в легальную и теневую экономику Соединенных Штатов, опережая колумбийские картели. В Италии в 2006 году правоохранные органы начали крупное расследование связей китайских гангстеров с итальянской мафией.

– Если создатели такого оружия, будут мотивировать его необходимость целями борьбы с преступными кланами, то это будет лукавством. Ведь невозможно на данном этапе научных знаний разработать генетическое или биологическое оружие, способное бороться только с незаконопослушными гражданами. Под их воздействие попадут и все законопослушные граждане. И кем, в таком случае, назвать самих инициаторов этих разработок?!

– В Токио после одного из выступлений Фулфорда, посвященного использованию режимом Буша генетического оружия, как пишет журналист, представители этой самой триады – «Общества зеленых и красных» – подошли к нему и спросили, могут ли они быть чем-то полезны. Фулфорд дал им имена 10 тыс. человек, связанных с Бильдербергским клубом, Советом по международным отношениям, ложей «Череп и кости», американскими неоконсерваторами, при условии, что они не будут применять насилие, а будут использовать нечто вроде дипломатии.

Можно понять мотивы, которые двигали журналистом. Но он не учел того, что триады занимаются преступлениями, включая торговлю наркотиками, не говоря уже об убийствах, которые уносят многие и многие жизни. Тем самым они работают на повестку дня тех, с кем они решили разобраться. Если такое столкновение и произойдет, то это будут разборки между двумя преступными группировками – одна криминального, а другая политического происхождения, следствием действий которых будет один и тот же результат – подрыв устоев и разрушение государственности.

Но в любом случае очевидным становится сам факт того, что субъектами ведения современной войны становятся уже не традиционные государства, а глобальные, наднациональные и транснациональные структуры, которые в определенных обстоятельствах могут вступить в борьбу между собой.

– Татьяна Васильевна, трудно представить, что мафия, якудза или триады будут использовать попавшее в их руки оружие массового поражения не в своих корыстных интересах, а для спасения человечества от угрозы полного уничтожения.

По-моему, мир может спасти от самоликвидации не оружие массового поражения или сдерживания, как его еще называют, а всеобщее воспитание из человекообразного детеныша Человека. Только Человеки смогут решить все, казалось бы, непреодолимые на первый взгляд проблемы, как внутри национальных государств, так и во всем мире.

– Фулфорд возлагает большие надежды на Россию. И в этом он прав, потому что на всякое действие всегда есть противодействие. И именно Россия с ее широкими политическими, экономическими и, главное, духовными возможностями способна противодействовать широкомасштабному злу. В сущности, в этом противодействии во имя защиты и созидания нашей священной государственности, спасения нищих духом и заключается наша история и наше предназначение.

– Татьяна Васильевна, не кажется ли Вам, что Фулфорд и Вы слишком преувеличиваете роль России в этом вопросе. Мне не совсем понятно как Вами трактуется роль страны? Россия – многонациональное государство, которым в настоящее время владеют и правят иммигранты и национальные меньшинства. Так, кто должен сыграть предписываемую России роль: нынешние хозяева России или ее коренные жители и, в первую очередь, русские?

Чтобы вся страна слилась в одном порыве для реализации планетарного проекта, для этого нужна четкая, понятная и принятая всеми народами России идеологическая программа – национальная идея. А её нет, и она пока никем не сформулирована. Озвученные В. В. Путиным национальные идеи больше похожи на личное мнение гражданина, а не на программную задачу политика. И они совсем не того уровня, которые могут справиться со вселенской задачей.

И какую священную государственность Вы имеете в виду? Бывшей Российской Империи, бывшего СССР, или современной России? Что и от кого мы должны сохранять, что реанимировать или создавать новое свое?

Примите во внимание и тот факт, что ни честь, ни совесть, ни духовные возможности человека не передавались и не передаются в качестве безусловных рефлексов по наследству. Их необходимо воспитывать, и главное не на словах, а на примерах. А кого бы Вы могли поставить гражданам современной России в пример? Назовите хотя бы одного гражданина РФ.

Пока же мы видим, что представители государственной власти занимаются дележом и распродажей страны и ее богатств, не обращая при этом никакого внимания на высокие цели и задачи России, не только на мировой арене, но и внутри самой страны. А, не решив внутренних проблем, не сплотив нацию вокруг государства, нельзя решить и мировые.

– А вот если обратиться к нынешней войне, то где сейчас Югославия? Ее нет. Она распылена. Эта оккупированная территория утратила свое название вместе с государственностью. Ей не оставили даже названия, чтобы не осталось надежды эту государственность восстановить. Где сейчас Советский Союз? Его нет. Эту территорию лишили названия, чтобы не было поползновений эту государственность восстановить. Теперь нас хотят лишить уже новой усеченной российской государственности.

– В этом нельзя винить кого-то. Надо искать причину, в первую очередь, в самих себе. Почему была разрушена Российская Империя? Потому что вера в Бога, царя и Отечество была не так крепка, как представляется сегодня. Потому что при царедворцах было немало министров и советников из иммигрантов и национальных меньшинств, которые впоследствии и составили основной костяк по борьбе с монархией. Уровень человеческой зрелости простого народа был очень низким! Уровень человеческой зрелости у высшего сословья был несколько выше, но не был доведен до высокого, а нередко и среднего уровня. Почему был разрушен Советский Союз? Потому что власть откровенно демонстрировала народу, что для неё законы не писаны, что она может игнорировать идеологические установки, которые сама же принимала на съездах КПСС. Уровень человеческой зрелости стал несколько выше, но не дотянул даже до среднего, так как не была принята государственная программа воспитания из человеческого детеныша Человека и все успехи были связаны только с самовоспитанием. По той же причине балансирует на грани развала и нынешняя Россия. Люди не верят ни во что, а некоторые даже в себя. Отсюда прослеживается нежелание работать и у властьпредержащих, и у рядовых граждан. Апатия и неверие – вот два слова, характеризующие нынешнее состояние общества. Опять Россия плывет по течению океана Мироздания на трех китах: «Авось», «Небось» да «Как-нибудь».

– Нынешняя война – это война, с одной стороны, «против», а с другой – «за» святая святых – нашу государственность, которая по традиции у нас считается священной. Ее защита связана с защитой нашей православной веры, которая была надежной опорой нашей государственности. В периоды сильной российской государственности связь Священства и Царства была особенно крепкой.

– Татьяна Васильевна, впервые от Вас слышу, что государственность у нас считается священной. Может быть, при царе так и было, но чтобы сейчас государственность считать священной?!. Не соглашусь и с тем, что вера была надежной опорой нашей государственности. В царское время, опять же, все были верующими, посещали церковь, молились и, тем не менее, эти «верующие» мужики приносили домой после возвращения с заработков сифилис и гонорею. Уровень заболеваемости ЗППП (заболевания передающиеся половым путем) сто лет назад был выше, чем заболеваемость гриппом в настоящее время. Если бы вера была действительно сильна, то офицеры штаба Верховного главнокомандующего царской армии не пошли бы на прямое клятвопреступление – требование от царя подписать отречение от престола, а матросы и солдаты не повернули бы штыки против своих командиров и своей Родины, нарушив тем самым воинскую присягу и заповеди Божьи! Некрепкой была вера сто лет назад, слаба она и ненадежна и сейчас. По оценкам православных священников истинно верующих насчитывается не более пяти процентов населения. Остальные – отдают лишь дань традиции или моде. Если власть не по-Божески правит страной, то, как можно ожидать веры от народа, чтобы он защищал государственность, которую не только нельзя назвать священной и святой, а скорее прямо противоположной? Потому что власть служит не Богу и не народу, а Маммоне и Антихристу! Поэтому состояние, в котором пребывает страна и народ можно назвать шатким,

готовым развалиться от легкого дуновения ветерка с любой стороны, лишь бы она смогла его создать. Украина – яркий тому пример!

– Для ведения войны против системы государственности в мире не подходит ни одно государство или коалиция суверенных государств. Ведь ведение войны против государственности для них означало бы войну против себя, то есть самоубийство. Поэтому для ведения антигосударственной войны нужно или сдавшее свой суверенитет крупное лжегосударство, или коалиция псевдогосударств, частично отказавшихся от своего суверенитета и находящихся под контролем глобальной элиты. Понятно, что таким лжегосударством, выдающим себя за единственную сверхдержаву, являются США, находящиеся под полным контролем мирового правительства и действующие не в национальных, а в глобальных антинациональных интересах. Именно США выполняют в этой войне роль глобального министерства обороны – составной части репрессивной машины антигосударства. Псевдогосударства Европы, во многом сдавшие свой суверенитет после объединения в ЕС, на самом деле образовали стержень будущего антигосударства и сейчас уже готовы к его защите в ущерб своим национальным интересам. В составе НАТО и разных временных коалиций они способны вести эту войну. Что они сейчас и делают.

– Татьяна Васильевна, я бы внес небольшую поправку в Вашу цитату. Псевдогосударствами европейские страны стали не после вступления в ЕС, а после окончания Второй мировой войны и после разрушения собственных национальных институтов государственной власти и принятия навязанного им демократического устройства и мировой валюты – вначале доллара, а затем евро, заменившим национальные платежные средства. Именно тогда они вошли в состав ХДИ, а создание Евросоюза можно трактовать и как попытку европейских стран выйти из-под опеки «правительства ХДИ», и как создание для бывших некогда национальных государств иллюзии их самостоятельности и суверенитета, чтобы предупредить народные возмущения и акции протеста.

Но диктат США в НАТО очевиден и американские руководители не пытаются его скрывать. США начинают, а остальные государства – члены НАТО их поддерживают, как и положено рядовым членам любой организации. Мы это отчетливо видим по действиям рядовых членов партий, работающих в Государственной Думе РФ.

– Для ведения современной глобальной войны агрессору нужна принципиально новая глобальная армия. Но этой армии нужна и новая стратегия, отличная от той, которой руководствуются традиционные вооруженные силы. Поскольку новая армия не носит официального, открытого характера, то эта стратегия должна быть во многом ориентирована на тайные, диверсионные операции.

– Татьяна Васильевна, по-моему, Вы пытаетесь решить политические вопросы военным путем, в том числе с помощью диверсий и террористических актов. Известно, что когда дипломаты и политики не могут договориться, то в разговор вступают пушки, или в современном мире – самолеты и ракеты. В первую очередь агрессору нужно современное оружие, только тогда он ощущает свое превосходство и начинает диктовать миру свои условия. Если какие-либо страны изобретают новое оружие большей мощности, дальности и прочих лучших характеристик, то агрессор вынужден на время сменить риторику завоевателя, на риторику миротворца, покровителя и даже вынужденного защищаться от возможной угрозы неожиданно возникшего противника. Главным во все времена было и остается разработка нового и новейшего оружия, которого нет у других государств, способных оказать сопротивление агрессивным планам. Что касается террористов, одураченных пропагандой молодых ребят и девушек и бан-

дитов, которых привлекают для ведения своих вначале тайных, а затем и открытых операций спецслужбы страны-агрессора, то это не ново. Они в качестве смертников или наемников используются уже на протяжении нескольких столетий и не вызывают удивления.

– Именно наемники способны вести войну в условиях отсутствия государства и против государственности как таковой. Они не связаны никакими нравственными обязательствами и движимы исключительно одной страстью – страстью к наживе. Эти люди не ценят свою жизнь и с еще большим презрением относятся к жизни других.

– Вот этот вывод мне представляется основополагающим при создании современной армии на контрактной основе. Чем контрактник отличается по большому счету от наемника? И тот и другой выбирает своей профессией войну, будь то защита Отечества на ее территории или проведение открытых или тайных операций за её пределами. Принцип простой – тебе платят за выполняемую тобой работу, которую ты выбрал добровольно в отличие от военнослужащих, проходящих срочную службу в армии по призыву. Военнослужащие срочной службы могут и отказаться от выполнения преступных приказов, особенно направленных против своего народа, а наемник или контрактник – нет. По крайней мере, это ему внушают.

Ваш тезис больше подходит к преступникам, бандитам, а не к военнослужащим, пусть они и называются наемниками. Только у бандитов нет никаких нравственных обязательств, и есть страсть к наживе любым путем. Я не согласен с тем, что любой военный, взявший в руки оружие и получающий за это деньги, становится аморальным и беспринципным. Все дело в мотивации. Если он взял в руки оружие, чтобы бороться за правое дело, – это одно, а если для того, чтобы убивать ради получения удовольствия, – это другое. Но ведь есть люди, которые кроме как воевать, больше ничего не умеют делать, и мирная жизнь для них равнозначна смерти. Опять, по-моему, все сводится к уровню человеческой зрелости военнослужащего: рядового или офицера.

– Вот что происходит. Параллельно с традиционными вооруженными силами США фактически создают мощную глобальную частную армию, которая призвана вести войну не за государственные интересы, а за интересы глобальных хищников.

– То же самое происходило и на Украине. Паны дерутся, а у холопов чубы трещат, – говорят в народе. Преступные кланы, перекраивают мир по своему усмотрению, дерутся за зоны влияния, а рядовые граждане, участвующие в их разборках, горячатся, насакивают друг на друга, убивают, взрывают... А для чего? Ведь рядовым гражданам от всего этого дележа ничего не достанется, как это уже было не раз, а только синяки да похоронки...

– Таким образом, провоцирование нестабильности и войны, ее постоянное разжигание и эскалация на весь мир – вот что требуется для обогащения этих хищников, стервятников глобализации.

– Сдается мне, что все меньше и меньше граждан ведется на их уловки и все больше и больше возвращается к своим национальным традициям и государственности. И все же провокации нестабильности и войны не затихают, и, как ни печально, их провоцируют и разжигают лауреаты «нобелевской премии мира»... Что компрометирует и премию, и главу государства, её получившего.

Вспоминаются строки редко исполняющейся в последние годы песни «Бухенвальдский набат»¹⁷: «Люди мира на минуту встаньте, слушайте, слушайте...».

– *Ведь, в соответствии с международным правом наемничество запрещено. Но США не только не соблюдает это право, но на официальном уровне дерзко вводит норму, прямо ему противоречащую.*

– А кто может запретить реально США что-либо вообще и наемничество, в частности? Их даже критиковать с трибуны Ассамблеи ООН небезопасно для здоровья и жизни. Покри- тиковал глава Ливии и где он, и что с Ливией? США прямо заявляют всему миру, что сделают так, как посчитают нужным.

– *Причем в мировой структуре частных военных услуг 70% заказов идет от руковод- ства США и Великобритании. Но если то, чем занимаются ЧВК, является по сути своей борьбой против традиционной государственности, то можно сделать вывод об абсолютно антигосударственной роли этих двух стран в мире.*

– Эти государства, по-моему, играют активную роль в создании ХДИ, и для них не суще- ствует никаких ограничений, никаких международных договоров, никаких моральных пре- град для достижения поставленной цели. А наемники ли принимают участие в запланирован- ных ими операциях, террористы, бандиты или регулярные армейские подразделения не имеет никакого значения.

– *Но бороться против государства можно не только с помощью воздействия на власть, но и воздействуя на народ. Как правило, в условиях корпоративного коррупционного государ- ства власть перестает заботиться о народе и доводит его до такого состояния, что он начи- нает испытывать ненависть к власти и переносит ее на государство и государственность как таковую. Желает их уничтожения. Он воспринимает как враждебные ему институты защиты государства, и прежде всего армию. Он не желает ее поддерживать и в ней служить. Он утрачивает очень важную для сохранения государства способность – нести бремя госу- дарственности, идти ради нее на жертвы и лишения. Он полагает, что если этого не делает власть, то с какой стати это будет делать он. Он не заинтересован в какой-либо созида- тельной деятельности ради государства. Он скорее будет его разрушать, как луддиты свои станки, чем созидать. Да и грабительской корпоративной власти созидательный порыв народа не нужен. Ее целью является разрушение, а не созидание государства.*

В случае возникновения войны народ, сознание которого повреждено ненавистью к вла- сти и, как следствие этого, к государственности, не пойдет ее защищать. Такое «подготов- ленное» в политическом, информационном и психологическом отношении государство легко покорить и уничтожить.

– Татьяна Васильевна, с этим выводом я не согласен. Он применим лишь к малой части народа, которая интересуется внешней и внутренней политикой, проводимой властью, сопоставляет выводы и прогнозы разных экспертов и аналитиков в этой области, и на их основе делает собственные выводы, которые могут в корне отличаться от мнений «специалистов».

Надо вначале понять – в каком государстве мы живем, что собираемся защищать и чьи интересы отстаивать. Если всесторонне проанализировать нынешнее государство, то получа-

¹⁷ «Бухенвальдский набат» – советская антифашистская песня, 1958. Автор слов – А. В. Соболев, автор музыки – В. И. Мурадели

ется, что мы уже на протяжении ста лет живем в завоеванном государстве, которое на протяжении всего этого времени варварски грабят.

Если государство служит интересам не коренных народов страны, а бандитам и преступным кланам, то надо ли защищать подобное государство, или надо вначале очистить его от этой скверны?

Вы говорите, что созидательный порыв народа грабительской власти не нужен. А народу – нужна такая власть? Но, народ ничего не решает. Все решает за него верхушка, именующая себя законной властью. Хотя, если рассмотреть этот вопрос отдельно, то получается, что власть сама под себя, под свои интересы принимает законы и работает на себя, а не на народ.

Народ имеет продекларированное право на законотворческую инициативу, но нет ни одного закона, принятого по инициативе народа. Во времена горбачевской перестройки была предпринята попытка выборов руководителей предприятий и учреждений трудовыми коллективами. На некоторых даже успели это осуществить. Но парторганы быстро это прекратили, мотивировав тем, что не позволят отбирать у них эту привилегию – назначать и снимать руководителей. Вот когда закончились ростки народной демократии, которые даже не смогли прорасти в сознании людей.

Что касается защиты государства и нынешней государственности, то, как и в былые времена, желание народа никто спрашивать не будет. Издадут указы, согласно которым по закону военного времени, всякого не исполнившего приказ командира, будут расстреливать на месте. И погонят народ умирать за ненавистную им власть и поставят заградительные отряды, чтобы не было отступающих. Все это уже было и в годы гражданской войны и в годы Великой Отечественной войны. И я нисколько не сомневаюсь, что власть примет такие указы и законы, касающиеся рядовых граждан, которых обяжет в принудительном порядке защищать награбленное ими богатство. Композиторы напишут патриотические песни, певцы их исполнят, художники нарисуют плакаты, а многочисленные политинформаторы будут говорить пламенные речи о патриотизме и защите Родины.

– Народная власть не должна допускать возникновения в душе народа идеологической пустоты. Как подвергшаяся депопуляции территория государства, если там не будет своих, будет оккупирована чужими, так и территория массового сознания, если там не будет государственнической идеологии, будет оккупирована ее антиподом.

Поэтому лишение народа государственной идеологии есть один из способов лишения его государства.

– Татьяна Васильевна, вся проблема не в наличии или отсутствии государственной идеологии, а, во-первых, в отсутствии народной власти. Вертикаль власти, которую выстроил президент под себя, не работает на народ, а только на него и его окружение. Я не буду говорить о проблемах, связанных с благоустройством и социальной сферой, решение которых требует больших капиталовложений, а приведу пример копеечных вопросов, которые, тем не менее, местной властью не решаются.

Первого октября глава администрации сельского муниципального образования приехал в один из населенных пунктов, относящихся к данному образованию. Глава администрации поздравил пенсионеров с Днем пожилого человека, а жители, в свою очередь высказали просьбу восстановить уличное освещение – несколько лампочек на столбах перегорело. Глава администрации предложил потерпеть до конца месяца, объяснив тем, что сейчас нет денег даже на лампочки. Прошло два месяца, а лампочки так и не были заменены, жители продолжали ходить по темным улочкам, спотыкаясь и пользуясь карманными фонариками. И только в середине третьего месяца на столбах уличного освещения загорелись лампочки. И так постоянно. Лампочки имеют свойство перегорать, а администрация не спешит с их заменой. Как ни

странно, на зарплату у них деньги есть, а на лампочки, на ведро цемента, на кубометр асфальта или асфальтовой крошки для элементарного благоустройства придомовой территории – денег не было, и нет.

О какой народной власти и государственной идеологии можно говорить в такой ситуации. А если к этим копеечным добавить и другие вопросы, то хоть и была бы эта идеология, она бы не работала. Потому что народ устал от говорильни высокооплачиваемых политинформаторов и «ленторезов». А работы их на благо народа и муниципальных образований он не видит. А кого же он видит по ТВ – говорунов, аморальных личностей, жуликов, взяточников, воров и предателей. И они друг друга обеляют, прикрывают и поддерживают. Как говорится: «Вороненковы Вороненковым глаз не выключают!»

Идеологической пустоты нет – она работает против действующей власти и государственности. Можно и в этом винить МВФ, ЦРУ, МИ-6, Моссад... А сами-то руководители разного уровня хоть немного «шевелият мозгами»? Вспоминается меткое высказывание героя Александра Абдулова в фильме «Гений»: «Страна непуганых идиотов». Лучше, наверно, не охарактеризуешь сложившуюся в стране ситуацию и государственную идеологию...

– История как цепь неких исторических событий, происшедших в прошлом, носит объективный характер. Но, с другой стороны, эта же история, написанная на бумаге, несет на себе отпечаток субъективизма, потому что пишется людьми, вольно или невольно излагающими свой взгляд на события. И она продолжает быть субъективной до тех пор, пока, иногда спустя много-много времени, не накопится исторический материал, который позволит снять этот налет субъективизма.

– История, написанная на бумаге, кем угодно будет в любом случае субъективной, потому что пишется в понимании истории конкретным гражданином, имеющим свойственные только ему убеждения, интересы, предпочтения и т.д. и т.п. Историю можно писать для чтения, но не для заучивания в школе или вузе, потому что она, как Вы верно подметили, имеет свойство меняться в связи с открывающимися новыми сведениями, засекреченными ранее или не дошедшими до историков по другим причинам (как это случилось с Хазарией).

Объективной может быть только хронология событий, а их трактовка всегда субъективна.

– В конечном итоге история пишет себя сама, и с течением веков сама вносит коррективы в понимание исторических процессов. Подтверждает или опровергает все новыми неопровержимыми историческими фактами, которые выстраиваются в неожиданные цепочки.

– Историю пишут люди, вернее, они её создают своим трудом – гражданским или ратным. Сама по себе история как таковая не меняется – меняется наше понимание истории, тех или иных её этапов и моментов.

– История и современность – две стороны одной медали.

– Очень меткое выражение, не требующее никаких комментариев.

– История дает ключ не только к пониманию, но и к выработке эффективной стратегии. Как пишет А. Панарин: «Опыт великого прошлого воскресает для будущего в том случае, если среди живых находятся те, кто способен не только постигнуть и творчески переосмыслить его, но и вооружиться им для новой мироустроительной работы».

– Для этого человек и наделен мыслительными способностями. Правда, не каждый развивает их в себе и нередко отдаёт эту непростую и ответственную работу на откуп другим. Но, в таком случае, нечего пенять на других, что не сделали вас счастливыми, потому что каждый делает все, в первую очередь, для себя, особенно в нынешнее время. А для остальных – по остаточному принципу.

Таковыми способностями должны обладать политики, руководители и рядовые работники всех ветвей власти, чиновники и муниципальные работники. Если комплектование кадрами ведется не по такому принципу, а по личной преданности или знакомству, то формируется слабая власть, не способная просчитывать ситуацию на ближайшую перспективу, не говоря уже об осуществлении «новой мироустроительной работы».

– Исследователь истории Хазарии М. И. Артамонов пишет, что после «захвата иудеем Обадией государственной власти и обращения правительства Хазарии в иудейство» произошла полная смена государственного устройства, в результате которой Хазария оказалась покорной «чуждому народу по культуре и религии». М. И. Артамонов отмечал, что христиане и мусульмане Хазарии владели жалкое существование «в качестве вечных налогоплательщиков и запуганных слуг своих жестоких господ». Они не поддерживали правительство, состоявшее из иудеев. Поэтому власти обрушили волну репрессий на обе эти конфессии.

– Татьяна Васильевна, Вам не напоминает приведенная цитата события 30-50-х годов советского периода?

А тем временем, за бывшим наркомом путей сообщения Кагановичем до его смерти в «Кремлевской больнице» (ЦКБ, Больница с поликлиникой Управления делами Президента РФ) была закреплена персональная палата, которой никто, кроме него, не пользовался! Для простых смертных таких подарков не делают. И это при хронической нехватке койко-мест для больных, нуждающихся в стационарной помощи...

– Хазария была не только государственной химерой, но и этнической химерой, которая по Л. Гумилеву, складывается вследствие вторжения представителей одного суперэтноса в области проживания другого, несовместимого с ним, суперэтноса.

Химеру отличает бессистемное сочетание несовместимых между собой поведенческих черт. На место единой ментальности приходит полный хаос возникших в обществе в результате этого вкусов, взглядов и представлений.

Химера – это общность дезэтнизированных, выпавших из этносов людей. Она живет энергией распада – этнического, государственного, социального и духовного.

– Татьяна Васильевна, Вы нашли ещё одно меткое определение: «химера», которое даёт объяснение происходящему в современной России и некоторых других странах, вошедших в состав ХДИ.

– Многие историки пишут о том, что воинственность и беспощадность хазар в войне не знала предела. Это объяснялось ещё и тем, что, когда бек, который был ещё и командующим войсками, посылал их на войну, они не имели права отступать. Если же они терпели поражение, то каждого, кто к нему возвращался, он убивал. Казнь была жестокой. Иногда он разрубал их пополам, иногда вешал их на деревьях, иногда распинал на кресте.

– Теперь понятно у кого учились Троцкий с товарищами. Вот что рассказывает о нем Дмитрий Антонович Волкогонов Вячеславу Забродину («Демон революции Троцкий»)¹⁸: «Ленин выделял Троцкого за жесткость и неуклонность в проведении принятых решений партии и хорошие администраторские качества. Он (Троцкий – прим. авт.) был убежден и считал, что «каждый солдат, который находится на фронте, должен знать, что впереди его может ждать смерть с почетом, а сзади – неизбежная смерть с позором». По приказу Троцкого расстреливали комиссаров, командиров, красноармейцев, оставивших позиции без приказа, проявивших малодушие и отсутствие стойкости. К слову, во время поездки в Саратов и под Самару ему доложили, что в соседней части дезертировало 25 красноармейцев. Призвали их из соседних сел. Красноармейцами-то побыли всего несколько дней. Арестовали, вернули. Троцкий приказал: «Созвать ревтрибунал и всех расстрелять!» Получилось: в одном полку раздает награды, а в другом по его же приказу расстреливают полуграмотных мужиков, которые еще толком-то и не сообразили: почему их призвали в Красную Армию, да и вообще что происходит в стране? Специфическим обращением к классовому чувству рабочих и крестьян, революционной совети, суровыми карательными мерами Троцкий обеспечивал победы на решающих участках вооруженной борьбы. Еще в гражданскую войну ему (Сталину – прим. авт.) импонировала решительность Троцкого, когда тот топил баржи с пленными, расправлялся с саботажниками, приказывал расстреливать отступающих красноармейцев. То есть его привлекала жестокость в действиях Троцкого. Да и идею о трудовых армиях, прохождении пролетариата через «кровь и муки» он не забыл. Все это Сталин как бы перенял... Поэтому повторю парадоксальную и внешне спорную мысль: Сталин был самый крупный «троцкист» в нашей истории. Разделяя многие взгляды Троцкого, а он даже себе не признавался в этом, на деле создавал мощную бюрократическую машину для подавления личности в социалистическом обществе».

Жестокость и беспощадность, которую демонстрировали, Троцкий, Сталин и другие их сподвижники, никак не вяжется с идеей построения социалистического и коммунистического общества. Убивали и травили не врагов, а тех, «ради кого и затевалась социалистическая революция». После ознакомления со всеми злодеяниями, которые они совершили, не только перестаешь верить в их «революционный порыв», а убеждаешься с каждым разом все больше и больше, что эти «революционеры», эти «бесы» делали все для разрушения национальной государственности Российской империи и физического уничтожения народа.

– Напомню цитату из Троцкого: *«Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока... мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках ее укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного отупения, до идиотизма, до животного состояния...*

А пока наши юноши... – о, как восхитительно умеют они ненавидеть все русское! С каким наслаждением они уничтожают русскую интеллигенцию – офицеров, инженеров, учителей, священников, генералов, агрономов, академиков, писателей! »

– Где же Вы, Татьяна Васильевна, откопали эту цитату? Вряд ли он использовал эти слова в своих программных речах или во время выступлений перед красноармейцами. Если эта цитата лежала на столе у Сталина, то только за один этот автограф, который можно приоб-

¹⁸ Герои и антигерои Отечества // Москва, «Информэкспресс» – «Российская газета» – «Практика», 1992.

щить к «Делу» как собственноручно написанное признание в тяжких преступлениях против русского народа, Троцкого без каких-либо оговорок можно было называть «врагом народа» и применять расстрельную статью.

– *Хазары, уподобляясь евреям, стали претендовать на статус избранного народа и были намерены утвердить свое превосходство как мировой силы и абсолютного гегемона в Кавказском регионе.*

– Сейчас эстафетную палочку в этом вопросе у них взяли американцы. Только регион они решили охватить больший, чем хазары, – весь мир. Вот что писал об этом Э. А. Иванян в книге «Белый дом: президенты и политика»¹⁹: «Альберт Беверидж, ставший к тому времени сенатором, заявлял с трибуны американского сената 9 января 1900 г.: «Декларация независимости не запрещает нам выполнять нашу роль в духовном возрождении мира. Если бы она запрещала это, Декларация была бы ошибочной... Он (всевышний) одарил нас духом прогресса, чтобы мы могли одолеть силы реакции во всем мире. Он сотворил нас сведущими в вопросах управления, чтобы мы могли управлять дикими и пришедшими в упадок народами. Не обладай мы такой силой, весь мир вновь впал бы в варварство и темноту. И из всей нашей человеческой расы он выделил американский народ как нацию, избранную в конечном итоге руководить духовным возрождением мира. Такова божественная миссия Америки».

Вот так. Ни много ни мало, а американцы по их убеждению выполняют божественную миссию, а не просто подчиняют себе и грабят более слабые в плане вооружения и наглости народы. По знакомым ноткам, которые встречаются в Библии, нетрудно догадаться, кто правит Америкой и кто толкает её на всевозможные мировые авантюры, начиная с 1900 года, а может быть и раньше...

Хотя, как писал Э. А. Иванян: «Основы экспансионистской внешней политики Соединенных Штатов в отношении стран Западного полушария были заложены еще в послании президента США Джеймса Монро к конгрессу в 1823 г. Отныне, говорилось в этом послании, Американский континент «не должен рассматриваться в качестве объекта будущей колонизации со стороны любой европейской державы», и какое-либо вмешательство европейских держав с целью угнетения латиноамериканских государств или «установления контроля каким-либо другим путем над их судьбой» будет рассматриваться как «проявление недружелюбия по отношению к Соединенным Штатам». Действие «доктрины Монро» ограничивалось на начальном этапе развития американского империализма рамками Западного полушария. Но с ростом запросов, экономических и политических нужд развивающихся американских монополий «доктрина Монро» получила дальнейшее развитие. Видный советский историк-американист Л. И. Зубок отмечал: «Захватывая Гавайские острова и Филиппины, американские экспансионисты развивали особую «теорию тяготения», политической близости и необходимости самозащиты. Острова, расположенные в обоих океанах, говорили американские империалисты, принадлежат «не к европейской, а к американской системе», так как они находятся ближе к США, чем к Европе. Захват Филиппин, а затем и превращение их в колонию Соединенных Штатов рассматривались американскими империалистами как начало реализации плана дальнейшей экспансии США на Тихом океане и в первую очередь в Китае». Политико-стратегические интересы американского империализма полностью совпадали с финансово-экономическими запросами бурно развивающихся монополий. Стремление американских империалистов к активному участию в обострявшейся борьбе за раздел мира было прямым следствием перехода старого капитализма к монополистическому капитализму».

¹⁹ Э. А. Иванян «Белый дом: президенты и политика» // Москва, Политиздат, 1975.

Соединенным Штатам реально сейчас противостоит только Китай, не вставший пока на путь «демократизации страны» по американским стандартам. А кто мог противостоять Хазарии во время её существования?

– Киевская Русь оказалась самым могучим и последовательным врагом иудейского Хазарского каганата. Почти полуторастолетняя освободительная война восточных славян против Хазарского каганата была завершена походом князя Святослава.

Князь Святослав разгромил кагана и его войско, захватил крепость Саркел (Белая Вежа), столицу Хазарии город Итиль, а затем – город Семендер. После этого Хазария пришла в упадок и в начале XI века полностью исчезла.

Давая оценку этой победе, Макаров пишет, что князь Святослав последним взмахом славяно-русского богатырского меча как бы очертил границы Руси и предопределил исконные устремления славян к единству и дружбе с другими народами в борьбе с мировым злом. Его наследникам и продолжателям оставалось лишь кое-что подправить, добавить в этом чудном и небывалом замысле, чтобы во всем могуществе и великолепии изумленному миру предстала Великая Русь. **Задача потомков – сохранить и приумножить силу, величие и благополучие Русской Державы, ее всемирное значение в устройении высоко-нравственного, справедливого общества, ее огромных усилий по защите Божьей правды.**

– Увы, Татьяна Васильевна, сегодня мы можем вполне определенно говорить о реванше, который состоялся сто лет назад. Забыли царедворцы о главной задаче, стоящей перед ними – «сохранить и преумножить». Не придерживались Романовы строгого исполнения Манифеста Екатерины II от 4 декабря 1762 года «О свободном поселении иностранцев в России»²⁰. Сами пустили «Троянского коня» в Россию, в царское окружение, в штаб Верховного главнокомандующего, сами раздали им портфели министров и погоны генералов... Ждали войны и готовились к войне внешней, традиционной?..

– Эндрю Винклер, сам еврей по национальности, в своем интервью, данном в марте 2008 года, говорит: «Евреи не могут считаться расой, потому что современное еврейство имеет три этнически разные группы: «Ашкеназы, сефарды и восточные евреи. Самая большая этническая группа (90%) – европейские евреи или ашкеназы, являются потомками этнических тюрков-хазар. Вторая по численности группа составляет 8%. Это афро-иберийские сефарды, которые также не являются семитами. Они – потомки племени северо-африканских берберов, которые приняли иудаизм в третьем веке н.э. и только 2% современных евреев являются восточными евреями, которые имеют действительно израильское, семитское происхождение. Иными словами, современные евреи генетически отличаются друг от друга, поэтому фактор расы не может быть применен в отношении определения еврейства. Иначе, с таким же успехом можно было бы назвать расой католиков».

– Татьяна Васильевна, можно ли считать евреев расой или нельзя – какое это имеет практическое значение? Все эти разговоры о расах имеют, может быть, интерес для специалистов: этнологов и генетиков?

– В какой бы стране ни оказывались хазары, им удавалось занять важные государственные, экономические, финансовые и общественные посты. Они становились чеканищиками монет, контролировали доходы, поступающие в королевскую казну, и соляную монополию (в то время соль нередко использовалась вместо денег). Они занимались сбором налогов и ростов-

²⁰ Под стягом России: Сборник архивных документов // Москва, «Русская книга», 1992.

ицизмом, то есть были банкирами. По сути, они становились собственниками и контролерами значительной части богатства тех стран, где они оказывались.

– Надеюсь, об этом узнали не только в XXI веке? И что правительства России, Англии, Германии и других стран Европы, пуская их в свои страны, не понимали, чем это закончится для их национальной государственности? И не понимают сейчас?

– Бенджамен Фридман, сам еврей по национальности, в своей работе «Правда о хазарах» утверждает, что «так называемые мнимые евреи Восточной Европы никогда не были семитами, не являются семитами сейчас и не могут рассматриваться как евреи в будущем». Далее он задает вопрос: «Может быть, вы сможете объяснить мне причину того, почему история возникновения хазар и Хазарского каганата так тщательно скрывается от мира в течение многих веков? Какая таинственная мистическая сила оказалась способной на протяжении жизни бесчисленных поколений и по всему миру не допускать того, чтобы история хазар и Хазарского каганата попала в учебники истории и в школьные программы по этому предмету. История хазар и Хазарского каганата, безусловно, подтверждается неопровержимыми историческими фактами». Эта история и ее связь с корнями и ранней историей так называемых мнимых евреев Восточной Европы была одной из самых тщательно охраняемых исторических тайн до тех пор, пока не появились публикации в ответ на мое исследование по этой проблеме».

– Татьяна Васильевна, Вы говорите, что история Хазарского каганата покрыта мраком. Здесь современная история России покрыта мраком, и разбираться в ней приходится самому без помощи оплачиваемых государством историков, которые врут на каждом шагу и придумывают для народа всякие небылицы. Да еще предлагают тех, кто не согласен с придуманной ими историей России, считать экстремистами?!

А хорошо ли знают на Западе историю Российской империи, СССР, России; историю Второй мировой войны? Так ли она преподносится, как в нашей стране, или иначе? Кому больше врут?

– Кестлер, опираясь на многочисленные убедительные доказательства, приходит к выводу, что «большинство евреев, проживающих в Европе, Северной и Южной Америке, имеют свои корни на Волге и Кавказе и совсем не являются семитами». Генетически они связаны с племенами тюрков, гуннов, уйгур, а не с семенем Авраама, Исаака и Иакова. И по этой причине они не имеют никакого отношения к Библейской Палестине.

– Что можно сказать по этому поводу? Автор, по-видимому, говорит о «генетической чистоте нации». Но, такое возможно только у народа, живущего в полной изоляции. Вы отмечали, ссылаясь на Сесилию Рот, что «в период средневековья вся торговля в Западной Европе была «преимущественно в еврейских руках, не исключая работоторговлю, и... «еврей» и «торговец» использовались как два взаимозаменяемых понятия». Из истории Хазарского государства известно, что евреи контролировали торговые пути и сами осуществляли торговлю с разными странами. На какие доказательства опирается Кестлер? Проведенные генетические экспертизы? Так, само определение национальной принадлежности изначально и в настоящее время строится не на генетической экспертизе, а на национальной принадлежности одного из родителей: у евреев и других иудеев национальная принадлежность определяется по материнской линии, а у всех остальных народов – по отцовской. Если брать генетический подход при определении национальной принадлежности, то русских, как и других славянских народов, в

чистом виде, вообще может не оказаться, так как согласно выводам Л. Гумилева²¹ славянское «население множилось не столько за счет моногамных браков, сколько благодаря пленным наложницам».

Что касается хазарских евреев, то Л. Гумилев пишет: «Для хазар колонизаторами стали представители персидской и византийской ветвей еврейского народа. В Иране евреи появились во II в., после поражения, нанесенного им римлянами в иудейских войнах. Персы охотно приняли евреев как врагов Рима и расселили их по ряду городов. Так образовались еврейские колонии в городах Исфахане и Ширазе, а также в Армении и Азербайджане. Страна к северу от Терека понравилась переселенцам. Соседние племена были беззлобны и неагрессивны. Используя свою грамотность, евреи стали осваивать и развивать занятия, не свойственные местному населению: в их руках оказались дипломатия, торговля, образование. В начале IX в. еврейское население Хазарии к своему экономическому и интеллектуальному могуществу добавило и политическое. Мудрый Обадия, про которого древние документы говорят, что «он боялся Бога и любил закон», совершил государственный переворот и захватил власть. Он выгнал из страны тюрок, составлявших военное сословие Хазарии (прямо как в России в 1917 году поступил «мудрый Троцкий» – прим. авт.). При этом Обадия опирался на отряды наемников – печенегов и гузов (а в России Троцкий опирался на грузинских боевиков, латышских стрелков, чехов, финнов, поляков – прим. авт.). Хазарские турки долго воевали с захватчиками, но были разбиты и частью погибли, частью отступили в Венгрию. Казалось бы должно было произойти смешение хазар с евреями. Но не тут-то было. Согласно старой еврейской мудрости, «никто не может обнаружить след птицы в воздухе, змеи на камне и мужчины в женщине», поэтому **евреями считались все дети евреек, независимо от того, кто был их отцом. У хазар же, как у всех евразийских народов, родство определялось по отцу. Эти разные традиции не давали смешаться двум народам (этносам),** и отличие двух народов закреплялось тем, что дети евреек и дети хазарок обучались по-разному. Учитель-раввин не принимал в школу ребенка, если тот не был евреем, то есть если его мать была хазарка или печенежка. И отец учил такого ребенка сам, но, конечно, хуже, чем учили в хедере (школе). Так закреплялись два разных стереотипа (образа) поведения. Это различие и определило различные судьбы двух народов: евреев и хазар».

Кроме традиций, определяющих национальную принадлежность, каждый человек по мере своего взросления, сам определяет свою близость к той или иной нации или свою национальную принадлежность. По словам Марии Ильиничны Ульяновой²² её брат Владимир Ильич (Ленин) был очень похож по своему поведению и привычкам на их мать – немку по происхождению. Хотя формально по отцу он считался русским! Не отсюда ли его тяготение к Германии и Германскому Генеральному штабу? Ему было чуждо все русское и он не жалел русских, когда вместе с Троцким развязывал «массовый красный террор». А дружба в детские годы с А. Ф. Керенским помогла реализовать задуманную им еще в гимназические годы месть царской семье за казнь брата, которую он совершил и ради которой принимал самое активное участие в развале Российской империи.

– *Публицист Г. Макоу, который называет себя представителем «молчаливого большинства простых евреев», пишет: «Война с террором – это ракет. Агрессором является мировая финансовая элита... Ее инструментом является сионизм, особенно Моссад, и его американские союзники... Ее целью является создание мирового полицейского государства, которое называется «новый мировой порядок». Иначе говоря, глобального антигосударства – глобальной Хазарии.*

²¹ Л. Н. Гумилев «От Руси к России» // Москва, Издательская группа «Прогресс», «Экопрос», 1992.

²² М. И. Ульянова «О В. И. Ленине и семье Ульяновых» // Москва, Издательство политической литературы, 1989.

– Что сейчас происходит в мире? Как трактуют это политики? Борьба с международным терроризмом. Вначале его создают, а потом, те, кто его создал, объявляют борьбу с ним.

Мне представляется, что целей несколько. Во-первых, террористы держат в страхе и повиновении народы перед правительствами, поставленными американцами из клана Ротшильдов или Рокфеллеров, и отвлекают от истинных причин политических, экономических, культурных, моральных и прочих кризисов, которые без конца тормозят духовное развитие человечества. Террористов можно использовать для ликвидации неугодных главарям ХДИ одиночек или групп. Во-вторых, террористов можно использовать под видом оппозиции или без этого камуфляжа для свержения неугодных ХДИ правительств любых стран мира, независимо от их вероисповедания и политической ориентации: демократической, социалистической, националистической, монархической или другой разновидности. Всего-навсего сто лет назад В. И. Ульянов-Ленин писал²³: «Принципиально мы никогда не отказывались и не можем отказываться от террора. Это – одно из военных действий, которое может быть вполне пригодно и даже необходимо в известный момент сражения, при известном состоянии войска и при известных условиях. Великие буржуазные революции Франции сделали свою революцию посредством террора». По-моему этим сказано все.

И создают финансовые воротилы не «антигосударство», а империю, используя в качестве политического фундамента «псевдодемократию», для того, чтобы создать у народов иллюзию «их сознательного выбора». И когда говорят, что, дескать, народ сам выбрал себе такое правительство, такую форму государственного устройства, такого президента, такого губернатора, такого сенатора, такого депутата, то лукавят, или, проще говоря, врут. Такие «демократические выборы» требуют огромных денег или административного ресурса, которых у народа нет, а к ресурсу его не допускают. Поэтому народу предоставляют право сделать «демократический выбор» из предложенных кандидатов. Ведь по большому счету народу все равно, кто из недавних кандидатов в президенты США стал хозяином Белого дома: кандидат от клана Рокфеллеров или от клана Ротшильдов?! Клань между собой договорятся, а народ будет довольствоваться тем, что ему позволят. Так было, есть и будет до тех пор, пока президенты США и главы других государств будут служить Маммоне – Золотому тельцу и Антихристу и формировать властные структуры по принципу «американской демократии – за деньги». В Российской империи существовал демократический выбор у казачества, когда казачий круг выбирал атамана. Но об этом мы поговорим чуть ниже.

– Л. Тихомиров в своей работе *«Религиозно-философские основы истории»* выделяет две группы еврейства – «старое» («ветхозаветное»), которое «знало Бога, хранило Его Закон как выражение Царствия Божия» и «новое» («новозаветное»). Это последнее, по сути, соответствует иудеям-хазарам с их стремлением к мировому господству, реваншу и воссозданию Хазарии-Израиля в глобальном масштабе.

Особенности нового еврейства, по мнению Тихомирова, «состоят во все большем проникновении идеей человеческой автономии, своеобразно соединенной с идеей мирового господства евреев. Стремление к этому основано на все более растущей уверенности в своих безграничных силах. Таким образом, прежняя религиозная идея Мессии заменяется понятием о мессианстве народа иудейского. При этом естественно сливается понятие о религии и государстве, и исполнение Закона выводится из какой-либо связи с ведением Бога. Так как не на Боге, а на Израиле будет воздвигаться жизнь мира, то представление о божестве теряет практическое значение и допускается на усмотрение каждого. ... Наивысшей силой будущего

²³ «Оказание первой медицинской (доврачебной) помощи при неотложных состояниях. Действия в чрезвычайных ситуациях», составитель О. В. Еремин // Рязань, 2006.

становится Израиль. Если же так, то естественно допущение двух норм жизни: одна – для Израиля, другая – для прочих народов.

– Татьяна Васильевна, в «Ветхом Завете» Богом Саваофом даны подробные рекомендации по завоеванию евреями мира, по уничтожению и подчинению ими народов, проживающих на севере, западе, и востоке от Израиля.

«Новый Завет», в моем понимании учения Христа, дает надежду всем народам и каждому человеку в отдельности обрести бессмертие и попасть в Царство Божие. Достигается это через покаяние в совершенных грехах, через исполнение заповедей Божьих, через очищение от животных инстинктов, через самовоспитание и самосовершенствование. То есть, чтобы попасть в Царство Божие надо пройти путь от человекообразного животного к Человеку, подобному Богу. И этот путь не предусматривает завоевания мира, так как в противном случае будут нарушены заповеди, наставления и поучения, данные людям Богом.

«Ветхий Завет» меня несколько смутил своими противоречиями. С одной стороны, пророки от имени Бога Саваофа отдают в рабство евреям все народы, и советуют – как это сделать. Но, с другой стороны, нередко те же пророки так же от имени Бога порицают евреев и сулят им за невыполнение заповедей Божьих жуткую кару. Получается, что каждый может выбрать то, что ему более выгодно на сегодняшний момент или для реализации своих желаний, и он будет оправдан, так как действовал в соответствии с рекомендациями такого-то и такого-то пророка, глава такая-то, стих такой-то...

Но надо учитывать, что Библию писали земляне, и еще надо внимательно разбираться – все ли главы написаны ими под диктовку Бога? Потому что по духу некоторых глав, можно предположить, что они написаны под диктовку Дьявола... Вы скажете, что этого не может быть!? Но если Дьявол нашептывал Богу и Бог следовал его советам, то почему Дьявол не мог нашептывать пророкам и царям израилевым? Дьявол постоянно всем нам нашептывает делать что-нибудь против Бога, против Его заповедей, наставлений и поучений...

Чтобы не быть голословным, приведу фрагмент из Истории многострадального Иова, описанной в «Законе Божьем»²⁴: «В очень давние времена жил к востоку от Палестины праведный человек, по имени Иов. Это был справедливый и добрый человек, который всегда старался во всей жизни своей угодить Богу. Господь наградил его за благочестие большими благами. Он имел многие сотни крупного и тысячи мелкого скота. Утешала его большая и дружная семья: у него было семь сыновей и три дочери. **Но дьявол позавидовал Иову. Он стал клеветать Богу на праведного Иова:** «Разве даром богобоязнен (праведен) Иов? Отними у него все, что у него есть, – благословит ли он Тебя?» **Бог же, чтобы показать всем, насколько верен Ему Иов, и чтобы научить людей терпению в их страданиях, разрешил дьяволу отнять у Иова все, что он имел.** И вот, в один день, разбойники угнали у Иова весь его скот, слуг перебили, а страшный вихрь из пустыни разрушил дом, в котором собрались дети Иова, и все они погибли. Но Иов не только не стал роптать на Бога, а сказал: «Бог дал, Бог и взял: да будет благословенно имя Господне». **Посрамленный дьявол не удовлетворился этим. Он снова стал клеветать на Иова:** «За жизнь свою отдаст человек все, что есть у него: но коснись его костей, его тела (т. е. порazi его болезнью), – увидишь, благословит ли он Тебя?» **Бог разрешил Дьяволу лишить Иова еще и здоровья.** И вот заболел Иов самую страшную болезнью – проказой. Тогда даже жена Иова стала уговаривать его сказать слово ропота против Бога, а друзья его, вместо угощения, только расстраивали невинного страдальца своими несправедливыми подозрениями. Но Иов остался тверд, не потерял надежды на милосердие Божие и только просил Господа засвидетельствовать, что он терпит все невинно. В беседе с друзьями Иов пророчествовал об Искупителе (о Спасителе) и о будущем воскресении: «Я

²⁴ «Закон Божий» Для семьи и школы со многими иллюстрациями составил Протоиерей Серафим Слободской.

знаю, Икупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою сию, и я во плоти моей узрю (увиджу) Бога. Я узрю (увиджу) Его сам; мои глаза, а не глаза другого, увидят Его» (Иов 19, 25-27).

– В своей книге «Рассказ об избранном народе» Аятолла Хомейни написал: «Мы отличаем иудеев от сионистов. Мы выступаем против сионистов, потому что они выступают против всех религий. Сионисты – это политиканы, прикрывающиеся иудаизмом. Иудеи также питают к ним отвращение, и все люди должны испытывать к ним отвращение».

– Аятолла Хомейни написал это для людей сведущих. Иудаизм исповедуют не только евреи, но и некоторые другие народы, проживающие в том же регионе. А вот несведущим непонятно – сионисты и евреи в его трактовке являются синонимами, или сионисты – это политики, исповедующие иудаизм? А может быть, это политическая идеология, которой придерживаются толстосумы, независимо от их национальной принадлежности, в планах которых подчинить себе все народы мира?

Татьяна Васильевна, антисемитизм возник не на пустом месте. Проиллюстрируйте, пожалуйста, как он зародился и как развивался?

– Еврейский публицист Г. Макоу пишет, что антисемитизм никогда бы не проложил себе дорогу, «если бы его не решили финансировать богатые евреи». «Гитлер никогда не пришел бы к власти без поддержки мировых финансовых воротил».

Кстати, в 1938 году журнал *Time* назвал Гитлера человеком года.

Немецкая компания *I.G. Farben*, которая участвовала в производстве газа для Освенцима, проводила вместе с нацистским врачом Менгеле эксперименты на заключенных и была, что называется, «хребтом немецкой военной машины», принадлежала крупным банкирам. Вплоть до 1938 года известный еврейский банковский магнат Макс Варбург был там директором. Попутно отметим, что Макс Варбург был зятем банкира Якоба Шиффа, финансировавшего революции в России.

4 июня 1943 года сенатор Гомер Боум, выступая перед Комитетом по военным делам Сената США, заявил: «Фарбен – означало Гитлер и Гитлер – означало Фарбен».

Директорами компании были не только немецкие, но и известные американские финансисты, которые были связаны с сионистским движением, включая клан Варбургов.

С компанией был связан, ни больше ни меньше, как Федеральный резервный банк Нью-Йорка.

– Но это же прямое свидетельство того, что семья Шиффа и Варбурга финансировала развал не только Российской империи, но и СССР. Более того, эта семейка, столкнув Германию и СССР, надо полагать, намеревалась использовать их в качестве «локомотива» для разрушения и включения в состав ХДИ всех европейских государств и, если не полностью разрушить, то сильно ослабить, таким образом, и Германию и СССР, а на их обломках создать ХДИ.

– Кстати, еще одной компанией, которая поддерживала Гитлера, была *Royal Dutch Shell*, которая была основана еврейской семьей Сэмюэлей. В мае 1933 года один из нацистских лидеров Альфред Розенберг был гостем этой компании. После этого визита семья Сэмюэлей дала Гитлеру 30 миллионов фунтов стерлингов.

Гитлер признал, что его финансировали евреи.

– Складывается вполне определенная картина: Вторую Мировую войну финансировали «теневые хозяева» Америки, Англии и Германии. Но они же и сколотили на ней изрядный капитал...

– *Кстати, при компании I. G. Farben находился трудовой лагерь, который был больше известен как Аушвиц III. И еще один факт: штаб-квартира I. G. Farben в Гамбурге никогда не подвергалась бомбардировкам, хотя это был важный для немцев военный объект. Впоследствии в этом здании разместилась штаб-квартира ЦРУ.*

– Факты, приведенные Вами, говорят о том, что без прямого финансирования Гитлера «воротилами большого бизнеса», заинтересованными в столкновении Германии и СССР, он не смог бы прийти к власти и не смог бы развязать Вторую Мировую войну «для блага немецкого народа».

А еще сравните – как ушел из жизни Гитлер и как был ликвидирован террорист № 1 Бен Ладен, открытый суд над которыми был «кому-то» нежелателен для сокрытия их прямых контактов с идейными вдохновителями, финансистами и поставщиками оружия...

– *В марте 1941 года семья Варбурга и 14 его сотрудников решили покинуть оккупированную нацистами Голландию. Вы думаете, им кто-то воспрепятствовал? Или их арестовали, отправили в концентрационный лагерь или в газовую камеру? Нет. Это был удел простых евреев.*

Что же касается Варбургов, то их отъезд был тщательно организован. Их безопасность обеспечивал специальный эскорт СС. А чтобы чего не случилось в дороге, им был предоставлен отдельный поезд. Они ехали через оккупированную и не оккупированную территорию Франции, а также через Испанию и Португалию. В Лиссабоне они пересели на корабль до Кубы и приехали в США. Этот эпизод описывает Рон Черноу в своей книге «Варбурги».

– Татьяна Васильевна, посмотрите, что сейчас происходит на Украине. Антисемитская риторика, с которой начинался Майдан, исчезла. И кто же стал президентом и премьер-министром? Без них не было бы на Украине этой заварушки, в которой опять, как и сто лет назад столкнули лбами братьев и единоверцев – русских и украинцев. Только в 1917 году сталкивали русского с русским, украинца с украинцем, украинца с русским Ленин и Троцкий, которых финансировали «воротилы большого бизнеса» США, а на Украине – Коломойский и Порошенко. Только теперь уже «правительство ХДИ» оказывало Украине, не только финансовую, но и консультативную помощь, начиная с Майдана и продолжая заседаниями правительства, на которых неоднократно бывал и которые лично вел вице-президент США. И делается это открыто под объективами телекамер и в присутствии журналистов разных стран. Они никого и ничего не боятся, потому что считают себя хозяевами мира, а уж тем более Европы и Украины.

А Коломойскому, как когда-то Варбургам, позволили спокойно покинуть Украину и жить припеваючи в Западной Европе.

– *В его публикации (Английский журнал History today № 1, 1980 г. – прим. авт.), в частности, говорится: «В конце того же 1934 года офицер СС Леопольд фон Мильденштайн и представитель сионистской федерации Германии Курт Тухлер совершили совместный шестимесячный вояж в Палестину для изучения на месте «возможностей сионистского развития». Вернувшись из поездки, фон Мильденштайн написал серию из 12 статей под общим названием «Нацист едет в Палестину» для геббельсовской Angriff.*

Он выражал искренне восхищение «пионерским духом и достижениями еврейских поселенцев».

По его убеждению, «нужно всячески содействовать сионизму, ибо он полезен как для еврейского народа, так и для всего мира».

– Ну как после такой убежденности в пользе сионизма, можно с ним бороться?! Неужели нам не говорят правды, которую знают о войне немцы, а им – которую уже знаем мы, а до нас знали англичане?

– В феврале 1950 года Роберт Вильямс опубликовал статью в *Williams Intelligence Summary* о «заговоре Джейса Варбурга против христианского мира». Там говорилось, что вдова генерала Людендорфа рассказала, почему ее муж отошел от Гитлера. Это было связано с тем, что в начале лета 1929 года Джеймс Варбург заключил соглашение с финансовыми кругами Америки, которые пожелали установить единоличный контроль над Германией путем развязывания там национальной революции. Задача Варбурга состояла в том, чтобы найти подходящего человека в Германии, и он вошел в контакт с Адольфом Гитлером, который впоследствии до 30 января 1932 года получил от него суммы, составившие 27 миллионов долларов, и затем еще 7 миллионов долларов, что позволило ему финансировать его движение».

– Вот видите, Татьяна Васильевна, уже в 1950 году мировая общественность, а вместе с ней и советская разведка знали об истинных намерениях американцев, финансировавших Гитлера.

– Таким образом, сионистские лидеры сыграли зловещую роль в драме нацизма. «Сионисты-банкиры Ротшильды и Варбурги не только препятствовали появлению любой информации о том, как Гитлер, используя свою армию фашистских головорезов, терроризировал тех немцев, которые хотели не допустить его избрания в 1933 году, но в первую очередь финансировали приход Гитлера к власти.

В 1938 году журнал Time назвал Гитлера человеком года.

Контролируемый Ротшильдами Английский банк наградил Гитлера за взятие Праги, отдав ему резервы чешского золота, которые хранились в Лондоне.

28 августа 1937 года один из последних рейхсканцлеров Веймарской республики Генрих Брюнинг направил Уинстону Черчиллю письмо следующего содержания: «Я не хотел и не хочу сейчас по вполне понятным причинам открывать информацию, что с октября 1928 года самыми крупными и постоянными жертвователями средств для Нацистской партии были главные управляющие двух крупнейших берлинских банков, оба иудейского вероисповедания, один из них лидер сионистов в Германии».

– Помимо денег, Ротшильды и Варбурги, использовали и информационную поддержку, как говорят сегодня. В 1938 году Гитлер – человек года. А в 2009 году президент США Обама – лауреат нобелевской премии мира. (Кстати Бенито Муссолини и Адольф Гитлер выдвигались на премию мира в 1935 и 1939 годах соответственно). И если Гитлер захватывает впоследствии одну за другой страны Европы, а затем нападает на СССР, то Обаму американцы обвиняют в гибели тысяч мирных жителей в Ливии, Сирии, Ираке, Йемене и на Украине. В ноябре 2016 года на Арлингтонском мемориальном мосту в Вашингтоне был вывешен баннер с надписью «Прощай убийца», на котором был изображен уходящий со своего поста президент США Барак Обама. Один из участников акции написал в Интернете²⁵: «За время своего президентства

²⁵ <https://ria.ru/20161111/1481167720.html/>

он развязал множество кровопролитных войн. Он не заслуживает Нобелевской премии мира. Настоящая «премия» ожидает его на скамье подсудимых в Гаагском суде».

Но это все мечты честных американцев, это мечты и всех честных граждан разных стран мира. Только вместе с ним на скамье подсудимых должны быть и теневые хозяева «Белого дома» и «правительства ХДИ», которые принимают решения о развязывании войн, подготовке террористов под видом оппозиционеров и использовании их для свержения неугодных им законных правительств и финансируют эти войны.

– В своем письме Дэниэлу Лонгвеллу от 7 февраля 1948 года Брюнинг писал, что СА и СС до 1933 года оснащались главным образом револьверами и пулеметами, сделанными в США.

– Неудивительно, что и в наше время террористами используется оружие, преимущественно производства США. И не только автоматы и пулеметы, но и «стингеры» (оружие, способное поражать воздушные цели, в первую очередь, вертолеты).

Татьяна Васильевна, а что говорится в Ваших источниках о геноциде евреев в Фашистской Германии и странах Западной Европы? Все ли без исключения евреи подлежали уничтожению в газовых камерах и крематориях?

– Как следует из показаний Эйхмана, он заключил с Кастнером соглашение о разрешении нелегального отъезда нескольких тысяч евреев в Палестину в обмен на «покой и порядок» в лагерях, откуда сотни тысяч отправлялись в Аушвиц. Несколько тысяч были спасены на основании этого соглашения. Это были известные евреи и члены сионистских молодежных организаций, которые, по словам Эйхмана, были «лучшим биологическим материалом».

– Но почему нельзя было спасти всех евреев? Почему у влиятельных и богатых евреев было такое дифференцированное отношение к своим единоплеменникам, которым грозила смерть? Почему людей, с их индивидуальными способностями, оценивали не по уму, а по способности воспроизводить себе подобных, то есть сравнили ни больше, ни меньше – с «биологическим материалом», который впоследствии должен послужить базисом для создания здорового, но не обязательного умного, потомства, которому будет предначертано строительство нового национального государства? Ведь это противоречит даже Библейским требованиям – не делать ничего во вред своему народу? Или они считали, что раз это будет сделано не их руками, а только их деньгами, то они будут к этому непричастны?

– В своем интервью, данном журналу Life в конце 1960 года, Эйхман вспоминал, что «по указанию Гиммлера он установил контакты с еврейскими политическими деятелями в Будапеште, среди которых был Рудольф Кастнер – официальный представитель организации Сионистское движение. Этот Кастнер был молодым человеком примерно моего возраста и фанатичным сионистом. Он согласился помочь мне сдержать евреев от сопротивления депортации и даже обеспечить порядок в накопительных лагерях, если я позволю нескольким сотням или нескольким тысячам молодых евреев нелегально эмигрировать в Палестину. Это была хорошая сделка – за обеспечение порядка в лагерях отдать 15 000 или 20 000 евреев. Даже если бы он запросил больше, для меня это была невысокая цена...

– Какой цинизм! Торговать людьми и, более того, их жизнями! «За обеспечение порядка в лагерях отдать 15 000 или 20 000 евреев...» Как будто разговор идет не о людях...

– Мы доверяли друг другу абсолютно. При его лоске и сдержанности он мог бы быть идеальным офицером гестапо.

Главной заботой Кастнера было обеспечить эмиграцию в Израиль отобранной группы венгерских евреев... В сущности, было много общего между нашими подходами в СС и взглядами этих сионистских лидеров. Как я сказал Кастнеру: «Мы оба идеалисты, и мы оба должны пожертвовать кровью наших соплеменников, прежде чем придем к власти».

Я убежден, что Кастнер пожертвовал бы тысячей или сотней тысяч своих соплеменников, чтобы добиться своей политической цели. Его не интересовали пожилые евреи или те, кто ассимилировался в венгерское общество. Ему нужно было спасти биологически ценную еврейскую кровь, то есть человеческий материал, который был способен к репродукции и тяжелой работе.

– Читая такие откровения, и анализируя происходящее в России за последнее столетие, понимаешь, что если сионисты приносили в жертву ради своих честолюбивых политических планов сотни тысяч и миллионы своих единоплеменников, то что их остановит от принесения в жертву сотен тысяч и миллионов жизней других народов, тем более исповедующих другие религии и относящихся, по их убеждению, к низшим кастам, или их рабам? Вопрос, как Вы понимаете, чисто риторический.

– В своей работе «Миллионы, которые могли быть спасены» Л. Домб приводит следующие факты.

В 1941 году и затем еще раз в 1942 году гестапо предложило европейским евреям транзит в Испанию на условии, что никто из выезжающих не поедет в Палестину. Все депортированные будут перевезены в США и Британские колонии и останутся там. За каждую семью требовалось заплатить 1000 долларов. Ответ сионистских лидеров был негативным со следующими комментариями. «Только Палестина должна рассматриваться как место перемещения депортированных. Европейские евреи должны согласиться на страдание и смерть в большей степени, чем другие народы для того, чтобы победившие союзники согласились на «Еврейское государство» в конце войны. Никакого выкупа выплачено не будет». Таков был ответ сионистов на предложение гестапо. И этот ответ был дан с полным осознанием того, что альтернативой здесь будут газовые камеры.

Сионисты предали свой народ. Они использовали его как материал для достижения власти.

– Это еще и еще раз подтверждает, что сионисты служат не Богу, а Дьяволу и Маммоне! Не человек для них главное, а деньги и политические амбиции. Они хотят от имени Бога управлять народами всего мира на Земле и при этом жить в роскоши и удовольствии, предоставляя остальным такое существование, которое они для них выберут, если позволят продолжать жить.

Какая высокая цель двигала сионистами – создание «Еврейского государства», ради которого не жалко было отдать под заклан миллионы простых евреев?

А «строителями светлого коммунистического будущего» в СССР и нынешнего «анархистско-иммигрантско-бандитского капитализма» в России – что движет? Создание сильной, конкурентоспособной России, способной противостоять – кому? А где в этих идеологиях человек? В советское время партийные и советские работники, пропагандисты и агитаторы говорили, что в стране делается «всё во имя человека, всё для блага человека», а делали всё только для себя, а народу давали по остаточному принципу.

Сейчас вообще нет государственной идеологии. Страну захлестнула пошлость и преступность. И на этом фоне грабежа и насилия над страной и народом стала актуальной русская пословица: «Кто смел, тот и съел». Разве нынешние российские власти – сверху донизу – не предали свой народ? Более 20 млн человек живут за чертой бедности, а топ-менеджерам выплачивают бонусы по 95 млн рублей! И кремлевская администрация цинично заявляет, что она к

этому не имеет никакого отношения. А кто имеет? Государственный Департамент США, Международный валютный фонд? В администрацию президента ежемесячно поступает около 100 тыс. писем с просьбами помочь решить тот или иной вопрос, который не решается на местном уровне, а он как будто ничего не замечает. Не докладывают, как живет простой народ?

Чем больше вникаю во все исторические события, происходившие в России и за ее пределами, тем больше убеждаюсь, что без целенаправленного воспитания из человеческого детеныша Человека никаких сдвигов в сторону построения Человеческого общества не произойдет. Но с одной стороны, само собой это не осуществится, а с другой стороны «хищники» не позволят этого сделать в государственном масштабе! И всё же надо самим браться за ум и заниматься самовоспитанием и самосовершенствованием.

– 16 февраля 1943 года Румыния предложила оставить 70 000 еврейских беженцев по 50 долларов за каждого человека. Это предложение было опубликовано в американских газетах. 24 февраля лидер американских сионистов Стефан Вайс ответил официальным отказом на это предложение и заявил, что сбор средств не является оправданным. Исхак Гринбаум, обращаясь к Сионистскому исполнительному комитету в Тель-Авиве, сказал: «Можем ли мы выделять деньги американских фондов для спасения евреев в Европе. Я говорю: нет и еще раз нет. Нужно сопротивляться такой волне, которая отвлекает сионистскую деятельность на вещи второстепенной важности».

В ходе этих переговоров Хаим Вейцман, будущий первый президент Израиля, заявил: «Самая ценная часть еврейской нации уже в Палестине, и те евреи, которые живут вне Палестины, не так важны». Соратник Вейцмана Гринбаум усилил это высказывание следующими словами: «Одна корова в Палестине стоит дороже, чем все евреи в Европе».

– У человекообразных животных и сравнения берутся с животными. Они не понимают, что самое главное в земной жизни – это человеческая жизнь! Ничто не может служить оправданием гибели даже одной человеческой жизни, а тем более тысяч, сотен тысяч и миллионов!

И сейчас ничего не изменилось в отношении к народам. Хотя чему удивляться – это прописано в «Ветхом Завете». Я уже приводил выше его фрагменты, в которых как раз и говорится от имени Бога Саваофа, что домашний скот должен быть важнее человеческих жизней, особенно граждан других национальностей...

– На заключительном этапе войны нацисты пытались обменять евреев на деньги, частично потому, что хотели установить контакт с западными державами, которые, как они полагали, находились под еврейским влиянием. И сионистские лидеры ничего не сделали, чтобы сохранить своих оставшихся в живых собратьев.

– Подачки, которые американские евреи давали бедным советским, а затем российским евреям, – всего лишь видимость заботы о единоплеменниках, видимость единства народа – богатых и бедных.

Да, может быть, предупредят их о готовящихся террористических актах, чтобы единоплеменники не попали в число жертв, или выведут из здания, захваченного террористами. Но, если сохранение жизни простым евреям будет идти вразрез с их планами или потребует солидных финансовых вложений, с легкостью отдадут их в жертву кому бы то ни было: фашистам, террористам, националистам...

Так же будут действовать и российские власти. Глядя на то, как они относятся к своим соотечественникам сейчас, понимаешь, что если им надо будет выбирать, то выберут не народ, не человеческие жизни, а более близкие для них ценности – деньги, богатство, власть...

– Рэби Майкл Вайсмандель, обратился к сионистам с такими словами: *«Неужели вы не чувствуете себя виноватыми, наши еврейские братья? Жестоки вы и вы убийцы тоже, из-за вашего хладнокровного молчания, с которым вы это наблюдали, потому что вы сидели, сложив руки, и ничего не сделали, хотя могли бы остановить или воспрепятствовать убийству в тот самый час. Вы – наши братья, сыны Израиля, неужели вы обезумели? Неужели вы не знаете об аде, окружающем нас? Для кого вы бережете свои деньги?.. Убийцы!»*.

– Сильно сказано!

– Итак, глобальная Хазария сейчас, так же как в далеком прошлом, делает главную ставку на войну. Вот что пишут об этом Майкл Хардт и Антонио Негри в книге «Множественность»: *«Война стала «формой правления» и «генеральной матрицей для всех отношений власти и методов доминирования». «Война сейчас – первый и главный элемент, фундамент политики»*,

Война США за демократию является войной за установление нового мирового порядка путем «демократического использования силы» и формирования социальных сетей.

Главные задачи социальных сетей в войне, «установление демократии», «защита армий империи» и «создание общего» (государства).

Комментарии здесь, как говорится, излишни. Но особенно замечателен термин «демократического использования силы».

– Отчего же, Татьяна Васильевна, комментарии излишни? Они как раз напрашиваются сами собой. Вы пишете все время о США, как о мировой державе, представляющей главную угрозу миру. Но мы видим, что не все в США согласны с проводимой администрацией президента внешней политикой, о чем свидетельствуют вывешиваемые баннеры и публикации в социальных сетях. Так, может быть, надо все-таки конкретизировать – кто именно в США проводит агрессивную политику по отношению к другим странам и народам – главы государства и те, на кого они работают, или простой народ Америки?

– И сейчас, как когда-то Гитлер, лидеры США говорят о новом мировом порядке. Впервые после Гитлера об этом заговорил Буш-старший в своем Обращении к нации в 1991 году. Он тогда сказал: *«Мы вовлечены в великую битву в небесах, на морях и в песках. То, что поставлено на карту – это больше, чем одна маленькая страна. Это большая идея, новый мировой порядок». В основе этой идеи тоже лежит избранничество, мессианская идея. Только теперь – это уже не расовая чистота, а чистота демократическая. «Мы самые демократичные в мире». А если «вы недостаточно демократичны, тогда мы летим к вам».*

– Что ж – это уже ближе к истине. Своими словами Буш-старший подтвердил свою приверженность к тем задачам, которые ставили перед американцами его предшественники, и подтверждает мою догадку, что именно с помощью «демократической модели государственного устройства» создается Христианско-демократическая империя. Используется тот же прием, что и в России – нельзя говорить о национальной принадлежности, а надо говорить о «революционерах», «демократах», «реформаторах», так и американские лидеры говорят не о замыслах самых богатых людей США, а о «демократии», которую используют для достижения своих целей с помощью денег и оружия. А какая на первый взгляд благая цель – установление демократии! И все народы, как загипнотизированные, ждут прихода демократии, а когда она приходит, разочаровываются в ней, как и в социалистической, и в коммунистической идее, так как она работает только на власть, только на самых богатых, только на самых пробивных...

– У сионистов, у нацистов Германии и у демократов США одни и те же глобалистские цели, одна и та же одержимость хазарским реваншем...

Союз нацистов и сионистов, как бы внешне ни расходились их пути, был предопределен и даже закономерен, потому что и те, и другие, контролировались и финансировались одними и теми же лицами – потомками хазар и преследовали одни и те же установленные этими лицами духовные цели – строительство Нового мирового порядка, порядка антихриста.

Он не останавливается ни перед чем. Из вышеизложенного напрашивается вывод, что война, страдания и смерть простых евреев, антисемитизм нужны были сионистам для того, чтобы евреи, спасаясь от гонений поехали в Израиль. Иначе невозможно было заставить людей оставить благодатные страны и переехать в суровые условия Израиля.

– Татьяна Васильевна, Вы так об этом говорите, что сразу представляется какой-нибудь голливудский («Крепкий орешек») или английский (из серии о Джеймсе Бонде) фильм, в котором какой-нибудь психически неуравновешенный террорист намеревается стать властелином мира с помощью похищенной им атомной бомбы или биологического оружия...

Евреев побуждают переезжать в Израиль не только и не обязательно антисемитские настроения народов, среди которых они проживают, но и худшие, чем в Израиле, условия проживания и низкая оплата труда. Те из моих знакомых врачей, да и евреев других профессий, которые переехали из России в Израиль добровольно, когда это стало возможно, возвращаться на благодатные рязанские земли не собираются. Даже в отпуск предпочитают ездить в Европу, а не в Россию. Значит, хуже у нас, чем даже в Израиле! А президент России, в 2016 году на встрече с главным раввином России приглашал евреев, покинувших Россию и переехавших в Европу, возвращаться назад в Россию. Что-то не слышно чтобы хоть кто-то откликнулся на его приглашение. Простым евреям, получившим работу в Израиле или странах Европы, и ощутившим реальную зарплату, которую и должны получать за нее высококвалифицированные специалисты, возвращаться назад в Россию на чисто символические зарплаты, которые трудно сравнивать даже с социальными пособиями, выплачиваемыми в странах Запада, было бы безумием. Или власти назначили бы им персональные зарплаты, тождественные европейским, и выдали бы солидные подъемные?

– В книге «Насилие Холокоста» приводятся доказательства того, что сионисты активно поддерживали антисемитизм. В ней говорится, что основоположник сионизма Теодор Герцль, самым активным образом поддерживал антисемитские движения. Роджер Гаруди – один из критиков Герцля, в 1895 году сказал ему: «Вы принесли неизмеримый вред евреям». На что Герцль, не стесняясь, ответил: «Я заслуживаю того, чтобы меня считали самым большим врагом евреев... Враги евреев будут нашими самыми большими друзьями... Страны, враждебные к евреям будут среди наших ближайших союзников».

Как следует из книги: «Теодор Герцль понимал, что для того, чтобы убедить евреев бежать из своих стран в Израиль, политический сионизм нуждался в концепции «враждебности к евреям. Эта идея Герцля остается неизменной и по сей день».

– Это объяснение Теодора Герцля больше похоже на игру слов, нежели на действительный призыв к разжиганию антисемитизма, использованное для оправдания преступлений против своего же народа. Об этом же свидетельствует и высказывание Троцкого – «Я не еврей, я коммунист»».

Хотя, позиции Герцля, похоже, придерживаются и некоторые известные российские евреи и, приехавшие в Россию из других стран, и ставшие глашатаями «демократии». В своих выступлениях, они иногда говорят о таких вещах, которые приводят к возникновению анти-

семитских настроений. Ведь антисемитизм не возникает на пустом месте, как и любое другое настроение в обществе.

Приведу одну цитату из пособия, изданного Институтом этикета имени Эмили Поуст в США²⁶: «Американцам надо понять, что далеко не все покупается за доллары. Доллары, фунты, франки, песо, лиры... Да, на них можно купить украшения или сувениры, но за них не продается ни доброжелательность, ни восхищение, ни симпатия».

Примечательно также одно из правил, которые рекомендует путешественникам Генеральное европейское управление по туризму: «Не забывайте, что в своей стране вы всего лишь один обыкновенный гражданин среди миллионов сограждан, в то время как за границей вы «испанец» или «француз». От ваших поступков зависит мнение о вашей стране»²⁷.

Понимают на Западе и дают советы своим гражданам как себя вести. Но все ли иностранцы, приехавшие в Россию на ПМЖ и получившие российское гражданство, следуют этим советам, и традициям русского народа, среди которого живут?

– Кроме того, делая культ из этничности, из того, что разделяет, разрушители государственности ввергают нас в непрерывные войны одних народов против других. Как сказано: «Ибо восстанет народ на народ, и царство на царство...» (Мф.24:6, 7).

– С телеэкрана известный певец стучит себя в грудь и говорит: «Я еврей и горжусь этим!». А перед этим в СМИ проходила дискуссия – как же называть проживающих в России граждан разных национальностей: русскими или россиянами? У него ответ свой и он его публично высказал. Не будут евреи, армяне, грузины, азербайджанцы, немцы и другие иммигранты называть себя россиянами! Они были и останутся гражданами своих стран и своих национальностей. А национальную принадлежность русских постараются обезличить. Будут публично позорить, упрекать в отсутствии культуры и прочих изъянах воспитания, вместо того, чтобы подавать примеры культуры, а не пошлости, и делиться национальными традициями, которые позволяют говорить, что среди этого народа алкоголики – большая редкость.

Или еще пример, известный телеведущий после поездки в Израиль, рассказывает – какая там царит дружелюбная атмосфера, как там люди пляшут и поют на улицах, безбоязненно ходят по ночам. А, кроме того, оказывается, они не желают принимать в свою страну на ПМЖ русских – это право народа, объясняет он нам с телеэкрана. А в Россию приезжают все, кому не лень. Президент и правительство приглашают всех желающих, и мнение народа по этому поводу не спрашивают. А если русские тоже не хотят, чтобы в России жили евреи, что тогда? Это антисемитизм, или право народа?

В связи с этим вспоминаются высказывания известных граждан Прибалтийских государств, мотивировавших свое желание жить не в составе СССР, а в суверенных национальных государствах, которые можно выразить примерно так: «Мы не готовы жить вместе. У нас разные культуры. Может быть, по прошествии не одного десятка лет эти противоречия сотрутся, и мы сможем жить в одной стране. А сейчас мы выбираем суверенитет».

– И еще одно. Источник сопротивления агрессору – физическому ли, информационному ли – всегда в душе. Отсекая духовное пространство, нашу веру, архитекторы нового мирового порядка обезоруживают нас, лишают нас таким образом способности защитить нашу государственность, превращая в своих наемников, воюющих за ее уничтожение.

²⁶ О. В. Еремин «Правила поведения, отличающие человека от животного» // Рязань, 2009.

²⁷ <https://www.litres.ru/oleg-vasilevich-eremin/pravila-povedeniya-otlichayushchie-cheloveka-ot-zhivotnogo/>

– Источник сопротивления в душе, только не у всех она есть. Вместо того, чтобы заниматься работой по восстановлению разрушенной промышленности и сельского хозяйства, вопросами воспитания и образования, благоустройством населенных мест и социальными проблемами, президент и его окружение демонстрируют и комментируют свою личную жизнь: разводы, свадьбы, отдых на Черном море или на горнолыжных курортах в Сочи...

Татьяна Васильевна, глядя на их кипучую личную жизнь, Вы на самом деле верите, что они будут сопротивляться агрессору? Они живут себе в удовольствие, так как давно поняли, что пока они у власти и ни за что не отвечают (никто не может с них ни за что спросить), надо брать от жизни все, что смогут. И разговоры о душе, о сопротивлении, об агрессоре оставляют для народа, для нас с Вами. Вот и нам с Вами есть чем заняться, а то тоже жили бы себе в удовольствие, как большинство простых граждан в Западной Европе, совершали бы туристические поездки по разным странам мира, набирались новых впечатлений, и ни о чем не думали и книжек не писали бы. Скучно было бы, бездуховно!

Извините, отвлекся.

Татьяна Васильевна, а каково было участие «воротил большого бизнеса» против Российской империи в Первой мировой войне?

– Вот как описывает Бенджамин Фридман, свидетель этих событий: «В начале Первой мировой войны США были практически полностью прогермански настроенными, потому что все газеты здесь контролировались евреями, все банкиры были евреями, все средства массовой информации были в руках евреев, а они, евреи были прогермански настроенными.

Они были прогермански настроенными, потому что многие из них приехали из Германии. И они также хотели, чтобы Германия уничтожила русского царя.

Евреи не любили царя, и они не хотели, чтобы Россия выиграла войну. Эти германо-еврейские банковские фирмы в США, отказались финансировать Францию или Англию, не желая им дать ни доллара.

Они стояли в стороне и говорили: «До тех пор, пока Франция и Англия будут связаны с Россией, они не получат ни цента». Но они вливали большие деньги в Германию, и вместе с Германией боролись против России, стараясь уничтожить царский режим».

– «Воротилам большого бизнеса» надо было столкнуть в прямом военном противостоянии Германию и Россию, чтобы ослабить их и затем уничтожить национальную государственность, а на их обломках построить «демократические государства», беспрекословно подчиняющиеся им во всем.

Внешне, на мой взгляд, это время выглядит так: русско-японская война на Востоке и Первая мировая война на Западе ослабили Россию и позволили осуществить в ней государственный переворот, заставив царя Николая II отречься от престола. Затем, поставив жидомасона А. Ф. Керенского во главе временного правительства, была осуществлена передача им власти над страной, как говорится, из рук в руки другу детства В. И. Ульянову-Ленину.

В России в порядке эксперимента решили установить «социалистический режим», а в Германии – «национал-социалистический», чтобы через какое-то время вновь столкнуть эти страны в военном противостоянии и окончательно разрушить, сломить у народов России и Германии волю к свободе и сопротивлению, привить им толерантность к иммигрантам, вину, жалость, страх и почитание к евреям.

Вместе с тем, сионисты начали работу по созданию еврейского национального государства, которое стало бы библейским символом веры и поклонения всеми евреями, независимо от стран проживания, и всеми иноплеменниками, исповедующими христианство – религии, придуманной иудеями для рабов.

Татьяна Васильевна, давайте проиллюстрируем мои предположения выдержками из Ваших источников буквально в телеграфном стиле. Совпадут ли мои предположения с Вашими неопровержимыми фактами?

– *Как сообщает Еврейская энциклопедия, Якоб Шифф финансировал также Японию в ее войне против России в 1904-1905 годах.*

Kuhn, Loeb & Co предоставила Японии огромный военный заем, что позволило ей успешно воевать с Россией. «Якоб Шифф финансировал врагов самодержавной России и использовал свое финансовое влияние, чтобы не допустить Россию к финансовым рынкам Соединенных Штатов».

За русско-японской войной сразу же последовала неудавшаяся попытка первой русской революции, которую также финансировал Шифф.

В феврале 1916 года впервые стало известно, что в России разжигается революция. Было выявлено, что упомянутые ниже лица вовлечены в это разрушительное предприятие: это директора Kuhn, Loeb & Co Якоб Шифф, Отто Канн, Мортимер Шифф, Джером Ханауэр, Феликс Варбург и его брат Пол.

В апреле 1917 года Якоб Шифф сделал публичное заявление, что благодаря его финансовой помощи Февральская революция в России успешно завершилась.

Банкир Макс Варбург финансировал Троцкого и Ленина. В его банке для Троцкого был открыт специальный счет для покупки оружия.

Документы свидетельствуют о том, что в финансировании революции участвовали также банковские дома Морганов и Рокфеллеров.

Одним из непосредственных организаторов революции был Александр Парвус (наст. имя Израиль Гельфанд, 1869-1924), который больше всего на свете ненавидел Россию и за которым стояли круги жаждавшие реванша невидимой Хазарии.

– Из всех прочитанных по истории России книг создалось впечатление, что семиты, игравшие заметную роль в истории нашей страны за последние сто лет, по своей природе разрушители. И в первую очередь, благ человеческих: национальной государственности, национальных традиций, национальной культуры, религий и культовых храмов...

– *В целом священная монархия как форма государственного устройства имела в вопросах национальных большое преимущество перед тем, что К. Победоносцев называет «злом парламентского правления». Он указывает на то, что **на выборах получается отбор не лучших, а только «наиболее честолюбивых и нахальных»**. Особенно опасна, по его мнению, избирательная борьба в государствах многоплеменных. Указывая на преимущества монархического строя для России, он пишет: «Монархия неограниченная успевала устранять или примирять все подобные требования и порывы – и не одною только силой, а уравнением прав и отношений под одной властью. Но демократия не может с ними справиться, а инстинкты национализма служат для нее разьедающим элементом: каждое племя из своей местности высылает представителей – не государственной и народной идеи, но представителей племенных инстинктов, племенного раздражения, племенной ненависти...»*

– Татьяна Васильевна, теперь понятно, за какую национальную государственность Вы ратуете. Оно, как будто, все правильно, логично, но есть одно существенное «но». Как говорил философ: «В одну и ту же реку нельзя войти дважды...».

Помнится, в начале правления Б. Н. Ельцина, решили было за выдающиеся заслуги перед Отечеством восстановить присуждение титулов «князя» и «графа». Мне даже довелось видеть

одного гражданина с таким дипломом (или указом о присвоении титула) «князя». Тогда это не было воспринято общественностью всерьез. Хотя некоторые бизнесмены предлагают и сейчас вновь ввести институты дворянства и крепостничества.

А после фильма «Иван Васильевич меняет профессию», разговоры о возрождении в России монархии невольно вызывают улыбку. Напрашивается анекдотичное сравнение новоиспеченного монарха с героем Юрия Яковлева.

Когда в советское время приезжал к бабушке в деревню, она спрашивала: «Кто нынче царь?» Я объяснял ей, что царя нет уже более 60 лет, что страной правит Генеральный секретарь ЦК КПСС. На что она упрямо отвечала: «Все равно царь». И нынешнего президента в народе называют царем. И стал он вторым президентом после Б. Н. Ельцина не в результате всенародных выборов, а первоначально в качестве преемника. В связи с этим интересен фрагмент из беседы Вячеслава Забродина с Д. А. Волкогоновым²⁸:

« – Дмитрий Антонович, В. И. Ленин в своем политическом завещании – «Письме к съезду» – назвал Троцкого и Сталина двумя «выдающимися вождями» современного ЦК. При чем подчеркнул, что Троцкий, пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК. Он предложил также переместить Сталина с поста Генсека по известным причинам. Значило ли это то, что Владимир Ильич своим преемником видел Троцкого или кого-либо из других лиц, названных и характеризованных в письме?

– Я считаю, что очень долго мы неправильно «читали» политическое завещание Ленина. Очень многие считали, да и сейчас думают, что Владимир Ильич назвал в своем «Письме к съезду» наиболее вероятных своих преемников. Убежден, что нет: Ленин назвал как раз всех тех, кто наиболее заметен в партии, но кто не должен в силу тех или иных качеств стать лидером ВКП(б). Ну и главное: ведь Ленин был настолько гениальным, что для него, думаю, просто кощунственной была сама мысль – определить лицо, которое сменит его у руля партии и государства. Владимир Ильич не для того боролся за свержение царской династии, чтобы затем как коронованная особа назначать, оставлять после себя... принца, наследника в политическом смысле слова. Он не мог этого сделать».

Россия пережила монархию, пережила советское время и из нынешнего анархистско-иммигрантско-бандитского государства туда дороги нет. Да и есть ли смысл двигаться назад, когда любое нормальное развитие предусматривает поступательное движение вперед. Мы уже не те, что были сто лет назад. Россия уже не та.

Посмотрите на казачество. Они решили возродить традиции, а вместо этого превращают себя в опереточных персонажей. Главной задачей казачества была защита границ государства от посягательств иностранцев, совмещаемая с работой на земле. А сейчас они в своем уставе предусмотрели прием в свои ряды иностранцев! И иммигранты пошли в ряды казачества. И, конечно же, кому – как не им быть представителями по связям казачества с общественностью и СМИ!? И вот они уже получают звания: подьесаул, есаул... И дискредитируют казачество, как только могут... В связи с этим вспоминаются строки, где Вы пишете об уничтожении казачества²⁹:

«В Российской империи наиболее крепкими сословиями русского народа были – крестьянство, духовенство, купечество и казачество. Именно эти сословия большевики постарались уничтожить в первую очередь. Для этого они сделали все, чтобы натравить их друг на друга. Я. М. Свердлов в мае 1918 года выразил это так: «Только в том случае, если мы сможем расколоть деревню на два непримиримых враждебных лагеря, если мы сможем разжечь там ту же гражданскую войну, которая... шла в городах... мы и по отношению к деревне сделаем то, что смогли сделать для городов». Из всех сословий большевикам удалось в наименьшей сте-

²⁸ Герои и антигерои Отечества // Москва, «Информэксpress» – «Российская газета» – «Практика», 1992.

²⁹ Т. В. Грачева «Невидимая Хазария» // Рязань, Издательство «Зерна», 2008.

пени расколоть казачество. Возможно, именно поэтому из всех сословий казачество пострадало в наибольшей степени».

То же самое будет и с монархией. Царь окружит себя на вполне законных основаниях иммигрантами, наградит их титулами, чинами, землями, а народу, ставшему крепостным по воле монарха, как и сейчас, останется уповать только на Бога...

Я специально выделил последние строки высказывания К. Победоносцева, приведенные Вами в качестве аргумента в пользу монархии. Именно иммигранты, которые сейчас получают мандаты депутатов представительной власти в центре и на местах, являются сторонниками не «государственной и народной идеи», а «племенных инстинктов, племенного раздражения, племенной ненависти». Стало быть, если и давать им мандат парламентария, то только в пропорциональной по отношению к другим народам, населяющим Россию, численности. А сейчас наблюдается явный их перевес и в представительных и в исполнительных органах власти...

Надо искать новые формы управления страной, которые были бы приемлемы, в первую очередь, для России, и ее коренных народов...

– При Николае II Россия переживала небывалый период материального расцвета. Накануне Первой мировой войны ее экономика процветала и с 1894 по 1914 год росла самыми быстрыми темпами в мире.

В начале XX века рост народного хозяйства России вел к наращиванию общественного богатства и благосостояния населения.

За 1894-1914 годы госбюджет страны вырос в 5,5 раза, золотой запас – в 3,7 раза. Российская валюта была одной из сильнейших в мире.

При этом государственные доходы росли без малейшего увеличения налогового бремени. Прямые налоги в России были в 4 раза меньше, чем во Франции и Германии, и в 8,5 раза меньше, чем в Англии; косвенные налоги – в среднем вдвое меньше, чем в Австрии, Германии и Англии.

– Татьяна Васильевна, Вы еще раз проиллюстрировали эффективность монархии для России того времени. Ведь и в Европе тогда существовали империи и монархии. Соглашусь с Вами, что монархия была эффективна, но весьма уязвима в том же национальном вопросе. Глава государства – царь должен держать в узде: в мире и согласии коренные и пришлые народы, которые приезжали в Россию «со своим уставом»: со своими религиями, со своими национальными традициями, со своими амбициями – завоевать Россию! Зачем едут в столицу провинциалы? В надежде «завоевать», «покорить» столицу. И ведь к ним относятся не только артисты, писатели и поэты. Едут воры и бандиты, едут проститутки и мошенники, едут шарлатаны всех мастей. Здесь от своих преступных элементов власти не знают, как защитить народ. Себя-то защищают – рамками металлоискателей, военизированной охраной, телохранителями, бронированными автомобилями, высокими заборами и т.д. и т.п. А вот народу, помимо того, что надо самому защищаться от своих отщепенцев, так еще и приезжающих со всего мира...

Переименуйте сейчас президента в царя и что? Тут же начнут «государственные доходы расти без малейшего увеличения налогового бремени населения»? Или перестанут на его имя, как царю, писать по 100 тысяч писем в месяц с просьбами помочь решить тот или иной вопрос? В стране будет наведен порядок, будут исполняться законы и указы?

В советское время коммунистам никто не мешал сделать жизнь народа счастливой, но не смогли. Сейчас президенту и единороссам никто не мешает сделать народ счастливым, а страну богатой не только природными ресурсами, но и гражданами, но и у них, судя по результатам, тоже ничего не получается... Нельзя, чтобы жизнь 140 миллионов граждан была подчинена одному человеку и полностью зависела от его желаний или нежеланий, способностей и капризов. Надо учитывать прошлый опыт монархический, социалистический, нынешний «демократический» и двигаться вперед – искать новые формы управления страной, воз-

рождать полезные, утраченные за прошедшие десятилетия; перенимать полезный для страны и народа мировой опыт, но не бездумно и не по указке «правительства ХДИ» или МВФ, а только после того, как будет изучен отечественными учеными и пропущен через душу народных избранников, минуя «клуб любителей власти».

– *Приrost урожая зерна составил 78%. Экспортируемое Россией зерно кормило всю Европу. Производство угля выросло на 325%, меди – на 375%, железной руды – на 250%, нефти – на 65%. Рост железных дорог составил 103%, торгового флота – 39%.*

– Был удивлен недавним сообщением о высоком урожае зерновых в 2016 году и его экспорте, на котором стали зарабатывать с каждым годом все больше и больше?!

– *Относительно несостоятельности тезиса, Что «верхи не могли править по-старому», все вышеизложенное в связи с другими мифами показывает, что власть была сильна, она эффективно управляла страной даже в период войны и способна была в перспективе вывести империю на первое место в мире, то есть сделать ее сильнейшей державой. Это, в отличие от революции, была объективная тенденция, свидетельствовавшая о неуклонности процессов процветания России и ее народа. Народ не мог этого не чувствовать, потому что экономический, социальный и культурный расцвет Российской империи в то время был сопряжен с улучшением жизни ее граждан.*

– Народ-то, может быть, и чувствовал, но одних чувств для стабильности государственной власти мало. Необходим постоянный диалог власти с народом, а народа с властью. Примеров такого диалога царской власти с народом я не встречал. Его не ведет и нынешняя власть. Кроме большой пресс-конференции, устраиваемой президентом раз в году, на которой он отвечает на присланные по почте и задаваемые в прямом эфире вопросы граждан, он, похоже, проблемами, с которыми сталкиваются граждане в повседневной жизни, не интересуется и не контролирует как обстоят дела на местах, как выполняются его указы и поручения, отдавая это на откуп своим многочисленным помощникам. Эффективность, созданной президентом власти, на большом пространстве России, можно сказать, равна нулю. Что есть власть, что ее нет, результат от этого не меняется, что подтверждают и многотысячные ежемесячные обращения граждан к президенту!

Не может нынешний президент решить всех, возлагаемых на него обязанностей. Так что, монархия для нынешней России не подойдет. Надо искать новые формы управления государством и искать безотлагательно, пока и эту власть, хоть как-то разбавленную коренными гражданами России, полностью не скомплектовали из иммигрантов.

– *Одним из лозунгов революционеров был «Землю – крестьянам». И опять ложь, и опять миф, рассчитанный на дешевый популизм. Ведь общеизвестно, что крестьяне в Российской империи получили право на землепользование.*

Аграрные реформы, проводимые П. А. Столыпиным, давали землю крестьянам, гарантировали ее получение на льготных условиях. Таким образом, это лишало всякого смысла большевистский лозунг «землю крестьянам», с помощью которого революционеры хотели привлечь крестьянство к бунту. Столыпин это тоже понимал. И потому смысл его реформ состоял еще и в том, чтобы, проявив заботу о крестьянстве и государстве в целом, воспрепятствовать их вовлечению в провоцируемые врагами России революционные процессы.

Эти враги нашей государственности видели в Столыпине мощную преграду на пути осуществления своих разрушительных планов. Столыпин сознавал, что эта его политика грозит ему смертью. На него было совершено 11 покушений, но он, несмотря ни на что, твердо

шел по пути служения Отечеству, мужественно претерпевая все скорби и страдания. Шел, ясно сознавая опасности, сопряженные с выполнением этого своего высокого долга, сказав однажды: «Я понимаю смерть как расплату за убеждения». И он прошел этот путь с честью и достоинством.

– А сейчас в Российском правительстве, в аппарате президента, в Государственной Думе и Федеральном Собрании имеются политики, равные Столыпину? Что Вы думаете, Татьяна Васильевна, по этому поводу? Кто правит страной?

– Но если не было объективных причин для революции, значит, были субъективные. Значит, революционная ситуация не возникла сама собой, а была кем-то инспирирована, организована и профинансирована.

В свое время лорд Эктон дал оценку Французской революции, которая полностью подходит к революции русской: «Самое ужасное в революции – это не беспорядок, но тайный порядок. Через весь огонь и дым мы вдруг начинаем видеть свидетельства присутствия все просчитывающей организации. Руководители остаются тщательно засекреченными и скрытыми под маской, однако их изначальное присутствие не вызывает сомнений».

– Мы не видели в России агентов спецслужб США, Англии и Израиля в начале 90-х. И только недавно журналисты стали открыто говорить, что рядом с Чубайсом в правительстве сидели агенты ЦРУ, что в Чечне работали агенты МИ-6, а Моссад, похоже, всю ситуацию в России постоянно держит под своим контролем, что и показало формирование «нового правительства» после очередных выборов президента?..

– Использование тайных спланированных операций, направленных на провоцирование в целях уничтожения государственности, – думаете, это была случайность, относящаяся только к этим двум революциям? Вы думаете, что это далекое прошлое, которое кануло в Лету? Может быть, это покажется невероятным, но эта технология, эта матрица воспроизводится постоянно, в том числе и в настоящее время. Это не только наши предки, но это и мы с вами. И это война в форме революции не только против Российской империи, но и против российской государственности в принципе, война невидимой Хазарии, обуреваемой страстью реванша.

– Татьяна Васильевна, стало быть, по Вашей версии, «хазары» должны брать реванш и подчинять себе страны, которыми они владели и которые они по той или иной причине вынуждены были покинуть? А в остальных, если имеются таковые, живут себе мирно и ни о чем не помышляют?.. Тогда зачем Германию дважды в XX веке втягивали в кровопролитнейшие войны и, в конце концов, лишили национальной государственности и включили в ХДИ?! Германия ведь была далеко от Хазарии.

Кстати, Вы говорили про «Ирано-иракскую войну 80-х, где США финансировали обе воюющие стороны. И еще, когда Вы говорили о наркотической войне, то упомянули, что «Наркотическая война – это только одна из составляющих войны, которая ведется в демографическом субпространстве против российской государственности. И не только против российской, но и против иранской, и ряда других стран, стоящих на твердых государственных позициях, да к тому же владеющих значительными ресурсами, которые хотят заполучить силы глобального антигосударства»³⁰.

³⁰ Т. В. Грачева «Невидимая Хазария» // Рязань, Издательство «Зерна», 2008.

К этим государствам можно отнести также Ливию и Сирию, в которой в настоящее время ведут скрытую и явную войну против народа и государственности. Не слишком ли много стран, далеких от Хазарии, охвачено «хазарами» для осуществления реванша?..

Я же склоняюсь к версии, которую уже озвучивал и еще раз повторю, – «воротилы большого бизнеса» США, независимо от того, были они в каких-либо странах или нет, владели ими или нет, активно создают не «антигосударство», а Христианско-демократическую империю.

На примере Хазарии и России, это можно расценивать, как реванш. Но тогда после осуществления такового они должны были бы успокоиться. А они продолжают расширять свою империю, применяя одни и те же методы, ведя скрытые и явные войны.

– То есть тогда против России велось две войны: одна видимая – на фронтах Первой мировой войны, где Российская империя одержала бы победу в честном открытом поединке. А другая война – тайная коварная, построенная на лжи, хитрости и лукавстве врага рода человеческого, война, которую вело колено Даново. И эта другая война была самой опасной, потому что это была брань духовная, которая требовала от народа колоссальных духовных сил, которые могла дать только православная вера. Но в тот момент народ отошел от нее, и это было главной объективной причиной, которая позволила невидимой Хазарии одержать краткосрочную победу в этой войне.

– Татьяна Васильевна, в 2005 году я завершил работу над книгой-памяткой «Оказание первой медицинской (доврачебной) помощи при неотложных состояниях. Действия в чрезвычайных ситуациях» (Недавно я переиздал ее в электронной версии под новым названием: «Оказание первой помощи. Действия в чрезвычайных ситуациях»). Одна из глав была посвящена терроризму и защите от него. Когда я работал над этим разделом, то понял, что терроризм невозможно победить, если правительства всех стран и, в первую очередь, России, что для нас важнее всего, не будут целенаправленно заниматься вопросами воспитания из человеческого детеныша (млекопитающего животного) Человека! После этого в 2009 году, закончив работу над книгой «Правила поведения, отличающие человека от животного», я издал ее небольшим тиражом за свой счет. Она и сейчас продается в рязанских книжных магазинах и пользуется спросом (и эта книга переиздана мною с изменениями и дополнения в электронной версии). В этой книге я пишу о необходимости создания базиса – привития всем гражданам стойких условных рефлексов, не передающихся по наследству, которые в дальнейшем позволят совершенствовать духовную составляющую каждого нормального человека. Сейчас я работаю над продолжением этой книги под рабочим названием: «Бессмертие: мифы и реальность», в которой речь пойдет о том, что не только труд, речь и мышление отличают человека от животного, о чем написано в учебнике биологии для 9-10 классов средней школы³¹, но, главное – его духовность, его духовная связь с Мирозданием и со всеми людьми. Без духовности ни один человек не может претендовать на самое высокое звание, которое ему доступно – звание Человека!

В этой связи я бы внес поправку в Ваше суждение, что духовные силы может дать «только православная вера». В нашей многонациональной и многоконфессиональной стране, да и в других странах тоже, я бы не стал умалять ни одну религию и атеизм тоже, если они ведут к духовности. Каждый народ идет к ней своими путями, через своих пророков, святых, мучеников, философов, писателей, поэтов, через свои легенды, вероучения, ритуалы и таинства, народные традиции и сложившуюся за века систему воспитания.

³¹ «Общая биология» Учебник для 9-10 классов средней школы. Под редакцией члена-корреспондента АН СССР Ю. И. Полянского // Москва, «Просвещение», 1988.

– Так, в книге «Демократия и мировой доминан» написано: «Большевистская революция была на самом деле не тем, чем ее называют, то есть революцией, но нашествием, агрессией».

Демократия – это ширма, за которой творились и творятся антигосударственные заговоры. Это ширма для антидемократических сил, полностью ее презирающих и попирающих.

Выступая в Таврическом дворце сразу же после захвата власти, П. М. Миллюков признался: **«Я слышу, меня спрашивают: кто вас выбрал. Нас никто не выбрал, ибо, если бы мы стали дожидаться народного избрания, мы не могли бы вырвать власть из рук врага... Нас выбрала русская революция»...**

Сразу же после Февральской революции американский банкир Якоб Шифф поздравил нового министра иностранных дел Миллюкова с победой революции.

– Не могу не согласиться с мнением, что любая революция – это нашествие и агрессия. Как бы её ни называли, а суть от этого не меняется.

Делаются революции не для установления демократии, то есть власти народа, а для свержения существующей власти и присоединения страны к Христианско-демократической империи. Для народов всех стран «демократия – это ширма», за которой «воротилы большого бизнеса» США, Англии и Израиля устанавливают контроль над страной и ставят своих «смотрящих». Извините, что употребляю воровской термин, но они и создают воровские режимы, чтобы грабить коренные народы, держать их в страхе, в повиновении, а для видимости «демократической власти» ставят угодных себе руководителей из числа коренных граждан. Вы привели в этой связи убедительный пример с Б. Н. Ельциным.

– В свое время Шифф, обладавший колоссальным влиянием в США, и не только, организовал «Общество Друзей Русской Свободы». Целью этого общества была агитация за свержение русского царя. Известно, что это «Общество» с помощью японцев проводило обучение около 50 тысяч русских военнопленных террористическим методам ведения подпольной борьбы и их идеологическую обработку. Именно Якоб Шифф и другие банкиры обеспечили необходимые для русской революции кадры и финансы.

– Пример по подготовке террористов другими странами, который Вы приводите, используется и в наше время. Без финансирования оппозиции действующему в стране правительству, без подготовки провокаторов, без подготовки и обеспечения оружием боевиков, террористов и националистов, никакие шатания государственной власти невозможны. А «демократический режим» очень удобно для этого использовать, так как он, якобы, радеет за свободу граждан. И под этой маркой они проводят акции протеста, пикеты, митинги, шествия, а в финале – «оранжевые» или какие-либо другие, но чаще всего кровавые революции и присоединение страны к ХДИ.

Помнится, когда в нашей стране начал распространяться по подписке журнал «Посев», я выписал его на какой-то небольшой срок и даже получил один или два номера. Запомнилось, как там описывались рискованные операции по пересечению активистами, «радеющими за демократические ценности», государственной границы СССР для доставки в страну антисоветской литературы. Я еще тогда подумал – стоило ли так рисковать ради русских, или украинцев? Так теперь понятно, что они делали это все для себя, а не для нас, а российский и украинский народ использовали только в массовке.

– Все эти насаждаемые революционерами настроения были, безусловно, выгодны Германии, и она тоже финансировала революцию, проводившуюся под лозунгами демократии и социализма, которыми одурачивали народ. На самом же деле революция была направлена

только на одно – уничтожение Царской власти и неотделимой от нее русской государственности. Царь и Царская власть – вот ее главные мишени.

На заседании Думы 15 февраля 1917 года А. Ф. Керенский выступил с призывом к открытой борьбе с властью: «У нас есть гораздо более сильный враг, чем немецкое влияние, – это Царская власть».

– Как недальновидно поступили власти Германии, развязав войну с Российской империей. Ведь супруга Николая II была немкой, что во времена существования империй, служило не только неким гарантом ненападения друг на друга, но, более того, вселяло уверенность в существовании дружбы и взаимопомощи между странами.

Если еще имеются сомневающиеся в том, что Октябрьский переворот в России осуществили жидо-масоны, то после прочтения приведенной Вами цитаты, они изменят свое мнение.

– Против русского царя как верного стража, защитника этой государственности объединились все силы мирового зла. И в этой битве он оказался с ними один на один. Так же, как Христос Спаситель, он был даже не в меньшинстве, он был в одиночестве. Он держался до последнего и пал как герой, приняв вместе со своей семьей мученическую смерть.

– В то время ростки народного образования только начали прорастать. Но преданных делу русских министров цари своей же рукой отправляли в отставку, а ставили иммигрантов.

Александр Васильевич Головнин (1821-1886) служивший членом главного правления училищ при министерстве народного просвещения, а затем министром; бывший членом Государственного совета; присутствующим в департаменте государственной экономики, а затем – в департаменте законов, писал:³² «В настоящее время очевидно, что государь сам не знает, чего он хочет и чего он должен хотеть и выбирает министров не потому, что такой-то соединяет необходимые условия для достижения предложенных целей, а следуя разным влияниям... Он берет людей самых разнообразных взглядов и убеждений и оставляет каждого действовать по своему взгляду, доколе придворные интриги, доносы тайной полиции и газетные статьи не убедят его, что избранный не годится для должности, на которую он назначен. Тогда он увольняется, и так же легко берется другой».

Такой подход, которому, похоже, следовал и царь Николай II, при подборе и расстановке кадров на главные государственные посты, и привел к тому, что в итоге он оказался в одиночестве.

Надо было учить коренных граждан России всем премудростям управления государством и армией, тогда государь получил бы не только грамотных помощников, но и радетелей за свою страну и свой народ; и назначать министрами и командующими армиями, таких как П. А. Столыпин и М. Д. Скобелев. А не окружать себя иммигрантами, которые заботились о собственном благе и благе своих народов, представителями которых они были.

– В день своего отречения 2 марта 1917 года Николай II пишет в своем дневнике: «Утром пришел Рузский и прочел свой длиннейший разговор по аппарату с Родзянко.

По его словам, положение в Петрограде таково, что теперь министерство без Думы будет бессильно что-либо сделать, так как с ним борется социал-демократическая партия в лице рабочего комитета. Нужно мое отречение, Рузский передал этот разговор в ставку, а Алексеев всем главнокомандующим.

К 2.30 ч. Пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии нужно решиться на этот шаг. Я согласился.

³² Сборник «Интеллектуальная мысль Рязани», составитель О. В. Еремин // Рязань, 2011.

Из ставки прислали проект манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я переговорил и передал им подписанный и переделанный манифест. В час ночи уехал из Пскова с тяжелым чувством пережитого.

Кругом измена и трусость, и обман!

И вот еще слова государя: «Если я помеха счастью России и меня все стоящие ныне во главе общественные силы просят оставить трон и передать его сыну и брату своему, то я готов это сделать, готов даже не только царство, но и жизнь свою отдать за Родину».

– Нет – это не измена. Это победа иммигрантов и представителей малых народов над Россией, над русской государственностью! То же самое происходит и в наше время. И многие, не понимая этого, недоумевают, задавая вопрос: «Почему во всех странах Западной Европы, США, Канаде, Австралии народы живут хорошо, а мы в самой богатой природными ресурсами стране в мире, живем как нищие?». Потому что мы уже 100 лет живем в завоеванной стране, и нам дают прожиточный минимум, который обещают уменьшить, а в 2030 – отменить государственные пенсии по старости! Такого, наверное, даже в Нигерии нет, не говоря уже о странах Западной Европы?!

– Сразу же после Февраля, уже 27 марта 1917 года, Троцкий и 300 хорошо подготовленных в США боевиков-революционеров направляются в Россию. Шифф дает этой группе 20 млн золотом.

Корабль, на котором плыл Троцкий с боевиками, задерживают британцы. И тогда сам американский президент Вудро Вильсон вмешивается в ситуацию, и Троцкому разрешают продолжить свой путь. Очень кстати каким-то образом у Троцкого оказывается американский паспорт. И Троцкий прибывает в Петроград, чтобы творить свое черное дело.

– Татьяна Васильевна, Вы приводите ещё одно подтверждение своей гипотезе, что революция – это война. И в ней участвовали не только финансовые круги Америки, но и политики. А это говорит о самой настоящей войне – такой же, какие ведутся в наше время на Украине, в Ираке, Афганистане, Ливии и Сирии. Боевики, террористы, ЧВК и оппозиция – это те боевые единицы, которые используются правительством США и его финансовыми кругами для достижения поставленных целей – присоединения этих стран к ХДИ.

И в этой войне не надо идеализировать участие России, как некоего спасителя, защитника... Российские «хазары» ничем не лучше американских. Мы смогли убедиться в этом на примере столетней истории собственной страны. США и Россия выступают в роли плохого – хорошего полицейского: на Западе хорошим полицейским представляют США, а Россию – плохим, в России – наоборот. А по сути – это две стороны одной медали – США и Россия – страны, играющие сегодня ключевую роль в создании ХДИ. И начало этому процессу было положено Лениным и Троцким ровно сто лет назад. Я не ошибся в дате, Татьяна Васильевна?

– 22 апреля 1918 года Ленин направляет Янкеля Яковлева, чтобы уговорить Николая II согласиться на санкционирование Брест-Литовского мирного договора. Николай отвечает отказом.

Далее события развиваются следующим образом. Свердлов получает от Шиффа приказ убить Царскую семью. Ленин и Свердлов подписывают смертный приговор и направляют его Якову Юровскому.

Приговор был приведен в исполнение самым изуверским способом.

– Смерть царя была неизбежна, но чтобы так поступить со всей царской семьей... Это не вписывается ни в какие человеческие представления! Если иногда сравнивают советский

режим с фашистским, то для этого имеются все основания. Этому учили ветхозаветные пророки, это делали на практике революционеры и террористы в России. И немудрено, что их опыт переняли нацисты Германии.

– Интересно, что Шифф, и Свердлов, и Троцкий отказывались от своего еврейства. Известно, что, когда раввины пришли к Троцкому и сказали, что из-за него гибнет еврейский народ, потому что огромное количество простого еврейского населения страдало от действий большевиков не меньше, чем другие народы, **Троцкий ответил, что это Ваши частные вопросы, судьба евреев его не интересует, что он не еврей, а коммунист.**

Это лишний раз подтверждает тот факт, что эти люди идентифицируют себя не по национальному признаку (хотя, когда им это выгодно, его всячески эксплуатируют), а по признаку идеологическому и тесно связанному с ними признаку духовному.

О них говорят, что эти люди взяли из Ветхого Завета определенные ритуалы и взяли их искаженную сущность чернокнижия. Есть ряд свидетельств, что они были связаны с тайными организациями, более глубокими, чем масонство. Речь идет об определенных «крайне радикальных антихристианских тайных организациях», то есть «фактически о сатанизме».

– Татьяна Васильевна, кому от этого станет легче, если объяснить их хищническую сущность тем, что они сатанисты? По их делам видно, что они не соответствуют человеческим нормам.

В Писании говорится, что Иисус Христос сказал: «Кто не со мной, тот против меня». А Ленин затем воспользовался этой цитатой, перефразировав её: «Кто не с нами, тот против нас». И это вполне логично. Если ты не с Христом, значит ты против Него, значит ты антихрист. Если ты не с коммунистами, значит ты против них, значит ты антикоммунист. Если ты не с сионистами, значит ты против них, значит ты антисемит. Если ты не с русскими, значит ты против них, значит ты антирусист, русофоб, антинародник и т.п.

– Троцкий определил убийство царя как полезную и даже необходимую меру. Он писал: **«Решение убить императорскую семью было не только выгодно, но и необходимо. Жестокость этого наказания показало всем, что мы будем продолжать беспощадно бороться, не останавливаясь ни перед чем.**

Казнь Царской семьи была необходима не только для того, чтобы привести в состояние страха и ужаса, и вызвать чувство безнадежности в противнике, но также, чтобы встряхнуть наши собственные ряды, чтобы показать, что нет возврата назад, чтобы показать, что впереди либо полная победа, либо полная гибель. Это Ленин хорошо чувствовал».

– Татьяна Васильевна, так и напрашивается сравнение с нашим временем. Что говорили «реформаторы»? Надо всех сделать собственниками, тогда они, защищая свою собственность, будут защищать новый строй, рыночные отношения, то есть – «реформаторов» с их миллиардами и присвоенной народной собственностью.

Как-то на озере ко мне подошел один рыбак и, пока клев прекратился, рассказал, что ему перепала бывшая силосная яма. Он её вычистил, наполнил водой и развел в ней карасей. Карасей не покупал, а ловил в озере и отпускал в свой пруд. Они еще не выросли, поэтому он продолжает рыбачить на общественном озере, которое пока еще никому не принадлежит и доступно для всех желающих. В ходе разговора я затронул нынешнюю власть и её бездействие по отношению ко всякого рода нарушениям законодательства. Как только разговор принял такой оборот, рыбак тут же ретировался и отправился к своим удочкам. Похоже, «реформаторы» были правы. Я не знаю, какой ещё собственностью владел тот рыбак, но, по-видимому, не одной силосной ямой, и досталась ему эта собственность не праведным трудом... И ему

безразлично – работают в России законы или нет, правят страной русские или иммигранты, является страна суверенной или входит в состав какой-либо империи. Купить людей можно не только живыми деньгами, но и махинациями с недвижимостью, которая раньше принадлежала всему народу, а теперь какому-то определенному гражданину. И тратиться на это не надо! И этот гражданин будет эту силосную яму, ферму, фабрику или завод, ставший его собственностью, защищать и голосовать не за справедливость, честь, совесть и порядочность, а за то, что позволит ему сохранить эту собственность. Он понимает, что если будет что-либо делать против тех «реформаторов» и установленной ими власти, то сам выроет яму для себя, не меньше той, которую вырыли для его пруда другие.

Бесчестие – порождает бесчестие, предательство – предательство, ложь – ложь и так далее...

– *Следователь Соколов сказал замечательные слова: «Страдания Царя – это страдания России, и поэтому Россия обязана и должна знать, что произошло с ее Государем.*

Это вопрос не только восстановления правды о царе и его трагической гибели, но и вопрос восстановления правды о священной монархической государственности, к которой мы, по пророчествам наших святых, должны прийти.

– Татьяна Васильевна, так и хочется воскликнуть: «Блажен, кто верует!»

Полагаю, что доподлинно, как говорится, поминутно мы никогда не узнаем, что произошло в доме Ипатьева во время казни царской семьи.

Ведь тогда фашисты по сравнению с коммунистами могут оказаться чуть ли не агнцами... А какие примеры жестокой казни высоких советских чинов нам известны? Генерала Карбышева на морозе поливали водой до тех пор, пока он не обледенел... Не могу припомнить – кого еще из генералов они захватили в плен и казнили как-то изуверски?

– *Черчилль в своей книге «Мировой кризис 1916-1918 годов» пишет о Николае: «Вот его сейчас сразят. Вмешивается темная рука, сначала облеченная безумием. Царь сходит со сцены. Его и всех его любящих предают на страдание и смерть. Его усилия преуменьшают; его действия осуждают; его память порочат...*

Остановитесь и скажите: а кто же другой оказался пригодным? В людях талантливых и смелых; людях честолобивых и гордых духом; отважных и властных – недостатка не было. Но никто не сумел ответить на те несколько простых вопросов, от которых зависела жизнь и слава России».

– Татьяна Васильевна, Вы не только реабилитировали царя, но и показали его мудрым правителем, стойким и прозорливым стратегом и командующим армией, прекрасным семьянином и выдающимся Гражданином России! То, что он «проморгал» иммигрантов в своем окружении скорее не его вина, а его беда. Ведь то же самое происходило при дворе его отца, и при дворах других европейских королей. «Хазар» недооценивали. Их воспринимали как предсказателей, умеющих разгадывать сны и делать всевозможные прогнозы, ростовщиков, врачей, фармацевтов, шинкарей, портных и сапожников, певцов и музыкантов. Если бы рассмотрели в них «бесов», хитрых и вероломных революционеров, разрушителей, то, полагаю, не стали бы приближать их к себе. Но ни Российский, ни Германский, ни Австрийский, ни Польский, ни Чешский, ни Английский цари, короли, канцлеры и другие вельможи не разглядели в них истинных поползновений на власть не только в своих странах, но и во всем мире...

– *Карл Маркс в 50-е годы XIX века писал: «В России, у этой варварской расы, имеется такая энергия и такая активность, которых тщетно искать у монархий старых государств.*

Славянские варвары – природные контрреволюционеры. Поэтому необходима беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть со славянством... на уничтожение и беспощадный терроризм».

– Вот и главный идеолог тех времен показал свое истинное лицо, которое тщательно скрывалось от советского народа под чадрой «марксизма-ленинизма».

Татьяна Васильевна, а как развивались события по созданию сионистами Израиля – символа и родины иудаизма?

– Фридман утверждает, что «абсолютно установленным неопровержимым историческим фактом является активное участие Соединенных Штатов в захвате Палестины по поручению сионистов». «Это тот факт, который сыграл главную роль в захвате Палестины сионистами». «Без активного участия Соединенных Штатов, – подчеркивает Фридман, – сионисты, безусловно, никогда не попытались бы захватить Палестину силой оружия».

– Целая страна – США с самого начала принимала самое деятельное участие в создании Христианско-демократической империи. США и сейчас выступают в авангарде далеко идущих планов сионистов. Конец XX и начало XXI века демонстрируют активную поддержку планов США странами Западной Европы. Но здесь надо разделять правительства стран и народы стран, спецслужбы и армии стран.

Я не перестаю удивляться настойчивости, достойной лучшего применения, с которой «хазары» в разных странах повторяют один и тот же сценарий, отработанный в Хазарии. Может быть, поэтому и недоумевают некоторые историки, что об истории государства Хазарского не имели понятия до недавнего времени...

В Хазарии новые хозяева страны для своих целей использовали тюрок, русичей и хазар. В США используют весь многонациональный народ этой страны. И делают это вполне успешно на протяжении нескольких веков, и никто этого не замечает? И ведь интересно им заниматься манипулированием, интриганством, сталкиванием людей друг с другом?..

– В связи с 60-годовщиной образования Израиля в мае 2008 года известные в Англии интеллектуалы еврейской национальности (более 100 ученых, писателей, актеров и других общественных деятелей), выступили с коллективным заявлением, информация о котором была помещена на сайте «Русская линия».

В заявлении, в частности, говорится: «Боль и горечь, чувство личной ответственности перед своим народом и высокая гражданская позиция звучит набатом в каждом слове евреев из Англии, обращённом к евреям Израиля и всего мира».

«Мы не можем праздновать день рождения государства, основанного на терроризме, резне и лишении права собственности других людей на их землю. Мы не можем праздновать день рождения государства, которое даже теперь участвует в этнической чистке, нарушает международное право, **проводит чудовищное коллективное наказание гражданского населения Сектора Газа**, и продолжает отрицать права человека для палестинцев и их национальные устремления».

Как следует из публикации, авторы обращения напоминают, что в июле 1948 года 70 000 палестинцев были изгнаны евреями из своих домов в Лиде (Лод) и Рамле. Оставшись без пищи и воды в условиях летней жары сотни из них умерли. «Это стало известно как **Марш смерти**. Мы не будем праздновать», – говорится в письме.

После этого неудивительно, что палестинские мусульмане исполнены негодования и ненависти к тем, кто буквально лишил их жизни и родины.

– Это заявление показывает, что нельзя говорить что-либо обо всем народе – о евреях ли, о русских ли, о немцах ли... У всякого народа есть свои герои и антигерои, свои святы и свои преступники, свои гении и свои злодеи... Пока хороших людей больше, чем плохих, Третьей мировой войны не будет. Но, **чтобы хороших людей становилось с каждым годом все больше и больше, надо заниматься воспитанием граждан по разработанному и утвержденному государственными программам в детских садах и школах, вузах и на предприятиях все форм собственности, а каждому гражданину неустанно заниматься самосовершенствованием!**

Татьяна Васильевна, давайте ещё раз вернемся к теме Израильской империи. Насколько она серьезна?

– Тора предписывает, что границы Израиля должны быть, как говорит Пятикнижие, «от потока Египетского до реки великой, реки Прат», т.е. от Нила до Евфрата».

После этого автор (17 апреля 2008 года Авраам Шмулевич (Израиль) пишет статью под названием «Приход Мессии как политическая проблема») вопрошает: «как технически можно представить вариант, при котором границы Израиля будут простирались от Нила до Евфрата? И куда денутся те народы, которые сейчас проживают на этих территориях?».

И дает на этот вопрос готовый ответ: «Для разрешения этой проблемы стоит обратиться к идее империи. Конечно, слова «Израильская Империя» могут показаться непривычно-пугающими. Но стоит вспомнить, что **механизм имперской организации общества и пространства – это механизм гармонизации многих ради всеобщего блага**».

– Татьяна Васильевна, статью, которую Вы цитируете, на мой взгляд, является «уткой», которая отвлекает нас от понимания действительности и дает время на осуществление задуманного не только в указанном междуречье, но и во всем мире.

Давайте проанализируем ситуацию, сложившуюся в мире, но не с момента образования Израиля, а с момента образования США, как государства, положившего начало «демократической модели» управления страной, а затем многими странами и ответим на главный вопрос: «В чем привлекательность этой государственной модели и кому она выгодна?». В каких странах проживают самые богатые граждане, способные финансировать создание Христианско-демократической империи? США, Англии, Израиле? Интересно было бы знать – на какие цели идут сотни миллиардов долларов, ежегодно утекающие из России?

В этой связи я предполагаю, что уже более ста лет США реализует программу по созданию Христианско-демократической империи. Что привело меня к такому предположению? Следующие факты.

Хазарские вельможи, бежавшие после их разгрома князем Святославом в Европу, а затем расселившиеся по разным странам мира, ценою денег и многомиллионных жертв, в том числе и своих единоплеменников, в середине XX века образуют Христианско-демократическую империю, используя при этом граждан Германии и других стран Западной Европы. Затем в конце XX века разыгрывают опять же при участии граждан США, стран Западной Европы и России «демократическую карту», и расширяют границы своей империи, присоединяя к ней Россию и бывшие социалистические страны Западной Европы. При этом гражданам государств, вошедших в состав ХДИ, позволяют жить в границах «своих национальных государств», или в других «странах демократии», но по правилам, установленным «правительством империи», или «мировым правительством», если хотите...

Если антисемитизм в разных странах, – это плохо! Если евреи хотят жить в мире и дружбе со всеми народами мира, то почему они в Израиль не пускают представителей других наций и национальностей на ПМЖ, не предоставляют им гражданство, а если и делают это, то крайне

редко и в единичных случаях (я уже не говорю о беженцах)? Почему они предпочитают «дружить» с разными народами в их странах?

Не в словах ли, приведенных ниже, кроется разгадка?

Ветхий Завет, из Книги Иисуса Навина:

«Спустя много времени после того, как Господь успокоил Израиля от всех врагов его со всех сторон, Иисус состарелся, вошел в *преклонные* лета.

И призвал Иисус всех *сынов* Израилевых, старейшин их, начальников их, судей их и надзирателей их, и сказал им: я состарелся, вошел в *преклонные* лета.

Вы видели все, что сделал Господь, Бог ваш, пред лицом вашим со всеми сими народами, ибо Господь, Бог ваш, Сам сражался за вас.

Вот, я разделил вам по жребию оставшиеся народы сии в удел коленам вашим, все народы, которых я истребил, от Иордана до великого моря, на запад солнца.

Господь, Бог ваш, Сам прогонит их от вас, и истребит их пред вами, дабы вы получили в наследие землю их, как говорил вам Господь, Бог ваш.

Посему во всей точности старайтесь хранить и исполнять все написанное в книге закона Моисеева, не уклоняясь от него ни направо ни налево.

Не сообщайтесь с сими народами, которые остались между вами; не вспоминайте имени богов их; не клянитесь ими, и не служите им, и не поклоняйтесь им,

Но прилепитесь к Господу, Богу вашему, как вы делали до сего дня.

Господь прогнал от вас народы великие и сильные; и пред вами никто не устоял до сего дня.

Один из вас прогоняет тысячу; ибо Господь, Бог ваш, Сам сражается за вас, как говорил вам.

Посему всячески старайтесь любить Господа, Бога вашего.

Если же вы отвернитесь и пристанете к оставшимся из народов сих, которые остались между вами, и вступите в родство с ними, и будете ходить к ним и они к вам:

То знайте, что Господь, Бог ваш, не будет уже прогонять от вас народы сии, но они будут для вас петлею и сетью, бичем для ребр ваших и терном для глаз ваших, доколе не будете истреблены с сей доброй земли, которую дал вам Господь, Бог ваш.

Вот, я ныне отхожу в путь всей земли. А вы знаете всем сердцем вашим и всею душою вашею, что не осталось тщетным ни одно слово из всех добрых слов, которые говорил о вас Господь, Бог ваш; все сбылось для вас, ни одно слово не осталось неисполнившимся.

Но как сбылось над вами всякое доброе слово, которое говорил вам Господь, Бог ваш, так Господь исполнит над вами всякое злое слово, доколе не истребит вас с этой доброй земли, которую дал вам Господь, Бог ваш.

Если вы преступите завет Господа, Бога вашего, которые Он поставил с вами, и пойдете и будете служить другим богам и поклоняться им: то возгорится на вас гнев Господень, и скоро сгибнете с этой доброй земли, которую дал вам Господь» (гл. 23).

Существующая модель мирового устройства и рыночная экономика бесперспективны (они не смогли предотвратить экономические кризисы, которые охватили США, страны Западной Европы и Россию уже в XXI веке!) и не отвечают чаяниям человечества, а служат только одному народу для его господства над остальными народами.

Исходя из исторических параллелей, можно предположить, что Мировая империя США (ХДИ), которую создало и продолжает увеличивать в своих границах «правительство империи», рано или поздно с треском развалится, как некогда Османский Халифат, Римская, Византийская, Татаро-монгольская, Российская, Австро-Венгерская и Японская империи... Народы, осознав свою идеологическую, национальную, политическую, культурную, экономическую зависимость от создателей империи, исполнят то, о чем предупреждал пророк *ИСАИЯ* (*Ветхий Завет, из Книги пророка ИСАИИ*). Чтобы не было подозрения, что я использовал для

подтверждения несколько строк из его книги, привожу главу, в которой говорится об этом, полностью:

«ГЛАВА 5

Виноградник, принесший дикие ягоды. Горе «присоединяющим поле к полю» Горе разгорячающим себя вином. Горе суетным, **«горе тем, которые зло называют добром»**. Господь призывает дальние народы, чтобы наказать свой народ.

Воспою Возлюбленному Моему песнь Возлюбленного Моего о винограднике Его. У Возлюбленного Моего был виноградник на вершине утучненной горы.

И Он обнес его оградой, и очистил его от камней, и насадил в нем отборные виноградные лозы, и построил башню посреди его, и выкопал в нем точило, и ожидал, что он принесет хорошие грозды, а он принес дикие ягоды.

И ныне, жители Иерусалима и мужи Иуды, рассудите Меня с виноградником Моим.

Что еще надлежало бы сделать для виноградника Моего, чего Я не сделал ему? почему, когда Я ожидал, что он принесет хорошие грозды, он принес дикие ягоды?

Итак Я скажу вам, что сделаю с виноградником Моим: отниму у него ограду, и будет он опустошаем; разрушу стены его, и будет попираем.

И оставлю его в запустении; не будут ни обрезать, ни вскапывать его; и заростет он тернами и волчцами, и повелю облакам не проливать на него дождя.

Виноградник Господа Саваофа есть дом Израилев, и мужи Иуды – любимое насаждение Его. И ждал Он правосудия, но вот – кровопролитие; ждал правды, и вот – вопль.

Горе вам, прибавляющие дом к дому, присоединяющие поле к полю, так что другим не остается места, как будто вы одни поселены на земле.

В уши мои сказал Господь Саваоф: многочисленные дома эти будут пусты, большие и красивые – без жителей;

Десять участков в винограднике дадут один бат, и хомер посеянного зерна едва принесет ефу.

Горе тем, которые с раннего утра ищут сикеры и до позднего вечера разгорячают себя вином.

И цитра и гусли, тимпан и свирель, и вино на пиршествах их; а на дела Господа они не взирают, и о деяниях рук Его не помышляют.

За то народ мой пойдет в плен непредвиденно, и вельможи его будут голодать, и богачи его будут томиться жаждою.

За то преисподняя расширилась, и без меры раскрыла пасть свою; и сойдет *туда* слава их, и богатство их, и шум их, и *все*, что веселит их.

И преклонится человек, и смирится муж, и глаза гордых поникнут;

А Господь Саваоф превознесется в суде, и **Бог святой явит святость Свою в правде.**

И будут пастись овцы по своей воле, и чужие будут питаться оставленными жирными пажитями богатых.

Горе тем, которые влекут на себя беззаконие вервями суетности и грех – как бы ремнями колесничными;

Которые говорят: «Пусть Он поспешит и ускорит дело Свое, чтобы мы видели, и пусть приблизится и придет в исполнение совет Святого Израилева, чтобы мы узнали»!

Горе тем, которые зло называют добром, и добро злом, тьму почитают светом, и свет тьмою, горькое почитают сладким, и сладкое горьким!

Горе тем, которые мудры в своих глазах и разумны пред самими собою!

Горе тем, которые храбры пить вино и сильны готовить крепкий напиток, Которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного!

За то, как огонь съедает солому, и пламя истребляет сено, так истлеет корень их, и цвет их разнесется, как прах; потому что они отвергли закон Господа Саваофа и презрели слово Святого Израилева.

За то возгорится гнев Господа на народ Его, и прострет Он руку Свою на него, и поразит его, так что содрогнутся горы, и трупы их будут как помет на улицах. И при всем этом гнев Его не отвратится, и рука Его еще будет простерта.

И поднимет знамя народам дальним, и даст знак живущему на краю земли, – и вот, он легко и скоро придет.

Не будет у него ни усталого, ни изнемогающего; ни один не задремлет и не заснет, и не снимется пояс с чресл его, и не разорвется ремень у обуви его.

Стрелы его заострены, и все луки его натянуты; копыта коней его подобны кремню, и колеса его как вихрь.

Рев его, как рев львицы; он рыкает подобно скимнам, и заревет, и схватит добычу, и унесет, и никто не отнимет.

И заревет на него в тот день как бы рев *разъяренного* моря; и взглянет он на землю, и вот тьма, горе, и свет померк в облаках».

За что же разгневался на свой народ Господь Бог Саваоф? За то, что они полностью уничтожали население городов, расположенные на западе, востоке и севере, а все имущество, принадлежавшее им, присваивали себе? Но ведь Он сам учил их как это делать! Не будем гадать, а прочитаем, что написал об этом пророк ИСАИЯ в главе 1:

«К чему Мне множество жертв ваших? говорит Господь. Я пресыщен всесождениями овнов и туком откормленного скота; и крови тельцов, и агнцев, и козлов не хочу.

Когда вы приходите являться пред лице Мое, – кто требует от вас, чтобы вы топтали дворы Мои?

Не носите больше даров тщетных; курение отвратительно для Меня; новомесячий и суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие – и празднование!

Новомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя; они бремя для Меня; Мне тяжело нести их.

И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои; и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: **ваши руки полны крови.**

Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло;

Научитесь делать добро; ищите правды; спасайте угнетенного; защищайте сироту; вступайтесь за вдову.

Тогда приходите, и рассудим, говорит Господь. Если будут грехи ваши, как багряное, – как снег убелю; если будут красны, как пурпур, – как волну убелю.

Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли.

Если же отречетесь и будете упорствовать, то меч пожрет вас: ибо уста Господни говорят.

<...>

Сион спасется правосудием, и обратившиеся сыны его – правдою.

Всем же отступникам и грешникам – погибель, и оставившие Господа истребятся».

И далее в главе 2 он пишет:

«О, дом Иакова! Придите, и будем ходить во свете Господнем.

Но Ты отринул народ Твой, дом Иакова, потому что они многое переняли от востока: и чародеи *у них*, как у Филистимлян, и с сынами чужими они в общении.

И наполнилась земля его серебром и золотом, и нет числа сокровищам его; и наполнилась земля его конями, и нет числа колесницам его;

И наполнилась земля его идолами; **они поклоняются делу рук своих, тому, что сделали персты их.**

И преклонился человек, и унизился муж; и Ты не простишь их.

Иди в скалу, и сокройся в землю от страха Господа и от славы величия Его.

Поникнут гордые взгляды человека, и высокое людское унижится; и один Господь будет высок в тот день.

Ибо грядет день Господа Саваофа на все гордое и высокомерное и на все превознесенное, – и оно будет унижено, –

И на все кедры Ливанские, высокие и превозносящиеся, и на все дубы Васанские,

И на все высокие горы, и на все возвышающиеся холмы,

И на всякую высокую башню, и на всякую крепкую стену,

И на все корабли Фарсисские, и на все вожделенные украшения их.

И падет величие человеческое, и высокое людское унижится; и один Господь будет высок в тот день».

Увы, но история ничему не учит ни этот агрессивный народ, ни другие народы, доверяющие ему и его «сказкам-дурилкам» о торжестве демократии, как единственной созидательной идеологии. Не дружить приезжают «хазары» в разные страны, а хозяйничать и подчинять себе народы хитростью (придумывая разные политические, экономические теории и реформы, которые выгодны, в первую очередь, им самим) и деньгами.

Правительство Христианско-демократической империи ведет народы мира не к Богу, а к Апокалипсису. И делает это вполне сознательно без угрызений совести, которой, надо полагать, Господь или Антихрист давно их лишил. И этого не видят и не понимают только те, кто не хочет видеть и понимать.

Но неужели все так плохо – ни Бог, ни такие религии, как иудаизм и христианство не учат народы жить в мире и дружбе?

В главе 2 пророк ИСАИЯ пишет:

«И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи на орала, и копыя свои – на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать».

Надо только научиться быть Человеками и служить не маммоне, не антихристу, не каждому народу своим богам, а мирозданию и человечеству!..

Или, по мнению «правительства империи», такое возможно только после завоевания ими и подчинения себе всех стран мира?!

– Исторический пример Хазарского каганата, который пытаются сейчас воссоздать, наглядно продемонстрировал, что это были за «блага» для славян и для других народов, изнывающих под игом хазар.

А дальше в этой статье (см. предыдущий абзац – прим. авт.) ставится, по сути, ультиматум, который выдвигает «возрождающийся Израиль». Он должен поставить будущие колониальные народы «перед выбором»: «Мы предлагаем арабам войну до победного конца – если они будут продолжать убивать евреев, и мир – если они будут готовы жить с нами в мире. Мы выступаем за строительство Израильской Империи и готовы сотрудничать в деле ее создания со всеми народами региона – и с турками, с народами Кавказа, с курдами и с иранцами (иранцам мы готовы помочь в деле свержения существующего исламистско-нацистского режима, с этим режимом, увы, никакие мирные инициативы невозможны), и с арабами».

– Полагаю, что привел убедительные доводы в пользу своего предположения. В ХДИ уже входят США, Россия, Австралия, страны Северной и Южной Америки, исповедующие христианство, Западной Европы, некоторые страны Азии и Африки, вошедшие добровольно,

и ряд стран, присоединенных к империи посредством силового вмешательства во внутренние дела государств под разными «благовидными» предложениями.

А начали американские «воротилы большого бизнеса» создавать империю более 100 лет назад. Э. А. Иванян в книге «Белый дом: президенты и политика» пишет: «С именем президента Мак-Кинли были связаны и существенные изменения во внешнеполитическом курсе Соединенных Штатов. Именно он стоял у колыбели империалистической державы, чьи вождения были устремлены уже за пределы Западного полушария, еще совсем недавно вполне удовлетворявшего разгоравшиеся аппетиты американских экспансионистов. Кое-кто из политических противников президента вспоминал, что всего лишь несколько лет назад Мак-Кинли во всеуслышание заявлял, что **аннексия территорий противоречит представлению американцев о моральных нормах, являясь не чем иным, как «преступной агрессией», и предупреждал от соблазна территориальных захватов**. Но наступил 1898 год, и Соединенные Штаты аннексировали Гавайские острова; двумя месяцами позже американское правительство потребовало от побежденной Испании передачи США в счет военных репараций Пуэрто-Рико, а позднее и Гуама. Тем же летом американские войска оккупировали остров Уэйк, а спустя всего несколько месяцев Мак-Кинли категорически отказался вести переговоры о перемирии с Испанией, прежде чем Соединенным Штатам не будут переданы все Филиппинские острова. Еще в ходе испано-американской войны президент заявил, что по окончании войны США сохранят за собой все, что захотят. Позиция, занятая правительством Мак-Кинли в переговорах с Испанией, продемонстрировала, что президент намерен оправдать надежды, возлагавшиеся на него империалистическими кругами США.

Испанскому правительству пришлось в конечном счете согласиться с этими требованиями. В результате подписанного в декабре 1898 года мирного договора Испания лишилась Филиппин и всех своих владений в Западном полушарии, получив от США в счет «возмещения убытков» 20 млн. долл. Выступая позднее перед методистскими священниками, Мак-Кинли следующим образом объяснил решение своего правительства об аннексии Филиппин: «У нас не было другого выхода... кроме как овладеть всеми островами и просветить филиппинцев, **поднять их дух и приобщить их к цивилизации, и с божьей помощью сделать все возможное для них, наших братьев, поскольку Иисус принял смерть и за них тоже**». К этому важному решению президент, по его словам, пришел в результате продолжительной консультации с самим господом богом и лишь после того, как получил на то благословение свыше.

В период президентства Мак-Кинли начал проявляться и откровенный интерес Соединенных Штатов к Азии. В сентябре 1899 года государственный секретарь США Джон Хэй направил главам правительств Великобритании, Германии, Франции, Италии, России, Австрии и Японии идентичные ноты, в которых заявлял о желании американского правительства сохранить в Китае «открытый рынок для всей мировой торговли» и «устранить опасные источники международной напряженности». **В марте 1900 года Соединенные Штаты официально провозгласили политику «открытых дверей» в отношении Китая, зарезервировав тем самым за собой право на участие в будущем разделе этой страны между империалистическими державами**».

Татьяна Васильевна, давайте опустим Ваше повествование о колене Дановом, Гоге и Магоге, сионизме, антисемитизме и марксизме, и поговорим о том – как воспринимали события, происходящие в XIX веке, известные всей стране, а сейчас и всему миру граждане России.

– Ф. Достоевский писал: *«Интернационал распорядился, чтобы европейская революция началась в России. И начнется... потому что нет у нас для нее надежного отпора ни в управлении, ни в обществе. Бунт начнется с атеизма и грабежа всех богатств. Начнут ниспровер-*

гать религию, разрушать храмы и превращать их в казармы, конюшни, залиют мир кровью, а потом сами испугаются... Евреи погубят Россию и станут во главе анархии».

– Не зря называют великих писателей провидцами. Все ведь так и случилось, как писал, как предвидел Федор Михайлович.

– Сионизм и марксизм в этом деле шли рука об руку. Именно этот союз подготовил Февральскую революцию в России. Всемирная сионистская организация была создана в 1897 на Всемирном сионистском съезде в Базеле, на котором присутствовали лорд Эдмонд Ротшильд из Лондона, Якоб Шифф из Нью-Йорка и теоретик сионизма Теодор Герцль.

Выступая на открытии конгресса, профессор Киевского университета Мандельштам сказал: «Мы приверженцы историческим устремлениям, то есть захвату власти над миром».

– А разве Маркс не сионист?!

А то, что говорил профессор Мандельштам за 20 лет до начала развала Российской империи, неужели стало достоянием общественности только недавно? Или знали о готовящемся захвате власти над миром и при царе, и докладывали царю, но он не придавал этому должного значения?! Ведь за 20 лет можно было очистить свое окружение от иммигрантов. Почему проявлялось такое разгильдяйство со стороны первых лиц государства в вопросе национальной безопасности страны и тогда и сейчас? Хотите приблизить к себе иммигрантов, посмотрите вначале, как они в своей стране относятся к русским и как близко позволяют приблизиться им к власти.

Куда смотрят спецслужбы, внешняя разведка, ГРУ? Зачем они нужны, если не могут предотвратить разрушение страны изнутри? Что толку от них? Или они работают только на властную верхушку, а не на весь народ? Ведь воинская присяга одинакова для всех – и для рядовых бойцов, и для генералов, и для Верховного главнокомандующего!?

Извините, что немного отвлекся на наше время.

Татьяна Васильевна, как же развивались исторические события после сионистского съезда?

– Сразу после этого конгресса сионистские организации стали стремительно распространяться повсеместно. И ко времени Февральской революции 1917 года в России уже действовала сеть, состоящая из 500 сионистских организаций. Сионисты приняли решение войти в революционное движение в массовом масштабе.

В 1898 году, то есть год спустя после создания Всемирной сионистской организации, сионисты создают Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП). Из 9 делегатов, присутствовавших на этом организационном действе, 8 были сионистами. Сионисты также создали Социалистическую революционную партию, Партию конституционных демократов, Народную социалистическую партию и другие организации.

– И сейчас – что ни партия, то непременно с иммигрантами во главе или в заместителях, или с иммигранткой-женой... А Вы говорите, что революцию сделали Троцкий с товарищами, приехавшие из США... Если одних сионистских организаций было более 500, то, сколько же они объединяли рядовых членов – всех взрослых, проживающих в Российской империи?!

– Февральская революция 1917 года была проведена сионистами, использовавшими марксизм, чтобы сокрушить монархическую государственность в России и затем на обломках империи, используя обманутых пролетариев, придать революции всемирный характер для

достижения мирового господства. Это был успешный реванш Хазарии, стоивший России страшных страданий.

– Этот реванш стоил российскому народу не только многомиллионных жертв и страданий, но и потери национальной самостоятельности, а стране – национальной государственно-сти. И все-таки. Хазария – Хазарией, но она день вчерашний, а Христианско-демократическая империя – это реальность и XIX века и сегодняшнего дня. Ведь, если бы целью была только реставрация Хазарии, то почему хотели «придать революции всемирный характер»? «Для достижения мирового господства»? А мировое господство подразумевает создание империи! Хотели вначале в соответствии с планом «А» создать «коммунистическую империю», но, судя по всему, инициаторам не захотелось становиться равными с рабочими и крестьянами. Тогда приступили к реализации плана «Б» – созданию «демократической империи». А может быть «коммунистическая империя» была временным проектом, рассчитанным на выполнение им определенных задач с последующей передачей власти из рук в руки «правительству ХДИ»?

– Сионисты сыграли существенную роль в октябрьском перевороте 1917 года. Известно, что летом 1918 года только в Петрограде в высших эшелонах власти из 298 человек 271 были сионистами. 265 из этих 271 были привезены Троцким из Нью-Йорка.

Хазары-сионисты приступили к созданию новой Хазарии на территории России с намерением использовать тех, кто ее населял, в качестве рабов. Точно так, как это было в древней Хазарии.

– Троцкий привез с собой помощников из Нью-Йорка, а Ленин, Сталин и другие нацмены привлекли к операции по осуществлению государственного переворота армян, грузин, азербайджанцев, проживающих на территории России, и активистов с окраин – поляков, финнов, латышей...

– Марксизм как русофобская и антигосударственная идеология, казалось бы, сейчас для нас канул в Лету, стерся из памяти ныне живущих поколений. Но есть что-то, что осталось какой-то тяжестью в сердце. Есть что-то, что в глубине души не дает покоя, что было вбито в нее десятилетиями марксистской пропаганды железно: «Российская империя, царь – абсолютное зло. При царе народу было плохо, и только революция освободила его от ига царского самодержавия». И народ верил, потому что другой марксистской аксиомой, которую ему вкололи, была та самая: «Религия – опиум для народа». В народе неуклонно и постоянно культивировали это отвращение к имперской государственности и Православию, что в единстве образует понятие священной государственности.

– Татьяна Васильевна, по-моему, Вы сильно преувеличиваете значение этих «аксиом». Если при царе народ не очень-то верил в Бога, то в советское время совсем не верил в приведенные Вами «аксиомы».

Моя мама была очень набожной женщиной. Сколько я себя помню, у нас всегда в комнате в красном углу висела икона Божией матери с младенцем Иисусом на руках. Перед отправкой отца на Финскую войну, с которой он пошел воевать с фашистами, она дала ему написанную собственноручно записку «Живые помощи», которые, по её мнению, спасли отца от гибели и даже ранения; хотя он дважды попадал в плен и оба раза бежал из лагеря (он служил командиром взвода разведки артиллерийского полка, и ему не раз приходилось бывать в тылу врага). Соседи и родители моих друзей постоянно обращались к ней с просьбами поставить в церкви свечи или передать записки на поминовение усопших и заздравные – за живых, потому что

сами или состояли в КПСС, или работали в учреждениях, в которых не поощрялось отправ-
ление религиозных обрядов.

Что касается царя, то любое упоминание о нем или исполнение песни «Боже царя храни»
в фильме «Неуловимые мстители», воспринимались, как некий прорыв, своего рода нацио-
нальная победа над сотворенным Лениным злодейством по отношению к царской семье.

А уж телеспектакль «Дни Турбиных» и романы М. А. Булгакова «Белая гвардия» и
«Мастер и Маргарита» – возвращали нас к истокам – к монархическому прошлому и вере.

Почему так быстро рухнул безо всякого сопротивления со стороны народа социалисти-
ческий строй? Потому что коммунистическая идея была скомпрометирована её вождями с
самого начала и опошлялась на протяжении всего 74-летнего периода своего существования
партийными и советскими работниками. Почему «демократы» вернули религию? Надо было
что-то дать взамен более живучее и не требующее нравственной чистоты: «Не согрешишь – не
покаешься», «Нет людей безгрешных» и т.д. и т.п. Об этом говорил и Христос, и пришел, чтобы
принять на себя все грехи человеческие. Стали все верующими? Нет. Креститься и посещать
храмы некоторые стали, а верить и следовать учению не научились и не хотят учиться. Опять
же народ еще лет 200 назад сказал: «Всяк крестится, не всяк молится». Ничего святого не
было, и нет. Остались традиции от монархической России и от СССР. Кому-то нравятся одни,
кому-то – другие.

Людям надо прививать человеческие качества, а не поощрять животные инстинкты. Но
власть не желает этим заниматься. Глупыми, отсталыми и невоспитанными людми управлять
легче. И это является еще одним доказательством того, что власть все делает не для народа, не
для его развития и становления в каждом Человека, а для себя, что проще, что удобнее, что
выгоднее, или что велют делать «правители империи»...

*– Наиболее распространенные мифы, которые хотелось бы хоть в какой-то степени
опровергнуть, в основном сводятся к следующему.*

Миф о том, что при царе Россия была отсталой страной.

*При Николае II Россия переживала небывалый период материального расцвета. Нака-
нуне Первой мировой войны ее экономика процветала и с 1894 по 1914 год росла самыми быст-
рыми темпами в мире.*

*За 1894-1914 годы госбюджет страны вырос в 5,5 раза, золотой запас – в 3,7 раза.
Российская валюта была одной из сильнейших в мире.*

При этом государственные доходы росли без малейшего увеличения налогового бремени.

*Французский экономист Терри писал: «Ни один из европейских народов не достигал
подобных результатов».*

*Профессор Эдинбургского университета Чарльз Саролеа писал в своей работе «Правда о
царизме»: «Одним из наиболее частых выпадов против Русской Монархии было утверждение,
что она реакционна и обскурантна, что она враг просвещения и прогресса. На самом деле она
была, по всей вероятности, самым прогрессивным правительством в Европе... Легко опроверг-
нуть мнение, что русский народ отвергал царизм и что революция застала Россию в состо-
янии упадка, развала и истощения... Посетив Россию в 1909 году, я ожидал найти повсюду
следы страданий после Японской войны и смуты 1905 года. Вместо этого я заметил чудес-
ное восстановление, гигантскую земельную реформу... скачками растущую промышленность,
приток капиталов в страну и т.д. ... Почему же произошла катастрофа? Почему Русская
Монархия пала почти без борьбы?.. Она пала не потому, что отжила свой век. Она пала по
чисто случайным причинам...»*

Миф о том, что Николай II был тираном, который уничтожал русский народ.

Миф о том, что рабочие жили очень бедно.

Миф о том, что Россия была темной страной.

Миф о Распутине.

Миф о слабости характера царя.

Миф о том, что Россия была тюрьмой народов.

Миф о том, что Россия при царе потерпела поражение в Первой мировой войне.

Миф о революционной ситуации в Российской империи. Для ее проведения была создана сеть революционных организаций, включая политические, террористические и религиозные.

Миф о Кровавом воскресенье.

Миф о том, что царь мог и не должен был отречься от престола.

– Татьяна Васильевна, не буду подробно останавливаться на всех перечисленных Вами мифах, потому что, в основном, согласен с тем, что Вы изложили в их обосновании. Пытливый читатель, полагаю, найдет возможность познакомиться с полной версией Вашей книги «Невидимая Хазария».

Не буду также уточнять – сколько иммигрантов состояло в штабе Верховного главнокомандующего, сколько в армии было генералов, не относящихся к коренным гражданам России, сколько генералов и полковников оказалось клятвопреступниками и предателями... Хочу еще раз обратить Ваше внимание на то, что именно цари, в том числе и Николай II, принимали в России иммигрантов, раздавали им титулы и чины, т.е. сами пустили в страну «Троянского коня», не подумав о роковых последствиях такого шага.

В XX-XXI веках Израильское правительство осуществляет мудрую политику государства, не принимая в страну на ПМЖ и не предоставляя гражданства ни русским, ни чеченцам, ни грузинам, ни армянам, ни азербайджанцам, ни литовцам, ни латышам, ни эстонцам, а тем более беженцам из Ирака, Сирии и других стран... И ведущие журналисты оправдывают такую политику, объясняя её тем, что это право народа... Почему они так делают? Потому что понимают, что пустив к себе десятки и сотни тысяч граждан других национальностей и вероисповеданий, культур и традиций, они заложат под созданную национальную государственность мину замедленного действия, которая рано или поздно рванет. А они-то, как никто другой, точно знают, что обязательно рванет! Потому что сами «такие мины» заложили почти во всех странах мира и продолжают закладывать в своих интересах, а не в интересах народов разных стран. Им до этих народов нет никакого дела. Потому что каждый сам должен о себе позаботиться. Они-то знают, как позаботиться о себе, а других учить не будут, а тем более работать на других!

Показательно в этом плане наблюдение Л. Гумилева по затронутой Вами Хазарии. Приведу цитату из его книги: ³³«Дети евреек и дети хазарок обучались по-разному. Учитель-раввин не принимал в школу ребенка, если тот не был евреем, то есть если его мать была хазарка или печенежка. И отец учил такого ребенка сам, но, конечно, хуже, чем учили в хедере (школе)».

Кто учил «реформатора» А. Б. Чубайса как проводить приватизацию? Сотрудники ЦРУ! А кто учил простых граждан России – как распорядиться купленными ваучерами? Никто! И нам не надо заглядывать в журнал *Forbs*, чтобы понять – кто самые богатые граждане в России и даже уже в других странах Европы и почему... Для них и делался государственный переворот, и проводились «реформы».

Опять я несколько отвлекся.

Давайте продолжим наш разговор о национальной государственности.

– Таким образом, был поставлен знак равенства между идеей сильной государственности и преступлениями, совершенными под флагом марксизма и коммунизма, теми, кто представлял другую группировку, пришедшую к власти на гребне Октября – троцкистскую. Это и были последовательные марксисты, интернационалисты, антигосударственники. Именно

³³ Л. Н. Гумилев «От Руси к России» // Москва, Издательская группа «Прогресс», «Экопрос», 1992.

ими были совершены массовые убийства и преступления, совершенные в постреволюционные годы. Эта группировка была духовной носительницей идеи перманентной глобальной революции, с помощью которой правители невидимой Хазарии намеревались добиться реванша над Россией, уничтожить ее как государство вместе с ее народом и, добившись этого, прийти к мировому господству.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.