

Столяров Владислав

**Введение в социологию
спорта, физической культуры
и физкультурной двигательной..**



Владислав Столяров

**Введение в социологию
спорта, физической
культуры и физкультурной
двигательной деятельности**

«Автор»

2013

УДК 796/799
ББК 75.1

Столяров В. И.

Введение в социологию спорта, физической культуры
и физкультурной двигательной деятельности /
В. И. Столяров — «Автор», 2013

ISBN 978-9967-31-033-9

Цель данного учебника – ввести читателя в мир социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности: охарактеризовать объекты, изучаемые этой наукой, ее предмет, т. е. проблемы, которые она ставит и пытается решить, концептуальные подходы к их решению, место этой науки в системе социологических дисциплин и других наук, ее значение и историю развития. Учебник предназначен для учащихся средних специальных и высших физкультурно-спортивных заведений. Содержащаяся в учебнике информация по различным проблемам социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности может быть полезна также преподавателям этой учебной дисциплины, тем, кто занят ее научной разработкой и практическим работникам в сфере физической культуры и спорта.

УДК 796/799
ББК 75.1

ISBN 978-9967-31-033-9

© Столяров В. И., 2013
© Автор, 2013

Содержание

Введение	6
I. Понятийный аппарат и предмет социологического анализа	7
1.1. Основные понятия социологии	8
1.2. Предмет социологии	26
II. Объектная область и структура социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности	28
2.1. Актуальность проблемы	29
2.2. Спорт	32
2.3. Физическая культура	37
2.4. Физкультурная двигательная деятельность	50
2.5. Структура и название социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности	60
III. Предмет социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности	65
3.1. Содержание дискуссий	66
Конец ознакомительного фрагмента.	67

Владислав Столяров

Введение в социологию спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности

Рецензенты:

Т. К. Койчуев – академик НАН Кыргызской Республики, доктор экономических наук, профессор

С. С. Новикова – доктор социологических наук, профессор.

Рекомендован Министерством науки и образования Кыргызской республики для учащихся средних специальных и высших физкультурно-спортивных заведений.

© Столяров В. И., 2013

Введение

Главным предметом обсуждения в данном учебнике является социологическая наука, для обозначения которой авторы впервые используют термин **«социология спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности»** (обоснование его целесообразности будет дано ниже).

Эта относительно молодая социологическая дисциплина занимает важное место в системе социологии и других наук. Она дает научно обоснованные знания о социальной сущности спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности, об отношении разных групп населения к этим социальным явлениям, их возникновении, развитии, роли, значении и функциях в современном обществе, взаимосвязях с культурой, политикой, экономикой и другими социальными явлениями. Эти знания позволяют принимать действенные конкретные управленческие решения, связанные с определением путей повышения физкультурно-спортивной активности различных групп населения и социокультурного эффекта этой активности, уточнением направлений и средств гуманизации современного спорта, его интеграции с искусством и т. д.

Авторы не претендуют на систематическое и полное изложение социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной активности. При написании учебника ставились две тесно связанные между собой задачи.

Первая задача – помочь читателю, который впервые сталкивается с социологией спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной активности, войти в мир этой науки, познакомиться с ней. Такое первое знакомство предполагает получение ответов как минимум на следующие вопросы:

что (какие объекты) изучает указанная социологическая дисциплина;

какие проблемы она при этом ставит и пытается решить, т. е. что составляет специфический предмет ее изучения;

какое место эта наука занимает в системе социологических дисциплин, чем она отличается от других наук, каким образом связана с ними;

когда, как и почему возникла социология спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной активности, как она развивалась, чем характеризуется современный этап ее развития;

зачем нужна эта наука, какое теоретическое и практическое значение она имеет.

Вторая задача – показать сложность и дискуссионный характер этих вопросов, наличие различных (и даже противоположных) подходов к ответу на них, а также дать читателю информацию о том, в каких отечественных и зарубежных публикациях он может более подробно познакомиться с этими различными мнениями, взглядами, концепциями.

I. Понятийный аппарат и предмет социологического анализа

Важное значение для вхождения в мир социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной активности имеет используемый ею понятийный аппарат общей социологии. Поэтому представляется целесообразным дать его краткую характеристику.

1.1. Основные понятия социологии

Общество и общественные явления. Объектом исследования социологии в первую очередь является *общество* – исторически конкретная совокупность людей, связанных между собой определенными отношениями, которые сложились в процессе их совместной деятельности. Общество – это «сложившаяся в процессе исторического развития относительно устойчивая система социальных связей и отношений между людьми на основе совместной деятельности, направленной на воспроизводство материальных условий существования и удовлетворения потребностей»¹.

Однако объектом социологического анализа может быть не только общество в целом, но и отдельные элементы его структуры, различные общественные явления – трудовая и досуговая деятельность, политика, семья, язык, средства массовой коммуникации, спорт и др. Эти социальные явления изучает не только социология, но и комплекс других общественных наук: история, политология, политэкономия, культурология и др. Поэтому важно понять, *что* именно интересует социолога в ходе анализа общества и составляющих его явлений и какие *понятия* он использует для того, чтобы выделить специфический, собственно социологический, предмет (аспект) их исследования. Остановимся на этих вопросах.

Поведение, социальная деятельность людей. Внимание социолога привлекает прежде всего *поведение* социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом), *социальная деятельность* людей.

Простейшим элементом любого вида социальной деятельности людей, их социальных отношений и взаимодействий является *социальное действие* – преднамеренный комплекс поступков, направленных на достижение определенной цели – изменение поведения, установок или мнений других индивидов или групп. Социальное действие предусматривает выбор средств достижения поставленной цели. Понятие «*социальное действие*» впервые введено в социологию и научно обосновано М. Вебером, который считал, что социология – наука о социальном взаимодействии (действии индивидов, направленных друг к другу). По его мнению, социальное действие имеет как минимум две особенности: во-1-х, оно должно быть рациональным, осознанным, и во-2-х, должно быть с необходимостью ориентировано на поведение других людей.

Социальным действием М. Вебер называл: «действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей или ориентируется на него»². С этой точки зрения, любое социальное действие должно включать в себя: 1) действующее лицо; 2) потребность в активизации поведения; 3) цель действия; 4) метод действия; 5) другое действующее лицо, на которое направлено действие; 6) результат действия³.

Мотивация социальных действий. К совершению социальных действий человека побуждает определенная *мотивация*, основными элементами которой являются *потребности, интересы, мотивы и установки*. Еще Гегель в «Философии истории» писал: "Ближайшее рассмотрение истории убеждает нас в том, что действия людей вытекают из их потребностей, их страстей, их интересов..."⁴

¹ Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В.Осипов. Изд. 2-е. – М: НОРМА, 1998. – С. 212.

² Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С. 602–603.

³ Фролов С. С. Социология: Уч. для высш. уч. завед... – М.: Наука, 1994. – С. 100.

⁴ Гегель Г. Соч., т. 8. – М. – Л., 1935. – С. 20.

Потребность возникает в связи с отражением в психике субъекта противоречия (несоответствия) между необходимостью чего-либо существенно важного для его жизнедеятельности и отсутствием этого, между фактическим и необходимым состоянием человека (при этом степень такого несоответствия определяет интенсивность потребности). «Потребность – это противоречие между фактическим и необходимым состоянием человека, это рассогласование фактического и необходимого состояния (типичный пример: жажда)»⁵. «*Потребности* – нужда или недостаток в ч. л. необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человек. личности, социальной группы, общества в целом; внутр. побудитель активности»⁶.

Потребности объективны, т. е. возникают, существуют, проявляются независимо от сознания людей. Однако они могут отражаться, осознаваться людьми и существовать в различных субъективных формах – в виде *влечений, желаний, стремлений, интересов* и т. д. Все эти субъективные формы связаны с осознанием субъектом потребности наряду с выбором средств для ее удовлетворения. Сама по себе потребность не может определить конкретную направленность деятельности. Такую конкретизацию направленности деятельности получает на основе того или иного предмета деятельности. «Потребность получает свою определенность только в предмете деятельности: она должна как бы найти себя в нем. Поскольку потребность находит в предмете свою определенность ("опредмечивается" в нем), данный предмет и становится мотивом деятельности – тем, что конкретно побуждает ее»⁷.

Потребности, интересы, мотивы деятельности определяют отношение социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) к различным социальным явлениям. Это отношение имеющее, как минимум, три основные формы: *познавательное, ценностное и практическое*. При этом важно различать: *субъективное* и *реальное* отношение.

Субъективное отношение. Очень важное в социологии понятие «отношение социального субъекта к тому или иному явлению» фиксирует прежде всего такое состояние *сознания* данного субъекта применительно к этому явлению, которое определяет его *готовность* к определенному способу действий. Компонентами этого *субъективного отношения* являются мнения, знания, интересы, потребности, эмоции, переживания и др.

Особенно важное место в системе компонентов сознания социального субъекта, определяющих его субъективное отношение к тому или иному явлению, занимают такие тесно связанные друг с другом состояния готовности личности к определенному способу действий, которые называют «*жизненная позиция*», «*направленность интересов*», «*ценностная ориентация*», «*социальная установка*», «*доминирующая мотивация*» и т. п. Согласно разработанной В. А. Ядовым концепции диспозиционной регуляции социального поведения личности, все эти субъективные состояния суть «диспозиции личности – фиксированные в ее социальном опыте предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом»⁸. Все указанные субъективные состояния связаны с *ценностным отношением*.

Ценностное отношение субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) выступает прежде всего как его *оценка* определенных объектов с точки зрения их значимости, важности, полезности.

Формами проявления оценки какого-либо объекта и соответствующего ценностного отношения являются:

⁵ Зеленов Л. А. Социология города. – Н. Новгород, 1995. – С. 15.

⁶ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 518.

⁷ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. – М.: Педагогика, 1972. – С. 234–235.

⁸ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. – Л., 1979.

- различные компоненты *сознания* человека (например: мнения, выражаемые в определенных высказываниях, суждениях о данном объекте; связанные с ним различные эмоциональные реакции; наличие или отсутствие интереса к нему, ориентации на него, потребности в нем и т. д.);

- *реальные действия, поступки, поведение*, которые являются индикаторами, объективными интегральными показателями реальной (а не просто декларируемой) оценки человеком явлений окружающей его действительности.

Субъективная оценка каких-либо объектов и соответствующее отношение к ним могут быть различными. Некоторые объекты человек оценивает *позитивно*, рассматривает как значимые, важные, полезные, привлекательные; они вызывают у него положительные эмоциональные реакции. Поэтому и в своей практической деятельности человек проявляет к ним положительное отношение. Определенные объекты он оценивает *негативно*, так как, по его мнению, они не имеют для него существенного значения, вызывают у него негативные эмоциональные реакции и т. д. Поэтому в своей практической деятельности он старается избегать данных объектов, воспрепятствовать их распространению и т. д. В оценке некоторых объектов человек испытывает затруднения или признает их как позитивное, так и негативное значение. В связи с этим в своем отношении к ним он *безразличен, индифферентен, нейтрален*.

Конкретное содержание той или иной оценки объекта (т. е. как, каким образом он оценивается) зависит:

- от его реальных особенностей и реального значения,
- от тех свойств (сторон) данного объекта, тех аспектов его реального значения, которые субъект учитывает при оценке, опираясь на имеющиеся у него знания,
- от того основания (критерия), из которого он при этом исходит.

Поэтому ценностное отношение, рассматриваемое в полном объеме, включает в себя не только *оценку* (позитивную или негативную) объекта, но и ее *осмысление (обоснование, объяснение)*.

В *содержательном* плане важно четко различать, не смешивать *субъективную оценку* значимости какого-либо объекта и его *реальное значение* для субъекта. Они могут совпадать друг с другом, если субъект позитивно (негативно) оценивает объект, значение которого носит именно такой характер. Но возможно и их несовпадение, если субъект позитивно оценивает такой объект, который, напротив, реально имеет негативное значение, или, наоборот, негативно оценивает объект, имеющий позитивное значение. Такое совпадение или несовпадение в первую очередь зависит от того, насколько имеющиеся у субъекта знания дают достоверную информацию об оцениваемом объекте.

Социальные явления, которые субъект (индивид, социальная группа или общество в целом) оценивает позитивно, рассматривает как значимые, важные, полезные, привлекательные, а потому поддерживает, сохраняет, передает из поколения в поколение, выступают для него как *ценности*. «Ценности суть те явления (или стороны, свойства явлений) природы и общества, которые полезны, нужны людям исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала»⁹. «Мы будем называть *ценностью* любой предмет, материальный или идеальный, идею или институт, предмет действительный или воображаемый, в отношении которого индивиды или группы занимают позицию оценки, приписывают ему важную роль в своей жизни и стремление к обладанию им ощущают как необходимость»¹⁰.

⁹ Проблема ценностей в философии. – М., 1966. – С. 15–16.

¹⁰ Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1969. – С. 51.

Ценности выступают для людей как *принципы, цели* или *средства* деятельности, как «*образцы*» и *модели* поведения, которым они стремятся подражать, как идеалы, на которые они ориентируется в своей деятельности, и т. д.

Ценности, которыми может быть «наделен» объект, связанные с ними ценностные ориентации, а также уровни ценностного отношения многообразны. Например, в зависимости от того какие социальные явления (политические, экономические, эстетические, нравственные и т. д.) оцениваются, выделяются соответствующие политические, экономические, эстетические, нравственные ценности. В рамках ценностного отношения может оцениваться утилитарная польза тех или иных явлений, а также их символическое значение. С этим связано различие утилитарных и символических ценностей.

Предлагаются и другие классификации ценностей и ценностных ориентаций. Известна, например, классификация Рожича-Ядова. При анализе диспозиционной структуры личности они различают ценности-цели (*терминальные* ценностные ориентации) и ценности-средства, способы достижения цели (*инструментальные* ценностные ориентации). К числу первых указанные авторы относят: активную деятельную жизнь, жизненную мудрость, интересную работу, красоту природы и искусства, любовь, материальную обеспеченную жизнь, наличие хороших и верных друзей, обстановку в стране (мир во всем мире), общественное признание, познание, равенство, самостоятельность, свободу, счастливую семейную жизнь, творчество, уверенность в себе, здоровье. В инструментальные ценности они включают: аккуратность, воспитанность, высокие запросы, жизнерадостность, исполнительность, независимость, непримиримость к недостаткам в себе и в других, образованность, ответственность, рационализм, самоконтроль, смелость в отстаивании мнения, воля, терпимость, широту взглядов, честность, трудолюбие, чуткость¹¹.

Особенно важно различать три вида ценностных ориентаций (и соответственно три уровня ценностного отношения):

1) *декларативные*, о которых можно судить по высказываемым суждениям, мнениям, отзывам, характеристикам и т. п. (*когнитивный* уровень ценностного отношения);

2) *эмоционально-мотивационные*, показателями которых являются чувства, переживания, положительные или отрицательные эмоции, интерес, потребности или отсутствие таковых (*эмоционально-мотивационный* уровень ценностного отношения);

3) *реальные*, индикатор которых – реальное поведение, реальные поступки (*поведенческий* уровень ценностного отношения).

Субъективные компоненты отношения социального субъекта к тем или иным явлениям играют важную роль в мотивации его деятельности. Как уже отмечалось выше, они характеризуют *готовность* индивида или социальной группы, общества в целом, к деятельности применительно к интересующему их объекту в определенных условиях.

Реальное отношение. Отношение социального субъекта к тем или иным явлениям может проявляться (это видно уже на примере ценностного отношения) не только в определенном состоянии сознания социального субъекта, но и в его *реальных действиях, поступках, поведении*, которые являются индикаторами, объективными интегральными показателями *реального* (а не просто желаемого, декларируемого) *отношения* человека к тем или иным явлениям окружающей его действительности.

Если речь идет о реальном отношении социального субъекта к определенному виду деятельности, то важным показателем такого отношения является *вовлечение (включение)* социального субъекта в эту деятельность. Под «вовлечением» имеются в виду акты поведения, познания, эмоциональных реакций, имеющие отношение к данным видам деятельности. Процесс вовлечения в ту или иную деятельность может иметь разные формы прояв-

¹¹ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. – Л., 1979.

ления: *поведенческое, познавательное и эмоциональное*. В рамках каждого из них в свою очередь могут быть выделены разные *виды* вовлечения – первичное, вторичное и т. д., а с учетом того, что разные индивиды и социальные группы населения имеют разную частоту, продолжительность и интенсивность вовлечения в те или иные формы социальной активности, – разные *модели* такого вовлечения¹².

К числу важных понятий, используемых в социологии для характеристики социальной активности и жизнедеятельности социального субъекта, относится также понятия "**образ жизни**" и ряд других связанных с ними понятий. В социологической литературе существуют различные варианты истолкования данного понятия.

Приведем вариант, который содержится в коллективном труде «Морфология культуры». Его позитивной стороной является то, что вводится целая система понятий, позволяющих охватить и дифференцировать широкий круг взаимосвязанных объектов.

Понятие «*образ жизни*» в рамках данной системы «обозначает организованную совокупность процессов и явлений жизнедеятельности людей в обществе... Содержание образа жизни определяется тем, как живут люди, чем заняты, какие виды деятельности и взаимодействия друг с другом заполняют их жизнь. Форма образа жизни определяется способом организации людьми содержания своей жизнедеятельности, т. е. организации процессов деятельности, поведения, взаимодействия в различных сферах культуры»¹³. Содержание категории «образ жизни» раскрывается, уточняется и конкретизируется с помощью понятий «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль жизни», «стандарт жизни».

Понятие «*уклад жизни*» характеризует конкретно-исторические, социально-экономические и политические аспекты образа жизни. В качестве показателей уклада жизни выступают: характер собственности на средства производства, особенности экономики, ведущих идеологий, политической системы и т. п.

Понятие «*уровень жизни*» используется «для прямой и косвенной количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов общества в рассматриваемый период времени». Показателями уровня жизни являются: размер заработной платы и дохода на душу населения, льготы и выплаты из общественных фондов потребления, структура потребления продовольственных и промышленных товаров, уровень развития систем здравоохранения, образования, бытового обслуживания, состояние жилищных условий.

Понятие «*качество жизни*» «отражает степень удовлетворения потребностей и запросов более сложного характера, не поддающихся прямому количественному измерению». Оно выполняет «социально-оценочную функцию» по отношению к категории «образ жизни». Показателями качества жизни являются: характер и содержание труда и досуга, удовлетворенность ими, степень комфорта в труде и быту (включая качество жилых, производственных помещений и окружающей предметной среды), степень удовлетворенности личности знаниями, общественной активностью, общением, самовыражением и саморазвитием, степенью реализации существующих в обществе моральных и нравственных ценностей. К числу таких показателей относят также показатели средней продолжительности жизни, заболеваемости, естественного прироста населения, его демографической и социальной структуры.

Понятие «*стиль жизни*» обозначает характерные специфичные способы самовыражения представителей различных социокультурных групп, проявляющиеся в их повседневной жизни: в деятельности, поведении, отношениях. «Показателями стиля жизни являются особенности индивидуальной организации приемов и навыков трудовой деятельности, выбор

¹² Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. – P. 16–20.

¹³ Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Учеб. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 42.

круга и форм общения, характерные способы самовыражения (включая демонстративные черты поведения), специфика структуры и содержания потребления товаров и услуг, а также организации непосредственной социокультурной среды и свободного времени». Это понятие тесно связано с общекультурным понятием «мода».

Для обеспечения точки отсчета при сравнении уклада, уровня и качества жизни представителей различных социальных групп вводится понятие «*стандарт жизни*». В этом смысле можно говорить о стандартах уклада, уровня, качества жизни общества в целом или отдельных социальных групп в определенный период времени¹⁴.

Социальные связи и отношения. В процессе деятельности люди взаимодействуют между собой. Между ними складываются определенные *социальные связи и отношения* – «совокупность осознанных или неосознанных, необходимых и случайных, устойчивых и спонтанных зависимостей одних социальных субъектов и объектов от других, их воздействия друг на друга»¹⁵

Социальные (общественные) *связи и отношения* весьма разнообразны. Разделяют, в частности, *безличные* и *личные* социальные связи (отношения). Безличные социальные связи – это связи, основанные на общественном разделении труда, на базе которых общество делится на социальные слои, и связи, основанные на национальных, расовых, религиозных и других различиях, которые делят общество на национальные, расовые, религиозные слои (группировки). Личные общественные связи обусловлены полными или частичными непосредственными контактами человека во всех сферах жизни¹⁶.

Процесс, в ходе которого люди действуют и реагируют на действия других, в социологии называют социальной *интеракцией (взаимодействием)*. Существуют два уровня социологического анализа социального взаимодействия – *микроуровень* и *макроуровень*. На микроуровне анализируется социальное взаимодействие людей друг с другом (иногда в группах, иногда в парах), т. е. *межличностное* взаимодействие, а на макроуровне – социальное взаимодействие крупных *общественных структур*, например, социальных институтов¹⁷.

Социальный контроль. Важную роль в жизнедеятельности людей, в регулировании их поведения играет *социальный контроль*, в основе которого лежат ценности, нормы и санкции.

Ценности характеризуют цели деятельности. *Нормы* указывают на предпочтительные средства достижения этих целей, регламентируют предполагаемые стандарты поведения. Они устанавливают формы поведения: а) ожидаемые от членов социальной системы (предписывающие нормы), б) запрещенные для них, в) разрешенные, но не обязательные и г) предпочтительные, но не обязательные. Для обеспечения строгого соблюдения норм и следования установленным ценностям вводятся *санкции*. Позитивные санкции – это те награды, которые индивиды получают за то, что следуют установленным целям системы и добиваются их подходящими средствами, а негативные санкции – наказания, которые получают за то, что не следуют установленным целям системы или за то, что используют негодные средства для достижения этих целей¹⁸.

Личность, ее социальный статус и социальная роль. Отдельный человек интересует социологию не сам по себе, а «как член определенного общества, класса, социальной

¹⁴ Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Учеб. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 43–44.

¹⁵ Социологический словарь. – Минск, 1991. – С. 327.

¹⁶ Шубкин В. Н. Социологические опыты. – М.: Мысль, 1970. – С. 19–20.

¹⁷ Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 131–132.

¹⁸ См.: Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. – М., 1990; Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978.

группы, воплощающий в себе некоторые социально типичные черты»¹⁹ Для характеристики таких черт личности в социологии используются прежде всего понятия «*социальный статус*» и «*социальная роль*».

Эти понятия связаны с тем, что каждый человек в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением занимает определенное положение, определенную позицию, которые предусматривают выполнение им определенных прав и обязанностей. Например, он может быть музыкантом или рабочим, отцом или матерью и т. д., в связи с чем имеет определенные права и обязанности. Социальная позиция индивида и связанные с ней права и обязанности – это его *социальный статус*, а совокупность требований (предписаний, пожеланий и ожиданий соответствующего поведения), которые общество предъявляет лицам, занимающим определенные социальные позиции, – их *социальные роли*.

Понятие «*социальный статус*» характеризует «относительное положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением и определяющее его права, обязанности и привилегии»²⁰, «совокупность прав и обязанностей человека, обусловленных его положением в определенной социальной системе и иерархии общественных отношений»²¹. «Каждая из... социальных позиций, связанная с определенными правами и обязанностями... называется статусом»²².

Социальная роль – это: «ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека»; «модель поведения субъекта в соответствии с его статусом, или совокупность поведенческих стереотипов, обеспечивающих выполнение статусных прав и обязанностей»; «относительно устойчивый шаблон поведения (включая действия, мысли, чувств), выработанные в данном обществе для выполнения определенной социальной функции, для реализации определенного социального статуса», «совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе»; «устойчивые совокупности функций, стандартно выполняемых людьми в стандартных ситуациях социального взаимодействия (семья, профессиональная группа, политическая партия и т. п.)»²³.

В рамках социологического анализа человек выступает как "homo sociologicus", т. е. в первую очередь рассматривается как личность, которая выполняет совокупность социальных ролей, следуя нормам, образцам поведения, принятым в данной социальной системе²⁴. «Если психологов личность интересует как индивидуум, то для социологов она представляет интерес лишь как исполнитель определенной социальной роли в социальной системе»²⁵.

Те или иные элементы общественной системы (предприятие, объединение, союз, партия, та или иная социальная группа и т. д.) или общество в целом ожидают от человека, находящегося в определенной социальной позиции, определенного поведения и даже определенного внешнего облика. Например, от подростка, который находится в социальной роли «ученика» ожидаются внимание, усидчивость, исполнительность, творческий поиск, ответственность в выполнении разнообразных учебных заданий. И независимо от его индивиду-

¹⁹ Кон И. С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. – С. 7.

²⁰ Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Уч. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 405.

²¹ Социология / Под ред. В. И. Курбатова. – Ростов н/Д., 1998. – С. 163.

²² Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 72.

²³ Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 73; Социология / Под ред. В. И. Курбатова. – Ростов н/Д., 1998. – С. 125, 163, 257; Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Уч. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 404.

²⁴ См.: Heinemann K. Einführung in die Sociologie des Sports. – Schorndorf: Hofman-Verlag, 1980. – S. 11.

²⁵ Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. – P. 32.

альных характеристик, а также личных ощущений, он должен соответствовать этим ожиданиям традиционной школы²⁶. Для характеристики того, чего согласно «правилам игры» ждут от той или иной роли, используется понятие *«ролевые ожидания»*. В отличие от данного понятия понятие *«ролевое поведение»* характеризует то, что человек реально выполняет в рамках своей роли²⁷.

Важную роль в социологическом исследовании личности играет понятие социализации.

Социализация. Под *социализацией* в социологии общепринято понимать продолжающийся в течение всей жизни человека процесс, в ходе которого он усваивает верования, установки, обычаи, ценности, ожидания, свойственные определенной культуре, процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных общностей (группу, социальный институт, социальную организацию), приобщения его к социальным ролям, функциям, нормам, культурным ценностям, формирования соответствующих способностей, знаний, умений, интересов, потребностей, ценностных ориентации и т. д., другими словами, всех тех качеств, которые необходимы для включения в систему общественной жизни, для активной, творческой социальной деятельности в обществе²⁸.

В структуре социализации выделяют три основных элемента:

1) *стихийные* (спонтанные, ненамеренные) воздействия на человека социальной среды (например, профессии, жилищных условий и т. п.);

2) *сознательно, целенаправленно организуемый* (например, социальными институтами, родителями, учителем, тренером, и т. п.) процесс передачи и усвоения социального опыта, создание соответствующих условий («воспитательной среды»), использование комплекса социальных средств (информирование, убеждение, пример и др.), посредством которых стараются приобщить индивида к миру ценностей культуры, содействовать формированию у него желаемых социальных качеств – способностей, знаний, умений, интересов, ценностных ориентаций, норм поведения и т. д.;

3) *собственную активность индивида* по освоению социального опыта, формированию желаемых качеств и способностей²⁹.

Социальные общности. Внимание социолога привлекают не только индивиды, их социальные статусы и роли, но также различные социальные образования, возникающие на основе общих интересов входящих в них лиц, их совместной деятельности, складывающихся при этом социальных отношений.

Важное место среди них занимают социальные общности. *Социальная общность* – это действительное, реальное (а не мнимое, условное) объединение людей, участвующих в тех или иных социальных процессах, осуществляющих (непосредственно или опосредованно) ту или иную совместную деятельность и, значит, так или иначе связанных друг с другом. В «Кратком словаре по социологии» социальная общность характеризуется как «реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом историче-

²⁶ Heinemann K. Einführung in die Sociologie des Sports. – Schorndorf: Hofman-Verlag, 1980. – S. 66.

²⁷ Социология: Учеб. пособ. для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. А. Н. Елсукова. – Минск: "ТетраСистемс", 1998. – С. 257.

²⁸ См.: Андреева Г.М. Социализация личности // Социальная психология. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – С. 334–352; Кон И. С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с; Goslin D. A. (Ed.). Handbook of socialization theory and research. – Chicago: Rand McNally, 1969; Hardman Ken. Physical education and socialisation – past, present and future in international and comparative perspective // Kinesiology. – 1997. vol. 29, N. 1. – P. 5–21.

²⁹ См.: Андреева Г. М. Социализация личности // Социальная психология. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – С. 334–352; Кон И. С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с; Момов Васил. Человек. Мораль. Воспитание. (Теоретико-методологические проблемы). Пер. с болг. – М.: Прогресс, 1975. – 163 с; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 400 с.

ского и социального действия, поведения», а в «Социологическом энциклопедическом словаре» – как «совокупность индивидов, характеризующаяся относительной целостностью, выступающая как самостоятельный субъект исторического и социального действия и поведения и выполняющая ту или иную совместную деятельность»³⁰.

Социальные общности крайне разнообразны. Различают социальные общности демографические, этнические, политические, культурные, территориальные и т. п.

Социальные группы и групповая динамика. Общности людей с устойчивыми взаимодействиями, наличием взаимных ожиданий, координацией действий, кооперацией и солидарностью по поводу общих целей и культурных образцов называют *социальными группами*. Следовательно, о социальной группе в социологии говорят в том случае, когда в рамках совокупности индивидов имеется взаимодействие между ее членами «на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других», «признаются общие цели, проблемы и тем самым и общие мотивы поведения», а также «имеются общие нормы, правила и образцы ролей, т. е. схема поведения на основе заранее заданных позиций, ролей и статуса»³¹. Р. К. Мертон, а вслед за ним и Н. Смелзер, определяют группу как «совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей»³².

Социология изучает различные виды социальных групп. Особенно важное значение она придает изучению так называемых «*малых групп*». Малая группа – небольшая по численности группа (несколько десятков человек и меньше), в рамках которой между ее членами происходят непосредственные личные контакты. «Малая группа – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов»³³. Поэтому малую группу в социологии иногда называют также «*контактной группой*».

От малых групп отличают классовые, религиозные, этнические и другие группы, включающие огромные массы членов, разбросанные на обширной территории. Каждая такая группа настолько многочисленна, что все ее члены не знают друг друга в лицо, и потому контакты между ними не могут совершаться непосредственно. Такие группы называют «*большими*».

Изучение малых групп широко распространено в социологии не только потому, что с ними удобно работать из-за их небольшого размера. Помимо этого они представляют интерес как такие элементарные частицы социальной структуры, в которых зарождаются социальные процессы, прослеживаются механизмы сплоченности, возникновения лидерства, ролевых взаимоотношений.

Предметом пристального внимания социологов является *групповая динамика* – взаимодействие членов социальной группы между собой. Процессами групповой динамики являются, к примеру, коммуникационные связи между членами группы, руководство и лидерство, групповое давление и другие способы регуляции поведения членов группы³⁴.

Социальные слои и социальная стратификация. Социальные группы следует отличать от таких совокупностей людей, которые имеют какую-то общую черту или признак (например, слесари, квалифицированные рабочие, выпускники средних школ и т. п.), т. е. от лиц, ранжированных по таким параметрам, как возраст, пол, место проживания и т. п. Для

³⁰ Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. – Политиздат, 1989. – С. 209; Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В. Осипов. Изд. 2-е. – М.: НОРМА, 1998. – С. 216.

³¹ Фролов С. С. Социология: Учебник для высш. уч. завед. – М.: Наука, 1994. – С. 146; Heinemann K. Einführung in die Sociologie des Sports. – Schorndorf: Hofman-Verlag, 1980. – S.101.

³² Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 147.

³³ Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1988. – С. 227.

³⁴ Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 160–163; Фролов С. С. Социология: Учебник для высш. учеб. заведений. – М.: Наука, 1994. – С. 162.

их характеристики в социологии используется понятие «*социальный слой*» или «*социальная категория*». Питирим Сорокин ввел в научный оборот понятие «*социальная стратификация*». Это понятие характеризует упорядочение социальных слоев, их расслоение по какому-то критерию – богатство, власть, престиж и т. д.³⁵

К числу основных понятий социологии, определяющих цели, задачи, основные направления и проблемы социологического исследования, относятся также понятия «*социальный институт*» и «*социальная организация*».

Социальный институт и процесс институционализации. Понятие «*социальный институт*» используется для характеристики той системы ролей, статусов и санкций, предписывающих индивидам определенные правила поведения, которая создается для того, чтобы закрепить жизненно необходимые для человеческого общества типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного общества или определенной социальной группы³⁶. Следовательно, под социальным институтом понимается система социальных связей, сплетение социальных ролей, статусов, норм, посредством которых закрепляются (удерживаются в определенных рамках) стандартизированные образцы поведения в групповых процессах для реализации значимых общественных ценностей. Например, социальный институт семьи включает в себя: 1) совокупность значимых общественных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь); 2) стандартизированные образцы поведения (забота о воспитании детей, их физическом и духовном развитии, семейные правила и обязательства); 3) система ролей и статусов (статусы и роли мужа, жены, ребенка, подростка, тещи, братьев и т. п.), с помощью которых осуществляется семейная жизнь. К числу других фундаментальных социальных институтов относят государство, науку, систему средств массовой информации, воспитание, образование и т. д.

Я. Щепанский выделяет следующие основные признаки социального института: 1. Каждый институт имеет свою *цель* деятельности. 2. Он четко определяет *функции, права и обязанности* участников институализированного взаимодействия для достижения поставленной цели. Каждый выполняет свою устоявшуюся, традиционную для данного института социальную роль, функцию в рамках данного института, благодаря чему все остальные имеют достаточно надежные и обоснованные ожидания. 3. Социальный институт обладает определенными *средствами и учреждениями* для достижения цели. Они могут быть как материальными, так и идеальными, символическими. 4. Институт располагает определенной системой *санкций*, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление нежелаемого, отклоняющегося поведения. Таким образом, социальные институты контролируют и упорядочивают поведение индивидов, они поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответствующими стандартами поведения, и подавляют поведение, отклоняющееся от требований этих стандартов³⁷. Социальный институт характеризуют также как: «исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей»; «совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности»; «системы правил общественных отношений, устанавливающих образцы поведения и регулирующих определенные сферы социальной жизнедеятельности людей»; такие формы человеческой деятельности, которые основаны "на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением"³⁸. Эмиль Дюркгейм образно характеризовал социальные институты как «фабрики воспроизводства» социальных отношений и связей.

³⁵ Подробнее см.: Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация. – М., 1995.

³⁶ Андреев Ю. П. Социальные институты: содержание, функции, структура. – Свердловск, 1989.

³⁷ Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1969. – С. 107.

³⁸ Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. – Политиздат, 1989. – С. 88; Смелзер

В каждый социальный институт входит много групп и ассоциаций, определяющих институциональное поведение. Так например, тот же институт семьи – это совокупность определенных социальных связей, норм и ролей, которые на практике проявляются в деятельности отдельных малых групп – конкретных семей.

Процесс образования социального института называют *процессом институционализации*. Он выступает как процесс замены спонтанного, стихийного поведения социальных групп на ожидаемое, регулируемое путем создания в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса и содействующей удовлетворению некоторой общественной потребности. "Некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы"³⁹.

Этапами институционализации являются: 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий; 2) формирование общих целей; 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок; 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами, и их практическое применение; 5) установление системы санкций для поддержания норм и правил; 6) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института⁴⁰.

Социальная организация. Важное значение в социологии имеет и понятие «*социальная организация*». Чаще всего под ней понимают социальную группу, для которой характерны два признака: 1) координация действий ее членов для достижения общего для нее результата (т. е. ориентация на достижение взаимосвязанных и специфических целей) и 2) наличие высокой степени формализации внутренней структуры в том смысле, что правила, регламенты, распорядок охватывают практически всю сферу поведения ее членов⁴¹.

Вместе с тем следует учитывать и другие подходы к трактовке понятия социальной организации. А. И. Пригожин указывает три самых распространенных значения термина организация. **Во-первых**, этот термин обозначает некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, а также координации усилий отдельных членов социальной группы (в этом смысле говорят, например, об организации производственного процесса). **Во-вторых**, иногда под организацией понимается упорядоченная структура какого-либо объекта (в этом смысле говорят, например, что какая-либо группа организована, если в ней существуют устойчивые социальные роли, правила, регулирующие поведение людей, а также упорядоченные связи с другими группами). **В-третьих**, организацию понимают как искусственно созданную социальную группу институционального характера, выполняющую определенную общественную функцию (например, школа – организация, коллектив которой участвует в выполнении функции социализации молодого поколения)⁴².

С. С. Фролов выделяет четыре основных подхода к определению понятия социальной организации. При **первом** подходе, который основан на теории К. Бернарда, под организацией понимается вид кооперации, который отличается от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью. Примером **второго** подхода служит точка зрения Д. Марча и Г. Саймона, по мнению которых организация – это сообщество взаи-

Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С. 79; Социология: Учеб. пособ. для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. А. Н. Елсукова. – Минск: "ТетраСистемс", 1998. – С. 104; Фролов С.С. Социология: Учебник для высш. уч. завед. – М.: Наука, 1994. – С. 123.

³⁹ Социология / Под ред. В. И. Курбатова. – Ростов н/Д., 1998. – С. 112.

⁴⁰ Фролов С. С. Социология: Уч. для высш. уч. завед... – М.: Наука, 1994. – С. 124–125.

⁴¹ Фролов С. С. Социология: Уч. для высш. уч. завед... – М.: Наука, 1994. – С. 167–168.

⁴² Пригожин А.И. Социология организаций. – М., 1980. – С. 39–41.

модействующих лиц, для которого характерна высокая специфичность структуры и наличие центральной координирующей системы. **Третий** подход – определение социальной организации, которое дают П. Блау и У. Скотт. В этом определении в качестве основного признака организации признается то, что она для достижения специфических целей должна быть формализована, обладать формальной структурой. А. Этциони отстаивает **четвертый** подход, согласно которому организации – это социальные объединения (или группы), сознательно конструируемые и реконструируемые для специфических целей. Основной упор здесь делается на сознательное членство в организации и сознательное действие ее членов⁴³.

В «Кратком словаре по социологии» отмечается, что понятие «социальная организация» используется в социологии в двух смыслах. В *широком* смысле под социальной организацией понимается любая организация в обществе, в *узком* смысле – социальная подсистема организации, т. е. система отношений, объединяющих некоторое множество индивидов для достижения определенной цели. В соответствии с таким узким пониманием социальной организации к ее существенным признакам относят: наличие цели (целей); совокупность функциональных положений (статусов) и ролей, распределение этих ролей по правилам с ориентацией на поставленную цель; правила, регулирующие отношения между ролями; формализация значительной части отношений и целей и т. д.⁴⁴

Именно благодаря деятельности социальных институтов и организаций происходит функционирование данного общественного организма, осуществляется социализация индивидов, обеспечивается преемственность в использовании культурных ценностей, передаче навыков и норм социального поведения.

Социальная система. Общество в целом и различные элементы его структуры, описываемые указанными выше понятиями («социальная группа», «социальный институт» и др.), при определенных условиях выступают и интересуют социолога как *социальная система*.

Под *системой*, как известно, понимают целостный комплекс взаимосвязанных элементов. Сеть связей и отношений системы характеризует ее *структуру*. Она определяет особенности функционирования элементов системы. Одна система может быть элементом системы более высокого порядка, и элементы системы, в свою очередь, выступают как системы более низкого порядка. Любая система всегда представляет собой нечто большее, чем простая сумма составляющих ее элементов и подсистем. Место, которое элемент системы занимает в рамках целого, и его связи с другими элементами системы, существенно влияют на его особенности. Система взаимодействует со средой. В процессе этого взаимодействия формируются и проявляются ее свойства.

В соответствии с этими общими научными представлениями о системе понимается и *социальная система*.

«Социальная система – это упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов, группы, организации, институты, общности и сообщества, объединенные социальными связями и отношениями. Основными элементами социальной системы являются люди, а также их общественные связи, отношения, взаимодействия»⁴⁵. Социальные системы выступают в качестве структурных элементов общества. Но и само общество в целом представляет собой социальную систему («суперсистему»).

⁴³ См.: Фролов С. С. Социология: Учебник для высш. уч. завед. – М.: Наука, 1994.

⁴⁴ Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. – Политиздат, 1989. – С. 218; см. также: Heinemann K. Einführung in die Sociologie des Sports. – Schomdorf: Hofman-Verlag, 1980. – S. 110.

⁴⁵ Социология / Под ред. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д., 1998. – С. 66.

Социальные процессы. Под влиянием внутренних и внешних факторов в рамках социальной системы происходят различные *социальные процессы* – последовательная смена состояний или движение элементов социальной системы, ее подсистем⁴⁶.

Социальные процессы крайне многообразны. При социологическом исследовании социальных процессов важно различать:

а) процессы *функционирования* социальной системы, обеспечивающие воспроизводство ее качественного состояния, и процессы *развития*, обуславливающие переход социальной системы к качественно новому состоянию;

б) *функциональные* социальные процессы, т. е. способствующие осуществлению основных функций социального объекта, и *дисфункциональные* процессы, препятствующие реализации этих функций.

При изучении личности особенно важное значение социология, как отмечено выше, уделяет анализу процесса ее социализации.

В проблематику социологического исследования входит также изучение *социальной мобильности*, под которой, как правило, понимается «любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой»⁴⁷.

Различают два типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную. *Горизонтальная мобильность* – это переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне, т. е. когда индивид не меняет социального слоя, к которому он принадлежит, или социального статуса (например, переход индивида из одной семьи в другую, из одной религиозной группы в другую, а также смена места жительства). *Вертикальная мобильность* связана с переходом индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой, с изменением его социального статуса. Примером может служить служебное повышение (профессиональная вертикальная мобильность), существенное улучшение благосостояния (экономическая вертикальная мобильность), или переход на другой уровень власти (политическая вертикальная мобильность).

Особую разновидность социальных процессов составляют *социальные движения* (религиозные, молодежные, политические, революционные и др.) – «достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с каким-либо изменением социальной действительности»⁴⁸, «совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в социальной группе»⁴⁹. П. Штомпка указывает следующие основные компоненты социального движения: «1. Коллективность людей, действующих совместно. 2. Единство в отношении цели коллективных действий, а именно – изменения в обществе, причем цель должна восприниматься участниками однозначно. 3. Коллективность относительно диффузна, с низким уровнем формальной организации. 4. Действия имеют относительно высокую степень стихийности и не принимают институционализированные, застывшие формы». Он дает подробную классификацию социальных движений⁵⁰.

⁴⁶ Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996.

⁴⁷ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 373.

⁴⁸ Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 183.

⁴⁹ Magnane Georges. Sociologie du sport. Situation du loisir sportif dans la culture contemporaine. – Paris: Gallimard, 1964. – Р. 99.

⁵⁰ Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996. – С. 339, 345–349.

Социологические законы. Между различными социальными явлениями при наличии определенных условий складываются устойчивые, постоянные, необходимые связи и зависимости. На основе их выявления и раскрытия социология формулирует *социологические законы*. Как и любые другие законы, они носят объективный характер, но в отличие от законов природы реализуются только через деятельность людей. «Существенные и необходимые связи и отношения людей на уровне общества как социального целого, или целостной социальной системы, выступают в качестве социологических законов. В отличие от экономических, социально-политических и иных законов, распространяющих свое действие на отдельные сферы общественной жизни, социологические законы выражают связи между различными ее сферами и присущи обществу как целостной социальной системе»⁵¹.

Социальный закон – «относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между народами, нациями, классами, социально-демографическими и профессиональными группами, а также отношения между обществом и социальной организацией, обществом и трудовым коллективом, обществом и семьей, обществом и личностью, городом и деревней, социальной организацией и личностью и т. д.»⁵². С. С. Фролов обращает внимание на то, что «социальные законы – это существующие независимо от сознания объективные правила, которые регулируют поведение людей по отношению друг к другу и основу которых образуют исторически сложившиеся мотивы, интересы и стремления людей к удовлетворению своих потребностей в улучшении условий существования, в безопасности и признании со стороны других, самовыражении и т. д. Поэтому, изучая социальные законы, необходимо прежде всего выявлять потребности индивидов, составляющих социальную группу, страту, социальный класс или общество в целом, и, отталкиваясь от этих потребностей, искать повторяемость в их поведении, определять условия, в которых наблюдается найденная повторяемость, и формулировать социальные законы, знание которых необходимо для успешного управления социальными процессами, происходящими в обществе»⁵³.

Культура. Существуют различные понимания культуры. Латино-русский словарь выделяет, например, три основных значения слова *cultura*: 1) возделывание, обрабатывание, разведение, уход, 2) воспитание, образование, развитие; 3) поклонение, почитание.

Однако не только в обыденном словоупотреблении, но и среди ученых существуют различные трактовки, интерпретации данного понятия. Наличие столь различных подходов в понимании культуры объясняется в первую очередь сложностью самого познаваемого объекта. Культура имеет множество различных аспектов, которые и фиксируются в ее различных определениях. Кроме того, понятие культура вводится для решения различных исследовательских задач.

Одно из первых научных определений культуры дал в 1871 г. английский этнограф Э. Тейлор: «Культура... это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества»⁵⁴. В последующие годы в научный оборот введено множество других определений понятия культуры. Если А. Моль в начале 70-х годов отметил существование 250 определений, то Л. Е. Кертман спустя десять лет зафиксировал уже свыше 400.

Важно отметить, что несмотря на разногласия практически все исследователи культуры в ее истолковании опираются на ряд общих исходных положений. Общепринято свя-

⁵¹ Уледов А. К. Социологические законы. – М.: Мысль, 1975. – С. 5.

⁵² Осипов Г. В. Теория и практика социологических исследований в СССР. – М.: Наука, 1979. – С. 201.

⁵³ Фролов С. С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издат. корпорация "Логос", 1996. – С. 35.

⁵⁴ Tylor E. B. Primitive culture. – N.Y., 1958. – P. 1.

зывать культуру не с природной, естественной, биологически заданной реальностью, а с социальной реальностью, созданной человеком. Признается, что социальная, искусственно созданная реальность, относящаяся к сфере культуры, и природные, естественно возникшие явления, не отделены друг от друга пропастью, находятся в неразрывной связи друг с другом: культура есть «природное, продолженное и преобразованное человеческой деятельностью»⁵⁵. Общепринято также связывать культуру с активной *деятельностью* человека, причем, не только с ее результатами, но и с самим социальным «механизмом» этой деятельности, с ее социально выработанными способами, целеполаганием и т. д.

Разногласия в основном начинаются тогда, когда ставится и решается вопрос о том, что именно из области явлений, связанных с человеческой деятельностью, да и вообще из сферы социальных явлений, относится к области культуры. Для многих исследователей культура охватывает практически весь искусственно созданный, внеприродный мир, включает в себя все многообразие видов, способов и результатов человеческой деятельности, все социальные явления: знания, нормы, образцы поведения, социальные институты, социальные отношения и др., независимо от их роли в обществе. В большинстве случаев в культуру включают, однако, не все, а лишь *некоторые* социальные явления, отдельные компоненты социальной деятельности человека.

Наличие столь различных подходов в понимании культуры объясняется в первую очередь сложностью самого познаваемого объекта. Культура имеет множество различных аспектов, которые и фиксируются в ее различных определениях. Кроме того, понятие культуры вводится для решения различных исследовательских задач.

Учитывая логико-методологические принципы введения понятий⁵⁶, при определении понятия «культура» прежде всего важно на основе содержательного анализа учесть, зафиксировать и дифференцировать в определенной системе понятий все те разнообразные явления, которые выделяются в различных определениях культуры.

С этой точки зрения, в первую очередь важно различать две относительно самостоятельных, хотя и связанных друг с другом области явлений: *социальную*, созданную человеком реальность, которая возникает и функционирует на базе многообразных форм человеческой деятельности, с одной стороны, и *природную*, естественную, биологически заданную реальность, с другой стороны.

Важно учитывать и тот факт, что сама социальная реальность включает в себя комплекс разнообразных явлений: качества и способности человека, реализуемые в определенной деятельности; средства, механизмы и результаты деятельности; нормы и правила поведения, эмоциональные реакции, знания, интересы, потребности; социальные институты, отношения, процессы и т. д. Важным элементом социальной реальности является и *отношение* людей, социальных групп и общества в целом к различным социальным явлениям. Это отношение имеет, как минимум, три основные формы: *практическое, познавательное и ценностное*.

На основе отмеченных выше особенностей и аспектов ценностного отношения вводится понятие культуры. Под *культурой* понимается *процесс, средства и результаты деятельности субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) по осмыслению, созданию и сохранению тех социальных явлений, которые он, ориентируясь на определенные социальные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, оценивает как наиболее важные, значимые, т. е. рассматривает как ценности*.

⁵⁵ Давидович В. Е., Жданов Ю. А. Сущность культуры. – Ростов-на-Дону, 1979. – С. 111.

⁵⁶ См.: Столяров В. И. Методологические принципы определения понятий в процессе научного исследования физической культуры и спорта: Уч. пос. для аспирантов и соискателей ГЦОЛИФКа – М., 1984.

Связь культуры с ценностями была положена в основу многих первых научных теорий культуры. Так, еще П. А. Сорокин – крупнейший русский социолог и культуролог – обосновывал положение о том, что именно ценности служат основой и фундаментом всякой культуры. Г. Риккерт считал, что под культурой следует понимать «совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и делаемых ради этих ценностей» и что «во всех явлениях культуры мы всегда найдем воплощение какой-нибудь признанной человеком ценности, ради которой эти явления или созданы или, если они уже существовали раньше, взлелеяны человеком». Культура связывается с миром ценностей и во многих современных концепциях культуры.

В системе вводимых понятий важно учитывать возможность двоякой интерпретации ценностей и культуры, основанной на различении субъективной оценки значимости какого-либо объекта и его реального значения для субъекта. В соответствии с этим предполагается, что, приобщаясь к миру культуры, социальный объект приобретает *культурный статус*. Характеристика *культурного статуса* какого-либо социального объекта предполагает указание на следующие его аспекты:

- оценивает ли его субъект как *ценность*;
- способен ли данный объект в принципе по своему потенциалу обеспечивать процесс производства, потребления, сохранения и развития тех или иных ценностей (вопрос о его *культурном потенциале*);
- насколько этот потенциал реализуется, какую роль данный социальный объект действительно играет в указанном процессе (вопрос о *реальной культурной значимости* объекта).

Социальные явления, выступающие как ценности (а значит, имеющие культурный статус) для одного социального субъекта, могут не представлять ценности (и потому не входить в набор ценностей культуры) другого социального субъекта. Кроме того, с течением времени ценностное отношение субъекта к какому-либо явлению может измениться, и явление, относившееся к миру культуры, утрачивает свой культурный статус – для определенного индивида, группы или даже общества в целом. «Поскольку... сам набор ценностей, образцов, смыслов, символов как составляющих культурного пространства, как известно, не является универсальным, носит конкретно-исторический и конкретно-социальный характер, будучи сопряжен с теми или иными группами интересов, потребностей (экономических, профессиональных, тендерных, этнических, конфессиональных и т. д.), то, естественно, и возникающая на пересечении этих факторов с конкретными типами и формами деятельности культура – хозяйственная, политическая, профессиональная, бытовая и т. д. – будет иметь различное наполнение в разные эпохи и в разных социальных слоях, в различных геополитических пространствах и этнических сообществах, в различных профессиональных видах деятельности и процессах социокультурной идентификации личности»⁵⁷. Например, в американской культуре одна из наиболее значимых ценностей – физическое здоровье, что характерно для всех молодых культур. В старых же культурах, например в индийской, наоборот, одно из наиболее важных мест в системе ценностей занимает смерть⁵⁸.

Однако «одни и те же ценностные основания, ориентации, смыслы могут быть "упакованы" в совершенно различные на первый взгляд формы и символы, иметь различную феноменологическую представленность, что, тем не менее, позволяет говорить в этом случае об определенных универсалиях культуры при ее многоликости и разножанровости»⁵⁹.

⁵⁷ Александрова Е. А., Быховская И. М. Культурологические опыты. – М., 1996. – С. 30.

⁵⁸ Люшен Г. Взаимозависимость между спортом и культурой // Спорт и образ жизни: Сб. ст. / Сост. В. И. Столяров, З. Кравчик. – М.: ФиС, 1979. – С. 40.

⁵⁹ Александрова Е. А., Быховская И. М. Культурологические опыты. – М., 1996. – С. 30.

Для характеристики того набора культурных характеристик, который присутствует во всех культурах, обычно используется понятие «*панкультура*»⁶⁰.

В качестве ценности может выступать любой объект (материальный, духовный, реальный, воображаемый, художественный, природный, рукотворный, вещь, действие или событие и т. д.), если только он позитивно оценивается субъектом. Реализация духовных ценностей приводит к их материальному воплощению.

Как отмечал Н. З. Чавчавадзе, важно учитывать, что «с культурой мы имеем дело только тогда, когда идеально-духовные ценности, в самом прямом смысле этих слов реализуются, материализуются, облекаются плотью, обретают временно-пространственно-протяженное тело...». Поэтому следует различать две подсистемы культуры: «*нормативно-семиотическую*» (систему норм, правил, идеалов, символов и т. п.) и «*материально-денотативную*» (материальное воплощение символических форм культуры)⁶¹.

В зависимости от того, о культуре какого социального субъекта идет речь, имеет место соответственно культура отдельной *личности*, социальной *группы* или *общества в целом*.

В соответствии с изложенным выше пониманием культуры она включает в себя разнообразные социальные явления: качества и способности человека; определенные формы деятельности; ее средства и результаты; определенные типы поведения и связанные с ними нормы, правила, санкции; эмоциональные реакции, знания, интересы, потребности; социальные институты, отношения, процессы и др.

Все эти явления относятся к культуре лишь в той мере, в какой они включены в деятельность социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) по созданию и сохранению признаваемых им ценностей (соответствующих идеалов, эталонов, норм поведения) и характеризуют результаты этой его деятельности.

Те социальные явления, которые социальный субъект оценивает негативно (т. е. *антиценности*), образуют для него сферу *контркультуры* (*антикультуры*). Для характеристики набора ценностей отдельного индивида или социальной группы, отличающихся от ценностей, разделяемых и поддерживаемых той более широкой социальной системой, в которую входят эти индивиды (социальные группы), в социологии используют понятие «*субкультура*». Немецкий ученый Р. Швендтер, один из основоположников теории субкультур, так определяет это понятие: «Субкультура – часть конкретного общества, которая своими институтами, обычаями, нормами, системой ценностей, преимуществами и т. д. в значительной мере отличается от господствующих установок существующего общественного устройства»⁶². М. Брэйк, английский исследователь молодежной субкультуры, рассматривает ее как определенную форму организации носителей определенного сочетания ценностей, поведения, действия, которые отличаются от господствующей системы норм⁶³. Субкультуру характеризуют также как «совокупность убеждений, ценностей, норм и обычаев, связанных с определенной социальной подсистемой... существующих внутри большей по размеру социальной системы или культуры»⁶⁴, как «предмет (тема) культуры, субэтос или набор ценностей, отличных от существующей в общей культуре»⁶⁵ и т. д.

Для обозначения процесса приобщения человека к культуре, к системе составляющих ее ценностей в процессе социализации, чаще всего используют термины «*инкультурация*», «*культурация*» и «*окультуривание*».

⁶⁰ Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Уч. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 5.

⁶¹ Розин В. М. Психология и культурное развитие человека: Учеб. пособие. – М., 1994. – С. 16, 17.

⁶² Schwendter R. Theorie der Subkultur. – Frankfurt am Main, 1976. – S. 11.

⁶³ Brake M. The Sociology of Youth Culture and Youth Subcultures. – London, 1980. – P. 9.

⁶⁴ Fisher C. Toward a subcultural theory of urbanism // Amer. Journal of Sociology, v. 80 (May), 1975.

⁶⁵ Wolfgang M., Ferracuti F. The Subculture of Violence. – London: Tavistock, 1967.

Итак, выше данная краткая характеристика основных понятий, используемых в социологическом исследовании. Эти понятия позволяют сформулировать и конкретизировать цели и задачи этого исследования, предмет социологии.

1.2. Предмет социологии

При характеристике социологии недостаточно указать, как это нередко делается, на то, что это – *наука об обществе*. Она действительно изучает общество. Но существует много других наук, изучающих общество. Поэтому возникает вопрос о том, в каком аспекте, под каким углом зрения социология анализирует общество, каковы специфические цели и задачи этого анализа, какова проблематика социологического (а не какого-то иного – например, экономического, политического и т. п.) изучения отдельных социальных явлений и общества в целом.

Целесообразно различать *экстенсивное* и *интенсивное* определение предмета социологии⁶⁶.

Экстенсивное определение ее предмета – это указание комплекса многочисленных тем (проблем) эмпирических, теоретических и прикладных социологических исследований, которые в данный исторический момент предпринимаются научным сообществом.

На основе *интенсивного* определения предмета социологии все это многообразие тем (проблем) социологического исследования определенным образом систематизируется, разделяется на основные группы, направления и т. д. При этом могут быть различные варианты их *расширенной* или более *краткой* характеристики.

В самой общей и краткой форме главную цель социологического исследования можно сформулировать так: *раскрыть «механизм» функционирования и развития целостной социальной системы и определить место в нем различных общественных явлений*. Особенно важное значение социология придает анализу *социальных отношений*, а также *субъективного и реального отношения* различных групп населения к тем или иным социальным явлениям, определению *субъективного значения* социальных действий, пониманию *мотивов и смысла* того или иного поведения, поступка людей. «Социология – это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения»⁶⁷. Важное место в структуре социологии занимают исследования, которые чаще всего называют «*конкретно-социологическими*». Своей целью они отличаются от фундаментального социологического исследования, цель которого – приращение научно-теоретического знания. Конкретно-социологические исследования проводятся на основе использования таких методов, выработанных социологической наукой, как изучение документов, наблюдение, опросы (с применением анкет, интервью) и др. «Социология изучает поведение людей как представителей больших социальных групп, субъектов социального взаимодействия, которое возникает, формируется и развивается в социальных организациях и социальных институтах общества. Она представляет собой единство теоретического и эмпирического знания, которые социологи получают при помощи опроса, наблюдения и анализа документов. Полученные таким образом данные социология группирует, классифицирует и обрабатывает на основе приемов математической статистики. В результате получается социально-типическая картина поведения, ценностных ориентации

⁶⁶ См.: Добренков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. В 15 т. – М.: ИНФРА-М, 2002. Том 1, раздел 1, гл. 6.

⁶⁷ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: "Добросвет", 1999. – С. 19–20.

и мнений людей. Социология – логически стройная система достоверного знания – позволяет выводить закономерности и тенденции в протекания социальных процессов, прогнозировать будущие события»⁶⁸.

Такова краткая информация по тем вопросам общей социологии, которые имеют важное значение для правильного понимания социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности⁶⁹.

Вопросы для повторения (самопроверки)

1. Основные понятия социологического исследования и их интерпретация.
2. Цели и задачи социологического исследования, предмет социологии.
3. Основные методы конкретно-социологического исследования.

Рекомендуемая литература:

1. Аверьянов Л. Я. Социология: Что она знает и может. – М., 1993.
2. Аверьянов Л. Я. Искусство задавать вопросы. – М., 1998.
3. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: Уч. для студ. гуманитарных вузов и аспирантов. – М.: Аспект Пресс, 1995.
4. Бутенко И. А. Организация прикладного социологического исследования. – М.: Три-вола, 1998.
5. Гречихин В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1988.
6. Добренков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. В 15 т. – М.: ИНФРА-М, 2002.
7. Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований. – М.: Мысль, 1969.
8. Комаров М. С. Введение в социологию. – М., 1994.
9. Комозин А. Н., Кравченко А. И. Популярная социология. – М., 1991.
10. Новикова С. С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование: Учеб. пособ. – М.: "СпортАкадемПресс", 2000.
11. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии: Пер. с нем. / Общ. ред., вступ. и закл. ст. Н. С. Мансурова. – М.: АВА-ЭСТРА, 1993.
12. Осипов Г. В., Коваленко Ю. П. и др. Социология. – М., 1990.
13. Сорокин П. А. Общедоступный учебник социологии. – М., 1994.
14. Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В. Осипов. Изд. 2-е. – М.: НОРМА, 1998.
15. Социология: Учебник для вузов / Г. В. Осипов и др. – М.: Наука, 1995.
16. Шляпентох В. Социология для всех. – М., 1970.
17. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Изд-во "Самарский университет", 1995.
18. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: "Добросвет", 1999.

⁶⁸ Добренков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. – В 15 т. Том 1. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 180.

⁶⁹ Подробнее см.: Добренков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология. – В 15 т. – М.: ИНФРА-М, 2002.

II. Объектная область и структура социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности

Вхождение в мир социологии физической культуры и спорта начнем с обсуждения проблемы объектной области этой науки, т. е. тех *объектов*, которые она изучает.

2.1. Актуальность проблемы

Постановка и обсуждение данной проблемы необходимы уже потому, что, не разобравшись достаточно глубоко в том, какая специфическая область явлений и какие объекты этой области изучаются в той или иной науке, невозможно правильно понять и все другие ее особенности.

Напомним читателю, что под *объектом науки* понимается специфическая, относительно широкая область явлений, которая изучается в науке (ряде наук) и выделяется из всего многообразия явлений (из более широкой области явлений) с помощью некоторых абстракций.

Объектами науки могут быть:

а) фрагменты (области) реальной действительности, выделенные исследователем для изучения;

б) идеальные конструкторы (например, «идеальный газ», «абсолютно черное тело» и т. п.) – объекты, сконструированные исследователем на основе идеализации реальных явлений, когда им приписываются некоторые принципиально неосуществимые свойства.

Для того чтобы выделить объекты своего исследования, отграничить их от других, наука формулирует соответствующие понятия. Выделение какого-либо объекта научного исследования на основе используемых понятий всегда предполагает использование *абстракций* различного уровня, правомерность которых должна быть обоснована.

Разные науки могут изучать один и тот же объект (например, человек является объектом научного исследования ряда наук – физиологии, биологии, анатомии, педагогики, психологии и др.). При этом, конечно, каждая наука, используя определенные методы и понятийный аппарат, имеет свой особый, специфический *предмет*: изучает определенные стороны объекта, рассматривает его под определенным углом зрения, ставит и решает особые задачи, проблемы. Это позволяет каждой науке в ходе исследования какого-либо объекта не дублировать другие науки и успешно сотрудничать с ними.

На первый взгляд, не составляет труда дать ответ на вопрос относительно объектной области обсуждаемой социологической дисциплины.

Уже из ее названия – «социология спорта, физической культуры и физкультурно-спортивной деятельности» следует, что она изучает три основных объекта – *спорт, физическую культуру и физкультурно-спортивную деятельность*.

Все эти объекты (социальные явления) хорошо известны каждому современному человеку: миллионы людей наблюдают за различными спортивными мероприятиями; многие из них сами практически занимаются физкультурой или спортом; о необходимости физической культуры много говорят средства массовой информации и т. д.

Однако на самом деле вопрос об объектной области социологии спорта, физической культуры и физкультурно-спортивной деятельности является очень *сложным* и *дискуссионным*. По данному вопросу в научной литературе высказываются самые различные точки зрения. Часто ее основным объектом считают один объект. Причем, в качестве такового одни исследователи считают спорт, другие – физическую культуру, третьи – двигательную (физическую) активность и т. д. Вместе с тем иногда к числу основных объектов исследования социологии физической культуры и спорта помимо этих объектов причисляются и другие – например, физическое воспитание, физические упражнения, физическую рекреацию, олимпийское движение, тело человека и т. д.

Эти различные подходы к пониманию объектной области обсуждаемой социологической дисциплины проявляются и в ее названии. Чаще всего данную науку называют «социологией *спорта*», а также «социологией *физической культуры и спорта*». Встречаются и

такие названия, как «социология *спорта и физических упражнений*», «социология *физического воспитания*», «социология *тела*» и др.⁷⁰

Такие противоречия в понимании основных объектов исследования и названия обсуждаемой научной дисциплины во многом связаны с тем, как понимаются физическая культура и спорт.

Если брать обыденные представления людей об этих явлениях, то следует отметить, что хотя физическая культура и спорт довольно хорошо известны людям, но для обыденного сознания характерно отсутствие достаточно четкого и ясного представления о том, что они представляют собой. Обычно к ним относят широкий круг самых разнообразных явлений: определенные формы двигательной деятельности, которые чаще всего называют «физическими упражнениями»; спортивные и другие соревнования, а также подготовку к ним; физическое состояние человека и средства воздействия на него; процесс физического развития и воспитания людей; тело человека с его многочисленными характеристиками и т. д. Причем, как правило, не обосновывается, почему те или иные явления включаются в сферу физической культуры и спорта или исключаются из этой сферы, чем физическая культура отличается от других элементов культуры, а спортивные соревнования – от иных видов соревнований, и т. д.

Аморфность обыденных представлений о физической культуре и спорте проявляется и в том, что обычно смешиваются, недостаточно четко отличаются друг от друга разнообразные явления. В частности, не усматривается и не проводится достаточно четкого различия между физической культурой человека и состоянием его физического развития, между спортивными и другими видами соревнований, между пониманием физической культуры как определенными формами двигательной активности человека (занятиями физическими упражнениями) и ее пониманием как определенной культуры, связанной с телом человека, и т. д.

Все эти недостатки *обыденных* представлений о физической культуре и спорте побуждают ученых к серьезному *научному* анализу соответствующих понятий. Их анализу посвящена огромная научная литература – не только статьи, но также книги, монографии, диссертации и т. д. Понятия «физическая культура» и «спорт» обсуждались на многих научных конференциях, симпозиумах, конгрессах. В ходе всех этих обсуждений и дискуссий обнаруживаются существенные *разногласия и противоречия* в интерпретации данных понятий. По-разному они определяются также в словарях и тезаурусах⁷¹.

Эти разногласия существенно усложняют ответ на вопрос о том, какие объекты изучает обсуждаемая социологическая наука. На основе различного понимания физической культуры и спорта для социологического анализа могут быть выбраны совершенно разные объекты.

Все изложенное выше определяет актуальность проблемы объектной области социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности.

⁷⁰ См., например: Evans J. Physical Education, Sport and Schooling: Studies in the Sociology of Physical Education. – London: Falmer, 1986; Heinemann K. Sport and the Sociology of the Body //Int. Review of Sport Sociology, 1980, v. 3–4 (15). – P. 41–57.

⁷¹ См.: Евстафьев Б. В. Физическая культура в мировой литературе. – Л., 1980; Определения основных терминов области «физического воспитания и спорта». – Бухарест: Международное бюро документации и информации, Румынская комиссия по терминологии, 1971; Толковый словарь спортивных терминов. Около 7400 терминов / Сост. Ф. П. Суслов, С. М. Вайцеховский. – М.: Физкультура и спорт, 1993; Физическая культура и спорт: малая энциклопедия / Пер. с нем. – М.: Радуга, 1982; Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / Под ред. И. И. Кукушкина. – М.: ФиС, 1961; Commings Parke. The Dictionary of Sports. – A.S. Barnes Company, N.Y., 1949; Der Sport Brockhaus. – F.A. Brockhaus Mannheim, 1989; Encyclopedic thematique Weber. – Paris, 1990; Encyklopedia Britanice. – Chicago, 2000; Joel R.Y. Encyclopedia of Sports and Games. Mudhuban educational books. – New Delhi, 1984; The Oxford Companion of Sports and Games, by John Arlott Oxford University Press, 1975; The World Book Dictionary. – London, 2000 и др.

При введении понятий для характеристики объектов, изучаемых данной наукой, будут учитываться разработанные одним из авторов данного учебника логико-методологические принципы введения, оценки и унификации понятий⁷².

В первую очередь речь идет о принципах, которые требуют:

- 1) учитывать *эффективность* определений;
- 2) разграничивать их *содержательные и терминологические* аспекты;
- 3) принимать во внимание *систему* понятий, которая необходима для отображения всего многообразия явлений изучаемой области.

⁷² Столяров В. И. Методологические принципы определения понятий в процессе научного исследования физической культуры и спорта: Учеб. пос. для аспирантов и соискателей ГЦОЛИФКа. – М., 1984. – 99 с.

2.2. Спорт

Одним из основных объектов исследования обсуждаемой социологической дисциплины является спорт.

В научной литературе он чаще всего связывается с отношением *соперничества, соревнования, состязательности*. Вот лишь несколько иллюстраций. «Соревнование предопределяет специфику спорта как особой сферы деятельности... сфера спорта – специализированная социально-организованная система, которая образовалась вокруг соревнования (соревновательных проявлений)»⁷³. «Характерной особенностью спорта является то, что он не мыслим без соревнований и состязаний. Последние включены в самую его природу, внутренне присущи ему. Он утратил бы свой смысл, если бы не было соревнований»⁷⁴. «Спорт – ... соревновательная деятельность, подготовка к ней, а также специфические отношения, нормы и достижения, связанные с этой деятельностью»⁷⁵. Поэтому уточним понятие соревнования.

Соревнование. Соревнование выступает прежде всего как борьба за превосходство между двумя или несколькими противостоящими сторонами: между людьми или между человеком и какими-то природными явлениями (как одушевленными, так и неодушевленными)⁷⁶.

Результаты такой «борьбы за превосходство» в определенной степени и при определенных условиях позволяют сравнивать, сопоставлять качества соперничающих сторон, оценивать их по определенным показателям. В этом случае соревнование выступает как одна из форм социальной оценки на основе сравнения, сопоставления результатов деятельности человека с определенным стандартом, в качестве которого может выступать другой человек, группа, прошлая деятельность того же индивида или некоторый идеализированный уровень деятельности.

На этом основании иногда соревнование ошибочно отождествляют со процедурой сравнения способностей людей⁷⁷. Не всякое такое сравнение является соревнованием, ибо человек, сопоставляющий себя с другими, необязательно ориентируется на то, чтобы быть лучшим по сравнению с другими, одержать победу над ними. Возможны и реально существуют другие типы ориентации (в рамках сравнения, сопоставления личностью себя с другими). Сравнивая, сопоставляя себя с другими людьми, человек может вступать не в соревнование с ними, а действовать вместе с ними, сотрудничать с ними; он может занимать и просто пассивную позицию, желая оставаться самим собой, и т. д.

Широко распространено мнение о том, что состязательное отношение является атрибутом, свойственным самой «природе» человека и присущим ему на всей протяженности человеческой истории. Например, Н. Н. Визитей считает, что «соревновательность – неотъемлемый элемент бытия человеческой сущности, обязательный аспект любых человеческих взаимоотношений»⁷⁸.

⁷³ Брянкин С. В. Структура и функции современного спорта. – М., 1983. – С. 5, 69.

⁷⁴ Кучевский В. Б. Спорт как совокупность общественных отношений // Теория и практика физ. культуры. – 1972, № 9. – С. 5.

⁷⁵ Толковый словарь спортивных терминов. Около 7400 терминов / Сост. Ф. П. Суслов, С. М. Вайцеховский. – М.: Физкультура и спорт, 1993. – С. 278.

⁷⁶ Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. – P. 8.

⁷⁷ См., например: Визитей Н. Н. Социальная природа современного спорта. – Кишенев, 1979.

⁷⁸ Визитей Н. Н. Социальная природа современного спорта. – Кишенев, 1979.

Однако социологические и культурологические исследования показывают, что в различных социально-исторических условиях, культурах соревновательность приобретает различные формы. Для греческой и всей западной культуры характерна, например, позиция, выраженная в девизе: «Быть всегда впереди, быть лучше других», который отец Ахиллеса сформулировал для своего сына. Но есть культуры, где на первом плане совсем иные ценности. М. Эллисон, бывшая в течение ряда лет президентом Международного комитета социологии спорта, приводит ряд фактов для иллюстрации этого положения. В частности, она ссылается на эстафетные забеги у индейцев Амазонки, где никто не должен выиграть. Участники действуют на пределе своих сил, но в конце они должны одновременно и все вместе прийти к цели. Индейцы навахо при игре в баскетбол и в другие спортивные игры не ориентированы на конкуренцию или агрессию. Они играют, пока не упадут от бессилия, но не допускают агрессивных действий, поскольку не охвачены стремлением победить противника. В первую очередь они борются сами с собой⁷⁹.

Известны и другие аналогичные факты. Так, жителям Андалузии пришлось отказаться от проведения соревнований по футболу между деревнями. Значение, придаваемое таким понятиям, как честь и позор, особая их ценность не позволяют андалузцам терпеть поражение в игре, не прибегая впоследствии к жестокой мести уже за пределами игрового поля. Некоторые народности, например, канадские эскимосы, особое значение всегда придают взаимопомощи. Их игры в первую очередь ориентированы на эту ценность, а спортивные игры, распространенные, например, у канадцев и американцев, они встречают либо с отвращением, либо принимают лишь как форму развлечения (так, каждая подача, удар или обмен ударами при игре в волейбол сопровождается у них скорее смехом и шутками, нежели обычными возгласами, выражающими радость успеха или горечь поражения)⁸⁰.

При анализе соревнований, состязательных отношений, важно учитывать их *разнообразие*.

Критерии различения соревнований:

- мотивы участия в соревнованиях;
- продолжительность соревнований;
- наличие правил или их отсутствие;
- сопоставляемые качества: могут сравниваться двигательные (физические) качества человека, его различные психические способности, связанные с интеллектом, памятью, вниманием и т. д.;
- направленность соревнований (соревнования с гуманистической направленностью или антигуманные);
- связь соревнования с определенными видами социальной деятельности (соревнования могут быть элементом: трудовой, производственной, экономической деятельности – например, «социалистическое соревнование», конкуренция производителей, банков, фирм и т. п.; учебной деятельности – соревнования в учебе; познавательной и научно-исследовательской деятельности – например, конкурсы ученых; художественной деятельности – конкурсы танцоров, музыкантов и т. п.; военной деятельности – военные сражения и т. д.).
- состав участников соревнования, элементы соревновательного отношения (такowymi могут быть: отдельные люди; группы людей; отдельные люди или группы людей, с одной стороны, и живые объекты природы, с другой – например, охота на оленей; отдельные люди или группы людей, с одной стороны, и неодушевленные явления природы, с другой – напри-

⁷⁹ Allison M.T. Competition and cooperation. A sociocultural perspective // Int. Review of Sport Sociology. – 1980, v. 3–4 [15]. – P. 93–105; Allisson M.T. Basketball – wie ihn die AngloA-merikaner verstehen und die Navajos ihn spielen // Becker P. (Ed.): Sport und Sozialisation. – Reinbek, 1982. – P. 115–132.

⁸⁰ См.: Glassford G. The organization of games and adaptive strategies of the Canadian Eskimo // Luschen G. (ed.). Cross-cultural analysis of sport and games. – Stipes. Champaign, 1971.

мер, преодоление участка с порогами на каноэ или скалолазание; человек, соревнующийся сам с собой – стремящийся преодолеть ранее показанный им результат; возможны и различные комбинации этих ситуаций⁸¹.

В связи с многообразием форм и видов соревнования возникает вопрос о том, *какое* соревнование следует считать спортивным – любое или какое-то особое, специфическое.

Спортивное соревнование. Многие исследователи не отличают спортивное соревнование – соперничество, присущее спорту, – от других форм состязания, т. е. *любую* соревновательную деятельность рассматривают как спортивную (по крайней мере не делают попытки отграничить спортивные состязания от каких-то других соревнований). В *терминологическом* плане такой вариант возможен, но вряд ли целесообразен, поскольку противоречит сложившейся языковой практике. При его последовательной реализации придется причислить к спорту не только футбол, волейбол и другие аналогичные соревнования, которые традиционно рассматриваются как спортивные, но и такие (например, производственные соревнования, конкуренцию и даже военные сражения), которые никогда не относились к числу «спортивных».

Поэтому важно выяснить, чем спортивное соревнование отличается от других. По данному вопросу высказываются различные мнения. Принципиальная особенность спортивного соревнования усматривается в *наличии правил, в гуманной направленности, в «непродуктивном» характере, в подчинении «принципу высших достижений», в игровом характере, в том, что это соревнование в двигательной деятельности*. Но некоторые из этих свойств отсутствуют у соревнований, которые традиционно относятся к числу спортивных, другие присущи соревнованиям, которые обычно не рассматриваются как спортивные и т. д.

Ответ на вопросы о том, что такое спортивное соревнование существенно облегчается, если учитывать проблему социальной роли и значения соперничества.

Безусловно, оно играет *позитивную* роль в жизни людей. При определенных условиях соперничество позволяет человеку сравнить свои способности с другими людьми, выяснить, в чем он превосходит их или уступает им. Тем самым состязание побуждает людей к активности, к совершенствованию своих способностей. Напомним известные слова К. Маркса: «...уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии (*animal spirits*), увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц...». Но соперничество может иметь и *негативные* последствия. Нередко оно унижает достоинство личности, наносит вред здоровью и даже заканчивается трагически, по крайней мере для одной из соперничающих сторон. Наиболее ярким примером является война. Кроме того, в обычных ситуациях трудовой, познавательной и другой деятельности людей затрудняется объективное сравнение их способностей, поскольку у разных людей она, как правило, проходит в различных условиях.

В связи с этим издавна возникла важная социальная задача: найти формы и методы сохранения позитивных сторон соперничества, а вместе с тем устранения (хотя бы смягчения) его негативных сторон, т. е. содействовать повышению его с социального значения для личности и отношений между людьми.

Предпринимались и предпринимаются разнообразные попытки решения этой задачи. Наряду с частичными формами и методами (например, введение определенных писаных и неписаных правил, норм поведения – юридические нормы конкуренции, правило «лежачего не бьют» в русской народной рукопашной битве «стенка на стенку» и т. п.) найден магистральный путь ее решения – замена *обычных* соревновательных ситуаций жизнедеятельно-

⁸¹ См.: Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978.

сти людей на такие *искусственно созданные*, которые должны отвечать следующим основным требованиям:

- по возможности обезопасить участников соперничества от трагических последствий, от нанесения вреда их здоровью, от унижения достоинства их личности, а значит, сделать соперничество *гуманным*;
- создать для соперников равные условия и тем самым обеспечить возможность унифицированного сравнения, *объективной оценки* их способностей.

Социальный «механизм» создания такого рода искусственных ситуаций соперничества предусматривает следующее:

- предметы, с которыми действуют в обычных жизненных ситуациях соперничества и которые имеют определенное утилитарное (прикладное) значение, заменяются на иные («условные», «игрушечные»), не имеющие такого значения и приспособленные для указанных целей;
- соответствующим образом модифицируется само место (пространство) соперничества;
- формулируются определенные правила, уточняющие, что можно делать соперникам и что им запрещено (правила-запреты);
- вводятся особые лица (судьи), обеспечивающие соблюдение данных правил и дающие оценку выступлению участников соревнования.

В рамках такой организации соперничества людей и возникают *спортивные соревнования*. Они проходят в искусственно созданных ситуациях, отвечающих указанным требованиям, предусматривают соблюдение определенных правил, в том числе правил-запретов, а также наличие судей, объективно оценивающих те или иные способности соперников.

Значит, по отношению к обычным жизненным соревновательным ситуациям спортивное соревнование выступает как их гуманная модель. Ее гуманность состоит в том, что в соперничестве не ставится задача ранить, уничтожить соперника, унижить его достоинство, все соперники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам, и само соперничество призвано дать им возможность объективно оценить свои способности и содействовать их развитию. Именно этими качествами, например, спортивное соревнование в боксе отличается от уличной драки, а спортивное фехтование – от боевого «фехтования»⁸².

Спорт и его разновидности. Принято различать понятие «спорт» в узком и широком смыслах. Понятие «спорт» *в узком смысле* выделяет особую (охарактеризованную выше) соревновательную деятельность, спортивное соревнование. Понятие «спорт» («спортивная деятельность») *в широком смысле* характеризует весь комплекс социальных явлений, складывающихся на основе спортивных соревнований и в связи с ними. К их числу относятся: подготовка к спортивным соревнованиям, спортивные результаты и достижения, определенные отношения, а также нормы и принципы поведения, складывающиеся в ходе этих соревнований и подготовки к ним, спортивное движение и т. д. Подробная характеристика всех этих явлений дается в теории спорта на основе введения соответствующих понятий.

Спорт, особенно современный, многообразен. В науках о спорте и в спортивной практике принято выделять различные *виды спорта* (легкую атлетику, футбол, волейбол и др.) и *разновидности спорта* («спорт для всех», спорт высших достижений, олимпийский спорт и др.). Некоторые разновидности спорта связаны с особенностями тех социально-демографических групп, на которые он ориентирован, и тех задач, которые применительно к ним призван решать. В этом плане принято различать такие разновидности спорта, как *школьный*

⁸² Подробнее см.: Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004. – 400 с; Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011. – 766 с.

спорт, *студенческий спорт*, спорт для лиц с ограниченными возможностями (инвалидов), *детско-юношеский спорт*, спорт ветеранов, *женский спорт* и т. д. Реализуя диалектический подход, следует учитывать также *конкретно-исторические формы* спорта, которые он принимает на различных этапах развития общества и в различных странах.

Существенные особенности в этом плане имеет современный спорт как определенная конкретно-историческая форма спорта. А. Гаттмэн указывает семь главных отличительных черт современного спорта: секуляризм, равенство возможностей участия в соревновании и условий соревнования, специализация ролей, рационализация, бюрократическая организация, квантификация, установка на рекорды⁸³ [7]. К числу важных особенностей современного спорта относится также формирование связанных с ним социальных движений.

Социальные движения, связанные со спортом. Со спортом связано *спортивное движение* – «социальное течение, в русле которого происходит приобщение к спорту, его распространение, упорядочение и развитие»⁸⁴.

На базе спортивного движения возникло современное *олимпийское движение*, которое ведет свое начало от древнегреческих Олимпийских игр. «Цель олимпийского движения, – отмечается в Олимпийской хартии, – способствовать построению лучшего мира посредством воспитания молодежи средствами спорта без какой-либо дискриминации и в духе соблюдения принципов олимпизма, что включает в себя взаимопонимание, дружбу, атмосферу солидарности и честной игры»⁸⁵. Рамки олимпийского движения в последние годы расширились за счет *паралимпийского* и *специального олимпийского движения*.

Все более важное значение в настоящее время приобретает движение «*спорт для всех*». Это движение, проходящее под эгидой ЮНЕСКО, направляет свои усилия на всемерное развитие «массового», «общедоступного» спорта и его максимально эффективное использование в социально-культурных целях.

В последние годы предпринимаются попытки развить и новые социальные движения, связанные со спортом, например, *спартианское движение*⁸⁶.

Итак, выше дана характеристика спорта как одного из объектов исследования обсуждаемой социологической дисциплины. Другим ее объектом является физическая культура.

⁸³ Guttman A. From Ritual to Record: The Nature of Modern Sports. – N.Y.: Columbia university press, 1978.

⁸⁴ Матвеев Л. П. Общая теория спорта. Учебная книга для завершающих уровней высшего физкультурного образования. – М., 1997. – С. 8.

⁸⁵ Олимпийская хартия. Пер. с англ. – М.: Сов. спорт, 2008. – С. 7–8.

⁸⁶ См.: Столяров В. И. Спартианское движение и спартианская технология оздоровления, воспитания и организации досуга детей и молодежи // Спартианская библиотека. Вып. 1. Спартианское движение – детище России и международное достояние: Сб. – М.: АНО «Центр развития спартианской культуры», 2005. – С. 5–128.

2.3. Физическая культура

Анализу физической культуры посвящено огромное множество научных публикаций – не только статей, но также монографических работ, коллективных трудов, диссертаций, учебников, учебных и учебно-методических пособий. В них даются различные определения понятия «физическая культура». Б. В. Евстафьев на основе анализа свыше 250 отечественных и зарубежных источников указывает более 600 разнообразных точек зрения на физическую культуру⁸⁷.

Различные интерпретации понятия физической культуры. Иногда различия этих точек зрения являются только *терминологическими* или *стилистическими*. Но если отвлечься от такого рода различий и учитывать в первую очередь *содержательный* аспект предлагаемых определений и характеристик, то в рамках указанного первого подхода можно выделить *две существенно отличающихся друг от друга концепции физической культуры*.

Согласно **первой** концепции, понятие «физическая культура» характеризует *особую, специализированную форму двигательной деятельности человека*, которая предназначена для решения *широкого круга социокультурных задач*: оздоровления, физического совершенствования, организации отдыха, развлечения, рекреации, эстетического и нравственного воспитания и т. д.

На широкое распространение такого понимания физической культуры указывает В. Б. Коренберг. Восемь десятилетий, пишет он, термином «физическая культура» «обозначают род двигательной активности, цель и направленность которой – оздоровление, увлекательное проведение досуга в одиночку или с группой людей, а также отправление тех или иных социальных функций путем выполнения физических упражнений... Соответственно появились и ходкие общепринятые как населением, так и государственными и общественными структурами обозначения: "физкультурник", "заниматься физкультурой", "физкультурное движение", "урок физкультуры", "учитель физкультуры" и т. п.»⁸⁸.

Вот иллюстрации такого понимания физической культуры.

- «Физическая культура есть рационально организованная двигательная деятельность, направленная на оптимизацию физического и духовного в человеке»⁸⁹.

- «... физическая культура представляет собой специфический вид сознательной социально обусловленной двигательной активности человека, отличающейся направленностью на физическое развитие, сохранение и укрепление здоровья, развитие двигательных способностей и психических свойств личности, овладение знаниями и способами ее организации»⁹⁰.

Согласно **второй** концепции, понятие «физическая культура» характеризует *социально-педагогическую деятельность и ее результаты по формированию, изменению, коррекции в желательном направлении (в соответствии с социокультурными идеалами, нормами т. д.) тела, физического состояния человека на основе комплекса разнообразных средств, форм и методов*. К их числу относят: специальные формы двигательной актив-

⁸⁷ Евстафьев Б. В. Анализ основных понятий в теории физической культуры: Материалы к лекциям и семинарам. – Л., 1985.

⁸⁸ Коренберг В. Б. О некоторых базовых понятиях в нашей сфере // Теория и практика физ. культуры. – 2008. № 2. – С. 9.

⁸⁹ Решетнева Г. А. Проблема совершенствования основных понятий теории физической культуры // Доклады первого междунар. конгресса «Термины и понятия в сфере физической культуры», 20–22 декабря 2006 г., Россия, Санкт-Петербург. – СПб, 2007. – С. 333.

⁹⁰ Драндров Г. Л., Бурцев В. А., Бурцева Е. В. Теоретические основы взаимодействия физической и спортивной культуры // Теория и методика физ. культуры. – 2013. № 6. – С. 15.

ности (физические упражнения), спортивную деятельность, рациональный режим труда и отдыха, естественные силы природы и др.

Данная теоретическая концепция также широко представлена в научных публикациях. Вот ее иллюстрации.

- Физическая культура – это «область культуры, регулирующая деятельность человека (ее направленность, способы, результаты), связанную с формированием, сохранением и использованием телесно-двигательных качеств человека на основе представлений о нормах и идеалах их функциональности, коммуникативности, экспрессивности и красоты»⁹¹.

- Физическая культура – «это творческая деятельность по освоению и созданию ценностей в сфере физического совершенствования народа и ее социально-значимые результаты»⁹².

- «Физическая культура (в широком смысле) – это особый вид общей культуры личности и общества, одна из сфер специфической социальной деятельности, основным результатом которой является совокупность материальных, интеллектуальных и духовных ценностей, создаваемых обществом для физического совершенствования людей»⁹³.

- «Физическая культура – система средств и способов сознательно организуемого и управляемого формирования и поддержания телесности, двигательных качеств и двигательных умений людей»⁹⁴.

- «Понятие «физическая культуры» (телесная культура, культура человеческого тела, Körperkultur) включает в себя совокупность человеческих действий, направленных на изменение (формирование) человеческого тела в ее поэтапном онтогенетическом и филогенетическом историческом движении как в глобальном, так и в локальном аспектах. Одна физическая культура (этническая, локальная, исторически-формационная и т. д.) отличается от другой, прежде всего, теми средствами и способами, какими человек формирует свое тело»⁹⁵.

Сравнительный этих двух концепций физической культуры обнаруживает не только их *общность* и *сходство*, но также существенное *различие*, так как при этом используются разные абстракции и фиксируются хотя и связанные между собой, но все же отличающиеся друг от друга явления.

Общее между указанными подходами состоит в том, что используемые в них понятия наряду с другими социальными явлениями выделяют и характеризуют *определенные формы двигательной активности*. В остальном они существенно отличаются друг от друга, используя разные абстракции для выделения разных социальных явлений.

В *первой* концепции речь идет о формировании и коррекции определенных параметров *лишь тела (физического состояния)* человека – в отвлечении от других качеств личности (психических, нравственных, эстетических и др.). Предполагается, что для достижения этой цели используется *комплекс разнообразных форм и методов*: специальные формы двигательной активности (физические упражнения), спортивная деятельность, гигиенические средства, рациональный режим труда и отдыха, естественные силы природы и т. д.

⁹¹ Быховская И. М. Физическая (соматическая) культура // Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков и др. Учебн. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 305–323; Быховская И. М. Физическая культура как практическая аксиология человеческого тела: методологические основания анализа проблемы // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. № 2. – С. 19–27.

⁹² Выдрин В. М., Николаев Ю. М. Содержание, объем и структура понятия «физическая культура» // Теория и практика физ. культуры. – 1974. № 9. – С. 8–10.

⁹³ Лукьяненко В. П. Терминологическое обеспечение развития физической культуры в современном обществе: монография. – М.: Советский спорт, 2008. – С. 79.

⁹⁴ Пономарев Н. А. Основы социологии физической культуры (Цикл лекций). – Л., 1976 – 129 с.

⁹⁵ Назаров Ю. Н., Федотов Е. В. К проблеме развития теоретико-познавательных основ наук о физической культуре // Теория и практика физ. культуры. – 2013. № 3. – С. 17–21.

Вторая концепция имеет в виду *лишь одно социально выработанное средство* – особые формы двигательной деятельности человека, но предполагается, что оно предназначено для решения *комплекса социально значимых задач*: для формирования и изменения (коррекции) в желательном направлении телесности человека, его физического состояния, а также для организации отдыха, развлечения, рекреации, эстетического и нравственного воспитания и т. д.

Значит, и двигательная деятельность анализируется в этих концепциях по-разному, в разных аспектах. В первой концепции рассматриваются двигательные способности человека (как один из параметров социально сформированной телесности человека – наряду с телосложением и здоровьем), а также определенная форма двигательной активности как средство сознательной коррекции различных параметров телесности человека. Во второй концепции обосновывается правомерность применения этой двигательной деятельности для решения комплекса социально-значимых задач.

Однако в большинстве научных публикаций (как давно опубликованных, так и совсем недавно) эти две тесно связанные между собой, но все различные, концепции физической культуры по крайней мере недостаточно четко различаются, а иногда даже отождествляются, смешиваются.

Это негативно влияет на решение как теоретических, так и прикладных задач социологии физической культуры. К их числу относится, например, задача анализа отношения различных групп населения к физической культуре. Если два указанных подхода к интерпретации понятия «физическая культура» четко не дифференцируются, непонятно, как понимать эту задачу: идет ли речь об анализе отношения групп населения к заботе о своем теле с применением комплекса различных средств или же об анализе их отношения к особой двигательной активности, используемой для решения разнообразных социально-педагогических и социокультурных задач.

Значит, в системе понятий обсуждаемой социологической дисциплины необходимо ввести понятия, позволяющие четко различить, дифференцировать две указанные интерпретации понятия физической культуры⁹⁶. В первую очередь имеется в виду понятие «*социокультурная модификация биологического тела человека*»

Социокультурная модификация биологического тела человека. Тело человека – это прежде всего его биологическое, природное, органическое, естественное тело, для характеристики которого в биологии, анатомии, физиологии, в теории физического воспитания и других науках чаще всего используется понятие «*физическое состояние*» («*состояние морфофункционального развития*»).

К числу основных качеств, свойств, параметров биологической организации человеческого тела человека обычно относят *конституцию (строение)*, *морфофизиологию* и *моторику*. Конституцию характеризует, прежде всего, *телосложение*. Показателями последнего являются, в частности, рост, вес тела, окружность груди и др. Среди разнообразных функций человеческого организма выделяют *двигательную функцию*, которая характеризуется способностью человека выполнять определенный круг движений. В *двигательной деятельности* человека проявляются *моторные и двигательные способности*, а также *физические качества* (мышечная сила, быстрота, выносливость и др.)⁹⁷.

Хотя указанные параметры тела (физического состояния) человека связаны с его психическими, нравственными, эстетическими и другими качествами, однако существенно

⁹⁶ Столяров В. И. К вопросу о теории физической культуры (методологический анализ) // Теория и практика физ. культуры. – 1985. № 2. – С. 39–44; № 7. – С. 45–49; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физ. культура, 2004. – 400 с.

⁹⁷ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – 176 с.

отличаются от них и обладают относительной самостоятельностью. Это служит основанием для их выделения с помощью абстрагирования от других свойств и характеристик человека.

Физическое состояние человека и разнообразные его свойства, параметры не остаются неизменными. Под воздействием разнообразных факторов – как биологических, так и социальных – они постоянно изменяются. Эти изменения характеризуют процесс *физического развития человека* – «процесс формирования, становления и последующего изменения на протяжении индивидуальной жизни естественных морфофункциональных свойств человеческого организма (имеющих генетическую основу) и обусловленных ими так называемых физических качеств и способностей индивида»⁹⁸.

Система различных качеств, свойств, параметров органического, природного, биологического тела человека, его физического состояния и процесса физического развития является предметом изучения комплекса естественнонаучных дисциплин – биологии, анатомии, физиологии и др.

Тело человека, рассматриваемое само по себе и в той мере, в какой оно биологически детерминировано, дано от природы, не принадлежит к миру социальных явлений. В случае изоляции человека от общества, как показывают случаи «диких детей», тело человека так и остается «чистым организмом», биологическим феноменом. Иначе обстоит дело, когда человек включается в *социокультурное пространство* – систему социальных отношений, в социальную жизнедеятельность, а также оказывается под воздействием *культурных ценностей* – идеалов, образцов, норм поведения и т. д., т. е. когда на него оказывается *социокультурное влияние*.

Понятие «социокультурное» основано на разграничении двух тесно связанных между собой, но все же относительно самостоятельных сфер общества – социальной и культурной, а также соответствующих социальных и культурных факторов. *Социальная* сфера – это сфера социальных институтов, отношений, форм деятельности, а сфера *культуры* – прежде всего сфера ценностей (идеалов, норм и образцов поведения, смыслов, значений и т. п.)⁹⁹. Согласно структурно-функциональной концепции Т. Парсонса, функция культуры по отношению к социальной системе состоит в том, что она обеспечивает формирование и сохранение ценностей общества, формирует новые идеалы, нормы и образцы поведения, содействует их реализации.

Под воздействием социальных и культурных факторов у человека (в отличие от других живых организмов) помимо органического (естественного, природного) тела складывается и интенсивно развивается другое тело, которое К. Маркс образно характеризовал как «неорганическое тело». К этому телу человека относится все многообразие искусственно, социально созданного предметного мира (второй природы), который функционально служит своеобразным продолжением и дополнением естественного тела: орудия и средства, применяемые в производственной деятельности (станки, машины, компьютерные системы и т. д.), разнообразные предметы бытовой техники от простейших (стол, стул, посуда) до самых сложных, возникших на современном этапе развития цивилизации (телевизор, холодильник и др.), заводы, дороги, транспортные средства и т. д.

Но существенные изменения происходят и с биологическим, органическим, природным телом («биологической организацией человеческого тела»). Под влиянием социальных факторов происходит *социализация природно-детерминированных физических качеств и способностей, тела человека, его физического развития*.

⁹⁸ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – С. 10.

⁹⁹ См.: Сорокин П. Социальная и культурная динамика. – М: Астрель, 2006.

Эти изменения тела человека связаны прежде всего с тем, что оно начинает выполнять *социальные функции* в жизни людей. Особенно важную роль в этом плане играет двигательная деятельность человека, выполняющая комплекс самых разнообразных функций в жизнедеятельности человека.

Адаптация тела человека к природной, а затем к материальной искусственной (техногенной и социальной) среде, выполнение тех или иных социальных функций приводит к его существенной модификации. Как отмечает Б. В. Марков, тело раба и господина, рыцаря и священника, ученого и рабочего значительно отличается друг от друга, и при этом не только внешне, но и внутренне, по типу реакций, влечений, способности к самоконтролю и самоуправлению¹⁰⁰.

Появляются и новые социально значимые качества тела человека. К их числу относится, например, *физическая подготовленность* – уровень развития физических качеств, двигательных умений и навыков, требующихся в избранной деятельности и обуславливающих ее эффективность¹⁰¹.

Биологическое тело человека, его физическое состояние приобретает новые качества и в связи с адаптацией к социальным условиям. В этом отношении важным параметром физического состояния человека является *физическое (соматическое) здоровье*. Оно характеризует соответствие показателей морфофункционального развития норме и степень устойчивости организма к неблагоприятным внешним воздействиям, т. е. такой уровень развития физического состояния, который обеспечивает оптимальную адаптацию организма к факторам внешней среды, в первую очередь к социуму. Основным показателем здорового человеческого организма является универсальный характер развития всех его систем: динамичность функций, их взаимная дополняемость и заменяемость, наиболее высокая эффективность затрат психических, нервных и сенсорных ресурсов организма. В этом плане физическое (соматическое) здоровье характеризует «позитивное» состояние организма человека, противоположное болезни, физическим дефектам и т. п.¹⁰²

Еще одна важная характеристика «социальной окраски» физического состояния человека – *физическое совершенство*. При его характеристике, как правило, имеется в виду такое разностороннее и гармоничное развитие в человеке анатомической и физиологической систем (как по отдельности, так и в отношении друг друга), которое обеспечивает оптимальное функционирование организма, позволяет ему эффективно выполнять социальные функции применительно к тем или иным конкретным условиям его деятельности¹⁰³.

В процессе *социализации* на основе приобщения человека к культуре, к системе ее ценностей (идеалов, образцов, норм поведения и т. д.) происходит *«культурация» («окультуривание»)* его тела, физического состояния, физического развития, а тем самым их *социокультурная модификация*. В дополнение к своим природным атрибутам тело человека приобретает свойства и «окраску» не только *социального*, но и *культурного* толка – как объ-

¹⁰⁰ См.: Марков Б. В. Философская антропология: очерки истории и теории. – СПб.: изд-во «Лань», 1997.

¹⁰¹ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – С. 22–23.

¹⁰² Розин В. М. Здоровье как философская и социально-психологическая проблема // Мир психологии. – 2000. № 1 (21). – С. 12–31; Телесность человека: междисциплинарные исследования. – М.: ФО СССР. НПО «Психотехника». – М., 1993; Филиппова Л. В., Лебедев Ю. А., Прима Е. В., Копейкина Е. Ю. Здоровье как основание детства. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2000. – 79 с.

¹⁰³ Боген М. М. Физическое совершенство как основное понятие теории физической культуры // Теория и практика физ. культуры. – 1997. № 5. – С. 18–22; Пономарчук В. А., Подольский В. Г. Физическое совершенство и индивидуальная физическая культура // Физическая культура и современные проблемы физического совершенствования человека: Материалы Всес. науч. конф. Ереван, май 1984. – М., 1984. – С. 23–35.

ективного характера (телесно-двигательные атрибуты), так и субъективного, проявляющегося в придаваемых телу смыслах, значениях, его символизации и т. п.¹⁰⁴

Гегель указывал на то, что человек свою собственную природную форму «не оставляет такой, какой он ее находит, а намеренно изменяет». В этом, по его мнению, причина всех украшений и уборов, всех мод, какими бы варварскими и безвкусными они ни были (как, например, крошечные ножки китаянок или прокалывание ушей и губ).

Социокультурная модификация затрагивает все параметры тела человека. «Даже такие процессы, как дыхание, пищеварение, сон, реакция на солнце, ветер и погоду у людей, – писал Б. Малиновский, – никогда не подчиняются только врожденным физиологическим рефлексам, а модифицируются под действием культурных факторов»¹⁰⁵. Немецкий социолог К. Хайнеман указывает на то, что «ни обращение с телом, управление и контроль за его функциями, ни наше отношение к нему не являются "естественными", универсальными и постоянными. Более того, разные общества делают из тела как физической структуры совершенно различные вещи. А именно, потребность есть и пить, способность плакать и смеяться, необходимость переносить боль и болезни остаются постоянными, однако их биологические предпосылки в различных культурах окрашены различным социальным оттенком. Идеалы красоты, оценки интеллектуальной и физической силы, чувство стыда и стеснения, разделение физических и умственных состояний на здоровые или нездоровые, контроль состояния аффекта – все это не "основные признаки" человека, а лишь некоторые примеры высокой социальной изменчивости отношения к телу»¹⁰⁶.

Каждая культура создает определенные нормы «контроля за телом», которые выступают как регуляторы поведения человека. В системе культурных норм «контроля за телом» одни положения тела считаются приличными, а другие не должны демонстрироваться. Эти нормы указывают, например, как сидеть за столом, как держать руки во время и после еды и определяют, какие манеры поведения являются «хорошими», а какие – «плохими». При этом учитываются пол, возраст и социальное положение людей. М. Мосс провел сравнительный анализ того, как люди различных национальностей используют свое тело и выявил, что в силу определенных культурных традиций люди разных профессий, поколений и культур ходят по-разному, по-разному держат руки во время и после еды и т. д.¹⁰⁷ [Mauss, 1973, p. 533–649].

В социокультурном пространстве тело человека выполняет определенные символические функции. Особо важную роль в этом плане играет язык жестов и взглядов. Для того, чтобы понять и истолковать этот язык требуется знание кода, который является частью данного типа культуры. Эта функция жестов и взглядов находит яркое выражение в таких видах искусства, как театр, пантомима, балет, танцы или фигурное катание.

К. Хайнеманн выделяет четыре аспекта социально-сформированного тела: 1) «техника тела» – способы осуществления разнообразных движений (бег, ходьба, прыжки, плавание и т. д.); 2) «экспрессивные движения тела» – положение тела, жесты, выражение лица и т. д., которые служат средством символического выражения, самовыражения и коммуникации, т. е. «языка тела»; 3) «этос (этика) тела» – отношение к телу, представление о нем, связанное с чувствами стыдливости, стеснения, идеалом красоты и т. п.; 4) контроль инстинктов и потребностей¹⁰⁸.

¹⁰⁴ Быховская И. М. Физическая культура как практическая аксиология человеческого тела: методологические основания анализа проблемы // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. № 2. – С. 24.

¹⁰⁵ Цит. по: Wohl A. Soziologie des Sports. Allgemeine theoretische Grundlagen. – Köln: Pahl-Rugenstein, 1981. – S. 78.

¹⁰⁶ Heinemann K. Einführung in die Soziologie des Sports. – Schorndorf: Hoffman-Verlag, 1980. – S. 69.

¹⁰⁷ Mauss M. Pojecie sposobow poslugiwania sie cialem // Sociologia i antropologia. – Warsaw: Polish Scientific Publishers, 1973. – P. 533–649.

¹⁰⁸ Heinemann K. Einführung in die Soziologie des Sports. – Schorndorf: Hoffman-Verlag, 1980. – S. 69, 70.

Для обозначения тела человека как социального и культурного феномена в отличие от естественного, природного, биологически заданного тела целесообразно использовать термин *«социокультурное тело»*¹⁰⁹. Но для этой цели используются и другие термины: *«цивилизованное тело»* (Р. Freund, 1982), *«социальное тело»* (М. Klein, 1984), *«социальный (социокультурный) факт»* (Z. Krawczyk, 1984) и т. д. Часто употребляется и термин *«телесность»*.

Главное – в содержательном плане четко различать естественное, природное тело человека и те его модификации, которые происходят под воздействием социокультурных факторов. А термины, в которых фиксируются эти различия, в той или иной системе понятий могут быть разными.

Понятие физической культуры. В процессе социокультурной телесной модификации складывается, формируется, развивается *позитивное ценностное отношение субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) к телу*, а, значит, особая, связанная с ним *культура*: деятельность, ее средства и результаты по осмыслению, сохранению и развитию тела, тех или иных его сторон, компонентов, функций, которые субъект, ориентируясь на определенные культурные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, оценивает как важные, значимые, т. е. рассматривает как ценности.

При выборе термина для обозначения этой культуры возникают существенные трудности. Часто ее называют *«физической культурой»*. Однако этот термин, как показано выше, является *аморфным, неопределенным, многозначным*. В различных публикациях он используется для обозначения не только культуры, связанной с телом человека и с процессом его социокультурной модификации под влиянием различных средств, но также особой двигательной активностью человека, которая связана с физическими упражнениями и может быть использована для решения комплекса социально-педагогических задач: физического совершенствования, отдыха, развлечения, формирования нравственной и эстетической культуры, культуры общения и т. д.

В такой ситуации возникает необходимость использовать такой логико-методологический подход, который предполагает:

1) *сохранение термина «физическая культура»* для обозначения указанной культуры: он прочно закрепился в научной терминологии, и потому вряд ли целесообразно отказываться от его использования;

2) *устранение аморфности, неопределенности и многозначности* данного термина путем его уточнения и придания строго однозначного значения;

3) *введение новых терминов* (и соответствующих понятий), которым придаются другие значения термина (понятия) «физическая культура».

В соответствии с этим в системе понятий обсуждаемой социологической дисциплины термин *«физическая культура»* сохраняется, но используется *только* для обозначения той культуры, которая связана с процессом социокультурной модификации тела человека.

Чтобы подчеркнуть этот аспект значения данного термина и исключить возможность его другой интерпретации, целесообразно дополнить его двумя другими терминами – *«телесная культура»* и *«соматическая культура»* (они рассматриваются как синонимы термина «физическая культура»). Конечно, тройной термин *«физическая (телесная, соматическая) культура»* не совсем удобен. Но вместе с тем он позволяет избежать отмеченной выше многозначности термина «физическая культура», а также возможных трудностей в переводе используемых терминов (в некоторых языках слова «физическая» и «телесная»

¹⁰⁹ Быховская И. М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени (очерки социальной и культурной антропологии). – М., 1997; Столяров В. И. Место физической культуры и спорта в системе явлений культуры: Методич. разработка для аспирантов и слушателей Высшей школы тренеров ГЦОЛИФКа. – М.: ГЦОЛИФК, 1988; Столяров В. И. Философско-культурологический анализ физической культуры // Вопросы философии. – 1988. № 4. – С. 78–92; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004.

переводятся одним и тем же словом)¹¹⁰. Термины «*телесная культура*» («*культура тела*» и т. п.) и «*соматическая культура*» предпочитают использовать вместо термина «*физическая культура* (или как его синонимы, дополнения) и некоторые другие исследователи (например: И. М. Быховская, 1994, 1996; Л. В. Бянкина, 2012; Л. В. Жаров, 1987; С. В. Шкляров, 2013; J. Kosiewicz, 2001; Z. Krawczyk, 1986, 1987, 1990 и др.).

Итак, в системе базисных понятий общей теории комплексного физического воспитания для характеристики такого элемента культуры, основу которого составляет процесс, средства и результаты социокультурной модификации тела человека, вводится понятие «*телесная (соматическая физическая) культура*». В соответствии с этим под *телесной (соматической, физической) культурой* понимается *исторически изменяющееся позитивное ценностное отношение субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) к телу человека: деятельность, ее средства и результаты по осмыслению, сохранению и развитию тела, тех или иных его сторон, компонентов, функций, которые субъект, ориентируясь на определенные культурные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, оценивает как важные, значимые, т. е. рассматривает как ценности.*

Структура физической культуры. Центральным элементом этой культуры являются *идеалы, смыслы, нормы и образцы поведения*, а также соответствующие *знания, интересы и потребности*, ориентируясь на которые субъект (индивид, социальная группа, общество в целом) оценивает те или иные аспекты, функции тела как *ценность* и предпринимает определенные действия для их формирования (коррекции) в нужном направлении.

О важном значении ценностей в структуре физической культуры писал еще М. Демель, который дал такую дефиницию понятия этой культуры: «Физическая культура включает в себя все те ценности, которые связаны с физической формой и физическим функционированием человека, как в его собственном субъективном ощущении, так и в общественно объективированном образе. Эти ценности – говоря наиболее обобщенно – относятся к здоровью, строению и осанке тела, устойчивости, физической работоспособности, функциональности, красоте. Аналогично другим культурным ценностям они носят динамичный характер, формируют человеческие взгляды и позиции»¹¹¹.

Еще один важный элемент телесной (соматической, физической) культуры – *средства*, которые используются в деятельности по формированию и коррекции тела (физического состояния) человека. К их числу обычно относят такие социально-педагогические и гигиенические средства, как *физические упражнения, спортивную деятельность, естественные силы природы, рациональный режим труда и отдыха* и т. п. Однако авторы к тем средствам формирования и коррекции тела человека, которые входят в структуру телесной (соматической, физической) культуры, помимо указанных средств относят и другие социально вырабатанные средства такого рода – например, *хирургические, медикаментозные, генной инженерии* и т. д.

Аналогичное мнение по данному вопросу высказывают и некоторые другие исследователи: «Физическая культура включает в себя спорт и медицинскую практику (цель которой состоит не только в исправлении "брака" самой природы и травм, получаемых человеком в ходе его жизни, но и в усовершенствовании, в подлинном культивировании дарованных человеку природой анатомо-физических качеств)»¹¹²; «Физическая культура на специализи-

¹¹⁰ Столяров В. И. К вопросу о теории физической культуры (методологический анализ) // Теория и практика физ. культуры. – 1985. № 2. – С. 39–44; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004; Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011.

¹¹¹ Demel M. System wychowania fizycznego w szkole polskiej // Stan obecny i zalozenia dalszego rozwoju kultury fizycznej. – Warszawa, 1972.

¹¹² Каган М. С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). – М.: Политиздат, 1974. – С. 201–202.

рованном уровне представлена в основном медициной и спортом. Основные функции медицинской культуры – поддержание здоровья людей силами специально подготовленных для этого профессионалов»¹¹³.

Расширенное (по сравнению с обычным) понимание телесной (соматической, физической) культуры, предполагающее включение в нее наряду с педагогическими и гигиеническими средствами воздействия на тело (физическое состояние) человека и других, в том числе хирургических, медикаментозных и т. д., кажущееся на первый взгляд непривычным и даже парадоксальным, имеет под собой веские основания.

Данное понимание:

- является *прямым логическим следствием* рассматриваемой концепции телесной (соматической, физической) культуры как сферы культуры, связанной с деятельностью социального субъекта (и используемыми при этом средствами) по целенаправленному формированию телесности человека;

- *придает смысл*, делает оправданным введение самого понятия «телесная (физическая) культура», ибо в противном случае оно просто *дублирует* понятие «физическое воспитание»;

- позволяет учесть, выделить, не смешивать и рассмотреть *разнообразные средства* социально-культурной модификации телесного бытия человека, выяснить *их место* в рамках телесной (физической) культуры отдельного человека, той или иной социальной группы или общества в целом на различных этапах исторического и культурного развития, а значит, и проследить *изменение их роли и значения* в ходе общественной эволюции;

- имеет важное *практическое значение*, поскольку ориентирует на сотрудничество, *координацию* усилий всех лиц, оказывающих сознательное, целенаправленное воздействие на телесность человека – педагогов, медиков, диетологов, валеологов, экологов и т. д.

Если обратиться к истории, то еще Платон в одном из своих диалогов вложил в уста Сократа такие слова: «... в общем служении телу я усматриваю две части: гимнастику и медицину. Они постоянно находятся во взаимном общении, хотя и отличаются одна от другой».

Важным элементом физической культуры являются, конечно, и определенные параметры тела, *физические кондиции* человека, но не все, а лишь те, которые подверглись *социокультурной модификации*. Ведь тело человека характеризует телесную (соматическую, физическую) культуру *лишь в той мере и в том отношении*, в какой оно вплетено в систему социальных отношений, в сферу культурной деятельности, выполняет здесь определенные социокультурные функции, а, значит, модифицировано определенным образом в результате как стихийного влияния социальной среды, так и сознательных, целенаправленных действий в соответствии с ориентацией социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) на те или иные идеалы, нормы, символы. Поэтому вряд ли правомерно относить к телесной (физической) культуре *все* физические кондиции, двигательные способности человека – как *биологически* заданные, так и *социально* сформированные, что иногда делается.

Определенные элементы структуры физической культуры связаны и с тем, что на определенном этапе развития общества появляются специальные *социальные институты*, которые направляют свои усилия на то, чтобы обеспечить функционирование и развитие телесного бытия людей в соответствии с общественными и личными запросами. В ходе этой деятельности между ее участниками складываются определенные *социальные отношения*.

¹¹³ Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. Учеб. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 30.

Таким образом, телесная (соматическая, физическая) культура имеет сложную структуру, включает в себя не только социально сформированные и позитивно оцениваемые физические кондиции человека, но и другие социокультурные феномены (идеалы, нормы, образцы поведения, знания, средства деятельности, интересы, потребности, ценностные ориентации ее субъектов, социальные институты и отношения и т. п.), содействующие (обеспечивающие) социокультурную коррекцию, приспособление к общественным и личным нуждам тела (физического состояния) людей.

Основные компоненты физической (телесной, соматической) культуры:

- *идеалы, смыслы, нормы и образцы поведения*, а также соответствующие *знания, интересы и потребности*, ориентируясь на которые субъект (индивид, социальная группа, общество в целом) оценивает те или иные аспекты, функции тела как ценности и предпринимает определенные действия для их формирования или коррекции в нужном направлении;
- *эмоциональные реакции, интересы, потребности, убеждения*, побуждающие субъекта к заботе о своей телесности;
- *социальные средства* (педагогические, гигиенические, хирургические, медикаментозные, генной инженерии и др.), которые применяются для сознательного, целенаправленного воздействия на тело (физическое состояние) человека;
- *способности, умения и навыки*, которые требуются для этой деятельности;
- ее *результаты* (социально сформированные физические качества и другие параметры физического состояния человека);
- *социальные институты*, цель которых – обеспечить функционирование и развитие телесного бытия людей в соответствии с общественными и личными запросами;
- *социальные отношения*, возникающие между участниками деятельности по формированию и коррекции тела (физического состояния)¹¹⁴.

Физическая культура, как и культура вообще, – это культура определенного субъекта, которым может быть отдельный человек (индивид), социальная группа или общество в целом. В зависимости от этого правомерно говорить соответственно о телесной культуре отдельной *личности, социальной группы* или *общества* в целом.

Центральный элемент физической культуры личности – *идеалы, смыслы, нормы и образцы поведения*, а также соответствующие *знания, интересы и потребности*, ориентируясь на которые индивид оценивает те или иные аспекты, функции своего тела как ценность и предпринимает действия для их коррекции в нужном направлении. Эту культуру характеризует также высокий уровень социально сформированных физических качеств и двигательных способностей, знаний о закономерностях функционирования и развития организма, потребность в систематическом воздействии на свое физическое состояние с целью изменения его в нужном направлении. Он должен обладать умениями и навыками правильно использовать наиболее эффективные средства такого воздействия и применять эти умения и навыки в своем реальном поведении.

¹¹⁴ Столяров В. И. К вопросу о теории физической культуры (методологический анализ) // Теория и практика физ. культуры. – 1985. № 2. – С. 39–44; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004; Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011.

Основные компоненты физической культуры личности:

• *идеалы, нормы, образцы поведения*, на основе которых человек оценивает (в суждениях, мнениях, эмоциях, реальных действиях и т. п.) определенные стороны, компоненты, функции своего тела как значимые, важные, т. е. как ценности, обосновывает (объясняет) эту оценку;

• *интересы, потребности* и т. п., побуждающие человека к заботе о своем теле;

• *знания* (об организме, о физическом состоянии, о средствах воздействия на него и методике их применения), а также умения, навыки, способности человека, необходимые для этой деятельности;

• *реальная телесно ориентированная активность* – забота индивида о своем теле, предполагающая сознательную, целенаправленную деятельность с целью поддержания его в норме или коррекции в том или ином направлении;

• используемые индивидом *средства* для достижения этой цели;

• *умение* их эффективно применять;

• *результаты* активности человека, ориентированной на заботу о своем теле;

• *стремление* оказать помощь и реальное содействие другим людям в их телесно ориентированной активности, а также наличие соответствующих *знаний и умений*.

Физическая культура социальной *группы* или *общества* в целом охватывает и те социальные институты, а также отношения, которые обеспечивают социальную модификацию в нужном направлении физического состояния людей, их отношения к своему телу и соответствующей системе знаний.

Другой срез структуры физической культуры связан с учетом основных социально и культурно формируемых параметров тела человека.

По данному основанию могут быть выделены следующие элементы данной культуры:

• *культура здоровья* (имеется в виду физическое/соматическое) здоровье;

• *двигательная культура* (*культура движений*);

• *культура телосложения*.

Понятия «*культура здоровья*», «*культура здорового образа жизни*», «*культура здоровьесбережения*» и т. п. недавно введены в научный оборот¹¹⁵.

В соответствии с изложенной выше концепцией культуры авторы учебника понимают *культуру здоровья* как позитивное ценностное отношение субъекта (отдельного человека, социальной группы, общества в целом) к здоровью, характеризующееся тем, что он осознает личностную и социальную значимость здоровья, рассматривает его как ценность и в соответствии с этим проявляет к нему интерес, испытывает потребность в его сохранении и укреплении, ведет соответствующий – здоровый – образ жизни (под здоровьем здесь и ниже в тексте, если специально не оговаривается, имеется в виде *телесное* здоровье).

Понимаемая таким образом культура здоровья включает в себя комплекс связанных со здоровьем социокультурных качеств человека:

¹¹⁵ См., например: Аллакаева Л. М. Педагогические основы формирования культуры здоровья школьников: Автореф... дис. канд. пед. наук. – Н. Новгород, 2004; Арсеньев А. Е. Педагогические условия формирования культуры здорового образа жизни у подростков во внеурочной деятельности: Автореф... дис. канд. пед. наук. – Кострома, 2008; Бацина О.Н. Формирование культуры здоровья девушек-старшеклассниц в системе физического воспитания: автореф. дис... канд. пед. наук. – М.: МОГАФК, 2007; Рихтер О. В. Формирование культуры здорового образа жизни воспитанников учреждений дополнительного образования в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004; Семёнова Е. Л. Формирование культуры здоровья подрастающего поколения: проблемы становления и развития: Автореф... дис. канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2004; Скумин В. А. Культура здоровья – фундаментальная наука о человеке. Издательство: Новочебоксарск: Терос, 1995; Трешева О. Л. Формирование культуры здоровья личности в общеобразовательной системе физического воспитания: Автореф... дис. докт. пед. наук. – Омск, 2003.

– способность выделить здоровье и оздоровительную деятельность из множества других социальных явлений;

– признание личностной и социальной значимости здоровья и оздоровительной деятельности, т. е. рассмотрение их как ценности;

– связанные с оздоровительной деятельностью формы, методы и результаты: знания, убеждения, интересы, потребности, эмоциональные реакции, типы, нормы, правила поведения, образ жизни, определенные показатели физического состояния человека и т. п.¹¹⁶

Элемент физической (телесной, соматической) культуры человека, который связан с его двигательной деятельностью, чаще всего обозначают термином «двигательная культура» или терминами «культура движений», «культура двигательной деятельности»¹¹⁷.

Данная культура предполагает *позитивное ценностное отношение* субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) к двигательной деятельности (активности) человека. При этом эта деятельность (активность) *оценивается под определенным углом зрения – с точки зрения техники выполнения движений, их целесообразности и эстетичности*.

Центральный элемент двигательной культуры – *идеалы, смыслы, нормы и образцы поведения*, а также соответствующие знания, интересы и потребности, ориентируясь на которые субъект (индивид, социальная группа, общество в целом) позитивно оценивает *технику выполнения движений, их целесообразность и эстетичность*.

Основные показатели и элементы двигательной культуры (культуры движений):

1) *знания* о том, что такое двигательные способности человека, о путях, средствах, методике их формирования и совершенствования (у себя и других) в соответствии с определенными культурными образцами этих способностей;

2) *понимание и обоснование значимости* двигательных способностей, необходимости их формирования и совершенствования в соответствии с определенными культурными образцами и нормами;

3) *стремление (желание)* человека определить уровень развития своих двигательных способностей и добиться его повышения в соответствии с определенными культурными;

4) *реальная деятельность* человека, направленная на выявление уровня развития своих двигательных способностей, разработку и реализацию программы их совершенствования, *средства и методы*, которые он использует, культурные образцы и нормы, которые служат для него ориентирами, эмоции, которые он проявляет в этой деятельности;

5) *результаты* данной деятельности, уровень *двигательно-пластической подготовки*:

¹¹⁶ Столяров В. И. Философско-культурологический анализ физической культуры // Вопросы философии. – 1988. № 4. – С. 78–92; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004; Столяров В. И. Теоретическая концепция культуры здоровья // Здоровье, обучение, воспитание детей и молодежи в XXI веке: Материалы межд. конгресса, 12–14 мая 2004 г., Москва. Ч. 3. – М.: ГУ Научный Центр здоровья детей РАМН, 2004. – С. 172–174.

¹¹⁷ См.: Коренберг В. Б. Заметки о культуре движений // Гимнастика, вып. 2. – М.: ФиС, 1972. – С. 14–18; Наталов Г. Г. Спорт как система ценностей культуры двигательной деятельности и социальный институт ее развития, распространения и освоения // Олимп, бюллетень. – 1994. № 1. – С. 26–35; Уткин В. Л. Культура движений (основы оптимизации). – М., 1984; Crum B. J. Changes in Movement Culture: A Challenge for Sport Pedagogy // G. Doll-Teppe & W. D. Brettschneider (Hrsg.), Physical Education and Sport: Changes and Challenges. – Aachen: Meyer, 1996. – P. 114–131; Funke J. Bewegungskunst – Ein wiederentdecktes Thema menschlicher Bewegung // Dietrich K., Heinemann K. (Hrsg.). Der nicht-sportliche Sport. – Schorndorf, 1989. – S. 72–83; GroBing S. Sportliche Handlungsfähigkeit oder Bewegungskultur? Überlegungen zur Zielfrage des Sportunterrichts // Körpererziehung. – 1995. 44 (3). – S. 89–95; Leist K. H. Freiheitliche Bewegung-, Spiel-, Sportkultur: Grundlagen und Verfassung des Neuen Sportlehrplans für Bayern // Telesna kultura: Sbornik praci kateder telesne vychovy a telovychovneho lekafstvi, svazek 26. – Olomouc, 1995. – s. 99–117; Leist K. H. Sport and Culture on the sense and value scenario of human movement // Physical Culture as a Component of Culture. – Olomouc: Publishing House HANEX, 2001. – P. 109–130.

- широта, размах, амплитуда, разнообразие двигательных способностей (и связанных с ними физических качеств);
- технически совершенное выполнение двигательных действий, легкость непринужденность выполнения, точность и законченность движений;
- уровень развития физических качеств (высокий, средний, низкий);
- чувство музыки и ритма в движениях;
- красота и пластика «одухотворенного» движения, способность в движениях, жестах, мимике, позах, походке выражать чувства и переживания (например, горделивость, уверенность, лиричность), вызванные музыкой, картинами природы, ситуацией, обстановкой и т. д.;
- способность в движениях создавать художественные образы;
- творчество, фантазия, изобретательность в демонстрации (проявлении) двигательных способностей и др.¹¹⁸

Третий элемент физической культуры – *культура телосложения*. Данную культуру характеризуют определенные знания, интересы, потребности, связанные с телосложением человека, реальная деятельность, направленная на его коррекцию в соответствии с культурными нормами, и результаты этой деятельности.

Основу культуры телосложения составляет процесс и результаты социокультурной модификации этого параметра тела человека. Имеется в виду позитивное ценностное отношение социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом) к телосложению и связанная с этим отношением деятельность и ее результаты по развитию и сохранению тех его качеств (параметров), которые признаются в качестве идеалов, эталонов, норм, ценностей.

Таковы основные элементы структуры физической (телесной, соматической,) культуры, выделяемые на основе учета социокультурно формируемых параметров тела человека.

¹¹⁸ См.: Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. – Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011. – С. 664–665.

2.4. Физкультурная двигательная деятельность

Выше отмечена многозначность понятия «*физическая культура*» и необходимость введения ряда понятий для дифференциации различных его интерпретаций.

С учетом одной из них было введено понятие «*физическая (телесная, соматическая,) культура*», характеризующее такую культуру, которая связана с *процессом социокультурной модификации тела человека*. Но понятие «физическая культура» часто интерпретируется по-другому – применяется для характеристики такой культуры, которая связана с *особой (специфической) формой двигательной деятельности человека*. Поэтому необходимо понятие, учитывающее эту интерпретацию понятия «физическая культура». В данном учебнике для этих целей с некоторыми уточнениями и дополнениями используется понятие «*физкультурная двигательная деятельность*».

Проблема определения сущности и специфики физкультурной двигательной деятельности. Понятие «*физкультурная двигательная деятельность*» характеризует определенную форму *двигательной деятельности человека*, т. е. деятельности, содержание которой составляет его способность выполнять определенный круг движений.

С двигательной деятельностью связаны разнообразные физические качества (мышечная сила, быстрота, гибкость, выносливость, координация движений и др.) – «врожденные (унаследованные генетически) морфофункциональные качества, благодаря которым возможна физическая (материально выраженная) активность человека, получающая свое полное проявление в целесообразной двигательной деятельности» и относят к ним такие качества, как мышечная сила, быстрота, выносливость и т. п. В двигательной деятельности они проявляются как двигательные способности, умения и навыки человека¹¹⁹.

Из названия обсуждаемой деятельности – «*физкультурная двигательная деятельность*» следует, однако, что имеется в виду не любая, а *особая (специфическая) – «физкультурная»* двигательная деятельность.

Поэтому первое и самое общее определение соответствующего понятия состоит в том, что оно характеризует особую (*физкультурную*) *форму двигательной деятельности человека*. Но для конкретизации данного общего понятия важно уточнить *специфику* (особенности) этой формы двигательной деятельности.

В решении данной проблемы имеют место существенные трудности.

Для их иллюстрации обратимся к работам Л. П. Матвеева и А. Воля, в которых принята одна из редких попыток конкретизировать понятие физкультурной двигательной деятельности.

Прежде всего следует отметить неоднозначность как терминологической, так и содержательной характеристики этой деятельности в работах указанных авторов. Для ее обозначения помимо термина «*физкультурная двигательная деятельность*» они используют также термины «*физкультурная деятельность*» и «*физическая культура*». По-разному данная деятельность характеризуется и в содержательном плане.

Л. П. Матвеев и А. Воля рассматривают физкультурную двигательную деятельность (физическую культуру) прежде всего как такую двигательную деятельность, которая используется для целенаправленного воздействия на *физическое развитие* человека.

Так, по мнению А. Воля, к «физической культуре» следует относить те многообразные средства и в первую очередь двигательные действия, которые формируются в ходе эволюции

¹¹⁹ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры: Учебник для ИФК. – М.: ФиС, 1991. – С. 15; Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – С. 20–21.

человеческой культуры с целью воздействия «на физическое развитие людей, развитие их двигательного аппарата» и приспособление «этого аппарата к всесторонним потребностям человеческой личности в данных условиях развития общественной жизни»¹²⁰.

Л. П. Матвеев также характеризует физическую культуру («физкультурную двигательную деятельность») как «специфический социальный фактор целесообразного воздействия на процесс физического развития человека, позволяющий обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей». В более поздней работе он указывает на то, что «к физической культуре относится не всякая физическая активность индивида, а только те ее формы и режимы, которые преобразованы или специально сконструированы так, чтобы обеспечивать направленное формирование рационально усовершенствованных двигательных умений и навыков, нужных в жизненной практике, осуществлять развивающие воздействия на деятельностные физические качества и сопряженные с ними способности индивида, противодействовать влиянию неблагоприятных факторов, грозящих нарушениями здоровья, удовлетворять те или иные потребности, вытекающие из необходимости благотворно воздействовать на физическое состояние и развитие человека»¹²¹.

Характеризуя физкультурную двигательную деятельность (физическую культуру), Л. П. Матвеев неоднократно подчеркивает, что «основу ее специфического содержания составляет рациональное использование человеком двигательной деятельности в качестве фактора физической подготовки к жизненной практике, оптимизации своего физического состояния и развития». Однако при этом не указывается четкий критерий «рационального» использования человеком двигательной деятельности. Кроме того, формулируется положение, согласно которому физкультурная двигательная деятельность представлена не любыми, а лишь «рациональными формами двигательной деятельности» (что это такое, также не разъясняется) и, далее, что она охватывает «не всякие, а лишь такие формы рациональной двигательной деятельности, которые позволяют в принципе наилучшим образом сформировать нужные в жизни двигательные умения и навыки, обеспечить направленное развитие жизненно важных физических способностей, оптимизировать состояние здоровья и работоспособности»¹²². Поскольку никаких дополнительных разъяснений Л. П. Матвеев не дает, остается непонятным, что же является специфическим признаком физкультурной двигательной деятельности: «рациональное использование» самых различных форм двигательной деятельности для целенаправленного воздействия на физическое развитие человека, «целесообразно выработанные формы» такого рода деятельности, какие-то особые «рациональные формы двигательной деятельности» или же, наконец, какие-то *специфические «формы рациональной двигательной деятельности»*. Неясно также, скрываются ли за этими различными формулировками какие-то содержательные различия или только терминологические. Следует отметить, что во многих публикациях до сих пор при характеристике физкультурной двигательной деятельности используются эти неопределенные и многозначные формулировки Л. П. Матвеева.

Вместе с тем в работах Л. П. Матвеева и А. Воля физкультурная двигательная деятельность (физкультурная деятельность, физическая культура) понимается как двигательная деятельность, используемая не только для целенаправленного воздействия на *физическое раз-*

¹²⁰ Wohl A. Socjologia kultury fizycznej. Zarys problematyki, t.1. – Warszawa, 1979. – P. 167.

¹²¹ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – С. 13.

¹²² Введение в теорию физической культуры: Учеб. пособие для ин-тов физ. культ./Под ред. Л. П. Матвеева. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С. 8, 12, 16; Матвеев Л. П. К уточнению центральной категории теории физической культуры // Очерки по теории физической культуры. – М.: ФиС, 1984. – С. 65, 70.

витие человека, но для решения *более широкого* круга социально значимых задач (отдыха, развлечения, формирования и развития психических качеств, эстетической культуры и т. д.).

Развивая этот подход, А. Воль отмечает, например, что различные формы двигательной деятельности могут быть использованы за пределами не только физического воспитания – целенаправленного воздействия на физическое состояние человека, – но и воспитательного процесса вообще. Кроме того, по его мнению, надо учитывать «вневоспитательное значение» различных форм двигательной деятельности, их более широкое культурное значение, в том числе их роль, связанную с развлечением, отдыхом и т. д. Именно с этим связана, указывает он, необходимость введения понятия «физическая культура» наряду с понятием «физическое воспитание». А. Воль пишет: «Одни и те же формы двигательных упражнений в одних случаях, когда они выступают как составные элементы воспитательной системы, могут быть охвачены понятием "физическое воспитание", а в других, когда целью их является зрелищность или они выполняют функции, связанные с отдыхом или развлекательными мероприятиями, втискивать их в это понятие было бы необоснованным. В таких случаях мы можем говорить о тех или иных проявлениях физической культуры, но ни в коем случае не о физическом воспитании. Таким образом, понятием, охватывающим все явление в целом в его самом полном и широком смысле, может быть только понятие "физическая культура", в то время как понятие "физическое воспитание" является более узким понятием». «Физическая культура является культурой, не только формирующей наш организм, но и участвующей в создании духовных ценностей»¹²³.

Л. П. Матвеев также характеризует «физкультурную двигательную деятельность» как «культуру оптимизации физического состояния и развития человека – оптимизации, осуществляемой на основе адекватно отлаженной в данном отношении двигательной деятельности, а вместе с тем как культуру содействия на этой основе психическому развитию личности в соответствии с запросами общества»¹²⁴. Аналогичным образом он характеризует и физическую культуру: «Физическая культура представляет собою один из основных видов собственно человеческой культуры, специфика которого заключается главным образом в том, что этот вид культуры профилирован в направлении, приводящем к оптимизации физического состояния и развития индивида в единстве с его психическим развитием на основе рационализации эффективного использования его собственной двигательной активности в сочетании с другими культурными ценностями»¹²⁵.

В других работах Л. П. Матвеев дает еще более широкую характеристику физкультурной двигательной деятельности (физической культуры). Как и А. Воль, он указывает на то, что «физическая культура существует не только в форме физического воспитания». Она входит в целостную систему воспитания не только «в качестве основного фактора формирования разнообразных двигательных умений и навыков, необходимых как для реализации, так и для увеличения деятельностных возможностей человека, разностороннего воспитания физических способностей», но также «в качестве одного из действенных средств интеллектуального, нравственного и эстетического воспитания». Более того, он считает, что ее следует понимать «как совокупность эффективных средств и методов реализации образовательных, воспитательных, оздоровительных и других задач, существенных для общества и личности»¹²⁶.

¹²³ Wohl A. Socjologia kultury fizycznej. Zarys problematyki, t. I. – Warszawa, 1979. – P. 167, 171–172.

¹²⁴ Матвеев Л. П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении // Теория и практика физ. культуры. – 2003. № 5. – С. 7.

¹²⁵ Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. (Часть 1. Введение в общую теорию физической культуры). Учебник для высших специальных физкультурных учебных заведений. – М., РГАФК, 2002. – С. 12.

¹²⁶ Введение в теорию физической культуры: Учеб. пособие для ин-тов физ. культ. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С. 8, 10, 18; Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры. – М., РГАФК, 2002. – С. 15.

В работах А. Воля и Л. П. Матвеева встречаются и другие характеристики физкультурной двигательной деятельности (физкультурной деятельности, физической культуры), что действительно свидетельствует о терминологической и содержательной неоднозначности ее характеристики.

Цель изложенного выше анализа и характеристики этих работ состоит не столько в том, чтобы показать допускаемые в них неточности и ошибки, сколько в том, чтобы дать читателю представление о *сложных проблемах*, возникающих при попытке выделить *специфику* физкультурной двигательной деятельности, и *трудностях* на пути решения данной задачи.

Именно этими трудностями объясняется, по-видимому, тот факт, что другие исследователи, как правило, даже не пытаются определить особенности той двигательной деятельности, для характеристики которой они используют понятие «физкультурная деятельность» (или «физкультурная двигательная деятельность», «занятия физкультурой», «физкультура», «физическая культура»), а в лучшем случае ограничиваются крайне общими характеристиками. Ниже излагается с некоторыми уточнениями тот вариант характеристики данного понятия, который изложен в работах одного из авторов данного учебника¹²⁷.

Понятие и формы физкультурной двигательной деятельности. Важное значение для правильного понимания сущности и специфики физкультурной двигательной деятельности имеет положение о том, что двигательная деятельность *может выполнять разные функции, решать разные задачи, будучи включена в структуру разных видов деятельности человека*.

По этим показателям существенно отличаются друг от друга формы двигательной деятельности:

- в процессе труда (*«физический труд»*) – двигательная деятельность, направленная на изменение и преобразование предметов внешней среды с целью создания материальных благ;
- в спорте (*спортивная двигательная деятельность*) – в процессе подготовки к спортивным соревнованиям (как элемент спортивной тренировки) и непосредственно в самих соревнованиях;
- в художественной деятельности (например, в балете, пантомиме, театральном спектакле и т. д.) с целью создания художественных образов;
- в процессе передачи информации (например, *жестикуляция*);
- в процессе познания (например, эксперимента);
- в деятельности *врача* (например, *хирурга* – с целью хирургической коррекции тела человека);
- в *военной* деятельности – с целью убийства или нанесения телесных травм противнику;
- в *бытовом обслуживании* (в процессе еды, бритья, использования косметических средств и т. п.) и др.

На основе определенных абстракций среди этих многообразных форм двигательной деятельности можно выделить такую разновидность, которая по указанным параметрам (прежде всего по своему функциональному назначению) имеет следующие основные особенности.

1) Ее основное предназначение – воздействовать на *человека* (на сохранение и развитие определенных качеств и способностей его личности). Этим она отличается, например, от

¹²⁷ Столяров В. И. К вопросу о теории физической культуры (методологический анализ) // Теория и практика физ. культуры. – 1985. № 2. – С. 39–44; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004; Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011 и др.

физического труда, как двигательной деятельности, предназначенной для воздействия на *предметы внешней природы*.

2) Для данной двигательной деятельности характерна *личностная* ориентация, так как она предназначена для решения комплекса *социально-педагогических* задач: *оздоровление, формирование и совершенствование качеств и способностей* (физических, психических, нравственных, эстетических, творческих и др.) человека, *культуры личности, позитивных отношений с другими людьми и с природой*, а также *рекреация* (отдых, развлечение, получение положительных эмоций) и *реабилитация* (восстановление физических и психических сил после интенсивного труда или учебы).

На эту особенность функционального назначения физкультурной двигательной деятельности, как отмечено выше, обратили внимание в своих работах А. Воль и Л. П. Матвеев. Особенно важным представляется сформулированное Л. П. Матвеевым положение о том, что эта форма двигательной деятельности воздействует «не на предметы внешней природы, а на жизненно важные качества, возможности и способности человека» и что применительно к ней речь идет о таких видах (формах, способах) деятельности, которые «специально направлены на совершенствование человеком самого себя, на "преобразование" своей собственной природы»¹²⁸. В другой работе, развивая эту мысль, Л. П. Матвеев, различает две разновидности двигательной деятельности (равно как и культуры вообще). Одна из них (имеется в виду, например, физический труд) «непосредственно воздействует на внешнюю (по отношению к человеку) природу, строясь по объективным закономерностям получения результатов такого воздействия», а другая «развертывается по закономерностям оптимизирующего воздействия на природу самого человека, обеспечивая оптимизацию состояния и развития его собственных качеств, свойств, способностей»¹²⁹.

3) Обсуждаемая двигательная деятельность предназначена в первую очередь для воздействия на человека, который *непосредственно включен в данную деятельность*. Этим она принципиально отличается от таких форм двигательной активности, целью которых является воздействие на *других людей* – к примеру, информационное и эстетическое воздействие движений губ или рук в процессе речи, движений артистов театра, балета и т. п. на людей, наблюдающих за этими движениями.

4) Данная двигательная деятельность *не предназначена для подготовки человека к спортивным соревнованиям или не является элементом самих этих соревнований*, т. е. является *несоревновательной*. Этим она отличается от тех форм двигательной активности, которые являются элементом *спорта* (спортивной тренировки или спортивных соревнований), т. е. от *спортивной* двигательной активности.

Для обозначения особой разновидности двигательной деятельности, имеющий данные особенности и выделенной на основе указанных абстракций, необходим определенный *термин*. В отечественных и некоторых зарубежных публикациях для этих целей используются такие термины, как «*физкультурная двигательная деятельность*», «*физкультура*», «*физкультурная деятельность*», «*занятия физкультурой*», «*физическая культура*» и т. п.

С учетом аморфности, неопределенности, многозначности этих терминов, используемых для обозначения обсуждаемой разновидности двигательной деятельности, и в соответствии с указанными выше логико-методологическими принципами, представляется целесообразным следующее решение данной терминологической проблемы.

Сохраняются термин «*физкультурная двигательная деятельность*» и его краткие варианты – «*физкультура*», «*занятия физкультурой*», которые прочно закрепились в науч-

¹²⁸ Введение в теорию физической культуры: Учеб. пособие для ин-тов физ. культ. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С. 7.

¹²⁹ Матвеев Л. П. Интегративная тенденция в современном физкультуроведении // Теория и практика физ. культуры. – 2003. № 5. – С. 7.

ной терминологии. Но этим терминам придается строго *однозначное* значение – они используются для обозначения лишь той формы двигательной активности человека, которая обладает указанными выше особенностями. Чтобы подчеркнуть этот аспект значения данных терминов и исключить возможность их другой интерпретации, они дополняются новым термином *«лично-ориентированная (личностная) двигательная деятельность»*.

Следовательно, в качестве основного вводится термин *«физкультурная (лично-ориентированная) двигательная деятельность»*. В том или ином контексте в качестве синонимов этого основного термина (прежде всего для краткости) могут использоваться также термины: *«физкультурная (личностная) двигательная деятельность»*, *«физкультурная двигательная деятельность»*, *«физкультурно-двигательная деятельность»*, *«физкультурно-двигательная активность»*.

Термин *«физкультурная деятельность»*, который также часто применяется, не очень подходит для указанных целей: им обозначают и определенную форму двигательной деятельности и деятельность по формированию физической (телесной, соматической) культуры. Поэтому его использование может привести к смешению этих двух значений данного термина, что, как правило, и имеет место.

Вместо терминов *«физкультурная (личностная) двигательная деятельность»*, *«физкультурная двигательная деятельность»*, *«физкультурно-двигательная деятельность»* можно использовать и более краткий термин *«физкультура»* (или *«занятия физкультурой»*). Но при этом важно четко осознавать, что он является синонимом именно этих терминов.

Значит, следует учитывать особенности и взаимоотношение используемых в данном учебнике понятий *«физкультура»* и *«физическая культура»*. Обычно термин *«физкультура»* рассматривается как *сокращенный вариант* термина *«физическая культура»*. В системе базисных понятий социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности данные термины имеют *разное* значение. Первый термин – *«физкультура»* – является кратким вариантом более длинного термина *«физкультурная двигательная деятельность»*. Второй термин – *«физическая культура»* – обозначает не физкультурную двигательную деятельность (как это имеет место, например, в работах Л. П. Матвеева, А. Воля и многих других авторов), а культуру, связанную с социокультурной модификацией тела человека.

Предлагаемая терминология, конечно, имеет ряд недостатков. Но как предварительный вариант она необходима для устранения многозначности обсуждаемых терминов и фиксации указанных выше содержательных различий. Кроме того, она позволяет сохранить традиционное выражение *«заниматься физкультурой»*. Выражение *«заниматься физической культурой»*, которое также часто используется в публикациях, вряд ли целесообразно, равно как и выражения *«заниматься интеллектуальной (эстетической, нравственной и т. п.) культурой»*.

Конечно, имеет смысл продолжить поиски и более приемлемой терминологии.

В структуру каждой из «специализированных» (по своему функциональному назначению) форм двигательной активности человека, «обслуживающих» ту или иную деятельность, входят не только общие, но и *специфические двигательные действия*, особенность которых в первую очередь определяется тем, для каких целей они предназначены.

Физкультурная двигательная деятельность основана на использовании особых двигательных действий, которые специально созданы, сконструированы в первую очередь для оптимизации физического состояния (оздоровления, формирования и совершенствования физических качеств, двигательных умений и навыков, параметров телосложения и т. д.) человека, осуществляющего эти действия. Такие действия традиционно обозначаются термином *«физические (телесные, двигательные) упражнения»*.

Но физкультурная двигательная активность человека при определенной ее организации, как отмечено выше, может не только выполнять функции *оздоровления и физического совершенствования* человека, но также быть прекрасным средством:

- формирования и совершенствования *психических, нравственных, эстетических и других качеств и способностей, разностороннего развития и самосовершенствования личности*, реализации ее *творческого потенциала*;
- *рекреации* – отдыха, развлечения, получения положительных эмоций;
- *реабилитации* – восстановления физических и психических сил после интенсивного труда или учебы;
- позитивного неформального *общения* с другими людьми и с природой.

Эти функции в отличие от других возможных функций двигательной деятельности целесообразно обозначить термином *«личностные (физкультурные)»*, так как они характеризуют именно *физкультурную* двигательную активность и *личный* характер ее воздействия на человека.

Конечно, и другие специализированные формы двигательной деятельности в некоторой степени могут выполнять эти функции (например, физический труд может использоваться не только для создания материальных благ, но и как средство личностного совершенствования – физического и психического развития, общения, отдыха и т. д.)

Но использование этих форм двигательной деятельности для решения «личностных (физкультурных)» задач, т. е. в «не свойственной» им функции, поскольку они предназначены в первую очередь для других целей, дает, разумеется, меньший эффект по сравнению с физкультурной (личностной) двигательной деятельностью.

Значит, эта специализированная форма двигательной деятельности по своему *функциональному назначению* (выполняя «личностные/физкультурные функции») существенно отличается от таких специализированных форм данной деятельности, которые используются в первую очередь и главным образом для выполнения иных функций (в том числе указанных выше). Вместе с тем, как отмечено выше, она отличается от форм двигательной деятельности, которые являются элементом *спорта* (спортивной тренировки или спортивных соревнований).

Подробную характеристику спортивной двигательной активности читатель может найти в статье Б. Г. Коренберга «К теории спортивной двигательной активности»¹³⁰.

Итак, *физкультурная (лично-ориентированная) двигательная деятельность* – это такая специализированная двигательная (физическая) активность человека, которая применительно к ее непосредственным участникам предназначена для решения комплекса социально-педагогических задач (физическое совершенствование, оздоровление, рекреация, реабилитация, формирование и совершенствование личностных качеств и способностей человека, культуры личности, позитивных отношений с другими людьми и с природой), а вместе с тем не имеет соревновательного характера и не является элементом спортивной подготовки (тренировки), т. е. отличается от спортивной двигательной активности.

Следует обратить внимание на то, что многие исследователи (особенно зарубежные) ограничиваются общим понятием *«двигательная деятельность»* (или *«физическая активность»*), не вводя какие-то понятия для характеристики тех или иных ее видов (форм, разновидностей), в том числе понятие *«физкультурная двигательная деятельность»* (или *«физкультурная деятельность»*, *«занятия физкультурой»*, *«физкультура»* и т. п.). На основе

¹³⁰ Коренберг В. Б. К теории спортивной двигательной активности // Теория и практика физ. культуры. – 2007. № 2. – С. 7–11.

данного понятия строится и программа многих социологических исследований, в том числе международных¹³¹.

Такой подход представляется *не очень плодотворным*, так как не дифференцирует различные формы (разновидности) физической (двигательной) активности, смешивает «в одну кучу» физкультурную двигательную деятельность, физический труд, двигательную активность как элемент спортивной, художественной и других видов деятельности. В социологических исследованиях он не позволяет выяснить, какими видами физической активности занимаются респонденты, каким из них они отдают предпочтение.

Отказ от введения понятия для выделения особой формы двигательной активности человека, который выше обозначен термином «физкультурная двигательная активность», приводит и к тому, что специфические свойства *этой* двигательной активности приписываются двигательной (физической) активности *вообще*. Так, по мнению В. К. Бальсевича двигательная (физическая) активность – это «целенаправленное осуществление человеком двигательных действий, ориентированных на совершенствование различных показателей его физического потенциала и освоение двигательных ценностей физической и спортивной культуры»¹³².

Еще одно из следствий указанного подхода состоит в том, что теория *физической культуры* отождествляется с теорией *двигательной деятельности* или с теорией *телесно-двигательной культуры*¹³³. Так, Р. Абзалов и Ф. Ситдилов в статье «Физкультурология – наука о природе двигательной деятельности» теорию физической культуры называют «*физкультурологией*» и отождествляют ее с теорией двигательной деятельности. На это указывает название статьи и некоторые формулировки в самом ее тексте, например: «Нами рекомендуется следующее определение науки о физической культуре: «Физкультурология есть наука о природе двигательной деятельности человека»»; «Как наука физкультурология изучает объективные закономерности двигательной деятельности, систематизирует объективные знания о действительности (природе) двигательной деятельности... Объектом науки "физкультурология", по нашему мнению, является природа двигательных способностей человека, а предметом – закономерности развития двигательных способностей человека в процессе его двигательной деятельности»¹³⁴.

В теоретико-методологическом и содержательном плане такой подход вряд ли целесообразен. Он не учитывает всего многообразия форм двигательной (физической) активности человека и специфики тех ее форм, которые изучают теория физкультурной двигательной деятельности, теория физической культуры и «спортивная наука» в целом. Как отмечает в одной из своих статей Л. П. Матвеев, «общую теорию физической культуры тоже, конечно, интересуют движения, но не вообще и не только, а главным образом как элементы человеческой двигательной деятельности особого рода. Предметом же особого внимания здесь является деятельность, модифицируемая и направленно используемая в обществе по закономерностям оптимизирующих воздействий на физическое состояние и развитие человека

¹³¹ См., например: Комков А.Г. Социально-педагогические основы формирования физической активности школьников: монография. – СПб: СПб НИИФК, 2002. – 228 с; Telama Risto, Naul Roland, Nupponen Heimo, Rychtecky Antonin, Vuolle Paul. Physical Fitness, Sporting Lifestyles and Olympic Ideals: Cross Cultural Studies on Youth Sport in Europe. – Schorndorf: Hofmann, 2002. – 272 p.

¹³² Бальсевич В. К. Онтокинезиология человека. – М.: Теория и практика физической культуры, 2000. – С. 243.

¹³³ См., например: Андреев Ю. М. Двигательная деятельность как объект системного анализа теории физической культуры // Теория и практика физ. культуры. – 1978. № 11. – С. 52–56; Курьсь В. Н., Сляднева Л. Н., Сляднев А. А. Вектор развития биомеханики как учебной дисциплины // Теория и практика физ. культуры. – 2012. № 6. – С. 13–18.

¹³⁴ Абзалов Ринат, Ситдилов Фарид. Физкультурология – наука о природе двигательной деятельности // II Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм». 15–18 июня 2002 г., г. Москва. XI Конф. «Олимпийское движение и социальные процессы»: Материалы. – М.: Сов. Спорт, 2002. – С. 15–16.

в социальной системе культуры, образования и воспитания»¹³⁵. С этим положением в принципе следует согласиться, хотя следует добавить, что теорию физической культуры (равно как и теорию физического воспитания) интересует не только указанная разновидность двигательной деятельности, а последняя – как средство не только физического совершенствования, но также решения многих других социокультурных и педагогических задач.

Целесообразно различать понимание физкультурной двигательной деятельности в узком и широком смыслах. Понятие «физкультурная двигательная деятельность (физкультура)» в узком смысле выделяет особую форму двигательной деятельности человека, которой свойственны указанные выше особенности. Понятие «физкультурная двигательная деятельность (физкультура)» в широком смысле характеризует весь комплекс социальных явлений, складывающихся на основе физкультурно-двигательной активности и в связи с ней, в том числе: социальные отношения, нормы и принципы поведения, складывающиеся между ее участниками, физкультурное движение и т. д.

Нередко понятие «физкультурная двигательная деятельность» («занятия физкультурой») отождествляется с понятием «занятия физическими упражнениями». Они действительно близки по своему содержанию. Ведь под физическими упражнениями, как правило, также понимают такие формы двигательной активности, которые ориентированы на участников этой активности и призваны решать указанные выше личностные (физкультурные) задачи. Однако следует учитывать, что к числу физических упражнений относят и такие формы двигательной деятельности, которые используются для решения не этих задач, а для подготовки человека к спортивным соревнованиям.

Значит, занятия физическими упражнениями включают в себя две группы двигательной активности:

- 1) личностную (физкультурную) двигательную деятельность;
- 2) двигательную деятельность, используемую в процессе спортивной тренировки, подготовки человека к спортивному соревнованию.

Физкультурная двигательная деятельность имеет многообразные формы.

При классификации и систематизации ее разновидностей прежде всего следует учитывать возможные функции этой деятельности, ее направленность на решение тех или иных задач. По этому критерию обычно выделяют лечебную и оздоровительную физкультуру (иногда эту ее форму обозначают термином «моцион»). Физкультурно-двигательную активность, ориентированную на формирование и совершенствование телесных, психических и других личностных характеристик, необходимых в определенной профессиональной деятельности, принято называть профессионально-прикладной физической культурой (ППФК).

Важные разновидности физкультурной двигательной деятельности связаны с выполнением функций рекреации и реабилитации. «Рекреация – это любой вид деятельности досуга, как индивидуальной, так и групповой, которая является свободной и приятной и сама по себе и не навязывается ожидаемым вознаграждением или непосредственной необходимостью»¹³⁶ [Neameyer M. H., Neameyer E. S., 1958, p. 19]; реабилитация (от позднелат. *rehabilitatio* – Восстановление) – «комплекс мед., пед., проф., юрид. мер, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций организма и трудоспособности больных и инвалидов»¹³⁷. Физкультурно-двигательную деятельность, ориентированную на выполнение функций рекреации и реабилитации обычно называют «физкультурной рекре-

¹³⁵ Матвеев Л. П. Обобщающая теория физической культуры на текущем этапе своего становления // Теория и практика физ. культуры. – 2009. № 9. – С. 17.

¹³⁶ Neameyer M. H., Neameyer E. S. *Leisure and Recreation*. – N.Y., 1958. – P. 19.

¹³⁷ Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1980. – С. 1119.

ацией», «физкультурно-рекреативной деятельностью» и «физкультурной реабилитацией» или «физической рекреацией» и «физической реабилитацией».

Физкультурная двигательная активность в свободное время, связанная с прогулками, походами, экскурсиями в познавательных, научных, культурных и т. п. целях, выступает как составная часть *туризма*. Согласно Энциклопедическому словарю, «туризм (франц. tourisme, от tour – прогулка, поездка), путешествие (поездка, поход) в свободное время, один из видов активного отдыха»¹³⁸. Принятая ЮНЕСКО и Всемирной туристской организацией (ВТО) в 1976 и 1980 гг. Хартия научного и культурного туризма и Манильской декларации по мировому туризму дает следующее определение этой разновидности туризма: «Научный и культурный туризм имеет своей целью *inter alia* – личное познание научных достижений и открытие исторических мест и памятников»¹³⁹.

В игровой деятельности физкультурная двигательная активность предстает как «подвижные несоревновательные игры».

С учетом места организации физкультурно-двигательной активности (на производстве, в быту, в рамках учебного процесса и т. д.) и ее задач выделяют также *производственную, бытовую, учебную* и т. д. физкультуру.

Система понятий, необходимых для отображения всей системы форм и видов личностной (физкультурной) двигательной деятельности, в случае необходимости ее более детального анализа, разумеется, может (и должна) быть дополнена рядом других понятий.

Однако вряд ли целесообразно в их число включать понятие «физкультурная *спортивная* деятельность» характеризующее одну из форм физкультурной деятельности, и понятие «физкультурная *спортсизация*» для характеристики одной из теорий этой деятельности, как это делается в некоторых работах¹⁴⁰. Это приводит к «размытости» понятия «физкультурная деятельность», к смешению физкультурной двигательной активности (занятий физкультурой, «физкультуры») со спортивной деятельностью (спортом). Такое же негативное следствие имеет и отмеченное выше причисление к физкультурной двигательной деятельности *всех* форм занятий физическими упражнениями, в том числе имеющих целью подготовку к спортивным соревнованиям. В данном случае имеется в виду *спортивная тренировка*, и потому эти занятия целесообразно относить не к *физкультурной двигательной активности*, а к *спортивной (спорту)*.

¹³⁸ Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1980. – С. 1375.

¹³⁹ Цит. по: Квартальное В. А. Современные особенности туризма как научного познания и исследований // Теория и практика физ. культуры. – 2002. № 11. – С. 2–8.

¹⁴⁰ См., например: Малинина С. В. Физкультурная деятельность как основа формирования физической культуры: Автореф. дис... канд. пед. наук. – СПб, 1999. – 23 с; Николаев Ю. М. Теория физической культуры: современные подходы: Учебно-методическое пособие. – СПб: Олимп-СПб, 2010. – 120 с.

2.5. Структура и название социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности

Сначала уточним структуру данной отрасли социологии.

Структура социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности. Как показывает анализ объектной области этой социологической науки и введение системы изложенных выше понятий, эта область включает в себя три основных («крупных»), относительно самостоятельных, а вместе с тем связанных друг с другом, социальных явления:

1) *спорт* – особая разновидность соревнований («спортивные соревнования»), подготовка к ним, а также другие связанные с ними явления;

2) *физическая (телесная, соматическая) культура* как элемент культуры, связанный с процессом социокультурной модификации тела человека;

3) *физкультурная двигательная деятельность* как особая, специфическая форма двигательной активности человека.

В объектной области социологической дисциплины, изучающей эти социальные явления, можно выделить и другие, более «мелкие», объекты исследования:

а) *элементы* указанных выше «крупных» объектов (например: спортивное соревнование как элемент спорта; культура здоровья или культура телосложения как элементы физической культуры);

б) их *разновидности, формы* проявления (например: спорт для всех и спорт высших достижений, спортивное и олимпийское движение по отношению к спорту; физическая рекреация и лечебная физкультура по отношению к физкультурной двигательной деятельности и т. д.).

Эти положения дают основание для вывода о том, что обсуждаемая социологическая наука является *комплексной, интегративной*.

Основными элементами ее структуры являются три тесно связанных между собой, но все же относительно самостоятельных социологических дисциплины:

- социология *спорта*;
- социология *физической (телесной, соматической) культуры*;
- социология *физкультурной двигательной деятельности (занятий физкультурой)*.

Все эти относительно самостоятельные социологические дисциплины тесно связаны друг с другом. Такая связь существует, к примеру, между социологией спорта и социологией физической (телесной, соматической) культуры, которую иногда называют «социологией тела».

Один из первых на значение социологии тела для социологии спорта указал В. Риттнер¹⁴¹. Как отмечает К. Хайнеманн, это значение, в свою очередь, основано на связи спорта и тела человека: «спорт – это специфическим образом организованная форма общения с телом; движения тела, овладение своим телом, техника тела, выражение тела и т. д. – это основополагающие элементы спорта. Спорт в первую очередь относится к процессам, связанным с телом; это особый вид представления тела и сознательное представление о нем»¹⁴².

¹⁴¹ Rittner V. Zur Konstitutionsproblematik der Sportwissenschaft // Sportwissenschaft. – 1974, N. 4. – S. 357; Rittner V. Sport, Bedürfnisstruktur und sozialer Wandel // Stadion. – 1976, N. 2. – S. 11.

¹⁴² Heinemann K. Sport and the Sociology of the Body // Int. Review of Sport Sociology, 1980, v. 3–4(15). – P. 29.

К этому следует добавить, что физкультурно-спортивная деятельность является одним из важнейших средств воздействия на телесность человека, формирования физической (телесной, соматической) культуры. Этим определяется также необходимость тесного сотрудничества социологии тела (физической культуры) с социологией физкультурно-спортивной деятельности.

Однако вряд ли можно согласиться с мнением К. Хайнеманна о том, что «социология спорта одновременно является частью социологии тела»¹⁴³. По своей проблематике эти научные дисциплины в определенном – указанном выше – отношении действительно пересекаются между собой, и потому между ними должна существовать тесная связь и координация. Но это не означает, что одна из них является элементом другой.

Поскольку в объектной области социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности помимо трех основных объектов могут быть выделены более «мелкие» объекты, то это находит отражение и в структуре данной социологической науки.

Ее элементами являются соответствующие *разделы (направления)* социологического исследования (в идеале – *социологические дисциплины*), объектами изучения которых могут быть:

- *разновидности и виды спорта* («спорта для всех», спорт высших достижений, олимпийский спорт, футбол и др.) или *физкультурно-двигательной деятельности* (физическая рекреация, производственная физкультура и др.);
- *разные социально-демографические группы населения*, вовлеченные в сферу физкультурно-спортивной деятельности (физкультурно-спортивная активность, например, женщин или детей, лиц с ограниченными возможностями – инвалидов и др.) и выполняющих разные *социальные функции (роли)* – спортсмены, тренеры, организаторы или спонсоры спортивной деятельности и т. д.);
- *разные элементы структуры физической культуры* и процесса ее формирования (например: культура здоровья, культура телосложения, физическое воспитание, физические упражнения и др.) и т. д.

На основе комплексного подхода возможны различные формы интеграции этих разделов (направлений) социологического исследования (соответствующих социологических дисциплин).

Результаты изложенного выше содержательного анализа объектной области обсуждаемой социологической науки и ее структуры выдвигают сложную и дискуссионную *терминологическую* проблему – каким должно быть ее название?

Проблема терминологии

В зарубежных публикациях чаще всего используется термин «*социология спорта*». Он краткий и потому удобен для использования.

При этом используется такая система понятий, в рамках которой термин и понятие «физкультурная двигательная активность» (или какие-то иные их варианты – например, «физкультура», «занятия физкультурой», «физическая культура» и т. п.) не используются, но зато существенно расширяется смысл понятия «спорт». А именно спорт понимается таким образом, что он включает в себя и те формы двигательной активности, для обозначения которых используется термин физкультурная двигательная активность («физкультура», «занятия физкультурой»).

¹⁴³ Ibid.

Такое понимание спорта широко представлено в официальных документах. Например, в Спортивной хартии Европы к спорту отнесены «все формы физической активности, которые через эпизодическое или организованное участие направлены на выражение или совершенствование физического и умственного состояния, формирование социальных отношений или достижение результатов в соревнованиях всех уровней»¹⁴⁴. Примечательно также, что с 2008 г. из названия федерального органа управления сферой физической культуры и спорта России понятие «физическая культура» («физкультура») исключено. Теперь в структуре Правительства Российской Федерации имеется только Министерство спорта. Аналогичным образом спорт понимается и в большинстве зарубежных публикаций по проблемам спорта. Например, С. Кретчмар в книге «Практическая философия спорта» пишет: «Под спортом будут пониматься и соревнования по отдельным видам спорта наподобие баскетбола или волейбола, однако понятие "спорт" чаще будет использоваться в широком смысле, включая многие виды двигательных действий»¹⁴⁵. О таком широком понимании спорта свидетельствует и тот факт, что, например, в Германии, для обозначения и спорта, и физической культуры используется термин «спорт»¹⁴⁶. «Немец знает словосочетание *die körperliche Kultur* (телесная культура), которое представляет собой кальку с русского "физическая культура", но предпочитает пользоваться словом *der Sport* для обозначения даже школьной физкультуры (*der Schulsport*)»¹⁴⁷.

Часто физкультурно-двигательную активность включают не в спорт вообще, а лишь в ту его разновидность, для обозначения которой используется термин «*спорт для всех*» ("sport for all"). Так, например, в Декларациях и других официальных документах, а также научных публикациях, посвященных спорту для всех, к этому спорту обычно относят различные виды и формы физической активности, которые осуществляются эпизодически или регулярно с целью укрепления здоровья, отдыха, развлечения, общения, самосовершенствования, участия в соревнованиях, на основе собственных потребностей и интересов индивида¹⁴⁸.

Значит, в эту разновидность спорта включают не только определенные спортивные соревнования, но физкультурную двигательную активность, в том числе ее несоревновательные формы.

В принципе указанная система понятий, основанная на широкой интерпретации понятия спорт, возможна. Но основанное на ней название «социология спорта» все равно не охватывает такой важный объект исследования обсуждаемой социологической дисциплины, как физическая (телесная, соматическая) культура и комплекс соответствующей социологической проблематики, касающейся социокультурной модификации тела человека. А кроме того, указанная интерпретация противоречит другому широко распространенному подходу к пониманию спорта, при котором его наиболее существенным признаком считается соперничество, соревнование.

Иногда используемый в зарубежных публикациях термин «*социология тела*» позволяет привлечь к социологическому анализу тело человека как социокультурный феномен, но

¹⁴⁴ Спортивная хартия Европы, 1996, с. 15

¹⁴⁵ Kretchmar R. Scott. Practical philosophy of sport. – Human Kinetics, 1994. – P.XVIII.

¹⁴⁶ Оправхата С. Е. К вопросу о тождественности терминов, употребляемых в российской и германской спортивной науке // Физкультурное образование в XXI веке: новые смыслы и перспективы: материалы междунар. российско-германской научно-практической конференции (25–27 сентября 2007 г.). – Хабаровск: Изд-во Дальневосточного госуд. гуманитарного университета, 2007. – С. 108–113.

¹⁴⁷ Назаров Ю. Н., Федотов Е. В. К проблеме развития теоретико-познавательных основ наук о физической культуре // Теория и практика физ. культуры. – 2013. № 3. – С. 19.

¹⁴⁸ См., например: Call for action. Final declaration of the 9th World Sport for All Congress. – Proceedings of the 9th World Sport for All Congress, Arnhem, the Netherlands, 27–30 October 2002. – Arnhem: NOC&NSF, 2004. – P. 127–128.

при этом не дает возможности обсудить весь комплекс важных проблем, касающихся спорта и физкультурно-двигательной активности.

Заслуживает внимания такой вариант, когда для указанной цели используется термин *«социология физической культуры спорта»*. Это вариант часто применяется в научных публикациях российских социологов, а также социологов некоторых других стран.

Такой терминологический вариант позволяет сделать более кратким название обсуждаемой социологической дисциплины. Но он также порождает ряд проблем и трудностей.

Они связаны прежде всего с тем, что термин «физическая культура» является крайне аморфным, неопределенным и многозначным. В частности, как отмечено выше, он применяется для обозначения, с одной стороны, определенного элемента культуры, связанного с телом человека, а, с другой стороны, – специфической формы двигательной активности человека. Причем эти две интерпретации постоянно смешиваются, недостаточно четко отличаются друг от друга. Чтобы избежать этого, конечно, можно, называя обсуждаемую социологическую дисциплину «социологией физической культуры и спорта», разъяснять двусмысленность термина «физическая культура» и вводить соответствующие новые понятия. Именно таким образом поступал один из авторов данного учебника в своих прежних публикациях¹⁴⁹. Но, наверное, это не лучший вариант.

На основе определенной системы понятий возможен и другой подход к интерпретации названия *«социология физической культуры и спорта»*. Речь идет о такой системе понятий, в рамках которой:

а) физическая культура понимается только как элемент культуры, связанный с телом человека;

б) термин и понятие «физкультурно-двигательная активность» (или какие-то иные их варианты – например, «физкультура», «занятия физкультурой» и т. п.) не используются за счет указанной выше широкой интерпретации понятия «спорт».

Однако и этот вариант порождает ряд проблем, связанных с многозначностью понятия «физическая культура» и слишком широкой интерпретацией понятия спорт.

Изложенное выше объясняет, почему в данном учебнике предпочтение отдано термину *«социология спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности»*.

Конечно, желательно использовать более краткий термин, особенно такой, который обозначает три тесно связанных между собой, но все же различных социальных явления – спорт, физическую (телесную, соматическую) культуру и физкультурную двигательную деятельность. Однако все известные нам термины, которые применяются для этой цели (например, «спорт» или «физическая культура»), как показано выше, не позволяют это сделать.

Вопросы для повторения (самопроверки)

- Трудности определения объектной области социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности.
- Какие логико-методологические принципы необходимо учитывать при введении унификации понятий, характеризующих объекты исследования этой науки?
- Присуще ли соперничество «природе» человека?
- Почему возникает проблема гуманизации соперничества и каковы пути ее решения?
- Чем спортивное соревнование отличается от других соревнований?
- Что такое спорт? Какая система понятий необходима для полной характеристики спортивной деятельности во всем ее разнообразии?

¹⁴⁹ См., например: Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Флинта: Наука, 2004.

- Как понимать процесс социокультурной модификации телесности человека?
- Что такое физическая культура, ее основные показатели и структура?
- Чем физкультурная двигательная деятельность отличается от других ее форм (видов)?
- Что такое физические упражнения?

Рекомендуемая литература

1. Быховская И. М. Физическая (соматическая) культура // Морфология культуры. Структура и динамика / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков и др. Учебн. пособие для вузов. – М.: Наука, 1994. – С. 305–323.
2. Евстафьев Б. В. Анализ основных понятий в теории физической культуры: Материалы к лекциям и семинарам. – Л., 1985.
3. Матвеев Лев. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты. – М.: Изд-во «Известия» УД П РФ, 2001. – 323 с.
4. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры: учебник для ин-тов физ. культуры. – М.: Физкультура и спорт, СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.
5. Столяров В. И. Методологические принципы определения понятий в процессе научного исследования физической культуры и спорта: Учеб. пос. для аспирантов и соискателей ГЦОЛИФКа. – М., 1984. – 99 с.
6. Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Физическая культура, 2004. – 400 с.
7. Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека: Монография. Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011. – 766 с.
8. Толковый словарь спортивных терминов. Около 7400 терминов / Сост. Ф. П. Суслов, С. М. Вайцеховский. – М.: Физкультура и спорт, 1993. – 352 с.
9. Физическая культура и спорт: малая энциклопедия / Пер. с нем. – М.: Радуга, 1982;
10. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / Сост.: В. И. Столяров, Н. Н. Чесноков, Е. В. Стопникова. – М.: Физическая культура, 2005. – Часть 1. – 448 с; Часть 2. – 448 с.
11. Heinemann K. Einführung in die Soziologie des Sports. – Schorndorf: Hoffman-Verlag, 1980. – 242 S.
12. Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. – London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. – 447 p.

III. Предмет социологии спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности

Физическую культуру и физкультурно-спортивную деятельность изучают в настоящее время не только социология, но также теория физического воспитания, теория спорта, психология спорта, физиология спорта и многие другие науки. Чтобы не дублировать друг друга, каждая из этих наук используя определенные методы, понятийный аппарат и связанные с ними абстракции, идеализации выделяет при анализе указанных объектов свой особый, специфический *предмет*: изучает определенные стороны этих объектов, рассматривает их под определенным углом зрения, создает определенный теоретический «конструкт» – идеализированную модель изучаемого объекта, в которой он отображен лишь какими-то отдельными своими аспектами, сторонами, элементами и т. д., и на основе этого ставит и решает особые задачи, проблемы.

С учетом этого в данном разделе книги обсуждается *предмет* социологии спорта, физической культуры и физкультурно-двигательной деятельности: проблематика социологического исследования объектной области этой науки, те задачи, которые она ставит и решает, основные *особенности, направления и уровни* анализа изучаемых ею социальных явлений.

Все эти вопросы являются предметом активных и длительных дискуссий в научной литературе.

3.1. Содержание дискуссий

Анализу предмета обсуждаемой социологической дисциплины посвящены многочисленные научные публикации, в том числе в диссертации, индивидуальные и коллективные монографии, сборники, учебники и учебные пособия. В них даются существенно отличающиеся друг от друга подходы к пониманию социологических проблем физической культуры и физкультурно-спортивной деятельности, а, значит, и предмета соответствующей социологической науки.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.