РЯДОМ СО СТАЛИНЫМ
В.М. МОЛОТОВ
ВРАГИ СТАЛИНА –
ВРАГИ РОССИИ

Вячеслав Михайлович Молотов

Враги Сталина – враги России

Серия «Рядом со Сталиным»

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6056854
Враги Сталина – враги России / Вячеслав Молотов: Алгоритм; Москва; 2013
ISBN 978-5-4438-0168-1

Аннотация

Вячеслав Михайлович Молотов, Председатель Совета народных комиссаров СССР в 1930–1941 гг., народный комиссар, министр иностранных дел СССР в 1939–1949 гг., был ближайшим соратником И.В. Сталина, его «правой рукой».

В своих произведениях В.М. Молотов рассказывает, в чем заключалась политика Сталина, на конкретных примерах показывает, какими методами она проводилась, – и в целом что представляет собой сталинизм как система управления Советским Союзом.

В книге, представленной вашему вниманию, собраны работы В.М. Молотова на эту тему, не издававшиеся в течение 70 лет, а также его неизвестные обращения в ЦК КПСС в защиту сталинизма, отправленные уже после смерти И.В. Сталина. Примечательно, что эти обращения были засекречены по приказу Н. Хрущева, боровшегося с «культом личности» Сталина.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ 4
«СТРАНА С КАЖДЫМ ГОДОМ ИДЕТ ВПЕРЕД…» 6
СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 13
ВРАГИ СТАЛИНА – ВРАГИ СССР 22
ФАКТЫ ВРЕДИТЕЛЬСТВА И ЛИЦО ВРЕДИТЕЛЕЙ 23
Конец ознакомительного фрагмента. 35

Вячеслав Молотов
Враги Сталина – враги России

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вячеслав Михайлович Молотов (Скрябин) долгие годы работал вместе со Сталиным, занимая самые высокие посты в советском государстве.

Родился Вячеслав Скрябин 25 февраля (9 марта) 1890 года в слободе Кукарка Вятской губернии, ныне город Советск Кировской области, в семье приказчика.

Член большевистской партии с 1906 года – он вступил в нее еще во время обучении в Казанском реальном училище. В 1909 году Вячеслав Скрябин был арестован за революционную деятельность и отправлен в ссылку в Вологду. В 1911 году освобожден, после чего на партийной работе в Петербурге и Москве. В 1911–1912 годах учился в Петербургском политехническом институте, но не окончил его.

В 1912–1913 годах был секретарем редакции газеты «Правда», активно участвовал в ее создании. В 1915 году арестован вторично и сослан в Иркутскую губернию, и с того же года стал использовать партийный псевдоним «Молотов». В 1916 году бежал из иркутской ссылки. С 1916 года – член Русского бюро Центрального Комитета РСДРП(б).

В 1917 году Молотов являлся членом исполкома Петроградского Совета и Петроградского комитета РСДРП(б). В октябре 1917 года (в 27 лет) – был избран членом Петроградского военно-революционного комитета. В 1918 году– председатель Совета народного хозяйства Северной области. С 1919 года – уполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК в Поволжье, председатель нижегородского губернского Исполнительного Комитета. С сентября 1920 года – секретарь Донецкого губернского комитета РКП(б). С 1920 года кандидат в члены, с 1921 года – член ЦК. В ноябре 1920 года – марте 1921 года – секретарь ЦК КП(б) Украины.

С 16 марта 1921 года по 21 декабря 1930 года – секретарь ЦК и член Организационного бюро ЦК. В 1921 году был генеральным секретарем, но в 1922 году этот пост перешел к И.В. Сталину. С 16 марта 1921 года – кандидат в члены, а с 1 января 1926 года – член Политбюро ВКП(б).

* * *

После смерти В.И.Ленина Вячеслав Молотов стал одним из наиболее верных сторонников И.В. Сталина в борьбе против Л.Д. Троцкого, позже – Зиновьева, Каменева и других оппозиционеров, а в 1928–1929 годах– против «правого уклона» в партии. В ноябре 1928 года– апреле 1929 года Молотов возглавлял Московскую партийную организацию, где сменил одного из лидеров «правого уклона» Н.А. Угарова.

В 1930–1941 годах Вячеслав Михайлович Молотов – Председатель Совета Народных Комиссаров СССР, одновременно с мая 1939 года– народный комиссар иностранных дел СССР.

В 1941–1957 годах В.М. Молотов – заместитель, первый заместитель Председателя СНК (затем Совета Министров) СССР, одновременно (1941–1949 годы) – народный комиссар (затем министр) иностранных дел СССР.

После начала Великой Отечественной войны по поручению Правительства СССР В.М. Молотов выступил по радио с сообщением о вероломном нападении гитлеровской Германии

на Советский Союз. 22 июня 1941 года в 12 часов дня слова Молотова прозвучали по всей стране: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

Во время Великой Отечественной войны в 1941–1945 годах В.М. Молотов– заместитель председателя Государственного Комитета Обороны, входил в состав Ставки Верховного Главнокомандующего. В его обязанности входили, прежде всего, переговоры со странами антигитлеровской коалиции, для чего он совершал перелеты в Великобританию и США для заключения военных договоров.

В военные годы Молотов отвечал за производство танков, и танковая промышленность сделала огромные успехи. «За особые заслуги в области усиления производства танков в трудных условиях военного времени» указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 сентября 1943 года Молотову Вячеславу Михайловичу присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

* * *

После смерти 5 марта 1953 года И.В. Сталина, Молотов В.М. поддержал Хрущева Н.С. против Л.П. Берия, согласившись на его арест. Далее он пытался сопротивляться росту влияния Хрущева в партии, но потерпел поражение. 1 мая 1956 года, под предлогом неправильной политики по Югославии, В.М. Молотов был освобожден от должности министра иностранных дел СССР.

Объединившись с Кагановичем и Маленковым, он начал предпринимать активные попытки к смещению Хрущева. На заседании Президиума ЦК Молотов, Каганович и Маленков вместе выступили против Хрущева и получили поддержку большинства членов высшего партийного органа. К ним присоединились К.Е.Ворошилов, Н.А. Булганин, М.Г. Первухин, М.З. Сабуров, Д.Т. Шепилов. Но сторонникам Хрущева удалось быстро собрать Пленум ЦК, на котором так называемая «антипартийная группа» потерпела поражение.

29 июня 1957 года «за принадлежность к антипартийной группе» В.М. Молотов снят с постов первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и министра государственного контроля СССР, исключен из состава Президиума ЦК и из ЦК КПСС.

В 1957 году В.М. Молотов назначен на пост посла СССР в Монгольскую Народную Республику. С 1960 года он постоянный представитель СССР в Международном агентстве по атомной энергии (МАГАТЭ) в столице Австрии – Вене.

Будучи твердо уверенным в своей правоте, В.М. Молотов выступил против новой редакции Программы КПСС, которая должна была обсуждаться на XXII съезде КПСС (1961 год). Он считал авантюрой, в частности, включенный в программу лозунг, что к 1980 году в СССР будет построен коммунизм. В связи с этим в 1962 году Молотов был отправлен на пенсию.

В феврале 1962 года В.М. Молотов был исключен из рядов КПСС решением бюро Свердловского районного комитета КПСС города Москвы за «антипартийную фракционную деятельность и активное участие в массовых репрессиях».

В июле 1984 года, после многочисленных личных обращений в ЦК КПСС, В.М. Молотов был восстановлен в КПСС. До самой смерти Молотов был сторонником всех действий И.В. Сталина, считая их единственно правильными.

«СТРАНА С КАЖДЫМ ГОДОМ ИДЕТ ВПЕРЕД…»

(Из речи В.М. Молотова на VII Всесоюзном съезде Советов, 1935 г.)

.. Счастье нашей страны заключается в том, что у нас нет кризисов, как в других странах, что страна идет с каждым годом вперед по пути подъема народного хозяйства, что, впрочем, не исключает разницы в темпах подъема между отдельными годами и не исключает также того, что были периоды, когда в отдельных отраслях хозяйства у нас было уменьшение продукции вместо роста. Но народное хозяйство в целом и прежде всего наша промышленность не только ни один год не переживали упадка, а, наоборот, из года в год росли, неуклонно и громадными темпами продвигались вперед.

У нас нет неработающих фабрик и заводов, остановленных домен и мартенов, разрушающихся от безделья предприятий. Мы продолжаем увеличивать нагрузку действующих предприятий. Но наличных заводов и фабрик нам не хватает. У нас строятся сотни и тысячи новых предприятий, и не проходит года, чтобы не вступали в строй советской индустрии новые гиганты электрификации, машиностроения, металлургии и химии. Растут как бы из-под земли новые промышленные районы и города. Отсталые края и области выходят в ряды передовых. Начавшийся расцвет национальных культур на социалистической основе представляет невиданное зрелище за пределами Советского Союза и вообще в мировой истории.

Хозяйственная мощь Советского Союза гигантски выросла, а развертывающаяся теперь техническая реконструкция всех отраслей народного хозяйства подводит такой производственный базис, который достоин самой передовой страны в мире. Подводя итоги работы советской власти, товарищ Сталин на XVII партийном съезде сказал:

«Мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остается лишь увенчать его надстройками, – дело, несомненно, более легкое, чем построение фундамента социалистического общества».

Никто не сможет опровергнуть этого заявления. Фундамент социалистического общества в СССР построен, и построен прочно.

Мы добились большого подъема народного хозяйства потому, что создали социалистическую основу для его развития. Самую трудную задачу последнего периода – задачу коллективизации – мы в основном решили. От капиталистического хозяйства в СССР уже ничего не осталось. Остатки мелкособственнического хозяйства в деревне не делают погоды. В докладе на том же съезде товарищ Сталин с полным основанием заявил, что «социалистический уклад является безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всем народном хозяйстве».

Социализм одержал в нашей стране победу. Эта победа одержана на основах нэпа, который оппортунистам, качавшимся в сторону буржуазии, казался только политикой отступления, а в руках большевиков сделался рычагом победы социализма. Но как далеко мы ушли оттого положения, при котором вводился нэп, когда многочисленные капиталистические элементы жили еще в порах нашего строя, особенно в деревне. И теперь мы еще не изжили нэпа, поскольку даже после ликвидации капиталистических элементов у нас имеются миллионы единоличников со своим частным хозяйством и поскольку в известных случаях даже колхозники выступают на рынке в качестве частных продавцов своей продукции. Нэп в его последней стадии все еще живет, продолжая свою работу на социализм. Больше того, такие испытанные орудия нашего хозяйственного развития, как торговля и деньги, взятые нами из арсенала буржуазного общества и по-своему приспособленные к нуждам советской власти, будут еще долго жить и выполнять нужнейшее для социализма дело.

Но вспомните слова великого Ленина в конце 1922 г.:

«Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи. Позвольте мне закончить выражением уверенности, что как эта задача ни трудна, как она ни нова по сравнению с прежней нашей задачей, и как много трудностей она нам ни причиняет, – все мы вместе, не завтра, а в несколько лет, все мы вместе решим эту задачу во что бы то ни стало, так что из России нэповской будет Россия социалистическая».

В этих словах выражены глубокие думы о нашей революции и поставлена главная задача пролетарской революции – превратить «Россию нэповскую» в «Россию социалистическую». В этих словах мы видели основной завет Ленина для нашей партии, руководящей всем делом строительства.

И вот мы можем теперь сказать: *Россия нэповская стала Россией социалистической!* Наша страна преобразовалась. В основном эта великая задача, поставленная Лениным, нами осуществлена. Клятва, данная ушедшему Ленину 11 лет тому назад товарищем Сталиным, выполнена.

Таков основной вывод, который мы можем сделать с непоколебимостью.

*** * ***

Нельзя забывать и о том, какие изменения происходят в самих классах, являющихся основными в Советском Союзе.

Наш рабочий – это уже не старый рабочий, это уже не лишенный средств производства пролетарий, работающий на другой класс, на класс эксплуататоров. Это класс, сознающий свое значение, что он хозяин промышленности и всей страны. С другой стороны, в состав рабочих вошла известная часть из непролетарских элементов. Наш колхозник – это уже не старый, забитый крестьянин, безнадежно тянувший лямку и получавший бесконечные пинки от начальства. Другими становятся и наши служащие, инженеры, интеллигенция.

Эти социальные перемены сказываются уже во всей нашей жизни. Здесь особенно важно отметить их положительное значение для хозяйственных дел.

У нас еще низка производительность труда, но она растет. Рост производительности труда стал главной силой, двигающей вперед наше хозяйство. У нас нередко плохо еще обстоит дело с трудовой дисциплиной, но мы и здесь имеем успехи. За последние годы мы в несколько раз сократили прогулы рабочих и служащих предприятий. И с такими явлениями, как прогулы, мы должны теперь полностью покончить. У нас еще из 7 рабочих часов нередко на заводах работают 5–6 часов, а иногда и меньше. Но за это отвечаем в гораздо большей степени, чем рабочие и работницы, мы – руководители, не наладившие организацию производства как следует. Крепнут и наши колхозы вместе с быстрым ростом сознания колхозника о необходимости настоящей трудовой дисциплины и серьезной заботы об общественных, колхозных интересах. Социалистическое соревнование захватило десятки миллионов рабочих и колхозников и является наиболее ярким выражением роста сознательности трудящихся в нашей стране.

Во всем быту трудящихся также произошли коренные изменения к лучшему.

У нас нет безработицы уже пять лет. Нам, может быть, легко уже забыть об этом биче рабочего класса, но жизнь рабочих за пределами СССР каждый день напоминает нам о том, как далеко мы ушли от угнетательских капиталистических порядков. Заработная плата рабочих у нас растет, и теперь, после отмены хлебных карточек и в связи с укреплением советского рубля, ее реальное содержание будет еще быстрее подниматься. К питанию рабочих государство проявляет исключительную заботу, и мы имеем здесь значительные достижения. Растут все виды социального страхования рабочих и служащих, включая санатории и дома отдыха, которыми нигде, кроме Советского Союза, рабочие не пользуются.

Вместе с укреплением колхозов круто меняется в лучшую сторону быт трудящихся деревни. Произведенное в конце прошлого года обследование 83 тыс. колхозов РСФСР, Украины и Белоруссии показало в цифрах, как поднимается вверх колхозная деревня. Достаточно сказать, что в этих 83 тыс. колхозов выдача зерна на колхозный двор с 5,5 ц в 1932 г. поднялась до 10,9 ц в 1934 г. Увеличение вдвое! Растет и другая продукция колхозов и их денежные доходы. Все больше колхозников начинает жить зажиточной и культурной жизнью. В то время как сотни миллионов крестьян в капиталистических странах и в угнетаемых империализмом колониях и полуколониях терзаются кризисом и не мало деревенских тружеников вымирает с голоду, в наших деревнях покончено с нищетой, и честному труженику открыта дорога к хорошей жизни.

* * *

Показателем коренного улучшения бытовых условий в нашей стране является укрепление здоровья трудящихся. При всех недостатках наших лечебных учреждений нельзя сравнить теперешнее их значение для трудящихся с дореволюционным прошлым. Достаточно сказать, что врачебное освидетельствование призываемых в армию рабочих показало по Москве, Ленинграду, Московской и Ивановской областям, Горьковскому краю и Украине, что средний их вес за последние 6–7 лет увеличился на полтора-два килограмма, а округлость грудной клетки стала больше от полутора до двух с половиной сантиметров. Пусть нам приведут такие же данные о положении за границей. Но нам и полагается иметь крепких бойцов за власть советов!

Партия и правительство признали необходимым в текущем году пойти на значительное увеличение расходов по больницам и на увеличение зарплаты всего врачебного персонала. Мы хотим, чтобы дело здравоохранения двигалось вперед быстрее, чтобы здоровье трудящихся крепло и чтобы у нас еще больше рождалось советских богатырей…

Мы идем вперед, но наши бытовые нужды далеки еще от настоящего удовлетворения. У нас, например, много прорех в жилищном деле, и это дело требует к себе самого серьезного внимания. У нас отстало коммунальное хозяйство, и только меньшинство городов, во главе с Москвой, уже взялось за дело по-настоящему. Нередко у нас не хватает даже самых нужных товаров и продуктов как в городе, так и в деревне. Однако нельзя забывать, что у нас много возможностей для улучшения всего этого дела. Но мы используем эти возможности еще недостаточно умело. Нас не учили этому раньше. Но теперь мы проходим великую учебу строительства новой жизни. Мы не желаем преувеличений и не говорим, что СССР уже богатая страна, но трудящиеся Советского Союза знают, что наша страна богатеет!

Для того чтобы быть на высоте тех задач, которые поставила перед нами пролетарская революция, нам необходим высокий подъем культурного строительства. Наша сила заключается в том, что это стало сознанием широких масс трудящихся. Жажда культуры, тяга к науке и искусству растут в массах, пробуждая в большом количестве новые силы и таланты. Растет культура народов Советского Союза, растет на советской основе в богатом оперении национальных цветов. Что бы ни проповедывалось в безграмотных националистических и сверхнационалистических теориях, у нас и последний крестьянин видит, что путь к расцвету национальных культур найден в Союзе Советских Социалистических Республик, строящем новую жизнь под знаменем интернационализма.

Мы не закрываем глаза на то, что наши школы переполнены, и мы должны быстро покончить с двух– и тем более с трехсменными занятиями. Мы не закрываем глаза и на недостатки наших высших учебных заведений, но мы знаем, что там дело за последний период значительно улучшилось, и мы должны работать еще сильнее в том же направлении. Мы должны усилить заботу об учителе и ученом, но также и об изобретателе без диплома…

Большим успехом советской власти за истекший период надо считать поворот к социализму среди старой интеллигенции. Не без колебаний, не без перебежек туда и сюда произошел этот перелом. Но возьмите основную массу старых инженеров, учительства, наконец, писателей и работников искусства, и вам будет понятно политическое значение прошлогоднего съезда советских писателей в Москве, ярко отразившего этот перелом к лучшему у нашей интеллигенции.

Но, пожалуй, ни с чем не сравним тот успех партии и советской власти, который мы имеем в создании новой интеллигенции и особенно ее технических кадров. Судьбой многих заводов, как и колхозов, уже не первый год управляют эти молодые кадры, выросшие на советском воздухе и усердно накопляющие практический опыт. В течение ряда лет партия сосредоточивала на этой задаче внимание рабочего класса. И хотя главные результаты еще впереди, но новое поколение уже теперь стало великой силой в производстве, в технике и в научно-исследовательской области. Ленин ярко говорил о том, как капитализм «давил, губил и выбрасывал вон» способности и таланты в народе. За это наши рабочие и крестьяне и свергли капитализм. И тогда открылась дорога к культуре для масс, и в первую голову для нашей молодежи.

* * *

Наши теперешние задачи товарищ Сталин сформулировал недавно в замечательных словах: «Поскольку мы уже научились ценить технику, пора заявить прямо, что главное теперь – *в людях,* овладевших техникой… Надо беречь каждого способного и понимающего работника, беречь и выращивать его. Людей надо заботливо и внимательно выращивать, как садовник выращивает облюбованное плодовое дерево».

Из этих указаний ясно, что сделанного нами для подготовки новых кадров по технике и другим отраслям строительства далеко не достаточно и мы еще настойчивее должны работать над этой задачей. Но у нас есть теперь главное – рабоче-крестьянская власть, которая готова это дело двигать вперед вовсю.

Значит ли это, что все трудности пройдены, что пришло время беспечного отдыха под сладкие звуки музыки, скажем, «тихо и плавно качаясь…» Нет, дело обстоит совсем не так. Беспечность и самотек в работе на руку только нашему классовому врагу.

Социализм победил, но вчера еще открытый фронт сопротивления буржуазных элементов был значителен. Разбитый враг не решится сейчас на открытую борьбу. Он изолирован и жалок, но полон бешеной злобы и готов пользоваться любым оружием. Чем безнадежнее положение врагов советской власти, тем меньше они стесняются в средствах борьбы. Ослабление революционной бдительности в таких условиях опасно.

Враг жесток и изворотлив, враг готов принять любое обличие, прикинуться даже другом нашей партии для того, чтобы ослабить нашу бдительность и нанести удар и в голову и в сердце. Мы потеряли из своих рядов одного из славных борцов – Сергея Мироновича Кирова, убитого врагом только за его преданность делу коммунизма, делу советской власти. Белогвардейские выродки из зиновьевцев, воспитанные презренным «вождем» провокаторского двурушничества, явились организаторами этого злодеяния. Врагу безразлично, кто будет исполнителем его воли – пусть это будет и прикрывшийся коммунистическим билетом преступник, за спиной которого спряталась кучка беспринципных карьеристов и любителей высоких постов. На все это нашим ответом может быть только усиленная революционная бдительность в отношении классового врага.

Своим преступлением в Ленинграде враги советской власти, видимо, хотели внести замешательство в наши ряды. Разве не показывают эти расчеты врагов на весь их отрыв от масс, на их полный отрыв от жизни в стране? Миллионные массы рабочих и крестьян на

выстрел в Ленинграде ответили по-своему, ответили с исключительной силой сплочением своих рядов вокруг советской власти, вокруг товарища Сталина.

Большей политической демонстрации в пользу нашего дела и против его врагов трудно представить…

Октябрьская революция вывела нашу страну из системы мирового капитализма и открыла новую страницу в мировой истории. Страна, превратившаяся под властью царизма в «тюрьму народов», стала с октябрьских дней 1917 г. форпостом мировой истории.

«Неведомые никому» большевики – такими их хотела сделать буржуазия! – «вдруг» стали силой, и теперь никто не приносит такой пользы делу мирового прогресса, как наша большевистская партия, как рабоче-крестьянская власть.

Так повернулось дело за этот исторический период. Можно ли ждать после этого, что к советской власти будут относиться одинаково как рабочие, так и буржуа, как колхозники, так и кулаки, как трудящиеся в колониях, так и империалисты?

Не видим ли мы, наоборот, что со стороны капитализма и его остатков в нашей собственной стране делаются все новые и новые атаки на власть советов?

Противники советской власти из буржуазной и меньшевистско-социалистической печати нередко еще говорят: нет, Советский Союз не страна социализма, а нечто совсем другое. В утешение себе они повторяют выдумки о «государственном капитализме»– выдумки, в которые они не верят сами. И кто же этому поверит, что бывает капитализм– без капиталистов, капитализм– без кризисов, капитализм – без безработных. Должно быть, господа капиталисты скоро погонят прочь из своей печати всех этих болтунов как слишком глупых клеветников на социализм. Со своей стороны, мы хотели бы только одного, – чтобы рабочие, каким бы расстоянием они от нас отделены ни были, побольше знали о Советском Союзе, о всех наших трудностях и победах в строительстве новой жизни. Теперь мы этого хотим тем больше, что «Россия стала социалистической».

* * *

Наш государственный аппарат, при всех своих недостатках обеспечивающий нам возможность осуществления великого плана социалистического строительства, враги размалевывают в виде бюрократической надстройки, не совместимой с интересами развития отдельных людей и талантов. Но эта «критика» бюрократизма лишь прикрывает подлинные цели врагов: подорвать аппарат советской власти, управляющий гигантским хозяйством страны в интересах трудящихся, пришедший на смену всех этих крупных и мелких хозяйчиков, которые раньше действительно «развивались» и жили в свое удовольствие, но за счет крестьян и рабочих, за счет эксплуатации трудящихся. Мы хорошо понимаем, что действительная борьба с бюрократизмом не отделима от борьбы за победу социализма и что вместе с успехами развития крупного производства как в городе, так и в деревне и с ростом культурности масс наши возможности в преодолении бюрократизма в огромной степени возрастают. Еще ближе привлечь трудящихся к работе наших органов и под руководством партии еще активнее сделать их участие в борьбе с бюрократическими извращениями в нашем аппарате, – в этом видим мы одну из важнейших своих задач, зная, что это верный путь к ускорению полной победы социализма.

В буржуазных странах, где меньшинство – эксплуататоры – господствует над большинством, над трудящимися, органы государственной власти стремятся скрыть от масс действительное их классовое назначение, как органов охраны капитала против интересов трудящихся. Буржуазии приходится прятать свою диктатуру под разными формами парламентаризма и держать массы подальше от своего управленческого аппарата. Даже в государствах фашистского типа, открыто предназначенных к тому, чтобы держать трудящихся в

страхе и покорности под сапогом капиталистов, буржуазия трусливо скрывает клыки своей диктатуры ширмой различного рода представительств, якобы от населения. И это понятно. Разоблаченная буржуазная диктатура, даже в демократической оболочке, потеряет в глазах трудящихся всякий авторитет как власть, для трудящихся окончательно чужая и враждебная.

Только диктатура пролетариата, воплощающая в себе союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса, есть власть трудящихся, есть диктатура, которой не только нечего бояться трудящихся, но которая, наоборот, видит свою силу в привлечении трудящихся масс к активному участию во всем деле управления. Только такая диктатура, сломав буржуазную машину вместе с ее основой – частной собственностью – и поставив во главу угла развитие общественной собственности в интересах трудящихся, только такая диктатура может строить новое общество, общество без классов, которое даст возможность поднять благосостояние и культуру народа на действительно высокий уровень. Мы готовы признать, что в нашем строе еще много мелких и крупных недостатков, но основа его– общественная собственность и власть трудящихся – великая и непобедимая сила.

Наши советы– воплощение диктатуры пролетариата. Как органы власти трудящихся, они должны заботиться прежде всего об укреплении общественной, государственной и кооперативно-колхозной собственности и об охране интересов социалистической законности. Как органы власти, они должны зорко смотреть и метко бить агентов врага и, вместе с тем, проявлять чуткость и заботу к живым людям, к каждому трудящемуся.

Из всего этого ясно, как мы должны заботиться об улучшении работы советов.

Нам нужно, чтобы еще больше развернулась работа секций советов, депутатских групп на предприятиях, шефских групп и соцсовместителей в учреждениях, чтобы советы еще крепче связались с массами рабочих. Нам нужно, чтобы городские советы, выполняя свои обязанности в деле проведения политики индустриализации и технической реконструкции, усилили свою заботу в отношении бытовых и культурных нужд рабочих и работниц, работали над улучшением торговли и жилищного дела, поднимали дело в школах и больницах, улучшали кино и библиотеки, наводили порядок в банях и на физкультурных площадках и неуклонно поднимали трудовую квалификацию и политическое воспитание рабочей молодежи – этой великой силы социализма.

Нам нужно, чтобы наши сельские советы связали по-настоящему свою работу с подъемом колхозной деревни, помогали через колхозы и совхозы подъему сельского хозяйства и культурному росту колхозников, развивали больничное и школьное дело, обеспечивали книгой, газетой и кино широкие массы, проводили дороги и телефоны в деревне и опять-таки всемерно заботились о создании трудовой квалификации и политической сознательности колхозной молодежи, в которой наше будущее.

Подняв работу советов в городе и деревне на такую высоту, чтобы они были достойны социалистического государства, мы укрепим советскую власть и обеспечим полный успех всего нашего дела.

* * *

Нетрудно понять особое положение республики рабочих и крестьян, пока в мире существует единственное Советское государство. Но если система капитализма раздирается все более и более сильными противоречиями и со стороны становится все виднее, что она не так уже крепко держится на собственных ногах, то своим друзьям мы можем сказать, что Советский Союз сейчас, как никогда, велик по своей хозяйственной мощи и по сплоченности трудящихся масс вокруг советской власти.

Этим мы обязаны, прежде всего, нашей партии, являющейся душой всего социалистического строительства. С развернутым знаменем марксизма-ленинизма идет вперед наша

партия, вдохновляя борцов за коммунизм, миллионные массы ведет *наш Сталин,* и мы твердо знаем – это путь к нашей полной победе!

СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ

(Из выступления В.М. Молотова на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, 1936 г.)

...После того, как прошло невиданное по размаху всенародное обсуждение новой Конституции и заслушан исторический доклад товарища Сталина на этом съезде, трудящиеся нашей страны с полным основанием могут сказать: «Мы хорошо знаем, что означает новая Конституция Союза Советских Социалистических Республик, что означает наша сталинская Конституция».

Это– Конституция победившего социализма. Этим определяется ее содержание.

Действующая до сих пор Конституция СССР относится к 1924 году.

Тогда мы еще не могли говорить о победе социализма в нашей стране. Вопрос «кто – кого» еще не был решен. Социалистическое хозяйство было в периоде подъема и его перевес уже наметился, но росли еще и капиталистические элементы, а в деревне господствовало мелкособственническое хозяйство, – наиболее крупный остаток разбитого капитализма. Поэтому действовавшая до настоящего съезда Конституция отражала положение, во многом отличавшееся от теперешнего.

Новая Конституция Советского Союза создается в других условиях.

В нашей стране уже полностью господствует социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства, ликвидированы эксплуататорские классы, уничтожена эксплуатация человека человеком, идет быстрый подъем благосостояния, культурности и социалистической сознательности масс. Это и нашло свое отражение в новой Конституции.

Впервые Конституция страны определяет основы созданного трудящимися социалистического общества и его государственное устройство. Такова «сталинская Конституция».

Чтобы получить возможность строить в нашей стране новое общество, общество без эксплуатации человека человеком, рабочие в союзе с крестьянством должны были революционным путем свергнуть капиталистов и помещиков и утвердить свою власть – власть советов, пролетарскую диктатуру. Других путей для освобождения от капитализма история не давала, да, как известно, не дает и теперь. Но, свергнув угнетателей и отбив их многочисленные попытки вернуться к власти, трудящиеся, как каждый может теперь видеть, не плохо использовали возможность создания для себя новой, действительно счастливой жизни.

Конституция – не программа, нельзя смешивать Конституцию с программой – говорил здесь товарищ Сталин. И действительно, новая Конституция говорит о том, что уже завоевано и осуществлено в нашей стране. Она не ставит программных вопросов. Она оформляет и законодательно закрепляет великие завоевания социалистического государства рабочих и крестьян.

Конституция провозглашает социализм основой нашего государства. Она вместе с тем закрепляет то, что возникло в нашем государстве на основе победы социализма, совершенствуя некоторые формы государственного строя.

Но разве это не факт, что опубликование новой Конституции, Конституции социализма, было воспринято широкими массами и всеми нами, как дающее нечто новое, как открывающее новые перспективы в жизни народов СССР? Конституция только подвела общий итог завоеваниям социалистической революции, только записала то, чем мы на деле владеем, что уже в наших руках. Она простыми и точными словами только свела в одно целое то, чем владеют народы, построившие социализм в СССР, без всяких деклараций о будущем, о дальнейших целях СССР. Но разве не факт, что даже этого оказалось достаточно, чтобы значительно расширить наш социалистический горизонт и как бы окрылить милли-

оны и миллионы простых людей, сделавших новую Конституцию боевым знаменем дальнейшей борьбы за дело коммунизма?

Конституция подвела итог произведенной перестройке в экономике страны, сказав, что экономической основой Советского Союза является социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства, что в свою очередь обеспечивает такое развитие производительных сил нашей страны, которое сделает действительно счастливой жизнь народов СССР. Указание Конституции на допущение мелкого частного хозяйства единоличных крестьян и кустарей, без права эксплуатации чужого труда, как и признание личной собственности граждан на их трудовые доходы и имущество, не только не противоречит господствующему положению социалистических форм хозяйства и социалистической собственности в нашей стране, но является совершенно обязательным дополнением в данных условиях.

С другой стороны, победа социалистической экономики и социалистических форм собственности только подчеркивается тем фактом, что даже в тех, еще недавно самых экономически и культурно отсталых, районах Союза социализм одержал победу. Достаточно сказать, что даже те немаловажные в нашей экономике районы СССР, где еще два десятка лет тому назад господствовали докапиталистические отношения, где даже капитализм был развит слабо, – даже эти районы в основном уже встали на путь социалистического развития. Разве это не говорит о всепобеждающей силе социализма?..

Социалистическая основа Конституции нашла свое выражение также в том, что Конституция исходит из таких завоеваний, как ликвидация всех паразитических классов и эксплуатации человека человеком, без чего невозможно было обеспечить коренное улучшение жизни трудящихся в нашей стране, что она опирается на превращение в общенародное достояние материальных богатств и накоплений прежних богачей и привилегированных групп, что она опирается также на уничтожение нищеты масс и на полную ликвидацию безработицы, что она закрепляет для всех граждан как право на труд и, значит, право на получение гарантированной работы, так и обязанность трудиться для каждого способного к труду, в соответствии с социалистическим принципом: «Кто не работает, тот не ест».

В соответствии с этим закрепляется общественно-классовая основа социалистического государства, как государства рабочих и крестьян, и руководящая роль рабочего класса в государстве, перед которым еще стоят громадные задачи по завершению переустройства общества и по окончательной ликвидации классов, не говоря уже об обязанностях обороны страны от внешнего врага.

* * *

Итак, Конституция закрепляет социалистическую основу в экономике и в общественном устройстве нашего государства. В этом отношении она записывает только то, что уже существует в нашей стране.

Что же касается государственного устройства, то новая Конституция вносит здесь крупнейшие усовершенствования. Эти новые элементы в государственном устройстве идут по пути всестороннего развития социалистического демократизма и, подлинного интернационализма в отношениях между народами Советского Союза. Опираясь полностью на победу социализма, как основу СССР, эти новые формы демократизма и интернационализма означают новую ступень в развитии того и другого.

Советский строй пропитан демократизмом больше, чем любой другой. Через советы рабочие и крестьяне, иначе говоря народные массы, управляют государством. Советы воплощают власть трудящихся, власть народа, в то время как во всяком буржуазном государстве у власти стоит только привилегированное меньшинство из господствующих классов.

И все же новая Конституция идет по пути дальнейшей демократизации советского строя. Можно сказать, что она завершает демократизацию СССР и, расширяя базу, а также совершенствуя государственные формы, укрепляет в нашей стране диктатуру рабочего класса, которая, по известному выражению товарища Сталина, является «основным вопросом в ленинизме».

Новая советская Конституция отбрасывает остатки ограничений, сохранившихся в советской Конституции от первого периода, когда влияние эксплуататорских классов на трудящихся, особенно в деревне, сказывалось еще довольно широко, а советы еще не окрепли. Она устанавливает всеобщие, прямые, равные и тайные выборы во все советы трудящихся вплоть до высших органов советской власти. Она снимает вопрос о лишенцах, так как все граждане без исключения получают право выбирать и быть избранными в советы. Она отменяет имевшиеся у нас для рабочих преимущества перед крестьянами при выборах в советы, вводя для всех граждан СССР равное избирательное право. Она заменяет существовавшие до сих пор многостепенные выборы средних и высших органов советской власти прямыми выборами непосредственно самими гражданами. Вместо открытых выборов для обеспечения большей свободы голосования вводятся тайные выборы в советы. Кандидатов в советы, наряду с организациями большевистской партии, будут выставлять также многочисленные у нас беспартийные организации. Конституцией вводится всенародный опрос (референдум) для тех случаев, когда это будет признано необходимым Верховным Советом СССР или одной из союзных республик.

Эти изменения в избирательной системе указывают на то, что все лучшее в демократическом устройстве других государств мы берем и переносим в нашу страну и применяем к условиям советского государства. За бортом остается только право на легальность для политических партий, кроме партии коммунизма. В нашей стране, где отсутствуют враждующие между собою классы, где рабочие и крестьяне сплотились вокруг коммунистической партии и где другие политические партии, как показал весь наш опыт, являются только агентурой реставраторов капитализма, не может быть места для их легализации.

Указанные изменения нашей избирательной системы должны еще больше поднять активность масс при выборах в советы трудящихся. Интерес к выборам несомненно повысится. Новая система послужит дальнейшему оживлению как выборов в советы, так и всей работы советов.

Эта система не может не встряхнуть слабых, плетущихся в хвосте событий, организаций и не может не ударить по обюрократившимся, по оторвавшимся от масс. С другой стороны, эта система облегчает выдвижение новых сил из передовых рабочих, из крестьян и интеллигентов, которые должны прийти на смену отсталым или очиновничившимся элементам.

При новом порядке выборов не исключается возможность выбора кого-либо и из враждебных элементов, если там или тут будет плоха наша агитация и пропаганда. Но и эта опасность в конце концов должна послужить на пользу дела, поскольку она будет подхлестывать нуждающиеся в этом организации и заснувших работников.

Таким образом, новая избирательная система, обеспечивающая полное развитие демократизма, должна нам помочь в улучшении государственного аппарата, в расширении и обновлении руководящих советских кадров, в поднятии работы в массах у самих партийных организаций. Значит, наше дело не только не пострадает, а значительно выиграет с осуществлением нового порядка выборов в советы.

* * *

Сравните это положение с положением в буржуазных странах, живущих по своим конституциям.

Нет такой буржуазной страны – не только фашистской – где не существовал бы ряд, а иногда и много разных ограничений в правах по выборам в парламенты и коммунальные учреждения. Этого не сможет никто отрицать.

Там существуют, во-первых, ограничения по *социально-имущественному* положению. Конечно, в пользу имущих классов и против малоимущих.

Имущественный ценз существует, например, в Англии, США, Японии, В Англии лица, проживающие в одном избирательном участке и имеющие предприятия в другом округе, пользуются даже *двумя* голосами.

Ценз оседлости существует во Франции, США, Японии. Надо проживать 6,12 и даже 24 месяца на одном месте, чтобы получить право голоса. При большой безработице в капиталистических странах, ясен смысл этих ограничений.

Кроме того, существует так называемый «образовательный ценз» в Англии, США, Венгрии. И этот ценз ловко используется богатыми против бедных.

Существуют, во-вторых, ограничения избирательных прав в капиталистических странах по *национально-расовому* признаку.

Антисемитская политика германских фашистов хорошо известна. В Германии настолько распоясались, что в их черносотенном «Основном законе» говорится не больше и не меньше как следующее: «Еврей не может быть гражданином Германской империи. Он лишается права голоса по политическим вопросам. Он не может занимать должностей».

В США до крайности доведены ограничения против негров и индейцев. Сделано это здесь в отношении негров таким образом, что из 2,2 миллиона негров в 5-ти южных штатах к выборам фактически допускается только 19 тысяч человек.

Англия также идет по этому пути. В Южно-Африканском Союзе, входящем в Великобританию, правом голоса пользуются 2,5 миллиона белых, а 5,5 миллиона негров лишены права голоса.

Существуют, в-третьих, большие ограничения в отношении прав *женщины.* Достаточно сказать, что женщины лишены права голоса при выборах в парламенты в таких странах, как Франция, Бельгия, Италия, Швейцария, Югославия, Греция, Япония, Аргентина.

Упомяну еще об ограничениях прав *военнослужащих.* Ни в одной стране, за исключением Англии, где армия невелика, военнослужащие не пользуются правом участия в выборах в парламенты. Солдаты и офицеры буржуазных армий во всех буржуазных странах лишены этих простых гражданских прав.

Не буду приводить дальнейших примеров насчет ограничений прав населения, которыми богаты буржуазные конституции. А ведь там пошуметь о «демократии» любителей не мало!

Законченная демократизация нашей избирательной системы является лучшим ответом всякого рода критикам советского демократизма из лагеря буржуазных демократов и социал-демократов.

Мало ли сыпалось обвинений со стороны «демократов» из буржуазного лагеря против пролетарской диктатуры в СССР. Несмотря на очевидную поддержку советской власти широчайшими массами трудящихся, там и тут бросались обвинения в недостатке демократичности советского режима. Даже лишение голоса 2–3 процентов бывших эксплуататоров при обеспеченном праве участия в выборах остальных 97–98 процентов населения стара-

лись выдать за большой ущерб демократических прав в СССР. Эти выверты буржуазных критиков советской системы хорошо известны.

На все эти выпады дается теперь еще более внушительный ответ советской Конституцией, завершающей демократизацию СССР.

В самом деле, если внутри страны мы сломили классового врага и с каждым днем все больше укрепляем наши социалистические позиции, то мы пока остаемся единственным социалистическим государством и живем в кольце непримиримо враждебных социализму империалистических держав. Разумеется, принимая Конституцию, мы отнюдь не забываем о внешней опасности, которая является теперь главной опасностью для трудящихся нашей страны. И все же в нашей среде имеется полная уверенность в том, что дальнейшая демократизация нашего государственного строя еще больше укрепит социалистический строй СССР вопреки всем его врагам.

Можно ли представить себе сколько-нибудь на это похожую картину в отношении какого-нибудь буржуазного государства, – пусть самого сильного! – в окружении социалистических государств. Судите сами: едва ли…

В том-то и сила социалистического демократизма, что, возникши в результате победы пролетарской диктатуры, он растет и ширится с каждым днем, особенно вместе с ростом культурности масс. В этом находит свое выражение могучий рост наших сил. После полной победы социализма в нашей стране демократизм советского строя развивается с еще большей силой и с еще большим размахом, являясь в свою очередь рычагом дальнейшего ускорения подъема сил социализма.

Развитие демократизма в нашей стране показывает все преимущества социалистической демократии перед демократией буржуазных государств.

Но здесь придется сделать небольшое отступление насчет совсем уж своеобразного «демократизма» по методу германского фашизма.

Для того чтобы развязать руки господствующей капиталистической олигархии, германскими фашистами последовательно прививается массам и всем членам самой национал-социалистской партии такой взгляд: «Мои вожди знают, чего они хотят. А если бы они этого не знали, то как бы я мог это знать и решать». Проще говоря, это «демократизм» по принципу: «Не сметь рассуждать, тебе же будет хуже».

Поэтому все эти нюрнбергские съезды так непохожи на настоящие съезды. Это – не съезды, а нечто другое.

На них собираются только для выслушивания двух – трех речей «фюреров». Никакого обсуждения и никаких прений на этих «съездах» не ведется. Никаких решений и резолюций там не голосуется. Массам предоставлено только одно: расхлебывать последствия такого рода съездов…

Сравнение советского демократизма с демократизмом буржуазных стран, даже в лучших его формах, говорит о коренном отличии и принципиальных преимуществах первого по сравнению со вторым. Одно ясно: только социалистический демократизм является демократизмом трудящихся, демократизмом подлинных народных масс, освободившихся от господства эксплуататоров.

* * *

Кто хочет убедиться в демократизме нашего строя, тот должен не забывать главного. Главным же в советском строе является, как известно, то, что разъясняется в статье 6-й Конституции.

Вот эта *«Статья 6»:*

«Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т. п.), а также основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием».

Теперь все это принадлежит *ВСЕМУ НАРОДУ*. Какую же нужно еще более последовательную демократию?

Пусть в любом государстве проведут подобные меры. И мы признаем тогда демократизм такого государства таким же настоящим, *ВСЕНАРОДНЫМ ДЕМОКРАТИЗМОМ,* каким является демократизм в СССР.

Новая Конституция дает теперь *всем* гражданам СССР *равные* права. Можно даже сказать, что бывшие собственники вернулись, хотя и на особый лад, к управлению собственностью. Но теперь, участвуя через советы трудящихся в этом деле, они стали неизмеримо богаче, так как имеют отношение к управлению не частной, а всенародной собственностью.

Трудящиеся нашей страны имеют конечно по этому вопросу свою глубокую думку: «бывшие» получают права, это – неплохо; только бы они работали по-честному!..

Демократизм нашего строя товарищ Сталин подчеркнул в докладе еще одним замечательным фактом.

«Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель, и это– сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян».

Хотели бы мы посмотреть, как в каком-нибудь буржуазном государстве передали бы крестьянам без выкупа ну хоть не 150, а только 15 миллионов гектар помещичьей и другой земли. Мы были бы готовы тогда признать, что такое государство начинает всерьез приближаться к настоящему демократизму, к демократизму трудящихся.

Между тем, не слышно что-то, чтобы помещики, дворяне и монастырские архиереи считали бы, со своей классовой точки зрения, эту передачу земли крестьянам делом «демократическим». Нельзя не согласиться, что им чужд революционный демократизм.

Стояли у власти в нашей стране и господа социалисты из эсеров и меньшевиков в 1917 г. Все знают, что они использовали власть не для передачи земли крестьянам, а для того, чтобы оттянуть это дело.

Они оказались и здесь прямыми союзниками помещиков и буржуазии. А, ведь, как только они ни кичились своею преданностью «демократии». Значит, менышевистско-эсеровская «демократия» в наше время на руку капиталистам, помещикам, кулакам, дворянам и попам. Значит, понимаемая по-менышевистски-эсеровски «демократия» не имеет теперь ничего общего с настоящей, столь нужной народу демократией…

Еще один пример советского демократизма.

Передо мной выступал всем известный писатель А.Н. Толстой. Кто не знает, что это бывший *граф* Толстой. А теперь? Один из лучших и один из самых популярных писателей земли советской – *товарищ* Алексей Николаевич Толстой.

В этом виновата история. Но перемена-то произошла в хорошую сторону. С этим согласны все мы вместе с самим А. Н.Толстым…

Новая Конституция укрепит наш глубоко демократический строй еще больше. А тем, что в ней, наряду с ясным указанием на определенные обязанности граждан СССР, прочно гарантируются такие права, как право на труд, право на отдых, право на материальное обеспечение старости, право на образование, полное равноправие женщины с мужчиной, полное равноправие наций и рас в СССР и т. д., мы громогласно заявляем, как надо понимать социалистический демократизм.

Даже наиболее совершенные формы демократии в буржуазном государстве на деле весьма ограничены и до крайности сжаты рамками фактического господства буржуазного меньшинства над народом. Любой демократизм при капиталистическом режиме не выходит, и не может выйти, из рамок господства привилегированного меньшинства буржуазных классов, укладывая права и свободы народов в жесткое прокрустово ложе.

Через своих идеологов и свою прессу буржуазия добилась того, что жалкая капиталистическая демократия, демократия буржуазных государств, прославляется обычно как демократизм вообще, как «надклассовая» форма демократии или даже как «общечеловеческая» форма демократизма. Ловкость рук политиков и «теоретиков» буржуазии и социал-демократии дошла в этом отношении до акробатного искусства.

Но на деле ни одно буржуазное государство не предоставляло и не предоставляет трудящимся даже малой части тех действительных демократических прав и свобод, которыми пользуются трудящиеся СССР и которыми в еще большей мере они будут пользоваться в дальнейшем по новой Конституции.

Буржуазный демократизм прославляет под видом «общенародного демократизма» в лучшем случае лишь до крайности ограниченные, до крайности урезанные права трудящихся при буржуазном строе, в котором печать, типография, бумага, помещения, весь капитал и вся власть, а значит фактически и все права находятся в руках господствующих классов. Трудящимся же остаются только крохи с барского стола…

Принятие новой Конституции еще больше поднимает СССР, как опору и светоч демократизма.

Чем глубже сталинская Конституция войдет в нашу жизнь; тем всестороннее будет ее влияние, как Конституции социализма и последовательной демократии, не только у нас, но и далеко за пределами СССР. Тем шире разнесется ее революционное воздействие на трудящиеся массы, борющиеся за свое освобождение от фашизма, империализма и колониального гнета.

* * *

Новая Конституция выражает дальнейшее развитие социалистического интернационализма в отношении менаду народами СССР.

Все, что говорилось на этом съезде, подтверждает, что этой Конституцией мы делаем новый шаг в укреплении великой дружбы народов Советского Союза. Мы и здесь двигаем вперед дело, начатое Октябрьской социалистической революцией.

Разрешение национального вопроса в Советском Союзе является одним из самых поучительных фактов современности. В этом сказывается сила принципов ленинско-сталинской национальной политики и верность советской власти последовательному демократизму.

Мы нашли правильное разрешение национального вопроса на основе укрепления дружбы народов, столь различных по экономическому укладу и быту, по историческому прошлому и национальной культуре. Мы добились этого, несмотря на то, что у многочисленных национальностей, угнетавшихся старой царской Россией, не могло не сохраняться большое недоверие к русским, как к представителям в прошлом угнетательской нации.

Ни одна буржуазная страна, хотя бы она существовала уже столетия, не сумела найти у себя правильное разрешение национального вопроса, как об этом не могло быть речи и в старой буржуазно-помещичьей России. Это оказалось возможным в нашей стране благодаря победе социализма, обеспечившей возможность проведения последовательного демократизма, действительного равноправия национальностей и особую заботу государства в отношении более слабых и прежде особенно угнетавшихся национальных меньшинств.

Ничего подобного сложившейся и крепнущей у нас дружбе народов нельзя представить в условиях буржуазного режима, где при всех условиях командуют господствующие классы господствующей нации. При этом иногда верхушки господствующих классов разных наций сговариваются между собой и находят более или менее общий язык– язык угнетателей в отношении народных масс соответствующих национальностей. Но и в этом случае трудящиеся угнетенной национальности, особенно в колониях и полуколониях, остаются под двойным гнетом, под гнетом «своих» эксплуататоров и, кроме того, под особым гнетом господствующей нации.

В Советском Союзе идет возрождение многочисленных национальностей, идет подъем хозяйственных сил и национальных культур всех народов. Вместе с тем, крепнет и многонациональный Союз Советских Социалистических Республик, как единое целое.

Советской власти не существовало бы на свете, если бы она на деле не проявляла величайшую заботу о нуждах всех народов страны, об их хозяйственном подъеме, о подъеме материального благосостояния трудящихся и о росте их национальных культур. СССР проводит при этом политику усиленной поддержки более отсталых и более угнетавшихся при капитализме национальностей, ускоряя этим их подтягивание к общему уровню.

Из «единой-неделимой» России возникло свыше 50 республик, автономных областей и национальных округов. Без выделения в СССР национально-государственных единиц не могло бы быть и речи о свободном национальном развитии, не говоря уже о ликвидации сложившегося у угнетенных в прошлом наций недоверия, скажем, к великороссам. От создания многочисленных национальных республик и областей наше государство не только не расшаталось, а еще больше окрепло.

Новая Конституция означает дальнейший шаг по пути укрепления дружбы народов СССР, по пути развития социалистического интернационализма в нашей стране. Это можно подчеркнуть рядом важных примеров.

Конституция увеличивает с 7 до 11 количество союзных республик, – таких республик, которые имеют право свободного выхода из СССР. Этим еще раз подчеркивается не только свобода национального развития в нашей стране, но и добровольность объединения национальностей, создавших наш Союз.

В новой Конституции более строго разграничиваются функции между Союзом и входящими в его состав союзными республиками. При этом, наряду с созданием отдельных новых наркоматов СССР, создается целый ряд новых промышленных наркоматов в союзных республиках с передачей многих предприятий из общесоюзного управления в ведение республик.

Вы слышали здесь о предложении товарища Сталина уравнять количество членов обеих палат Верховного Совета и об установлении прямых выборов не только для депутатов Совета Союза, но и для депутатов Совета Национальностей. Проведение этого предложения обеспечит дальнейшее увеличение представительства всех, и особенно менее сильных, республик в Верховном Совете и поднимет авторитет Совета Национальностей. Нельзя не признать, что это предложение соответствует делу дальнейшего укрепления дружбы народов СССР и целиком отвечает интересам социализма.

* * *

Так выглядят в нашей новой Конституции основные моменты в развитии форм социалистического интернационализма.

С самого начала советская власть ставила своей задачей обеспечить межнациональный мир в нашей многонациональной стране. Она видела в этом одно из главных условий для обеспечения успеха социализма.

Всегда подчиняя вопрос о формах государственного строительства коренным интересам социализма и задачам укрепления пролетарской диктатуры, наша партия находила на каждом этапе свои особые формы проведения ленинско-сталинской национальной политики, политики укрепления дружбы народов. В нашем многонациональном государстве удалось на практике обеспечить быстрый подъем национальных культур во всем их многоцветном разнообразии и вместе с этим на деле обеспечить мир и дружбу между всеми народами Союза.

Сколько было расчетов у наших врагов на межнациональную распрю в СССР. Сколько националистических партий, подкармливаемых не только национальной, но и иностранной буржуазией, обанкротилось на этом деле!

В нашей стране, где трудящиеся всех национальностей общими усилиями сбросили с плеч «своих» и чужих эксплуататоров, где на деле обеспечено полное равноправие в отношениях между всеми народами, где с невиданной быстротой идет возрождение национальных культур и где для всех народов обеспечено участие в решении общих дел Союза на основах последовательного демократизма, – в такой стране нет почвы для межнациональных трений.

Такая страна, как Союз Советских Социалистических Республик, может и должна стать прообразом установления мира и дружбы народов в еще более широком интернациональном масштабе.

ВРАГИ СТАЛИНА – ВРАГИ СССР

(Из статьи В.М. Молотова «Уроки вредительства», 1937 г.)

ФАКТЫ ВРЕДИТЕЛЬСТВА И ЛИЦО ВРЕДИТЕЛЕЙ

Вредительству и диверсиям в тяжелой промышленности, как и на железнодорожном транспорте, троцкистская и иностранная шпионская агентура придавала большое значение. И это понятно. Враг стремился бить по наиболее важным и чувствительным для народного хозяйства и обороны местам.

Мы еще не знаем всех фактов, относящихся к вредительско-диверсионной деятельности троцкистских и других агентов в тяжелой промышленности и в других частях нашего госаппарата. Но и того, что мы знаем, достаточно, чтобы говорить о серьезном ущербе, нанесенном ими народному хозяйству и в частности тяжелой промышленности.

Говоря о вредительской банде в Наркомтяжпроме, прежде всего, приходится остановиться на Пятакове. Пятаков, бывший заместитель Наркомтяжпрома, проработал в тяжелой промышленности свыше двенадцати лет с небольшими перерывами. Он имел немало своих людей в аппарате Наркомтяжпрома. Он был главным организатором вредительско-диверсионной работы преступной шайки в тяжелой промышленности.

Вот что показывал Пятаков об этой работе:

«Мое служебное положение– зам. наркомтяжпрома – давало мне больше возможностей свою контрреволюционную работу строить в первую очередь по линии выполнения директив Троцкого о вредительстве в народном хозяйстве.

По этой линии у меня складывались и личные связи с нужными людьми.

Я строил поэтому свою работу, исходя из следующих принципов:

1) Я подбирал себе людей из троцкистов, крупных хозяйственников. Выдвигал их, направлял на самостоятельную работу в соответствующие промышленные центры или в Москве, на руководящую работу.

2) Этим людям я давал задания (конечно, вводил их в курс директив Троцкого) по самостоятельному подбору себе других людей (не только троцкистов) и вести линию на срыв работы на их участках.

3) Я рекомендовал своим людям (и сам это делал) не распыляться в своей вредительской работе. Концентрировать свое внимание на основных крупных объектах промышленности, имеющих оборонное и общесоюзное значение.

В этом пункте я действовал по директиве Троцкого: наносить чувствительные удары в наиболее чувствительных местах».

Такова установка главного руководителя вредительства и диверсий в Наркомтяжпроме. Он имел задание Троцкого бить социалистическое хозяйство по наиболее чувствительным местам и делал это с цинизмом оголтелого, ни перед чем не останавливающегося преступника. Нельзя не признать, что в словах Пятакова насчет его широких возможностей вредительства в аппарате тяжелой промышленности много правды. Допустив это, мы сделали большую ошибку. Из этого мы должны извлечь серьезный урок на будущее.

Вредители, диверсанты и шпионы из троцкистской банды и иностранной агентуры, имея на руководящем посту в Наркомтяжпроме своего человека, получали большие возможности расставить своих людей в главках, в трестах и в предприятиях. Уже теперь разоблачена не одна сотня хозяйственных руководителей, имевших партбилет, а также «беспартийных» инженеров и техников, занимавших ответственнейшие посты в учреждениях Наркомтяжпрома, которые в течение ряда лет вели здесь преступную, вредительскую работу. Надо пожелать, чтобы нам удалось поскорее и до конца вытравить из промышленности все ответвления этой преступной банды.

* * *

Перейду к отдельным отраслям тяжелой промышленности. Начну с химии.

Приведу, прежде всего, показания того же Пятакова: «В химической и коксохимической промышленности была проведена следующая вредительская и диверсионная работа:

1) Был составлен, представлен и оформлен такой план развития военной химии, который на деле приводил к распылению и омертвлению средств и затяжке сроков ввода в эксплуатацию нужных объектов.

2) В области азотной промышленности затягивалось строительство новых объектов, главным образом путем систематических и длительных переделок их проектов.

3) В серно-кислотной промышленности срывались действительные мощности путем понижения эксплуатационных коэффициентов.

4) В содовой промышленности задерживалось развитие мощности, благодаря чему сода, которую могли производить в СССР в совершенно неограниченных количествах, все время является остро-дефицитным продуктом. Помимо этого, не пропускалось создание новых содовых центров на базе соответствующих источников сырья (например, на базе отбросов калийной промышленности, или на базе усольских (Восточная Сибирь) соляных источников).

Таковы основные факты вредительской работы в химической и коксо-химической промышленности, которую по моим заданиям проводил Ратайчак».

Пятакову, конечно, нельзя верить, что он сказал все, что знал о вредительстве в химической или другой промышленности. Наоборот, можно быть уверенным в том, что он сказал далеко не все, что он знал и мог вскрыть по вредительско-диверсионной части.

Дополним эти показания показаниями Дробниса насчет Кемеровского химического комбината. Дробнис показывал:

«Слишком много мы вредили и разрушали. Мне трудно будет говорить об отдельных деталях, но об основной нашей линии в подрывной работе и оставшихся у меня в памяти более крупных актах разрушений я расскажу.

Разрушительной работой, проводившейся мною, Норкиным, нач. Кемеровского химкомбината, и Карцевым, зам. нач. химкомбината по технической части, начиная с 1935 года и до момента моего ареста, были охвачены Коксохимзавод, Азотнотуковый завод, ТЭЦ и жилищное строительство.

1. В течение первой половины 1935 г. наша разрушительная работа сводилась ктому, чтобы всемерно воспрепятствовать вводу в срок в эксплуатацию ряда предприятий на правобережном строительстве, т. е. строительстве специальной химии, имеющем оборонное значение.

С этой целью мы сознательно задерживали проектирование электростанции. Эту работу, предусмотренную нашим планом, проводил главным образом Карцев – через проектирующие организации в Москве и Ленинграде.

2. Нами задерживалось проектирование и по целому ряду объектов специальной химии.

3. На объектах специальной химии была проделана такая подрывная работа, что по первоначальным проектам были заложены фундаменты ряда зданий; номера этих зданий я сейчас не помню, но потом проекты были забракованы и фундаменты этих зданий пришлось разбирать. На одном из зданий были возведены даже стены, которые потом были разобраны.

4. Из тех же соображений разрушительной работы Карцев, с нашего ведома, в бытность его в Москве в 1935 г., забраковал проект по главному зданию Азотостроя, а потом спустя месяца два мы были вынуждены начать работу по этому проекту.

5. Во второй половине 1936 г. нами был организован ряд аварий. Из наиболее крупных являлись аварии на амселитре и монтан-селитре».

Отмечу, далее, показания технического директора Горловского азотно-тукового комбината вредителя Асиновского. Он говорил:

«По Горловскому азотно-туковому заводу контрреволюционной организацией проведены следующие диверсионные акты:

1) Приблизительно в апреле месяце 1934 года выведено из строя отделение нейтрализации цеха амселитры путем организации взрыва аммиакопровода. При взрыве были человеческие жертвы. В результате взрыва цех простоял семь дней. О том, что данный взрыв был произведен контрреволюционной организацией, мне говорил Тамм после привлечения меня в организацию.

2) В октябре 1934 года организацией осуществлен взрыв двух коксовых компрессоров. В результате завод был остановлен на два часа. Со слов Тамма, этот диверсионный акт был проведен Халезовым через привлеченных им новых членов контрреволюционной организации. Фамилии этих лиц мне Тамм не назвал.

3) В конце ноября 1934 года контрреволюционной организацией произведен обвал надземного коксового газопровода. Со слов Тамма, этот обвал был организован членом организации Халезовым. Других участников этого диверсионного акта Тамм мне не назвал.

4) В январе 1935 года был произведен взрыв меланжевого коллектора. В результате взрыва завод был остановлен на трое суток. Со слов Тамма, взрыв был организован также Халезовым.

5) 11 ноября 1935 года Халезовым и Крушельницким был организован взрыв воздушных кабин в аммиачном цехе. В результате взрыва завод стоял три недели. Восстановительные работы обошлись, примерно, в полтора – два миллиона рублей».

В течение ряда лет, из месяца в месяц группы вредителей и диверсантов, сидевших на боевых участках нашей промышленности, делали свое преступное дело, все более наглея от своей безнаказанности. Мы не можем при этом забывать о том, что эти преступления были лишь подготовкой, лишь пробой сил в отношении более крупных и опасных для нашей страны ударов в дальнейшем. По заданиям Троцкого – Пятакова, вредители, диверсанты и шпионы из их компании готовили нанесение главных ударов к началу войны. Если бы диверсионно-вредительские шайки остались не разоблаченными до этого момента, то в начале войны мы встретились бы с большими трудностями при выполнении ряда боевых и хозяйственных задач.

* * *

Возьмем другую отрасль промышленности – уголь. Здесь также усиленно орудовала преступная шайка вредителей. Вот что показывал известный Шестов в отношении Кузбасса:

«Разрушительная работа была развернута в направлении:

1. Умышленного замедления темпов нового шахтного строительства и реконструктивных работ по старым шахтам.

2. Организация строительства новых шахт с расчетом на неодновременное окончание работ по важнейшим объектам с задачей оттянуть начало эксплуатации шахт на полные проектные мощности.

3. Ведение систем эксплуатации мощных пластов, при которых создавались наибольшие потери угля, с расчетом на возникновение подземных пожаров, выводящих из строя отдельные месторождения угля.

4. Срыв подготовки новых горизонтов и полей, необходимых для развертывания угледобычи в соответствии с плановыми заданиями.

5. Искусственное создание разрыва между подготовительными и очистными работами с целью сорвать выполнение плана угледобычи.

6. Массовая порча механизмов, рассчитанная на срыв угледобычи.

7. Срыв правильной организации труда и противодействие развертыванию стахановского движения в последнее время.

Это основные подрывные мероприятия, производившиеся по угольным районам, где участниками организации была развернута разрушительная работа».

Теперь Шестов расстрелян и вредить больше не может. Но, читая его показания о проводившейся им с большим размахом вредительской подрывной работе в угольной промышленности, мы не должны забывать, что дело идет о фактах всего лишь вчерашнего дня, что еще вчера многие из наших товарищей, на глазах которых орудовал Шестов со своей шайкой, не замечали его преступлений. Разве это не должно служить серьезным предостережением нашим хозяйственникам, да и не только хозяйственникам?

В угольной промышленности Кузбасса вредители придавали большое значение распространению подземных пожаров. По этому поводу Шестов показывал:

«Основным подрывным мероприятием по Прокопьевску, давшим наибольший эффект, явилось огульное, без учета особенностей пластов, ведение камерно-столбовой системы, без выемки межкамерных целиков и без закладки выработанного пространства.

Этим мероприятием наряду со значительными потерями угля, достигавшими не менее 50 % при допустимых 15–20 %, были вызваны многочисленные подземные пожары, не ликвидированные до последнего времени. Пожары не дали и не дают возможности эксплуатировать нижние горизонты без риска дальнейшего распространения пожаров и возможности больших взрывов».

Шестов приводил пример вредительства и в шахтном строительстве:

«Четыре крупных ствола шахты 7/8 в 1932 году были заложены на базе крайне неудовлетворительно разведанных пластов. Эти шахты можно было заложить на более надежных и лучших месторождениях».

Тот же Шестов показывал, как проводились другие виды вредительства в угольной промышленности:

«Разрушительные удары в Анжерке направлялись и на эксплуатационные работы, достигалось такое положение, что рудник не выходил из прорыва.

Прежде всего эксплуатация механизмов велась так, что создавалась исключительно большая аварийность. Рудник – механизированный, и это сильно отражалось на угледобыче.

На работы с механизмами допускались совершенно неквалифицированные рабочие. Подготовка кадров не велась. Если бригадиры отказывались принимать неквалифицированных рабочих, то их били за то, что они не хотят готовить кадры на ходу».

* * *

Остановлюсь, дальше, на такой важной для обороны отрасли промышленности, как цветная металлургия. О том, что Пятаков был особенно близок к цветной металлургии и приложил к ней свою вредительскую руку, широко известно.

Вот что показал Пятаков о вредительстве в медной промышленности на Урале, куда он сам не раз выезжал:

«Имея в виду огромное народнохозяйственное и оборонное значение медной промышленности Урала, вредительство и было направлено в эту сторону.

Прежде всего, речь шла о задержке выплавки меди действующими заводами. Мне трудно сказать, как эта работа проводилась по отдельным заводам, но факт тот, что в результате вредительской деятельности троцкистской группы наиболее мощный из трех уральских

заводов – Красноуральский все время имел крайне низкие качественные показатели. Карабашский завод по тем же причинам работал с постоянными срывами. На Кировоградском заводе вредительство коснулось в первую очередь обогатительной фабрики, и все три завода далеко не давали того количества меди, которое они могут давать.

Особенно сильно вредительство было развернуто на новостроящемся большом медном заводе на Урале – на Средуралмедьстрое.

Прежде всего строительство этого завода нами всячески тормозилось. Строительство, начатое еще в 1932 г., к началу 1935 г. практически не существовало, находясь в полном развале.

На стройке еще Юлин на всех участках насадил троцкистов, которые, каждый на своем участке, под руководством Юлина срывали работу.

Когда я в начале 1935 г. был на стройке, то увидел, что вредительство шло настолько грубо, что оно бросалось в глаза, даже при самом поверхностном наблюдении. Я был этим весьма обеспокоен и указал Жарикову, что так делать нельзя. Я предложил ему внешне подтянуть стройку и вести себя осторожнее. В этих целях мы с Жариковым приняли тогда более замаскированные методы вредительства. Мы условились, что он «проявит энергию», подтянет стройку, начнет строительство каких-либо объектов, но с таким расчетом, чтобы меди все же не было.

Кроме того, учитывая создавшееся напряженное положение с медной рудой на Урале, мы решили еще больше оттянуть работу на Дегтяринских рудниках (рудная база Средуралмедьстроя). Именно в этих целях в мае 1935 года я приказом отделил рудную базу от строительства завода и передал ее Уралмедьруде. При этом имелось в виду, что средства, отпускаемые на Дегтяринские рудники, будут распыляться в большом хозяйстве Уралмедьруды, и Дегтяринские рудники станут тормозом работы Средуралмедьстроя, даже после формального ввода его в эксплоатацию.

В этих же целях шла и урезка ассигнований по линии рудной базы. Это удавалось протаскивать мне лично, через аппарат Наркомтяжпрома.

Кроме того, по линии Средуралмедьстроя проведено еще одно очень серьезное вредительство.

Я имею в виду совершенное отсутствие строительства химической части комбината, которое мы умышленно отодвигали.

Дело в том, что завод этот может быть экономически выгодным только в комбинации с химическим заводом. Так Средуралмедьстрой и задуман. Дегтяринские руды – руды, очень бедные медью. И если содержащаяся в них сера не будет использована химическим заводом, то 1) это чрезвычайно удорожит медь; 2) серные газы медного завода будут отравлять окружающую местность.

Именно поэтому Средуралмедьстрой должен был строиться как комбинированное предприятие. Мы же его во вредительских целях раскомбинировали. Химическую часть передали Главхимпрому, где Ратайчак ее и заморозил. В результате строится (и то вредительски) только медная часть, а к строительству химической части даже и не приступали».

* * *

Эти показания Пятакова дополнил бывший старший инженер-конструктор треста Уралмедьруда, вредитель Пучков. Он показывал:

«Контрреволюционная деятельность контрреволюционной организации в медной промышленности проводилась в направлении:

во-первых, умышленного создания на рудниках подземных пожаров;

во-вторых, торможения развития добычи руды, путем умышленной задержки капитального строительства (при вполне достаточных ассигнованиях) и задержки проектирования;

в-третьих, в применении заведомо непригодных проектов».

Дальше Пучков перечислил конкретные факты вредительства:

«Неоднократно бывавшие на руднике Аристов и Берман также знали, что в местах старых работ наблюдается согревание (повышение температуры), но мер к охлаждению этого участка умышленно не принимали.

В результате от самовозгорания серного колчедана 25 июня 1935 г. на руднике возник крупный подземный пожар.

Умышленное непринятие Берманом каких-либо предупредительных мер (перемычек, затворов) сразу же привело к тому, что от горения серного колчедана газы быстро распространились по всем забоям не только шахты «Компанейской», но и шахтам «Центральной» и «Коминтерн», приостановив добычные и подготовительные работы по всем шахтам с 25 июня по 26 сентября 1935 года.

Пожаром причинен убыток государству свыше 1 млн. 500 тыс. руб., недодано руды медеплавильным заводам свыше 80 000 тонн.

Вывод из строя шахт настолько тяжело отразился на производственно-экономическом состоянии рудоуправления, что оно оказалось не в состоянии ликвидировать пожар своими средствами. Наркомтяжпромом для ликвидации пожара ассигновано Красногвардейскому руднику один миллион рублей.

В тех же диверсионных Целях и по прямому указанию Аристова, Берман и Гайдеров не только умышленно не приняли мер к предотвращению пожара, но и не составили даже плана противопожарных мероприятий.

Подземный пожар на Красногвардейском руднике продолжается до сих пор.

Уже после возникновения пожара Аристов умышленно проваливал действенные мероприятия по ликвидации пожара…

Хочу заявить следствию, что в угрожающем пожарном положении находится и ряд других рудников, также в результате умышленных действий Аристова.

Под угрозой пожарной опасности находится и Дегтяринский рудник…

Таубе искусственно подтасовал проект рудоподъемки Ольховской шахты (рудник «III Интернационал»), непригодный для шахты Кушайки.

На этом типовом проекте Ольховской шахты было рукой неизвестного лица (когда я был в командировке в Москве) надписано: «Принять для Кушайки».

Автора этой надписи я не мог установить, но Таубе знает это лицо, так как этот проект он утвердил.

О том, что запроектирование недостаточной высоты копра шахты Кушайки опасно для жизни рабочих, я хочу указать на последствия проектировки такого же копра по шахте № 2 Ливихинского рудоуправления.

В апреле месяце 1936 г. на этой шахте оборвалась клеть, именно вследствие переподъема клети при недостаточной высоте копра. При этой аварии убило двух рабочих».

Не ясно ли после этого, что в отношении медной промышленности, к быстрому подъему которой мы особенно стремились в интересах обеспечения нужд обороны, мы допустили и серьезные упущения, предоставив слишком много воли врагам? Не ясно ли на примере медной промышленности, что, если бы мы – и прежде всего Наркомтяжпром и уральские организации – были внимательнее к вопиющим безобразиям, творившимся здесь, мы гораздо раньше вскрыли бы вредительство и гораздо раньше расправились бы с преступной шайкой Пятакова? Тогда мы наверняка сумели бы двигать вперед добычу меди гораздо быстрее, чем это было.

Возьмем такой пример, как вредительство в резиновой промышленности. Стоило нам проявить вовремя немножко больше бдительности в отношении подозрительных дел Биткера и К°, и мы предупредили бы ряд прямо вызывающих вредительских актов со стороны этой темной компании.

Летом прошлого года всем нам бросился в глаза факт совершенно ненормального положения с покрышками для автомашин. На местах особенно сильно это чувствовалось. Теперь мы имеем показания Биткера, где сказано следующее:

«В результате подрывной работы группы (на Ярославском резино-асбестовом комбинате) в течение мая – июня месяцев 1936 г. выпущено около 200 000 дефектных шин. Было это сделано так – группа ввела свой собственный рецепт и без обычно практикующейся проверки на 1 000 – 2 000 шин по этому рецепту было сразу пущено серийное производство, и завод в течение более двух месяцев (с 11 мая по 21 июля) выпускал сплошь бракованную продукцию. В то же время был игнорирован рецепт ВА, разработанный НИРПом, который при испытаниях дал положительные результаты и Предусматривал большой процент внедрения СК.

Эта вредительская работа в области качества шин является частью той вредительской линии, которую я проводил в области разрешения одной из важнейших хозяйственных задач – освоения синтетического каучука».

Нетрудно понять, что, срывая производство автопокрышек, вредительская шайка Биткера стремилась нанести удар уборочной кампании колхозов и совхозов, а вместе с тем и ряду других наших важнейших мероприятий.

Даже по этим отрывочным показаниям вредителей видно, как разнообразны способы вредительско-диверсионной работы наших врагов и как много дыр в руководстве наших хозорганов, в которые пролезают враги, нанося нам удары. Только обывательской беспечностью и политической близорукостью можно объяснить то, что многие хозяйственные руководители изо дня в день проходили и проходят мимо вопиющих вредительских дел. Даже в немногих приведенных выдержках из показаний вредителей можно найти немало поучительных примеров, на которых мы должны учиться выявлять и предупреждать вредительско-диверсионные акты.

* * *

Вредители не могли не быть злейшими врагами стахановского движения. И они действительно вели гнусную борьбу против стахановцев, против стахановского движения.

Приведу два показания по этому поводу.

Первое – показание Дробниса. Вот его слова:

«Под видом якобы широкого развертывания стахановского движения мы сознательно дискредитировали это движение. Для этого мы не создавали необходимых условий, сознательно удлиняли рабочий день до 10 часов, а чтобы посеять раздор между стахановцами и нестахановцами, мы на Азотострое ввели приписку отдельным рабочим такой работы, которую они фактически не проводили. Эти махинации проводились нами систематически».

Второе показание по этому вопросу– показание Норкина:

«Стахановское движение мы подрывали и тем, что поручали стахановцам такую работу, которая впоследствии должна была переделываться. Таким образом получалось, что рабочие старались, строили, а когда работа была закончена – «оказывалось», что делалось это не по проекту, не так или не на том месте и поэтому сделанное ломали и строили вновь. Так, например, было с кладкой фундаментов на заводе олеума, которые после окончания строительства были взорваны, и результаты стахановской работы пошли насмарку».

И все это делалось не только на глазах некоторых честных хозяйственников и инженеров, но и на глазах наших партийных и профессиональных организаций, которые либо не понимали значения происходивших перед ними фактов, либо не умели бороться с ними.

Вредители стремились к срыву стахановского движения и к тому, чтобы породить недовольство среди рабочих. Этим во многих местах занимались все эти Пятаковы, пятаковцы и прочие мерзавцы-вредители.

В своем показании по этому вопросу Пятаков говорил:

«На площадке строительства сперва Юдиным, а затем Жариковым создавались срывы в социально-бытовом обслуживании рабочих, создавались тяжелые бытовые условия, задерживалась выплата заработной платы.

Это в результате создало недовольства среди рабочих и способствовало срыву стахановского движения».

Приведу еще один пример того, до какой злобы к советской власти и к рабочим доходили все эти выродки из вредительской банды. Вот показания бывшего технического директора Ростсельмаша Равва:

«В майский праздник 1936 года организацией было подготовлено и проведено в сталелитейном цехе отравление газом рабочих, в результате чего были отравлены находившиеся в тот момент в цехе рабочие, а также бросившиеся их спасать пожарники в количестве 17 человек, из которых 6 человек погибло.

Организовано оно было по заданию Глебова-Авилова. Непосредственными исполнителями этого диверсионного акта были Шлыков, зам. нач. газостанции, и Козлов, механик сталелитейного цеха, причем последний к этому делу привлек одного или же двух человек…

Перед 1 мая Глебов-Авилов вызвал меня к себе в кабинет и сказал, что мне нужно воспользоваться тем, что в праздничные майские дни завод станет на ремонт, и организовать отравление рабочих газом. Он заявил мне, что 3 мая, после окончания ремонта, имеется в виду включить газостанцию, – «стоит только оставить в одном из цехов задвижки в газопроводе открытыми, и газ пойдет в цех». Он меня предупредил, что, после того как произойдет отравление, надо будет объяснить это неопытностью ремонтной бригады, которая производила ремонт газопровода».

Куда еще идти дальше? А ведь показания Раввы, пробравшегося по нашей близорукости даже в партию, всего лишь дополнение к тому, что всем известно после январского судебного процесса и по многим другим подобным фактам.

* * *

Все сказанное выше относится к тяжелой промышленности.

Это не значит, что вредительско-диверсионных актов нет в других отраслях промышленности. Они имеются и в легкой промышленности.

Нельзя забывать о том, что, например, в связи с известным делом «Промпартии» в легкой промышленности были разоблачены крупные вредительские организации.

В свое время, несколько лет тому назад, в мясной и консервной промышленности была разоблачена крупная вредительская организация. Это следовало бы серьезно учесть работникам пищевой промышленности. Нельзя преуменьшать опасность диверсионно-вредительской работы в пищевой промышленности.

Нечего говорить о том, что в лесной промышленности, где приходится считаться с большой политической отсталостью руководящих кадров, есть весьма неблагополучные участки. Пора товарищам из Наркомлеса учесть последние уроки вредительства, учесть факты разоблаченной вредительско-шпионской деятельности троцкистских агентов.

Все это относится и к другим отраслям промышленности. Кажется, мы уже достаточно получили уроков, чтобы понять, что во всех отраслях хозяйства, во всех госорганизациях вредители и диверсанты стараются найти себе укромное местечко, пользоваться беспечностью расплодившихся у нас самодовольных руководителей, чтобы делать свое грязное дело.

В Наркомтяжпроме сидел заместитель наркома Пятаков, оказавшийся вредителем-диверсантом. Но, как известно, и в НКПС вредитель Лившиц был на посту заместителя наркома. В Наркомлесе вредитель Сокольников также был заместителем наркома, а до того сей шпион был, как известно, заместителем наркома по иностранным делам. В Государственном банке вредитель Аркус был заместителем управляющего Госбанка. Управляющим Промбанка был вредитель Туманов. В Наркомземе за последние годы разоблачен не один крупный вредитель из лиц, сидевших на самых ответственных постах в наркомате. Такими были Маркевич, Конор, Вольф, Рейнгольд – все это бывшие заместители наркома земледелия. Вредителем оказался бывший начальник Цудортранса Серебряков. В Наркомводе был одно время заместителем наркома вредитель Зоф. Ведь это далеко не полный перечень соответствующих фактов, но и сказанного, кажется, достаточно, чтобы понять серьезность вопроса.

Следует остановиться еще на примере с вредительством в области продовольственного снабжения населения. В этом смысле заслуживают большого внимания показания бывшего директора Пермского межрайпищеторга, вредителя Язовских. Он показывает:

«После того, как в июле 1936 года был опубликован проект новой Конституции СССР, Гинзбург (нач. отдела продтоваров Облвнуторга в Свердловске) поставил перед участниками контрреволюционных групп задачу намеренно дискредитировать подытоженные в Конституции достижения. В сентябре месяце 1936 года в разговоре со мной он сказал, что нам необходимо к моменту VIII Чрезвычайного Съезда Советов, долженствующего утвердить Конституцию, организовать массовое недовольство населения. Гинзбург сказал далее, что это лучше всего можно сделать путем создания очередей у хлебных магазинов, организовав перебои в хлебоснабжении. Основное внимание, как говорил Гинзбург, надо сосредоточить на дезорганизации хлебной торговли в основных промышленных пунктах Свердловской области, при этом он особенно подчеркнул необходимость дезорганизации хлебной торговли именно в Свердловске, Перми и Тагиле.

Указанное вредительство наши к.-р. группы осуществили».

Другой свердловский вредитель, Воропаев, бывший коммунист, показывает следующее:

«Перебои в Свердловске в период с 25 ноября по 5 декабря 1936 г., т. е. в период работы Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР, были созданы умышленно, в результате вредительско-дезорганизаторской работы со стороны работников Горвнуторга и Свердпищеторга».

Как установлено следствием, 25 ноября 1936 года и в последующие дни в г. Свердловске, при наличии достаточных запасов хлеба, вредительской группе удалось умышленно организовать перебои с хлебом и вызвать образование огромных очередей у магазинов. Это было достигнуто тем, что значительная часть магазинов была недоснабжена хлебом, часть магазинов была перегружена хлебом, а в 17 магазинов из 87 хлеб в эти дни совершенно не завозился. Ну, не позор ли это тем советским и партийным руководителям, на глазах у которых безнаказанно проводились эти гнусные вредительские акты?

Напомню еще факты, относящиеся к деятельности руководящих областных советских органов. Недавно разоблачен, как вредитель и троцкист, председатель Свердловского областного исполкома Головин; в Киеве разоблачены, как вредители, два заместителя председателя областного исполкома и т. д.

* * *

Остановлюсь дальше на особенностях вредительства последнего времени. Для этого надо сравнить вредительско-диверсионную работу последнего времени с вредительством периода шахтинского процесса.

Тогда; в 1928–1930 годах, когда было вскрыто шахтинское дело, дело «Промпартии», дело Метро-Виккерса, вредительства в пищевой индустрии, вредительско-диверсионная организация фон Мекка на железнодорожном транспорте, перед нами стояли вредители из буржуазного лагеря, из буржуазных специалистов. Тогда мы имели дело с вредителями из буржуазии. Эти господа были связаны с русскими белогвардейцами за границей, с иностранными разведками и шпионами, но они и не прикидывались нашими друзьями, не говоря уже о том, что они были далеки от нашей партии.

Особенность разоблаченного ныне вредительства заключается в том, что в диверсионно-вредительских организациях теперь активную роль играли люди с партийным билетом, выходцы из нашей партии. Особая опасность теперешних диверсионно-вредительских организаций заключается в том, что эти вредители, диверсанты и шпионы прикидываются коммунистами, горячими сторонниками советской власти и даже нередко имеют в прошлом те или иные заслуги перед партией и советским государством. Все это облегчает им обман наших органов, обман наших руководителей, особенно тех, которые страдают беспечностью и политической близорукостью. Между тем, теперь установлено, что троцкисты не только сомкнулись с буржуазными вредителями и агентами разведок фашистских и других иностранных государств, но стали прямыми организаторами и руководителями вредительства, диверсий и шпионажа. Маскируясь под коммунистов, надевая личину наших друзей, они пробирались на виднейшие посты в советском государстве и в партийных организациях для того, чтобы облегчить себе преступно-подрывную работу. Троцкисты превратились в банду вредителей и убийц, поступивших на службу иностранных государств, выполняющих поручения фашистских разведок в нашей стране.

Так изменилось дело со времени шахтинского процесса. Так переродились троцкисты в преступную банду, не стесняющуюся в средствах борьбы с советской властью, не стесняющуюся в средствах борьбы с рабочим классом нашей страны.

Надо сказать, что не только троцкисты, но и правые пошли по этому пути. Все эти бухаринцы, рыковцы и им подобные теперь также разоблачены в одной компании с троцкистами – вредителями, диверсантами и шпионами. В связи с этим приведу показания одного довольно видного работника из правых. Я имею в виду В. А. Яковлева, бывшего при Угланове секретарем Хамовнического райкома в Москве. В своих показаниях бывший начальник Челябинского электро-металлургического комбината, вредитель В. А. Яковлев показывал:

«Совместно с инженером Кибардиным мною проведены следующие вредительские мероприятия:

1) На строительстве, над большим механическим цехом, строилась и была нами построена крыша, сконструированная Гипроспецметом таким образом, что все осадки (снег, дождь) задерживались на ней. Более того, было почти невозможно вывезти с этой крыши снег. Я понимал, что конструкция вредительская, я должен был приостановить строительств – я этого не сделал. В результате крыша быстро изнашивалась и текла, как решето, и вследствие этого портилось ценное оборудование большого механического цеха.

Этот вредительский акт был настолько очевиден, что нельзя было не писать в Главк об этом факте, что я и сделал для прикрытия своей роли в этом мероприятии. Крыша строилась в 1932 году под непосредственным руководством инженера Подосек, который выполнял мои указания о торможении темпов строительства.

2) По проекту Гипроспецмета трехтысячетонный пресс для тяжелых поковок был расположен таким образом, что его производственный поток был закрыт с трех сторон цехами, с четвертой же стороны к нему доступ был также загорожен. Этот пресс был начат постройкой Кибардиным под моим непосредственным руководством. И в этом случае я поднимал шум, созывая совещания и посылая всякие отношения, одновременно с этим продолжал строительные работы для установки пресса. Результат – снижение мощности завода, так как это один из наиболее мощных прессов, и создание диспропорции, ибо взаимосвязь между цехами нарушалась.

3) Под руководством инженера Кибардина был разработан проект плотины нефтехранилища емкостью в 10 тыс. тонн. Стык между самой плотиной и телом бетонного тоннеля был рассчитан вредительски, и в результате при заливке нефтехранилища нефтью в ноябре 1932 года она просочилась в стыках, прорвала плотину, и 5 тыс. тонн нефти ушло в Волгу».

Тот же Яковлев далее показывал:

«К моменту моего прихода на строительство комбината (1934 г.) положение с канализацией на поселках и комбинате было следующим: по основному рабочему поселку были положены трубы, были также проложены стальные трубы по дну реки Миас (так называемый дюкер) для того, чтобы все фекальные воды вывести за реку на поля орошения. Оставалось положить трубы, примерно, через 200 метров гранитного грунта, соединить канализацию поселка с дюкером и продолжить их до полей орошения. До произведения всех этих работ все сточные воды из поселка, больницы, кино, бани и т. д. поступали и поступают в настоящее время в р. Миас. Примерно так же обстояло дело и с канализацией на производственных предприятиях: все трубы были проложены и выведены за электродный завод, нужно было их проложить до реки, уложить дюкер и вывести на другую сторону Миаса. Так как это не было сделано, а канализация за ферросплавным заводом разрушилась вследствие плохого качества работы, все фекальные воды выходили на поверхность и по канаве, огибая поселок кирпичного завода, поступали в р. Миас.

Таким образом, все фекальные воды из поселка и с предприятий поступали в реку, откуда бралась вода для нужд заводов и для рабочих поселков комбината и электростанции. Само собой разумеется, что эти воды загрязняли реку и вызывали эпидемии, о чем я дальше покажу.

Стоимость всей суммы оставшихся работ по канализации выражалась в 80, максимум 100 тысяч рублей. Само собой разумеется, что такую сумму, при общей стоимости комбината 100 миллионов рублей, легко можно было найти и всю работу закончить в один сезон.

Я этой работы не провел совершенно сознательно, ибо она привела бы, вместе с установлением водопровода, к полной ликвидации эпидемии и разрешению вопроса с питьевой водой.

Я должен показать, что эти вопросы в течение нескольких лет стояли в центре внимания всех общественных организаций и рабочего населения поселков, вызывая большое недовольство отсутствием заботы о нуждах и здоровье рабочих. Конечно, недовольство это было направлено не против меня – конкретного виновника, а против государства, которое «не заботится» о здоровье трудящихся. Как я уже ранее показывал, возбуждение недовольства среди населения против руководства партии и страны входило составной частью в директиву правых о вредительстве. Моя вредительская работа в области канализации есть один из конкретных фактов осуществления этой директивы».

К чему приводило это вредительство, видно из показаний самого Яковлева:

«Я уже показал, что, во-первых, население было вынуждено пользоваться технической водой, которая поступала бы без очистки из р. Миас, и что, во-вторых, все фекальные воды поступали в ту же реку, причем эти фекальные воды поступали в р. Миас выше по течению, чем была расположена насосная станция, которая брала воду, идущую на бытовые нужды

рабочих. Отсюда, кроме постоянного недовольства среди рабочих, имел место ряд эпидемий. Эпидемии возникали именно в поселках завода и ГРЭС, – население которых пользовалось технической водой. Эпидемии дизентерии летом 1935 года и в мае 1936 года и брюшного тифа в декабре 1935 года, причем заболевало в день в среднем 8 человек, иногда же заболеваемость доходила до 18 человек – в феврале 1936 г., когда в день заболевало 5–7 человек. Кроме этого, постоянным явлением были массовые желудочные заболевания, что снижало выход на работу и производительность труда».

Таковы факты. Из них видно, что мы и здесь имеем дело со злейшими врагами трудящихся, с бандой преступников.

* * *

Мы указываем на все эти факты для того, чтобы сделать из них большевистские выводы. Наша задача не только в том, чтобы найти отдельных виновников преступлений и покарать их. Наша задача – сделать из этого правильные практические и политические выводы. Наша первейшая задача заключается в том, чтобы понять эти факты и развернуть борьбу с вредительством и вредителями действительно по-большевистски.

Выступая на апрельском Пленуме ЦК ВКП(б) 1928 года по поводу шахтинского дела, товарищ Сталин заострил внимание на критике недостатков нашей работы, вскрытых вредительством. Он говорил тогда о необходимости «не тушить самокритику, а раздуть ее».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.