

С.Е. Эрлих

# ВОЙНА МИФОВ



УДК 94  
ББК 63.3(3)  
Э79

**Эрлих С.Е.**

Э79 Война мифов. Память о декабристах на рубеже тысячелетий. — СПб.; М.: Нестор-История, 2016. — 552 с.

ISBN 978-5-4469-0721-2

Исследуется переформатирование памяти русского народа на одном из ее самых взрывоопасных участков — восстании 14 декабря. Оно производится кремлевскими технологами при активном содействии православных монархистов. Прагматика путинского режима очевидна. Для его упрочения необходимо дискредитировать герценовскую «метафору мятежа», посредством которой в 1917 и в 1991 менялась несменяемая российская власть. Дискредитация протекает при полном непротивлении либеральной «прослойки общества». Ее равнодушие к своему «основному мифу» свидетельствует, что история русской интеллигенции заканчивается.

#### **Научный редактор:**

кандидат исторических наук *П.В. Ильин*  
(Санкт-Петербургский Институт истории Российской академии наук)

#### **Рецензенты:**

кандидат исторических наук *Т.Н. Жуковская*  
(Санкт-Петербургский государственный университет)

кандидат исторических наук *Ю.В. Латыш*  
(Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко)

ISBN 978-5-4469-0721-2



9 785446 907212

© С.Е. Эрлих, 2016  
© Издательство «Нестор-История», 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Благодарности .....	14
1. ВВЕДЕНИЕ: ПОЧЕМУ ПУТИН ПОБЕДИЛ ДЕКАБРИСТОВ БОЛОТНОЙ?	15
1.1. Власть над памятью — залог легитимности власти .....	15
1.1.1. Почему молчат историки? .....	15
1.1.2. Победа власти в информационной гражданской войне .....	18
1.1.3. Кремлевский мастер-класс работы с памятью .....	20
1.1.4. Почему конспирологическая идея овладела российскими массами? .....	21
1.2. Как работает память? .....	24
1.2.1. Традиция, прогресс, мода .....	24
1.2.1.1. Миф — прошедшее время традиции .....	24
1.2.1.2. История — прошедшее время прогресса .....	24
1.2.1.3. Память — прошедшее время моды .....	27
1.2.2. Память политическая и память социальная .....	30
1.2.3. Два способа редактирования волшебной сказки .....	33
1.2.4. X и Y «основного мифа» .....	37
1.3. Русская память .....	38
1.3.1. От самозванчества к змеборчеству .....	38
1.3.2. Декабристы — метафора мятежа .....	39
1.4. Декабристский миф в эпоху информационной цивилизации .....	41
1.4.1. Правительственный контр-миф декабристов .....	43
1.4.2. Православно-монархический контр-миф декабристов .....	46
1.4.3. Миф декабристов КПРФ .....	47
1.4.4. Декабристский миф интеллигенции .....	47

### I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНТР-МИФ ДЕКАБРИСТОВ

2. ВИД НА СЕНАТСКУЮ ИЗ КРЕМЛЯ .....	53
2.1. Путин о людях 14 декабря .....	53
2.1.1. Декабристы — предшественники диссидентов .....	54
2.1.1.1. «Группа диссидентов собирается в Ленинграде проводить мероприятие» .....	54
2.1.1.2. Как оно не было на самом деле .....	55
2.1.2. Декабристы — предки русской интеллигенции .....	57
2.1.3. Декабристы — мученики царского режима .....	58
2.1.4. Декабристы — провозвестники общества всеобщего благоденствия .....	60
2.1.5. Декабристы — жертвы разнузданного перформанса .....	61

2.1.6. Декабристы — друзья Пушкина	63
2.1.6.1. 19 октября	63
2.1.6.2. «Он дружил с декабристами»	64
2.1.7. Декабристы — враги России	67
2.1.7.1. Телевизионная картинка с выставки	67
2.1.7.2. «Польза этой выставки и политическая»	70
2.2. Искра, из которой возгорелось пламя антидекабристской пропаганды	72
2.2.1. Принцип «двойного возложения венков»	72
2.2.2. «Забывают все площади всякими каруселями»	74
2.3. Молчание Медведева	75
2.3.1. «Романтиков и декабристов сегодня нет»	76
2.3.2. Великие реформы без мятежа реформаторов	76
2.3.3. «Император помиловал декабристов»	79
2.4. Декабристоведение свиты	79
3. ЗАПУСК АНТИДЕКАБРИСТСКОЙ КАМПАНИИ	82
3.1. «Приказа “мочить” декабристов не было?»	82
3.1.1. «Свобода декабристам» и «демонический венчик»	82
3.1.2. «Государственный заказ»	84
3.2. Популяризатор науки освящает конспирологическое декабристоведение	85
3.3. Юбилейный залп кремлевской пропаганды	87
3.3.1. «Оказались гомосексуалистами»	87
3.3.2. «Кого бы не стоило будить сегодня?»	89
3.3.3. «Зачем мужчинам нужны декабристки?»	91
3.4. Юбилейная реакция агентов и оппонентов правительства	92
4. АНТИДЕКАБРИСТСКИЙ СПЕЦНАЗ КРЕМЛЯ	95
4.1. Нарочницкая: «Декабристы только испугали и “заморозили” реформы»	96
4.1.1. «Историк с очень большой буквы»	96
4.1.2. «Доверенное лицо»	98
4.2. Мединский: «До чего хорошего довели страну декабристы?»	100
4.2.1. «Моя функция — обслуживать политику»	100
4.2.2. «Врач английского посольства в беседе с Пушкиным удивлялся»	102
4.2.3. «Николай I напоминает действующего президента»	103
4.2.4. «Мединский ведет работу по включению музея декабристов в федеральную программу»	105
4.3. Стариков: «Первая попытка развала России изнутри, осуществленная англосаксами»	107
4.3.1. «При царе-батюшке все были одинаково бесправны»	109
4.3.2. «Чем будет наполняться государственный бюджет?»	111
4.3.3. «Уничтожение русской армии необходимо нашим геополитическим соперникам»	112
4.3.4. «Кто же раздавал спиртное и деньги?»	113
4.3.5. «Под видом казенных денег он мог тратить деньги не совсем казенные»	114
4.3.6. «Все это должно было быть синхронно»	115
4.3.7. «Вплоть до нынешних “несогласных”»	117
5. ВИДЕОРЯД ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО КОНТР-МИФА ДЕКАБРИСТОВ	120
5.1. «Россию едва не погубили декабристы»	120
5.2. «После бунта»	122
5.3. «От декабристов до террористов»	124
5.4. «Золото для декабристов»	125
5.5. «Мираж пленительного счастья»	127

## II. ПРАВОСЛАВНО-МОНАРХИЧЕСКИЙ КОНТР-МИФ ДЕКАБРИСТОВ

6. НЕСОВМЕСТИМОСТЬ ПРАВОСЛАВНО-МОНАРХИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ С ДЕКАБРИСТСКИМ МИФОМ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ .....	131
6.1. «Русское самосознание всегда было православным и монархическим» .....	131
6.2. «Дерзающим противу их на бунт и измену, анафема» .....	133
6.3. «Я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину» .....	134
7. ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВНО-МОНАРХИЧЕСКОГО КОНТР-МИФА ДЕКАБРИСТОВ .....	136
7.1. «Разборки» в этнофобском Бронксе .....	136
7.1.1. Самодержавие — религия российского большинства .....	136
7.1.2. Народность против самодержавия .....	138
7.2. Герценовский миф в подсознании православных монархистов .....	140
7.2.1. Ленинские цитаты .....	140
7.2.2. Дьявол декабризма — в деталях .....	141
7.2.3. Сибирь и Урал .....	144
8. ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ КОНТРИМИФИЧЕСКОГО УДАРА — ЯЗЫЧЕСКАЯ ПРИРОДА МИФА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ .....	146
8.1. Героические декабристы — миф интеллигенции .....	146
8.1.1. «Идолы и кумиры» свободы .....	146
8.1.2. Отождествление диссидентского и советского мифов декабристов .....	148
8.1.3. «Культе декабристов значительно усиливает свои позиции» .....	151
8.1.4. Развенчать миф «романтических героев, благородных патриотов своего Отечества» .....	152
8.2. Подмена герценовского самопожертвования кровавой жертвой .....	153
8.2.1. «В программе декабристов обязательным пунктом было уничтожение Царского рода» .....	153
8.2.2. Принесение Милорадовича в жертву .....	155
8.2.3. Кровь солдат .....	157
8.2.4. Декабристы и «порочный “навык” 1762 и 1801 годов» .....	158
8.3. Тайные общества декабристов — антихристианский заговор против России .....	159
8.3.1. «Масонская гадина» .....	159
8.3.2. Англичанка гадит .....	161
8.3.3. «У декабристов был силен пафос “эмансипации” России по отношению к Европе» .....	163
9. ПРАВОСЛАВНО-МОНАРХИЧЕСКАЯ ДИСКРЕДИТАЦИЯ ИСТОРИИ ДЕКАБРИСТОВ .....	165
9.1. Иноземные корни декабризма .....	165
9.1.1. «Идейные яды» петровских реформ .....	165
9.1.2. Отрава Просвещения .....	167
9.1.3. Персональная вина .....	169
9.2. Антинародные планы декабристов .....	171
9.2.1. Крестьянский вопрос их испортил .....	171
9.2.2. Зло муравьевского «федерализма» и ужас пестелевской «централизации» .....	173
9.3. Гнусные дела декабристов .....	175
9.3.1. «Героем войны был Милорадович, а отнюдь не его убийца» .....	175
9.3.2. Обманщики и доносчики .....	176
9.3.3. Переход на личности .....	177
9.3.4. «Проиграл последних своих крестьян “в картишки”» .....	178
9.4. Ретропрогнозы губительной гражданской войны .....	180

10. ДИСКРЕДИТАЦИЯ ПУТЕМ ССЫЛКИ НА АВТОРИТЕТ .....	183
10.1. Апелляция к святому старцу .....	183
10.2. Ссылки на светочей русской литературы .....	186
10.2.1. Крылов, Карамзин, Грибоедов .....	186
10.2.2. Пушкин .....	187
10.2.3. Тютчев, Гоголь, Достоевский .....	188
11. ДИСКРЕДИТАЦИЯ МИФОЛОГИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДНЫХ ОСНОВНОГО МИФА ДЕКАБРИСТОВ .....	190
11.1. Разрушение мифологической пары «Пушкин — декабристы» .....	190
11.1.1. Жизнь поэта .....	190
11.1.1.1. От революционных заблуждений молодости к зрелому монархизму .....	190
11.1.1.2. Преодоление морока масонов-атеистов из тайных обществ .....	192
11.1.2. Творчество .....	194
11.1.2.1. «Послание в Сибирь» .....	195
11.1.2.2. «Деревня» и эпиграммы на «Историю» Карамзина .....	195
11.1.2.3. «Борис Годунов» .....	197
11.2. Православное переформатирование женского варианта декабристского мифа .....	200
11.2.1. «Живое религиозное чувство» жен декабристов .....	200
11.2.2. «Почему сопровождать вора менее почетно, чем несостоявшегося убийцу?» .....	202
11.3. Сибирский миф: между нападками и милостью к падшим .....	203
12. ПОЛНАЯ РЕВИЗИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАМЯТИ .....	206
12.1. Исключить декабристов из школьной программы .....	206
12.2. Контр-декабристский православно-монархический пантеон русской истории .....	208
12.3. Приспособление «языческих» героев к христианской традиции .....	210
12.3.1. Рылеев .....	210
12.3.2. Супруги Ивашевы .....	212
12.4. Возможно ли заменить миф декабристов николаевским мифом? .....	213
12.4.1. Миф без героя .....	213
12.4.2. «День восшествия на русский престол императора Николая I» .....	214
12.4.3. Крымская катастрофа Николая Павловича .....	215
<b>III. МИФ ДЕКАБРИСТОВ КПРО</b>	
13. ЗЮГАНОВСКИЕ «ТРИ ПОКОЛЕНИЯ» .....	221
13.1. Развитие ленинского марксизма .....	221
13.1.1. Прибавить .....	222
13.1.2. Убавить .....	223
13.2. Слово партии и народное эхо .....	224
13.3. Поиск корней .....	227
13.3.1. Национальное и интернациональное наследие .....	228
13.3.2. Роль русской литературы .....	229
13.4. Развитие через отрицание .....	231
13.4.1. «Корифей марксистской исторической науки Фроянов» .....	231
13.4.2. «Были поголовно масонами» .....	232
13.5. Верность букве .....	234
13.6. «Декабристы — предшественники коммунистов» .....	236
14. ДЕКАБРИСТЫ В ИСТОРИИ .....	238
14.1. Ветераны Отечественной войны .....	238

14.2. «Лучший друг декабристов»	240
14.2.1. «Был близок с самыми решительными декабристами»	240
14.2.2. «Пушкина можно назвать первым русским революционером»	241
15. ДЕКАБРИСТЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ	244
15.1. Декабристские акции наследников Октября	244
15.2. Отождествления с декабристами	247
15.2.1. Август 91-го, октябрь 93-го, полковник Квачков	247
15.2.2. «КПРФ сегодня — декабристы»	249
15.2.3. «Картонные персонажи»	250
15.2.4. Бледная немочь	251

## IV. МИФ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

16. МАНИФЕСТАЦИИ МИФА	255
16.1. Верность мифу	255
16.1.1. Ретро-публикации	255
16.1.1.1. «Площадь Маяковского станет нам Сенатскою»	255
16.1.1.2. «Рвало кровью с этой проклятой площади»	256
16.1.1.3. «Ваш тихий голос ныне слышат»	261
16.1.2. «Живет еще интеллектуальный импульс, рожденный шестидесятниками»	261
16.1.2.1. «Вариант Чаадаева»	262
16.1.2.2. «Вариант Грибоедова»	263
16.1.2.3. «Вариант Якушкина»	264
16.1.3. «Федора Толстого арестовали»	265
16.1.4. Поэтические манифестации	267
16.1.4.1. «Грохот пушек над площадью зимней Сенатскою»	268
16.1.4.2. «Стать у стен Сената»	268
16.1.4.3. «В каре на площади Сенатской»	269
16.1.4.3.1. «Вальс декабристов»	269
16.1.4.3.2. «Апостолы России»	270
16.2. Коррозия «чистой стали»	272
16.2.1. Декабристы: Жертвоприношение или самопожертвование?	272
16.2.2. Бестужев-Марлинский: погиб в бою или бежал к горцам?	274
16.2.3. М.Н. Муравьев: вешатель или воспитатель?	275
16.2.4. Пушкин: берегли или не доверяли?	275
16.3. Обломки мифа	276
16.3.1. В своем отечестве	276
16.3.1.1. «Поколение, мечтавшее не о собственном благополучии»	276
16.3.1.1.1. Непоротые дворянские поколения	276
16.3.1.1.2. Дети 1812 года на Сенатской площади	279
16.3.1.1.3. Декабрист Чацкий. Коварный цензор Пушкина	280
16.3.1.2. Высший образец аристократизма	280
16.3.1.3. «Поставить вопрос о негласной “внелитературной” деятельности Булгарина еще до 14 декабря»	281
16.3.1.4. «Сложнейшие коллизии», вынудившие «каяться, оговаривать товарищей»	281
16.3.1.5. Соблазн евразийства	282
16.3.2. Консервы эмиграции	283

17. РЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ДВОРЯНСКИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ .....	286
17.1. Второе пришествие либеральной легенды .....	286
17.1.1. Мятеж реформаторов .....	286
17.1.1.1. «Частная собственность должна быть священна» .....	287
17.1.1.2. «Не предприняли попыток реализовать свои террористические замыслы» .....	288
17.1.2. Отделить благородные зерна от бесовских плевел .....	290
17.1.3. Вычеркнуть из либерального наследства .....	293
17.2. Декабристы и либеральное православие .....	294
17.2.1. Теология освобождения .....	294
17.2.2. Сотерия против эвдемонии .....	295
17.2.2.1. Военные поселения — кратчайший путь к освобождению крестьян .....	295
17.2.2.2. Декабристы не поняли освободительный план императора .....	297
17.3. Сближение либерального мифа с контр-мифом власти .....	298
17.3.1. Либеральная империя .....	298
17.3.2. Из заговорщиков в православные монархисты .....	299
17.3.3. «Свобода может быть основана только на трупах» .....	301
17.3.4. Социальный эгоизм .....	302
17.3.5. Этнические ценности .....	303
17.3.6. Конспирология .....	304
17.4. Ремифологизация литературной классики .....	306
17.4.1. Грибоедов .....	306
17.4.2. Лев Толстой .....	308
17.4.2.1. Почему Пьер не был декабристом .....	308
17.4.2.2. Почему Пьер декабристом был .....	309
17.4.2.3. «Принесли ли декабристы счастье себе?» .....	311
17.4.3. Гоголь .....	311
17.4.4. Мандельштам .....	312
17.4.5. Тынянов .....	312
18. ПРОИЗВОДНЫЕ «ОСНОВНОГО МИФА» .....	314
18.1. «Пушкин — друг декабристов» .....	314
18.1.1. Советский Пушкин .....	314
18.1.1.1. Пушкин школьных учебников .....	314
18.1.1.2. Пушкин литературоведов .....	316
18.1.1.3. «Мой Пушкин» поэтов .....	318
18.1.2. Советский Пушкин в послесоветскую эпоху .....	319
18.1.3. «Вчитывание» в декабристский контекст .....	322
18.1.3.1. «Пророк» .....	322
18.1.3.2. «Евгений Онегин» .....	323
18.1.3.3. «Медный всадник» .....	324
18.1.3.4. «Пиковая дама» .....	324
18.1.3.5. «Повесть из римской жизни» .....	325
18.1.4. «Либерализация» Пушкина .....	326
18.1.4.1. Не особенно вольнолюбивая лирика .....	327
18.1.4.2. «Бунт и революция мне никогда не нравились» .....	328
18.1.4.3. Памятник зайцу .....	330
18.1.4.4. Альтернативно-исторический Пушкин .....	333
18.1.4.5. Квадрат Кружкова .....	334
18.1.4.6. «Украденный глоток свободы» .....	335
18.1.5. «Пушкин умирает как христианин» .....	336

18.1.5.1. «От афеизма и декабризма масонского к византийскому христианству» . . . . .	336
18.1.5.2. «Самоотвержение и самораспятие» . . . . .	337
18.1.5.3. Пушкин — монархист . . . . .	338
18.1.5.4. Пушкин — иллюминат . . . . .	339
18.1.6. Борьба с мифоборчеством . . . . .	341
18.1.7. Пушкинистика без чар пушкинско-декабристского мифа . . . . .	342
18.1.7.1. «Пушкиноведение — идеологический субжанр» . . . . .	343
18.1.7.2. Либералы и либертен . . . . .	344
18.1.7.3. «Пророк», «Евгений Онегин», «Медный всадник» вне декабристского контекста . . . . .	345
18.1.8. Как совместить «дум высокое стремление» и «замыслы кровавые и безумные»? . . . . .	347
18.1.8.1. «Наговорил мне пропасть комплиментов насчет 14 декабря» . . . . .	347
18.1.8.2. «На всякого человека отзывался особым аккордом» . . . . .	350
18.1.9. «Декабристы — друзья Пушкина» . . . . .	351
18.2. Сибирский миф . . . . .	352
18.2.1. Сибирские руды в тени Сенатской площади . . . . .	352
18.2.2. Сибирь в литературе декабристов и литература сибиряков . . . . .	352
18.2.3. Просветители Сибири: между похвалой и хулой . . . . .	353
18.3. Миф жен декабристов . . . . .	356
18.3.1. Христианская природа подвига жен декабристов . . . . .	356
18.3.2. Модистка Гебль . . . . .	356
18.3.3. Дочь гувернантки Ле-Дантю . . . . .	358
19. ПОДСОЗНАНИЕ МИФА. «ДЕКАБРИСТСКИЕ» ФОРМУЛЫ . . . . .	360
19.1. Ленинские формулы . . . . .	363
19.1.1. «Три поколения» . . . . .	363
19.1.1.1. Привет из советского прошлого . . . . .	363
19.1.1.2. Пересмешники . . . . .	364
19.1.1.3. Кто виноват? . . . . .	365
19.1.1.4. Без гнева и иронии . . . . .	366
19.1.1.5. Удаление «слабых звеньев» . . . . .	368
19.1.2. «Первое поколение» . . . . .	369
19.1.2.1. Дореволюционные поколения . . . . .	369
19.1.2.2. Ранние советские поколения . . . . .	372
19.1.2.3. Военное поколение . . . . .	373
19.1.2.3.1. Фронтовики — будущие декабристы? . . . . .	373
19.1.2.3.2. Фронтовики — будущие декабристы на каторге . . . . .	375
19.1.2.3.3. Русские эмигранты — декабристы . . . . .	376
19.1.2.4. Шестидесятники . . . . .	376
19.1.2.4.1. «Стойкие» и не очень . . . . .	376
19.1.2.4.2. Диссиденты — настоящие декабристы . . . . .	377
19.1.2.5. Семидесятники . . . . .	379
19.1.2.6. Современные поколения . . . . .	382
19.1.3. «Разбудили Герцена» . . . . .	383
19.1.3.1. Попытки преодоления . . . . .	383
19.1.3.2. История . . . . .	386
19.1.3.3. Политика . . . . .	387
19.1.3.4. Эротика . . . . .	388
19.1.3.5. Литературные игры . . . . .	389
19.1.4. «Узок круг, страшно далеки» . . . . .	391

19.2. Интеллигентские формулы . . . . .	392
19.2.1. «Декабристы» . . . . .	392
19.2.1.1. Предприятия . . . . .	392
19.2.1.2. Музыкальные коллективы . . . . .	394
19.2.1.3. Жертвы репрессий . . . . .	396
19.2.1.4. Оппозиция . . . . .	399
19.2.1.4.1. Оппозиция его величества . . . . .	399
19.2.1.4.2. Декабристы — победители . . . . .	400
19.2.1.4.3. «Простые свободные граждане» . . . . .	402
19.2.1.5. «Бытовуха» . . . . .	404
19.2.2. «Жена декабриста» . . . . .	406
19.2.2.1. Чистейший образец . . . . .	406
19.2.2.2. Жена — ответчик . . . . .	408
19.2.2.3. Над кем смеетесь? . . . . .	409
19.2.2.3.1. Мужество самоиронии . . . . .	410
19.2.2.3.2. В чужом глазу . . . . .	410
19.2.3. «Пушкин и декабристы» . . . . .	413
20. ПОДСОЗНАНИЕ МИФА. ВКЛЮЧЕНИЕ В ДЕКАБРИСТСКИЙ КОНТЕКСТ . . . . .	417
20.1. Советский период . . . . .	417
20.2. Литературная классика . . . . .	419
20.2.1. Денис Давыдов . . . . .	419
20.2.2. Баратынский . . . . .	419
20.2.3. Лермонтов . . . . .	420
20.2.3.1. Д.А. Столыпин — близкий к декабристам или дед изобретателя «столыпинских галстуков»? . . . . .	420
20.2.3.2. «Секретный миссионер пагубного духа вольномыслия»? . . . . .	420
20.2.3.3. «Покойный сенатор Столыпин» . . . . .	424
20.2.3.4. Как историки приближали к декабристам «брата лермонтовской бабушки» . . . . .	425
20.2.3.5. «Источник» литературоведов . . . . .	426
20.2.4. Шевченко . . . . .	428
20.2.5. Мережковский . . . . .	428
20.2.6. Мандельштам . . . . .	429
20.2.7. Набоков . . . . .	431
20.3. Современные писатели . . . . .	432
20.4. Прототипы героев литературы . . . . .	434
20.5. Исторические сочинения и деятели истории . . . . .	435
20.6. Потомки и родственники . . . . .	436
20.6.1. Дореволюционный и советский периоды . . . . .	436
20.6.1.1. «Хранил у себя документы членов Южного общества» . . . . .	436
20.6.1.2. Предки во спасение . . . . .	437
20.6.1.3. «После разгрома декабристов на Сенатской площади бежал в Италию» . . . . .	439
20.6.1.4. Не только поручик Ржевский . . . . .	440
20.6.1.5. «Сталин не разделял восхищение Ленина дворянскими революционерами» . . . . .	440
20.6.2. Уместные упоминания родства . . . . .	441
20.6.3. Подчинение мифу . . . . .	442
20.6.4. Эпизодические герои . . . . .	444
20.6.5. Декабристское родство в беллетристике . . . . .	446
21. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: СВИДЕТЕЛЬСТВО О СМЕРТИ . . . . .	448
21.1. Почему Болотная — не Майдан? . . . . .	448

## Содержание

21.2. Скептики задним умом . . . . .	450
21.3. Смех с причиной? . . . . .	453
21.4. Пусть кровь, пролитая не ими, падет на них. . . . .	455
21.5. За что боролись? . . . . .	457
21.6. Теория малых жертвенных дел . . . . .	459
21.7. Думать о семье. Думать о себе . . . . .	460
21.7.1. «Если бы я декабристом был?» . . . . .	460
21.7.2. «Не буду больше про декабристок рассказывать» . . . . .	462
21.7.3. «Никто не вправе требовать от меня, чтобы я принес себя в жертву» . . . . .	463
21.7.4. Надо ли русским дышать свободой? . . . . .	466
21.7.5. «За счастье детей готов пойти на какую-то подлость» . . . . .	467
21.8. Сдача послесоветского интеллигента . . . . .	469
21.8.1. «Термин “интеллигенция” стал исчезать» . . . . .	469
21.8.2. Жертвенная риторика отказа от самопожертвования . . . . .	471
21.8.3. Ритуал без мифа . . . . .	473
21.8.4. «Новые интеллигенты — умело устраивающиеся люди с моралью» . . . . .	475
<b>БИБЛИОГРАФИЯ . . . . .</b>	<b>477</b>
<b>Источники . . . . .</b>	<b>477</b>
1. Период Российской империи . . . . .	477
2. Советский период . . . . .	483
3. Период Российской Федерации . . . . .	485
а. Документы . . . . .	485
б. Воспоминания, дневники . . . . .	485
в. Беседы, выступления, интервью . . . . .	487
г. Публицистика . . . . .	490
д. Историческая публицистика, эссе об истории литературы . . . . .	500
е. Художественная литература . . . . .	512
<b>Исследования и рецензии . . . . .</b>	<b>515</b>
4. Исследования . . . . .	515
5. Рецензии . . . . .	526
<b>УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН . . . . .</b>	<b>534</b>

# **I. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНТР-МИФ ДЕКАБРИСТОВ**

## 2. ВИД НА СЕНАТСКУЮ ИЗ КРЕМЛЯ

Правительственный контр-миф декабристов отличается от православно-монархической версии отсутствием страсти. Нынешний российский режим основан не столько на идеологии, сколько на принципах, как удачно выразился популярный среди русских националистов публицист Егор Холмогоров, «монархического утилитаризма»<sup>1</sup>.

Утилитарный «технологический» подход к национальной памяти определял терпимое отношение государственной пропаганды к декабристам, пока они оставались в музейной роли святых предков маргинальной общественной прослойки новой России — интеллигенции. Ситуация переменилась после того, как представители несистемной оппозиции стали примерять на себя «метафору мятежа». В 2005 в российских СМИ была развернута активная антидекабристская кампания. Можно предположить, что ее целью было противодействие мифологическому пиару «декабриста» Ходорковского, «декабристов-лимоновцев» и прочих «несогласных».

Мысль дискредитировать оппонентов, дегероизируя их исторические символы, следует признать эффективным приемом.

Анализ СМИ позволяет получить представление о динамике пропагандистской кампании, содержании антидекабристского «меседжа», личном вкладе титулованных и рядовых бойцов интеллектуального спецназа в переформатирование национальной памяти. Пока не будут опубликованы правительственные архивы, продвинуться далее в изучении этой темы невозможно. Остается гадать, кому эта нестандартная идея пришла в голову, кто дал санкцию на ее осуществление, кем и в какой степени координировалось это направление правительственной пропаганды.

### 2.1. Путин о людях 14 декабря

Неотъемлемым свойством успешных служителей недемократических режимов является умение угадывать высочайшую волю. «Декабристские» высказывания национального лидера могли служить руководством к действию для его подчиненных. Владимир Путин, по мнению его пресс-секретаря, является «очень хорошим историком»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Холмогоров Е. Разбирая Путина // Русский обозреватель. 2012. 7 февраля. URL: <http://www.rus-obr.ru/lj/16677>.

<sup>2</sup> Боратов Е. Д. Песков, соцсетевой аккаунт В. Путина // Политру. 2014. 21 апреля. URL: <http://polit.ru/article/2014/04/21/eb210414/>.

Возможно, что приложение к многолетнему руководителю РФ традиционной историографической темы «*Великий человек X о декабристах*» приблизит нас к лучшему пониманию особенностей пропагандистской бомбардировки национальной памяти.

### 2.1.1. *Декабристы — предшественники диссидентов*

#### 2.1.1.1. «Группа диссидентов собирается в Ленинграде проводить мероприятие»

Путин впервые публично упомянул декабристов в 2000, находясь еще в статусе «преемника», в одном из пассажей предвыборной книги-интервью «*От первого лица*». Путин доказывал, что ленинградские чекисты в конце 1970-х работали тоньше ельцинских правоохранителей: «Действовали как бы из-за угла, чтобы не торчали уши, не дай Бог». «Для примера» он рассказал интервьюеру такую историю:

Допустим, группа диссидентов собирается в Ленинграде проводить какое-то мероприятие. Допустим, приуроченное к дню рождения Петра Первого.

— Да, давайте просто предположим.

— Диссиденты в Питере в основном к таким датам свои мероприятия приурочивали. Еще они любили юбилеи декабристов.

— Диссиденты же.

— Действительно. Задумали, значит, мероприятие с приглашением на место события дипкорпуса, журналистов, чтобы привлечь внимание мировой общественности. Что делать? Разгонять нельзя, не велено. Тогда взяли и сами организовали возложение венков, причем как раз на том месте, куда должны были прийти журналисты. Созвали обком, профсоюзы, милицией все оцепили, сами под музыку пришли. Возложили. Журналисты и представители дипкорпуса постояли, посмотрели, пару раз зевнули и разошлись. А когда разошлись, оцепление сняли. Пожалуйста, идите кто хочет. Но уже неинтересно никому.

— Вы тоже принимали участие в этой операции?

— Нас не особенно привлекали к этим мероприятиям.

— Откуда же вы знаете такие подробности?

— Так особого секрета из этого никто и не делал. В столовой встречались, разговаривали<sup>3</sup>.

Насколько эта история соответствует действительности?

О хэппенингах питерских инакомыслящих на тему Петра Великого: «Царь Петр разбивает статую колхозницы — Героя Социалистического Труда», — мы знаем только из рассказа Сергея Довлатова «*Шоферские перчатки*» и воспоминаний его товарища по съемкам «артхаусного» кинофильма Николая Шлиппенбаха<sup>4</sup>.

Отмечание ленинградскими «неформалами» юбилея декабристов в 1975 засвидетельствовано в нескольких источниках. По горячим следам его зафиксировала «подрывная» «*Хроника текущих событий*»: «Группа молодых ленинградских поэтов и художников

<sup>3</sup> Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А. От первого лица. С. 43.

<sup>4</sup> Шлиппенбах Н. ...И явил нам Довлатов Петра // Звезда. 2003. № 5. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/5/dovlat.html>.

послала в управление садово-паркового хозяйства Ленинграда письмо. В письме сообщалось, что 14 декабря 1975 г. в 11 час. утра они собираются почтить память декабристов, устроив на Сенатской площади чтение стихов»<sup>5</sup>.

Реакция властей свидетельствует о серьезном отношении к этому «перформансу». Журналист и писатель Андрей Мальгин опубликовал в своем блоге информационную записку «*О срыве враждебной акции в городе Ленинграде*» от 11 января 1976. Она была адресована ЦК КПСС и подписана председателем КГБ СССР Ю.В. Андроповым. В записке сообщается о попытке «лиц, из числа так называемых непризнанных поэтов и художников-авангардистов», устроить «провокационное сборище» под «предлогом почтить память участников восстания декабристов». Первый же комментатор «поста» Мальгина отождествил сведения информационной записки с диссидентской историей «*От первого лица*»: «**Это ж та самая акция, о которой Путин рассказывал Геворкян-Колесникову-Тимаковой в известной книжице!**»<sup>6</sup>

#### 2.1.1.2. Как оно не было на самом деле

В какой мере память Путина сохранила «разговоры» коллег четвертьвековой давности?

В главном, ради чего «преемник» вспомнил этот эпизод, его интерпретация действительности не соответствует: сильного хода с официальным «возложением венков» от обкома и профсоюзов не было. Ни один из свидетелей этого факта не приводит<sup>7</sup>.

На площади были собраны строевые и учебные подразделения МО, МВД и КГБ в составе, едва ли не превосходившем число солдат гвардии, выведенных в свое время декабристами на Сенатскую площадь: «*Картину, открывшуюся мне на Сенатской площади, мог бы изобразить только баталист масштаба Верещагина. Всюду милиция, солдаты, морские курсанты, служебные и ментовские машины*»<sup>8</sup>; «*Нас встретили силы не меньшие, чем те, что встречали настоящих декабристов*»<sup>9</sup>.

Если ход с «превентивным» задержанием поэтов-организаторов акции: Юлии Вознесенской, Виктора Кривулина, Татьяны Горичевой, Бориса Иванова и других — можно назвать ловким, то арест посреди площади художников Вадима Филимонова и Игоря Синявина ни у кого не оставлял сомнения, чьи уши торчали из-за постаментов Медного всадника. Благодаря слоновьему топтанию питерских чекистов о художественной акции «чтения стихов» стало известно всему городу. Возможно ли считать «**не таким грубым**»<sup>10</sup> противостояние настоящего войска горстке художников и поэтов?

<sup>5</sup> Краткие сообщения // Хроника текущих событий. Вып. 38. Б.д. URL: <http://www.memo.ru/history/diss/chr/>.

<sup>6</sup> Мальгин А. Хитрость раскрыта // Живой журнал. 2010. 26 января. URL: <http://lj.rossia.org/users/amalgin/1656001.html?nc=14>.

<sup>7</sup> Иенатова Е. Троицкое поле // Сибирские огни. 2008. №1. URL: <http://www.sibogni.ru/archive/79/947/>; Филимонов В. 150 лет восстанию декабристов // Проза.ру. 2008. 29 августа. URL: <http://proza.ru/2008/08/29/428>; Ширали В. 14 декабря 1975 года // Нева. 2006. №4. URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2006/4/shi4.html>.

<sup>8</sup> Филимонов В. 150 лет восстанию декабристов.

<sup>9</sup> Иенатова Е. Оглянувшись... // Звезда. 2000. №4. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2000/4/ignat.html>.

<sup>10</sup> Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А. От первого лица. С. 43.

Скорее всего, в памяти будущего президента РФ смешались реальные события и их обсуждение в служебной столовой ленинградского КГБ. Видимо, в процессе махания кулаками после драки кому-то из андроповских рыцарей плаща и кинжала запоздало пришла идея растворения кучки диссидентов в море декабристского официоза. Произошла обычная для памяти трансформация упущенной возможности в виртуальную действительность.

«Непризнанные поэты и художники-авангардисты» также прибегли к мифологизации истории. *«Хроника текущих событий»* писала, что Вадим Филимонов при задержании бросил в Неву плакат «**Декабристы — первые русские диссиденты**»<sup>11</sup>. Другие участники акции Елена Игнатъева и Виктор Ширали «вспоминают», что у Филимонова был плакат с подобной надписью<sup>12</sup>. Сам автор в этом не уверен. Накануне 14 декабря он подготовил три плаката «**на чертежной бумаге 60×80 сантиметров**». Содержание двух Филимонов хорошо запомнил: «**За миг свободы — я готов отдать жизнь!**», «**Пока свободой горим, пока сердца для чести живы, мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы**». По поводу третьего плаката честно пишет: «**Содержание унес из памяти поток времени (“Декабристы — первые диссиденты России”?)**»<sup>13</sup>. Сомнение автора в написании яркого лозунга позволяет допустить, что на третьем плакате была иная надпись.

Нельзя признать достоверность свидетельств Елены Игнатъевой и Виктора Ширали. Они не могли увидеть плакаты на площади, так как Вадим Филимонов их не развернул. Сообщение Ширали, что он якобы спросил у Филимонова: «**А что на лозунге?**» — можно считать искажением памяти, хотя бы потому, что в действительности лозунг был не один. Скорее всего, органичное диссидентам риторическое высказывание (Филимонов вспоминает: «**Мы говорили таким лозунгом**») было «озвучено» одним из западных «голосов» с целью придать смысловую законченность репортажу о демонстрации диссидентов на площади Декабристов. Дескать, восстановилась связь времен. После запечатления *«Хроникой»* он приобрел такую «документальную» достоверность, что не только свидетели события приводят его без колебаний. Сам автор плакатов начинает «припоминать» — не было ли им написано нечто подобное?

Перед нами типичный пример мифологизации истории. Обе стороны конфликта привносят в повествование детали, способные представить потомкам их действия в выгрышном свете.

Не все в сказках бывшего сотрудника КГБ СССР и советских диссидентов — ложь. Есть там и намек, находящий подтверждение в источниках противоборствующих сторон. Путин упоминает об апелляции диссидентов к «**мировой общественности**» в лице «**журналистов и представителей дипкорпуса**»<sup>14</sup>. Вадим Филимонов вспоминает, что «**проехал на своей машине Д. Боден, извещенный о культурном событии, но приблизиться не посмел. Дипломатам тоже иногда бывает страшно**»<sup>15</sup>. Дипломат и славист Дитер Боден в то время был сотрудником Генерального консульства ФРГ в Ленинграде<sup>16</sup>. С подачи западных

<sup>11</sup> Краткие сообщения.

<sup>12</sup> *Игнатова Е.* Троицкое поле; *Ширали В.* 14 декабря 1975 года.

<sup>13</sup> *Филимонов В.* 150 лет восстанию декабристов.

<sup>14</sup> *Геворкян Н., Тимакова Н., Колесников А.* От первого лица. С. 43.

<sup>15</sup> *Филимонов В.* 150 лет восстанию декабристов.

<sup>16</sup> Боден Дитер (Dr. Dieter Boden) // Personize. Б. д. URL: <http://personize.ru/view/6854>.

## 2.1. Путин о людях 14 декабря

дипломатов и журналистов «голоса» сразу же «сообщили о нашей демонстрации»<sup>17</sup>. Для пропагандистов «суверенной демократии» этот факт служит доказательством, что внутренние враги России — люди без чести. Они вечно «шакалют» у иностранных посольств. Осуждать «антисоветчиков» за то, что, противостоя советскому Голиафу, они пытались прикрыться даже не щитом, а скорее фиговым листком западного общественного мнения, действительно — безнравственно.

Если отойти от исторической основы предвыборного мемуара Путина, то кроме самодовольного повествования на тему «как ловко мы их оставляли в дураках», в нем можно обнаружить глубинную неприязнь к Западу и его «агентам» — диссидентам. В качестве символических опор «инакомыслящих» названы декабристы-западники и царь, прорубивший окно в Европу. Трудно предположить, что выпускник юрфака Ленинградского университета внимательно изучал творчество А.И. Герцена. Но его высказывание воскрешает герценовский тезис о декабристах — продолжателях революционного дела вестернизатора Петра: «Мы считаем царствование Александра I и 14 декабря строгими, прямыми последствиями, крайними звеньями петровского периода, того периода, в котором Россия развивалась под влиянием западной государственной идеи»<sup>18</sup>. Вырисовывается преемственность трех поколений «космополитов»: Петр, декабристы, диссиденты.

Антидиссидентское высказывание могло иметь «методологический» смысл для технологов режима не только в практике организации «народных гуляний» на местах предполагаемых оппозиционных митингов, но и в процессе переформатирования декабристского фрагмента памяти.

### 2.1.2. Декабристы — предки русской интеллигенции

Неверно считать, что Путин испытывает неприязнь к декабристам. Человек, прошедший идеологическую обработку советской школой, видит в дворянских революционерах благородных героев русской истории.

Подтверждением этому служит предвыборная поездка «преемника» в культурную столицу Сибири — Иркутск. 18 февраля 2000 он встретился с местной интеллигенцией в Музее декабристов<sup>19</sup>. Вряд ли Владимир Владимирович сам составлял программу встреч. Скорее всего, его пиарщики посчитали, что кандидату в президенты будет целесообразно встретиться с интеллигенцией в музее святых предков мыслящей российской «прослойки». Учитывались и теплые чувства, которые жители морозной Сибири испытывают к декабристам. Технологи рассчитывали одним выстрелом поразить две электоральные цели — сердца как интеллигентов, так и сибиряков. Репортаж одного из яблочных оппозиционеров свидетельствует, что расчет оказался верным: «Коронным номером пребывания и. о. в Иркутске стала встреча с творческой интеллигенцией в бывшей усадьбе князей Волконских. <...> Судя по кадрам телехроники, интеллигенция “поплыла”, и с таким

<sup>17</sup> Филимонов В. 150 лет восстанию декабристов.

<sup>18</sup> Герцен А.И. Письмо к императору Александру II (по поводу книги барона Корфа) // Герцен А.И. Собр. соч.: В 30 т. М.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 13. С. 44.

<sup>19</sup> Досье событий // Президент России. 2000. 17 февраля. URL: <http://archive.kremlin.ru/events/sched/2000/02/118586.shtml>.

восторгом»<sup>20</sup>. Если бы «и.о.» считал декабристов «плохими», то при утверждении программы поездки он бы потребовал переноса встречи в иное место.

Один из редких в Сибири недоброжелателей декабристов обозреватель «*Российской газеты*» Олег Нехаев усмотрел в «целенаправленном» посещении «*мемориального комплекса декабристов*» далеко идущие последствия для памяти русского народа:

После знаковой поддержки “дворянских революционеров” музеи, посвященные их персонам, вновь оказались в государственном фаворе, после перестроечной неопределенности. Они стали активно посещаться чиновниками высшего ранга, оставлявшими восторженные записи в книгах отзывов. На бюджетные деньги, как и в советские времена, снова начали проводить всевозможные “декабристские вечера”, издавать книги, возводить памятники<sup>21</sup>.

Путин «целенаправленно» возродил советский миф о героях-декабристах? Смелый выпад журналиста правительственной газеты!

### 2.1.3. Декабристы — мученики царского режима

Прагматическая связь между декабристами и интеллигенцией проявилась в выступлении свежеепеченного президента перед Государственной думой 5 декабря 2000. Выступление было посвящено проблеме государственной символики. Неизвестно кому пришла в голову мысль восстановить распавшуюся связь времен, избрав в качестве государственных символов новой России герб Московского царства, флаг Российской империи и гимн СССР. «Эклектичное» решение позволяло новому режиму аккумулировать поддержку ностальгирующего по советским временам старшего поколения, наиболее пострадавшего в ходе ельцинских реформ.

Путин отметил, что в обществе существуют две полярные точки зрения на проблему государственной символики:

Первые утверждают, что нельзя использовать <...> герб Российской Империи, потому что Российскую Империю в свое время <...> называли “тюрьмой народов”, в которой тоже были свои репрессированные и свои инакомыслящие. Достаточно вспомнить судьбу декабристов, которые были сосланы в Сибирь или отправлены на виселицу. Еще сложнее обстоит дело с символами советской эпохи. <...> Живы еще люди, которые на себе испытали все ужасы сталинских лагерей. <...> Представители и той, и другой точки зрения доказывают свою правоту одной и той же логикой<sup>22</sup>.

Путин предложил либеральным противникам стихов Михалкова на музыку Александра Подойти с «одной и той же логикой» к оценке сталинских и царских злодея-

---

<sup>20</sup> Преображенский И. Ласковое слово и кошке... Много ли надо интеллигенции? // Яблоко России. 2000. 26 февраля. URL: [http://www.yabloko.ru/News/Npaper/08\\_00/6p.html](http://www.yabloko.ru/News/Npaper/08_00/6p.html).

<sup>21</sup> Нехаев О. Убить декабриста // Сибирика. Б. д. URL: <http://sibirica.su/glava-pervaya/ubit-dekabrista>.

<sup>22</sup> Заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина // Президент России. 2000. 4 декабря. URL: <http://2002.kremlin.ru/events/112.html>.

## 2.1. Путин о людях 14 декабря

ний. Он распространил советские термины («репрессированные», «инакомыслящие») на царское время. При таком подходе «ужасы сталинских лагерей» выступают аналогом сибирской каторги декабристов.

Почему выбор пал на казнь декабристов, а не, скажем, на кровавые оргии опричников Ивана Грозного или собственноручные петровские пытки и казни мятежных стрельцов? Зверства первого русского царя и первого русского императора по своему размаху, с поправкой на численность населения России XVI и XVIII веков, вполне сопоставимы с красным террором прошлого века.

Можно предположить, что причина не в плохом знании истории, а в хорошем понимании психологии своих оппонентов. Против возрождения сталинского гимна восстала интеллигенция. Напоминая о судьбе святых предков нравственной «прослойки», Путин обесмысливал противопоставление кровавого прошлого и человеколюбивого позапрошлого. В предложенной им интеллигентской логике (где слезинка одного замученного ребенка перевешивает всю мировую гармонию) виселица с пятью декабристами уравнивает сотни тысяч расстрелянных в годы «Большого террора». В тезисе «сталинские репрессии равносильны казни декабристов» применен еще один усиливающий риторический прием. При Сталине были только «лагеря», а при царе не только «ссылка в Сибирь», но и «виселица». Это передергивание не было использовано оппонентами.

Телепублицист Евгений Киселев попался в риторическую ловушку и начал с неизбежными оговорками («человеческая жизнь, она самоценна») сравнивать количество загубленных жизней: **«Меня покорило сравнение пяти казненных декабристов с, как минимум, сотней тысяч — я специально привожу цифру, которую признают сами коммунисты»**. Приведение дополнительного аргумента о разных судьбах родственников царских «друзей по 14 декабря» и советских членов семей «врагов народа» не позволило достойно выйти из проигрышной позиции<sup>23</sup>.

Переиграв оппозиционную интеллигенцию на историческом поле декабристских репрессий, Путин, возможно, намеренно подписал конституционные законы о гербе, флаге и гимне России в день восстания декабристов 26 декабря (14 декабря по юлианскому календарю) 2000<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Киселев Е. Звучит гимн на музыку Александрова // Newsru.com. 2000. 11 декабря. URL: <http://www.newsru.com/itogi/10dec2000/kiselev.html>.

<sup>24</sup> Владимир Путин подписал законы о государственной символике России // Президент России. 2000. 26 декабря. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/news/2000/12/131223.shtml>. По воспоминаниям китчевого художника Ильи Глазунова, во время посещения его галереи Путиным 10 июня 2009 между ними состоялся следующий разговор: «Мы говорили и об Иоанне Кронштадтском, о Льве Толстом, Троцком, декабристах, лагерях и прочем» (Антонов М. Илья Глазунов: «Кому не интересна Россия?» // Мурманский вестник. 2011. 22 декабря. URL: <http://www.mvestnik.ru/shwpgn.asp?pid=201112225076>). В данном перечне «декабристы» помещены не в хронологическом порядке — они соседствуют со сталинскими «лагерями». Возможно, Путин опять «срифмовал» репрессированных и инакомыслящих двух отдаленных исторических эпох. Любопытно, что именно Глазунов рассказывал о декабристах высокопоставленному посетителю. Возможно, художник не сильно отклонился по смыслу от своего интервью *«Аргументам и фактам»*: «Вся декабристская сволочь была остановлена Николаем I, который раздавил масонскую гадину на Сенатской площади, тем самым отодвинув революцию 1917 года почти на 100 лет!» (Шаблинская О. Глазунов И. «Русский — тот, кто любит Россию» // Аргументы и факты. 2005. 8 июня. URL: [http://gazeta.aif.ru/online/aif/1284/03\\_01](http://gazeta.aif.ru/online/aif/1284/03_01)). Остается гадать, согласился ли с таким

## 2.1.4. Декабристы — провозвестники общества всеобщего благоденствия

Следующее упоминание декабристов произошло 1 августа 2011 на встрече с «комсомолом» *«Единой России»*. Владимир Ян, «победитель молодежных праймериз от Челябинской области», обратился к Путину с пожеланием, чтобы возродились советские традиции бытовой скромности руководителей, чтобы «чиновники были слугами для народов (Так! — С.Э.), а не...». Рулевой тогдашней тандемократии использовал бородатый анекдот, чтобы сбить уравнилельный пыл молодого активиста:

Вы знаете, есть такая история, <...> когда одной из внучек или правнучек декабристов <...> один из наших прежних лидеров из Компартии сказал: “Вот мы так же, как и ваш прадед, боремся за то, чтобы не было у нас богатых”. Она говорит: “Мой прадед боролся за то, чтобы не было бедных”. Поэтому пускай нынешние руководители пользуются современными видами транспорта, пускай они пользуются “Твиттером” и интернетом, но они должны создавать условия для того, чтобы муниципалитет, район, город, поселок, регионы и страна в целом развивались активно. <...> Вести себя нужно скромно, это очевидный факт. И нельзя злоупотреблять своим положением<sup>25</sup>.

Высказывание не сводится к подшучиванию над увлечением модными дивайсами популярного блогера Медведева. Владимир Владимирович творчески перерабатывает известный «антисоветский» анекдот. В нем диалог разворачивается в революционные дни 1917 между барыней — внучкой декабриста и ее прислугой. Упоминанием «правнучки» и заменой прислуги на одного из «лидеров из Компартии» производится сдвиг в те самые времена «развитого социализма», которыми восхищается молодой фанат *«Единой России»*. В интерпретации Путина «правнучка» ставит на место одного из тех, чья «бытовая скромность» импонирует юноше. Используя эвфемизм «современные виды транспорта», старший тандемократ разрешает чиновникам развезжать на роскошных автомобилях. Главное, чтобы подведомственные предприятия и территории «развивались активно». Он не объясняет, каким образом госслужащие при символических зарплатах могут пользоваться предметами роскоши, не «злоупотребляя своим положением».

---

подходом опытный искусствовед в штатском или в очередной раз начал поучать жестоковыйного старца: *«Илья Глазунов, художник: “А здесь — русские святые. Владимир Святой, Сергей Радонежский, Борис и Глеб”*. *Владимир Путин, премьер-министр РФ: “Борис и Глеб святые, это понятно. Но надо бороться за себя, за страну, они как-то все это отдали без борьбы. Это не может быть для нас примером”*. *Илья Глазунов, художник: “Нет, не может быть примером”*. Обсудили премьер и художник и еще одну картину мастера, на которой изображен былинный богатырь. Владимир Путин усомнился в реалистичности меча героя. По мнению главы правительства, он должен быть длиннее. *Илья Глазунов, художник: “Да, он должен был быть, наверное, вот досюда, да?”* *Владимир Путин, премьер-министр РФ: “Да”*. *Илья Глазунов, художник: “Хорошо. Я доделаю. Вы правы”*. *Владимир Путин, премьер-министр РФ: “Богатырь, а как будто колбасу режет”*. *Илья Глазунов, художник: “Это правда”*» (Владимир Путин как художественный критик // Пятый канал. 2009. 10 июня. URL: <http://www.5-tv.ru/news/20250/>).

<sup>25</sup> Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин пообщался с участниками молодежного образовательного форума «Селигер-2011» // Правительство Российской Федерации. 2011. 1 августа. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16080/>.

## 2.1. Путин о людях 14 декабря

### 2.1.5. Декабристы — жертвы разнужданного перформанса

В качестве избранного на третий срок президента РФ Путин дважды (3 сентября 2012 в интервью каналу *Russia Today*<sup>26</sup> и 16 ноября того же года на совместной пресс-конференции с канцлером ФРГ Ангелой Меркель<sup>27</sup>) упомянул об акции «Памяти декабристов», осуществленной 6 сентября 2008 в московском гипермаркете «Ашан» скандальной арт-группой «Война». В ходе «хэппенинга» были «повешены» 3 члена Южного общества, гастарбайтеры из Средней Азии, и 2 члена Северного общества — геи, один из них — русского происхождения, другой — «припидарашенный космополит» (А. Плущер-Сарно)<sup>28</sup> — еврейского. Информационным фоном казни «декабристов» служил баннер с лозунгом на радужном фоне флага ЛГБТ-сообщества: «Пестель на х\*й не упал»<sup>29</sup>.

Актуальность перформанса четырехлетней давности не связана с памятью об исторических декабристах. Причина двукратного упоминания акции состоит в том, что одной из ее участниц была Надежда Толоконникова, впоследствии фронт-вумен феминистской панк-группы *Pussy Riot*. Она приобрела всемирную славу мученицы свободы в связи с суровым судебным приговором по делу о хулиганском панк-молебне «Богородица, Путина прогони» в Храме Христа Спасителя.

«Специалист по общению», таково самоопределение Путина<sup>30</sup>, сделал вид, что не уловил иронический смысл «казни гастарбайтеров и пидарасов» в «Ашане»<sup>31</sup>. В интервью *Russia Today* он рассказал, что одна из участниц музыкального коллектива «пару лет назад в одном из больших супермаркетов Москвы <...> повесила три чучела в публичном месте с надписью, что нужно освободить Москву от евреев, от гомосексуалистов и от гастарбайтеров — иностранных рабочих»<sup>32</sup>. На пресс-конференции с участием канцлера ФРГ президент РФ заявил:

Примерно год назад те же самые участницы, во всяком случае, одна из них, повесили в одном из супермаркетов Москвы три чучела с надписями “еврей”, “мигрант” и еще какая-то категория с призывом избавить Москву от этих людей. Считаю, что это прямой антисемитский выпад. <...> Не думаю, что современная Германия должна поддерживать антисемитизм<sup>33</sup>.

<sup>26</sup> Интервью телеканалу *Russia Today* // Президент России. 2012. 6 сентября. URL: <http://www.kremlin.ru/news/16393>.

<sup>27</sup> Совместная пресс-конференция по итогам российско-германских межгосударственных консультаций // Президент России. 2012. 16 ноября. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/16852>.

<sup>28</sup> Эпштейн А. Арт-активизм в отсутствие публичной политики. Группа «Война»: от рождения — к всероссийской известности // Неприкосновенный запас. 2011. №5. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2011/5/e10.html>.

<sup>29</sup> Плущер-Сарно А. Геноцид в Ашане! Казнь гастарбайтеров и пидарасов в супермаркете: Чудовищная акция арт-группы Война! // Живой журнал. 2008. 9 сентября. URL: <http://plucer.livejournal.com/97416.html>.

<sup>30</sup> Щуплов А. Я — специалист по общению с людьми // Независимая газета. 2000. 28 марта. URL: [http://www.ng.ru/specfile/2000-03-28/12\\_specialist.html](http://www.ng.ru/specfile/2000-03-28/12_specialist.html).

<sup>31</sup> Плущер-Сарно А. Геноцид в Ашане!

<sup>32</sup> Интервью телеканалу *Russia Today*.

<sup>33</sup> Совместная пресс-конференция по итогам российско-германских межгосударственных консультаций.

Буквальное «прочтение» смысла акции «Памяти декабристов» — сильный риторический ход пиарщиков Путина. В политическом споре никто не озабочен поисками истины. Для победы можно притвориться, что не понял низкопробного юмора участников квази-гражданственной «Войны».

Очевиден сдвиг акцентов в двух близких по времени высказываниях. Обращаясь к политкорректной аудитории телеканала «иновещания», Путин оглашает весь список осужденных западным обществом фобий. Не забывает упомянуть о, якобы, в том числе и гомофобском характере «казни». Высказываясь в присутствии руководителя страны, замордованной неискупимой виной за Холокост, Путин неявно упрекает Меркель в солидарности — по незнанию, разумеется, — со злостными антисемитами. Словно для того, чтобы акцентировать эту непростительную ошибку фрау-канцлера, мачо-президент делает вид, что забывает об «еще какой-то категории» «повешенных» при участии Толоконниковой.

По мнению части самодельных комментаторов, российский президент принудил руководителя Германии к капитуляции:

**С Меркель круто вышло — она от такого ответа аж замолчала. Пу выиграл!**

**Замечание Путина — нормуль. Никто не будет разбираться — группа “Война” или какая иная. Был факт повешения еврея? Был. Причастны клоунессы из \*\*\*\*\* Riot к этому? Да, причастны. Теперь пусть немецкая канцлерин ... строит тех своих советников, кто эту тему ей посоветовал затронуть.**

Оппозиционный сегмент интернет-общественности осуждает «манипулирование <...> фактами», использование «запрещенных приемов». Выдвигается опасение, что в перспективе последующих российско-германских отношений эта победа может стать пирровой:

**Даже если Меркель на мгновение считает пусек антисемитами, то ей очень быстро объяснят что к чему, и в результате будет вывод о неадекватности Путина;**

**Меркель прекрасно понимала, что Путин ей врал. А вообще такое вранье — это практика общения на уровне африканских диктаторов. Среди европейских политиков врать в глаза не принято<sup>34</sup>.**

В двух пересказах от первого лица декабристы не упоминаются ни разу. Сомнительно, что в данном случае Владимир Владимирович ограничил риторику технологическими играми своей свиты не поминать все «места памяти» оппозиции. Сказался «экспортный» характер высказываний, обращенных к аудитории, которая не имеет представления о символах русской истории.

Внутренние оппоненты Кремля о казни декабристов не забывают. Читатель «Советской России» вспоминает «двушечку», которую президент РФ поставил («садись — два!») девушкам, певшим в церкви хором. Он помещает ее в контекст расправы самодержавного суда над мятежниками Сенатской: «Пусьнутый Путин напомнил Николая I Палкина во время расправы над декабристами»<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> Лукавит президент // Советская Россия. 2012. 20 ноября. URL: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=592356>.

<sup>35</sup> См. комментарий *RusMos*. 2012. 22 августа: Смеяться вовсе не грешно... // Советская Россия. 2012. 23 августа. URL: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=591679&pagenum=1>.

## 2.1. Путин о людях 14 декабря

### 2.1.6. Декабристы — друзья Пушкина

Обращения национального лидера к пушкинской теме свидетельствуют: его пропагандистский штаб участвует в переформатировании декабристского фрагмента памяти; сам Путин не связывает себя табу на имя герценовских героев-мучеников.

#### 2.1.6.1. 19 октября

Поминание декабристов во время выступления кандидата в президенты на праздновании двухвекового юбилея Царскосельского лицея 19 октября 2011 прекрасно вписалось бы в традиционные представления аудитории. В репортажах о событии в лояльных режиму СМИ, тщательно пресекающих любой намек на «крамолу», стереотип «Пушкин — друг декабристов» широко использовался: «Среди выпускников оказались декабристы»<sup>36</sup>; «Комнатка-келья Пушкина рядом с комнаткой друга и будущего декабриста Пущина»<sup>37</sup>; «Историческую славу этой школе принесли, прежде всего, выпускники 1817 года, в числе которых декабристы Кюхельбекер и Пущин»<sup>38</sup>.

Вопреки советскому мифу о Пушкине и его лучших друзьях-мятежниках, герои 14 декабря Путиным упомянуты не были. Из всех, чьим отечеством явилось Царское Село, было названо лишь имя Александра Сергеевича. Для остальных лицейстов нашлись только профессиональные характеристики: «выдающиеся государственные деятели, министры, дипломаты», «выдающиеся исследователи, ученые, военные и, конечно, литераторы и поэты»<sup>39</sup>.

Почему спичрайтеры отказались от въевшейся в общественное сознание мифологемы? Трудно представить, что ими руководило стремление избежать общих мест. С гораздо большей вероятностью можно усмотреть следование логике антидекабристской спецоперации, требующей не помянуть в положительном пушкинском контексте святых предков диссидентов и «несогласных».

Свидетельство писателя Михаила Кураева позволяет предположить, что не только предвыборная речь по поводу юбилея Лицея, но и весь сценарий торжеств не предусматривал упоминания декабристов. На празднике свободолобивые строки пушкинского послания члену Союза благоденствия П.Я. Чаадаеву: «Пока свободой горим, пока сердца для чести живы», — «почему-то не звучали. <...> Не созвучны они времени беспощадного практицизма». Тем более не звучала «по причине своей неактуальности» и хрестоматийная тема лицейстов. Соученики Пушкина впоследствии вступали в тайные общества или же «искренне сочувствовали первым революционерам», согласно «убеждениям, вынесенным из лицея»<sup>40</sup>.

<sup>36</sup> Фисенко Е. В Царском Селе отметили День лицея // Вести. 2011. 19 октября. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=605821>.

<sup>37</sup> Кафтан Л. Путин принес цветы Пушкину // Комсомольская правда. 2011. 19 октября. URL: <http://kp.ru/daily/25773/2757326/>.

<sup>38</sup> Макарова Я., Безносос С. «Келья», из которой сбежал Пушкин. Экскурсия по Царскосельскому лицей // РИА Новости. 2011. 19 октября. URL: <http://www.ria.ru/video/20111019/464380251.html>.

<sup>39</sup> Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин, находящийся с рабочей поездкой в Санкт-Петербурге, принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных 200-летию образования Царскосельского лицея // Правительство Российской Федерации. 2011. 19 октября. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16780/>.

<sup>40</sup> Кураев М. Тревожащий совесть луч... // Нева. 2012. №1. URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2012/1/ku12.html>.

Писатель связывает это умолчание не с тактикой правительственных пиар-технологий, а с духом времени тотальной коррупции. Рассуждение о забвении самоотверженных декабристов он предваряет «проговоркой» Дмитрия Медведева по поводу того, что при устранении второй из вечных русских бед «только ленивый не ворует»<sup>41</sup>. Приравнивание честности к одному из смертных «по понятиям» грехов потрясло Кураева: «Это ли не свидетельство того, что криминалитет завоевывает государственные позиции?» Он несколько раз возвращается к «категорическому императиву» нынешнего режима, в том числе и объясняя немотство по поводу декабристов на празднике 19 октября: «Люди самоотверженные, не личного блага искавшие, в современном понимании “ленивые”, нынче не в фаворе»<sup>42</sup>.

Красноречивое умолчание позволяет допустить, что команда, занятая подготовкой публичных выступлений и действий Путина, кардинально изменила отношение к мифологеме «декабристы». В 2000, судя по программе визита в «декабристский» Иркутск и выступлению в Думе о необходимости возрождения советского гимна, кремлевские технологи считали уместной апелляцию российского руководителя к святым предкам интеллигенции. Впоследствии они избегали «легитимации» доброй памяти о декабристах даже в ситуации, когда упоминания «друзей Пушкина» требовала инерция культурного кода. Усилиями кремлевской пропаганды основоположник современной русской культуры целенаправленно отделяется в общественном сознании от «первого поколения» революционных предателей России.

Знак декабристского молчания 19 октября 2011 не свидетельствует о воззрениях Путина. Необходимость удерживать в памяти заготовленную речь не позволяла прибегнуть к импровизациям, характерным для пресс-конференций и интервью Владимира Владимировича. Произошло, едва ли не в буквальном значении слова, «озвучивание» текста, мало «интерпретированного» личностными смыслами.

#### 2.1.6.2. «Он дружил с декабристами»

Следующий пушкинский эпизод имел место в ходе телеинтервью Путина, состоявшегося 4 сентября 2013. В комфортном, в сравнении с монологом на холодном царскосельском ветру, формате высказывания национальный лидер имел намного больше возможностей внести собственные представления в домашние заготовки «штаба». Поэт Владимир Губайловский, характеризуя риторические стратегии публичных диалогов президента РФ, на первое место ставит склонность к импровизации<sup>43</sup>.

Отвечая на вопрос журналиста Первого телевизионного канала о «нелояльности элит» как о важнейшей причине краха Российской империи и СССР, Владимир Владимирович блеснул знанием нехрестоматийных источников:

**Пушкин, — по-моему, его, кстати, никто не заподозрит в том, что он был сатрапом государственным или царским сатрапом, наоборот, он был человеком свободолюбивым, он**

<sup>41</sup> Кодзасова И. Дорожное НЕДОстроительство. Как миллионы рублей превращаются... в грязь // Аргументы и факты. 2011. 9 ноября. URL: <http://www.aif.ru/money/29096>.

<sup>42</sup> Кураев М. Тревожащий совесть луч...

<sup>43</sup> Губайловский В. «Писатели, не объединяйтесь» // Русский журнал. 2013. 25 ноября. URL: <http://www.russ.ru/Mirovaya-povestka/Pisateli-ne-ob-edinyajtes>.

## 2.1. Путин о людях 14 декабря

дружил с декабристами, и в этом-то уж никто не сомневается, но даже он однажды сказал: “У нас очень много людей, которые стоят в оппозиции не к правительству, а к России”. Такая традиция у нашей интеллигенции, к сожалению, есть. <...> Мы все должны понимать, как только начинаются <...> не эволюционные, а революционные перемены, так может быть хуже, причем намного.

«Месседж» — очевиден: «Не раскачивайте лодку. России нужны десятилетия эволюции. Свой план по губительным революциям она перевыполнила в 1991-м». Вина за революционные катастрофы, пусть и с оговорками (власть обязана «не допускать такого состояния государства»), вваливается на плечи интеллигенции. Ей свойственна «традиция» — ради достижения западных «лучших образцов» не останавливаться перед разрушением российской государственности<sup>44</sup>.

Безусловный авторитет «нашего всего» понадобился кремлевским технологам, чтобы аргументировать тезис об «антигосударственной» и «антинародной» наследственности «креативного класса». Путин уклоняется от строго антиоппозиционной линии спичрайтеров и начинает плыть по волнам советской политики памяти. Вводные слова — «по-моему», «кстати» — свидетельствуют, что характеризующая Пушкина фраза: «Никто не заподозрит в том, что он был сатрапом государственным или царским сатрапом, наоборот, он был человеком свободолюбивым, он дружил с декабристами, и в этом-то уж никто не сомневается» — представляет собой импровизацию интервьюируемого. Предваряя ею заготовленную референтами цитату, верховный главнокомандующий следует советской «идеологике». Согласно ее положениям, истинность высказываний поэта обусловлена дружбой с революционными декабристами.

Возникает конфликт двух смысловых оболочек: советской («революционеры — благодетели России») и спецслужбистской («оппозиционеры — предатели России»). Доказательство второй точки зрения ссылкой на первую серьезно ослабляет доказываемый тезис. Патристическое высказывание друга врагов России свидетельствует о его сомнительных моральных качествах, о невозможности рассматривать его конъюнктурные суждения в качестве абсолютной истины. Нерасчетливое упоминание дружбы с декабристами, несомненно, порождено инерцией памяти выпускника советской школы.

«Пушкинское» высказывание гаранта Конституции по поводу «оппозиции к России» было опротестовано «Советской Россией». В заметке, озаглавленной строчкой из «революционного», согласно советской школьной программе, стихотворения «К Чаадаеву», ревностный сторонник советской власти пенял ее несостоятельному охранителю. Тот-де искажил образ революционера Пушкина, умолчал о его посланиях Петру Яковлевичу и «декабристам в Сибирь»: «Путин не вспомнил эти строки, потому что сам находится у власти, но нам их забывать нельзя»<sup>45</sup>. Обвинение несправедливо. Президент отметил и пушкинское свободолюбие, и дружбу с декабристами. Эмоциональное высказывание журналиста можно объяснить кипением «разума возмущенного». «Либерал» Путин лишает хладнокровия грезящих повторением «Великой Октябрьской революции».

<sup>44</sup> Эксклюзивное интервью В. Путина Первому каналу и агентству «Ассошиэтед Пресс» // Первый канал. 2013. 4 сентября. URL: <http://www.itv.ru/news/social/241135>.

<sup>45</sup> Бузни Е. Пока сердца для чести живы // Советская Россия. 2013. 13 сентября. URL: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=594802&pagenum=1#com>.