



---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ

---

# ВЕСТНИК АКАДЕМИИ

научный журнал

№ 4, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

К юбилею С. И. Королевой. Вехи поисков и открытий .....	5
---	---

## ВОПРОСЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЭКОНОМИКИ

<b>Гельвановский М. И.</b>	Задачи модернизации и цены в России .....	9
<b>Павлов В. В., Махмудов Р. А.</b>	Российско-иранское инвестиционное сотрудничество как ключевой фактор интенсификации их взаимных внешнеэкономических связей .....	17
<b>Горелова Т. П.</b>	Маркетинговый потенциал региона .....	21
<b>Карашук О. С., Зверева А. О.</b>	Социальные инвестиции и их развитие в современной торговле России .....	26
<b>Чернухина Г. Н.</b>	Методика определения торговой зоны и размещения сети торговых предприятий в муниципальных образованиях .....	32
<b>Новашина Т. С.</b>	Обязательные резервы как инструмент кредитно- денежной политики Банка России .....	38
<b>Красильникова Е. А., Баскаков В. А.</b>	FMCG-рынок: двухлетние последствия эмбарго .....	46
<b>Махмудов Р. А.</b>	Современные модели свободных и особых экономических зон и их роль в модернизации многоукладной экономики Ирана .....	50

## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

<b>Карпунин В. И.</b>	Особенности проектирования финансового механизма устойчивого развития регионов Российской Федерации .....	56
<b>Журавлев П. В., Карпенко Е. З., Альхименко О. Н.</b>	Подходы к исследованию формирования человеческого капитала .....	64
<b>Елисеев М. Н., Емельянова Л. К., Косарева О. А.</b>	Возвращение забытых традиций .....	70
<b>Ермоловская О. Ю.</b>	К вопросу о финансовом механизме управления инновационным развитием отраслей экономики .....	77
<b>Красильникова Е. А.</b>	Интересы собственника при формировании величины издержек обращения торговой организации в современных экономических условиях ....	84
<b>Чеглов В. П.</b>	О совершенствовании операционного управления в интегрированной торговой системе .....	88

<b>Калугина С. А., Лебедева Т. П.</b>	Современные подходы к определению качества обслуживания покупателей .....	95
<b>Грибкова О. В.</b>	Управление человеческими ресурсами в антикризисный период .....	101
<b>Березин А. А., Чернухина Г. Н.</b>	Анализ модели управления конкурентоспособностью предприятий в процессе бенчмаркинга .....	107
<b>Комарова М. А.</b>	Возможности применения риск-ориентированного бюджетирования для достижения стратегических целей коммерческими организациями .....	112
<b>Григорьева И. А.</b>	Современные тенденции регионального маркетинга как управленческой концепции .....	116
<b>Ившин В. А.</b>	Проблемы малого предпринимательства и кластерная форма интеграции торговли в России .....	121
<b>Кочнов Д. А.</b>	Новые формы рыночной самоорганизации участников индустрии высоких технологий: анализ зарубежного опыта .....	127
<b>Хоршикян С. В.</b>	Совершенствование управления качеством инновационных процессов на деревообрабатывающих предприятиях как фактор повышения их конкурентоспособности и устойчивости .....	132

#### ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПРАВО

<b>Глушков А. И.</b>	К вопросу о проблемах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании должностных преступлений .....	141
<b>Косарева О. А.</b>	О фальсификации товаров и методах ее идентификации на примере подгруппы однородной продукции .....	146

#### ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Мохова О. Л.</b>	Обучение иностранному языку в неязыковом вузе в условиях современной информационно образовательной среды .....	151
---------------------	--	-----

#### СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ

<b>Кульгачёв И. П., Лепешкин В. А., Христов Т. Т.</b>	Национальный туризм России: новые реалии или временная адаптация туристского бизнеса .....	155
<b>Руцкий Е. И.</b>	Методология корпоративной социальной ответственности .....	166

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ .....</b>	171
------------------------------------	-----

# К юбилею С. И. Королевой

## Вехи поисков и открытий



*Свой юбилей отметила Светлана Ивановна Королева – главный редактор журнала «Вестник академии», человек, стоящий у истоков создания журнала и способствующий дальнейшему его развитию. С. И. Королева посвятила свою жизнь торговле, обладает высокими профессиональными компетенциями.*

Светлана Ивановна Королева была введена судьбой с самого детства. Она типичный представитель поколения послевоенных молодых людей, стремившихся выучиться, получить хорошее образование, несмотря на суровые жизненные обстоятельства. С. И. Королева использовала свой шанс сполна. Основные этапы трудового пути доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации называют, что Светлана Ивановна Королева прошла все ступеньки профессиональной лестницы.

Трудовую деятельность С. И. Королева начала в 1964 году экономистом в облпотребсоюзе

Свердловской области. С 1966 по 1987 год она работала экономистом, старшим экономистом, начальником планово-экономического отдела, заместителем начальника Областного управления в городе Караганде.

Каждое повышение по карьерной лестнице Светлана Ивановна рассматривала как возрастающую ответственность за обеспечение самого жизненного участка человеческих потребностей – развитие торгового обслуживания населения и сферы общественного питания и услуг. Вероятно, потому и принимала неожиданные, оригинальные решения и действия, стремилась помочь системе и непрестанно подвигала ее к большой эффективности.

В жизни многое зависит от случая. Но не зря говорят, что помогает он лишь тем, кто готов извлечь из него пользу. Так случилось и в биографии Светланы Ивановны, когда ее яркое, продуманное, грамотно обоснованное, стратегически насыщенное идеями и предложениями выступле-

ние на Всесоюзной профсоюзной конференции СССР слышали руководители г. Москвы, после чего последовало предложение о работе в столице.

И с 1987 года С. И. Королева продолжила свою профессиональную деятельность в Москве в качестве начальника экономического управления Главного управления торговли г. Москвы.

В 1991–1992 годах Светлана Ивановна работала заместителем председателя Комитета по торговле города Москвы, а затем генеральным директором Акционерного общества «Мосмаркет».

В феврале 1993 года Светлана Ивановна Королева заняла должность заместителя руководителя Департамента потребительского рынка и услуг города Москвы.

Она становилась катализатором всех процессов: общественных, экономических, отраслевых, учебных. А в становлении всего процесса торговли, потребительского рынка и сферы услуг в Москве у нее своя мощная красивая тема, отраженная в огромном количестве личных публикаций, подготовке студентов и молодых ученых в РЭУ им. Г. В. Плеханова и Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы.

Светлана Ивановна Королева приняла самое активное участие в реализации проекта «Социальная карта москвича», успешной реализации которого способствовали правильно поставленные задачи и грамотно расставленные приоритеты со стороны московского правительства, а также эффективная система управления и контроля.

Правительство Москвы вело постоянную работу по сдерживанию роста цен на товары и услуги в городе, созданию комфортных условий для проживания москвичей и гостей столицы. При участии С. И. Королевой осуществлялась подготовка и реализация общегородской программы создания в Москве сети предприятий потребительского рынка и услуг «шаговой доступности», «народных магазинов». Эту программу рассматривали как определенный системный документ, который направлен на создание конкурентной среды, удобных условий проживания граждан, сдерживание роста цен.

Проект организации и развития сети предприятий потребительского рынка и услуг шаговой доступности, включающий задачи доведения обеспеченности торговых площадей до норматива с формированием ассортимента и восполнением имеющегося в городе дефицита в сфере торговли и бытового обслуживания населения в соответствии с социальным заказом – один из самых важных в деятельности Светланы Ивановны Королевой. При этом С. И. Королева как заместитель руководителя департамента потребительского рынка и услуг г. Москвы стремилась не заорганизовать данную программу, а заинтересовать предпринимателей различными пре-

ференциями по созданию предприятий шаговой доступности: предоставлением рассрочки оплаты за право заключения договора аренды земли, а также льготной арендной платы за помещение для субъектов малого предпринимательства. Она справедливо полагала, что предприниматель ориентируется на спрос; потребности населения отрегулируют рынок.

В результате реализации общегородской программы создания сети предприятий «шаговой доступности» было открыто 3810 предприятий розничной торговли, питания и бытового обслуживания, а также три оптовых центра товаров отечественных производителей для малого бизнеса. Это позволило создать более 100 тысяч рабочих мест и задействовать 1 млн кв метров площадей. Реализация данной программы осуществлялась исключительно за счет привлеченных инвестиций, порядка 95 млрд рублей.

Наряду с традиционными предприятиями розничной торговли, общественного питания и бытовых услуг в этот проект вошли предприятия высокой технологии «Утконос».

Идея «Утконоса» появилась на свет в 1999 году на волне бума высоких технологий. Пока создавалась схема работы проекта, рассчитывалась его себестоимость, оптимизировались процессы, идея трансформировалась и приняла тот вид, который имеет современный магазин.

В 2003 году Правительство Москвы выпустило Постановление №86-ПП от 11.02.2003 «О развитии в Москве системы торговли по предварительным заказам населения на примере опыта Зеленограда».

Светлана Ивановна Королева была в числе убежденных сторонников и организаторов данного проекта, так как понимала социальную составляющую этого проекта – в городе с огромным населением и большим количеством новых микрорайонов не хватает небольших магазинов у дома с доступными ценами, куда удобно было бы ходить пенсионерам, инвалидам, жителям с детьми. Открытие возможности резервирования товаров через Интернет, развитие доставки товаров не только в черте города, но и во все районы Подмосковья, сделало «Утконос» еще доступнее для тех, кто ценит свое время и не хочет терять его на поездки в дальние магазины.

При непосредственном участии Светланы Ивановны Королевой был создан учебный центр «Поиск». Отправной точкой, началом деятельности Группы Компаний «Поиск» можно считать 1988 год – нелегкое время начала перестройки, время поиска новых путей развития экономики, новых принципов работы. В этот период существования компания «Поиск» была единственным информационно-консультационным центром, который помогал предприятиям торговли

сориентироваться в новых непривычных условиях хозяйствования. Сейчас Группа Компаний «Поиск» широко известна не только в Москве, но и далеко за ее пределами. Вот уже более 27 лет компания существует на рынке образовательных услуг и является одним из лидеров. Это подтверждает дальновидность С. И. Королевой и ее умение просчитать перспективы идеи, ее рентабельность.

С 2008 года С. И. Королева возглавила Московскую академию предпринимательства при Правительстве Москвы. Будучи ректором академии, важнейшей задачей она считала подготовку высококвалифицированных кадров, способных работать в современных социальных и экономических условиях. Многие выпускники академии могут считаться золотым фондом российского предпринимательства.

Приход в академическую науку позволил усилить внимание к научным разработкам в рамках торгового дела, осмыслить на этом базисе происходящие в отрасли глубокие перемены.

Светлана Ивановна многое сделала для укрепления авторитета академии, одного из первых вузов России, где начали заниматься подготовкой предпринимателей для отрасли торговли. Серьезным достижением коллектива академии, возглавляемого С. И. Королевой, стало гарантированное трудоустройство выпускников в организациях и учреждениях Москвы. Этот труд не остался незамеченным. С. И. Королева вошла в число 100 лучших ректоров вузов Российской Федерации.

Сфера деятельности доктора экономических наук, профессора С. И. Королевой весьма обширна. Много лет Светлана Ивановна занимается

развитием научной школы доктора экономических наук, профессора, заслуженного работника торговли В. И. Малышкова, являясь его заместителем.

Направления исследовательской деятельности научной школы связаны с развитием предпринимательства, проблемами потребительского рынка. В рамках научной школы проводятся научно-практические исследования по заказу Департамента Правительства г. Москвы, розничных и сетевых организаций и предприятий торговли.

По результатам научных исследований в рамках научной школы защищены диссертации на соискание степени кандидата и доктора экономических наук, научным руководителем ряда которых является С. И. Королева.

С. И. Королева является ответственным организатором ежегодной международной конференции «Найденские чтения», участие в работе которой принимают ученые и практики Российской Федерации и ближнего и дальнего зарубежья.

Сотрудничество с РЭУ им. Г. В. Плеханова и непосредственное участие в его деятельности начались еще в годы работы С. И. Королевой в Департаменте Правительства г. Москвы и продолжаются до сих пор. С. И. Королева является членом диссертационного совета РЭУ им. Г. В. Плеханова, взаимодействует с научной школой РЭУ и ее руководителем, доктором экономических наук, профессором Г. П. Журавлевой.

Сегодня можно услышать жаркие споры о проблемах и путях развития экономики, слушая которые невольно задаешься вопросом: от-



куда в людях такая уверенность в своей правоте? Но другое впечатление остается в результате выступлений или ознакомления с научными трудами Светланы Ивановны Королевой. Приходит понимание, что аудитория сталкивается с авторским осознанием, огромным опытом, научным видением проблемы, творческим потенциалом автора.

Светлана Ивановна Королева выделяется и среди профессорско-преподавательского состава. Стоит только вспомнить, насколько глубоки ее монографии «Торговля в условиях экономических реформ России», «Торговое сословие России», «Становление и развитие торговли XX века в лицах», рассказывающие о развитии отрасли от П. А. Столыпина, С. Ю. Витте до К. З. Тереха, Ю. М. Лужкова и В. И. Малышкова. В этих трудах нашли отражение происходящие в торговой отрасли процессы и явления с точки зрения системного подхода, комплексного решения проблем. Например, читатели сталкиваются с тем, что торговые цепи, захватившие рынок сегодня, существовали в России еще в позапрошлом веке, узнают, как государство регулировало их рост в разные исторические эпохи.

Светлана Ивановна является автором более 150 публикаций. В ее научных трудах раскрыты многие проблемы, свойственные отрасли сегодня, сформированы предложения и пути их решения. При этом продемонстрировано искусство подачи материала простым и доступным для понимания читателя языком. Светлане Ивановне как заслуженному экономисту России, профессору удалось систематизировать огромный пласт информации, на котором строится современная экономика в целом, торговля, в частности, и поделиться бесценными находками и разработками с нами.

Не менее значимы научные статьи С. И. Королевой, показывающие многогранный талант че-

ловека – признанного практика и теоретика. Интересны подходы к проведению мастер-классов, которые привлекают к себе внимание студентов и коллег.

Высокий профессионализм и заслуги С. И. Королевой в деле развития и совершенствования торгового дела ее надежность, отзывчивость, стремление помогать и любовь к людям, делиться опытом, знаниями были отмечены многими наградами и благодарностями, среди которых звание «Заслуженный экономист Российской Федерации», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством», Орден Святой Елизаветы (православный), благодарность от Городской Думы г. Москвы и др.

Несомненно, уникальный талант доктора экономических наук, профессора С. И. Королевой проявляется в функциях главного редактора научного журнала «Вестник Академии», неизменно входящего в список изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации. В каждом номере отражается ее труд, умение объединить столь разноплановых авторов воедино, придать очередному изданию комплексный, тематический характер.

***В. И. Малышков**, Президент Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы, заслуженный работник торговли Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор;*

***Е. В. Рудь**, заслуженный работник торговли Российской Федерации;*

***Р. В. Каманина**, кандидат экономических наук, доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова*

***Г. Н. Чернухина**, кандидат экономических наук, доцент;*

***Т. Б. Серебровская**, кандидат педагогических наук, доцент*

В

вопросы предпринимательства и экономики

УДК 338.242

**М. И. Гельвановский**,  
доктор экономических наук, профессор,  
генеральный директор Национального  
института развития Отделения  
общественных наук РАН,  
Москва, Россия

## Задачи модернизации и цены в России

### Аннотация

**Цель работы.** Статья посвящена актуальным вопросам формирования государственной стратегии развития страны.

**Материалы и методы.** Автор показывает значимость формирования ценовой политики и ее влияние на решение задач модернизации экономики страны.

**Результат.** В статье раскрывается взаимосвязь модернизации с конкурентоспособностью, национальной безопасностью, являющимися основой для эффективного функционирования государства.

**Заключение.** Осуществление системы реализации государственной политики цен в комплексе с бюджетной, кредитной, таможенной и валютной политикой позволит реализовать те стратегические задачи, которые должны быть поставлены в национально-государственной конкурентной стратегии развития России, без чего она фактически не обладает субъектностью в международной конкурентной борьбе.

**Ключевые слова:** модернизация, конкурентоспособность, национальная безопасность, государственная конкурентная стратегия, технологическое планирование, ценовая политика, социальные цены, система ценовой информации, методы ценового регулирования.

Questions of business and economics

**M. I. Gelvanovsky**,  
Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Director-General, National Development  
Institute of the Department  
of Social Sciences,  
Moscow, Russia

## Problem of Modernization and the Prices in Russia

### Abstract

**Purpose of the work.** The article is devoted to the topical issues in formation of the development strategy of the country.

**Materials and methods.** The author shows the importance of the formation of price policy and its influence on the decision of problems in the modernization of the economy.

**Results.** The article reveals the relationship between the modernization and competitiveness, national security, which is the basis for the effective functioning of the state.

**Conclusion.** Implementation system the implementation of state pricing policy in combination with fiscal, credit, customs and foreign exchange policy will allow you to implement those strategic objectives, which are to be delivered in national and state competitive strategy of Russia's development, without which she actually has no subjectivity in international competition.

**Keywords:** modernization, competitiveness, national security, public competitive strategy, technology planning, pricing, social prices, price information, methods of price regulation.

В рыночной экономике именно складывающиеся уровни и соотношения цен во многом определяют характер и динамику развития страны. От того, как государство понимает свои задачи в области ценообразования и какую ценовую политику оно проводит, во многом зависит и успех реализации поставленных задач по модернизации экономики.

### Модернизация и конкурентоспособность

Сегодня модернизация является главным направлением развития экономики страны. Междисциплинарный подход к модернизации как к более широкому явлению-процессу социальной жизни требует уточнения его взаимосвязи с другими смежными понятиями, от которых оно зависит и на которые в свою очередь непосредственно влияет. На самом деле таких понятий довольно много: уровень технического развития страны, зрелость общественных отношений и политической системы, менталитет населения и многое другое. Тем не менее среди множества таких смежных понятий есть одно ключевое, которое включает в себя практически все перечисленные и неперечисленные. Это понятие «конкурентоспособность». Взаимосвязь между этими понятиями должна быть осознана предельно ясно: *модернизация должна быть полностью подчинена задаче повышения конкурентоспособности национальной экономики (макроконкурентоспособности)* и, соответственно, найти свое правильное место в алгоритме решения этой главной задачи.

Другим важным ключевым понятием, с которым связано понятие модернизации, является понятие «*национальной безопасности*». Понятие национальной безопасности является базой формирования реальной конкурентоспособности, особенно макроконкурентоспособности<sup>1</sup>.

Названные три понятия и образуют базу, на которой должна формироваться государственная стратегия развития экономики страны. В основе стратегии лежит модернизация, причем модернизация в широком ее понимании, учитывающая не только технологические и финансовые возможности страны, но и ее культурно-историческую специфику.

Далее, опираясь на методологию формирования конкурентных преимуществ, при которой базовым фактором является обеспечение безопасности, можно выстроить следующий алгоритм развертывания государственной конкурентной стратегии:

- 1) уточнение определения геополитических интересов для формирования внешнеполитической доктрины;
- 2) на основании внешнеполитической доктрины формируются оборонная доктрина;
- 3) на основе оборонной доктрины вносятся коррективы в структурную экономическую политику государства;
- 4) центральной частью структурной экономической политики является промышленная политика;
- 5) сердцевиной промышленной политики является высокотехнологический комплекс отраслей, который в определяющей мере обеспечивает динамику развития оборонного потенциала страны и ее социально-экономического развития в целом.

Подобная логическая конструкция дает общее представление, способствующее принятию стратегических решений по всей гамме отраслей национальной экономики, распределить силы государственного управления с учетом значимости этих отраслей для решения главной задачи – повышения национальной конкурентоспособности.

Эта логическая последовательность формирования задач и принятия стратегических решений могла бы позволить предприятиям и компаниям страны более четко понимать свои задачи, способствовать активному участию как государственных структур, так и отдельных компаний и предприятий в решении главной задачи – повышении конкурентоспособности на основе учета специфики страны широкой модернизации различных сторон социальной жизни, внося каждый свой вклад в повышение эффективности своей работы.

### О социальной ответственности социального государства

Прежде чем выстраивать модернизационную линию развития, необходимо определиться с социальными функциями государства, следует разобраться: что же такое государство с социально-экономической точки зрения? Речь идет о государстве, стоящем на страже интересов социума, действующем от его имени и несущем перед ним ответственность.

В связи с этим можно выделить *три уровня ответственности социального государства*:

**1. Функция защиты**, которая складывается из двух компонент: 1) внешняя защита социума – оборона страны, обеспечение защиты территориальной целостности, отстаивание внешнеполитических и внешнеэкономических интересов;

<sup>1</sup> Более подробно о макроконкурентоспособности: Гельвановский М. И., Рожков К. Л., Скрябина Н. И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности. – М.: Статистика России, 2009. – С. 78–113.

2) внутренняя защита – систем жизнеобеспечения – систем обеспечения водой, теплом (мы живем в природной зоне, где на большей части территории отрицательная температура держится более полугодом), электроснабжением; продовольствием (способность прокормить свое население за счет собственного производства основных продуктов питания); экологическая безопасность (предупреждение экологических и техногенных катастроф); производственная и социальная инфраструктура, особенно транспорт и связь; госрезервы, различного рода складские помещения под материалы, связанные с упреждением стихийных бедствий и пр.; сеть медицинских учреждений, пунктов первой помощи; здравоохранение (не предоставление услуг, а государственная обязанность); наука (прежде всего фундаментальная, которую не под силу поднять ни одной частной фирме); образование и воспитание как важнейшие элементы формирования конкурентных преимуществ; метрологические службы, стандарты, в том числе стандарты безопасности, и, наконец, защита правопорядка в стране, обеспечивающая безопасность граждан от антисоциальных, преступных элементов.

**2. Функция гармонизации**, которая также складывается из двух основных компонент: 1) обеспечение *внутреннего хозяйственного порядка, являющегося экономической основой социальной стабильности – справедливого формирования, распределения и перераспределения общественного дохода, общественных благ и собственности, приносящей доход*; 2) *придание всей хозяйственной системе необходимой динамичной сбалансированности*, обусловленной естественным ходом технологического развития (человек, особенно современный, не может не изобретать и не совершенствовать орудия своего труда и методы производства и управления), а также конкурентной средой, прежде всего международной, формирующей характер межгосударственных (межстрановых) отношений и задающей темп современной мировой экономике.

Для решения первой задачи, которая, по сути, является продолжением задачи макроуровня, требуется разработка и проведение эффективной макроструктурной политики, которая является симбиозом довольно жесткого технологического планирования для решения программ жизнеобеспечения и более гибких механизмов балансирования удовлетворения потребностей второго, третьего и пр. порядков. Промышленность – ядро экономики, гармоничная структура которой обеспечивает определенную самодостаточность, вовсе не означающую полную автаркию, но способность поддерживать в активном и самодостаточном состоянии национальную воспроизводственную базу, разумное взаимодей-

ствие с глобальными партнерами при условии полного исключения односторонней зависимости от внешних ресурсных источников.

Высокотехнологический комплекс – источник экономического роста на основе роста эффективности и ресурсосбережения, совершенствования производства и управления, создающий технологии двойного назначения, обеспечивая задачи первого и второго уровней.

Таким образом, *в социальном государстве реализация функций безопасности и балансирования производства и потребления осуществляется в тесном взаимодействии жесткого технологического планирования и гибкого рыночного управления*. Конкретно это выражается, во-первых, в государственном планировании, основанном на целевых прогнозах, и, во-вторых, в гибкой форме самонастройки деятельности хозяйствующих субъектов, основанной на конкурентных (рыночных) принципах.

**3. Функция социальной поддержки** – решение социальных задач, связанных с поддержанием социальной защиты слабых, не способных самостоятельно к собственной социальной защите групп населения: престарелых и инвалидов, не способных содержать себя, детей-сирот, людей, попавших в трудные жизненные обстоятельства (стихийные бедствия, техногенные катастрофы и пр.). Эта деятельность в основном должна базироваться на местном (муниципальном) уровне. Но *государство должно создать условия, чтобы местные бюджеты были способны содержать таких людей и оказывать такую помощь на регулярной или постоянной основе*. При этом уровень поддержки со стороны самодостаточного, здорового населения должен быть одним из важнейших показателей благополучия данного местного образования. На месте всегда лучше видно, кто и в какой помощи нуждается. И такая помощь будет более реальной и полезной не только для получающих, но и для оказывающих ее, чем казенное распределение средств, получаемых из центра. И расходование таких средств должно контролироваться местным населением. Такой подход вовсе не означает, полного ухода государства из этой сферы, но в основном его деятельность, видимо, более должна концентрироваться на мониторинге и анализе происходящих в этой сфере процессах, характеризующих не только материальное благополучие данного местного образования, но и его моральный климат.

Описанным трем функциям социального государства должны соответствовать три уровня социальных цен.

*Социальные цены первого порядка* – цены, обеспечивающие реализацию функции защиты социума (или *инфраструктурные цены*), где реального рынка нет и не может быть. Оборонные

предприятия, крупные сырьевые комплексы, железнодорожный транспорт, авиастроение и аэропорты, электроэнергетика (крупные предприятия по производству и передаче электроэнергии), тарифы ЖКХ (для крупных населенных пунктов), здравоохранение и образование, предотвращение чрезвычайных ситуаций и обеспечение армии и служб правопорядка.

*Социальные цены второго порядка* – регулируемые цены на продукцию государственных закупок, а также создание условий для социальной реализации позитивных потенциалов конкурентной среды на основе использования экономической информации. Эти цены должны формироваться в гибкой взаимосвязи государственного регулирования рыночного ценообразования. Именно такая взаимосвязь создаст условия для обеспечения устойчивости и гибкости цен на системном уровне, что крайне важно для ритмичной работы предприятий.

*Социальные цены третьего порядка* – цены социальной поддержки для слабо социально защищенных граждан могут формироваться под методологическим руководством федеральных служб, но их уровни и соотношения должны определяться местными органами, несущими социальную ответственность за положение граждан на данной конкретной территории.

#### **Как достичь национальной конкурентоспособности: ценовой аспект**

Решая задачу модернизации, государство должно особое внимание уделять своей специфической социальной функции – приданию всей хозяйственной системе необходимой *динамической сбалансированности*, т. е. такой пропорциональности структурных элементов системы, которая в наибольшей мере обеспечивает ее интенсивное развитие, что является весьма сложной задачей.

В конкретных современных условиях России эта задача в первую очередь сводится к обеспечению условий для инновационного прорыва, который действительно может вывести экономику страны на передовые рубежи глобального конкурентного соревнования. И здесь важно отметить следующее.

1. *Задача построения инновационной экономики должна решаться параллельно с восстановлением индустриальной экономики страны*, значительная часть которой оказалась утраченной в последние 20 лет. Один только факт: более 80% основных производственных фондов в стране являются физически изношенными. На такой базе никакие инновации не дадут реального положительного результата.

2. Формирование инновационных прорывных условий *должно опираться на четкую конкурентную стратегию государства*, в которой

должны быть предусмотрены меры экономической безопасности, обеспечивающие формирование, сохранение и укрепление конкурентных преимуществ страны в глобальной конкурентной борьбе.

3. *Инновационная экономика предполагает четкое и эффективное взаимодействие двух секторов хозяйства: рыночного, гибко реагирующего на быстро меняющуюся внешнюю и внутреннюю экономическую конъюнктуру, приспособляющуюся к меняющимся условиям, и государственного, ответственного, прежде всего, за системы жизнеобеспечения основной массы населения, оборону страны, социальную стабильность*, обеспечивающую условия для создания устойчиво развивающихся центров инновационного развития.

4. *Конкурентные отношения внутри страны не должны быть не только единственным, но и доминирующим условием развития инновационной экономики, которая должна базироваться, прежде всего, на интенсивном развитии фундаментальных исследований*. Последние в силу своей специфики (неопределенность и длительность экономических результатов от затраченных весьма внушительных ресурсов) не могут быть полноценными участниками конкурентных отношений и должны финансироваться исключительно из средств государственного бюджета, как это делается практически во всех странах мира, осуществляющих такие исследования. Доминирующими в развитии экономики страны должны быть отношения *согласованности и сотрудничества*, позволяющие эффективнее использовать имеющиеся в стране ресурсы, укрепляя и расширяя прежде всего интеллектуальный ресурсный потенциал страны.

5. Эффективное выстраивание модернизационной инновационной экономики предполагает также *достаточно равномерное и адекватное развитие всех отраслей хозяйственной системы страны*. Инновационные сегменты экономики не могут существовать в виде неких анклавов на территории страны, оторвавшихся от остального жизненного пространства, где уровень развития значительно ниже (например, сегодня значительная часть жителей России живет без газа, без нормальных транспортных путей и коммуникационной инфраструктуры, без необходимой социальной инфраструктуры). Это означает, что финансирование развития инновационных проектов должно учитывать это фундаментальное обстоятельство.

*Инновационная экономика не может быть самоцелью*. Она лишь средство выведения страны на новые, лидирующие позиции. И такие позиции может создать только государство, создающее условия для формирования внутри страны

взаимувязанного блока *сотрудничающих между собой мощных корпораций и выступающих в глобальном конкурентном пространстве как объединенный одной целью конкурентный субъект, ориентированный на победу в глобальной конкурентной схватке XXI века.*

### Государственная политика цен как одно из средств модернизации

Современные экономические отношения требуют чрезвычайной гибкости, поэтому им должны соответствовать столь же гибкие регулятивные механизмы. Отсюда требования к сбалансированности и устойчивости априори не могут быть жесткими, такими, например, как это имело место в советской системе планового хозяйства. Любая экономическая система, и особенно гибкая, обладает дополнительным запасом прочности, так как состояние сбалансированности определяется не конкретными единичными значениями макроэкономических показателей, а их совокупностью, лежащей в середине некоей области устойчивости, которую представляется возможным очертить при помощи системы экономических расчетов (в том числе и прогнозных).

Формированию механизмов реализации ценовой политики, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности продукции и экономики в целом должно предшествовать *определение параметров сложившейся ценовой сферы и ее соответствия задачам государственной политики цен.* Оно включает в себя:

- характеристику ценовой сферы национальной экономики с позиций ее гармоничного развития;
- оценку степени соответствия уровня и соотношений цен задаче пропорционального развития отраслей экономики, обеспечения расширенного воспроизводства на основе современной техники и передовой технологии;
- оценку соответствия цен и доходов с позиции обеспечения общественно необходимых потребностей населения, государства и производственной сферы в товарах и услугах.

Следующим шагом должно быть *определение критериев и параметров, характеризующих систему цен* как отвечающую требованиям общей экономической политики и обеспечивающей долговременное повышение конкурентоспособности национальной экономики, исходя из складывающейся экономической ситуации.

На основе определения параметров и критериев сложившейся ценовой сферы разрабатыва-

ется *Программа перехода к системе взаимувязанных цен внутреннего рынка.*

Переход к системе взаимувязанных цен внутреннего рынка осуществляется в соответствии с решениями, принимаемыми органом, ответственным за реализацию ценовой политики (далее регулирующий орган)<sup>2</sup>. Регулирующий орган в процессе объединения обособленных сегментов цен в единую систему учитывает затраты на производство и прибыль в соответствии с установленным нормативом рентабельности.

*Затраты на производство* учитываются по степени соответствия объема производства товаров (продукции и услуг) *общественно необходимым потребностям* в них (сбалансированности спроса и предложения), а также по возможности и целесообразности обеспечения той или иной степени соответствия в предстоящем периоде.

*Нормативы рентабельности* разрабатываются регулирующим органом для определения лимитов изменения цен.

*Цены участников рынка формируются на основе затрат в соответствии с действующим порядком отнесения их на себестоимость продукции. Их уровень и динамика определяются рыночной конъюнктурой при условии соответствия лимитам регулирующего органа.*

*Фактическая рентабельность является результатом ценовой конкуренции*, обеспечивая изготовителям товаров и услуг дополнительный доход от более эффективного использования ресурсов. В этой части целесообразно установить нижнюю планку рентабельности, ограничивающую использование прибыли после уплаты налогов на выплату дивидендов.

*В социально значимых отраслях* (жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, сельское хозяйство) *возможно применение стимулирующих налоговых механизмов, административного регулирования цен на отдельные виды товаров и услуг, предоставление субсидий отдельным группам населения.*

Особая роль в формировании эффективной государственной политики цен принадлежит *системе ценовой информации*, которая должна охватывать всю хозяйственную вертикаль – от муниципального уровня до федеральных органов управления, но в основе которой должен быть реальный обмен ценовой информацией между реальными хозяйствующими субъектами.

Содержательно система ценовой информации должна представлять собой *непрерывно обновляемую базу данных о ценах предложения*

<sup>2</sup> Функции этого органа могут быть либо возложены на подразделение одного из действующих ведомств экономического блока Правительства России, либо для этого может быть образована специальная структура, за которой будет законодательно закреплено решение задачи реализации ценовой политики государства.

отечественных производителей всех видов товаров и услуг, а также импортеров, ввозящих товары на таможенную территорию Российской Федерации.

Система ценовой информации должна обеспечивать:

- полномасштабное включение производителей в конкурентную борьбу с целью выработки стратегии развития;
- возможность выбора потребителями товаров и услуг, оптимальных производственных связей с целью минимизации затрат;
- прозрачность изменения стоимости товара по мере движения его по цепям технологической кооперации от сырья до конечного продукта.

Система ценовой информации позволит субъектам рынка и органам исполнительной власти осуществлять мониторинг процессов в ценовой сфере для оперативного принятия мер, предотвращающих рост инфляции, а также вносить необходимые изменения в стратегию развития экономики страны и ее отдельных секторов.

Реализация государственной ценовой политики должна осуществляться поэтапно. *На первом этапе* государство осуществляет комплекс мер по объединению разобщенных сегментов ценовой сферы в единую систему цен внутреннего рынка.

Комплексная программа включает следующие шаги:

- проведение углубленного анализа состояния ценовой сферы с целью определения количественных размеров накопившихся диспропорций, препятствующих нормальному воспроизводственному процессу в отдельных отраслях экономики и в хозяйственной системе в целом;
- определение на основе анализа состояния ценовой сферы количественных параметров изменения цен в отдельных сегментах ценовой сферы для устранения накопившихся диспропорций;
- установление заданий по изменению соотношений цен между секторами по годам среднесрочной программы социально-экономического развития.

Одновременно предполагается осуществление подготовки правовой базы для формулирования порядка ценообразования в России в целом и применения административного регулирования цен в ходе реализации первого этапа государственной политики цен. С этой целью в законодательство должны быть внесены изменения, ограничивающие права хозяйствующих субъектов на формирование и применение цен.

*На втором этапе* после завершения объединения разобщенных сегментов ценовой сферы в единую систему цен внутреннего рынка в целом

практически отпадет необходимость в административном регулировании цен. Временные нормы, необходимые для реализации первого этапа, заменяет Федеральный закон «О ценах и ценообразовании в Российской Федерации», который становится основой законодательного закрепления главных стратегических направлений государственной политики цен.

В результате разработки и принятия Федерального закона о ценах должны быть решены следующие наиболее важные задачи:

- а) приведены в систему нормы, устанавливающие порядок формирования цен;
- б) определены права и обязанности участников внутреннего рынка в области ценообразования;
- в) фрагментарные и разрозненные, содержащиеся в различных законодательных актах (федеральных законах и кодексах, действующих в отдельных отраслях) положения, касающиеся цен и ценообразования, должны быть заменены непротиворечивым системным изложением соответствующих требований.

Важная роль должна быть отведена понятийному аппарату, используемому в законе, который исключал бы различное толкование отдельных норм и положений Закона.

Раздел закона, посвященный вопросам формирования цен, опираясь на положения действующего порядка отнесения затрат на себестоимость, должен определить перечень затрат, подлежащих обязательному учету в ценах, а по ряду статей – установить критерии достаточности затрат.

*Критерии достаточности необходимо установить по затратам воспроизводственного характера, а нарушение этих критериев квалифицировать как демпинг.*

Особая глава должна быть посвящена порядку учета и отражения в цене налогов и акцизов, а также обязанности изготовителя снижать цену при снижении ставок налогов (акцизов).

Раздел закона, устанавливающий порядок применения цен, должен обеспечить приоритет изготовителю товара (продукции, услуги) в выработке и реализации ценовой политики.

Законом должна быть предусмотрена общедоступность информации об уровне и динамике цен.

Общеметодологические правила формирования и применения цен в законе должны быть установлены едиными для всех отраслей и видов продукции и услуг.

*Государство может устанавливать исключения (временные или постоянные) из единых правил, например, для детского ассортимента товаров или медицинских препаратов, но только в случае компенсации выпадающих доходов изготовителя или продавца при установлении таких исключений.*

Единые правила формирования и применения цен должны распространяться на всех участников рынка независимо от их доминирующего положения на рынке, а также от вхождения в состав естественных монополий.

Проявления монополизма как отступления от единого порядка формирования и применения цен должны пресекаться законодательством о защите конкуренции. При этом нормы «Закона о защите конкуренции» не должны препятствовать стремлению предприятия (организации) к занятию доминирующего положения на рынке за счет более высокой эффективности производства и качества товара (услуги) при условии соблюдения им требований «Закона о ценах и ценообразовании».

Для осуществления государственной политики цен должны применяться косвенные методы ценового регулирования в соответствии с задачами развития экономики в средне- и долгосрочной перспективе.

При этом в Законе о ценах должен быть четко определен ограниченный перечень ситуаций (и их исчерпывающие признаки), допускающих применение тех или иных регулирующих инструментов.

Основанием для применения регулирующих инструментов являются результаты мониторинга тенденций в ценовой сфере по данным системы ценовой информации.

Таким образом, Федеральный закон о ценах и Система ценовой информации являются институциональной основой реализации государственной политики цен в России (см. рис. 1).

Помимо институциональной основы государственная политика цен должна быть обеспечена организационно. Предлагается следующий алгоритм взаимодействия системы государственных органов реализации государственной политики цен.

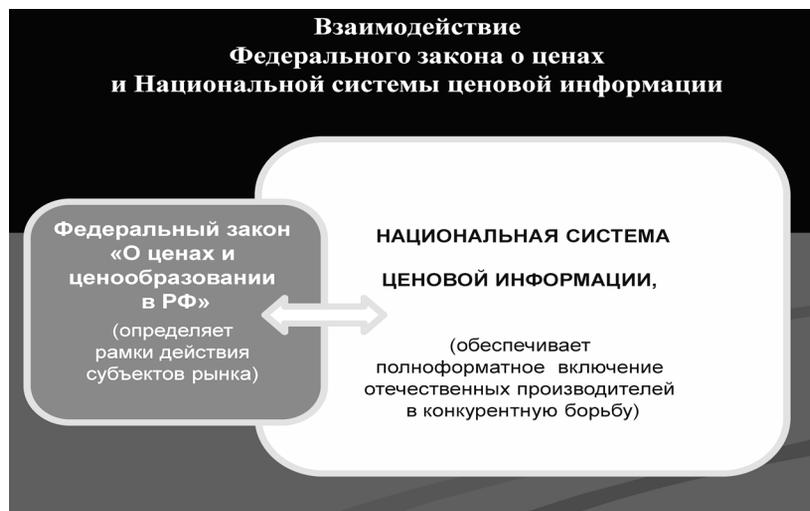


Рис. 1. Взаимодействие Федерального закона о ценах и Национальной системы ценовой информации

1. Правительство разрабатывает долгосрочную национальную государственную конкурентную стратегию развития, именно конкурентную стратегию, потому что мы сегодня относимся к конкуренции, во-первых, как к некому стихийному процессу, а он на самом деле организуется и весьма успешно, и, во-вторых, как к исключительно положительному процессу, а он имеет значительные теневые стороны, связанные с недобросовестной конкуренцией. На самом деле это очень жестокая борьба. Вот для такой конкурентной среды она и должна быть разработана и транслирована в орган, который принимает решение по регулированию цен.

2. Орган, отвечающий в государственной системе за состояние ценовой среды, должен работать не сам по себе, а на основе регулярно проводимых исследований и разработок Научно-исследовательского центра (института) по комплексным проблемам государственной ценовой политики.

3. Научно-исследовательский центр анализирует и дает федеральному органу по ценам соответствующую информацию об изменении цен, состоянии ценовой сферы страны и пр. Сегодня, кстати, на макроуровне в таком комплексном виде этим никто реально не занимается.

4. Наконец, при научно-исследовательском центре по комплексным проблемам государственной ценовой политики, очевидно, с участием Федерального органа по ценам необходимо создать Координационный совет по ценовой и тарифной политике. Этот совет должен играть роль своеобразной согласовательной площадки, где могут встречаться государственные институты, представители предпринимательского корпуса и общественные организации (прежде всего, профсоюзы). Все они должны помогать государству в выработке и реализации ценовой политики в стране. Вся система органов реализации ценовой политики должна базироваться на национальной системе ценовой информации, доступной всем участникам рынка.

5. Вся система государственных органов анализа, контроля и регулирования цен в стране должна базироваться на развитой системе ценовой информации, доступной участникам рынка и исключая обман контрагентов и государственные органы.

6. В целом Национальная система ценовой информации и детально разработанное законодательство о ценах должны являться той основой, на которой будет выстраиваться система националь-

ных цен, отвечающих потребностям страны, ее модернизационному развитию.

Такова примерно институциональная схема организации, работы на федеральном уровне. Далее это должно транслироваться в регионы, в некоторых из которых еще сохранились остатки прежней системы органов ценообразования (надобность в них, видимо, не везде отпала).

В целом предполагается, что по завершении работы по формированию системы цен, обеспечивающих нормальное воспроизводство, и созданию национальной системы ценовой информации возникнет возможность перевода всей системы реализации государственной политики цен в своеобразный «полуавтоматический режим функционирования». Этот режим должен базироваться на двух основах: первая – система ценовой информации, которая обеспечивает необходимые условия для самостоятельной работы предпринимателей, принятия ими оптимальных хозяйственных решений и вторая – Федеральный закон о ценах в России, который должен очертить рамки этой работы хозяйствующих субъектов.

На этой основе и должна базироваться государственная политика цен. Ее главная задача – не вмешиваясь непосредственно в текущее ценообразование, создавать условия для того, чтобы цены стимулировали те или иные модернизационные процессы, исходя из стратегии социально-экономического развития страны.

Одновременно свою политику государство вполне может проводить через предприятия госсектора или смешанные предприятия и компании, экономическая мощь которых вполне доста-

точна, чтобы реализовать интересы государства через рыночные механизмы, не прибегая к чрезвычайным мерам грубого вмешательства в тонкий процесс ценообразования на частных предприятиях.

Вся система реализации государственной политики цен должна осуществляться в комплексе с бюджетной, кредитной, таможенной и валютной политикой. Именно так можно реализовать те стратегические задачи, которые должны быть поставлены в национально-государственной конкурентной стратегии развития России, без чего она фактически не обладает субъектностью в международной конкурентной борьбе.

Исходным посылом государственной политики цен должна неизменно являться долгосрочная стратегия социально-экономического развития страны, в которой и должны быть заложены элементы навязываемого современным миром глобального соперничества России с ведущими державами мира.

#### Литература

1. Гельвановский М. И., Рожков К. Л., Скрябина Н. И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности. М.: Статистика России, 2009.

#### References

1. Gelvanovsky M. I., Rozhkov K. L., Skryabin N. I. (2009) Competitiveness of the national economy: problems of statistical support. The search for methodological adequacy.

УДК 339.9

**В. В. Павлов,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Институт Африки Российской  
академии наук,  
Москва, Россия

**Р. А. Махмудов,**  
аспирант Московского финансово-  
промышленного университета  
«Синергия»,  
Москва, Россия;  
e-mail: ruslan\_1992m@mail.ru

## Российско-иранское инвести- ционное сотрудничество как ключевой фактор интенсификации их взаимных внешнеэкономических связей

### Аннотация

**Цель работы.** Инвестирование является ныне одним из ключевых факторов, определяющих динамику капитализации экономики и в конечном итоге темп и характер экономического роста страны.

**Материалы и методы.** Современное состояние российско-иранских двусторонних внешнеэкономических связей демонстрирует их развитие, улучшаются базовые макроэкономические показатели во взаимном внешнеторговом обороте двух стран. Однако из-за сохраняющейся высокой степени зависимости их национальных экономик от внешней конъюнктуры данный рост может утратить свой тренд к долгосрочной стабильности.

**Результат.** По оценке авторов, одной из основных проблем, объективно препятствующих дальнейшему развитию национальных экономик, стало заметное сокращение взаимных двусторонних прямых инвестиций в 2015–2016 гг.

**Заключение.** В статье приведены рекомендации по улучшению состояния внешнеторгового оборота между двумя странами, а также перспективные направления расширения взаимных двусторонних прямых инвестиций между Россией и Ираном.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный климат, свободные экономические зоны, взаимные инвестиции, страны Каспийского бассейна.

**V. V. Pavlov,**  
PhD in Economics, Institute for  
African Studies of the RAS,  
Moscow, Russia

**R. A. Makhmudov,**  
Post-Graduate Student,  
Moscow Financial-Industrial  
University “Synergy”,  
Moscow, Russia;  
e-mail: ruslan\_1992m@mail.ru

## The Russian-Iranian Investment Cooperation as a Key Factor of the Intensification of Their Mutual Foreign Economic Relations

### Abstract

**Purpose of the work.** Investment is now one of the key factors that determine the dynamics of economic capitalization and, ultimately, the pace and nature of country's economic growth.

**Materials and methods.** The current state of the Russian-Iranian bilateral foreign economic relations is specified by the significant development; the basic macroeconomic indicators in the mutual trade turnover between the two countries improve. However, due to the continuing high level of dependence of national economies on the external environment, this growth may lose its trend towards long-term stability.

**Results.** According to the authors, one of the main problems that objectively hinder the further development of the cooperation between the two countries was the significant reduction of mutual bilateral direct investment in 2015-2016.

**Conclusion.** In this regard, the authors provide recommendations for the improvement of the foreign trade turnover between the two countries, as well as promising sectors of expansion of mutual bilateral direct investment between Russia and Iran.

**Keywords:** investments, investment climate, free economic zone, mutual investments, Caspian Basin countries.

Современный Иран, будучи одной из крупнейших экономик на Среднем Востоке, в целом смог пережить период жесточайших экономических санкций и, по сути, полную финансовую изоляцию, в крайне сложных условиях сумел сохранить экономическую и, главное, социальную стабильность, а также обеспечить рост ВВП. Являясь крупным рынком сбыта, Иран, несмотря на введение против него протекционистских мер, выходящих, по существу, за рамки норм и правил ВТО, сохранил особую привлекательность для многих видов продукции российских производителей, которая всегда, даже еще в минувшие века, высоко ценилась в Иране. Тесные устойчивые торгово-экономические связи Российской империи наложили свой отпечаток на бытовой обиход иранцев: слова утюг, самовар, бочка, пирожки и др. не просто стали заимствованиями, они заняли свое неотъемлемое место в нынешней повседневной жизни иранцев.

В рамках программ 4-го и 5-го пятилетних государственных планов в целях обеспечения более динамичного развития внешнеэкономических связей в Иране было создано 7 свободных экономических зон: СЭЗ «Киш», СЭЗ «Кешм», СЭЗ «Чабахар», СЭЗ «Арванд», СЭЗ «Арас», СЭЗ «Анзали», СЭЗ «Маку». Они также способствовали активизации сотрудничества страны с Российской Федерацией.

На сегодняшний день для частных иранских инвесторов наиболее привлекательными сферами экономики России стали оптовая и розничная торговля, сервис автотранспорта и бытовой техники, в них направляются свыше 90% иранских прямых инвестиций. При этом необходимо учесть, что из-за ограниченности свободных средств иранская сторона стремится делать главный акцент на совместном с Россией инвестировании (в рамках совместных и смешанных предприятий и компаний в России).

На основании данных иранских государственных и частных организаций представляется, что потенциально привлекательными для иранского частного инвестора могут стать следующие отрасли и сферы экономики:

– нефтегазовая, в том числе для формирования коридоров транспортировки углеводородного сырья и создания совместной (смешанной по капиталу) судоходной компании для транспортировки сырой нефти;

– металлургия – совместное производство катодной меди и алюминия, совместная комплексная разработка и добыча нефелиновых сиенитов (сырья для производства алюминия);

– развитие твердой инфраструктуры российских морских портов в бассейне Каспийского

морья в целях увеличения числа регулярных рейсов судов, роста грузооборота и повышения уровня качества обслуживания судов. В частности, совместное российско-иранское инвестирование призвано обеспечить финансирование строительства контейнерного терминала и комплекса «Ро-Ро» для генеральных и зерновых грузов в порту Оля<sup>1</sup>, создание в тыловой части морского торгового порта Оля сопутствующей (вспомогательной) индустриально-промышленной зоны с международным мультимодальным логистическим центром, строительство второй очереди железнодорожного паромного комплекса мощностью 1,5 млн тонн в год, строительство в Астрахани нового морского порта мощностью 1 млн тонн грузов в год. Развитие диверсифицированной портовой инфраструктуры тесно связано с созданием транспортных коридоров «Север-Юг». Неслучайно, что иранские частные инвесторы заинтересованы во вложении довольно значительных средств в железнодорожную сеть России, соединяющую каспийские порты не только с другими регионами России, но и с зарубежными странами Востока, Юго-Восточной и Центральной Азии и Европы;

– промышленное производство локомотивов, грузовых и пассажирских вагонов, в том числе для метро;

– модернизация и строительство ряда новых судов и судоремонтных заводов, в первую очередь в российской части акватории Каспийского бассейна;

– освоение совместного проекта по созданию форвардинговой транспортной компании в целях активизации транспортного коридора «Север-Юг» (при участии представителей администраций портов, железнодорожных дорог, а также государственных и частных экспедиторских компаний России и Ирана);

– деревообрабатывающая промышленность (в субрегионах Алтайского края, Новосибирской области). В связи с этим лишь отметим, что из-за нехватки лесных массивов в Иране изделия из древесины в стране подчас стоят дороже, чем металлические и пластиковые. Поэтому иранцы как никогда ранее крайне заинтересованы в создании значительного числа совместных предприятий с российскими компаниями в Российской Федерации по переработке древесины и для последующих поставок конечной продукции в Иран. Иранские инвесторы готовы вкладывать свои средства в приобретение необходимого современного лесобрабатывающего оборудования и т. п.;

– отрасли нефтехимии – эти инвестиционные проекты представляют интерес для иранских компаний с точки зрения возможностей регули-

<sup>1</sup> Порт Оля расположен в дельте реки Волга на 67 км Волго-Каспийского канала. Мощность переработки грузов около 400 тыс. тонн в год.

ровать товарную структуру и направление товарных потоков произведенной продукции в регионе, включая юг России и примыкающие к Волге территории;

– межбанковская деятельность – до начала 2016 г. американские банки, по сути, полностью блокировали платежи и переводы в пользу или по поручению иранских коммерческих банков, компаний и физических лиц до выяснения целевого назначения и установленных деталей платежей. Ряд западноевропейских банков также серьезно ограничивал расчетные, кредитные и корреспондентские отношения с иранской национальной банковской системой. В связи с этим возникали серьезные трудности в финансово-кредитном и текущем расчетном обслуживании инвестиционных проектов (программ) российско-иранского торгово-экономического и долгосрочного инвестиционного сотрудничества. Объективно, что иранская сторона все более активно ставит перед российскими партнерами вопрос об учреждении мощного по капиталу совместного российско-иранского банка, специализирующегося на осуществлении прямых валютно-финансовых трансакций российских компаний с иранскими контрагентами. С иранской стороны высказывается предложение об использовании собственных национальных валют при взаиморасчетах по двусторонней торговле. Активно обсуждаются вопросы создания совместного крупного российско-иранского специализированного инвестиционного фонда.

Между тем, у России ныне отсутствуют какие-либо неоднозначные мощные конкурентные возможности на национальном иранском рынке, в силу чего заметно сужается список товаров и услуг, которые могут быть предложены Ирану. Причем с российской стороны, по сути, все товары и услуги предоставляются государственными компаниями или крупным частным бизнесом. В результате регулярного внешнеторгового обмена в этом сегменте партнерами России в Иране могут стать только государственные компании или такие же крупные частные компании. Малый и средний российский бизнес будет не в состоянии занять достойное заметное место в современной системе ирано-российского делового и инвестиционного сотрудничества. Базовые тенденции российско-иранского сотрудничества свидетельствуют, что экспорт из России в Иран современного вооружения, боевой техники, а также запасных частей к ним в связке с ее текущим обслуживанием, безусловно, служит наиболее эффективным и выгодным способом укрепления российских позиций на национальном иранском рынке. Тем более что Иран все более нуждается в наиболее современных образцах российских вооружений.

Весьма перспективным является сотрудничество в сфере современной ядерной энергетики.

Для российской стороны этот сегмент иранского рынка представляет реальный экономический интерес.

В рамках системы «ядерного сотрудничества» Россия, кроме традиционной атомной энергетики, готова содействовать иранской стороне в использовании ядерных технологий в медицинской сфере, в частности поставляя в Иран изотопы и новейшее медицинское оборудование. В отраслях энергетики Россия также способна интенсифицировать сотрудничество с Ираном. Российские компании на долевых началах могут участвовать в крупных энергетических проектах в Иране. Речь идет о строительстве новых и модернизации действующих генерирующих мощностей, а также об участии в тендерах на поставку энергетического оборудования и передачу технологий, в том числе технологий автоматизации энергетических производственных процессов.

В нефтегазовой области России следует ориентироваться на разработку нефтяных и газовых месторождений в Иране на базе применения современных российских передовых технологий, по сути мирового уровня. Иранских партнеров могут заинтересовать разработанные в России методы повышения извлекаемости нефти из разрабатываемых месторождений, реабилитация скважин и нефтяных месторождений, комплексные сервисные контракты по бурению и обслуживанию действующих скважин, поставка российского технологического оборудования для нефтегазовой и нефтехимической промышленности Ирана. Перспективным представляется сотрудничество в газовой сфере, где Иран выступает инициатором создания газового аналога ОПЕК. Иран предложил инвестиционный проект «МИР» (перевод английского названия «PEACE» – Pipeline Extending from Asia Countries to Europe) для создания объединенной сети газопроводов, соединяющих Иран, страны Персидского залива и Центральной Азии, Турцию, Европу и Индию в единую энергетическую структуру. По ряду экспертных оценок, подобную сеть можно создать за два года, она позволит объединить 70% совокупных мировых запасов газа.

Одним из наиболее привлекательных, по нашей оценке, инвестиционных проектов является «Iran LNG» (Iran Liquefied Natural Gas). Это первый проект Ирана в сфере производства сжиженного природного газа, который способен внести немаловажные существенные корректировки в сформировавшийся рынок сжиженного природного газа на Ближнем Востоке.

Следует отметить, что хорошие шансы у России в дальнейшем расширении двусторонних связей в отраслях металлургии, геологоразведке, освоении и шахтной добыче месторождений металлических руд, а также в строительстве про-