

*Ю. В. Неведов, канд. экон. наук, Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Nefedov.YV@rea.ru*

*М. А. Афанасьев, канд. экон. наук, Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Afanasiev.MA@rea.ru*

Управление знаниями в парадигме современной нейробиологии

В статье дается анализ возможности развития научной базы учебных дисциплин, связанных с управлением знаниями. В качестве исходного мотива выбрана потребность в росте компетенции специалистов, выполняющих проекты в области управления знаниями (УЗ). Способность специалистов управлять социальными рисками в проектах определяется базой, задаваемой университетами. Приведены аргументы в пользу активного использования нейробиологии как точной науки, которая позволит повысить обоснованность положений учебных дисциплин, а также качество подготовки ИТ-специалистов в целом. Точные знания дадут возможность специалистам типизировать основные точки социальных рисков и выстраивать стратегии их предупреждения. Выделены новейшие популяризированные модели нейробиологии, которые можно использовать в преподавании без дополнительных требований к образованию преподавателей.

Ключевые слова: управление знаниями, качество образования, нейробиология, нейроэкономика, информационные технологии.

Введение

Специалисты ИТ регулярно сталкиваются с нетехнологическими проблемами ведения проектов, связанных с восприятием внедрений и организационных изменений. Особенно это ощущается в проектах управления знаниями, где персонал имеет склонность воспринимать изменения как покушение на сугубо личный ресурс — знания и опыт. Решение ситуации всегда связано с расширением компетенции команды внедренцев или интеграторов. Экстенсивный путь — добавление в команду специалиста по формированию отношений, интенсивный — усиление подготовки каждого специалиста из команды. Авторы рассматривают интенсивный путь и предлагают в качестве решения изменение специалистами парадигмы восприятия человеческого мышления.

Последние открытия и разработки нейробиологии дают в этом отношении достаточную базу, причем уже популяризированную, анализ которой приводится в статье.

Значение нейробиологии для проектов управления знаниями

В академической сфере развитие такого прикладного направления, как управление знаниями, затрудняется отсутствием соответствующей научной базы. Ряд специалистов уже отмечали важность совершенствования преподавания дисциплин «Управление знаниями», «Стратегии управления знаниями» и др., можно отметить, в частности, работы А. И. Уринцова, В. В. Дика и др. [8; 11].

Труды специалистов М. Полани, И. Нонака, Х. Такеучи и др. представляют несомненный интерес для практиков-управленцев,