

У Ч Е Б Н И К
ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

Юрий
Авербах
Алексей
Асхатин



ББК 75.581

A19

*Издано при финансовой поддержке Федерального агентства
по печати и массовым коммуникациям в рамках Федеральной
целевой программы «Культура России» (2012—2018 годы)*

Авербах Ю.Л., Суэтин А.С. А.С.
A19 Учебник шахматной игры. — М.: Человек, 2016. — 544 с.
ISBN 978-5-906131-73-7

Книга представляет собой изданные ранее книги гроссмейстеров Ю. Авербаха («Школа середины игры», «Школа эндшпиля») и А. Суэтина («Школа дебюта»), объединенные в общий корпус и пользовавшиеся популярностью среди любителей шахмат.

Для широкого круга любителей шахмат.

ББК 75.581

ISBN 978-5-906131-73-7

© Авербах Ю., 2013
© Суэтин А., 2013
© Издательство «Человек», оформление,
издание, 2016

Оглавление

От редакции	3
ШКОЛА ДЕБЮТА	5
Введение	7
Глава первая	
Основные принципы и задачи дебюта	10
.....	11
1. Пространство (доска)	11
2. Боевые силы	17
II. Общие задачи игры в дебюте	29
1. Взаимодействие боевых сил в дебюте	29
2. Активные действия в дебюте	34
3. Связь дебюта с серединой игры	36
III. Конкретный подход	
к дебютным принципам	41
Задания. Найти лучшее продолжение	43
Глава вторая	
Пути развития дебютной теории	47
I. Изучение критических дебютных позиций	47
II. Новые методы борьбы за инициативу	51
III. Поиски лучшего пути борьбы в дебюте	53
IV. Динамика современного дебюта	56
V. Новые стратегические проблемы борьбы за центр	58
1. Позиции динамического равновесия	58
2. Методы острой борьбы за центр	61
3. Эластичные дебютные системы	63
4. О дебютах с переменной цвета	67
VI. Остротактическая борьба за инициативу	
в современном дебюте	69
1. Вступление	69
2. Основные черты и разновидности	
остротактических систем	72

3. Достижение свободы маневра ценой позиционных уступок и жертв	72
4. Получение выгод позиционного преимущества в ущерб быстрому развитию и инициативе	75
5. Борьба при разнохарактерном материале в дебюте	92
6. Борьба в дебюте на всем пространстве доски	100
7. Переход из дебюта в сложный эндшпиль	119
Задания	123
Глава третья	
Вопросы преподавания дебютной теории для шахматистов средней квалификации	127
I. Анализ типичных дебютных пешечных структур	132
1. Открытый центр	132
2. Количественное пешечное равенство в центре	134
3. Количественное превосходство в центре	154
4. Образование пешечной слабости в центре за хорошую фигурную игру	168
5. Неопределившаяся пешечная структура в центре	183
Задания №№47-64	185
II. Дебютный репертуар шахматиста	188
О путях формирования дебютного репертуара	188
Подбор материала	193
Ответы на задания	194
Заключение	225
 ШКОЛА СЕРЕДИНЫ ИГРЫ	
Введение	229
1. О стратегии и тактике на шахматной доске	231
2. Элементарные контакты	235
3. Нападение и защита	238
4. Привязывание и связка	240
5. Комбинированное нападение	244
6. Вторая волна атаки	248
7. Двойное нападение	251
а. Фигура одновременно нападает на две фигуры противника	251

б. Две фигуры одновременно нападают на фигуру противника	253
в. Две фигуры нападают на две фигуры противника	255
8. Взаимное двойное нападение	259
9. Двойной удар	261
10. Защита от двойного удара	265
11. Как рождается двойной удар	268
12. Атака на короля	275
13. Механизмы матовой атаки	279
14. Комбинации и жертвы	284
15. Классификация комбинаций	293
16. Комбинации на выигрыш	296
а. Комбинации против короля	296
б. Комбинации на выигрыш фигур или пешек	299
в. Комбинации на проведение пешки в ферзи	300
17. Комбинации на ничью	302
а. Вечный шах	302
б. Пат	303
в. Блокада	304
г. Вечное преследование	305
д. Крепость	306
е. Выравнивание сил	308
18. Об эстетике шахмат	310
19. Стратегия атаки	320
а. Атака на neroкировавшегося короля	320
б. Атака на королевском фланге	323
в. Атака при разносторонних рокировках	328
г. Атака на ферзевом фланге	331
20. Задания	335
21. Ответы на задания	347

ШКОЛА ЭНДШПИЛЯ	351
Введение	353
Раздел первый	
Основные понятия и элементарные окончания	356
Глава первая. О свойствах фигур	
и их взаимоотношениях	357
Глава вторая. Мат одинокому королю	368
Две ладьи против короля	368
Ферзь против короля	369
Мат ладьей	370
Мат двумя слонами	372
Мат слоном и конем	373
Мат двумя конями	374
Мат легкой фигурой	375
Глава третья. Борьба фигур друг с другом	377
Ферзь против ферзя	377
Ферзь против ладьи	378
Ферзь против легкой фигуры	382
Ладья против коня	383
Ладья против слона	385
Глава четвертая. Фигуры борются с пешкой	388
Ферзь против пешки	388
Ладья против пешки	392
Легкая фигура против пешки	396
Редкие случаи ничьей	398
Раздел второй	
Систематический курс эндшпиля	402
Глава пятая. Пешечный эндшпиль	404
Король и пешка против короля	404
Поля и расстояния	407
Реализация перевеса	412
Глава шестая. Коневой эндшпиль	417
Конь против пешек	417
Конь с пешками против коня с пешками и без них	421
Глава седьмая. Слоновый эндшпиль	427
Слон против пешек	427
Слоны одноцветные	431

а) слон и пешка против слона	431
б) Реализация перевеса	436
Слоны разноцветные	439
Глава восьмая. Слон против коня	445
Слон с пешкой против коня	445
Конь с пешкой против слона	447
Реализация перевеса	449
Глава девятая. Ладья против легкой фигуры	454
Ладья и пешка против коня	454
Ладья против коня и двух пешек	456
Реализация перевеса с ладьей против коня	459
Ладья и пешка против слона	461
Ладья против слона и двух пешек	463
Реализация перевеса с ладьей против слона	466
Глава десятая. Ладейный эндшпиль	472
Ладья против пешек	472
Ладья и пешка против ладьи	477
Реализация материального перевеса	482
Реализация позиционного перевеса	487
Глава одиннадцатая. Ферзевый эндшпиль	493
Ферзь против пешек	493
Ферзи с обеих сторон	496
Глава двенадцатая. Сложные окончания	502
Мат слоном и конем	502
Два коня против пешки	505
Ладья и слон против ладьи	508
Ладья и конь против ладьи	510
Шахматный практикум	514
Ответы на задания	528
Словарь применяемых терминов	534

Алексей СУЭТИН

ШКОЛА ДЕБЮТА

Глава первая

Основные принципы и задачи дебюта

Шахматную партию принято делить на три основные стадии: дебют (начало), миттельшпиль (середина игры) и эндшпиль (окончание). Дебютом называется первоначальная стадия партии, главной задачей которой является развитие сил сторон перед основным сражением в середине игры. Обычная продолжительность дебютной стадии — 10—15 ходов.

Подобно тому, как на полях военных действий мобилизация сил существенно влияет на последующее развитие событий, так и в шахматной партии характер борьбы в середине игры во многом зависит от правильной постановки дебюта.

Шахматы — очень сложная игра. В начале партии, когда на доске стоят еще все фигуры и пешки, существует гигантское количество возможностей. Однако шахматы по своей

природе подчинены внутренним логическим закономерностям. Знание этих закономерностей позволяет шахматисту легко отсеивать плохие продолжения и ограничить круг возможных вариантов, которые нужно обдумать.

Общие закономерности шахматной борьбы (или, как называют их в шахматной литературе, «принципы») действуют с начала партии.

Основными факторами в начальной шахматной позиции являются: пространство (доска), представляющее собой поле сражения, и боевые силы каждой из сторон, состоящие соответственно из 8 фигур и такого же количества пешек.

Эти факторы, конечно, неотделимы друг от друга. Рассматривая их различные элементы, покажем значение и роль каждого из них при игре в дебюте.

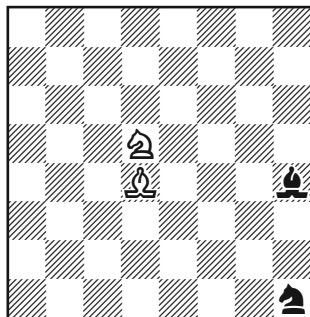
I. Элементарные дебютные принципы

1. Пространство (доска)

Центральные поля и их роль в дебюте

Поля шахматной доски отнюдь не равноценны между собой. Конечно, их значение главным образом определяется той или иной боевой обстановкой на доске, но, как правило, особенно велика роль центра. Этим термином называют совокупность четырех полей: d4, e4, d5 и e5.

Каждая из фигур, расположенная в центре, не только оказывает максимальное воздействие на неприятельскую позицию, но может быть быстро переброшена в любой участок доски. В этом легко убедиться, если сопоставить действия централизованных фигур с фигурами, находящимися на краю доски.



Сравнивая действия коней, нетрудно заметить, что конь черных, находящийся на краю доски, держит под ударом всего лишь 2 поля, тогда как белый конь, расположенный в центре, держит под контролем 8 полей.

В то же время централизованный конь белых не только активнее, но и значительно маневреннее своего оппонента. Он быстрее может проявить активность на любом участке пространства.

Черный слон на краю доски атакует всего лишь 7 полей, а централизованный слон белых — 13 полей.

Как правило, владея центром, легко осуществить перевод фигур на фланги, в то время как у противника силы разъединены и ограничены в подвижности.

Особенное значение имеют центральные поля в дебюте. Пока не определилось место, где развернется основная борьба, целесообразнее направлять действие своих боевых сил на центр. Эта шахматная аксиома находит подтверждение в течение многовековой практики. Пренебрежение к центру в дебюте вполне закономерно может повлечь за собой большие трудности в игре и даже поражение.

Рассмотрим следующую партию, игранную двумя начинающими шахматистами.

В итальянской партии после ходов **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♙f6 5.0—0** черные, вместо того чтобы забрать важную центральную пешку противника — **5...♙:e4!**, занялись неуместной «профилактикой» и сыграли **5...a6?** Это позволило белым после **6.d4 ed 7.cd ♙a7 8.d5! ♙e7 9.e5!** построить идеальный пешечный центр и вскоре с большой силой привести его в движение.

Наличие мощного пешечного центра дает белым возможность перенести атаку на застрявшего в центре короля противника:

10...♙g4 11.h3 ♙h6 12.d6!

Поучительный момент. Белые не ограничиваются достигнутыми успехами в центре, а немедленно используют их для атаки на короля:

12...♙g6 13.♙g5! f6 14.ef gf 15.♞e1+ ♞f8 16.♙:h6x!

Разумеется, далеко не всегда пренебрежение к центру карается столь жестоко, и, конечно, в партиях мастеров не часто можно встретить подобные разгромы.

Но какую бы партию мы ни стали изучать, всегда можно заметить, что основная борьба в дебюте ведется вокруг центра.

Современное понимание центра значительно обогатилось новым представлением, что «дав-

ление на центральные поля может быть более действенно, нежели занятие их» (А.Алехин).

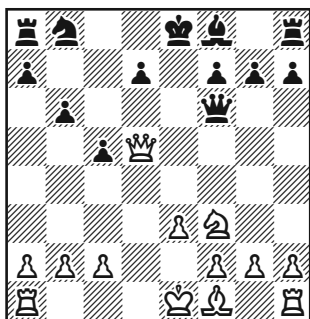
Это значит, что в ряде случаев для овладения центром совсем не обязательно занимать его своими пешками. Большую роль может играть воздействие фигур на центральные поля.

Поучителен следующий пример: **Т.Петросян — Ю.Козма** (Мюнхен, 1958):

1.♙f3 ♙f6 2.d4 e6 3.♙g5 c5 4.e3 b6?

Незаметный промах, позволяющий белым следующим энергичным ударом получить сильный фигурный форпост в центре.

5.d5! ed 6.♙c3 ♙b7 7.♙:d5 ♙:d5 8.♙:f6 ♞:f6 9.♞:d5.



Белые прочно оккупировали своими фигурами критический пункт d5, сковав боевые силы черных в центре. Основное значение в предстоящей борьбе имеют слабости черных по линии «d».

9...♙c6.

Плохо было для черных: 9.

♙:b2 10. ♖d1 ♙b4+ 11. c3! ♙:c3+ 12. ♖d2 ♙c1+ 13. ♘e2, и белые выигрывают ладью.

10. ♖c4 ♘e7 11. 0—0—0 ♖d8 12. ♖d2 0—0 13. c3 ♘a5 14. ♘e2 ♙e6 15. ♖hd1 ♙:d5 16. ♖:d5 d6 17. ♘d2.

Размен ферзей лишь немногим облегчил положение черных. По-прежнему белые сохраняют мощное фигурное давление по линии «d». Черным приходится обороняться единственными ходами.

17...f5 18. f4 g6 19. g3 ♖f6 20. e4 fe 21. ♘:e4 ♖e6 22. ♘f3 ♘g7 23. b3 ♘c6 24. ♖5d3.

Белые намерены внедрить на поле d5 своего слона, где он будет действовать с максимальной энергией.

24... ♘b8 25. ♘f2 h5 26. ♘d2!

Наступила очередь короля вступить в активную игру. Используя скованность сил черных, белый король устремляется на поле f3, где он активно поддерживает свою «армию» в ее дальнейшем наступлении.

26... ♘f8 27. ♘d5 ♖e7 28. ♘e4 ♘a6 29. ♘e3 ♘c7.

Лучшим контршансом для черных была жертва пешки 29...c4 30. bc ♘c5, так как теперь они получают совсем бесперспективную игру:

30. ♘f3 ♘:d5?

Равносильно капитуляции: теперь возникает учебная позиция с «плохим» слоном

против «хорошего» коня, которая легко выигрывается белыми.

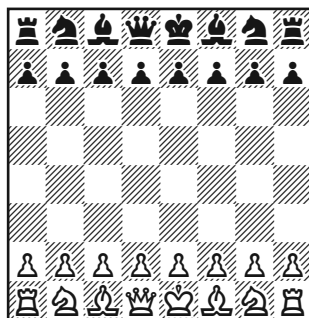
31. ♖:d5 ♖de8 32. ♖de1 ♖e6 33. ♖e2 b5 34. h3 a5 35. g4 hg 36. hg ♘e7 37. f5 ♖e5 38. ♖:e5 de 39. ♖d2 ♖f8 40. ♖d7 ♖f7 41. ♖:e7! Черные сдались.

Фигурное давление восторжествовало!

Можно сделать вывод, что надежное обладание центром в дебюте обеспечивает свободу действия боевых сил, их маневренность.

Взаимное положение короля и ферзя. Фланги

Помимо различий между центральными и периферийными полями, существует также различие между флангами: ферзевым и королевским.



Ферзи и короли расположены в начальной позиции на центральных вертикалях. Вертикали «f», «g» и «h» составляют пространство королевского фланга,

а вертикали «а», «b» и «с» — ферзевого.

Характер борьбы на флангах несколько различен на протяжении партии, начиная уже с дебютной стадии.

При взгляде на начальную позицию нетрудно заметить, что наиболее уязвимыми являются соответственные пункты королевского фланга — f2 и f7, защищенные только королем.

Нет, вероятно, ни одного начинающего шахматиста, который на первых порах не стремился бы в начале партии к прямой атаке на короля после 1.e4 e5 путем 2.♖h5 и 3.♗c4, создавая угрозу мата на пункте f7.

Это естественное стремление как бы подсознательно диктуется намерением использовать слабость самого уязвимого пункта черных в начальной позиции.

Такая примитивная атака, разумеется, легко может быть отражена черными. Больше того, ранний вывод ферзя в дебюте в погоне за матовыми угрозами позволяет черным с выигрышем времени развернуть силы и перехватить инициативу. Например: 1.e4 e5 2.♖h5 ♖c6 3.♗c4 g6 4.♗f3 ♗f6 5.g4. Допустим, белые упорствуют в своих «активных» намерениях — 5...♗d4 6.♖d1 d5!, и черные успешно овладевают инициативой.

Этот пример неудачной атаки

на пункт f7 отнюдь не означает, что подобные «налеты» в дебюте обречены на неудачу. Известно немало корректных атак и комбинаций вокруг пунктов f2 и f7. В начале партии эти пункты очень часто оказываются под угрозой.

Предлагаем читателю рассмотреть несколько следующих примеров:

1.e4 e5 2.♗f3 d6 3.♗c4 h6?
4.♗c3 ♗g4? 5.♗:e5! ♗:d1 (относительно лучше, конечно, 5...de 6.♖:g4) 6.♗:f7+ ♖e7 7.♗d5x!

Этот изящный, хотя и несложный, пример атаки на пункт f7 в дебюте получил в шахматной литературе название «мат Легалья».

Вариант итальянской партии: 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♗f6 5.d4 ed 6.cd ♗b4+ 7.♗c3 ♗:e4 8.0—0 ♗:c3 (лучше 8...♗:c3) 9.bc ♗:c3? 10.♖b3! ♗:a1? (шансы на спасение оставляет 10...d5! 11.♗:d5 0—0!) 11.♗:f7+ ♖f8 12.♗g5 ♗e7 13.♗e5!, и атака белых неотразима.

Вариант защиты двух коней: 1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c4 ♗f6 4.♗g5 d5 5.ed ♗:d5? (правильно 5...♗a5) 6.♗:f7 ♖:f7 7.♖f3+ ♖e6 8.♗c3, и у белых сильнейшая атака.

Варианты защиты Каро-Канн:

1.e4 c6 2.♗c3 d5 3.♗f3 de 4.♗:e4 ♗f6 5.♗:f6+ gf 6.♗c4 ♗g4 (?) 7.♗e5! ♗:d1? 8.♗:f7x!

1.e4 c6 2.♖c3 d5 3.♖f3 de 4. ♖:e4 ♖bd7 5.♗c4 ♖gf6 6.♖e5 e6 7.♗e2 h6? (правильно 7...♖d5 или 7...♖b6) 8.♖:f7! ♗:f7 9.♗:e6+, и атака белых неотразима.

Вариант атаки Созина в сицилианской защите: 1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 cd 4.♖:d4 ♖f6 5.♖c3 d6 6.♗c4 g6? 7.♖:c6 bc 8.e5! de? 9.♗:f7+, и белые выигрывают ферзя.

Иногда с такой комбинацией связана следующая «контркомбинация»:

Вариант северного гамбита: 1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4.♗c4 cb 5.♗:b2 d5 6.♗:d5 ♖f6! 7.♗:f7+ ♗:f7 8.♗:d8 ♖b4+ 9.♗d2 ♗:d2+ с равными шансами.

Аналогичные атаки пунктов f2 и f7 встречаются и в закрытых дебютах, например:

Варианты принятого ферзевого гамбита:

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♖f3 ♖f6 4.e3 a6 5.♗:c4 ♖g4? 6.♗:f7+! ♗:f7 7.♖e5+ и т.д.

1.d4 d5 2.c4 dc 3.♖f3 c5 4.d5 ♖f6 5.♖c3 e6 6.e4 ed 7.e5! d4 8.♗:c4! dc? 9.♗:f7+!

Вариант контргамбита Альбина: 1.d4 d5 2.c4 e5 3.de d4 4.e3? ♖b4+! 5.♗d2 de! 6.♗:b4? ef+! 7.♗e2 fg ♖+!, и превосходство черных очевидно.

Разумеется, число подобных примеров можно значительно увеличить. Но и приведенных достаточно, чтобы понять, как внимательно надо следить в де-

бюте за активными операциями на королевском фланге.

Как следствие взаимного первоначального расположения короля и ферзя существует некоторая разница между началами, получающимися после движения центральных пешек. 1.e4 и 1.d4.

В дебютах, связанных с ходом 1.e4, можно скорее совершить рокировку, а следовательно, быстрее закончить мобилизацию сил нежели при 1.d4.

Различных характер носит при этом и борьба за центральные поля. Особенно это заметно при сравнении дебютов, возникающих после ходов 1.e4 e5 и 1.d4 d5, в которых черные руководствуются естественным стремлением поддержать равновесие в обладании пространством в центре. Дальнейшая борьба за центр, однако, принимает различные формы. Разумеется, обе стороны (и прежде всего белые, являющиеся активной стороной) стремятся устранить центральную пешку противника, что даст им некоторый перевес в центре.

В начале 1.e4 e5 белым сравнительно легче вскрыть игру в центре ходом d2—d4, поскольку это поле защищено ферзем. Однако и черные, в свою очередь, располагают реальной возможностью провести ответный удар в центре — d7—d5.

Вот почему в дебютах, связанных с ходом 1.e4 e5, центр

нередко в скором времени освобождается от пешек («открывается»).

Напротив, при 1.d4 d5 ход e2-e4 (и тем более e7-e5) значительно труднее осуществить. Поэтому здесь значительно чаще позиция в центре остается закрытой довольно длительное время.

После 1.d4 d5 гораздо эффективнее фланговый подрыв устоев в центре посредством c2-c4 (со стороны белых) и c7-c5 (у черных). Напротив, аналогичный фланговый подрыв в начале 1.e4 e5 посредством f2-f4 (или f7-f5) сопряжен со значительно большими трудностями, так как при этом существенно ослабляется королевский фланг.

Можно сделать вывод, что в дебюте на королевском фланге легче завязать оживленную форсированную игру, быстрее развернуть фигурную атаку. Борьба на ферзевом фланге носит более медлительный, подготовительный характер. Это существенно повлияло на исторический процесс развития дебютной теории.

«Демаркационная» линия доски

Линия, разделяющая доску на две части по четвертой горизонтали, может быть названа «демаркационной».

Эта линия как бы условно делит пространство доски на две равные части.

Сторона, владеющая большим пространством, как правило, имеет большую свободу для маневров фигур. Поэтому приобретение пространственного перевеса (переход «демаркационной» линии фигурами и пешками одной из сторон с последующим закреплением достигнутого успеха) может стать определенным преимуществом. В свою очередь, уступка значительной части пространства часто влечет за собою неприятные последствия.

Пространственный перевес, конечно, нельзя рассматривать изолированно от сложившейся позиции на доске. Оценка его роли находится в тесной зависимости от расположения боевых сил. Поэтому часто поспешный захват пространства приводит к нежелательным результатам. Например, многие варианты таких дебютов, как защита Аলেখина, защита Грюнфельда, староиндийская защита, где белые преждевременно захватывают пространство, считаются неудовлетворительными.

Характерен следующий вариант защиты Аলেখина: 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.c4 ♘b6 4.d4 d6 5.f4 (так называемый вариант «4-х пешек») 5... ♗f5.

Этот ход связан с небольшой ловушкой. Если теперь белые

беззаботно сыграют на размен активного белопольного слона противника: **6.♘d3?** (правильно **6.♘e3!**), то после **6...♙:d3 7. ♖:d3** черные, используя слабую защищенность далеко продвинутых пешек белых в центре, путем **7...de 8.fe c5 9.d5 e6! 10.♗c3 ♜h4+ 11.g3 ♝:c4** забирают пешку без всякой за это компенсации.

Владение пространством приобретает существенное значение уже с первых ходов партии и тесно связано с той или иной ситуацией в центре доски. Борьба за центр нередко сводится к борьбе за овладение большим пространством.

Обладание большим пространством эффективно, если захват его обеспечен согласованным фигурно-пешечным взаимодействием.

2. Боевые силы

Фигуры.

Развитие фигур в дебюте

Быстрое развитие фигур на активные позиции — важнейшая задача дебюта. В дебюте, как и на протяжении всей партии, дорог каждый темп. Именно выигрыш во времени создает предпосылки для наступления, атаки. Как часто в игре не хватает одного темпа! Это может определить успех

тактической операции, стратегического плана, а иногда даже решает исход борьбы.

Бесцельное хождение одной и той же фигурой в начале партии недопустимо.

Как правило, нецелесообразно рано включать в активную игру тяжелые фигуры — ферзя и ладей. Они легко могут попасть под обстрел менее ценных боевых единиц — легких фигур и пешек. Поэтому преждевременная игра тяжелыми фигурами часто приводит только к потере времени.

Именно поэтому неубедительная атака **1.e4 e5 2.♜h5?**, легко отражаемая черными. Любителям инициативы в ответ на **2.♜h5?** можно посоветовать играть **2...♗f6!**, скорее развивая фигуру, ради чего стоит пожертвовать пешку. Например: **3. ♝:e5+ ♘e7 4.♗c4 ♗c6 5.♟f4 0—0 6.♗f3 d5!** Закончив мобилизацию, черные сразу же должны переходить к атаке. Ведь большой перевес в развитии можно использовать только при вскрытии игры в центре: **7.ed ♜e8+**. Нетрудно убедиться, что за «недорогую цену» черные получили сильнейшую атаку, которую белые, отстав в развитии, вряд ли могут отразить.

Нельзя рекомендовать также такие продолжения, как **1.e4 e5 2.♗f3 ♜f6?**, где черные «поручают» защиту центральной пешки своему ферзю, что позволяет бе-

лым после 3.♘с3 выиграть несколько темпов благодаря угрозе ♘с3-d5 и т.д.

Начинающим шахматистам мы рекомендуем вслед за ходом центральной пешки (лучше всего для них 1.e2-e4) прежде всего развивать на активные позиции легкие фигуры — коней и слонов. Белым лучше всего развивать коней на с3 и f3, а черным соответственно — на с6 и f6.

Следует также возможно активнее располагать слонов. Так, например, после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘с6 наиболее целесообразно белого слона развивать на поля с4 или b5. Гораздо пассивнее 3.♘e2, и совсем неудачен ход 3.♘d3? На этом поле слон лишь тормозит развитие своего ферзевого фланга.

В начале и середине партии наиболее уязвимой фигурой является король. Очень часто он становится объектом атаки. Поэтому в дебюте надежнее как можно скорее увести короля из центра (сделать рокировку!), поскольку позиция в центре может быстро вскрыться. К тому же очень важно, что после рокировки включается в активную игру ладей.

Пренебрежение к развитию фигур и задержке короля в центре очень часто может привести к быстрому поражению.

Особенно хочется предостеречь от ранних, неподготовлен-

ных атак, в которых участвует малое количество фигур.

Развивая фигуры, надо не только сразу же выбирать для них наиболее активные и надежные позиции, но и одновременно стараться ограничивать возможности противника. Особенно нужно остерегаться тех разменов, которые способствуют развитию сил противника и тормозят мобилизацию своего лагеря. Например, после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘с6 3.d4 ed 4. ♘:d4 черным не следует меняться конями 4...♘:d4? 5. ♗:d4, так как при этом они дали бы противнику явный перевес в центре и развитии. Это вполне логично, поскольку черные разменивают фигуру белых, которая сделала лишний ход по сравнению с их фигурой. К тому же очень активным становится ферзь белых, которого черным трудно вытеснить из центра и обезвредить его действие.

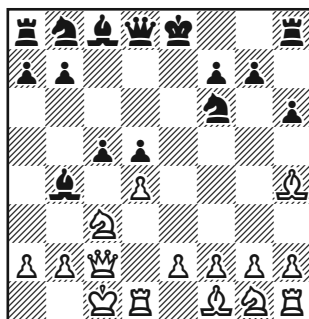
Легко заметить, что теперь у черных немалые трудности с развитием их королевского фланга. Нельзя играть чернопольным слоном из-за 6. ♗:g7, а на 5... ♘f6 с большой силой последует 6.e5!, и конь должен вернуться на исходную позицию. Даже при относительно лучшем продолжении 5... ♗f6, где черные наиболее целеустремленно стараются нейтрализовать действие активного ферзя против-

ника, у белых после 6.e5! сохраняется длительная инициатива.

Отметим также, что развитие должно быть гармоничным. Вряд ли можно считать полноценной ту мобилизацию, при которой хорошо развиты фигуры одного фланга и совсем не развиты боевые силы другого фланга.

Поучительна для шахматистов любой квалификации замечательная партия Керес — Ботвинник (Москва, 1941): 1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3. ♟c3 ♟b4 4. ♖c2 d5 5.cd ed 6. ♟g5 h6! 7. ♟h4. Как вскоре выясняется, лучше играть 7. ♟:f6. Но ведь очень заманчиво использовать связку коня.

7...c5 8.0—0—0?



Казалось бы, белые успешно решили основные дебютные задачи. Они уже рокировали и активно воздействуют на центральный пункт черных d5. Однако белые, стремясь к данной позиции, не учли очень существенного фактора — полной неразвитости своего королевс-

кого фланга. Именно это обстоятельство, а также возможность выгодного вскрытия игры на ферзевом фланге позволяет черным начать сильнейшую атаку на короля белых.

8... ♟:c3! 9. ♖:c3 g5! 10. ♟g3 cd!

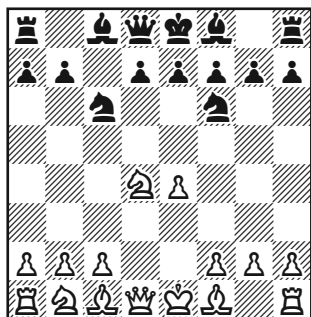
Не считаясь с позиционными ослаблениями, черные с колоссальной энергией ведут атаку. Их главная задача — скорее обрушиться на короля противника, пока королевский фланг белых законсервирован. Обратите внимание также на то, что черные (ходом g7—g5!) временно исключили из игры еще одну фигуру противника — их чернополюсного слона.

11. ♖:d4 ♟c6 12. ♖a4 ♟f5 13.e3 ♜ac8 14. ♟d3 ♖d7!, и черные вскоре начисто разгромили позицию противника.

Как правило, на первых ходах выгодно сохранить как можно больше возможностей, уделяя основное внимание общим задачам дебюта, т.е. мобилизации фигур и борьбе за овладение центральными полями, и не связывать себя до известного времени обязывающими операциями.

Обычно следует избегать раннего определения структуры в центре или разменов в ущерб основным задачам мобилизации на первых ходах. Для пояснения рассмотрим первые ходы сицилианской защиты:

1.e4 c5 2. ♟f3 ♟c6 3.d4 cd 4. ♟:d4 ♟f6.



Своим последним ходом черные напали на пешку е4, создавая давление на центральные поля. Несомненно, сильнейшим ответом белых является ход **5. ♖с3**, поскольку он способствует развитию фигуры на наиболее *активную* позицию и усиливает воздействие белых на центр.

Другие способы защиты пешки значительно хуже. Так, **5. f3** приводит к преждевременному ослаблению королевского фланга белых, а **5. ♖с6** **bc** **6. ♗d3** или **6. ♗d2** к усилению пешечного центра черных.

Характерно также, что во французской защите очень спорным является немедленный захват белыми пространства посредством **3. e5**. При этом позиция в центре становится замкнутой, и у черных, еще не приступивших к мобилизации фигур, появляются весьма удобные способы подрыва пешечных устоев белых в центре. Нередко в скором времени черные перехватывают инициативу.

Вслед за ходами, преследующими общие задачи дебюта, постепенно развертывается основная борьба.

Продолжим, например, только что рассмотренный вариант сицилианской защиты всего на один ход, и выяснится, что после **5...d6** **6. ♗с4** (для примера возьмем атаку Созина) борьба начинает приобретать уже все более *конкретный* характер.

Хотя ход **6. ♗с4** преследует прежде всего цели скорейшей мобилизации фигур, им определяется в известной мере активный план дальнейшего воздействия по диагонали **a2—g8**. В связи с этим появляются конкретные угрозы: **7. ♗:с6** **bc** **8. e5!** **de** **9. ♗:f7+**, с которыми черные обязаны считаться.

Можно сделать вывод, что быстрая и удобная мобилизация боевых сил в дебюте обеспечивает их *активность*.

Современное понимание скорейшего развития в дебюте значительно углубилось. В наше время особенно учитывается связь мобилизации с определенным активным планом дальнейшей игры.

Несколько позже мы еще вернемся к этому вопросу.

О преимуществе первого хода

В начальной шахматной позиции существует естественное

равенство сил каждой из сторон, что определяет примерно равные шансы их в дебютной борьбе.

Осязаемое позиционное преимущество в дебюте может быть достигнуто только при условии определенных ошибок с одной из сторон. К нарушению равновесия в дебюте приводят, например, пренебрежение дебютными принципами, неконкретный подход к позиции и т.д.

Однако на характер дебютной борьбы существенно влияет право выступки, которым располагают *белые*, являющиеся активной стороной в дебюте.

Право выступки предполагает некоторую инициативу белых в начале партии, выражающуюся в их активных стремлениях и в несколько больших возможностях для выбора различных планов игры.

Право выступки предполагает некоторую инициативу белых в начале партии, выражающуюся в их активных стремлениях и в несколько больших возможностях для выбора различных планов игры.

Невольно черные должны в известной мере подчиниться инициативе белых. Их планы находятся в зависимости от тех или иных замыслов активной стороны. Это, конечно, не значит, что черные обречены на защиту и лишены активности.

Напротив, их активность в современных дебютных построениях возрастает все больше. Черные имеют лишь больше трудностей и несут большую ответственность за свои действия. Если незначительная ошибка со стороны белых влечет обычно за собой только потерю их инициативы, то подобная ошибка со стороны черных в целом ряде случаев может привести к значительно худшим последствиям.

Естественно, что в дебютной стадии белые должны стремиться закрепить и увеличить инициативу; напротив, черные стараются обезвредить подобные стремления белых и при случае перехватить инициативу.

В борьбе мастеров определенным достижением считается, если в дебюте удастся прочно овладеть инициативой, что, как это принято называть в шахматной литературе, «обеспечивает небольшое, но длительное преимущество».

Заметим, что в современном дебюте фактор инициативы играет важнейшую роль. Ведь под инициативой подразумевается степень подготовленности к осуществлению активного плана. Поэтому только в случае владения ею создаются реальные предпосылки для претворения в действие замыслов.

Нетрудно заметить, что борьба за инициативу в дебюте раз-

вертуется вокруг центральных полей.

Способы борьбы за инициативу постоянно совершенствуются. Оснащаются как активные средства, так и защитительные, и это постоянно движет развитие дебютной теории.

Пешки.

Пешечное расположение

Структура пешечного расположения в значительной степени определяет течение борьбы.

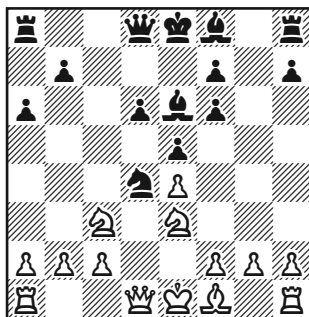
Многие дебютные позиции, где возникают органические «пороки» в пешечном расположении (как то: изолированные, сдвоенные или отсталые пешки), без особой компенсации за это признаны неудовлетворительными, а дебютные варианты, приводящие к ним, забракованы теорией дебютов.

Такие пешки не только слабы сами по себе, но и поля, расположенные перед ними, являются удобным объектом для вторжения фигур противника.

Можно считать, что наличие органических пешечных слабостей в лагере противника в значительной мере способствуют *длительной расстановке* активных боевых сил.

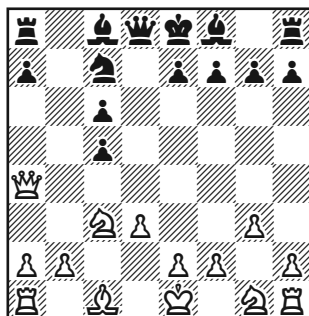
Показательны, например, позиции, возникающие в варианте сицилианской защиты: 1.e4 c5 2.♘f3 ♗c6 3.d4 cd 4.♗:d4 ♗f6

5.♗c3 e5?! 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 ♗e6 9.♗c4 ♗d4 10.♗:f6 gf 11.♗e3 или в варианте английского начала: 1.c4 ♗f6 2.♗c3 c5 3.g3 d5 4.cd ♗:d5 5.♗g2 ♗c7 6.d3 ♗c6? 7.♗:c6+! bc 8.♖a4.



В первой из них у черных имеется отсталая пешка на d6, слаб пункт d5, где могут надежно укрепляться фигуры белых, пешки по линии «f» сдвоенны. Все это определяет ясное преимущество позиции белых, так как у черных нет достаточной компенсации за слабости пешечного расположения.

Во второй у черных сдвоены пешки по линии «с», представляющие удобный объект атаки. При случае белые могут утвердить одного из своих коней на сильное поле c4. Нельзя сказать, чтобы позиция черных была неудовлетворительна, но их трудности на ферзевом фланге весьма велики, поскольку сдвоенные пешки трудно защитимы.



В рассмотренных примерах слабость пешечного расположения одной из сторон оказала весьма существенное влияние на оценку дебютной борьбы. Однако в большинстве современных дебютных систем правильную оценку пешечной структуры можно дать только в связи с учетом общего взаимодействия боевых сил. В ряде случаев допустимы пешечные ослабления в позиции, если они компенсируются активным и гармоничным расположением фигур.

Поэтому серьезно заблуждаются те «осторожные» шахматисты, которые в дебюте больше всего заботятся о сохранении эластичной пешечной цепи у себя и стараются «испортить» пешки противнику.

Нельзя забывать, что главное в шахматной борьбе — «время», темпы. И часто время, усердно использованное только на то, чтобы испортить противнику пешечную структуру, слишком дорого стоит.

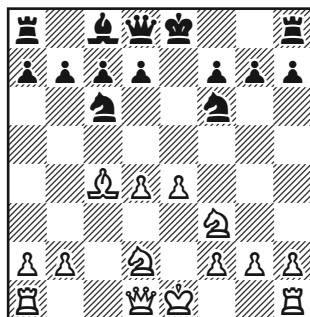
Пешечные цепи. Торможение цепей

В начале партии пешки — важнейшие наступательные силы для завоевывания пространства. Движение пешек создает простор для действий фигур, ограничивает боевые силы противника.

Каждой активной пешечной единице противника надо стремиться противопоставить свою. Нельзя допускать у противника образования мощной пешечной фаланги. Совершенно неправильно со стороны черных, например, такая игра: 1.e4 h6? 2.d4 d6? 3.c4! и т.д., что позволяет белым беспрепятственно получить мощную пешечную фалангу в центре.

Таким образом, необходимо своевременно «затормозить» пешечную цепь противника.

Например, в варианте итальянской партии после 1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bc4 Bc5 4.c3 Nf6 5.d4 exd4 6.cd Bb4+ 7.Bd2 B:d2+ 8.Bb2.



Наиболее правильным и энергичным продолжением является **8...d5!**, разбивая «идеальный» пешечный центр белых. Выясняется, что после 9.e4 ♖:d5 черные, продолжая далее ♗с6-е7 и с7-с6, надежно фиксируют центральную пешку белых и создают сильное фигурное воздействие в центре.

Нередки случаи, когда возникновение пешечной фаланги (или разрушение фаланги противника!) происходит внезапно, комбинационным путем.

Например, в варианте защиты Уфимцева (1.e4 d6 2.d4 ♗f6 3.♗с3 g6 4.f4 c5 5.d5 ♗g7 6.♗e2 0—0) белые должны быть весьма осмотрительны. Так, естественный ход 7.♗f3? оказывается неудачным. В ответ может последовать острый контрудар черных на ферзевом фланге: 7...b5!

Неожиданно пешки черных на ферзевом фланге оживают и энергично приходят в движение. Выясняется, что как вариант 8.♗:b5 ♗:e4!, так и 8.♗:b5 ♗:e4! 9.♗:e4 ♖a5+ 10.♗с3 ♗:c3+ 11.bc ♖:b5 невыгодны для белых: черные разрушают их центр.

Поэтому белые вынуждены смириться с образованием сильной пешечной фаланги противника на ферзевом фланге.

Ошибка белых заключалась в том, что они своевременно не затормозили наступление черных на ферзевом фланге. Угрозу

7...b5! им следовало предотвратить ходом 7.a4!

В настоящее время понятие «торможение пешечных масс противника» усложнилось. Часто центр противника до известного времени не подвергается прямой атаке, но фигурное давление, создаваемое на него, как бы косвенно лишает центр подвижности.

Например, в защите Грюнфельда после ходов 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗с3 d5 4.♗f3 ♗g7 5.♖b3 dc 6.♖:c4 0—0 7.e4 ♗g4 хотя черные пока прямо и не нападают на центральные пешки противника, но из-за созданного ими давления фигур центр белых косвенно заторможен и ограничен в подвижности.

О лишних ходах пешками

Часто любители допускают серьезную ошибку, занимаясь в дебюте излишней профилактикой. Особенного порицания заслуживают такие распространенные, но ненужные пешечные ходы, как h7-h6? (или h2-h3?).

Разумеется, если подобная профилактика диктуется необходимостью, — она целесообразна, но заниматься ею из боязни «как бы чего не вышло», без конкретных причин — это значит попросту зря тратить время. Подобное непростительное малодушие надо своевременно пресечь в себе. Иначе

оно укоренится и может стать вредной привычкой.

К чему приводят ненужные ходы крайними пешками, можно было видеть уже на примере «мата Легалья» — 1.e4 e5 2.♟f3 d6 3.♟c4 h6? 4.♟c3 ♟g4? 5. ♟:e5! и т.д.

Представим себе, что вместо хода 3.h6? черные сделали бы любой полезный развивающий ход, например 3...♟c6, 3...♟e7 и т.д. Тогда жертва на e5 (5.♟:e5) была бы невозможной и никакого непосредственного перевеса белые не достигли бы.

Ход h7-h6 (или аналогичный — h2-h3) начинающие чаще всего мотивируют или желанием предотвратить атаку на пункт f7, возможную после опасного выпада коня на g5; или стремлением избежать «неприятностей» от связки по диагонали h4-g8, которая может возникнуть в случае хода ♟c1-g5. Нетрудно, однако, убедиться, что в большинстве случаев эти угрозы легко можно парировать.

Так, например, в варианте 1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟c4 ♟c5 4.d3 черным совсем незачем опасаться выпадов 5.♟g5 или 5.♟g5. Не теряя времени на ход 4...h6?, они должны продолжать развитие путем 4...d6 или 4...♟f6.

Действительно, если на 4...d6 белые сыграют 5.♟g5, то черные после 5...♟h6 легко отразят ата-

ку на пункт f7 и одновременно закончат развитие. Рано или поздно конь белых должен будет с потерей времени покинуть поле g5. Вполне надежен и ход 4...♟f6 (вместо 4...d6). Теперь на 5.♟g5 черные просто рокируют 5...0—0, учитывая, что белым невыгоден размен на f7 (6.♟:f7+ ♚:f7 7.♟:f7 ♚:f7), так как две легкие фигуры в дебюте и середине игры явно сильнее ладьи. И в этом случае выпад коня на g5 — напрасная трата времени.

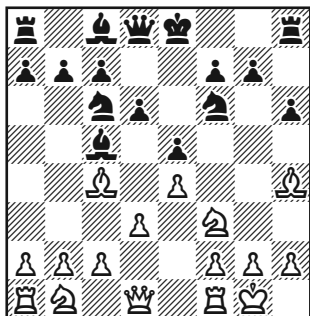
Не следует опасаться также связки ходом ♟c1-g5. Больше того, во многих случаях можно игнорировать эту угрозу, прибегая ход h7-h6 (или h2-h3!) для контрнападения на слона в случае связки.

Ярким примером этому может служить следующая партия, где черными играл великий русский шахматист М.И.Чигорин: 1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟c4 ♟c5 4.0—0 ♟f6 5.d3 d6 6.♟g5(?).

Конечно, связка коня весьма заманчива. Однако белые не учитывают контригры противника на королевском фланге.

6...h6! 7.♟h4?

Нормальный с виду ход, а на самом деле очень серьезная ошибка. Белые должны были решиться на размен 7.♟:f6 или отступить слоном по диагонали c1-h6. Вероятно, они не учли опасного наступления черных на позицию рокировки.



7...g5!

Нападая на слона, черные с темпом приводят в движение свои пешки королевского фланга для атаки. Очень важно, что у черных еще не сделала рокировка и они могут смело наступать здесь пешками.

8. ♖g3 h5! 9. ♙:g5.

На 9.h4 могло последовать 9...♗g4 10.hg h4! 11.♗h2 ♗h7, и атака черных очень сильна. Все же это было для белых наименьшим злом.

9...h4! 10. ♙:f7 hg!! 11. ♙:d8 ♗g4! 12. ♖d2.

Если 12. ♖:g4, то 12... ♙:g4 13. ♙:c6 ♗:f2 14. ♗:f2 gh+! 15. ♗h1 ♙:f2x!

12... ♗d4 13. ♗c3 ♗f3+ 14.gf ♗:f3, и, несмотря на огромный материальный перевес, белые не могут защититься от мата.

Подобная контратака (h7-h6 и g7-g5) весьма характерна для многих дебютных вариантов.

Каждый пешечный ход в дебюте следует рассматривать в связи с определенным планом игры. Особенно внимательно

надо относиться к ходам крайними пешками, избегая ими играть в дебюте без конкретных соображений.

Проводя анализ факторов начальной шахматной позиции, мы хотели дать читателю представление об общих дебютных принципах, ввести его в круг этих понятий. Итак, сформулируем основные принципы мобилизации дебютной стадии партии:

1. Борьба за обладание центром.

2. Скорейшее и целесообразное развитие боевых сил на активные позиции и рокировка короля.

3. Создание лучшего пешечного расположения.

Из основных дебютных принципов вытекает ряд правил, облегчающих игру в дебюте.

Сюда относятся прежде всего следующие:

1. Главное в дебюте — темпы развития. Не следует рано вводить в игру тяжелые фигуры, так как они легко могут подвергнуться нападению неприятельских легких фигур и пешек. Не надо также во что бы то ни стало гнаться за выигрышем материала в ущерб развитию.

В большинстве случаев в целях скорейшей мобилизации целесообразно сперва действовать