

Осознание

Мировая
культура

Знания

Наследие

Информация

Науки

Города

Музыка

Земля

История

+

=

-

ОСОЗНАНИЕ

МИРОВОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

вопросы-ответы

-

=

+

Книга 10

История

Земля

Музыка

Города

Науки

Информация

Наследие

Знания

Культура

Осознание

Мировая

УДК 130.3 + 140.8 + 141
ББК 87.251

Осознание мирового культурного наследия (вопросы - ответы), книга 10. Под редакцией профессоров Н. И. Заикина, Н. Е. Заикиной. – С-Пб.: Издательство НОУ ДО «Академия развития сознания», 2017, 368 с.

Коллектив авторов-составителей:

Борисова Вера Юрьевна (Доктор наук в области сознаниеведения, Коллега профессора)

Боровинский Дмитрий Владимирович (Директор АНО ОЦ «Развитие», Профессор. Доктор наук в области сознаниеведения, кандидат экономических наук)

Волков Сергей Александрович (Доктор технических наук, Доктор философии в области психологии и педагогики, Доктор наук в области сознаниеведения, Профессор)

Гусарова Елена Георгиевна (Бакалавр сознаниеведения и социальной психологии)

Екимов Дмитрий Владимирович (Доктор наук в области сознаниеведения)

Заикин Николай Иванович (Президент С-Пб Академии развития сознания, Профессор, Доктор философии в области педагогики и психологии, Директор центра «Педагогического сознаниеведения» Смольного института РАО, Академик МАФО)

Заикина Наталия Евгеньевна (Вице-Президент НОУ ДО АРС, Профессор, Доктор педагогики и психологии, Доктор сознаниеведения, Академик МАФО, Главный редактор журнала «Сознаниеведение»)

Чебуранова Елена Александровна (Консультант-сознаниевед)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного согласия владельцев авторских прав.

ISBN 5-89465-001-1, серия
ISBN 5-89465-009-7

Данная книга является пособием для обучения специальности: «Сознаниеведение». Учебник состоит из двух частей. Предлагаемая форма обучения организована сочетанием вопросов и ответов. Вопросы по тематическим разделам десятого тома "Учебника развития сознания" представлены в первой части, во второй части - ответы. Номер вопроса "Учебника развития сознания" Осознание мирового культурного наследия (вопросы - ответы) соответствует номеру ответа "Учебника развития сознания" Осознание мирового культурного наследия (вопросы - ответы). В начале вопроса или ответа указана страница, непосредственно, десятого тома "Учебника развития сознания".

Десятый том "Учебника развития сознания" посвящён осознанию мирового культурного наследия на основе теорий сознаниеведения. Перечень тем, здесь, практически, не исчерпаем, их сотни. В книге представлены те из них, которые в комплексе могут считаться лежащими в основе европейской культурной традиции, воплощённой, в частности, в архитектуре и устройстве городов.

Такой подход позволяет показать, как многообразие истоков современной культуры, так и переплетения между её ветвями, общие для них особенности строения генодрева.

Эта книга, как и все тома "Учебника развития сознания" рассчитаны на широкие круги читателей, а также на специалистов самых разных отраслей науки.

ВОПРОСЫ

Тематические разделы том 10 (Вопросы)

Содержание

I	Аннотация	6
II	Введение	7
III	Применение теории генодрева и теории мига в практике осознания знаний	8
IV	Древние философские концепции	11
V	Астрология и развитие сознания	12
VI	Осознание алхимической традиции	15
VII	Геральдика как одно из прикладных направлений европейского символизма	17
VIII	Символизм Таро в контексте сознаниеведения	18
IX	Алфавиты, как символическая философская система	20
X	Математика	23
XI	Музыка, как основа символической философской системы	27
XII	Архитектура, как сфера деятельности, объединяющая науку и искусство	31
XIII	Отражение этапов психической эволюции в истории архитектуры	33
XIV	Города мира - отражение этапов развития общечеловеческого генодрева	40
XV	Изменения в представлениях людей о Земле	45
XVI	Развитие представлений о ходе исторического развития	47
XVII	Заключение	49

I. Аннотация

1. Чему посвящён десятый том "Учебника развития сознания"?
2. Сколько тем включает в себя сознаниеведение?
3. Какие темы подобраны в данной книге?
4. Что позволяют показать подобранные темы?
5. На кого рассчитана эта книга?

II. Введение

6. На чём основан привычный путь развития человека разумного?
7. На чём, основана вся эволюция человечества?
8. Как происходит процесс накопления и осознания информации?
9. К чему приводит метод проб и ошибок?
10. Что порождает узкую специализацию?
11. Чем не удобна узкая специализация?
12. На каком фоне протекают процессы *проб и ошибок*?
13. Как хранилась информация в прошлом и каковы сейчас носители информации?
14. Какая ситуация может рассматриваться, как критический миг в развитии генодрева Мирового культурного наследия?
15. В чём заключается другой вариант в развитии генодрева Мирового культурного наследия?
16. Для чего могут быть использованы основные теории сознаниеведения?
17. Что выявляют и объединяют теории сознаниеведения?
18. Как будут формироваться науки в будущем?
19. Что произойдёт в будущем, с точки зрения, теории мига?
20. Как в развитии человечества происходило взаимодействие искусства и науки?
21. С чем связывают появление начала искусства?
22. Что на Земле происходило 35 - 40 тысяч лет назад?
23. Как происходило дальнейшее развитие вида *Homo sapiens*?
24. С чем связывают современную человеческую цивилизацию?
25. Что позволяет осуществить применение основных теорий сознаниеведения?

III. Применение теории генодрева и теории мига в практике осознания знаний.

26. В каком аспекте следует рассматривать синтез знаний, осознание мирового культурного наследия?
27. Как проявлена психическая эволюция человечества на современном этапе развития?
28. В чём заключается проблема, которая возникает в XX веке в связи с теми изменениями "онтологии ума", которые связаны с задачей введения явлений сознания и жизни в научную картину мира?
29. Чем отличается от современной, структура мышления древних народов (архаичных обществ)?
30. От чего зависит тип ментальных структур?
31. Какие признаки можно выделить у ментальных структур (схем)?
32. Может ли человек выбирать, каким образом, как именно, ему думать?
33. Какова роль «барьера» ментального процесса у человека?
34. Что будет являться преодолением барьера рационального восприятия?
35. Чему соответствуют ментальные структуры?
36. К чему приводит осознание определённого способа мышления?
37. Как можно кратко определить понятие мышления?
38. Где находят своё отражение изменения в характере мышления?
39. Как человек может выйти из зависимости от смутных ощущений и состояний?
40. От чего зависит отношение человека к языку?
41. Какие существуют способы мышления?

I. Дорациональный способ мироощущения; язык "звучащих состояний"

42. С чего начинается психическая эволюция?

43. Какой тип мышления называется пра-логическим?

44. Как осуществляется контакт с каждым объектом для архаичного человека?

II. Мифологическое и обыденное мышление

45. Как меняется сопричастность со средой обитания по мере накопления психических мигов?

46. Как ощущение сопричастности сменяется *представлением* о единстве (не дуальная (троичная) схема восприятия и передачи информации)?

47. Как в мифе проявлялась информация о коллективных психических состояниях?

48. Как при дальнейшем накоплении мигов в процессе психической эволюции происходит разграничение субъекта и объекта?

49. Как осуществляется взаимодействие с животным миром в первобытной общине?

50. Как характеризуется следующая фаза психической эволюции?

51. Как по мере психического развития и удаления от состояния Единого мига мифологическое мышление утрачивает свою роль в повседневной жизни?

52. В результате накопления избыточной психической энергии пространство представления, структурированное мифологическим мышлением, противопоставляется обыденной жизни как "истинное" – "не истинному" - что происходит в результате этих процессов?

III. Формирование структуры метафизического (понятийного) мышления

53. Где нашли своё развитие допонятийные и понятийные мыслительные структуры?

54. Что начинает формироваться, как результат осознания человеком процессов мышления?

IV. Структура символического мышления

55. На какой основе возникает структура символического мышления?

56. На каком принципе основаны все средневековые символические учения?

57. Что содержит в себе организация знаков в эпоху Возрождения?

V. Логическое мышление

58. Как можно рассматривать логическое мышление?

59. Что способствовало успеху схоластики?

VI. Структура мышления классического рационализма

60. Как проявляется структура мышления классического рационализма?

VII. Современное состояние мышления

61. С каким понятием принято ассоциировать современное состояние мышления?

62. Как можно охарактеризовать современные процессы мышления?

63. Какие два обстоятельства препятствуют синтезу научного знания?

64. Что приводит к ветвлению генеалогического древа наук?

65. Как сегодня понимается само мышление?

66. Как мыслит человек в структуре объемного мышления?

VIII. Сознательное мышление

67. Как можно описать сознательное мышление?

IV. Древние философские концепции

- 68. Что отражает в себе обычный язык человека?
- 69. Результатом чего являются древние философские концепции?
- 70. В чём заключается древняя философия?
- 71. Что такое символ?
- 72. Что символизирует работу сознания человека?
- 73. Что могли включать в себя символы?
- 74. Почему символ нельзя рассматривать в окончательном и определённом смысле?
- 75. Из чего, может быть, прослежена общая идея символизма?
- 76. Что использовалось в качестве объекта-символа?
- 77. Какие основные группы можно выделить при классификации символов?
- 78. Что показывает символическая философская система?

ОТВЕТЫ

Тематические разделы том 10 (Ответы)

Содержание

I	Аннотация	52
II	Введение	53
III	Применение теории генодрева и теории мига в практике осознания знаний	59
IV	Древние философские концепции	93
V	Астрология и развитие сознания	97
VI	Осознание алхимической традиции	129
VII	Геральдика как одно из прикладных направлений европейского символизма	150
VIII	Символизм Таро в контексте сознаниеведения	160
IX	Алфавиты, как символическая философская система	175
X	Математика	201
XI	Музыка, как основа символической философской системы	220
XII	Архитектура, как сфера деятельности, объединяющая науку и искусство	243
XIII	Отражение этапов психической эволюции в истории архитектуры	250
XIV	Города мира - отражение этапов развития общечеловеческого генодрева	297
XV	Изменения в представлениях людей о Земле	330
XVI	Развитие представлений о ходе исторического развития	348
XVII	Заключение	356
	Список литературы	358

I. Аннотация

1. Десятый том "Учебника развития сознания" посвящён осознанию мирового культурного наследия на основе теорий сознаниеведения.
2. Перечень тем, здесь, практически, не исчерпаем, их сотни.
3. В книге представлены те темы, которые в комплексе могут считаться лежащими в основе европейской культурной традиции, воплощённой, в частности, в архитектуре и устройстве городов.
4. Подобранные темы позволяют показать, как многообразие истоков современной культуры, так и переплетения между её ветвями, общие для них особенности строения генодрева.
5. Эта книга, как и все тома "Учебника развития сознания" рассчитаны на широкие круги читателей, а также на специалистов самых разных отраслей науки.

II. Введение

6. Привычный путь развития человека разумного основан на переживании разнообразных психических состояний, возникающих при его взаимодействии с окружающей средой и средой общения и их постепенном осознании [1].

7. В результате вся эволюция оказывается, основана на спонтанном, стихийном подходе и методе проб и ошибок.

8. Каждая проба, опыт, жизненная ситуация приносят человеку некоторую информацию об окружающей среде и среде общения, которую он накапливает для того, чтобы осознать её, разобраться в сути происходящего.

Рассмотрим пример, иллюстрирующий процесс накопления и осознания информации.

Пусть во встречающихся объектах человеку необходимо выделить два основных класса (рис. 1, а). Какие это именно классы, он предварительно не знает. Возможно, это объекты, имеющие замкнутый и разомкнутый контур. Но может быть и другие, имеющие округлый или угловатый контур, поэтому для большей уверенности нужна *дополнительная* информация (рис. 1, б). Это и есть проявление накопления поступающих данных об окружающей среде. После рассмотрения большого числа объектов можно сделать вывод, что, скорее всего, они отличаются тем, что одни имеют замкнутый, а другие – разомкнутый контур. Если бы у человека было априорное знание о том, какие классы объектов надо выделять, то есть, что объекты имеют замкнутый или разомкнутый контур, то метод накопления не потребовался бы. С первого же случая предъявления объекта, безо всяких проб и ошибок, его можно было бы отнести к тому или иному классу (рис. 2).



Рис. 1: а, б - объекты.



Рис. 2.

На (рис. 2) изображена пятнистая собака (голова её повернута налево; по Линдсею и Норману [2]). Осознание этой информации не составит особого труда, и фигура собаки легко узнаётся.

9. Поскольку при контактах с окружающей средой и средой общения, как правило, заранее (*apriori*) почти, ничего не известно информацию приходится накапливать, поэтому метод проб и ошибок приводит к необходимости накопления громадного объёма различных сведений. Даже, если в каком-то миге контакт с окружающей средой и средой общения и оказывается уравновешенным, это не останавливает цепочку накопления, поскольку миг не осознаётся. Собранная человечеством информация сформировала мировое культурное наследие. В литературе можно встретить попытки обобщения, объединения тех или иных сведений, однако, как правило, они не удачны, так как используют всё тот же подход – метод проб и ошибок.

10. Избыток информации, с одной стороны, и желание разобраться, дойти до сути, с другой стороны, порождают узкую специализацию.

11. В случае *узкой специализации*, человек, не способен к какому-либо синтезу знаний.

12. Надо учитывать, что процессы *проб и ошибок* протекают на фоне накопления не отработанных психических мигов, которые формируют фильтр (клише) эмоционального восприятия [1], создающий стереотип мышления, который действует уже и, как фильтр логического восприятия.

13. Весь опыт и информация, которую копит человечество, проецируется в прошлое, становясь его достоянием. Однако, сознание человека функционирует лишь в миге настоящего времени. Это приводит к необходимости хранить всё больше информации и постоянно возвращаться к ней, делая многочисленные повторы. Уже сейчас крайне трудно собрать максимум сведений по какому-либо вопросу, а в недалёком будущем возможна ситуация, когда в "океане сведений" уже будет ничего не найти. Кроме того, носители информации имеют ограниченный срок службы. Например, даже сейчас можно прочитать подлинный папирус или взять в руки книгу, изданную лет 400 тому назад. Избыток сведений заставляет изобретать новые устройства хранения информации. Но где гарантия, что пластиковый диск, на который лазерным лучом записываются данные, будет их хранить хотя бы 200 лет. А сколько может существовать само устройство для их считывания? Сейчас очень сложно найти возможность и прослушать старые пластинки или посмотреть восьмимиллиметровый кинофильм, а ведь эта техника ещё лет 15 назад была широко распространена.

14. Чем проще носитель информации и чем меньше объём данных, тем дольше их можно сохранять и наоборот. Наступит момент, когда имеющиеся данные будет невозможно долго хранить, даже если носитель информации сможет её долго сохранить, так как необходимо будет постоянно обновлять информацию, а на это не хватит времени. Такая ситуация может рассматриваться, как критический миг в развитии генодрева Мирового культурного наследия, однако, её можно избежать.

15. Возможен другой вариант развития, заключающийся в том, чтобы не только и не столько учиться, накапливая опыт ошибок контакта с окружающей средой и средой общения, но и переходить от их осознания к требуемым состояниям.

Применительно к Мировому культурному наследию это означает, что мы должны его осознать и, в результате, показать общие закономерности, присущие различным направлениям человеческой деятельности. Для осуществления практического синтеза информации придётся преодолеть эмоциональный фон, который её сопровождает. В результате, человек приходит к энциклопедическим знаниям, а это, в свою очередь, облегчает осознание новой информации.

16. Для осознания Мирового культурного наследия могут быть использованы основные теории сознаниеведения.

17. Теории сознаниеведения выявляют основные закономерности, присущие развитию наук, и объединяют их.

18. В результате начнут формироваться науки будущего, ставящие своей задачей не столько анализ, сколько синтез знаний. Такие науки будут органично включать в себя и науку (в том виде, как мы её сейчас понимаем) и искусство. Эти науки будут также прогнозировать будущее развитие человечества.

19. С точки зрения теории мига, произойдёт переход с ветви бесконечного деления миггов на ветвь объединения миггов (рис. 3).

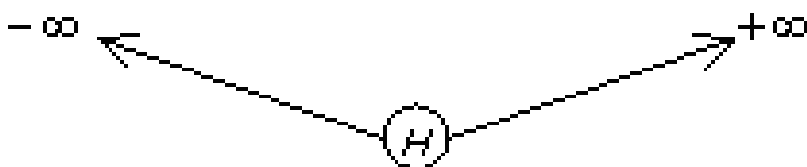


Рис. 3. Бесконечное деление и бесконечное объединение миггов.

20. В развитии человечества постоянно происходило взаимодействие искусства и науки, причём искусство возникло, существенно, раньше. Иногда, даже, считают, что зачатки искусства присущи уже высшим млекопитающим, поскольку уже у них встречаются попытки отобразить в виде каких-либо объектов "творчества" определённые эмоциональные реакции на конкретные психические состояния.

21. Чаше, начало искусства всё же связывают с появлением рода *Номо*. Например, первые, довольно грубые образцы наскальной живописи появились ещё у неандертальцев. С возникновением вида *Homo sapiens* (первоначально, как "человека кроманьонского") наскальная живопись стала весьма содержательной. Это произошло около 100 тысяч лет назад. Это время и можно принять в качестве условной исходной точки отсчёта для датирования появления искусства, как такового. После длительного процесса чередования эволюционных движений и периодов регресса, возможно, связанных со смешением различных подвидов *Homo sapiens* (на фоне сменявших друг друга периодов оледенений и межледниковий) около 40 тысяч лет назад произошло окончательное формирование современного биологического вида людей, который в биологии принято называть *Homo sapiens sapiens* (в отличие от кроманьонского подвида). Задумаемся над тем, почему в видовом названии современного человека дважды повторено определение "разумный" (мы, правда, не утверждаем, что это произошло осознанно).

22. Известно, что 35 - 40 тысяч лет назад достаточно быстрыми для истории темпами произошло расселение людей по большей части Земли. Данному процессу способствовало изобретение лодки-долблёнки и начало систематических астрономических наблюдений. Подтверждением достаточно высокого уровня астрономических знаний уже в эту

доисторическую эпоху служат находки в самых разных частях света (от Сибири до Африки) шаманских жезлов с нанесёнными на них чёрточками, Закономерности, в расположении которых позволяют математически точно подтвердить наличие знаний не только продолжительности солнечного года, но и многих других периодических закономерностей [3] (рис. 4).

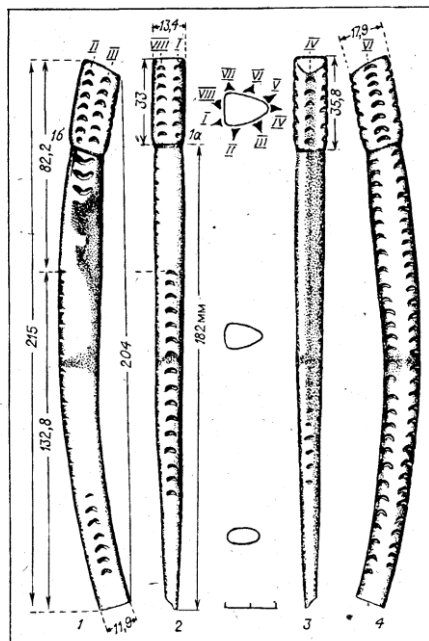


Рис. 4. Шаманский (мальтийский) жезл.

Безусловно, навыки астрономических наблюдений и начало мореплавания могут быть отнесены к появлению науки. Таким образом, само становление современного вида человека связано с рождением науки, как инструмента его деятельности. С появлением искусства связан ещё более ранний этап развития, а именно, выделением из животного мира рода гоминид. Не случайно в этой связи и предполагаемое наличие у древних людей "коллективного сознания", близкого к невербальному мышлению, характерному для искусства. Отметим, что считать "технические" достижения рода людей до периода в 35 - 40 тысяч лет до нашей эры следствием наличия научных знаний не приходится. Известно, скажем, что овладение огнём началось с умения сохранять пламя, зажжённое естественным образом (например, от молнии). До сих пор существуют племена, хранящие огонь именно так. В то же время расселение людей современного типа по Земле требовало именно таких знаний, которые можно назвать научными, основанными во многом на логике.

23. Дальнейшее развитие вида *Homo sapiens sapiens* также было ещё до появления городов и государств сопряжено с наукой и изобретательством. В качестве примеров можно привести приручение животных, изобретение лука и стрел, пращи, плуга. В результате при параллельных благоприятных изменениях климата (потепление) более, 10 тысяч лет назад, произошёл

резкий рост численности людей на Земле, во многих регионах появились очаги земледелия. Этот процесс практически все современные учёные-антропологи называют "неолитической революцией". Изменилось в период неолита и искусство, которое (хотя и с существенным запаздыванием) стало отражать частичное осознание первобытным человеком своего нового положения в мире. Ранее в "Учебнике развития сознания" [1] уже приводились примеры наскальной живописи (петроглифы Беломорья), демонстрирующие увеличение размеров людей на рисунках по сравнению с размерами животных, всё большую персонификацию в изображении самого человека.

Таким образом, искусство постепенно освоило отражение накопленного людьми нового опыта психических состояний. Можно заметить, что "ступеньки" в развитии науки и искусства не являются синхронными, искусство по отношению к науке может иногда опережать последнюю, иногда запаздывать.

24. Современную человеческую цивилизацию справедливо связывают с появлением городов (не менее 7 - 9 тысяч лет назад). Город, его архитектура в своих лучших проявлениях является продуктом синтеза науки и искусств. Сама городская среда обитания, являясь более насыщенной информационно, способствует развитию людей (хотя порождает и ряд негативных эффектов). Появление письменности, а затем и книг также способствовало взаимообогащению науки и искусства. Массовое производство книг, с одной стороны, привело к более быстрому распространению информации в среде общения, но, с другой стороны, эти сведения стали более, плоскостными, ибо напечатанный текст это вовсе не рукопись, являющаяся по выражению Н. К. Рериха "рукопожатием на расстоянии". Подобный процесс взаимообмена объёмности на количество рассмотрен нами [4]. Тем не менее, архитектура и книги являются своеобразными "синтезаторами", согласующими логику и воображение в человеческой деятельности. Постепенно развитие науки и искусства стало более синхронным. Особенно, это проявилось в последние 100 - 200 лет, в виду развития, охватывающих всю Землю средств связи, быстрого роста числа образованных людей, промышленного и научно-технического развития. К началу XXI века стало возможным говорить о глобализации человеческой цивилизации, а, следовательно, и о мировом культурном наследии, как о едином целом.

25. В данной книге показано, что применение основных теорий сознаниеведения позволяет осуществить столь необходимый сейчас синтез знаний, о чём мечтали ещё средневековые учёные, выделявшие "семь свободных искусств". На этом примере мы покажем возможности подлинной интеграции знаний уже на нынешнем этапе развития человечества, уделив, также, должное внимание анализу общих тенденций развития науки, искусства, архитектуры.

III. Применение теории генодрева и теории мига в практике осознания знаний

26. Все процессы, протекающие на нынешнем этапе развития человечества, связаны с психической эволюцией [4]. Поэтому синтез знаний, осознание мирового культурного наследия следует рассматривать именно в этом аспекте.

27. Психическая эволюция на современном этапе проявляется в том, что человек мыслит на основе дуальной логики, согласно которой, в частности, научное мировоззрение является "объективным", то есть соответствующим истинному положению вещей, а иные способы мировосприятия "субъективны", и не имеют отношения к реальности как таковой (существующей "самой по себе", не зависимо от человека). Однако, сам способ мышления, присущий той или иной эпохе, не является неизменным.

28. Классический идеал рациональности [5], высшим проявлением которого является наука конца XIV – начала XX века, задал вполне определённую онтологию ума, наблюдающего объективные физические явления (физические тела), знание о которых извлекается и строится в науке. Однако, в XX веке возникает проблема не классической рациональности в связи с теми изменениями "онтологии ума" [5], которые связаны с задачей введения явлений сознания и жизни в научную картину мира. Эта проблема заключается в том, что тот стиль научного исследования, который ныне господствует, не способен в одном, логически гомогенном пространстве, объединить эти две разные вещи: объективные физические процессы, с одной стороны, и внешний им ряд сознательных действий и состояний, с другой стороны. Такой подход требует некоторой расширенной онтологии рационально постижимых явлений, включающей в себя и регион "психика – сознание". Иными словами, необходимо преодоление классического различения души и тела, сознания и материи, одушевлённого и не одушевлённого, то есть дуального характера "субъект-объектной" структуры мышления.

29. Многие исследователи замечают, что в огромном количестве случаев структура мышления древних народов (архаичных обществ) отличается от нашего. Оно совершенно иначе ориентировано, его процессы протекают абсолютно иным путём. Некоторые из исследователей [6] идут ещё дальше и обнаруживают несколько типов мышления (мыслительных структур), характерных для определённых культурно-исторических периодов. Вместе с тем, эти ментальные "конструкты", при помощи которых человек осуществляет взаимодействие с окружающим миром, не существуют изолированно. "Не существует двух форм мышления у человечества, одной – пра-логической, другой – логической, отделённых одна от другой глухой стеной, а есть различные

мыслительные структуры, которые существуют в одном и том же обществе и часто, быть может всегда, в одном и том же сознании" [7].

30. Различные ментальные структуры соответствуют различным типам строения генодрева, то есть являются некой онтологической (а не психологической) основой для восприятия человеком взаимосвязей с окружающим миром и упорядочения этих взаимосвязей. Они отличаются друг от друга не столько объёмом информации, сколько типом соотношения (расположения) и порядком взаимодействия элементов. Эти структуры существуют только в сознании личностей (например, в виде коллективных представлений или языка), и, тем не менее, являются несомненной реальностью, которая обуславливает способ взаимодействия человека с миром, а также и способ существования самого мира.

31. В общих чертах мыслительные схемы (структуры) обладают следующими признаками, присущими всем членам определённой социальной группы: они передаются в ней из поколения в поколение, "навязываются" отдельным личностям (в процессе воспитания, обучения, образования), являются основой для возникновения чувств (уважения, страха, преклонения и т.д.), т.е. связаны с определёнными состояниями; не зависят в своём бытии от отдельной личности.

32. Человек, принадлежа к определённой социальной группе, а соответственно – находясь в зависимости от типа ментальной структуры, не может выбирать, каким образом, как именно, ему думать. Процесс мышления происходит "автоматически" по уже "проторенным" путям, что может рассматриваться как своего рода "барьер" рационального восприятия.

33. Наличие "барьера" (*рационального восприятия*), с одной стороны, является условием того, что человек, вообще, что-то воспринимает (различает) в сплошной "массе" мироздания, но с другой стороны, препятствует выходу человека из зависимости от определённого типа ментальной структуры, а соответственно, и согласованию (совмещению) различных способов мировосприятия.

34. Преодолением барьера рационального восприятия будет осознание тех способов, которые составляли процесс мышления в различных культурах. Важным условием такого осознания является понимание того, что наше современное европейское мышление не единственный тип рациональности, а всего лишь определённый этап в процессе психической эволюции. Человечество пришло к нему не сразу. Процесс формирования мировоззрения человека на ранних этапах развития может быть представлен в виде схемы генодрева (рис. 1) [8].

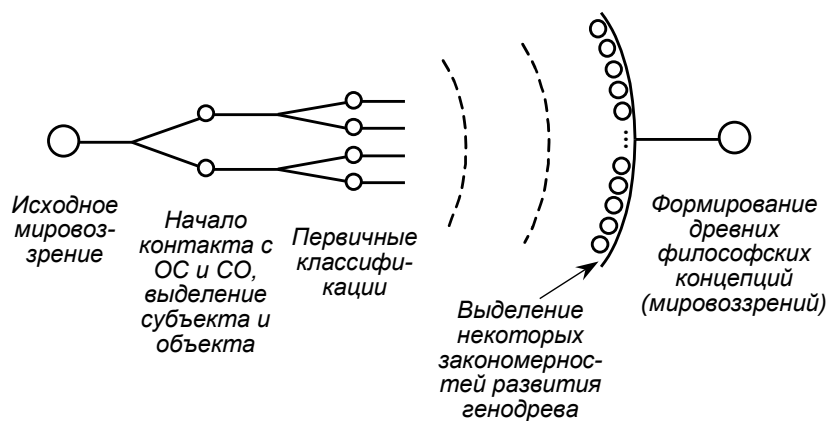


Рис. 1. Генодрево процесса формирования мировоззрения.

35. Ментальные структуры соответствуют различным способам взаимодействия человека с окружающей средой, которые, в свою очередь, зависят от степени развития общечеловеческого генодрева и этапов психической эволюции [8]. На рис. 2 изображены основные этапы развития общечеловеческого генодрева и ментальных структур, на основе которых человек осуществляет взаимодействие с миром; типы мышления.

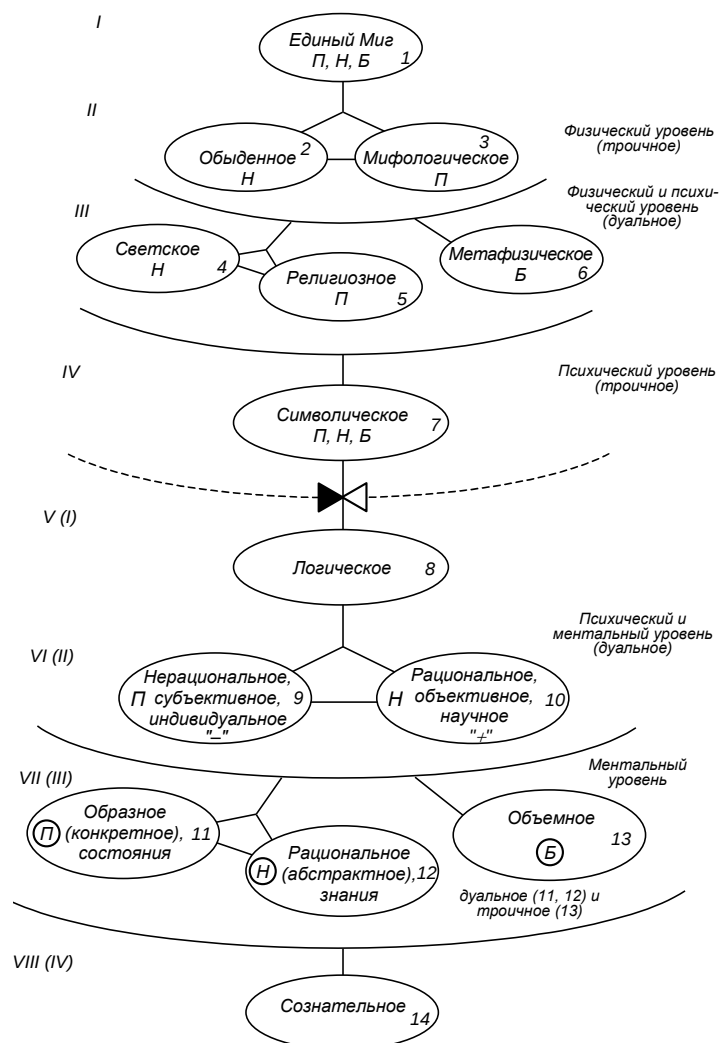


Рис. 2. Основные этапы развития общечеловеческого генодрева в соответствии с формированием ментальных структур.

36. Следует помнить, что ментальная структура, доминирующая в какой-то конкретный момент времени, не исключает наличия и всех предыдущих. Осознание определённого способа мышления приводит к росту потенциала и формированию нового "пространства", среды для установления новых взаимосвязей с миром.

37. Мышление – это сугубо человеческий "инструмент" установления контактов с миром и управления ими, данный ему в языке.

38. Изменения в характере мышления находят своё отражение в языке.

39. Смутные ощущения и состояния, свойственные и животным, человек может назвать, а благодаря этому осознать, то есть, выйти из зависимости от них.

40. Само отношение человека к языку зависит от способа мышления и не является неизменным.

41. I. Дорациональный способ мироощущения; язык "звучащих состояний", II. Мифологическое и обыденное мышление, III. Формирование структуры метафизического (понятийного) мышления. IV. Структура символического мышления. V. Логическое мышление, VI. Структура мышления классического рационализма, VII. Современное состояние мышления. VIII. Сознательное мышление.

I. Дорациональный способ мироощущения; язык "звучащих состояний"

42. Психическая эволюция начинается с момента разделения Единого мига, который в мифах фигурирует как первопредок, первочеловек, имеющий андрогинную природу. На физическом уровне Единым мигом является первобытная родовая община, состоящая из 10 - 30 человеческих существ. Эта община имеет целостный потенциал и представляет собой фактически единый организм, состоящий из нескольких тел. Общий потенциал выступает как "общая голова", которая управляет и координирует действия общины. Единый миг обладает некоторым уровнем сознания и восприятия мира, более высоким, чем у отдельного человеческого существа – члена общины (рис. 3).

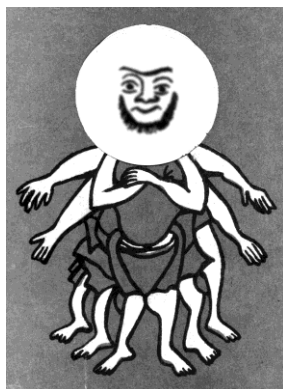


Рис. 3. Так можно представить первобытную общину [10]. "Общая голова" управляет множеством тел".

На этом этапе человек включён в общее генодрево той местности, где он живёт. В Едином миге есть информация о будущем, есть образ "целого", которое воспринимается людьми в виде яйца (сферы), а позже в образе человека.

43. Первая фаза развития – это только что произошедшее разделение Единого мига. У человека осталась память о состоянии объединения. При осознании объектов окружающего мира человек опирается на этот единственный жизненный опыт. В результате начинает формироваться мифологическое мироощущение, которому ещё не свойственно разделение субъекта и объекта, предмета и слова, существа и его имени, внешнего и внутреннего. С трудом разделяются пространственные и временные отношения [9]. Такой тип мышления можно назвать пра-логическим.

Пра-логическое мышление, согласно [7], не столько "мыслит" нечто, например, тотем, сколько "переживает" его. "Соответственно, в отношении этой стадии следовало бы говорить не столько о коллективных представлениях, сколько о коллективных психических состояниях, отличающихся крайней эмоциональной интенсивностью". Характерными чертами этого этапа развития является чувство симбиоза, осуществляющегося между членами группы или между определённой человеческой группой и группой животной или растительной. Передача и получение информации происходит непосредственно через коллективное психическое состояние в момент контакта с окружающей средой, бессознательное отождествление (объединение с ней). "Знать" в этом смысле означает "чувствовать", "ощущать", "переживать".

По мере накопления мигов, психического развития и расширения контактов, а также изменения климатических и прочих условий в окружающей среде, проявляются новые состояния, опыта которых нет у отдельной конкретной общины. Новые состояния не "знакомы", "не свои", они также ощущаются, чувствуются, но поскольку не могут быть названы, опознаны, вызывают дискомфорт. Так впервые возникает дифференциация "своего", выраженного в языке, и "чужого"; а другими словами – "звучащего" и "немого" (не-мы). Исходя из этого, можно дать определение языка, как средства (и следствия) полного гармоничного контакта с окружающей средой и, с другой стороны, невозможность назвать, отсутствие "имени", как отсутствия контакта с окружающей средой, которое вызывает дискомфорт, а при отсутствии умения отрабатывать миги – накопление дискомфортных, "немыслимых" (не осознанных, не гармоничных) состояний.

Первоначально название объекта (имя) проявляется как информация / состояние; имя отождествляется с объектом, "удерживает" его в сознании. Памяти (в психологическом смысле) ещё нет, знание поступает непосредственно как "знание – состояние"; имя "возникает" в момент гармоничного контакта с окружающей средой при полном согласовании потенциалов общины и объекта в окружающей среде. Информация-состояние "звучит" и человек (община) её "слышит" (видит, осязает, обоняет, "вкушает" – одновременно). Это полное согласование и объединение в одном миге (в каждом миге). Время настоящего ограничено одним мигом: в каждом "работают" все пять органов чувств; что вижу, то и "слышу", воспринимаю, ощущаю и знаю. Нет дистанции, разделения. Слово воспринимается сразу как звучащее имя (душа) вещи.

Согласованность между объектами проявляется как грамматический строй; он тоже воспринимается сразу. Согласование имён выражает общее состояние Единого мига, в котором мир "говорит" о себе, и человек его "слышит".

Если нет мигов контакта – состояний, нет и слов. Новый объект появляется вместе с новым словом, которое выражает коллективное состояние при получении информации от контакта, ещё недифференцированной, не разделённой на миги; поэтому речь похожа на пение, а "единицей" речи является фраза в целом.

Первоначально человек "видит" и "слышит" одновременно. Однако "слышит" он не столько звуки природы, сколько звучание "вибраций" мира при согласованном взаимодействии с ним, которые проявляются как речь.

44. Контакт с каждым объектом первоначально носит "свое" имя, имя собственное. При повторях контактов накапливается психическая энергия, состояние удерживается. Удержание

состояния и накопленная энергия позволяют осознать и вывести более общее понятие, объединяющее подобные миги контакта. Вместе с тем увеличивается время настоящего и появляется потенциал для того, чтобы "вспомнить" какое-то событие или "представить" его.

Теперь уже можно говорить о чём-то, не имея этого непосредственно перед глазами. Однако, сам акт речи всегда сопровождается визуализацией того, о чём рассказывают. Это – фундаментальный "переворот" в развитии мышления: если до этого "видеть" означало одновременно и "слышать", то теперь – "слышать" (говорить) означает "видеть", но не на физическом уровне, а в пространстве представления (не в настоящем, а в прошлом). Однако, мысль (слово, образ) является для архаичного человека таким же реальным объектом, как и физический предмет; а рассказ о каком-то событии – реальным действием. То, о чём человек говорит, ощущается и видится им как происходящее *сейчас*, вне зависимости от того, относятся эти события к прошлому, настоящему или будущему. Контакт на уровне мысли (слов) воспринимается и ощущается как абсолютно реальный, нет разделения прошлого и настоящего (рис. 4). Удалённость от объекта в пространстве и времени преодолевается человеком на уровне мышления.

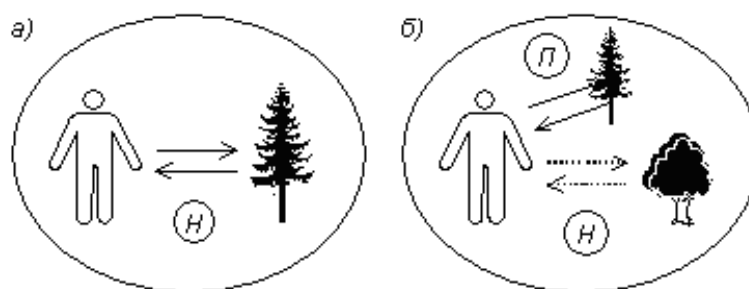


Рис. 4. Контакт с объектом на физическом уровне (а) и на уровне мысли (б) для архаичного человека одинаково реален.

II. Мифологическое и обыденное мышление

45. По мере накопления психических мигов сопричастность со средой обитания больше не ощущается непосредственно каждым членом общественной группы, она достигается посредством специальных действий (обрядов, мифов, магических и религиозных актов), т.е. становится опосредованной. Таким образом, ослабление непосредственной связи требует для поддержания и восстановления единства *представлений* о связи, родстве, общности. Так, например, люди перестают отождествлять себя с каким-то тотемическим животным или растением, но говорят о том, что их предки были этим животным, и сами они после смерти станут им (рис. 5). Тотемическое имя рода начинает употребляться не в буквальном, а переносном значении; имена собственные становятся именами нарицательными, и ряд имён получает более общее название. Язык в

целом выступает в роли "посредника" при контактах человека с миром. Называя имя вещи, можно оказывать на неё определённое влияние, извлекая её из "небытия".

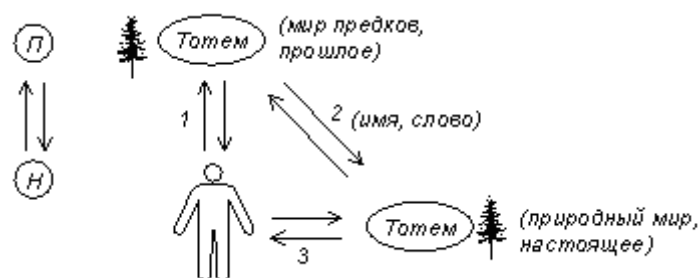


Рис. 5. Коллективные представления об общем предке (1), выраженные в имени (2), опосредуют гармоничный контакт с объектом на физическом уровне (3).

46. Ощущение сопричастности сменяется *представлением* о единстве, которое переживается в моменты совершения обрядов, как особое состояние. То, что в Едином миге воспринималось как непосредственное переживание, начинает оформляться в виде представления, знаменуя разделение пространства на видимый, "реальный" мир, воспринимаемый посредством пяти органов чувств, и мир, данный в представлении, воображении, но не менее реальный. Связь между существами и объектами устанавливается теперь посредством "воображения", а не непосредственно ощущается. "Первобытное мышление прибегает к посредствующим звеньям, проводникам, призванным обеспечить сопричастность, которая больше не переживается" [7]. Таким "проводником" является слово – образ, миф. Сами слова имеют для первобытных людей смысл абсолютной реальности, точно так же, как и предметы, обладающие магической "силой". Слово, выражающее коллективное представление или коллективное психическое состояние, является энергоинформационным повтором этого состояния и воспринимается адекватно через объединение (полное подчинение) этому состоянию прошлого. Точнее, информация/энергия, содержащаяся в слове, и состояние ещё не разделились, слово не столько "понимается" (в смысле современного абстрактного "понятия"), сколько "ощущается", "чувствуется", воспринимается через состояние.

Слушая миф, человек не просто "воспринимал" информацию, но сам участвовал в событиях, полностью отождествляясь с персонажами, подчиняясь состояниям, выраженным в слове. Поэтому мифы не "психологичны" в нашем понимании, там нет *описаний* "внутренних" переживаний героев и богов, так как состояния передаются и воспринимаются непосредственно через слово, несущее весь объём

нерасчленённой информации об "объекте", который оно и выражает, и воплощает, и представляет.

Это – не дуальная (троичная) схема восприятия и передачи информации через объединение на уровне состояния. В этом случае не возникает вопроса о "достоверности" информации или "подлинности" излагаемых фактов (рис. 6).

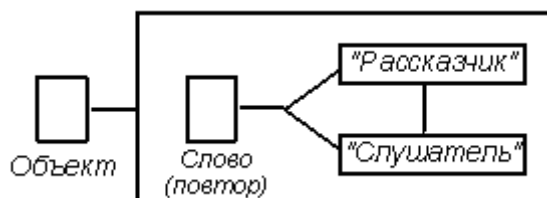


Рис. 6. Не дуальная (троичная) схема восприятия и передачи информации в структуре мифологического мышления.

47. В мифе проявлялась информация о коллективных психических состояниях какого-то человеческого сообщества (рода, племени, общины) в момент контакта (объединения) с объектами окружающего мира или их энергоинформационными повторами. Например, когда миф повествует о приключениях, подвигах, благодеяниях, смерти и воскресении какого-либо культурного героя, то слушателей главным образом интересует и трогает не сам факт обучения племени добыванию огня, возделыванию маиса и т.д. Как и в священной истории, в мифе первобытный человек обретает сопричастность социальной группы с собственным прошлым, объединяется на уровне состояния с тем, кто сделал это племя таким. В целом можно предположить, что "боги" и "культурные герои" мифов – это проявленные в слове обобщённые состояния, несущие информацию о происхождении и контактах человеческого рода с материальным и духовным миром в прошлом. Поскольку эти состояния передаются из поколения в поколение, являясь моделями поведения и устройства жизни, они воспринимаются человеком как реально существующие сверхъестественные существа, наделённые могуществом. Таким образом, миф – это способ контакта с состоянием Единого мига в прошлом. При этом "миф говорит только о происшедшем *реально*, о том, что себя в полной мере проявило" [11]. Более того, все предметы материального мира или события, связанные с выживанием рода (общины, страны), освящены мифом, имеют сакральный смысл, т.е. более "реальны", чем те, которые такого смысла не имеют.

Так в архаических обществах проводится чёткая грань, различающая "сказание истинное" и "сказание вымышленное". Истинными считаются мифы о происхождении мира, о подвигах культурных героев, об исцелениях, о происхождении различных родов племени [11]. Сказания вымышленные имеют содержание светское, как правило, о приключении животного, предстающего в образе обманщика, плута и мошенника, т.е. о начале индивидуального психического развития. Если "сказания вымышленные"

могут быть рассказаны в любое время и в любом месте, то мифы воспроизводятся только во время священнодействий. Всё, что протекало в мифологическом времени, приобретает значение образца для подражания (подробно см. [4]). Сравнительное изучение мифов разных народов показывает, что в них повторяется ряд основных тем и мотивов (см. табл. 1, отражающую археологические слои мифов и являющуюся фрагментом таблицы, приведённой в книге [12]), так что процессы формирования мифологического мировоззрения, а соответственно и психическая эволюция человека, сходным образом протекают у разных народов в разных частях света. Основные мифологические мотивы – это мифы о мировой зиме, древе, антропогонические, мифы о животных, солярные, лунарные, астральные мифы, космогонические, календарные, эсхатологические.

[illegible]

48. Дальнейшее накопление мигов в процессе психической эволюции начинает проявляться в том, что происходит постепенное разграничение субъекта и объекта. Например, в некоторых мифах люди рассматриваются вначале как сросшиеся воедино (общая голова), но постепенно происходит их взаимное отделение.

В более поздних мифах рассматривается процесс появления мира, когда все существа, предметы, явления, место обитания и вселенная происходят из частей тела "первочеловека". В другом варианте люди выделяются из числа других человекоподобных существ, которые, теряя человеческий облик, превращаются в предметы окружающего мира. Этот пример хорошо иллюстрирует процессы классификации и распознавания образов окружающего мира по мере накопления психических мигов. На ранних этапах развития животные не отделяются резко от человеческого коллектива, а потому в течение длительного времени могли восприниматься как "образцы", наглядная "модель" жизни человеческой общины. В этом смысле сказки, басни, притчи, пословицы о животных продолжают эту традицию и могут рассматриваться как повторы объекта – мифологического мировосприятия.

Десять процентов всего сказочного репертуара составляют сказки о животных. Из 67 сказочных сюжетов, представленных русскими сказками о животных, половина сюжетов – общая с западноевропейскими, половина принадлежит русскому репертуару. На первом месте стоят сказки, где главный герой - животное лиса. Это хитрая лиса, лиса-краса, кума-лиса, кумушка. Речи её сладкие, лстивые. Недаром её называют "Лиса - ласковые слова", "премудрая княгиня". Волк, по большей части, простоват: "глупый, старый волк", "серый дурак". Медведь неуклюж и неповоротлив. Типом трусливого животного представлен заяц. Кот – животное солидное. Это или "кот-красавец", или "кот-баюн", т.е. сказочник, или "гусельщик", или, вообще, Котофей Иванович. Коза – обыкновенно не добросовестное существо. Композиционно большинство сказок о животных построено на мотиве встречи. Например: "Теремок", "Коза лупленна", "Липовая нога". При этом один и тот же сказочный сюжетный элемент многократно повторяется, демонстрируя процесс накопления мигов до тех пор, пока ситуация не разрешается. Например, сказка о колобке. Сказки о животных, как правило, построены в форме диалога, причём длинными они никогда не бывают.

Основная классификация сказок о животных по [13] выглядит следующим образом:

- 1 - 69. Лиса.
- 70 - 99. Другие животные.
- 100 - 149. Дикие и домашние животные.
- 150 - 199. Человек и дикие животные.
- 200 - 219. Домашние животные.
- 220 - 274. Птицы, рыбы и т.д.
- 275 - 299. Прочие животные и предметы.

49. Первобытная община уже давно имела опыт взаимодействия с животным миром: охота, оборона. Животные являются основным объектом изображения у людей каменного века, а позже используются и для классификации встречающихся объектов. Причём выделяют, обычно, три вида животных, что свидетельствует о соответствующем этапе развития генодрева. Четвёртый объект такой классификации, чаще всего, человек

[14]. Следы данного этапа развития сохранились до сих пор. Так, в Библии Яхве, напутствуя только что созданного человека, говорит ему о господстве его над тремя сферами: морем и рыбами; небом и птицами; землей и животными. Рыба, зверь и птица явно характеризуют вертикальное членение и классификацию окружающего мира. Эти же символы применялись и для обозначения трёх сторон света в горизонтальной системе координат [15]. В космологиях многих архаических культур наблюдаются взаимные переходы вертикального и горизонтального членения мира. Действительно, при достижении в генодреve количества объектов, равного трём, наступает критический миг [8] и происходит "поворот" на 90 градусов. Этому закону, в частности, подвержены первые этапы дробления клетки. Переход "вертикальной" тройки в "горизонтальную" прослеживается и в древнейших нумерациях, где заполняется матрица 3 x 3 [16].

Постепенно формируется взаимное соответствие "животных" и сторон света. В таких классификациях четвёртой стороне света обычно ставят в соответствие человека-наблюдателя (табл. 2).

Таблица 2

Соотношение животных со сторонами света, стихиями (по [9])

Государства \ Страны света	север	запад	юг	восток
Стихии	воздух	земля	огонь	вода
Ассирия	орел	вол (бык)	лев	человек
Древний Египет	ястреб	шакал	обезьяна	человек
Американские индейцы	медведь	пантера	молодой олень	лось
Ветхий Завет	орел	вол	лев	человек
Древняя Греция	орел	слон	дракон	рыба

Интересно отметить, что, даже, на современном гербе Исландии есть четыре мифические существа (рис. 7, по [14]).