

Н. И. Заикин, Н. Е. Заикина

СОЗНАТЕЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ТЕОРИЯ МИРА
ВЗАИМОСВЯЗИ И
ЗАВИСИМОСТИ



УДК 130.3 + 140.8 + 141
ББК 87.251

Заикин Н. И., Заикина Н. Е. Теория мига. Взаимосвязи и зависимости.
Учебник развития сознания. - СПб.: Издательство "Академии развития Сознания",
1999. - 304 с. - (Сознательное мировоззрение).

В четвёртом томе "Учебника развития сознания" рассмотрены многообразные взаимосвязи и зависимости, которыми пронизано существование любого человека. Приведём авторское определение: "Взаимосвязь - это осознанная зависимость". Последовательное осознание зависимостей от дуальности мышления, от прошлого, настоящего, будущего позволяет трансформировать их во взаимосвязи с окружающей информационной средой, перейти к гармоничному способу взаимодействия с миром. Судьба человека рассматривается авторами как интегральное проявление существующих зависимостей и делается важный вывод о возможности управления проявлениями судьбы благодаря переходу на путь развития сознания и практическому применению теории генодрева и теории мига.

Данный том, как и другие книги "Учебника развития сознания", рассчитан на самые широкие круги читателей.

Подробный анализ практики отработки миггов, возникающих в жизни каждого человека, будет рассмотрен в следующем томе.

ISBN 5-89465-001-1, серия
ISBN 5-89465-003-8
© Н. И. ЗАИКИН, Н. Е. ЗАИКИНА, 1999.

Предисловие

В течение жизни человек совершает определённые поступки, предпринимает какие-то действия в соответствии со своими намерениями, желаниями и интересами и добивается поставленных целей. Такую тактику и стратегию поведения, обычно, определяют, как свободную [1]. Иначе: свобода - возможность поступать так, как хочется [2]. В истории человеческой мысли проблема свободы, обычно, рассматривается с точки зрения обусловленности (или не обусловленности) намерений и поступков человека, внешними обстоятельствами. Однако, при этом, как правило, не учитываются особенности сознания человека [3, 4]. Если взглянуть на проблему свободы с этой точки зрения, то можно обнаружить ещё целый ряд факторов, которые влияют на человека, обуславливая его поведение.

Мы воспринимаем окружающий материальный мир благодаря пяти органам чувств. Но это не означает, что отсутствуют взаимосвязи помимо тех, которые осознаются на уровне физических объектов и действий. Существует энергоинформационный обмен с прошлым, настоящим и будущим: окружающей средой и средой общения. Поэтому, рассматривая любые действия человеку надо учитывать влияние и этих факторов.

На рис. 1 зависимости от чувственного восприятия физического мира, эмоциональных реакций изображены в виде колец, окружающих человека. Всё, с чем он имеет дело, обязательно, проходит через этот многоступенчатый фильтр, который, с одной, стороны, ограничивает возможности человека, а с другой - защищает его, создавая привычное и, более или менее, устойчивое описание нашего мира. Формирующиеся зависимости от прошлого, настоящего и будущего изображены стрелками, положение которых на рис. 1 соответствует принятому в нашем учебнике расположению временных осей.

Судьба как интегральное проявление имеющихся зависимостей и взаимосвязей



Рис. 1. Основные зависимости человека, формирующиеся в процессе психической эволюции.

Сами стрелки направлены к человеку. Таким образом, показана ситуация, при которой существующие зависимости влияют на наши поступки, желания, мысли.

Интегральным проявлением имеющихся зависимостей и взаимосвязей является судьба человека. На рис. 1 судьба изображена в виде кольца самого большого диаметра, которое охватывает и человека, и все изображённые зависимости.

В процессе энергоинформационного обмена можно выделить два основных момента: зависимость человека от различных факторов и взаимосвязь с ними.

Будем считать, что если нет осознания и, происходит накопление мигнов, то имеет место зависимость от соответствующих факторов. В этом случае человек подчиняется им и управляется материей, энергией, информацией, испытывает колебания эмоционального состояния и в соответствии с ними поступает "как хочется", демонстрируя при этом волю, которая в данном случае есть проявление более или менее постоянного набора желаний, порождённых неотработанными психическими мигами (рис. 2, а).

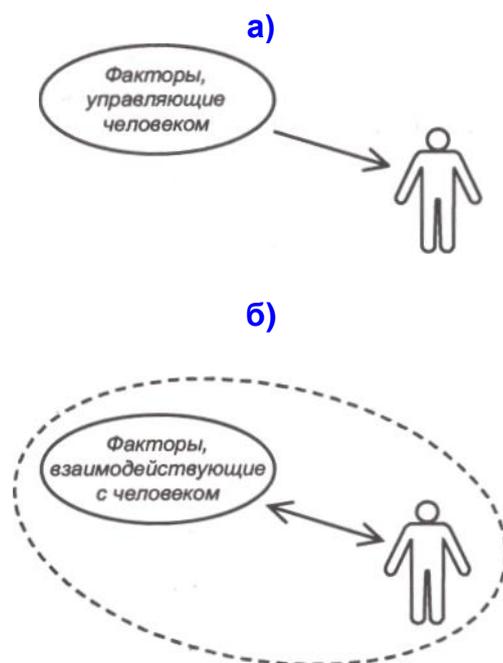


Рис. 2: а - зависимость человека от различных факторов;
 б - взаимосвязь человека с материей, энергией, информацией.

В результате осознания происходит объединение с управляющими факторами, они учитываются сознанием человека, входят в его модель мира. Зависимость переходит во взаимосвязь. Начинается гармоничный обмен человека материей, энергией, информацией по данному "направлению", но теперь уже не зависимости, а взаимосвязи (рис. 2, б).

Таким образом, взаимосвязь - это осознанная зависимость. Процесс осознания зависимости, т.е. её перехода во взаимосвязь происходит в соответствии со схемой развития сознания [4]. В момент осознания человек освобождается от имеющейся зависимости. В этом смысле "свобода есть осознанная необходимость". Собственно, весь процесс движения человека по ступеням психической эволюции есть процесс осознания существующих зависимостей и превращения их во взаимосвязи, однако, чтобы произошло осознание, необходимо располагать соответствующими знаниями об имеющихся зависимостях, к рассмотрению которых мы теперь и переходим. Авторы выражают благодарность за помощь при подготовке материалов сотрудникам Академии развития сознания С. В. Морозову, Н. П. Нефедьевой, С. Г. Кривенкову, А. Ю. Артемьеву.

«Плюс» и «минус»

Деление Единого мига и возникновение дуальности

Жизнь человека, если её рассматривать с точки зрения "благополучия" - "неблагополучия", "счастья" - "несчастья", "светлой полосы" - "тёмной полосы", подобна неуправляемому судну, качающемуся на волнах океана: то вверх, то вниз. Некоторые архаические племена, не имея календаря, до сих пор различают периоды своей жизни по двум признакам: "светлый" и "тёмный".

Если обратиться к конкретным примерам, то, как правило, в повседневной жизни человек оценивает каждый момент взаимодействия с Миром с позиций: "плохо - хорошо", "правильно - неправильно", "полезно - вредно", "можно - нельзя", "нравится - не нравится", "положительно - отрицательно" и т.д. Это чередование "плюсов" и "минусов" в отношениях человека с окружающей средой и средой общения может проявляться как настроение, состояние, информация, событие или ощущение (комфортно - некомфортно). Такие колебания, чередования, ритмичные движения свойственны природному миру, но если они распространяются на психические и ментальные процессы, которые не осознаются человеком, то это становится причиной нестабильности, неустойчивости, неуправляемости душевных движений человека и его жизни в целом. Восприятие мира современным человеком можно назвать дуальным: мы говорим, что есть верх и низ; передняя, задняя часть туловища; левое, правое полушарие головного мозга; две руки, две ноги; два полюса; два пола и т.д. Это обусловлено той степенью развития сознания современного человечества, на которой оно сейчас находится, и является этапом, соответствующим психической эволюции, связанной с делением Единого мига и развитием мышления (см. [3], гл. "Психическая эволюция"). Осознание понятий "плюс" и "минус" (т.е. их объединение) соответствует переходу к следующей эволюционной ступени - человек сознательный, который объединяет (осознаёт) мир "внешний" и "внутренний", "духовный" и "материальный" и

удерживает его в равновесии. Научившийся осознавать "плюс" и "минус" начинает гармонично взаимодействовать с миром, сохраняя равновесное состояние независимо от природных колебаний, т.е. становится капитаном, направляющим свой корабль по "волнам" жизни.

Закон удвоения лежит в самом начале развития генодрева, выступает как основной принцип его построения [4, 5]. В момент деления Единого мига возникает пространство - Информационное поле как повтор-переворот Единого мига: Ничто, Пустота, Бездна, которое заполняется избытком информации-энергии, выделенной из Единого мига и несущей все его свойства (рис. 1,а). Само информационное поле при этом имеет дополнительную информацию о разделении и в соответствии с ней начинает поляризацию, т.е. в нём самом происходит деление на повтор разделившегося Единого мига и субстанцию, осознавшую себя как некое "Я" (рис. 1,б).

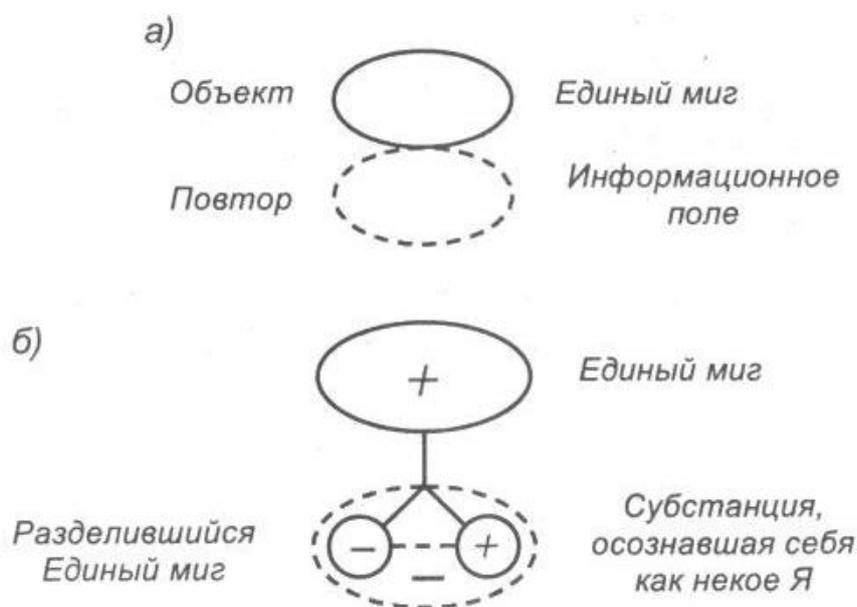


Рис. 1. Деление Единого мига: а - объект и повтор; б - поляризация внутри информационного поля.

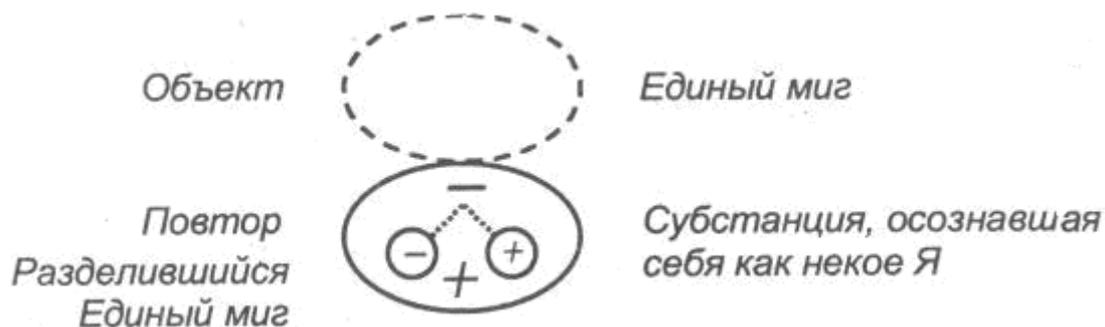


Рис. 2. Первое удвоение генодрева.

Следует учитывать, что эти процессы одномоментны, т.к. происходят "до" или "вне" времени. Это и есть "миг творения" и "начало времён" (рис. 2). Проецируясь в виде повторов и разворачиваясь во времени и пространстве, эта информация приводит к появлению множественности (миров, ступеней бытия, сфер жизни или сознания) (рис. 3). "Плюс" здесь является источником стабильности, "уровнем" сознания; "минус" - источником дальнейшего деления и развития новых "сфер" жизни.

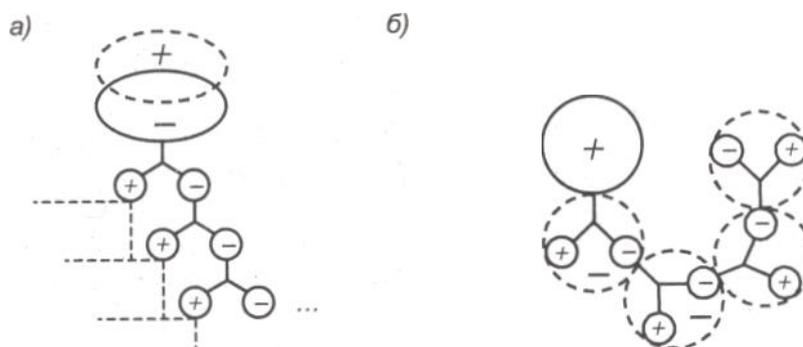


Рис. 3. Дуальность. Деление - появление множественности, психическое развитие: а - в виде "лестницы" или "ступеней" бытия; б - в виде "сфер": нисходящее развитие, инволюция к – минус бесконечности.

В древних источниках процесс деления Единого мига связывается с поступательным "нисхождением" духа в материю и называется инволюцией. При повторах происходит накопление энергии, что приводит к "уплотнению", воплощению изначальной информации, её материализации. Вместе с тем на каждом этапе развития существует выбор - дальнейшая инволюция или эволюция (восхождение к Единому мигу), дематериализация. Субстанция, осознавшая себя как некое "Я", может принять сознательное решение и начать поступательное движение к объединению, в сторону + — бесконечности. Это становится возможным при работе с мигами в настоящем времени, и первый шаг в этом направлении – преодоление (осознание) дуальности.

Осознание мига (1 на рис. 4, а) приводит к устранению двойственности, т.е. "минус" переворачивается в "плюс" (2), что восстанавливает равновесие (3), означающее, что миг отработан, его "нет" (т.е. он "не есть" и не "не есть").

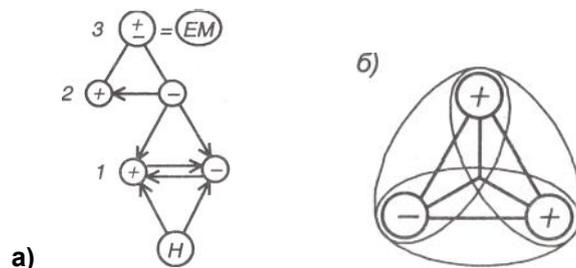


Рис. 4: а - осознание мига "+" = "-" и "-" = "+" приводит к перевороту "минуса" в "плюс" и восстановлению равновесного состояния; б - троичность - осознание дуальности, объединение "+" и "-", восстановление Единого мига работой сознания.

Осознанное триединство прошлого, настоящего и будущего предстаёт как троичность: Единый миг (Бог Отец, Первоначало, Творец, Создатель и т.д.), Информационное поле (Мировая Душа, Энергия, Дух, первома́терия, перво́зданный хаос, воды, Двоичность и т.д.) и осознающее Я (Логос, Слово, Сын, Адам, Ум, Манас и т.д.).

Карта Таро № 19 "Солнце" (рис. 5) может рассматриваться как художественная иллюстрация рис. 1, б. В самом деле, Солнце здесь символизирует Единый миг, дети, играющие в его лучах - закон удвоения, первую двоицу образов, а сами солнечные лучи - повтор объекта, т.е. Солнца.



Рис. 5. Карта Таро № 19 "Солнце".

Единый миг не имеет числового выражения, он есть Нуль-Круг; его повтор-переворот можно обозначить как "единицу" - Монаду, которая проявляет себя в Двоице как тождество и отрицание этого тождества, а объединение Монады и Двоицы образует Троичность - древний символ божественности. Таким образом, двоичность проявляется как неполнота, отсутствие единства, деление. Троичность - восстановление единства, осознание, объединение, одухотворение, восполнение. Это следует понимать не как

механическое "сложение" или рядоположение тождественных объектов, а как действие сознания - творческий акт, продуцирующий новые смыслы, состояния. Владея этой информацией, древние говорили: "Сначала возникло Три или Треугольник" [6].

Согласно Пифагору, диада относится к причине страдательной (в отличие от монады как действующей причине, которой она подчинена) и материальной, и представляет собой видимый мир. В этом мире господствуют различия, противоположности, изменения. Через посредство диады монада вызывает к жизни Вселенную, проявляется в мире и завершается в триаде, которая оказывается слиянием вечно-мужского и вечно-женского в Боге.

Пифагорейцы считали Двойку началом дифференциации, противоположений, дисгармонии или материи, началом "зла". Диада пифагорейцев - то несовершенное состояние, в которое впало первое проявленное существо, когда оно отделилось от Монады. Это было той точкой, из которой раздвоились два пути - "добра" и "зла". Всё, что было двулично или ложно, называлось ими "Двоячностью" (двойственностью) [7].

Двойственность изначально заложена в субстанции, осознающей себя как некое Я, т.к. вместе с осознанием единства осознаётся также и не тождественность, различность. В самой двоичности обнаруживается тяготение как к объединению, так и к дальнейшему делению. Двойственное стремление само по себе является неустойчивостью, т.е. "минусом". В Библии это состояние описывается как "грехопадение", познание "добра" и "зла". Отрицание двоичности или "борьба" с ней также являются следствием дуального мышления, противопоставляющего "единое" и "многое", "плюс" и "минус". В морально-этическом смысле двоичность, или дуализм, проявляется как проблема "выбора" человека между "добром" и "злом": быть грешником или праведником, следовать в "ад" или "рай" и т.д. Но "выбор" оказывается невозможным, т.к. predetermined необходимость выбирать "между" ("или" - "или") в рамках дуальности, двоичной "адской" логики. Что бы человек в этих рамках ни выбрал, он не свободен, т.к. зависит от двоичности своего мышления, и ему в любом случае приходится выбирать из "двух зол".

Дух двойственности - "змей-искуситель", находится в самом человеке и определяет образ мира через действия и мышление человека. Для преодоления этого расщеплённого состояния сознания само наличие двойственности ("минус") необходимо осознать, т.е. перевести в "плюс". Представители некоторых эзотерических учений предпринимали попытки оправдать таких мифологических персонажей как Люцифер, Мефистофель и т.д.

Так, например, Блаватская говорит о Люцифере - духе противоречия, отрицания, самости и бунтарства - как о начале познания человеком самого себя и приобретения им свободы - возможности осознанного объединения с Творцом, т.е. достижения осознанного бессмертия. "Падение явилось результатом знания человека, ибо "его глаза открылись". Ему была преподана Мудрость и Скрытое Знание "Падшим ангелом", ибо последний с этого момента стал его Манасом, Умом и Само-осознанием" [6].

Само информационное поле, несущее информацию о Едином миге и Ничто, из которого оно было создано, объединяет или уравнивает "плюс" и "минус" и в этом аспекте является "плюсом", но одновременно эта двоичность - источник как объединения, так и деления - "минус". "Акаша, Астральный Свет (Люцифер) - это есть Всемирная Душа, Утроба Вселенной, *Mysterium Magnum*, из которой рождается всё сущее через разъединение или дифференциацию. Это есть причина существования; она наполняет бесконечное Пространство, она в некотором смысле есть само Пространство". Но это пространство не существует "само по себе", а только в связи с жизнью осознающего Я, в свете работы сознания. "Не светоносные обитатели его - будут ли они названы Духами Света или Тьмы - производят Добро и Зло, но само человечество определяет неизбежно действие и реакцию в великом Посреднике. Именно человечество стало "Змием Книги Бытия" и, тем самым, ежедневно и ежечасно является причиной Падения и Греха "Небесной Девы", которая, таким образом, становится Матерью Богов и Дьяволов одновременно" [6].

П. Д. Успенский, как бы подтверждая это, пишет: "... и я услышал голос дьявола: "Я - зло, насколько зло возможно в этом лучшем из миров. Чтобы увидеть меня, надо смотреть криво, неправильно и узко. Я замыкаю треугольник, две другие стороны которого - смерть и время. Чтобы покинуть этот треугольник, нужно понять, что он не существует. Но как это сделать - говорить не мне. Ведь я - Зло, которое придумали люди, чтобы оправдать себя и найти причину для всего дурного, что творят они сами. Я - грандиозное порождение человеческой лжи" [8].

В "Фаусте" Гёте двоякая природа Мефистофеля обнаруживается в том, что Господь поручает ему человека:

Он отдан под твою опеку!
И если можешь, низведи
В такую бездну человека,
Чтоб он тащился позади.
Ты проиграл наверняка.
Чутьём, по собственной охоте
Он вырвется из тупика <...>

Из лени человек впадает в спячку.
Ступай, расшевели его застой,
Вертись пред ним, томи и беспокой,
И раздражай его своей горячкой.

А сам Мефистофель говорит о себе:

(Я) Часть силы той, что без числа
Творит добро, всему желая зла <...>
Я дух, всегда привыкший отрицать
<...> я то, *что ваша мысль связала*
С понятием разрушенья, зла, вреда.
Вот прирождённое моё начало,
Моя среда <...>
Я – части часть, которая была
Когда-то всем и свет произвела.
Свет этот – порожденье тьмы ночной
И отнял место у неё самой [9].

"Если ты не совершишь ошибки, ты не достигнешь понимания", – говорит Мефистофель Гомункулу. По мысли Гёте Мефистофель – дух, который отрицает, протестует и останавливает течение жизни, его деятельность направлена не против Бога, но против Жизни. Мефистофель знает, что в тот миг, когда Фауст остановится на чём-то, воскликнув, "Остановись, мгновенье, ты прекрасно!", его душа погибнет. Но остановка - не отрицание Создателя, а отрицание развития. Вместо движения, вместо Жизни он стремится навязать покой, неподвижность, смерть. Ибо, что перестаёт меняться, трансформироваться, то подвергается распаду и погибает. Однако, хотя Мефистофель всеми средствами противится течению жизни, он и придаёт ей новые силы, и, в конце концов, сам начинает творить добро. Этот демон, отрицающий Жизнь, тем не менее, оказывается сотрудником Бога. Фауст же, познав при помощи Мефистофеля и мир дольний ("минус") и мир горний ("плюс"), получив огромный опыт и осознав его, "обманывает" Мефистофеля и выходит из-под его власти в тот самый миг, когда, казалось бы, он должен погибнуть. Осознание приводит к равновесному состоянию и той сфере, в которой Мефистофель бессилен, где его нет.

Дух отрицания ("минус") противопоставляет либо "минус" "плюсу", либо "плюс" "минусу", т.е. является причиной деления, накопления мигов и психического развития. Дух согласия ("плюс") приемлет как "плюс", так и "минус", объединяет их, трансформирует "минус" в "плюс" и поэтому всегда побеждает, не воюя. Итак, с точки зрения двоичной логики, идёт "борьба" противоположностей: возникают и множатся дуальные пары, и мир представляется порождением двух "начал": доброго и злого, мужского и женского,

"верхнего" и "нижнего" и т.д. Но борьба с дуальностью, так же как и согласие с ней, происходит в рамках дуальности.

Осознание приводит к объединению и взаимодействию с миром на другом уровне - по законам троичной, или многозначной, логики (рис. 6, 7).

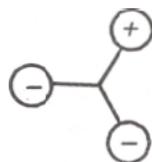


Рис. 6. Дуальность; миг неотработан: либо "плюс", либо "минус"; то "плюс", то "минус".

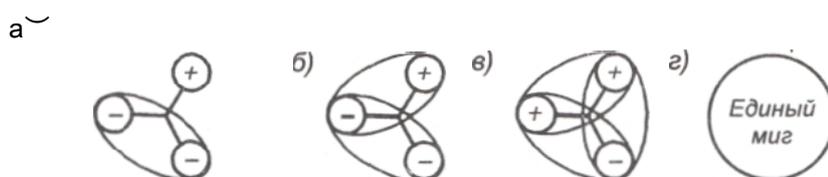


Рис. 7: а - осознан "минус"; б - осознан "плюс"; в - "минус" переходит в "плюс", стабильное состояние, миг отработан: есть и "плюс" и "минус" одновременно; г - нет ни "плюса", ни "минуса".

Процесс осознания "мгновенен", поэтому рисунки а, б, в, г (рис. 7) следует рассматривать как процессы, происходящие одновременно.

Если логическое "рассуждение" стремится разделить объекты, расчленив их и "проверить алгеброй гармонию": $1 \Rightarrow n$, то осознание – это объединение: $n \Rightarrow 1$. Результатом этого является появление троичной, или многозначной (поливалентной), логики, которая отвергает принцип бивалентности (его возможная формулировка: "Каждое высказывание либо истинно, либо ложно") и допускает множественность истинностных оценок.

Бинарность оппозиций в обыденном мышлении проявляется в таких союзах как: или-или, то-то (то одно, то другое) и т.д. Многозначное мышление не разделяет: "А есть и А и не А", часть может быть равна целому, каждое высказывание и истинно, и ложно. Это логика единства всего, которая в обыденной речи выражается глаголом-связкой "есть" (настоящее время инфинитива "быть").

Таким образом, связка, объединение, осознание, взаимодействие – это "третий" член триады, соединяющий "противоположности" и объединяющий их с монадой, единицей.

Если дуальность является противопоставлением "единого" и "множественного", то осознанием его будет "множественность в

единстве" или "единство во множественности", т.е. "всё во всём" или "единое - это всё".

Троичность - это не только объединение "одного" и "другого" (рис. 8), но и объединение их с монадой; троичность возникает не в результате рядоположения (горизонталь) нескольких единиц, а в объединении их как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскости (рис. 9).

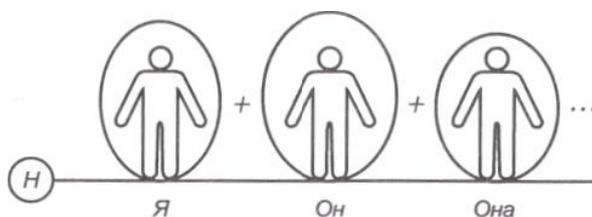


Рис. 8. Простое суммирование "объектов" не является объединением и основано на дуальной логике, субъект-объектных отношениях: есть "я" и "не-я" (ты, он, она, оно и т.д.).

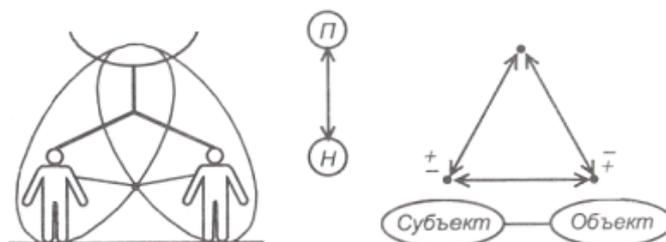


Рис. 9. Осознание дуальности - проявление троичности в горизонтальной и вертикальной плоскости: "Ты - это я, я - это ты".

Таким образом, дуальность и множественность - это способ существования только на физическом плане, в настоящем времени, в горизонтальной плоскости. Осознанная дуальность становится троичностью - объединением "субъекта" и "объекта", настоящего и прошлого, горизонтали и вертикали.

Множественность на физическом уровне проявлена как миги, которые человек "делит" в соответствии со своим дуальным мышлением (рис. 10), а осознание мига - это объединение "плюса" и "минуса" и "выход" из мига, т.е. сохранение равновесного состояния как в "плюсе", так и в "минусе" (рис. 11).

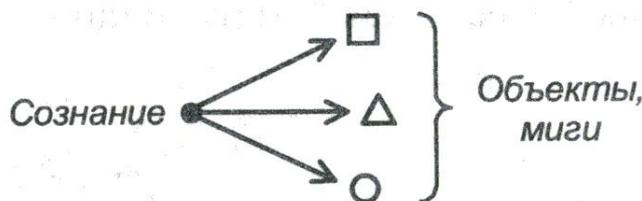


Рис. 10. Дуальные, субъект-объектные отношения расщепляют сознание на "части", между которыми несогласован потенциал.

С точки зрения теории генодрева двойственное, не целостное состояние человека связано с отрывом от прошлого, отсутствием контакта с ним ([4], гл. "Кармический барьер"). В прошлое либо стремятся в поисках утерянного "рая", и тогда оно представляется как "плюс", а земная жизнь – как "минус"; либо прошлое отрицается как несуществующее ("минус"), и тогда земная жизнь предстаёт как "плюс". Осознание связи и одномоментности прошлого и настоящего даёт новое состояние - будущее, которое можно рассматривать как триединство: Первопричина - Информационное поле (прошлое) - человек на физическом плане, или: Дух - душа - тело.

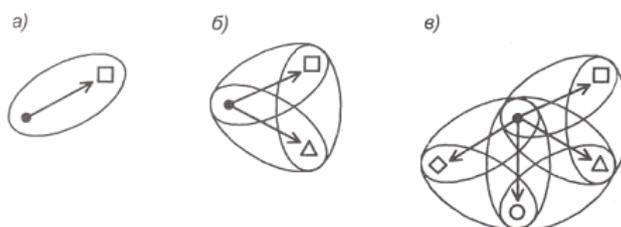


Рис. 11. Осознание – отработка мигов и преодоление множественности, объединение: а - осознание, объединение, преодоление субъект-объектных отношений; б - осознание второго объекта даёт объединение с ним и одномоментное объединение с предыдущим; в - дальнейшая работа сознания с мигами приводит к восстановлению целостности.

Это осознанное триединство и является собственно Будущим, т.е. "плюсом" (рис. 12). Поскольку прошлое представлено как набор мигов ("плюсов" и "минусов"), то осознавать следует как "плюсы", так и "минусы", постепенно выравнивая состояние до нейтрально-комфортного, равновесного в каждом миге. При этом "плюсы", как правило, осознаются со своей "теневой" стороны (как "минусы"), "минусы" - со стороны "позитивной", а каждая ситуация в целом - и как "плюс" и как "минус" одномоментно.

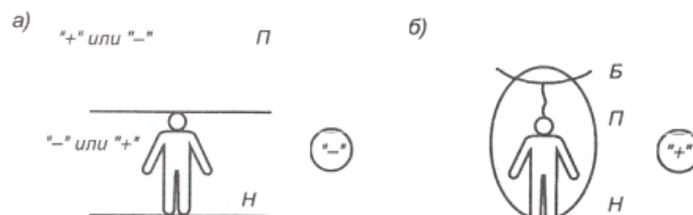


Рис. 12: а - осознания нет; б - будущее - результат осознания прошлого в настоящем времени.

Человек, находящийся в зависимости от прошлого (генедрева), находится в зависимости от "плюсов" и "минусов": "положительных" и "отрицательных" состояний, мыслей, эмоций, взглядов, убеждений и т. д., т.е. от неотработанных психических мигов (см. [4], глава "Психические миги"). В настоящем времени эта поляризация проявляется как несогласованность потенциалов между двумя родами: матери и отца. В целом такая ситуация может рассматриваться как "минус", т.е. неравновесное, неустойчивое состояние, сказывающееся на взаимоотношениях с родителями, детьми, представителями противоположного пола (рис. 13).

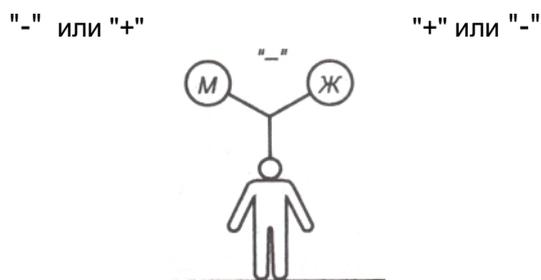


Рис. 13. Несогласованность потенциалов мужской и женской генлиний.

"Плюсом" будет согласование потенциалов и обретение целостности: объединение с прошлым, объединение генлиний матери и отца (см. [5], глава "Осознание своей ветви в генедревае человечества") (рис. 14).

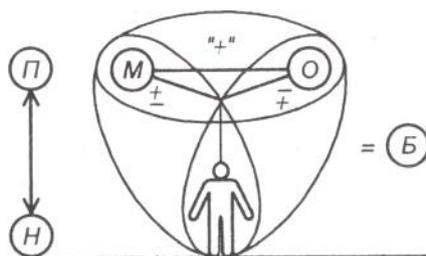


Рис. 14. Объединение двух родов через работу по осознанию мигов в настоящем времени.

Объединение двух полов в человеке, как переход к новому целостному состоянию, является центром многочисленных поисков средневековой алхимии. Одно из имён философского камня было "Ребис", "двойное существо" (букв. "две вещи") или герметический Андрогин. Ребис рождается в результате союза между Почвой (настоящее) и Луной (прошлое). Одухотворение человека, "добывание золота" посредством соединения двух веществ - задача европейской и восточной алхимии. Алхимическая сера выступает как активное мужское начало (воплощение и вместе с тем символ ян-ци в китайской алхимии), ртуть - как пассивное, женское (инь).

Киноварь - алхимический андрогин, гармоническое сочетание, нераздельное единство - целостность мужского и женского, инь и ян.

Вот что пишет Роджер Бэкон по поводу изготовления философского камня: "Два начала составляют все металлы, и ничто не может соединиться с металлом или трансформировать его, если само не будет составлено из этих начал. Таким образом, простой здравый смысл принуждает нас взять для изготовления нашего философского камня ртуть и серу... Но ни ртуть, ни сера не могут в одиночку зародить металлы, а только путём соединения друг с другом они порождают и их многочисленные минералы. Здесь очевидно, что и наш камень должен родиться и сам из соединений этих двух начал... Этот последний секрет чрезвычайно драгоценен и очень сокровенен. Над каким минеральным веществом, ближайшим между всеми, нужно прямо оперировать?" (цит. по[10]).

Средневековый христианский теолог Иоанн Скот Эриугена [10], который в своих сочинениях опирался на Максима Исповедника, писал, что разделение полов было частью космического процесса. Разделение субстанций началось в Боге и последовательно продолжалось вплоть до разделения в природе самого человека, который оказался разделён на мужчину и женщину. Вот почему соединение субстанций должно начаться в человеке и вновь завершиться на всех уровнях бытия, в том числе и в Боге. В Боге не существует разделения, ибо Бог - это Всё в Одном, т.е. разделение и существует и не существует. Эриугена цитирует Максима Исповедника, согласно которому Христос соединяет в своей природе оба пола, ибо после своего воскресения он не был "ни мужчиной, ни женщиной, хотя рождён был и умер мужчиной" [11].

Андрогинность присутствует также в апокрифическом "Евангелии от Фомы", в котором Иисус, обращаясь к ученикам, говорит:

"Когда вы сделаете два одним, и когда вы то, что внутри, сделаете таким же, как то, что снаружи, а то, что снаружи, таким же, как то, что внутри! И если вы сделаете мужское и женское единым, так, чтобы мужское не было более мужским, а женское не было более женским, вот тогда вы войдёте в Царствие". В другом месте Иисус говорит: "Когда вы сделаете так, чтобы два стали одним, вы станете сыновьями Человека, и если скажете: "Гора, перейди на другое место!", - она перейдёт". В Послании к Галатам [3, 28] говорится: "Нет уже иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского; ибо все вы одно во Христе Иисусе".

"Андрогинизация" - это лишь один из аспектов всеобщего процесса соединения (осознания) противоположностей, осуществляемого на всех уровнях Жизни и Сознания. Этим объясняется структурное сходство между мифами о первичном

Андрогине, Предке человечества, и космогоническими мифами. И в том, и в другом случае мифы открывают, что вначале было Ничто, Пустота, Хаос - густая плотная целостность - и что эта целостность оказалась расчленена или разломана ради того, чтобы могли родиться мир и человечество.

Первичному андрогину, особенно андрогину сферическому, описанному у Платона, в космическом плане соответствует космогоническое яйцо или первичный антропокосмический гигант.

Множество космогонических мифов представляют первичное состояние - Хаос - как плотную и однородную массу, из которой невозможно вычленить никакой формы; или в виде похожей на яйцо сферы, внутри которой слиты воедино Небо и Земля ("плюс" и "минус"); или как гиганта - макрочеловека и т.д. Во всех этих мифах сотворение мира осуществляется как разделение яйца на две половины, изображающие Небо и Землю, или как расчленение однородной массы: "Вначале сотворил Бог *небо* и *землю*. Земля же была безвинна и пуста, и *тьма* над бездною; и *Дух Божий* носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог *свет* от *тьмы*. И назвал Бог свет *днём*, а тьму *ночью*. И был вечер, и было утро: *день один*" (Быт. 1,1 - 5).

Таким образом, полярность является причиной жизни на физическом плане и источником психической эволюции. Когда развитие достигает необходимого уровня, человек может перейти к следующему этапу, осознанно преодолевая дуальность через работу с "плюсами" и "минусами" в настоящем времени.

Игнорирование или отрицание дуальности заставляет человека стремиться в прошлое, к Единому мигу, но прошлое человека, информационное поле, дуально, поэтому из настоящего времени можно попасть в прошлое как "позитивное", так и "негативное": как в "плюс", так и в "минус", как в "рай", так и в "ад" (рис. 15). Следовательно, выражение "в будущее через прошлое" будет не верным, т.к. если считать Будущее человека и человечества восстановлением равновесного состояния, объединением, Единым мигом, то оно возможно теперь только как осознание (преодоление) дуальности и переход к троичной (многомерной) логике каждым человеком в отдельности и человечеством в целом. А эта работа сознания, в свою очередь, возможна только в настоящем времени, на физическом плане. Поэтому формулировка должна быть следующей: "в будущее через осознание прошлого в настоящем" (рис. 16).

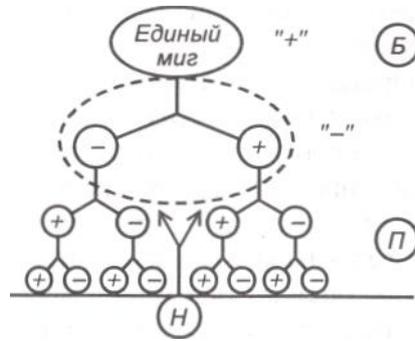


Рис. 15. Попытка пройти в будущее через прошлое - результат дуального мышления, остановка в развитии.

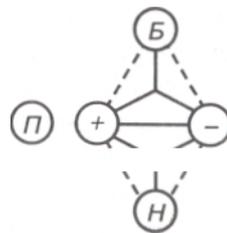


Рис. 16. Будущее - это объединение "плюса" и "минуса" и переход к многозначной логике.

Само по себе Информационное поле уравновешено присутствием в нём информации о Едином миге и не является ни "добрым", ни "злым". В этом смысле оно в целом может рассматриваться как имеющее равновесное состояние $"+" = "-"$ или как "плюс". Но "само по себе" оно и не существует, т.к. в каждый момент времени связано с деятельностью (или бездействием) осознающего "Я". Если эта деятельность направлена на объединение, осознание, уравнивание, то она стремится к + бесконечности; если на разделение, отрицание, борьбу - к минус бесконечности (рис. 17). Если оба эти процесса равновесны, т.е. управляемы, то в целом это можно рассматривать как осознанное развитие, т.е. "плюс". Тогда прошлое равно настоящему. Если сознание бездействует, т.е. человек не может, не хочет или не умеет осознавать, равновесие нарушается, вступают в силу инерционные законы (энтропия) и следует механическое накопление информации-энергии, состоящей из повторов неотработанных (неосознанных) мигов, т.е. "минус": войны, конфликты, эпидемии. Но для Информационного поля и это не является "злом", т.к. в результате само оно развивается.

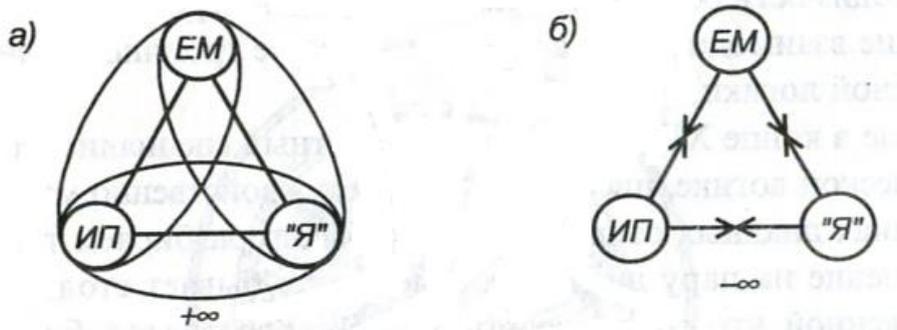


Рис. 17. Развитие Информационного поля одномоментно направлено как к $+\infty$ (а), так и к $-\infty$ (б).

Вопрос "быть или не быть" - это не вопрос Информационного поля и даже не вопрос человечества, а проблема отдельного человека, который находится в ловушке дуальности.

Поэтому "зло" – это состояние неразвитости сознания человека, необходимость делать выбор в ситуации "куда ни кинь - везде клин"; а гармония и величайшая упорядоченность Мира – результат неустанной работы сознания по сохранению равновесия в каждом миге, состояние покоя в движении и движения в покое.

Часто равновесное состояние путают с равнодушием, безразличием, мёртвой статикой, неподвижностью души. В противоположность этому, как "плюс", ставят эмоции, переживания, душевные волнения. И то и другое будет "минусом", т.к. и в первом случае, и во втором сознание бездействует, а душевные "движения", если присмотреться к ним повнимательнее, являются ничем иным как повторами миггов, на которые расходуется время, энергия, в конечном итоге - жизнь. Наблюдая за качелями, на которых качаются дети, взрослые часто ловят себя на мысли: "Сколько же можно, и как им не надоест, ведь всё одно и то же". Иное дело - наблюдать за эквилибристом или канатоходцем, удерживающим шаткое равновесие усилием воли и сознательной координацией всех своих движений. Это осознанное равновесие стоит немалых трудов и в корне отличается от механического раскачивания на качелях. Именно работа сознания и создаёт движение (развитие), которое можно сравнить с ростом дерева по направлению к Солнцу.

Сегодня можно говорить о том, что человечество подошло к необходимости осознания дуальности, т.е. к переходу в новое состояние взаимодействия с миром на основе троичной (или многомерной логики).

Ещё в конце XIX в. А. Кемпе, известный специалист по символической логике, писал, что "человеку свойственно мыслить в терминах диадных отношений: мы обычно разбираем триадное отношение на пару диад. Эта склонность бывает столь сильно

выраженной, что кто-то, возможно, станет возражать, будто триадное отношение есть пара диад. Столь же логичным было бы утверждение, что диадные отношения суть триады, содержащие нулевой член" [12]. Двухзначная логика, лежащая в основании культуры и познания, "компьютерного" дуально-двойственного сознания, является необходимым этапом развития человечества: Единый миг (1) (рис. 18), дуальность (2), осознание дуальности (3) - новый Единый миг или осознанный Единый миг (многозначная логика).

Проблемы исследования мифологического мышления связаны как раз с применением метода бинарных оппозиций (2) к "анализу" сознания, пребывающего в Едином мире (1). Осознание мифов

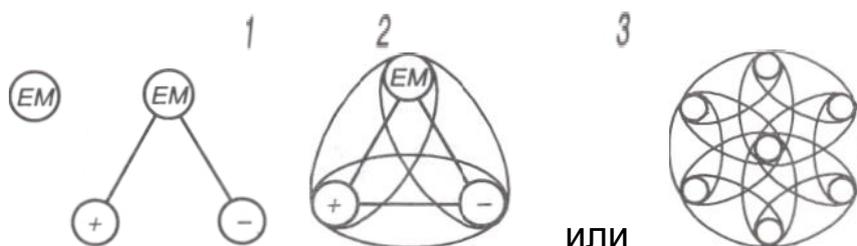


Рис. 18. Этапы развития человечества.

даёт возможность увидеть этап деления как основу для возникновения триады.

В подавляющем большинстве космогонических мифов изначальное состояние связывают с понятием "вода": первичные воды; водяной хаос; влага; первозданное море; просторное море; бездна, заполненная туманом; хаос (рис. 19, 20).



Рис. 19. Уран - в греческой мифологии божество, олицетворяющее небо. Супруг земли Геи [88].



Рис. 20. Гея - в греческой мифологии мать-земля. Гея родилась вслед за Хаосом. Гея - мать и жена Урана [138].

Рассмотрим геометрический пример, наглядно демонстрирующий возникновение дуальной пары. Итак, исходное состояние - водяной хаос. Конечно, это ещё не стихия «вода», а только её "зерно" или "зародыш", тем не менее, поставим в соответствие этой первичной воде икосаэдр, как геометрическое отображение водной стихии (рис. 21, а).

Если взять двенадцать одинаковых шаров, то их можно расположить так, что они образуют фигуру, в которой центр каждого шара будет лежать в точке вершины икосаэдра (рис. 21, б). Будем увеличивать диаметры шаров, пока они не коснутся друг друга. В результате возникнет фигура, изображенная на рис. 21, в. Как известно, деление Единого мига происходит в результате критического мига ([4], гл. "Классификация"), поэтому в генодреве нужен избыток объектов. Наши двенадцать шаров (рис. 21, в) будут играть роль первозданного хаоса, а критический миг создадим внесением в центр фигуры тринадцатого шара (рис. 21, г) таким образом, чтобы все двенадцать исходных шаров касались центрального (рис. 21, д). Получается новое расположение шаров, которое математики [13] называют наиболее плотной упаковкой. Во взаимном расположении шаров теперь можно усмотреть зачатки тетраэдров (рис. 21, е) и полуоктаэдров (рис. 21, з). Действительно, если мысленно соединить центры шаров фигуры, изображенной на рис. 21, е, то мы получим тетраэдр (рис. 21, ж). А если мы соединим центры шаров фигуры, изображенной на рис. 21, з, то получим полуоктаэдр (рис. 21, и). Начнём повторять данную укладку шаров (рис. 21, д) во все стороны. При большом количестве повторов начинает проявляться структура укладки, фрагмент которой изображен на рис. 21, к. В данном случае мы изобразили уже не сами шары, а возникшие тетраэдры и полуоктаэдры, т.к. при изображении укладки шаров рисунок стал бы очень сложным и малопонятным. При большом количестве повторов, т.е. укладываемых шаров, начнёт проявляться кубообразная структура.

(Заинтересованный читатель может проверить это опытным путём, склеив из бумаги тетраэдры (это проще и быстрее, чем делать полуоктаэдры) и объединив их вместе. Образовавшиеся при этом между тетраэдрами пустоты соответствуют полуоктаэдрам).

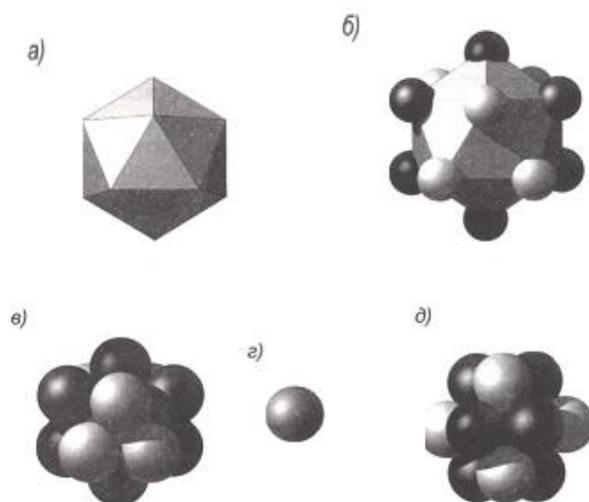


Рис. 21. Образование взаимодополняющей пары геометрических фигур: тетраэдра и полуоктаэдра.

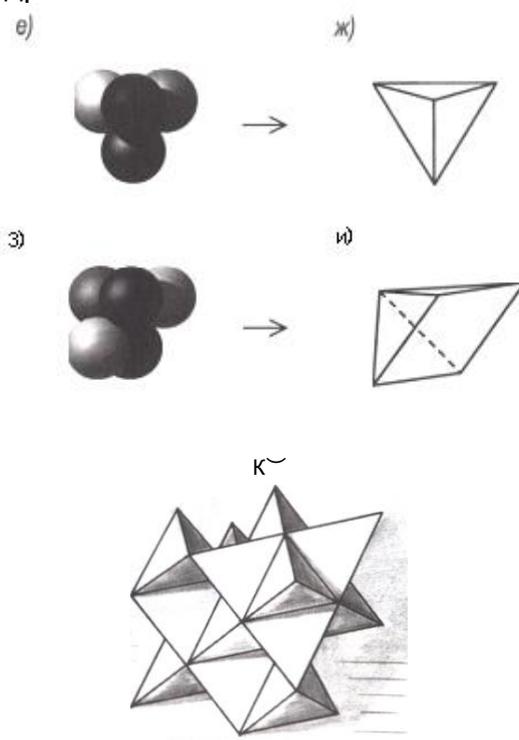


Рис. 21 (продолжение). Образование взаимодополняющей пары геометрических фигур: тетраэдра и полуоктаэдра.

Пользуясь геометрическими соответствиями стихий ([4], гл. "Теоретические основы методов контакта с генодревом"), нетрудно усмотреть в данном случае зачатки будущих стихий: «огонь»

(тетраэдры) и «воздух» (октаэдры). Заметим, что именно эта пара стихий лежит в основе всех химических элементов [14]. Тетраэдры и октаэдры, дополняя друг друга, заполняют трёхмерный объём без пустот (рис. 22).

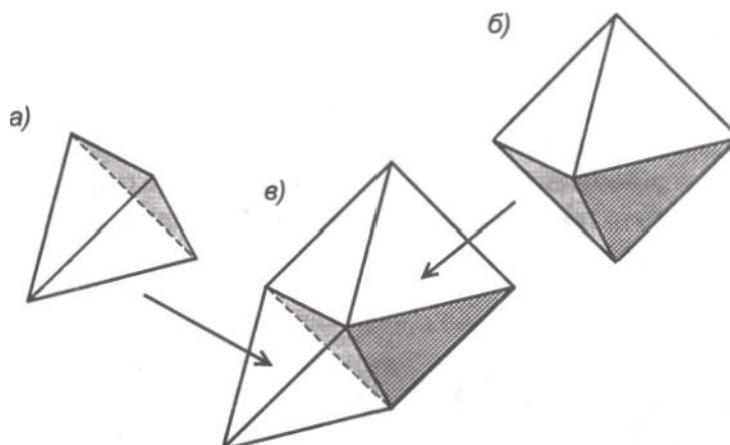


Рис. 22. Тетраэдр (а) и октаэдр (б) заполняют объём без пустот (в).

Возникающая кубическая структура впоследствии станет третьим полюсом, который уравновесит исходную пару, потому что в куб можно вписать как тетраэдр (рис. 23,а), для чего достаточно провести диагонали по его граням, так и октаэдр (рис. 23,б), для чего надо соединить центры граней куба.

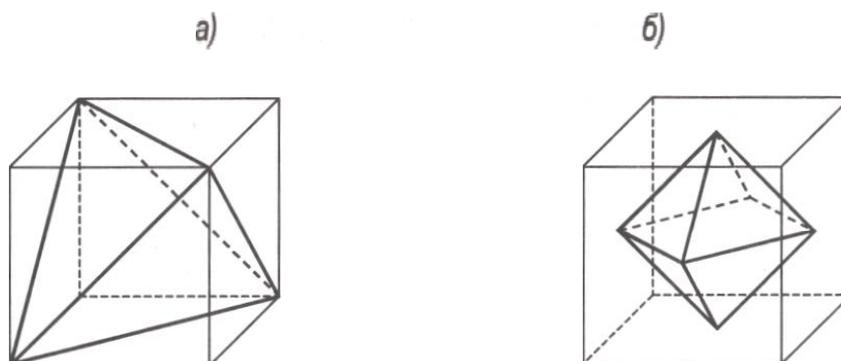


Рис. 23. В куб может быть вписан как тетраэдр (а), так и октаэдр (б).

Итак, мы продемонстрировали возможную интерпретацию "рождения из вод" земли, неба и света (стихии «земля», «воздух», «огонь»).

В данном примере обнаруживается возникновение и ещё одной пары объектов: левой и правой. В самом деле, двенадцать шаров можно группировать вокруг центрального по крайней мере двумя способами. В одном случае нижняя тройка шаров ориентирована точно так, как и верхняя (рис. 24,а), а в другом (рис. 24, б) - она повернута.

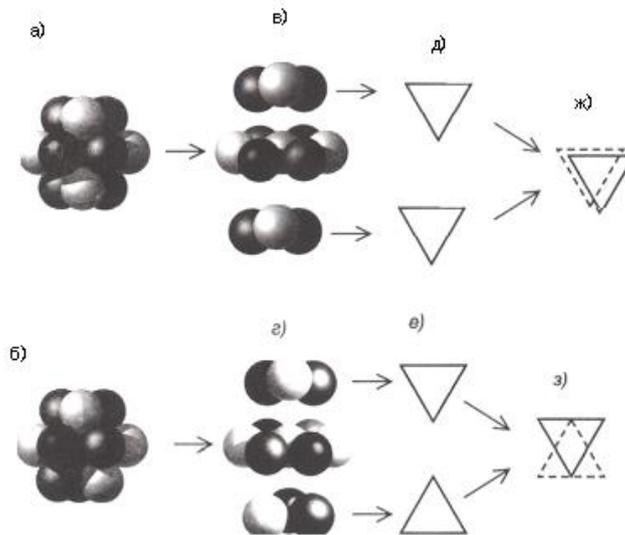


Рис. 24. Образование дуальной пары при наиболее плотной упаковке шаров (а, б). Для наглядности вся упаковка разъединена. при этом нижние шары как бы лежат на некотором основании, центральная группа из семи шаров находится чуть ниже уровня глаз наблюдателя; а верхняя тройка шаров приподнята, и мы смотрим на неё как бы несколько снизу (в, з). Треугольники (д, е), которые можно построить, соединив центры шаров фигур (в и з), и наложение треугольников (ж, з) изображены так, как если бы мы смотрели на всё это сверху.

При делении Единого мига в сознании отделившейся субстанции сохраняется информация как об изначальном состоянии единства, так и о том, что существует "объект" и "повтор", и что это не одно и то же. Дуальность, различённость становится основой дальнейшего деления, накопления энергии-информации, возникновения формально-логического мышления, оперирующего понятиями анализ – синтез, тождество – различие, объект – субъект, единое – многое и т.д. Одновременно растёт стремление к первичному состоянию целостности, как состоянию потерянного "рая". Но попытки восстановить единство, используя для этого мышление, базирующееся на законах дуальной логики, приводят в тупик, т.к. "представляющее", операциональное мышление ориентировано на "внешний" мир, на его "объективное" познание без учёта и осознания взаимосвязи и взаимодействия с ним мыслящего "субъекта". Переход к троичной, или многозначной, логике означает переход к другому способу существования и соответствует более высокому уровню развития сознания, объединяющему логику и интуицию, "субъект" и "объект".

Содержание

Предисловие	3
Глава "плюс" и "минус"	6
Глава Нравственные законы как результат осознания понятий "плюс" и "минус"	78
Глава Зависимость от прошлого	137
Глава Зависимость от настоящего	160
Глава Зависимость от будущего	206
Глава Судьба	232
Заключение	288
Термины и определения	294
Список литературы	397

Сознательное мировоззрение

Николай Иванович Заикин

Наталия Евгеньевна Заикина

Теория мига. Взаимосвязи и зависимости

Учебник развития сознания

Книга 4

Подписано к печати с готовых диапозитивов 28.04.99. Формат 60 • 90/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman Cug.

Усл. печ. л. 21,5. Тираж 5 000 экз. Заказ 40. Цена свободная.

Издательство «Академии развития Сознания»

АР № 064844 от 22 ноября 1996 г.

193036, Санкт-Петербург, ул.4-я Советская, 8.

ОАО «Санкт-Петербургская типография № 6,

193144, Санкт-Петербург, ул. Моисеенко,