

Олег Кот

**ТОТЕМ: ЗАКРЫТЫЕ
ДВЕРИ ТОТЕМИЗМА**



Олег Кот

Тотем: закрытые двери тотемизма

«Издательские решения»

Кот О.

Тотем: закрытые двери тотемизма / О. Кот — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-967507-1

Пословица «Сор не выносят из избы» как нельзя более применима к миру антропологов, оконфузившихся на стыке девятнадцатого и двадцатого веков. Феномен тотемизма, который они пристально изучали в полевых и кабинетных условиях, так и остался для них тайной за семью печатями. Мир аборигена не стал триумфом для Тейлора, Фрейда, Леви-Стросса и многих других. Так откуда взялось это явление, как оно возникло? Связно и понятно не смог ответить ни один из ученых с мировым именем. Может, они не то искали?

ISBN 978-5-44-967507-1

© Кот О.

© Издательские решения

Содержание

Тотем: закрытые двери тотемизма	6
Предисловие	6
Глава I До сотворения: из чрева прежде денницы Я родил Тебя	8
Глава II Война против жизни	17
Листая забытые книги. Букринская А. Г. Вирусология. 1986 год	19
Глава III	26
Предшественники...	27
Глава IV	39
Адам Савоофов	39
Гадание на кофейной гуще	46
Глава V	52
Конец ознакомительного фрагмента.	53

Тотем: закрытые двери тотемизма

Олег Кот

© Олег Кот, 2019

ISBN 978-5-4496-7507-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Тотем: закрытые двери тотемизма

Предисловие

Перед описанием этого явления необходимо сказать несколько слов о предыстории поисков решения проблемы происхождения тотемизма в прошлом и бесславном состоянии этого вопроса в настоящем. Явление тотемизма научно описывалось начиная с шестидесятых годов девятнадцатого века. Сотни блистательных ученых включились в гонку по изучению и разгадке тотемического феномена. Шло время, было накоплено огромное количество этнографического материала, прежде всего австралийского и североамериканского, но адекватного объяснения полученным результатам не было найдено никем и никогда. В итоге о проблеме происхождения тотемизма перестали писать и говорить, начиная с похоронщика этого процесса Клода Леви-Стросса. Знаменитый антрополог дал всем понять, что говорить больше не о чем. И во многом он был прав.

Эта книга состоит из серии небольших очерков о научных поисках происхождения тотемических верований и, прежде всего его главной составляющей – принципа тождественности.

Что понимается под тотемизмом? На определённый класс предметов, явлений природы, а чаще всего, животных и птиц, переносятся кровнородственные отношения – он мой брат, друг, помощник, покровитель, советчик и даже спаситель. Внутри клана, группы, фратрии, секций этой фратрии, реже племени, живёт целая система почитания желтобрюхой камбалы, опоссума или соловья.

Неспособность объяснить, как и почему возникло это явление, в научных кругах получило название «тотемической проблемы». Даже Википедия выставила на всеобщее обозрение статью, за основу которой взята «золотая эра» исследований тотемической проблемы – начало XX века, не пожелав говорить о кризисе двадцатых годов, упадке тридцатых, постмодернизме сороковых и топтании на месте начиная с шестидесятых. Научный мир старательно обходит эту проклятую тему десятой дорогой.

Поэтому всё, что можно отнести к понятию «содержание», написано с целью выявления источника происхождения и развития тотемических верований, то есть генетической основы явления, корни которого считаются безвозвратно потерянными, а идентификация невозможной.

В конце книги помещена статья автора как научная квинтэссенция исследования **«Точка Ноя-Дарвина: ковчег, эволюция, тотемизм и межвидовые войны»** на английском и русском языках, многочисленные отказы в публикации статьи («Переписка с антропологическими журналами»).

Все иллюстрации, схемы и графики, взятые из Интернет-ресурса, находятся в свободном доступе с разрешения их владельцев.

И последнее. Автор выражает самую искреннюю благодарность всем тем, кто помогал и, так или иначе, содействовал написанию этой книги.

Так совпало, что начало и конец работы над темой начиналась в библиотеках – Национальной библиотеки Молдовы города Кишинева (1991—1992) и заканчивалась в библиотеке им. В. Г. Короленко города Мариуполя (2011—2014).

Низкий поклон всем сотрудникам Национальной библиотеки Молдовы за безукоризненное выполнение своих служебных обязанностей и помощи в отыскании нужной литературы, справочников и периодики. Я до сих пор помню ту огромную помощь, которую мне оказывали на протяжении пяти лет учёбы в университете. Такого внимания, тёплого отношения к людям и просто человечности, я не встречал нигде больше, кроме солнечной Молдовы. Особая при-

знательность моему научному руководителю Коврук Валерию Ивановичу и всем преподавателям исторического факультета Кишинёвского государственного педагогического университета им. Иона Крянгэ.

Эта книга никогда не была бы написана, если больше двадцати лет меня не лечила и не вытаскивала с того света врач-гастроэнтеролог Филиппова (Мироненко) Ирина Владимировна и удивительный врач-уролог Маринец Александр Николаевич – спасибо всем врачам Мариуполя!

Автор признателен сестре Татьяне и её супругу Олегу за бескорыстный приют во время войны на Донбассе. Без их столь редкостного в наше время радушия и гостеприимства замысел книг «Тотем: закрытые двери тотемизма» и других был бы неосуществим. Автор.

Глава I До сотворения: из чрева прежде денницы Я родил Тебя

Я открыл глаза от скрипа половиц, и просыпаясь все дальше и дальше, интуитивно своим маленьким телом начал пятиться от края кровати вглубь, поближе к своей приёмной бабушке, Екатерине. Лунный свет был так ярк, что все пространство зальной комнаты, где никто не жил, походило на светящийся аквариум.

А в зале кто-то ходил, тяжелый, грузный, кряхтел и тяжело стонал, но стон этот был не человеческий. Приподнявшись на кровати, перегнулся через спинку и поглядел на деда. Тот, как всегда, лёжа лицом вверх, храпел. Бабка тихо, но крепко спала. Казалось, что я, стоя столбиком на кровати, и весь превратившись в слух, остался один на земле.

Застеклённая дверь в зал стала окном в ночной мир, такой волшебный, таинственный и страшный. Зал соединялся ещё одной проходной дверью с кухней. Обычно она была наглухо закрыта тугим крючком, его только дед и мог, поднатужившись, вытащить из петли.

Внезапно в застеклённом дверном проёме появился обнаженный, очень плотный и весь заросшей рыжей, очень густой шерстью, человек. Он был ужасен, настолько мерзок, что я готов был взвыть от раздражавшего меня ужаса. Но он, скрипя половицами, не глядя на меня и не открывая дверь, ведущую в кухню, ушел туда. Потрясенный от увиденного, прикусил губу и уцепился за руку – но это был не сон...

Утром всё было рассказано бабушке.

– Домовой! – делая сильное ударение на «о», подавленным голосом произнесла она.

Дед принял все намного спокойнее, молча выслушал и, взяв папиросы, ушел курить на заваulinку. Прошло много лет, но событие, произошедшее в далёком 1970 году, не забылось.

Появление в доме домового было обусловлено блюдом молока, которое поставили по приказу прабабки в подполье. Моя мама лазила под печку с этим «угощением». Зазвали беса и тот поселился в доме.

Через пять лет после этого в этой же зале с портретами молодых деда и бабки умерла моя восьмидесятилетняя крёстная, кока, как говорили в нашем роду. Умирая, она предсказала мне и моей матери, что спустя много лет мы будем ходить в церковь и станем верующими, одни на весь наш многочисленный род. Что и сбылось.

И только в девяностых годах я всерьёз задумался над тем, почему падший дух не вошёл к нам в спальню. Это было загадкой для меня, уже верующего человека и не сразу я нашел единственно верный ответ.

А он оказался так прост. Домовой шастал ночами по дому, из которого выбросили на чердак все освящённые иконы. Один-единственный образ висел в спальне у бабушки. Над комодом в углу сиял росписью золотом Иисус Христос с житием. Очень большая икона под стеклом. Думаю, что ярославской иконописной школы.

Бабка часто тёрла стекло от пыли одеколоном. Эту икону она отстояла. И именно Спас (Христос Господь) не пускал домового к спящим людям. А ведь частенько в деревнях случалось, что ночью домовый «шалил» – душил, наваливался на людей, наводил ужас. А нас Бог миловал, мы спали спокойно.

Так впервые, в очень далёком детстве, я увидел разделение этого мира на видимый и невидимый. Невидимый мир оказался также разделённый на низших духов противления и образ Бога, который был для них и страшен, и противен одновременно. В двух комнатах единого и целостного дома незримо для жильцов обитали две сущности, пришедшие к нам из вечности – «от начала суций» Бог и ангел, возненавидевший Его. И там, где стояла икона, жили люди, а где висели портреты-фотографии, слонялся и сох в бессильной злобе домовый.

Трагедия, истоки которой лежат вне времени и пространства, стала заурядным бытовым фоном и рутиной человеческой жизни, содержание которой наполнено непрерывным противостоянием и войной двух сущностей, ни одна из которых никогда не откроет дверь навстречу друг другу.

Но если была трагедия, нельзя ли поискать в окружающем нас мире её следы?

«Мир не существует вечно, как знаем мы теперь, он возник около 13,7 миллиарда лет назад. Он родился в пламени Большого взрыва, и в наши дни в экспериментах, проводимых в физических лабораториях, ученым удастся перенестись к истокам Вселенной – воссоздать в лабораторных условиях ту обстановку, что царила в мироздании всего через миллиардную долю секунды после того, как из Ничего, словно по мановению волшебника, вытянулся виширь и вдаль мир. Ну, а через ту пропасть, что по-прежнему разверзается между этой долей секунды и Великим Ничто, мостят свои конструкции теоретики.

Возможно, по наведенным ими мостам нам даже удастся немного продвинуться не в расчетах, а наяву – после того, как вступил в строй Большой адронный коллайдер, сооруженный в ЦЕРН – Европейской организации по ядерным исследованиям. В хрониках Космоса остается все меньше белых пятен, а компьютерные модели тем временем демонстрируют все новые страницы прошлого мироздания.

Лишь один эпизод – важнейший момент жизни Вселенной, ее рождение, – пребывает по-прежнему за гранью познания. В этой точке рушатся все опоры нашего мышления, превращавшие миллиарды космических событий в схематический рисунок, вычерченный на координатной сетке пространства и времени. В этой точке исчезают, превращаются не в ноль, не в отрицательные величины, а в полное их отсутствие, в абсолютную беззначность, все эти секунды, метры и астрономические единицы.

Это сингулярная точка, разрыв, который не преодолеть на ходулях логики или математики, дыра навывлет во времени и пространстве, пуговина вечности, потянув за которую, мы почувствуем содрогание другого мира, родившего нашу Вселенную, но не доступного нам в наблюдении. Наше время – лишь время нашей жизни, наше пространство – лишь мера наших наблюдений, наши масштабы и меры – лишь способ измерения наших собственных частей. Все, что лежит за пределами нас, требует, чтобы его описали словами и измерили инструментами, которых у нас нет.

В точке Большого взрыва, в так называемой сингулярной точке, законы природы, природы нашей Вселенной, перестают действовать. Вся механика мира, исчисленная ньютонами и эйнштейнами, оказывается крохотным, частным случаем, применимым лишь к крохам времени по меркам Вечности, к этим мгновениям, которые мы – в пересчете на наши измерения и понятия – называем 13,7 миллиарда лет.

В сингулярной точке общая теория относительности Эйнштейна перестает действовать, поскольку плотность энергии, давление, температура и искривление пространства обращаются здесь в бесконечность или – иными словами – теряют физический смысл. Кроме того, уже в окрестности Большого взрыва, когда пространство и время устремляются к нулю, верх берут квантовые эффекты, с которыми теория относительности просто не сочетается.

Возникает поистине курьезная ситуация. Современная физика покоится на двух столпах, двух блестяще подтвержденных теориях, в которых будто нет изъяна, – общей теории относительности и квантовой теории. Однако любая попытка соединить их, создать общую теорию мироздания – «единую теорию поля» – оканчивается неудачей. Между тем именно эта теория помогла бы избавиться от сингулярности «начала времен» и описать саму судьбу Вселенной, ее рождение и генеалогию как часть «единой теории Вечности». Только эта теория покажет нам, было ли рождение нашей Вселенной уникальным событием или это повторя-

яющийся физический феномен, вроде рождения звезд или планет, а сам Большой взрыв – лишь точка перехода из одного состояния Вечности в другое.

Так что, видимая нами Вселенная, может стать, – лишь очередное агрегатное состояние Вечности, а причудливое расположение галактик и галактических скоплений – что-то вроде кристаллической решетки, которая в мире, существовавшем до рождения нашей Вселенной, имела совсем иную структуру и которая может быть предсказана «формулой всего», разыскивавшейся еще Эйнштейном. И будет ли она найдена в ближайшие десятилетия? Ученые напряженно вглядываются сквозь стену Неведомого, оградившего наше мироздание, пытаясь понять, что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представлениям, не было равным счетом ничего. Какие формы Вечного Космоса можно вообразить, наделив время и пространство теми качествами, которые немыслимы в нашем мироздании?»

Наверное, это самая большая цитата в этой книге, но без нее невозможно поставить еще один вопрос; **«Почему произошел Большой взрыв»**, чтобы именно им ответить на вопрос естественников **«что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представлениям, не было равным счетом ничего»?**¹

Самое поразительное, для ответа на этот вопрос не нужен ни большой коллайдер, ни радиотелескоп на орбите, так как ответ лежит на поверхности начала 109 псалма, 16 кафизмы, стих третий; *«С тобой начало в день силы Твоея, во светлостях святых Твоих, из чрева прежде денницы родих Тя»*.

Если начать толковать этот, весьма знаменитый богослужебный стих, то мы внезапно из области теории поля и сингулярной точки перейдем в область чистого, эмпирического богословия. Где малейшее движение в сторону от более ранних авторитетов церкви, не говоря уже о догматике восточного православия, может стоить очень дорого.

Так уж испокон веков повелось, что основная масса прихожан вкупе с клиром усваивают прежде всего то, что легче всего усвоить – форму или формы христианского благочестия. Внутреннее содержание христианского делания в силу болезненности его усвоения остается для них неизвестным. Парадокс.

Люди крестятся, ходят в церковь, а делаются вдвое хуже того, чем были до храма. В четвёртом веке язычники стали превращаться из гонителей в преследуемых за многобожие. Именно они подметили некую закономерность духовной жизни христиан-победителей. Христиане всегда собираются ради благих целей, отметили они, но всё и всегда кончается у них преступлением, а чаще всего – убийством. Это итог внешнего делания.

Часть третьего стиха *«из чрева прежде денницы Я родих Тебя»* (перевод 70 толковников) в силу своей «опасности» для догматического богословия и прямой опасности для тех, кто брался объяснить эту строку, поставило святых отцов Вселенской церкви в такое положение, что они единодушно отказывают слову «денница» в значении имя собственного, так как это имя сатаны до падения (святители Иоанн Златоуст, Феодорит, Епифаний, Афанасий).

Попыток православных богословов увидеть в слове «денница» начальника всех ангельских сил не было. Если попытаться, то тогда напрочь рушится весь догмат о единосущной и нераздельной Троице. Краеугольный догмат.

Они пишут, что Иисус Христос «существует... не от века только, но и прежде века и не до века только – но бесконечно, то есть раньше восхода утренней звезды...».² Прошли столетия, и вот что пишет митрополит Иларион (Алфеев) в своей книге «Вы – свет мира». «Возгордившись собственным совершенством, Эсфор – Люцифер противопоставил свою волю

¹ Слово редактора. // Знание – Сила. – 2011. – №8. – С. 14.

² Псалтирь с изъяснением святых отцов и учителей церкви. Украинская православная церковь МП. Полтавская епархия. – Полтава: Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2003. – С. 552, 554.

воле Творца и из-за этого отпал от Бога. Почему и как это произошло, навсегда останется для нас тайной».³

Опасность рассуждения на подобные темы остаётся по-прежнему актуальной, поскольку затрагивается основа основ догматики, и митрополит Иларион прекрасно это осознаёт. Но все эти рассуждения натываются своей ограниченностью на Евангелие «*Бог есть свет, и нет в нем никакой тьмы*» (1 Ин, 1:5), «*Я свет миру*» (Ин. 8: 12), а преображение Господне – можно ли уподобить нетварный свет какой-то «утренней заре»?

Перед нами просто очень скупая информация, превосходящая человеческий разум, о том, что Бог после едиnorodного сына ещё родил, кого псалмопевец называет «денница».

А может ли Бог родить ангела? И была ли такая необходимость «рождать», а не «творить» ангела насущной потребностью?

Перед сотворением первого ангельского мира было рождено существо и отделено от утробы Божьей. Нам остаётся только гадать, как это было. Ведь правила игры в вечности человек смоделировать не в состоянии, поскольку живёт в трёхмерном пространстве, антипode вечности.

Да, в этом была необходимость. Мириады небесных сил безоговорочно слушались Денницу только потому, что он вышел из утробы Божьей. Таким качеством не обладает ни один, даже самый сильный ангел. Близость к Богу не объяснить словами. В общем, отблеск Божества на лике этого ангела стал первым актом творения ангельского мира.

Природа этого ангела не была до конца одной природы с природой Божества, поэтому отделение одного от другого было неминуемо, он не мог постоянно рождаться как Бог-Слово, или постоянно исходить, как Бог-Дух.

Его отделение положило начало тому процессу, грандиозному по своей сущности, имеваемому в богословии Творением, как и говорит об этом первый член Символа веры: «*Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым*».

Я думаю, что в этом отделении первого ангела от Божества и кроется разгадка его природы – она двойная, часть его природы истинно рождена из чрева Божия, а часть, поскольку произошло отделение, тварная. Это воистину был мост, мост между Богом и всеми ангельскими мирами. Одно его основание заложено рождением во чреве, в недрах Божьих, другое – сотворенное и представляет собой по сути совершенную природу, тождественную любому из ангелов.

Правда, с этим не согласится ни один православный богослов. Ну представьте себе, что было бы, если после Христа из чрева Вседержителя выполз будущий пересмешник? О! Уже четверица. И от кого тогда будет исходить Дух Святой и кем он будет посылаться? Куда? Зачем? Почему? Все это расценивается церковными властями как хула на Бога.

А между тем никакой хулы здесь нет и быть не может, поскольку мои рассуждения касаются не богословских проблем, связанных с догматическим богословием, а только с постановкой проблемы тождественности.

Вся эта невообразимая каша заварилась из-за того, что первый ангел был в чём-то тождественен Создателю. Из-за реального, вне человеческих оценок, могущества начальника ангельских чинов, тождественного в определённой степени и мере Богу, произошла первая вселенская катастрофа.

Эта проблема тождеств, выходит, стара как мир. И именно тождественность, на первый взгляд, совершенно беспричинная, положена в рабочую основу сути тотемических верований.

Но если согласиться с буквальной сущностью этого стиха и признать, что и денницу родил Бог из чрева своего (в глубинах своего Духа), то мы сразу получаем начало ответа на вопрос:

³ Епископ Иларион (Алфеев). Вы – свет мира. – Полтава: Спасо-Преображенский Мгарский монастырь, 2005. – С. 230.

«Почему мог произойти Большой взрыв и возникнуть Вселенная?» Ведь даже маленькие дети, верующие в Бога, знают, что когда-то добрый ангел возгордился и поднял бунт против своего... Творца, Отца, Бога?

В том-то и дело, что ни один из сотворенных ангелов, даже вождей, предводителей этих полчищ бунта не подняли, они только частью, равной одной трети, поддержали призыв к бунту, законный в их глазах, потому что возгордился (то есть осознал свою неповторимую могущественную сущность) единственно рожденный, а не сотворенный ангел.

Истоки этого кроются видимо в том, что после рождения Христа-Бога и до рождения (именно рождения, а не сотворения) Денницы-зари между ними была положена некая и очень существенная грань, которая стала непреодолимым качественным противоречием между рождающимся богослужебным духом и вторым лицом Святой Троицы.

Что это за грань, можете Вы спросить? Дело в том, что по учению о Святой Троице, Бог-Сын непрестанно рождается от Бога-Отца и, следовательно, постоянно пребывает в Отце. Денница ипостасью Божества не был никогда, он только рожден из чрева Божия, и стал как бы тенью, подобной Богу, иконой-напоминанием будущей первой заповеди Божией.

Рождения, но не пребывания в Отце (он должен был его стяжать), было достаточно для того, чтобы наделить этого первенца ангельского мира такими качествами и дарованиями, какие при сотворении в естество ангельское заложены быть не могут. Именно эту близость к Творцу, равную близости сына и отца а подчеркивает 3-й стих 109 псалма.

Рождение из чрева Бога не наделило первого ангела ипостасью божества. Он не Бог даже по благодати, как это обещают тем верным христианам, кто до конца исполнит заповеди Христовы. И следовательно, не обладает полнотой бытия Божия. Он только мог получать и получал первым из десницы Божьей дары благодати Святого Духа и раздавал её первым чинам ангельского мира: херувимам и огненным серафимам.

Другая сторона грани – это способность или возможность воплощения *«тело свершил ми еси»* или в переводе на русский *«уготовил мне тело»* (Пс. 39: 7) перевод 70 толковников. То есть этот стих 39 псалма однозначно говорит о приходе в мир Спасителя. Такой способностью ни один из ангелов, даже их предводитель, обладать не может. Ангел остаётся ангелом, даже когда принимает образ.

Гордость – грех, грех – беззаконие. Кому интересно понаблюдать, как вечность наполнялась нераскаянной злобой этого ангела, возьмите в руки Библию и найдите пророка Исайю (Ис. 14: 9—20), пророка Иезекииля (Иез. 28: 13—19), апостола Иоанна Богослова (Откр. 12: 7—9). Правда, от Ветхого Завета можно было бы ожидать гораздо большего, но после правок компиляторов IV—III веков до нашей эры великая книга заметно похудела.⁴

Итак, две сущности – одна рожденная Творцом, но не равная, не единосущная Ему, другая – *«от века сущая»* и *«безначальная»* всемогущая Троица столкнулись в непримиримом противоречии.

Это противоречие заключалось в том, что от Бога первый ангел потребовал умалить свое естество, заключающееся в творческом начале всех трех лиц Пресвятой Троицы и дать ему вразрез с желанием и волей Божией, Божественное начало или Ипостась Бога.

Противоречие это породило конфликт тварной и нетварной энергий, который невозможно описать понятийным аппаратом человеческого языка. Внешне это выразилось Большим взрывом, теоретическое обоснование которого появилось лет сорок назад. Но и оно не описывает и сотой доли той катастрофы, которая произошла в Вечности, и физический инструментарий квантовой механики бессилен хотя бы математически показать процессы той части энергии, которая осталась «в пространстве, линейные размеры которого стремились к нулю».

⁴ Косидовский З. Библейские сказания. – Изд. 3-е. Пер. с польского. – М.: Политиздат, 1975. – 456 с. – С. 11, 26.

Вся видимая и невидимая Вселенная есть итог, следствие катастрофы, произошедшей в Вечности. И она так уродлива, трагична, ядовита и смертельно опасна, как та гордость первого предводителя ангельских миров. Биг бенг или Большой взрыв есть не творческий акт, а искривленное, искореженное, потрескавшееся зеркало, отражающее вселенский ужас первой катастрофы. И о биологических формах разума тогда никто не думал – на карту военных действий было поставлено само бытие Божие.

Природа денницы является предуказанием на двойную природу Христа – человека и Бога. Воплощаясь, Христос делает нечто невероятное, абсурдное, лишённое всякого смысла в глазах всего ангельского мира – Он принимает на себя плоть, сотворённую из космического праха, а попросту говоря, мусора. Свалка-хаос даёт Ему плоть, в основе которой лежит только смерть и разложение.

Уничтожение проявляется и в самом Рождестве Христовом – совершенный Бог и безгрешный человек появляется на свет в заброшенном людьми хлеву, полного отвердевшего навоза. Глупее поступка в глазах падших ангелов и быть не могло – пропасть между Творцом и бесами стала только глубже и страшнее.

За падением Люцифера отпадение других ангелов от благой воли Божьей стало неминуемо. Первыми противодействующими трём лицам Святой Троицы стали особые ангелы, именуемые архистратигами. Им было обещана Денницей особая часть в уделе Божьем. Стать «Светом неприступным» хотелось многим. Православное предание и Библия говорят нам о архангеле Михаиле и семи архистратигах, то есть ангелах, наделённых особой силой и особыми служениями, которые устояли в истине и остались верными Творцу.

Отпавших было больше, но о них говорит, почитает и ублажает оккультизм и магия; десять первых ангелов во главе с сатаной. Это мрачный астарот, есть еще и имя бафомет, но его многие относят к тайному имени сатаны, имена других я не встречал, поскольку магией не владею, да и бегу от нее. Но одно имя многократно упоминается в неканонической книге Товита – асмодей. Он пал тем, что особенно услаждался чувственным. Сейчас он владыка трёх мытарств или полков бесов, стоящих между небом и землей (Тов. 3: 17, 6: 15—18, 8: 1—3).

Эта третья часть ангелов, включая и рыжего домового, когда-то напугавшего автора этой книги, отпала от благодати Божией мгновенно, после того как денница показал всему ангельскому миру свою власть и могущество одновременно. Произошло разделение первого мира, мира светов, на те две банальные комнаты общего дома, в которых и живёт сегодняшнее человечество.

Такой мой ответ на вопрос *«что же было за мгновение до того, как, по привычным для нас представлениям, не было ровным счетом ничего?»*

Был невероятный, несопоставимый ни с какими человеческими сравнениями разрыв (!) определённой части ангелов с Богом, с бытием Святой Троицы, обитающей в непреступном свете. А поскольку он сопровождался выбросом энергии, до этого общей как всем ангельским мирам, так и Творцу, то ей уже не нашлось места перед очами Божиими. Изменённая до неузнаваемости бунтом денницы, она и стала реальностью видимого мира – той Вселенной, сверх ничтожной частью которой и мы являемся – человечеством Большого взрыва.

Принцип любой свалки – ХАОС. Сразу после Большого взрыва энергия находилась в состоянии хаоса; спустя 10^{-43} секунды после взрыва и пробыла в этом состоянии до 10^{-36} секунды. Все это время она стремительно расширялась, и этот процесс также был хаотическим. Для неё достаточно приложимости во времени и пространстве 2-го Закона термодинамики: с течением времени космический хаос только увеличивается.⁵

Энтропия породила гипотезу о двухмерной вселенной сразу после Биг бэнга и наблюдения последних десятилетий говорят только об одном – Вселенная, остывая, будет расширяться

⁵ Рубрика: Новости науки. // Знание – сила. – 2011. – №2. – С. 13.

вечно. Да еще и с ускорением (Нобелевская премия за 2011 год).⁶ Вдобавок ко всем печалям НАСА приговорило Землю оставаться единственным прибежищем «убогих» – из-за чудовищной космической радиации размножение хоть в околоземном, хоть в межзвёздном пространстве невозможно (отсутствуют, и в ближайшем будущем будут отсутствовать, надёжные способы защиты от радиации).⁷

Сингулярность → Хаос → Эпоха адронов → Эпоха лептонов → Эпоха излучения → Эпоха галактик... Схема получила название «Процесс *самоорганизации* Вселенной». Той самой, что движет вирусами в процессе *самосборки*. Схем много – автор один.

В свое время Габриель Лауб (Gabriel Laub) сказал: «За большим знаменем можно многое скрыть». А что можно было скрыть и скрывать по сей день и час за «большим знаменем» эволюции (космической, биологической, социальной)?

Почти всё, что скрывали бесы, нашли учёные. *Реликтовое излучение* или «*фотосфера Вселенной*» в рамках Модели горячей Вселенной (предшественница теории Большого взрыва) предсказал русский физик Г. А. Гамов в 1947 году. Его случайно открыли А. Пезиас и Р. Вильсон (Arno Penzias and Robert Wilson, 1964). Возникло в начальный момент после Большого взрыва, когда энергия была ионизованной и представляла из себя плотную горячую плазму, поэтому не могла сопротивляться давлению света. Остывая, плазма высвободила в момент образования атомов водорода тепловое излучение.⁸

Сам процесс напоминал бегство шайки воров, терявших по пути краденное. *Реликтовое излучение* – это всё, что осталось от Божественного Света. Оно и сейчас пронизывает Вселенную, в основе которой лежит только смерть и принцип *самоорганизации*.

Космологическое красное смещение. Образовалось вследствие динамического удаления крупных космических объектов (галактик, квазаров) друг от друга. Красное смещение объясняется как расширение всей доступной наблюдениям части Вселенной.

Вопросы времени, вечности, творения занимали и блаженного Августина, богослова V века нашей эры. Он был не первым, кто в своих мучительных поисках столкнулся с догматикой христианства. Шаг в сторону и ты изгой на улице. Это после раздачи всего своего имущества нищим. В итоге опасный вопрос показался ему «бессмысленным», ведь Бог сотворил время воедино с миром.⁹

Остается только смириться перед теми, кто жил до нас, а они были не глупее нас, открыть первую главу Бытия или Шестоднева и прочитать, что же именно создал Бог.

«*В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою*» (Быт.1: 1-2). «*И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной (для освещения земли и) для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большое для управления днем, и светило меньшее для управления ночью, и звезды*» (Быт.1: 14-16).

Всего-навсего – планету Земля, Солнце и «*светило меньшее*», отражающее свет звезды (Луну). И только после этих перечислений Моисей добавляет «*и звёзды*», то есть Бог просто поместил созданную Им Землю в уже существующий порядок вещей. На языке военных это означает «вторжение войск неприятеля в приграничные области». Значит, космос есть попущение Божие, а не творение, иначе бы Господь такие манёвры не производил.

⁶ Тёмные силы. // Аргументы недели (Украина). – 2011. – №42 (153). 20 октября. – С. 25.

⁷ Рубрика: Новости науки. // Знание – сила. – 2011. – №6. – С. 10.

⁸ Сажин М. В. Анизотропия и поляризация реликтового излучения. Последние данные. // УФН. – 2004. – Т. 174. – №2. – С. 197–205. URL: https://ufn.ru/ufn04/ufn04_2/Russian/r042f.pdf – Просмотрено 6 апреля 2016. (рос.)

⁹ Смотрите: // Знание – сила. – 2011. – №8. – С. 16. Первоисточник: главы 14–28 книги XI «Исповедь» блаженного Августина (латин.)

«Вселенная породила саму себя», утверждают астрономы Готт и Ли Синьи (Lixin Li), теоретически рассчитав третий путь для Вселенной. Её возникновение произошло без участия Бога. И они убедительно доказывают, что Бог к этому никакого отношения не имеет и не имел никогда.¹⁰

«В нашей модели нет начального момента существования Вселенной. Каждому событию в ее далеком прошлом предшествовали еще какие-то другие события, – подчеркивает Джон Ричард Готт III (J. Richard Gott, III). В общей теории относительности описываются модели мироздания с подобной искривлённой геометрией, где Вселенная имеет свое начало, но не имеет начального момента своего существования». «Вселенная, – иронизирует Джон Готт, – сама себе мать». Эта теория, основанная на теории Эйнштейна, породила массу скептических комментариев, но пока никому не удалось доказать, что она несостоятельна.¹¹

Две остальные, Большого взрыва и вечно существующей Вселенной, лишь дополняют самую существенную и наиболее полную теорию. До Большого взрыва уже существовали не только энергия, но и в ней самой законы, по которым она будет существовать и развиваться вечно, остывая и разгоняясь до бесконечности. Энтропия следствие умирания украденной энергии. Система не нашла места Святому Духу.

Сегодня время химиков. Одни (органическая химия) раскапывают в колбасе совсем не колбасные ингредиенты и технологии, другие (космическая химия) внезапно наталкиваются на химический состав первых звезд в теле человека, чей возраст на пару миллиардов лет старше Солнца (4,6 млрд.). И оказывается, что железо в нашей крови когда-то было сердцевиной звезд, а все мы пыль звёздных миров, растерявших себя на заре становления первых реликтовых галактик.

Так к первым, фундаментальным проблемам от кого, когда и как произошёл человек, добавляется новая головоломка – для чего было нужно создавать из продуктов распада космической свалки существо под названием Адам.¹²

В первые секунды после взрыва образовался водород – человек, как и животные на 15% состоят из водорода. Остальные химические элементы, образовавшие планеты и живую природу Земли, являются продуктом распада (взрывов сверхновых). Как выяснили космические химики, не менее трех звёзд – наше тело состоит почти целиком из материала распада звёзд, причем он намного старше Солнца. Выброс элементов произошел за 2—3 миллиарда лет до образования солнечной системы (это остальные 85% тела человека).

Два грамма цинка, 0,15 грамма меди, ничтожное количество никеля, кобальта, свинца, молибдена, даже золота, магния, кремния, титана, марганца, фтора, многих других элементов.

Углерод, азот, кальций фосфор, появляются в теле человека и животных в результате образования планет, в том числе и планет солнечной системы. Эти данные заставили призадуматься ученых о базовых началах и основе эволюции живой природы на Земле.

Существует масса страниц в Интернете, где высмеивается Большой взрыв и поливается грязью ее создатель – но это лишь итог бессильной злобы и ярости бесов, готовых на все, лишь бы человечество не знало истинной картины начала того хаоса, из которого возникла Вселенная.

Казалось бы, все орехи за эту теорию (1949), по-другому называемой моделью Горячей Вселенной, должны были достаться её первому создателю, русскому физiku Георгию Антоновичу Гамову (1904—1968). Но он не ушёл дальше предположений и гипотез и очень скоро о страшной ядерной сказке, придуманной Гамовым, забыли. В те времена господствовала идея

¹⁰ Смотрите: // Знание – сила. – №8. – 2011. – С. 22.

¹¹ Richard Gott, Li-Xin Li. Can the universe create, itself? // Physical Review D, vol. 58, p. 023501. Published 29 May 1998. URL: <http://journals.aps.org/prd/abstract/10.1103/PhysRevD.58.023501> (англ.) – Просмотрено 6 апреля 2016.

¹² Горькавый, Ник. Сказка о Б2ФХ, доказавших, что мы – инопланетяне [Текст] / Н. Горькавый // Наука и жизнь: еженедельный научно-популярный журнал. – 2011. – №5. – С. 90—94. – ISSN 0028—1263

стационарной Вселенной, существующей вечно. Все внезапно вернулись к ней после открытия в 1964 году А. Пезиасом и Р. Вилсоном реликтового излучения, предсказанного А. Эйнштейном и подтверждающего Большой взрыв.

Судьба Человека (Dr. Stephen Hawking 1942—2018), строго доказавшего в 1967 году состояние Космологической сингулярности или состояние Вселенной в начальный момент Большого взрыва, ужасна. Боковой амиотрофический склероз, первые признаки которого появились ещё в 1961 году, полная неподвижность, операция на горле в 1985 году – список его бед можно продолжать непрерывно до его последнего дня. Хокинг признавался, что подумывает об искусственном прерывании жизни.

Да и как не мучить учёного, если он писал: *«Результат наших наблюдений подтверждает предположение о том, что Вселенная возникла в определённый момент времени. Однако сам момент начала Творения, сингулярность, не подчиняется ни одному из известных законов физики»*. В том моменте, где Бог выгнал дьявола живая энергия стала энтропийным выбросом энергии, навсегда изменив свои характеристики и свойства.

Вряд ли великий физик осознавал, чьи это «подарки», и почему именно он так страдает. Но то, что это месть духов злобы поднебесных, сомневаться не приходится. Автор этой книги сам многократно сталкивался с жестоким правилом. «Если ты знаешь больше, чем хотели бы этого падшие духи, ты будешь страдать, а если, несмотря ни на что, пожелаешь идти дальше, твоя жизнь превратится в сплошной ад». И, наверное, это одна из побудительных причин, по которой я сел за письменный стол.

Глава II Война против жизни

«Похоже, что Земля сформировалась в один момент», – считает доктор геофизики университета штата Колорадо Стивен Мойзсис (Dr. Stephen Mojzsis). Его группа, проводя исследования западноавстралийского массива Джек Хиллс, выходы которого на поверхность считаются самыми древними на планете (возраст 4,4 миллиардов лет) при помощи радиоизотопного метода установили следующее.

Континентальная кора, которая отличается от расположенной под океанами своим строением и толщиной, была сформирована уже 4,4—4,5 миллиардов лет назад. То есть практически сразу после рождения планеты.

До этого считалось, что континентальная кора постепенно выплавилась из океанической. Его исследования показывают: вода появилась на поверхности планеты примерно 4,3 миллиардов лет назад, а не конденсировалась из атмосферы 3,8 миллиардов лет назад, как считалось ранее. Полученные данные говорят о том, что кора Земли, океаны и атмосфера существовали с самого начала, и планета уже тогда была пригодна для жизни.¹³

Те же 500 миллионов добавились для серобактерий, расселившихся по поверхности Земли, и, следовательно, изменились представления о начале процесса увеличения кислорода в атмосфере. Не 600 миллионов лет, а 1,3 миллиардов лет тому. Исследования доктора Дэвида Джонстона (Dr. David Johnston), университет Мэриленда. Жизнь вышла на сушу не 1,4 миллиардов лет, а 2,6 миллиардов лет тому назад (совместные исследования университетов Аризоны и МГУ).

Исследования циркония с платина Джеки Хиллс, начатые ещё в девяностые годы XX века, рисуют обывателю совсем непривычную картину древней Земли без лавы и вулканов. Она представляла из себя твёрдую поверхность, покрытую водой с кислой реакцией. Где-то за год до публикации расчётов по цирконию уже американцев, а не австралийцев, в печати стали появляться данные, напрочь опровергающие привычные представления о зарождении жизни в древнем океане.

2005 год. Академик РАН Ю. В. Наточин установил, что средой возникновения протоклеток были водоёмы с преобладанием ионов K^+ вместо морской воды с доминированием ионов Na^+ .⁺⁸ Так впервые было высказано предположение, что жизнь возникла в горячих источниках.

2009 год. Армен Мулкиджанян и Михаил Гальперин на основании анализа содержания элементов клетки также пришли к выводу, что, вероятно, жизнь зародилась не в океане.

2010 год. Дэвид Уард (David Ward) доказал, что в горячей минеральной воде появились и сейчас появляются строматолиты (ископаемые остатки цианобактериальных матов) – первые в Гренландии – 3,5 миллиарда лет тому.

2011 год. Тадаси Сугавара (Tadashi Sugawara) создал протоклетку в горячей воде.

2011 год. Исследования Мари-Лор Пон (Marie-Laure Pons) минерала серпентин в геологической формации Исуа, Гренландия, показали, что жизнь могла зародиться в грязевых вулканах.

2012 год. Биолог Джек Шостак (Jack Szostak) и группа учёных под руководством Евгения Кунина отметили, что легче представить себе накопление органических соединений в первичных озёрах, чем в океане.

Первым этапом жизни стала химическая или пребиотическая эволюция. В ходе её органические, пребиотические вещества возникали из неорганических молекул под влиянием

¹³ Малина Ю. Нам уже несколько миллиардов лет? // Труд в Украине. – 2006. 22 февраля. – С. 6.

энергетических и селекционных факторов в силу развёртывания процессов *самоорганизации*, присущей всем сложным соединениям.

Это словечко «самоорганизация» очень любят учёные – оно сногсшибательно заменяет действие Святого Духа на планете. «Самоорганизация – это спонтанное зарождение новых структур и новых форм поведения в далеких от состояния равновесия открытых системах, которое характеризуется появлением внутренних петель обратной связи и математически описывается нелинейными уравнениями». Взято из.¹⁴

Теория Опарина-Холдейна стала терять своих приверженцев с открытием рибозимы – молекулы РНК, обладающей ферментативной активностью и поэтому способной выполнять функции, которые сейчас выполняют по отдельности белки и ДНК. Белки осуществляют катализ биохимических реакций, ДНК отвечает за хранение наследственной информации.

Так возникло предположение, что первыми живыми существами были РНК-организмы, без белков и ДНК, а прообразом их мог стать автокаталитический цикл, образованный теми самыми рибозимами, способных катализировать синтез своих собственных копий.

Строматолиты, первые из которых датируются 3,5 миллиардами лет, стали прямым доказательством возникновения в это время мира РНК. Но за четыреста миллионов лет до этого Земля вместе с внутренними планетами солнечной системы подверглась *поздней тяжёлой бомбардировке* метеоритами. 4,1—3,8 миллиардов лет тому в Землю врезались десятки тысяч метеоритов гигантских размеров.

Учёные вывели следующие геологические последствия для планеты:

- 22 тысячи метеоритных кратеров диаметром больше 20 километров;
- 40 метеоритных кратеров диаметром более 1000 километров;
- несколько метеоритных чаш диаметром 5 тысяч километров.

Стивен Мойзсис вместе с коллегами из Аризонского университета предположил, что полной стерильности эта бомбардировка достичь не могла, хотя температура в этих районах достигала пятисот градусов по Цельсию.¹⁵

Мир РНК, возникший в период между 4,5 и 3,5 миллиардов лет тому, успешно пережил первую войну с жизнью. Её авторы известны – это духи противления, создавшие мёртвую Вселенную. Но, помимо новейших научных тенденций существует и общепринятая точка зрения. В ней главную роль в возникновении жизни на Земле играет Мировой океан и определённая сумма астрономических факторов. Кому интересно, отошлю к расчётам астронома Майкла Харта (Michael Hart).¹⁶

В 1892 году молодой русский биолог Д. И. Ивановский исследовал мозаичное заболевание листьев табака, пропуская сок заболевших растений через фарфоровые фильтры (такая воронка не пропускает бактерии), но профильтрованный сок приводил к заболеванию здоровых растений вновь и вновь. Фильтрующий агент, выделенный Ивановским, Бейеринк (Martinus Beijerinck) впоследствии назвал вирусом (от лат. *virus* – яд).

На сегодня детально описано только 5 тысяч вирусов, но любой вирусолог скажет, что их число не поддаётся точному подсчёту – мы утопаем в мире вирусов. А есть ещё вироиды, прионы, плазмиды, входящие в царство Вира (Vira). Вирусы вызывают более 80% всех инфекционных заразных заболеваний. На любой вид бактерий, грибов, простейших, растений и животных существует свой вирус или группа вирусов.

Исследования океанских глубин выявили удивительную закономерность – виром (совокупность всего генома вирусов) превышает геном всего живущего в сотни раз и он намного

¹⁴ Capra Fritjof. The Web of Life: A New Scientific Understanding of Living Systems. New York: Anchor Books, 1996. — 347 p. — ISBN: 0385476760, 9780385476768 (англ.)

¹⁵ Abramov O., Mojzsis S. J. Microbial habitability of the Hadean Earth during the late heavy bombardment. // Nature. — May 2009. — P. 459 (7245), 419—422. URL: http://isotope.colorado.edu/~mojzsis/2009_Abramov_Mojzsis_Nature.pdf (англ.)

¹⁶ Мартыненко А. Возникновение жизни на Земле; не случайность, а чудо? // Химия и жизнь. — 2007. — №2. — С. 12—13.

многообразнее. В одной чайной ложки морской воды тихо плещется один миллион вирусов. Количество вирусов в океане в пятнадцать раз превышает число бактерий и архей. А геном человека почти на треть состоит из элементов вирусов, транспозонов или «прыгающих генов» и их остатков.

«И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (Откр. 21: 1). Иоанн Богослов отметил важнейшую и существенную черту нового царства Христа – нет скопления вод, способных приютить прежний эволюционный процесс или дать начало новому. А нет воды, нет и эволюции. **День Восьмой в Вечности будет основан на отсутствии биологической эволюции.**

Все вирусы являются внутриклеточными (облигаторными) паразитами и не имеют клеточного строения. В состав клетки входит вода, а состав вируса безводен. Скорость размножения фантастична (недаром же они взяты на вооружение ведущих армий мира) – в 100 тысяч раз быстрее, чем это делают бактерии.

До изобретения в середине 30-х годов XX века электронного микроскопа о строении вирусов не было ничего известно. И только после его появления открылся удивительный факт – у них нет никакого сходства с клеточной организацией, типичной для всех (!) существующих на земле организмов, что на сто лет раньше открыл Тревиранус Г. Р. (G. R. Treviranus) – единство клеточного строения.

Подавляющее большинство вирусов является РНК-содержащими, что нетипично для белковых форм жизни. Похоже на то, что после неудач тяжёлой бомбардировки голубой планеты астероидами и метеоритами, все ухищрения павших ангелов были направлены на создание принципиально нового оружия против успехов клеточных форм жизни.

Им и стали первые РНК-вирусы, направленные против мира РНК. Отсюда гипотеза коэволюции (совместная эволюция биологических видов) – некоторые вирусные белки не обнаруживают гомологии с белками бактерий, архей и эукариот, что говорит об очень давнем обособлении этой группы.

В центре каждого вириона, образуя его сердцевину, лежит нуклеиновая кислота – ДНК или чаще всего, в 80% случаев РНК. Это непохоже на генетический аппарат клетки – только ДНК. РНК несёт в клетке чисто вспомогательные функции. Вдобавок у вирусов молекула РНК бывает не только в одонитевой форме, но и в двунитевой, чего нет у других живых существ на Земле.

Снаружи располагаются белковые молекулы, образующие защитный чехол (капсид у простых вирусов, у сложных есть дополнительная оболочка – суперкапсид). Они состоят из 20 хорошо известных аминокислот, из которых созданы белковые молекулы всех живущих на Земле существ. А дальше начинаются «чудеса». Да вот они!

Листая забытые книги. Букринская А. Г. Вирусология. 1986 год

«Основным принципом строения капсидной оболочки вирусов является принцип субъединичности, то есть построение каждой оболочки из субъединиц – капсомеров, образованных идентичными полипептидными цепями. Правильно построенные белковые субъединицы – капсомеры возникают благодаря способности вирусных капсидных белков к самосборке. Самосборка объясняется тем, что упорядоченная структура – капсид имеет наименьшую свободную энергию по сравнению с неупорядоченными белковыми молекулами. Сборка капсидной оболочки из субъединиц запрограммирована в первичной структуре белка и происходит самопроизвольно или при взаимодействии с нуклеиновой кислотой.

Принцип субъединичности в строении вирусного капсида является универсальным свойством капсидных белков и имеет огромное значение для вирусов. Благодаря этому свойству достигается огромная экономия энергетического материала. Если бы капсидная оболочка

была бы построена из разных белков, то на её кодирование потребовалось бы основная часть генетической информации, заложенной в вирусном геноме. В действительности на кодирование, например, одной полипептидной цепи вируса табачной мозаики, расходуется менее 10% генома. Далее, в механизме самосборки заложена возможность контроля за полноценностью вирусных полипептидов; дефектные и чужеродные полипептидные цепи при таком способе сборки вирионов будут автоматически сбрасываться.

Описанная способность к самосборке в пробирке и замороженной клетке характерна только для простых вирусов. Сборка сложно организованных вирусов является гораздо более сложным многоступенчатым процессом, хотя отдельные её этапы, например, формирование капсидов, так же основаны на самосборке».¹⁷

Такое чувство, что я попал на завод нанотехнологий оборонной промышленности, а не в мир биологии, хрупкой и ранимой.

Впечатляет, не так ли? И это только то, что касается оболочки вируса, которая как и геном собирается в заражённой клетке за счет её строительных материалов и на основе её белоксинтезирующих систем, поскольку вирус не имеет своей белоксинтезирующей системы. Проникнув в клетку, вирусная РНК (или ДНК) вырабатывает особый белок (белок-ингибитор), подавляющий нормальное функционирование клеточных ДНК.

Он прекращает подачу информации, необходимой для нормальных клеточных синтетических процессов. Почти одновременно с этим формируется фермент, разрывающий полисомные комплексы, на которых шла сборка клеточных белков. Он не дает клетки производить собственные белки. И самое главное, синтезируется фермент полимеразы (или синтетазы), необходимый для снятия копий с внедрившейся в клетку вирусной РНК.

Стадия образования полимеразы для вируса, распавшегося на сердцевину, нуклеокапсиды или нуклеиновую кислоту (на стадии эклипса) очень важна, так как копии РНК будут использованы в качестве основы при сборке новых вирионов. Синтезированные в зараженной клетке специфические вирусные РНК будут матрицами для строительства белковых частей вирионов – капсомеров.

Вирусы не растут, а их размножение обозначается как дизъюнктивная (разобщённая) репродукция, что подчеркивает разобщённость в пространстве (на территории клетки) и времени синтеза вирусных компонентов (нуклеиновых кислот и белков) с последующей сборкой и формированием вирионов.

Стадия размножения или репродукции включает в себя адсорбцию (прикрепление вируса к клетке), слияние и проникновение вируса в клетку, раздевание (эклипса), транскрипцию, трансляцию, репликацию, сборку вирусных частиц и выход вирусных частиц из клетки.

Но я не буду подробно останавливаться на описании всех стадий репродукции вирусов, остановлюсь лишь на тех моментах, которые заставляют думать о вирусах как об оружии иной формы разума, успешно конкурирующего с белковой или клеточной формой жизни.

На том же принципе расчетливости и глубочайшей продуманности основано изобретательное поведение вируса – он всегда ищет, «узнаёт» при помощи специальных белков на поверхности вирусной частицы среди бесчисленного числа клеток ту, которая имеет специфический рецептор на своей поверхности.

Так реализуется «адресная» функция вирусных белков – они ищут и всегда находят чувствительную клетку, которая способна к взаимодействию с вирусной РНК и ДНК для продуцирования полноценного вирусного потомства. Эти белки на поверхности вируса спасают его от проникновения в любую клетку, что грозило бы полным исчезновением вирусов в результате деструкции «родительской» вирусной частицы и отсутствия вирусного потомства.

¹⁷ Букринская А. Г. Вирусология. – М.: Медицина, 1986. – 336 с. – С. 24—25. – ISBN 978—5 -9532-0416-3

Строение вирионов, их «формирование подчиняется строгим математическим законам построения пространственных структур – от кристаллов до архитектурных сооружений – законам, основанным на образовании структур с наименьшим уровнем свободной энергии. Поэтому понятие „структура вирионов“ заменено более точным определением „архитектура вирионов“, которое и укоренилось в вирусологии».¹⁸

«У многих вирусов молекулярная масса синтезирующихся белков превышает теоретически рассчитанную. Этот феномен объясняется наличием у вирусов механизмов, позволяющих получить развернутую генетическую информацию при максимальной экономии генетического материала; подобные механизмы выработаны в процессе эволюции вирусов как генетических паразитов.

Способами увеличения генетической информации являются:

- 1) двукратное считывание одной и той же РНК, но с другого иницирующего кодона;
- 2) сдвиг рамки трансляции;
- 3) сплайсинг;
- 4) трансляция с перекрывающихся областей ДНК;
- 5) нарезание полипептида – предшественника на участке разной длины, в результате чего образуются разные полипептиды с перекрывающимися аминокислотными последовательностями.

В результате перекрывания генов и сдвига рамки трансляции «размываются» границы генов, и понятия «ген» в известном смысле утрачивает первоначальное значение как дискретный фрагмент, приобретая скорее функциональное значение».¹⁹

Чувство, что я описываю не живое существо, а оружие поражения неприятельской армии сверхточного наведения, в создании которого применялись ещё неизвестные свойства, а именно глубина проникновения информации при взаимодействии элементарных частиц.

И это добротный уровень середины восьмидесятых, а если приводить информацию по вирусам сегодняшних исследований, то волосы просто станут дыбом. Те, кто изучает вирусы, думаю, должны осознавать, что они сталкиваются ежедневно с щупальцами вездесущего разума, коварного и жестокого.

Вирусы как одного вида, так и разных ведут себя в пораженной клетки очень дружелюбно по отношению друг к другу, дополняют геномы, снабжают друг друга продуктами генов, которые дефектны у партнеров, даже обмениваются белками, что приводит к одеванию генома вируса в капсид, состоящий из белков другого вируса – все это получило название *«генетические и негенетические взаимодействия между вирусами»*.

Вирусы в зараженной клетке широко используют кооперативный процесс, в ходе которого вирионы с поражением разных генов дополняют друг друга путем генетической рекомбинации, в результате чего репродуцируется исходный неповрежденный вирус (феномен множественной реактивации).

Похоже, что поведение нескольких поврежденных вирионов в клетке укладывается в рамки квантовой механики – в качестве тождественных частиц выступают вирионы, что снимает любые ограничения на обмен полученной информацией. Возникшие при этом *обменные взаимодействия* на основании распознавания друг друга как тождественных частиц приводят к возникновению различных форм взаимодействия как между вирусными геномами, так и между продуктами генов.

Меня только одно удивляет, кто мог постараться, что биологически активный материал вирусных частиц ведёт себя так, как ведут себя элементарные частицы, у которых в случае

¹⁸ Букринская А. Г. Вирусология. – С. 30.

¹⁹ Букринская А. Г. Вирусология. – С. 90—91, 92.

тождественности возникает *обменное взаимодействие*? Кто мог не только сохранить, но и усилить этот принцип при возникновении взаимодействия между вирусами внутри клетки?

Причём все это – множественная реактивация, рекомбинация, пересортировка генов, перекрестная реактивация, гетерозиготность, комплементация, фенотипическое смешивание относится к самым разнообразным полкам любых видов вирусов в клетке и способам их успешного устранения, в специальной литературе получившей название *феноменов взаимодействия между вирусами*.

На сходство биологических и компьютерных вирусов первыми обратили своё внимание программисты. Алекс Экслер в своей книге «Самоучитель работы на компьютере» пишет: «Итак, изначально вирус – это некая специализированная программа, написанная человеком... и наделённая различными деструктивными функциями. Самая первая задача, решаемая программой-вирусом (в отличие от обычной программы), – как можно более быстрое воспроизводство (создание копий) самой себя! Размножение вируса происходит следующим образом...

Он ищет какую-нибудь часто используемую программу, затем внедряется в неё: прицепляется к ней, грубо говоря, хвостом, после чего при запуске программы, управление сначала переходит к вирусу, а потом уже он передаёт его программе (чтобы пользователь ни о чём не догадался). Вирус, прицепившийся к какой-то выполняемой программе (с этого момента он уже существует не самостоятельно, а как «хвост»), при каждом запуске этой программы пользователем сначала старательно размножается, то есть цепляет свои копии к другим программам, и эти копии занимаются таким же пакостным делом – размножаются.

Какое-то время копии вируса только размножаются, но никак себя не проявляют – аналог латентного периода обычного биологического вируса.

По окончании латентного периода вирус, как правило, переходит к боевым действиям. Каким? А это у всех вирусов по-разному. И если действие биологического вируса зависит от извращённой фантазии матушки-природы, то действие компьютерного вируса целиком и полностью зависит от не менее извращённой фантазии его разработчика. Классифицировать эти действия можно примерно следующим образом:

1. Только непосредственное размножение (занимают место на диске, замедляют работу компьютера, создают всевозможные проблемы при работе);
2. Безобидные шутки: скачки курсора по всему экрану, переворачивание изображения, убегание от курсора мыши или сдвиг окна документа;
3. Вывод в какое-то время на экран рекламное изображение, прославляющее разработчика вируса;
4. Шпионаж – слежение за тем, что происходит на компьютере, и отправка накопленных данных на определённый адрес, – а также прямое хищение информации;
5. Деструктивные действия, приводящие к частичной или полной потери информации на заражённом компьютере».²⁰

«Можно думать, что уже на самых ранних этапах эволюции живых существ на поверхности нашей планеты началась неравная борьба между клеточными организмами и мельчайшими их врагами – вирусами. Учитывая необычайно быстрый темп размножения вируса, такая борьба должна была бы окончиться их несомненной победой над более сложными многоклеточными организмами», – рассуждает ученый-атеист, вирусолог А. А. Смородинцев в книге о вирусах.²¹

Так кто же начал эту хитроумную и тотальную войну против всего живого, используя все возможности элементарных частиц, принципы, заложенные в самом начале возникновения Вселенной?

²⁰ Экслер А. Самоучитель работы на компьютере. – М.: НТ пресс, 2007. – 608 с. – ISBN 978-5-477-00904-6.

²¹ Смородинцев А. А. Беседы о вирусах. 2-е изд. (Эврика). М.: Молодая гвардия, 1982. – 207 с. – С. 54.

«Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и, не находя, говорит: возвращусь в дом мой, откуда вышел: и, придя, находит его выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там, – и бывает для человека того последнее хуже первого» (Лк. 11: 24–26).

Я недаром, описывая вирус, подчеркнул, что в его состав не входит вода. Жизнь зародилась в воде, и увидев её всепобеждающее шествие, нечистый отпрянул и ушел в безводные места, но и там, не найдя покоя, пытаясь вернуть себе прежнее, приходит вновь и находит все чистым и выметенным, то есть клеточные формы жизни, сотворенные Духом Святым, были признаны им совершенными. Но как войти в них, как и чем жить в них?

Да потому что с точки зрения отпавших от Бога ангелов, Последний совершил нечто сверх наглое, вторгнувшись в не своё творение, навязав свои правила в системе, где Его никто не ждал. «Агрессор», «тиран», «душегубец», как только не клянут Создателя падшие духи.

Впоследствии для каждого вида, рода животного, растительного мира создавалось своё оружие поражения, индивидуальный «номерной» вирус. А это породило в вирусологии две проблемы. Поскольку вирусы прошли длительную во времени эволюцию и пути их развития были настолько разнообразны, то отдельные их группы не имеют преемственности между собой.

Вирусы возникали в исторически разные времена и из разных генетических элементов клеток, поэтому существующие в настоящее время группы вирусов попадают под принцип полифилии. Это означает, что они не имеют единого общего предка.

И в этом заключается первая проблема – теория Ч. Дарвина не вмещается в «мир иной» – вирусы не имеют ничего общего с принципом монофилии (общий единый предок). Тут уж скорее был прав Жан Батист Ламарк – все виды образуются независимо друг от друга и общего предка не имеют (полифилия).

А вторая проблема вытекает из первой – нет и не было ни одного учёного, кто мог бы чётко, связно и ясно объяснить происхождение вирусов (гипотез вроде тех, которые выдвигает американский генетик Евгений Кунин – клетка произошла от вируса, я не касаюсь). Да и как можно объяснить наличие у вирусов форм генетического материала (однонитчатая ДНК, двунитчатая РНК), отсутствующие в клетках, образование капсида, существование двух форм симметрии и многое другое. Никак.

Со временем стало ясно – на разных этапах развития жизни брался определенный генетический материал, преобразовывался в оружие поражения клетки и вне её никогда не проявлял признаков жизни. «Переходная форма между живой и неживой природой», «своеобразные неклеточные формы жизни», «необходимый элемент эволюции жизни на земле», «третья сила, принимающая участие в зачатие ребенка» – лозунги-итоги 120 летних исследований вирусов.

Но поразительные слова уже упоминаемого генетика Евгения Кунина о возникновении жизни: «Произошло это, заметьте, **лишь однажды** – вся клеточная жизнь имеет **именно единое происхождение** (выделено автором „Тотема“), и в особенности генетический код и система трансляций. Когда мы знаем, что нечто имеет единое происхождение, то, естественно, открывается окно для большой роли случайности. Возникло и возникло. Победителей не судят»²² – говорят нам об одном. Если однажды, то это не что иное, как Творение. А за Творением может стоять только Бог.

Вирусы породили множество глобальных проблем, одна из которых способность образовывать вирусом такие симбиозы или такие уровни взаимодействия с еще не открытыми агентами, которые не поддаются излечению – вирус ВИЧ/СПИД первый в списке смерти.

²² Суп из гвоздя от Кунина. «Лента.ру». URL: <https://lenta.ru/articles/2012/11/30/koonin/> – Просмотрено 22 сентября 2016.

Вирусу ВИЧ удаётся избежать иммунного ответа клетки, постоянно меняя последовательность аминокислот поверхностных белков вириона. Он обладает антигенной изменчивостью.

А между тем, есть проблема, получившая название синдрома усталости, впервые описанного в скандинавских странах в конце семидесятых. Положительных результатов нет – все разработанные методики лечения витаминами, биостимуляторами не приносят никакого облегчения. Люди умирают, за несколько лет превращаясь в стариков (печальный лидер Швеция и её соседки). Через сорок лет об эпидемии усталости заговорили и в России, а именно в её мегаполисах, двух российских столицах. Из людей, сидящих по шесть-десять часов за мониторами и у экранов телевизоров, кто-то буквально выпивает всю жизненную энергию, и люди превращаются в выжатый лимон.

Внешне вирус ВИЧ присутствует в крови, о чем говорят тесты на антитела или выявленные генные цепочки, а скрытая разрушительная работа проводится ещё не открытым агентом. Так было в случае открытия прионов С. Прузинером (Professor Stanley B. Prusiner, 1982), или обычных молекул белков нервной клетки, при определенных условиях и под действием определенных факторов способных изменять информацию и превращаться в патогенную форму. Прионы способны стимулировать образование собственных копий. Итог: губчатая энцефалопатия или бешенство крупного рогатого скота, у людей – болезнь Крейтцфельда-Якоба, заканчивающаяся смертью. Полностью эффективных методик нет.

За любым вирусом всегда стоит автор – дух противления. Интуитивно многие учёные это осознают (движение ВИЧ-диссидентов – Питер Дюсберг, англ. Peter Duesberg и иные).

Само строение любого вируса отражает его вторичность – он всегда создается на основе уже существующей клетки или её компонентов и вне клеток не проявляет признаков жизни. Вирион может сохранять свои свойства многие сотни лет, ожидая своего часа.

Суть этой войны, не прекращающейся ни на мгновение кроется в ненависти восставших ангелов к своему Создателю и та первая клетка, породившая все живущее на Земле, стала врагом, из-за которого на голубую планету в процессе развёртывания военных действий были стянуты все до одного духи дьявола.

Почти всё, что было изложено в этой главе, касалось прошлого и настоящего, но есть еще область будущего, для которого уже готовы неизлечимые мучения от пандемий, перед которыми окажется бессильна академическая медицина.

Примечательно, что все они описаны, апостолом Иоанном Богословом в Откровении 1900 лет назад. *«И из дыма вышла саранча на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы. И сказано было ей, чтобы не делала вреда траве земной, и никакой зелени, и никакому дереву, а только одним людям, которые не имеют печати божией на челах своих. И дано было ей не убивать их, а только мучить пять месяцев; и мучение от неё было подобно мучению от скорпиона, когда ужалит человека. В те дни люди будут искать смерти, но не найдут её; пожелают умереть, но смерть убежит от них». «Царем над собою она имела ангела бездны; имя ему по-еврейски Аваддон, а по-гречески Аполлион»* (Откр. 9: 3-6, 11).

Видимо, тот дух, который и создавал неизлечимый механизм болезни последних дней земли и был поставлен «царем» над ней. И далее. *«И услышал из храма громкий голос, говорящий семи Ангелам; идите и вылейте семь чаш гнева Божия на землю. Пошел первый Ангел и вылил чашу свою на землю; и сделались жестокие и отвратительные гнойные раны на людях, имеющих начертания зверя и поклоняющихся образу его»* (Откр. 16; 1-2).

Мы очень мало знаем об окружающих нас закономерностях. Вирусологи долго не могли поверить, что белки нервных клеток могут передавать информацию без ДНК или РНК. С трудом и боем путём множества перепроверок эта истина подтвердилась. Информация может передаваться и белками (прионами) и в природе он широко распространен. Подобная передача информации открыта у дрожжей и некоторых грибковых организмов.

Но еще более удивителен тот факт, что для передачи информации прионам не нужна их белковая природа. Даже после сжигания или обработки в автоклаве при температуре 150—1000°C в течение 5—15 минут инфекционные материалы (инактивация прионов 135°C), карбонизированные образцы, введенные в виде внутривенной инъекции хомячкам, вызывали симптомы болезни.

Образцы, прошедшие автоклав при 600 С вновь и вновь заражали белки нервных тканей. При сжигании белка образуются фуллерены, углеродистые соединения, полностью сохраняющие пространственную организацию, присущую матрице зараженного белка, которую узнаёт здоровый белок. Эти опыты поставил в 2000 году Д. К. Гайдушек (Daniel Carleton Gajdusek) с группой коллег.²³

То есть заражение передает не белок, а его форма и здесь мы возвращаемся к хорошо изученным свойствам пространственной геометрии вирусов. В случае вирусов это необходимо для наибольшего сохранения и экономии энергии, а для протекания некоторых высокоточных процессов в природе необходима именно геометрия, а не принадлежность к тому или иному классу биомолекул. Таким образом, человечество исследует не природу, а форму геометрии тел как одного из свойств оружия против природы, в том числе и человека. И пока без видимых успехов.

В случае прионов ученые столкнулись еще с одним удивительным фактом – у больных с диагнозом куру или болезнью Крейтцфельда-Якоба не наблюдалось иммунной реакции – антитела на патологическую форму прионных белков PrPSc (от scrapie) попросту не вырабатывались, что не типично для вирусных, да и просто инфекционных заболеваний.

Похоже, что создателям армии, воюющей с жизнью, удалось найти оружие против всех форм и видов защит, выработанных природой в процессе очень длительной эволюции:

- два типа антител, уничтожающих вирусы в крови и лимфе после их выхода из клетки;
- интерферона, образующегося в клетке и соединяющегося с рибосомами, после чего они делаются непригодными для передачи вирусной информации и синтеза компонентов вирусной частицы;
- некоторых видов лейкоцитов;
- Т-лимфоцитов.

Нет защиты и от нейротропных вирусов, поражающих нервную систему – всем вышеперечисленным видам защиты до них просто не добраться. Печально и то, что одна треть человечества, вне зависимости от рас и наций, местожительства обладает такими врожденными, наследственными чертами, вследствие которых их организмы очень плохо производят интерферон. Может быть, об этих людях повествует апостол Иоанн Богослов в своем Апокалипсисе. *«И освобождены были четыре Ангела, приготовленные на час и день, и месяц и год, для того, чтобы умертвить третью часть людей... От этих трех язв, от огня, дыма и серы, выходящих из рта их, умерла третья часть людей»* (Откр. 9: 15, 18).

Я сознательно сократил цитируемое место из последней книги Библии, а также текст этой главы до минимума, чтобы печаль и подавленность от приведенных фактов не стала ее главным итогом. На закате своей короткой жизни известный православный писатель и монах Серафим Роуз (Seraphim Rose +1982) так сказал о войне дьявола с Богом и человеком при наступлении последних времен: «С Богом бороться можно, но победить Его нельзя!» Главным оружием Бога в этой войне стал человек, но об этом следующая глава.

²³ Борозняк Р. В. Геометрия белковых тел. // Химия и жизнь. – 2012. – №5. – С. 11.

Глава III

Человек до человека

Эта глава состоит из коротких замечаний и наблюдений о том, как «создавался» новый вид разумных обезьян (самоназвание «человек»). Человечество пытается определить себя, мучаясь между руками Творца, собственной свободой и сетями дьявола.

*Как оглянешься окрест,
В мире много разных мест.
А присмотришься сурово,
В мире странном всё не ново;
Труд с восхода дотемна
Да ошибок пелена.*

Наивно, но зато в точку сказал Сэмюэл Джонсон (англ. Samuel Johnson), критик и поэт XVIII века.

Обычно, говоря о происхождении человека и антропологи, и биологи, и археологи придерживаются нескольких проверенных и подтвержденных временем дат.

Первая. 18—16 миллионов лет назад, когда на озере Виктория в Восточной Африке жил последний общий с человекообразными вид (дриопитек проконсул). Эта небольшая, ходившая на четырех конечностях обезьяна интересна тем, что по многим признакам ближе к человеку, чем современные человекообразные обезьяны!²⁴

На неё ссылаются и археологи, отмечая её широкое распространение. Жила она в условиях очень благоприятного климата в среде тропических лесов, на границе с саваннами. На склонах вулканов и в миоценовых отложениях острова Русинга (озеро Виктория) были найдены «необычно хорошо сохранившиеся плоды, семена и насекомые, относящиеся к этому периоду».²⁵

Вторая. Явилась итогом компромиссного и очень неустойчивого симбиоза исследований археологов и генетиков. Это так называемая *точка расщепления* ветвей обезьяньих предков и обезьяноподобных предков человека. Уже первые исследования, предпринятые в 60-е годы XX века, белка сыворотки крови (альбумина) человека и шимпанзе, показали: человек эволюционирует как вид более 5 миллионов лет. Тогда этот факт породил всеобщее недоверие и о нём вскоре забыли.²⁶

Через сорок лет уже генетики, сначала в декабре 2005 года американский биолог Хеджс (Stephen Blair Hedges), затем полгода спустя Райх и Паттерсон (N. Patterson and D. Reich, 2006) пришли точно к такому же результату: первый предок человека появился около пяти с половиной миллионов лет назад.

Их результаты перепроверили сверхточным компьютерным методом так называемых марковских цепей в начале 2007 года группа генетиков во главе с Хобальтом.

Кишечные бактерии (микробиомы) передаются из поколения в поколение на протяжении миллионов лет, развиваясь вместе с нами и оказывая многоплановое воздействие на наше развитие. Две группы ученых из Калифорнийского и Техасского университетов обнаружили, что два семейства кишечных бактерий в организме человека и обезьян произошли от бактерий, живших у их общих предков больше 15,6 миллионов лет назад. Авторы исследования нашли

²⁴ Дольник В. Происхождение человека. // Наука и жизнь. – 1993. – №8. – С. 35.

²⁵ Кларк, Дж. Д. Доисторическая Африка [Текст]: [перевод с английского] / Дж. Д. Кларк. – Москва: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1977. – 263, [1] с. – С. 43.

²⁶ Лалаянц И. Гомо сапиенс и геном. // Наука и жизнь. – 2002. – №7. – С. 76.

доказательства того, что бактерии человека и шимпанзе разделились на различные штаммы 5,3 миллиона лет назад – таким образом, *точка расщепления* подтвердилась окончательно.²⁷

Вывод: линии шимпанзе и человека окончательно расщепились 4,1 миллиона лет тому назад. Райх в своей работе выделил разные по возрасту участки генома человека (разница достигает 4 миллионов лет). Особенно велика она в женских половых хромосомах Х. Эти хромосомы у человека и шимпанзе более сходны, чем все остальные. И это дает основание думать, что они расщепились на 1,2 миллиона лет позже остального генома.

В сумме эти результаты: 1,2 миллиона лет возможного спаривания человека и шимпанзе и 4,1 миллиона лет их окончательного разделения на два обособленных вида дают 5,3 миллиона лет. Таков итог сорокалетних поисков генетиков.

Им противостоят кости Тумая (озеро Чад – 7 миллионов лет) и более ранние по времени находки, вплоть до австралопитеков афаренсис. Были проведены генетические исследования тех костных останков, где генетики смогли выделить достаточное количество генетического материала. Результаты оказались далеко за пределами человеческого генома.²⁸

Третья. Находка двух черепов на реке Омо, формация Кибисш, Эфиопия (1967). Первоначально датировки раскопок не давали основания считать их древнейшими людьми современного типа. Но в начале тысячелетия повторные, более тщательные исследования Яна Макдугалла из Австралийского университета (Professor Ian McDougall from the ANU, 2005), заключающиеся в радиоактивном анализе и генетическая реконструкция определила их возраст в 195 тысяч лет.

Костные останки практически ничем (кроме более толстых костей, черепной коробки и более массивной нижней челюсти) не отличаются от скелета современных людей. До этого древнейшими находками считались кости *Homo sapiens idaltu* (Херто Бури, Эфиопия). Возраст 160 тысяч лет.²⁹

Но помимо этих трёх датировок, которых с разной степенью уверенности придерживается большинство учёных, причастных к изучению антропогенеза человека, существует море не совсем или не окончательно подтверждённых данных, на которых строятся зачастую диаметрально противоположные утверждения. А это благодатная почва для всяких домыслов, предположений, гипотез и просто газетных уток.

Предшественники...

Палеонтологи, за ними биологи выводят млекопитающих от терапсид – звероподобных (биологи пишут «зверозубых») ящеров, верховодивших 300 миллионов лет назад в пермском периоде. Двести пятьдесят миллионов лет назад перед началом самой страшной в истории планеты вулканической катастрофы, расколовшей за 600 тысячелетнюю активность единый материк Пангею, их было 50 видов.

Пережить все катаклизмы и их последствия, растянувшиеся на несколько десятков миллионов лет, смогла лишь 1/20 часть органической массы и один единственный род динозавров – дицинодон. Понятно, если не осталось никого, кроме дицинодона, имевшего признаки млекопитающих, то его и выводят в качестве предка, пока не откапывают очередную несуразность и всё приходится переписывать заново.

²⁷ Cospeciation of gut microbiota with hominids. / Moeller A., Caro-Quintero A., Mjunga D., Georgiev A. V., Lonsdorf E. V., Muller M. N., Pusey A. E., Peeters M., Hahn B. H., Ochman H. // Science. – 2016. – Vol. 353. – №6297. – P. 380—382. URL: DOI: 10.1126/science. aaf3951 (англ.) – Просмотрено 25 июля 2016.

²⁸ Григорьев Р. О чем молчат кости? // Знание – сила. – 2008. – №5. – С. 14—15.

²⁹ Pearson O. M., Fleagle J. G., Grine F. E., Royer D. F. Further new hominin fossils from the Kibish Formation, southwestern Ethiopia // Journal of Human Evolution. V. 55. Issue 3 (September 1, 2008). URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047248408001048>. (англ.)

Такой несуразностью и стала Суминия (от фамилии Сумин) или *Suminia getmanovi* (палеонтолог Гетманов), обнаруженная рядом с городом Котельнич, на реке Вятка в 1990 году. Жила эта полуметровая штучка в позднем палеозое 260 миллионов лет тому назад, относилась к подотряду амонодонтов, отряд терапсид. Чудесно лазила по папоротниковым деревьям. Освоила это удовольствие на тридцать миллионов лет раньше рептилий.

Умела пережёвывать пищу, а не глотать её кусками, помогала себе длинным хвостом, была травоядной. От очень грубой пищи зубы быстро стирались и выпадали. На их месте вырастали новые несколько раз за жизнь. Впоследствии млекопитающие эту способность утратили, а вот длиннющие когти (40% длины от длины лап, отточенные резцы) это пожалуйста.

Пройдет не менее ста миллионов лет после неизмеримых по объему извержений лавы, полностью изменившей геологическую картину Земли (плато Устюрт в Восточной Сибири, нынешняя Якутия из тех времен) и выбросов вулканического пепла, воды и газа, прежде чем жизнь восстановит свои масштабы.

Наши ротовые полости до сих пор несут в себе признаки этого вымершего отряда – зубы дифференцированы и расположены в альвеолах.

От дицинодона возникли кроты и всё многообразие сумчатых и плацентарных. Я специально привёл эту смешную сноску, как пример описаний баталий учёных Запада, приблизившихся к разгадкам древнейших катастроф. Непрерывный конвейер новейших методик и смелых выводов, а в российской науке того времени только переводы ряда известных статей и топанье на одном месте в начале девяностых.³⁰

Чудовищные температуры, парниковый эффект и последовавшее за этим необычайно длительное кислородное голодание стало катализатором совершенствования всех физиологических систем новых отрядов хищников. Именно жара и повлияла на создание матушкой-природой такой красивой части женского тела как грудные железы.

Вначале это были потовые железы, которые в условиях близких к экстремальным, снабжали детёнышей водой и минеральными солями, и лишь спустя миллионы и миллионы лет они стали вырабатывать молозиво. Капельки жира, вырабатываемые потовыми железами, свидетельствуют об постепенном изменении климата и рациона на планете.

Териодонты сменили терапсид в поздней перми и благополучно дожили до конца страшных времен в среднем юре, став промежуточным звеном на пути к появлению первых млекопитающих в триасе (230—190 миллионов лет). Отличались подвижностью, сильными челюстями и развитыми клыками. У высших териодонтов зубы становятся многобугорчатыми.

Именно из-за последствий вулканической катастрофы у этого вымершего подотряда в конце перми наметился переход к теплокровности (*гомойотермия* или *эндотермность*), а прогресс в триасе закрепил характерные для млекопитающих особенности (вторичное нёбо, диафрагму, зачаточный волосяной покров). Включал в себя от 3 до 6 надсемейств. Типичный представитель иностранцевия, а промежуточным звеном между низшими териодонтами и млекопитающими станут цинодонты (латинское *Cynodontia* или «собачьи зубы»), сыгравшие важную роль в эволюции наземных позвоночных в конце перми и в триасе.

С конца триаса известно уже два вида первых млекопитающих. Хоть и мелкие, примитивные, но юркие и подвижные – триконодонты (*лат. Triconodonta*), симметродонты (*лат. Symmetrodonta*). Триконодонты не имеют продолжения среди современных млекопитающих. Получили своё название от трёх бугорков на зубах. Похожи были на крупных крыс, а это значит, что отличались известной приспособляемостью и выживаемостью.³¹

Та эпоха стремилась к гигантизму, горам мускулов, броне вместо кожи, а эти мелкие пожиратели падали, растительной пищи, яиц динозавров удачно закрепились на самом дне

³⁰ Николаев Г. Н. Биосфера пережила пять катастроф // Наука и жизнь. – 1995. – №9. – С. 30—33.

³¹ Биологический энциклопедический словарь / под ред. Гилярова М. С. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 864 с. – С. 626.

экологической ниши, подле лап жестоких чудовищ. Стоит запомнить, чем брали наши милые предшественники – пожиранием падали, остатками и крохами, упавшими с зубов безжалостных хищников. Довольствуйся малым и подожди чуть-чуть, как будто кто-то шептал им на ухо, твой час обязательно придёт.

В семидесятые годы русский биолог Л. П. Татаринов (1976) создал концепцию, получившую название *маммализации териодонтов* на основе своего же открытия; признаки млекопитающих появляются параллельно, независимо друг от друга в разных ветвях синапсид, терапсид и териодонтов путём накопления в течении очень длительных сроков, исчисляемых десятками миллионов лет. И правда, господство на планете млекопитающим досталось спустя 200 миллионов лет после появления первых хищников, очень похожих на крыс.

Лидером в борьбе за выживание потомки зверозубого ящера так и не стали. Создатель положил камень на пути молодого хищника, об который он окровавил рёбра и, в конце концов, сломал себе шею – наступала эра динозавров.

Никто не знает, чем бы баловалась наука и как бы она потешала публику в ответ на извечный обывательский вопрос о временах оных, если бы не гениальность любопытного Ж. Кювье (1769—1832), который и воскресил, а точнее создал заново жернова теории катастроф.

В XIX столетии, просуществовав лет шестьдесят, она почти заглохла под ударами Ч. Дарвина и Ч. Лайеля, но в XX веке, сначала в Германии, а затем в США и Англии неожиданно стала нужной и полезной, и теперь редко кто обходится без неё, говоря о прошлом Земли.

И та группа учёных из США и Тайваня – руководитель Джессика Уайтсайд (Dr. Jessica H. Whiteside, University of Southampton), исследовавших вулканические тряски пермского периода, также прибегла к очень удобным лекалам теории катастроф, объясняя только ими изменения климата, вымирание большинства видов и неожиданное «хождение во цари» динозавров.

В XIX веке сторонники Ж. Кювье насчитали 27 «судьбоносных» потрясений. Сейчас ссылаются на исследования пяти глобальных климатических революций, каждая из которых за десять—тридцать миллионов лет кардинально меняла картину всего живущего на планете от докембрийской кислородной и ордовикской ледниковой до последней «астероидной». Последняя по времени умудрилась «прибить» класс динозавров и резко поднять вверх акции сторонников неокатастрофизма.³²

Первые динозавры появляются в триасе (236—234 миллионов лет тому назад)³³ – начальном периоде мезозойской эры (250—100 миллионов лет тому назад), будут господствовать в юре (200—150 миллионов лет тому назад) и неожиданно сойдут со сцены жизни в меловом периоде (150–100 миллионов лет тому назад).

Как и первые млекопитающие, были невелики по размерам, величиной с курицу, хищные пресмыкающиеся, бегающие на двух задних лапах (передние конечности были свободны). Зубы динозавров, в отличие от зубов других пресмыкающихся (рептилий), не имеют альвеол и посажены в ячейки челюстей.

Динозавры включают в себя два отряда – Ящеротазовые (Saurischia) и Птицетазовые (Ornithischia или Predentata). Оба они произошли независимо друг от друга от двух разных псевдозухий, унаследовав от них бипедализм или прямохождение (от лат. bi=два и pedis=ступни). Правда, некоторые виды в ходе эволюции это качество утратили. То есть бипедализм был изначально присущ этому классу животных. Эту особенность одной из вершин биологиче-

³² Катастроф теория. – М.: Советская энциклопедия, 1973. – 640 с. – (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969—1978. – Т. 11. – С. 525.

³³ The precise temporal calibration of dinosaur origins. / Marsicano C. A., Irmis R. B., Mancoske A. C., Mundil R., Chumley F. // PNAS – 2016. – Vol. 113. – №. 39 – PP. 509—513. URL: <http://www.pnas.org/content/113/3/509> (англ.) – Просмотрено 4 октября 2016.

ской эволюции редко кто отмечает, не люди ведь, куда больше всех занимает вопрос «почему и отчего они исчезли»?³⁴

Также закрывают глаза на очевидный факт – у дино не было общего предка. Эволюция 200 миллионов лет назад пошла совсем по другому пути. Никого особо не спрашивая, она открыла зелёный свет полифилии. Разные предки породили могучий класс ящеров. Летящих – Птерозавры или летающие ящеры (лат. Pterosauria), плавающих, передвигающихся на двух, четырёх ногах, питающихся растительной, животной пищей, имеющих совсем малый объем мозга и наоборот, очень приличный. В последней номинации и кроется причина гибели этих красавцев.

Незадолго до массового исчезновения этих животных (около 65 миллионов лет тому назад) один вид небольших по размеру ящеров – стенонихозавров (напоминал среднего по размерам страуса) показал чудеса развития – его объем мозга догнал по объему мозг шимпанзе. Имел свободные короткие «ручки» – трёхпалые верхние конечности. Хорошо бегал на двух ногах. Был проворен в добывании пищи – одним словом, был смышлён. Предполагают, что эти существа могли использовать камни в качестве орудий труда.

В мире существует масса научных энтузиастов, один из них Дейл Рассел (США), утверждающих, что Стенонихозавру – Троодон (*Troodon formosus*), не хватило совсем немного до приставки «сапиенс». Немного, это два—три миллиона лет, и... И его отметили, заметили и выделили из общей массы – война началась, но не с ним одним, а со всем классом господствующих. Вдруг ещё у кого-нибудь мозги некстати начнут из черепной коробки вываливаться.

Существует более шестидесяти гипотез, версий и предположений о гибели динозавров. Основных две.

Естественная. Климат поменялся. Гигантские ящеры вымерли без привычной для них пищи. Доказано: процесс аридизации (уменьшается количество осадков) был необратимым – то есть сухость климата привела к глобальной смене растительного покрова. Травы сменили густые вечнозелёные леса. Объём биомассы в рационе травоядных рептилий сокращался, воспроизводство в условиях хронического недоедания, а то и голода, становилось невозможным.

Космическая (метеоритная). В 1980 году нобелевский лауреат Луис Альварес (Luis Alvarez), анализируя открытые им в морских отложениях иридиевые аномалии, возраст которых насчитывал 64, 9 млн. лет, обнаружил, что содержание в них «метеоритного» металла в 25 раз превышает соответствующий показатель в более старших и более молодых породах.

Сопоставив эти данные со временем вымирания динозавров, Луис и Уолтер Альварес (отец-физик и сын-геолог) пришли к выводу, что причиной гибели гигантских рептилий стали глобальные климатические изменения вследствие падения гигантского астероида.

Биологи до сих пор «враждуют» с метеоритной теорией гибели животных на изломе мелового периода Луиса и Уолтера Альваресов, аргументируя их исчезновение естественной сменой климата. Уже доказали, что катастрофа, если она и была, до уровня глобальной явно не достигала, да и динозавры вымерли задолго до неё.

В 2010 году «Science» взорвался. На его страницах поочерёдно рвали и металы сторонники «упало сверху» и их оскорблённые оппоненты.

Куда разумнее открыть учебник биологии и прочитать: «Важнейшее событие, достоверно совпадающее с началом вымирания динозавров – появление цветковых растений. Летящие насекомые, потенциально способные к опылению растений, появились еще в карбоне, но специализированный орган, привлекающий насекомых-опылителей – цветок – появляется у семенных растений только в меловом периоде.

Появление и распространение цветковых растений сопровождалось резким сокращением ареала и видового разнообразия голосеменных. Возможно, основной причиной гибели

³⁴ Биологический энциклопедический словарь. – С. 178.

динозавров было изменение растительного покрова Земли и массовые хронические отравления травоядных, а вместе с ними и хищных динозавров алкалоидами и другими биологически активными веществами, характерными для цветковых растений.

Массовая гибель динозавров открывает экологическую нишу для быстрого развития млекопитающих. В меловом периоде появляются наиболее совершенные подклассы млекопитающих – сумчатые и плацентарные». ³⁵

Цветковые появились на Земле 130 миллионов лет назад.

Итак, динозавры вымирают, а к концу мелового периода появляются сумчатые и плацентарные. Есть ли между ними, вымершими и появившимися, какое-нибудь принципиальное различие?

Сейчас очень трудно судить об этом, учёные не знают даже такой простой истины, были ли вымершие ящеры теплокровными или холоднокровными. Скорее всего, прав студент-биолог Джон Грейди (John Grady), динозавры, как и большие белые акулы, черепахи, тунец, ехидна были мезотермами). ³⁶

Нет данных и о том, была ли совершенна защита от вирусов у первых млекопитающих. Но они выжили в те времена. А это наводит на мысль, что уже тогда их организмы вырабатывали интерферон в случае вирусных атак. А этого как раз и не хватало огромным ящерам.

Благодаря исследованиям палеоботаников можно утверждать только одно. Нашествия цветковых, а вместе с ними и насекомых, членистоногих, разносчиков арбовирусов, динозавры пережить не смогли. Вирусы существуют так давно, как существует клетка. А господство гигантских рептилий продолжалось всего чуть больше 100 миллионов лет.

И они не были нужны никому, пока стенозавр не начал бить все рекорды эволюции – создать вирус или группу вирусов, включая и те, что переносятся насекомыми (арбовирусы) для уничтожения ящеров, не обладавших, подобно высшим животным несколькими видами защиты от инфекции (иммуноглобулин, интерферон, некоторые виды лейкоцитов), труда не составило.

Чистота операции под названием «элиминация драконов» поражает: нет ни вирусов, потрудившихся на чью-то славу, ни дино, близких к сапиенсам. Почему нет вирусов? За малым размером вирусы не оставляют ископаемых остатков, поскольку поражают клетку. Наконец, вирус просто бессмертен – он и умереть-то толком не способен. Постоянное мутирование есть грим любого вируса, оно и скрыло от исследователей подлинное обличье вирусов той поры.

Зато есть ангел, автор невидимых полков вирусов, дракон, змей древний, с той поры имеющий обличье уничтоженной им твари. Он в видениях святым так и являлся – с тремя рогами (травоядный трёхрогий динозавр – *трицератопс*) или в образе самого большого хищного ящера (*тираннозавр рекс*).

И сейчас, как знак господства над языческой Азией (Юго-Восточная Азия) дракон непреходящий атрибут любого праздника и панацея от многих бед. Кости ископаемых ящеров в Китае перетирают в порошок – одна тонна костей уходит за сорок лет. Лечат ими местные врачи миалгии и головные боли.

Итак, **рецепт уничтожения драконов:**

- а) появление и господство цветковых растений;
- б) арбовирусы, переносимые членистоногими и насекомыми;
- в) отсутствие механизма выработки интерферона в клетках динозавров.

³⁵ Овчарова Е. Н. Биология (растения, грибы, бактерии, вирусы): учеб. пособие для поступающих в вузы / Овчарова Е. Н., Елина В. В. – М.: Инфра-М, 2005. — 704 с. – С. 251.

³⁶ Grady J. M. Evidence for mesothermy in dinosaurs./ Grady J. M., Enquist B. J., Dettweiler-Robinson E., Wright N. A., Smith F. A. // Science. – 13 Jun 2014. – Vol. 344. – Issue 6189. – P. 1268—1272. URL: <http://science.sciencemag.org/content/344/6189/1268> – Просмотрено 3 апреля 2016. (англ.)

Но, кроме печальных, есть еще наполненные радостью жизни рецепты. И, как это ни странно, рождение эры динозавров было как две капли воды похоже на стремительное начало господства млекопитающих. Формулой перемен, уничтожившей одни виды и классы животных и открывшей дорогу другим, стал холод. Точнее, огромные ледниковые интервалы, в нашем случае пермокарбоновое оледенение, длившееся около пятидесяти миллионов лет (300—250 миллионов лет тому назад).

Тогда существовал единый материк Пангея и окраина этого материка, нынешние Бразилия, Аргентина, Южная Африка, полуостров Индостан, Антарктида и Австралия несут на себе отчётливые следы этого оледенения, получившего название *пермо-карбоновая ледниковая эра*.

Основная причина таких длительных и катастрофических периодов – дрейф литосферных плит, в результате чего континенты Земли постоянно находятся в движении, что приводит к изменению их географического положения. После окончания второй ледниковой эры (первая – докембрийская ледниковая эра – 800—600 миллионов лет назад) планета 200 миллионов лет была свободна ото льда, включая и полюса Земли, а климат устойчиво тёплый, зачастую более тёплый, чем сейчас.

Именно в этом интервале и развернулась эра динозавров. А бесславно она закончилась 65 миллионов лет назад, накануне глобального направленного похолодания климата, причем тенденция к снижению температур продолжается и поныне (около 55 миллионов лет назад началось *кайнозойское* похолодание).

С ним же связан и раскол материка Пангея на несколько частей, постепенно принявших очертания современных материков. Причём Североамериканский и Евразийский континенты начали дрейфовать в сторону Северного полюса, а Антарктида отделилась от Австралии и постепенно заняла своё положение на Южном полюсе.

То есть, оба класса животных – динозавры и млекопитающие пришли к своему лидерству, а затем и господству, через холод. Длительные ледниковые эры: *пермо-карбоновая* дала зелёный свет надотряду Динозавры, а *кайнозойская* расчистила дорогу отряду Приматы (38 миллионов лет тому назад).

Последняя *позднекайнозойская* ледниковая эра. Началась более 10 миллионов лет назад и продолжается сейчас. Благоприятствовала обезьянам, которые стремительно превращались в человекообразные прямоходящие виды благодаря волнам похолоданий. В обоих случаях ухудшение и изменение климата стало мощным класс и видообразующим фактором.

Следствием третьей, современной ледниковой эры стало глобальное похолодание. Гибнет значительная часть тропических лесов, на их месте образуется зона саванн и степей, доминирующими растениями которых становятся злаковые, а незначительные лесные массивы сохраняются только по берегам рек и озёр.

Несмотря на разные типы климата двух последних ледниковых эр, лидеров эволюции объединяло общее и важное в эволюционном плане качество — ***стенонихозавр конца мелового периода и человекообразная обезьяна третичного периода были прямоходящими. Разум на двух ногах, порожденный холодом. Таковы первые позиции рецепта очеловечивания.***

Позднекайнозойская ледниковая эра дала начало прямоходящим человекообразным обезьянам, до этого спокойно живших на деревьях. И произошло это не ранее 10—11 миллионов лет тому назад. Хотя и считается, что дриопитек проконсул был прямоходящим, но окончательно подтвердить это вряд ли удастся.

«Парапитеки (*лат. Parapithecus – от греч. pará – возле, мимо, вне и píthekos – обезьяна*) первые в ряду, ведущему к человекообразным обезьянам. Появились больше 30 миллионов лет назад. Жили на деревьях, питались растениями и насекомыми. Направленное глобальное похолодание, именуемое кайнозойским, стало одной из причин быстрого видообразования и смены одних видов другими.

Проплиоитеки (*лат. Propliopithecus*) стали первыми животными, отвечающим параметрам «обезьяна». Были небольшие по размерам. Жили на деревьях. Зубы и челюсти уже ничем не отличались от зубов и челюстей современных обезьян. От них происходят гиббоны, орангутанги и вымершие впоследствии дриопитеки (древесные обезьяны).

Дриопитеки (*лат. Dryopithecus, от греч. Δρυός – дерево и πίθηκος – обезьяна*) прародители горилл, шимпанзе, гигантопитеков (вымерших человекообразных существ до 2,5 метра роста) и через ряд промежуточных форм – современного человека.

«Промежуточных» можно смело ставить в кавычки. Ничего «промежуточного» современной археологией не найдено. Но лёгкое промежуточное «научное» враньё не помешает.

Автор собрал в единое целое данные десяти (!) изданий Москвы, Питера, Киева и Донецка для университетов. Так они и кочуют из одного учебного пособия в другое. Их бесстыдно передирают друг у друга «кандидаты в доктора» России и Украины. Народы-братья. Особенно в плагиате. Тут славянам нет равных.

Прямохождение (бипедия) свойственно не только человеку, но и орангутангу (*Pongo*). Эта человекообразная обезьяна использует прямохождение на ветках деревьев, особенно если приходится идти по тонкой (тоньше четырех сантиметров) ветке. Что и было зафиксировано многолетними наблюдениями биологов университета Бирмингема (Великобритания) на острове Суматра.³⁷

Долго не могли поверить, что австралопитек афарский (*лат. Australopithecus afarensis*) ходил прямо. Но 30 ноября 1974 года в Хадаре Д. Джохансон (Donald Johanson) откопал исключительно хорошо сохранившийся скелет девочки-обезьянки (Люси). Её кости возрастом 3,2 миллиона лет принадлежали существу, ходившему как современный человек.

К 90-м годам пришлось свыкнуться с мыслью, что выпрямляться никому не пришлось. Существа, жившие намного раньше, **были прямоходящими**:

- Ардипитек (*лат. Ardipithecus*) около 5,5 миллионов лет тому;
- Оррорин (*лат. Orrorin tugenensis*) 6 миллионов лет тому;
- Тумай (*лат. Sahelanthropus tchadensis* Сахелантроп) 6—7,2 миллионов лет тому.

Биологи, изучив ископаемые этих и десятков им подобных существ хором заявили, что человек произошел от двуногого животного, а не стал таковым в процессе эволюции.³⁸

В добавление к сказанному, ходила на своих двоих болотная обезьяна *Oreopithecus bambolii* (негоминид). Жила 7—9 миллионов лет тому назад в центральной Италии. Похолодание превратило полуостров в изолированные острова, свободные от хищников. Его большой палец отстоял от остальных на 90°, что и позволяло ему уверенно передвигаться короткими шажками по земле.³⁹

Следующим за прямохождением и общим предком человека углом атаки зоологов на антропологов стала оценка орудий оловянской и ашельской технологий, созданных двумя вымершими видами – человеком умелым и человеком прямоходящим.

Зоологи, начиная с конца 60-х годов XX века, утверждают, что создавались они существами, обладавшими рассудком (*Homo erectus*) или зачаточной рассудочной деятельностью (*Homo habilis*). Обивание или скалывание камней сугубо по инстинктивным врожденным программам многие сотни тысяч лет (1,1 миллионов лет) по одним и тем шаблонам без каких-либо существенных изменений.

³⁷ Пучковский С. Двуногие обезьяны. // Наука и жизнь. – 2008. – №1. – С. 59.

³⁸ Дольник В. Происхождение человека. // Наука и жизнь. – 1993. – №8. – С. 35.

³⁹ Понемногу о многом. // Знание – сила. – 2000. – №11. – С. 90.

И эту параллель инстинктивного «творчества» доводят до подвига человека прямоходящего – совсем недавно вымершего неандертальца. Это животное, как и предки его. Таково утверждение зоологов, и добавляют, что именно в этой части с ними соглашаются антропологи.

Бросается в глаза странная закономерность. ***Во всех выявленных археологами каменных технологиях прошлого присутствует принцип ОТДЕЛЕНИЯ.***

Это мой вывод после детального изучения проблем возникновения человеческого интеллекта. Всегда при виде грубо сколотой гальки ужас холодом ползёт по моей спине: «Какая ещё галька? Какие ещё голодные дикари»? ***Бог стоял за спиной обезьяны миллионы лет. Пока не родился человек!***

Отделение, положенное в основу первой технологии каменного века, не смог освоить мир животных. Исключение ближайшая родня человека – шимпанзе. Они изредка обивают камни в стиле грубого мустье, необходимые им для разделки твёрдой кожиры ядовитых орехов (несъедобны для человека). Что и находят иногда археологи в экваториальной Африке.

Скол, отщеп, пластина, микролит (человек разумный) отделяются от исходной каменной заготовки. Длится это удовольствие около двух миллионов лет. И лишь технология кроманьонцев вносит существенное добавление ко всему вышеперечисленному. Два, а то и три дня кремьня проходил десятикратные закалки огнём и правкой на каменной наковальне и этим прогрессом, справедливо отмечают биологи-мультирегионалы, кроманьонец завоевал весь мир.

Так кто же вложил в голову первобытного существа именно эту программу отщепа, отделения, на которой два миллиона лет и держалась вся бытовая и производственная база архантропов?

ТВОРЕЦ. Принцип, который положен в основу творения всего сущего и Вселенной, называется принципом *отделения* или *сегрегации*. Он детально описан в Шестоднев (Быт. 1: 1—31). И мало кто из богословов не дёргает это латинское словечко, вспоминая дни творения «и отделил Бог свет от тьмы», «и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью» (стих 4, 7 этой главы).

Далее Он отделяет человека от остальных Ното за оградой Эдема. В Эдеме отделяет дерево познания от остальных деревьев. Еву Бог создает из ребра Адама, отделив его от остального скелета и так далее, вплоть до наших дней и после наших дней. Потому как Бог во все дни один и тот же.

Выходит, в основу действий древнейших был положен принцип богоуподобления и именно он сделал человека человеком.

Вот такая, мягко говоря, несуразица. Обезьяна с божьими замашками и Бог, покровительствующий человекообразным. Да и Сам Бог в конце времён примет на себя плоть вчерашней обезьяны, родившись от Девы Марии.

Первые элементы социальных программ поведения стали возникать ещё у обезьян 20 миллионов лет назад. Их развитие и совершенствование вывело на более высокий уровень инстинктивную базу поведения высших приматов. К ней традиционно относятся:

- врождённые инстинктивные программы поведения;
- приобретённые инстинктивные программы (не передаются по наследству);
- программы обучения.

«Три кита» животного мира.

При возникновении и усложнении социальных программ поведения первых людей в деятельности архантропов всё большую роль начинают играть трудовые операции, основанные на *принципе отделения* (скол, отщеп, пластина), присущие только человеку. На их основе в течение двухмиллионного отрезка времени (2,5—0,5 миллионов лет назад) первые виды людей прошли гигантский путь от животной кооперации до ***точки невозврата*** к животному миру.

Всё это происходило в **АНТРОПОГЕНЕ** или четвертичном периоде. Начался 2,6 миллиона лет тому назад господством нескольких видов австралопитеков. Продолжается до сих пор. Но уже без них. Ходили прямо, часто использовали палки, камни, осколки крупной гальки. Массово создавать даже примитивные орудия труда не могли. Их черепа ($\approx 500 \text{ см}^3$), скелеты, кисти верхних конечностей представляли собой пёструю мозаику архаичных и продвинутых черт, делавших их последними человекообразными обезьянами (приставка «питек») на пути к человеку.

Homo habilis (Человек умелый). Объем мозга на $\frac{1}{3}$ больше, чем у австралопитека (до 700 см^3). Тело лишено практически любой растительности. Наличие центра речи (центр Брока). Более развитая кисть руки. Сколы от гальки в ущелье Олдувай (Танзания) этот вид людей делал сам.

Для этого почти всегда использовал кварц. Ходил за ним на расстояние от 3 до 15 километров. Зачем? На этот ответ ответили раскопки в ущелье. Мэри и Луис Лики откопали останки костей человека, кости тигра, расколотую пополам гальку. Кварц хорошо режет толстую шкуру. Люди разделявали падаль, когда на них напал конкурент – саблезубый тигр смилодон. Ребёнка двенадцати лет он съел.

Занимался этот вид людей поиском мёртвых животных с очень толстой шкурой.

Поиск → Положительный результат → Поиск кварца → Раскол гальки на две части с острыми краями. → Надрезание толстой кожи → Разделка туши животного → Разбивание костей → Извлечение костного мозга.

Производственный цикл 2—4 дня. Сколотая галька оставалась на месте разделки, поскольку «туши животных в саванне» лежат и ждут только читателей научно-популярных журналов. Затем всё начиналось с нуля. Лиха беда начало. *Homo habilis* первым стал учиться находить и разделять мёртвых животных с толстой шкурой.

Так 2,1 миллиона лет тому назад в сухой саванне у австралопитеков появляется очень опасный конкурент с приставкой *homo*. В апогее своей деятельности научился строить каменные укрытия от ветра подковообразной формы. Жил только в Африке.

Homo ergaster. Хомо хабилис (*Homo habilis*) вскоре прикажет долго жить более совершенной древней модели человека – Номо ergaster – человеку работающему. Дошёл 1,75 миллионов лет тому назад до Дманиси (Грузия), оставил там свою стоянку. Раскопки стали сенсацией девяностых годов XX века. Нигде более, кроме Африки, Италии (Апулия) и Грузии, этот вид людей не отмечился. Его ещё называют ранний Хомо эректус. Другие выводят Номо erectus от человека работающего.

Использовали преимущественно чопперы (обитая с одной стороны галька кварца) и чоппинги (обитая с двух сторон) для обработки туш животных с толстой кожей. Затем Человек работающий сделал важные открытия: научился изготавливать примитивные ручные каменные рубила и использовать огонь.

Прошло всего 300 тысяч лет как съели олдувайского мальчика, а сколько перемен. Нашли ещё одного, Мальчика из Турканы (Turkana Boy). Объём мозга 880 см^3 , тело практически современного человека с ростом 164 сантиметра, если бы вырос, то все 180, развитые мышцы икр, голени. Позавидует любой атлет. По ряду признаков превосходил следующий вид – *Homo erectus*.

С чего бы это? Ответ напрашивается из строения тела. В рацион добавилось больше животного белка. За треть миллиона лет человек поумнел. Внутри коллектива падальщиков наметилась специализация. Теперь не вся голодная орава бегала по округе в поисках мертвечины, а самые выносливые бегуны.

Этот вид людей уже специализировался на поисках падали. Так у человечества появилась первая рабочая профессия: падальщик. Правда, потомки почему-то стесняются её. А зря! Без этой, прочно занятой на два миллиона лет, ниши человечества не существовало бы.

Прошло всего ничего и человечество возвратилось к прежнему рациону. Сегодня падаль животных полностью перерабатывается и идёт на производство колбас и сосисок. Лучшие сорта сырокопчёной колбасы невозможны без лошадиной падали. Спустя десять лет после написания этой книги замороженная падаль будет преобладать в рационе обеспеченного человека. Это к тому, что падаль от падали недалеко падает.

Первая и последняя специализация человечества: падаль → падальщик.

Homo erectus. Этот вид прославился своими путешествиями, дойдя до острова Явы и Восточного Китая. Снова по сравнению с более ранним видом объем мозга вырастает на одну треть, и эта закономерность будет прослеживаться вплоть до неандертальца, являющегося дальним потомком эректуса. Распадётся на ряд подвидов:

- Питекантроп *Homo erectus erectus* (Dubois, 1892), от 1 миллиона до 700 тысяч лет назад, остров Ява (Индонезия);
- Юаньмоуский человек от 1,1 миллиона до 800 тысяч лет назад, КНР;
- Синантроп *Homo erectus pekinensis* (Black, 1927), от 600 тысяч до 400 тысяч лет назад, КНР;
- Человек-предшественник *Homo antecessor* от 1,2 миллиона лет до 800 тысяч лет назад, европейский подвид *Homo erectus*;
- Гейдельбергский человек *Homo heidelbergensis* от 800 тысяч до 345 тысяч лет назад, Европа.

По заключению антропологов, три последние подвида *Homo erectus* были каннибалами и охотились на людей. К первой специализации – падальщик добавляется вторая – **каннибализм**. Почему? Да потому как суровый климат не позволял существовать постоянным и крупным кладбищам животных. Бегать было негде да и некуда. Плоских как тарелка саванн Африки в Европе и Китае нет. Поэтому в ход пошла человечина. Дефицит животного белка невозможно восполнить только падалью. Нет и особо крупных животных, зато есть люди и их можно есть.

От *Homo erectus* выводят и древнейшие формы современного человека. Перечисление только открытых и систематизированных подвидов первых людей займёт не одну страницу.

Как Бог возделывает эту живую «землю»? Резким ухудшением климата – засуха породила в центре Африки пустыню. Повышенной радиацией Танзании и Кении. Без этого фактора не было бы всплеска мутаций. Сладкой конфетой – крупной падалью, которая потребовала орудия для её присвоения.

Человек быстро менялся, семимильными шагами убегая от своих уже вчерашних родственников, человекообразных обезьян. За последние четыре миллиона лет объем мозга гоминидов вырос в три-четыре раза:

- 450—500 граммов – мозг *Australopithecus*;
- 600—700 граммов – мозг *Homo habilis*;
- 800—1000 граммов – мозг *Homo erectus*;
- 1400—2000 граммов – мозг *Homo sapiens neanderthalensis*;
- 1100—1800 граммов – мозг *Homo sapiens sapiens* (при среднем показателе 1300—1400 граммов).

За счёт чего происходили такие изменения – вопрос открытый. Дэвид Кингсли (David Kingsley, Stanford University) исследовал, каких генов не достает человеку по сравнению с обезьянами и мышами. Отсутствуют не менее 510 участков ДНК общих для обезьян и мышей. Большинство этих участков отсутствуют также у неандертальцев, что означает утрату их владельцами от 0,5 до 6 миллионов лет.

В основном отсутствуют не гены, а регуляторные участки, от которых зависит включение и выключение тех или иных генов. Так один из таких отрезков включает у мыши ген развития чувствительных усов (вибриссы – функции осязания), другой отключил рост колючек на пенисе человека. Создаётся впечатление, что в геноме человека утоплена коробка управления животными навыками и инстинктами ради принципа: «человек должен стать Человеком».⁴⁰

Наконец, геном зафиксировал период от 140 до 70 тысяч лет тому, когда число предков человека сократилось до двух тысяч особей. Человечество вплотную подошло к критической черте вымирания. В конце девяностых годов XX века он получил название «*бутылочного горлышка*» эволюции.⁴¹

Древние обитатели были вынуждены бежать от Африки по многим причинам. На первых местах тропические болезни, в том числе ретровирусы, конкуренция племен, хищников, наступление пустынь на саванны и леса Восточной Африки. Эти попытки бегства по высохшей земле получили название *выходов из Африки*.

Доказаны и подтверждены на сегодня археологическим материалом (раскопки в Палестине, на южной оконечности Аравийского полуострова) четыре выхода. Больше 1,7 миллиона лет тому назад – выход раннего эректуса. Около 800—400 тысяч лет тому назад гейдельбергского и родезийского человеков – считаются предками неандертальцев, заселивших Западную Европу.

И лишь 135—115 тысяч лет тому назад первый выход из Африки в Палестину людей современного типа. Ему же соответствуют орудия труда возрастом от 95 до 127 тысяч лет на юго-востоке Аравии. Это выход «южным путем» через перешеек в районе Баб-эль-Мандебского пролива и далее вдоль южного побережья Азии. Считается, что спустя определенное время те, кто вышел «северным» путем в Палестину, вернулись обратно. Одна из причин – освоенность этих районов процветавшими неандертальцами.⁴²

Но вот что важно. Человек научился осмысленно и членораздельно говорить именно в географическом районе, где сейчас находится государство Израиль. Так вот откуда произошли все умники, скажете Вы!

И произошло это всего лишь 100 тысяч лет тому назад. Установил это британский исследователь из Кембриджского университета Пол Мелларс (Sir Paul Anthony Mellars). «Произошли непонятные пока изменения, приведшие к появлению современного языка», – это громкое заявление ученый сделал по результатам исследования сильно усложнившихся орудий труда. Их просто невозможно было создать без осмысленной и членораздельной речи.

Молчание человека (по Мелларсу) продолжалось около двух миллионов лет.⁴³ Если это так, то в качественном плане именно этот выход можно считать удачным (а побудительной причиной к «непонятным изменениям» могло послужить неблагоприятное и угнетающее сосуществование с неандертальцами).

Четвертый по времени и второй для людей современного типа выход из Африки произошел около 90—85 тысяч лет тому назад. Из этой небольшой по численности группы эмигрантов произошло всё не африканское человечество.

⁴⁰ Kingsley D. M. Human-specific loss of regulatory DNA and the evolution of human-specific traits. URL: <http://www.nature.com/nature/journal/v471/n7337/abs/nature09774.html> – Просмотрено 5 апреля 2016. (англ.)

⁴¹ Головачёв В. Не спорь с Чарльзом. // Труд – 2003. – №98. – С. 13. Как пример обыгрывания исследований П. Андерхилла.

⁴² Марков А. В. Происхождение и эволюция человека. Доклад, прочтенный в Институте Биологии Развития РАН 19 марта 2009 г. Как пример виртуозного освоения чужих трудов. URL: <http://www.evolbiol.ru/document/922> – Просмотрено 9 апреля 2016.

⁴³ Британский палеонтолог: Израиль подарил человечеству умение говорить. NEWSru.co.il. URL: <http://www.newsru.co.il/world/21sep2010/mellars709.html> – Просмотрено 5 апреля 2016.

Существует очень надежный способ определения таких «выходов» и «заходов» по бактериальным часам. Как правило, именно бактерии первыми реагируют, если человек резко меняет среду обитания. Мутируют, становятся патогенными.

На этот раз помогла бактерия *Helicobacter pylori* в желудках выходцев из Африки. Резко поменялись условия обитания: вода, климат, питание, агрессия новых бактерий, постоянные стрессы, ослабленное физическое состояние. *Helicobacter pylori* из бессимптомной перешла в агрессивное состояние. Произошло это 90 тысяч лет тому назад. Это и есть начальная точка выхода. Окончательная точка выхода 55—60 тысяч лет тому назад.⁴⁴

Постоянные атаки «мультирегионалов» на «африканистов» заставили три группы генетиков заняться тремя «азиатскими» маркерами (89, *YAP*, *RPS4Y*). Выявилось, что все три произошли от одного маркера *M168*. Начал мутировать 89 тысяч лет тому назад в Африке. Две тщательные перепроверки исследований группы Питера Андерхилла (P. A. Underhill) привели к окончательному приговору о происхождении маркера *M168*. Все генетические родоначальники европейцев и коренных американцев были выходцами из Азии, которые, в свою очередь, произошли от Гомо сапиенс Восточной Африки.⁴⁵

Итак, маркер *M168* подсказывает маршрут этой группы: через юг Аравийского полуострова и далее вдоль азиатского побережья до Индии и Юго-Восточной Азии, где часть людей выйдет через сухопутные перешейки в Индонезию, а затем в Австралию, другая часть дойдет до Южного Китая, по пути вытесняя потомков предыдущих миграций, оставляя только *Homo sapiens*.

Именно там, в северо-восточной Индии, человек-охотник с душой животного подвергнется такому духовному преобразованию (воздействию) от рук Творца, что его душа станет бессмертной, как душа ангела, но тело останется смертным, как тела его предков.

⁴⁴ Linz B., Balloux F., Moodley Y., Manica A., Liu H., et al. An African origin for the intimate association between humans and *Helicobacter pylori*. *Nature*. 2007; 445: 915—918. URL: PMC free article; <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1847463/> – Просмотрено 6 апреля 2016. (англ.)

⁴⁵ Underhill PA, Shen P, Lin AA, et al. Y chromosome sequence variation and the history of human populations. (November 2000). *Nat. Genet.* 26 (3): 358—61. URL: DOI:10.1038/81685. PMID 11062480. (англ.) Или российскую «разжёвку» от: // Знание – сила. – 2002. – №3. – С. 73. – Просмотрено 6 апреля 2016.

Глава IV

Эволюция свалки: две Евы

*Он в аду. Смотрит на виды, которые никак не превращаются
один в другой.*

Бог о Чарльзе Дарвине

*Если он сможет показать, как из одного вида образуется другой, Я тут же выпущу
его оттуда.*

Господь Бог

Адам Савоофов

Ну что ж, его «досье» весьма своеобразно и начинается оно семантическим анализом его имени. Для тех, кто куда-то торопится Библия (Быт. 3: 18) кратко называет Адама «*прахом*» или землёю, «*ибо прах ты и в прах возвратишься*». Точно так расправляется с именем Адам и Закон Божий прот. Серафима Слободского: «Адам – взятый из земли».⁴⁶ Прах от праха звёзд. Может, только поэтому гордость, злоба и жестокость так легко проникают в наши чувства и мысли.

Святитель Григорий Нисский первым обратил внимание на общий корень «'dm» в слове «адам» («человек», «человечество») и «адама» («земля», «земледелие»). А автографы в его «личное дело» оставили многие гении, числом близким к легиону, пытаюсь понять, что же и кто же он был до сотворения.⁴⁷

В устных беседах с Мотовиловым преподобный Серафим Саровский (+1833) говорил, что он «был подобен другим животным».⁴⁸ Святой Василий Великий однажды сказал: «Бог сотворил человека животным, получившим повеление стать Богом», на это слово ссылается святой Григорий Богослов.⁴⁹

Исследуя Библию, все отмечают, что творение человека проходит два этапа: сначала создаётся из земли «тело», а затем в него вдыхается дух. Но что это было за «тело» лучше всего из богословов XIX века (во многом по наитию) отвечает святитель Феофан, затворник Вышенский (+1894): «Когда Бог творил человека, то образовал прежде тело из персти. Это тело что было? Глиняная тетерька, или живое тело? – Оно было живое тело, – было животное в образе человека, с душою животного. Потом Бог вдунул в него дух Свой, – и из животного стал человек – ангел в образе человека. Как тогда было, так и теперь происходят люди. Души отражаются от родителей, или влагаются путем естественного рождения, а дух вдыхается Богом, Который везде есть».⁵⁰

⁴⁶ Закон Божий. / Сост. прот. Серафим Слободской. – Почаев: типография Свято-Успенской Почаевской лавры, 2006. – 800 с. – С. 108.

⁴⁷ Свт. Григорий Нисский. Об устройении человека. /Пер., прим. и послесловие В. М. Лурье/ – СПб.: АХИОМА (Аксиома), Мифрил, 1995. – 176 с. – С. 134.

⁴⁸ Мотовилов Н. А. Беседа преподобного Серафима Саровского о цели христианской жизни с симбирским помещиком и совестным судьей Николаем ... – М.: Т-во Типографии А. И. Мамонтова, 1914. – С. 11.

⁴⁹ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. ... – М.: Центр «СЭИ», приложение к журналу «Трибуна», 1991. – С. 243—244.

⁵⁰ Феофан /Говоров/ еп. Собрание писем. Вып. 1. – М.: Типо-Литограф. И. Ефимова, 1898 (репр. переизд.: М.: Правильно

А если внимательно исследовать его слова, то можно почувствовать страх человека перед опасным и кощунственным врагом – «святотатцем» Ч. Р. Дарвином. Но лучшее дополнение-штрих к имени Адама вносит богослов Андрей Кураев: «Это предположение святителя Феофана получает дополнительную весомость, если вспомнить, что „земля“, из которой создан Адам, достаточно специфична. Еврейский текст говорит не о дикой степной земле, стихийно приносящей плод (*sadeh*), и не просто о всей земной поверхности (*eres*), но об *adamah* – обработанной земле. Значит, Творец создает человека из прежде уже преобразованного, возделанного Им материала».⁵¹

Что же стоит за этим одним, но очень ёмким, словом *adamah*? **АНТРОПОГЕН** о котором вкратце было сказано выше.

Чем же Бог отмечает его – еще без имени Адам? Он «вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2: 7).

Правда, смысл полностью меняется, если обратиться к еврейскому тексту книги Бытия. В нём Бог «вдохнул в человека дыхание жизней».⁵² Множественность дара Божьего не касается физической природы человека, генома в частности. Но прикровенно, тайно в нем образуется некое творческое начало. Оно делает этот возврат в прошлое невозможным.

– *Жизнь духовная*. Завершает творение и обладает способностью соединять травное начало с нетварным.

– Чуть ниже *духовно-душевное начало*. Помыслы плоти борются с помыслами жизни вечной.

– *Душевное начало* создавало человеческую культуру. Несёт в себе мощный психо-эмоциональный заряд через передачу образов в общении.

– *Душевно-телесное начало*. Вмещает в себя ёмкое слово «быт». Ограничивает свободу одного человека свободой других лиц.

– *Физическая основа*. Первичный «талант», который сейчас всё чаще и чаще смешивается с крупицами ущербности, вырождения, вплоть до явного уродства и невозможности реализовать своё, не то чтобы творческое, а просто человеческое «я».

Человек с душою животной, умирая, умирает полностью – дух души его не вечен. Проблема посмертной участи не мельтешит перед ним вздыбленными ужасами вечности. И очень редко кто-то из тех, кто живёт на земле только раз, устаивается посмертного бытия.

Из жития святых мы знаем льва, который пришёл к добродетельному монаху и, в благодарность за исцеление распухшей лапы, остался с ним. Река, омывшая своими водами тело Спасителя, дала ему свое имя – «Иордан».

Грозный азиатский лев стал кротким, как ягненок, и служил переносчиком грузов братии монастыря, после того как его оболгали. В монастыре был единственный осёл, на нём от дальнего колодца возили воду, а лев охранял его. Однажды караван, проходивший рядом с монастырём, забрал с собой осла, а льва обвинили в том, что он задрал кормильца. Игумен Герасим пристыдил грозного жителя пустыни и назначил ему в наказание возить на себе воду в монастырь до конца дней его.

Так крест человеческой жизни своей непомерной тяжестью лёг на царя зверей и он безропотно понёс его. «Преподобный Герасим скончался мирно, оплаканный братией и учениками. До самой кончины преподобному Герасиму помогал в трудах лев, который по смерти старца умер на его могиле и был зарыт близ гроба святого. Посему льва изображают на иконах, у ног преподобного». Это цитата из жития святого.

веры, 2000). – С. 98. URL: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Feofan-Zatvornik/sobranie-pisem-1-106.html>.

⁵¹ Кураев А. В. Школьное богословие. 2-е изд. – Краматорск: Тираж-51, 2009. – С. 246.

⁵² Кураев А. В. Школьное богословие. – С. 247.

По смерти игумена Герасима «Йордан» потерял покой, впал в печаль и тоску. Монахи, видя осмысленность страданий кроткого зверя, возвратили ему свободу. Но дальше могилы своего аввы лев не ушёл. Вскоре «Йордана» нашли мёртвым. Память преподобного Герасима со львом 17 марта нового стиля.

Кондак преподобного Герасима, глас 4:

Возгоревся рачением горним, / жестокость пустыни Иордановы паче всех мира сладких предпочел еси, / отонудуже повинуся тебе зверь даже до смерти, отче, / послушине и жалостне на гробе твоём скончася, / прославлю тя тако Богу, / к Нему же моляся, // и о нас, отче Герасиме, поминай.

Homo habilis, ergaster, erectus, sapiens neanderthalensis, племя говорящих и кочующих сапиенсов стало навозом, а лев, оклеветанный вчерашней обезьяной, ушел в небеса. И гармония, разрушенная в раю, торжествует на иконе преподобного Герасима – рядом с ним зверь, ставший сонаследником царствия Божия. Аминь.

«Отыскивая древнее отечество, мы поклоняемся Богу» – говорил преподобный Иоанн Дамаскин. Его и «отыскал» в XXI веке диакон из Петербурга Александр Филиппов, применив для этого теорию дрейфа материков.⁵³ В Бытие (Быт. 2: 10) сказано: «Из Эдема выходила река для орошения рая; и потом разделялась на четыре реки».

После многих изысканий все четыре реки, описанных в Бытие обрели свои названия:

- Фисон – Ганг (древнее еврейское название рая – Ган Эден);
- Гихон (Геон) – Нил;
- Хиддекель (Тигр);
- Евфрат.

Последние две не потеряли своих первоначальных названий. *Земля Куш*, обтекаемая *Геон*ом – Восточная Африка (Нубия – современный Судан, Египет). *Земля Хавила*, которую обтекает Фисон – Восточная Индия. Бдолах – благовонная смола, которую привозили в Иерусалим, вместе с золотом из *Офира*, который находился там же. Нашлась и река, впадающая в Ганг. Имя этой реки – *Сон*, а место впадения её очень походило на описание рая, или парадиза на древнеперсидском – «каменный вал, окружающий сад». Далее в статье следует описание «рая».

Библия есть писание боговдохновенное по слову апостола. И если Духом Святым первые два названия рек были сокрыты позднейшими иносказаниями, то стоит и нам остановиться и не искать проекцию места, где когда-то Адам послушался Еву, потому что вместо предполагаемого рая мы попадаем, а точнее, впадаем в прелесть.

Бог так изменил жизнь в её глубинной, и до конца непостижимой нами сути не только падением, но многократно после него, что все поиски чего-то изначального непременно натолкнутся на поиски предшественников, а те, в свою очередь, наталкивались на следы поисков давно ушедших поколений. И если поиск утраченной сути заканчивался одной и той же точкой на географической карте, то рано или поздно ее и определяют как место, где должен быть «каменный вал, окружающий сад». Заблуждение порождает вымысел, которому все верят, а на нем автограф – «побеждённым от победителей».

Безумство искателей заключается в том, что все мы живём прямо у врат рая. Напротив невидимого Херувима с огненным мечом. Ведь недаром именно этим заканчивается третья глава книги Бытие. Изгоняют из рая Адама и ставят Херувима, «чтобы охранять путь к дереву жизни» (Быт. 3: 24). Имя этого ангела – Время. Вращающийся пламенный меч – обыденная часовая стрелка. Её бег забирает у нас самое дорогое, что только может быть – жизнь.

И попробуйте после всего этого найти утраченный рай, если само Время-Херувим преграждает нам путь к бессмертию. И ангел-время для того и назначен, чтобы вести всех нас

⁵³ Богатырев Александр. Где он, утраченный Рай? // ТРУД. 22. 01. 2004. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2004/01/22/gde_on_utrachennyj_raj/ – Просмотрено 10 апреля 2016.

ко дню Господа. Апостол Пётр пишет: *«Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят»* (2 Пет. 3: 10).

Да и странно православным искать истину в стране, насквозь пропитанную духом поклонения бесам. Истина была перед нами – но мы её отвергли, *«устранили слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое ему подобное»*, – говорит Господь фарисеям, то есть чистым в Евангелии (Мк. 7: 13).

Что же мы устранили своим преданием и традиционным богословием в представлении о реалиях первого человеческого общежития? В противовес охотникам, рыболовам, пожирателям падали, собирателям моллюсков *«взял Господь Бог человека (которого создал), и поселил его в саду Эдемском, чтобы возделывать его и хранить его»* (Быт. 2: 15).

Это житейская проза трудового договора. Работодатель определяет круг обязанностей сельскохозяйственных рабочих по возделыванию садово-ягодных культур в обмен на натуральную оплату по трудовным с обязанностью охранять территорию, именуемую «садом» от возможного проникновения вчерашних сродников-сапиенсов.

Наконец, работодатель и собственник (Бог) вносит существенное дополнение: обязанности сохраняются, но сокращается право на потребление. *«И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть, а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь»* (Быт. 2: 17).

Бросается в глаза и то, что договор или заповедь заключается только с одним Адамом, его половина в расчёт не берётся, но трудовые обязанности касаются и её, то есть работодатель первого в истории трудового договора имеет дело только с мужчиной, вторая часть человечества уже тогда должна всё узнавать только от мужа, что подчёркивает ее полное бесправие, и договор приобретает теневые черты. Приятен ли Вам такой Работодатель?

Как правило, современный трудовой договор или контракт определяет испытательный срок в виде оговоренного периода времени, а также тестирование, зачастую очень каверзное, призванное обезопасить работодателя от возможного несоответствия работника «занимаемой должности». Сюда же можно добавить тотальную слежку, которая спустя десятки тысяч лет станет одной из главных составляющих земной жизни Церкви как ветхозаветной, так и новозаветной.

На что же тестирует Вседержитель персональную «землю»? Да на всё тоже пресловутое *тождество животному миру*, включая и Номо-родню – а не потянется ли к кому-то и этот... тогда и гнать его, а археологам забава – еще один древнейший отыскан.

Но он, ей-богу, молодцом – всем имена нарек, и горечь первую познал, что только он один такой (Быт. 2: 19—20). Звери *«полевые и птицы небесные»*, а не «все» подряд были приведены к нему.

История первого, допотопного мира начинается своеобразным животным гала-парадом; она же им и закончится, только в виде эвакуации остатка (по двум нечистых, по семь чистых животных) прямо в чрево Ковчега, размером с современный авианосец. С той древней поры начало и конец чего-либо в истории вчерашних обезьян совпадает по форме, а иногда и по содержанию. Чем начинаем, тем и заканчиваем.

Затем Тот, кто поместил Адама в «великолепную изоляцию» приступает к деланию, которое со времен Чарльза Дарвина получило название видообразования. Дарвин хорошо знал текст Бытия (получил образование богослова), поэтому интуитивно опирался именно на этот фундамент.

В рай помещена только одна особь. Она не просто туда помещена, она изолирована от всего остального мира. Это *аллопатрическая* (от древнегреческого: *allos* – «другой» и *patris* – «родина») или *географическая*, вызванная какими-либо физическими препятствиями, *изоляция*.

Бог создаёт одну особь мужского пола. Именно она совпадает с умозаключениями Дарвина, что элементарной единицей эволюции является единичная особь, на которую влияет естественный отбор.

Титаническая работа подсознания великого учёного, помноженная на англиканский менталитет, порождает заблуждение, которое будет иметь пагубные последствия для науки. Ошибка Дарвина даст неверное направление эволюционной теории.

Вместо Творца, Адама in exstasi (в крепком сне) и ребра, Дарвин вводит понятие «естественный отбор», сразу предупредив, что слово «отбор» следует понимать в переносном смысле, а не как сознательный выбор, понимая под этим выживание наиболее приспособленных в процессе эволюции.

Другие характеристики «естественного отбора» – бессознательный, творческий и исторический процесс. Бросается в глаза нестыковка «бессознательного творчества» отбора, которое нужно понимать в «переносном смысле». Эти ляпсусы явления, в ходе которого постепенно накапливаются изменения признаков прежнего вида, и которые со временем будут характеризовать новый вид, популяцию (сегодня об «особи» Дарвина уже никто и не вспоминает), немало потешали современников великого.

Английский натуралист Ф. Дженкин (англ. Fleeming Jenkin) справедливо полагал, что новый признак не может быть закреплен отбором, поскольку его носитель всего одна особь, и при скрещивании с другими особями теряет этот признак наполовину в первом поколении, во втором поколении остается четверть признака, в третьем – восьмая часть, пока его следы в 6—8 поколениях не исчезнут совсем. Как только Дарвин наталкивался на здравый смысл оппонента, его охватывала паника. Доводы натуралиста он называл «ужасом Дженкина».

А доводов Божиих он и в упор не видит – в лучшем случае ребро, вынутое у Адама, вызывает у Дарвина смех, но именно в нём, а не в Адаме кроется «тайна» видообразования и последующая устойчивость вида.

Что же оно из себя представляет? Во-первых, это кость. И значит на основе ее можно создать полноценный костный скелет, внутри которой находится костный мозг – этот орган кроветворения уже в готовом виде дается Еве. Наконец, из прилегающей к ребру части плоти можно создавать любые органы – ну вот и всё, Ева готова.

Теперь остается только дожидаться, когда донор протрёт свои глаза после «экстаза» и даст свое резюме. Между ним и новым существом несколько метров, метр... Чем может познать один другого? Органами обоняния, осязания, зрением, слухом... Активная часть обонятельной системы – вомероназальный или Якобсонов орган, который связан с гипоталамусом.

В 1999 году ученые обнаружили белки – рецепторы вомероназальной системы, и гены этих белков найдены путём секвенирования геномов человека, мыши и других позвоночных.⁵⁴

Эти белки реагируют на феромоны (биологически активные вещества, выделяемые животными в окружающую среду – некоторые из них служат для привлечения брачных партнеров) и персональные запахи. Это значит, что они входят в систему индивидуальной идентификации.

Рецепторы вомероназальной системы работают совместно с белками главного комплекса гистосовместимости (МНС), а это неотъемлемая и основная часть иммунной системы. Открытие в 1976 году К. Ямадзаки и группы учёных. В России это «гипотеза» А. Маркова. А иммунная система – это кровь, кровь образуется в кроветворных органах – костном мозге.

И, чтобы вид не постиг «ужас Дженкина» в момент его образования, необходимо вместе с ним создавать такие механизмы «сибсофилии» (сибсы или сиблинги – родные братья

⁵⁴ Yamazaki K, Beauchamp GK, Singer A, Bard J, Boyse EA (February 1999). «Odortypes: their origin and composition». Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 96 (4): 1522—5. URL: doi:10.1073/pnas.96.4.1522. PMC 15502. PMID 9990056. Retrieved 2013-04-15 (англ.) В России производное от западных исследований это «гипотеза А. Маркова». Смотрите: Иммунология любви. // Химия и жизнь. 2006. №6. С. 44.

и сестры), которые создадут устойчивый брачный интерес брата к сестре, и наоборот. Итак, Адам обоняет (не зная этого, ведь был в экстазе) свою сестру, но сотворённую не в утробе своей биологической матери от семени своего отца, а образованную из его плоти, и его иммунная система вместе с Духом Святым безошибочно определяет: *«Вот, это кость от костей моих, и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа своего»* (Быт. 2: 23).

Для того, чтобы сумма мутаций бесценной особи не размылась последующими скрещиваниями непонятно кого и с кем, Бог еще и закрепляет их, сохраняя все особенности Адама в генах Евы. Выходит, **в основе видообразования** лежит не особь, и не популяция как элементарная единица вида, что пытался доказать Четвериков С. С. (1880—1959), русский мученик от генетики, **а пара разнополых особей, в которых сумма признаков нового вида закреплена, и эта сумма тождественна одна другой.**

Более того, само грехопадение Евы только на руку Творцу. Нарушив заповедь, которую Ева услышала не от Бога, а от мужа своего *«не вкушать»* от дерева познания добра и зла, она неимоверно усилила чувственную, эмоциональную сторону бытия женщины.

И вот Божий приговор: *«умножая умножу скорбь твою в беременности твой; в болезни будешь рожать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою»* (Быт. 3: 18). Влечение сестры к брату отменяет за ненужностью все ограды – аллопатрическая изоляция меняется на симпатрическую.⁵⁵

Теперь, где бы они ни были, и какие бы близкородственные виды рядом не оказывались, верх всегда будет брать «влечение» брата к сестре, вызванное куда более сильным влечением без кавычек сестры к брату. На ребре Адама, живущее в каждой человеческой «Еве» утверждается принцип эндогамной группы (все брачные предпочтения удовлетворяются за счет близких родственников).

Именно она способна не только сохранить, но и закрепить признаки нового вида, которые первоначально формируются в **закрытых родовых группах**. В итоге образуется не просто новый вид сапиенсов, а рождается человечество «одного ребра».

Ева – клон от ребра, и она была сотворена взрослой, равной по возрасту до секунды и минуте вынутаго ребру. Она никогда не знала, что это такое: любовь отца и матери к ребёнку. У неё, в отличие от Адама, никогда не было биологических родителей. Таковы законы видообразования путем клонирования. Мы их видели на примере овечки Долли.

Клон лишён детства, а значит и того богатейшего опыта взросления, становления, которое происходит в подчинении контролю родителей. А раз такого опыта нет, то она не знает, как это: ябедничать, жаловаться, подглядывать, доносить, клянчить, выпрашивать, капризничать, ждать, учиться по образцам поведения, наблюдать за родителями и подражать им. Словом, у неё отсутствует социальный опыт поведения, который основан на запретах и боязни наказания (от А. С. Макаренко до Л. С. Выготского).

Не побоюсь утверждения, что Ева практически единственная женщина на Земле, которую никто и никогда не бил. Поэтому она так легко отнеслась к словам *«смертью умрёте»*, она не смогла их постигнуть, прочувствовать опытом детства – его у райской женщины просто не было. А раз так, яблоко уже хрустит на зубах. О! Так вот в чём дело. Скорее дать Адаму (сначала яблоко, конечно).

Бог, поселив Адама в саду, создал ему *«помощника, соответственного ему»* повелевает им возделывать райскую землю, что потребовало полной переквалификации охотника, а может быть, и людоеда в сельскохозяйственного рабочего. Именно такой поворот на 180° обрекает на верную гибель потомков Адама. Невозможно, занимая одинаковую нишу с неандерталь-

⁵⁵ Виды образуются в одном месте, без возникновения географического барьера на основе поведенческих различий, хромосомных перестроек и тому подобного.

цами и родственными сапиенсами, заниматься земледелием и садоводством. Мирные поселенцы будут истреблены агрессивно настроенными охотниками и людоедами, которых лишают единственного источника существования – леса со зверьём.

Эта постная нота знаменует переход или, точнее, начало перехода от биологической эволюции к социальной. В биологическом плане пищевое потрясение подарило людям не только лёгкость тела, но и диабет-трагедии десятков миллионов людей. Зверя по существу учат навыкам хозяйствования на основе земледелия. Так Создатель райского жителя разрушает саму основу возникновения тождества с прежним образом жизни кочевника-мясоеда.

Резкие перепады в образе жизни неминуемо приводят к стрессу, потрясению всех основ психики и нервной деятельности. **До того, как Господь создал женщину, Адама пережил серию глубочайших стрессов, в ходе которых ломались все стереотипы восприятия.** В итоге барьеры рухнули – Адам принимает Еву. Инструментом Бога-мудреца выступает стресс, а определённым набором условий закрепляются последствия стресса. **Происходит почти мгновенное образование нового вида людей.**

В случае с насекомыми, тли в экспериментах, поставленных энтомологом Г. Х. Шапошниковым в 50—60-х годах XX века,⁵⁶ с дрозofiлами, проведённых американским исследователем Дианой Додд (Diane M. B. Dodd, Yale University), таким набором условий выступала крайне неблагоприятная среда обитания и размножения (мальтоза и крахмал были средой выращивания для дрозofiл в течение двадцати поколений). После наступления адаптации ставили опыты по их скрещиванию. Выяснилось, что мухи, привыкшие к крахмалу, предпочитают своих, а к мальтозе – своих.⁵⁷

Вереница стрессов будет преследовать семью Адама. Преждевременное вегетарианство само по себе стресс в мире, где сапиенсы потребляют животный белок вместо растительной пищи. Уклад земледельца (Каин) и пастуха (Авель) поставит на грань гибели семейство Ноя. Грандиозное опустошение от жизненных мук после потопа заставит его искать, как снять стресс.

Напившись до беспамятства, патриарх проклянет Ханаана, сына Хама, и тем самым положит начало целой цепи деградаций и падений (Быт. 9: 20–25). Разрушение вегетарианского менталитета станет основой этой агонии длиной в тысячелетия.

Бог и Диана Додд действуют одинаково. Мухам мальтозу и крахмал, потомкам вегетарианского Ноя голод после неудачной охоты. И всё ради того, чтобы предпочитали брачными партнёрами свою близкую родню.

Учёные удивляются пустым желудкам динозавров, смерть настигала их голодными. Но тем же путём жесточайшей биологической конкуренции, путём голодных дино, Бог гонит и человека.

Когда всё это происходило, или есть ли достоверные археологические находки, которые могут подтвердить существование мужа без одного ребра и женщины с набором генов, доставшихся ей от мужа? Могу сказать совершенно точно, таких находок не было, несмотря на огромные усилия, которые предпринимаются для этого. И вряд ли этот участок суши не был покрыт океаном в своё время.

⁵⁶ Шапошников Г. Х. Специфичность и возникновение адаптации к новым хозяевам у тлей (у Homoptera, Aphidoidea) в процессе естественного отбора (экспериментальное исследование) // Энтомологическое обозрение. — 1961. — Т. XL. — №4. — С. 739—762.

⁵⁷ Dodd Diane M. B. Reproductive Isolation as a Consequence of Adaptive Divergence in *Drosophila pseudoobscura* // Evolution. — Vol. 43, No. 6. (Sep., 1989). — P. 1308—1311. URL: <http://www.sulfide-life.info/mtobler/images/stories/readings/dodd%201989%20evolution.pdf> (англ.)

Гадание на кофейной гуще

Остаются только «методы» геномной инженерии, или **гадание на кофейной гуще**, освоённые эволюционной генетикой. Сначала (и это понятно), разобрались с женщиной, исследовав ДНК митохондрий. Первым на Земле этим занялся доктор Джеймс Уотсон (James Dewey Watson) в программе «Геном человека» ещё в 1984 году. Американцы не раздумывая вложили в эти исследования три миллиарда тогдашних не обесцененных долларов.

Вдохновителем выступил центр Рокфеллера и он сам, Дэвид Рокфеллер (1915—2017). С 1989 года Джеймс Уотсон в рамках «Генома...» возглавил ещё один проект – «Фауст». Десять тысяч учёных по всему свету (один из СССР) занялись поисками бессмертия. Вскоре Уотсона из основного проекта вытолкают (1992). А «Фаустом» он будет заниматься вплоть до 2007 года. Все данные по проекту засекречены до сих пор. Ни одна из работ в рамках проекта не опубликована. Это и есть подлинная цель исследований человеческого генома. Единственный, кто проговорился из участников проекта, это Геннадий Дмитриевич Бердышев (1930—2016), доктор наук, занимавшийся омоложением восточных лидеров.

И, что самое забавное, в «свободном мире» англоязычного Интернета о таких вещах нет и намёка. Молчат борцы за свободу слова. Что значит на практике, денежки «коллег» Рокфеллера создали новую машину для промывания мозгов человечества.

«Мт-Ева» (1987) «жила» 143 тысяч лет тому назад в Африке. Её митохондрии общее достояние человечества, включая и Адама, поскольку его генетический ряд или возраст намного меньше. Под этим названием («Мт-Ева») генетики определяют некую совокупность, группу женщин, живших тогда на Земле, и конечно же, всё это носит весьма условный характер.

Как только стоимость генетических исследований упала в десятки раз, началось подлинное гадание на кофейной гуще. Для этого берутся другие участки генома, а цель прежняя – узнать «возраст» «Мт-Евы». И выкладывают в «Science» 270, 160, 140, 105 тысяч лет и так до бесконечности.

«Разобравшись» с Евой (мнимой), ученые принялись искать по неизменяемому участку Y-хромосомы возраст «Адама». Были исследованы Y-хромосомы 1062 мужчин из 22 географических регионов планеты и по ним довольно точно установили возраст «Y-Адама» – 59 тысяч лет.⁵⁸

Этот результат полностью укладывается в археологические исследования последних ста лет. Но, может быть, это только случайное совпадение с ними?

После «Y-Адама» образца 2000 года будут еще три «Y-Адама».⁵⁹ И все они будут отличаться друг от друга по возрасту (от 59 до 581 тысяч лет). Очевидно, что все эти исследования не имеют и не могут иметь никакого отношения к реальным Адаму и Еве. Скорее, это питательная среда для конвейера развлечений и книжного бизнеса. В качестве примера.⁶⁰ Лабораторная абстракция только уводит всё дальше и дальше от реальных прародителей.

У молекулярных часов множество граней. За последние тридцать лет были проведены сотни тысяч научных исследований. Какие из них могут точно указать, в каком направлении следует искать реальный, а не мнимый возраст библейских Адама и Евы?

⁵⁸ Underhill P. A., Shen P., Lin A. A., *et al.* Y chromosome sequence variation and the history of human populations // *Nat. Genet.* (November 2000). 26 (3): 358—61. URL: DOI:10.1038/81685. PMID 11062480. (англ.)

⁵⁹ Semino O, Santachiara-Benerecetti AS, Falaschi F, Cavalli-Sforza LL, Underhill PA (January 2002). Ethiopians and Khoisan share the deepest clades of the human Y-chromosome phylogeny // *Am. J. Hum. Genet.* 70 (1): 265—8. URL: DOI:10.1086/338306. PMID 11719903 (англ.)

⁶⁰ Сто великих загадок Африки / [авт.-сост. Н. Н. Непомнящий]. – Москва: Вече, 2008. – 472 с.: ил. – (100 великих). – С. 75.

В первую очередь, надо помнить, что перед нами сибсы – родные брат и сестра. Чистота вида от момента «сотворения» Адама и до Всемирного потопа была безукоризненна. Это отрезок времени в 1656 лет (хронология книги Бытие).

После потопа человек попал в условия, когда о чистоте вида никто и не вспоминал. Он спаривался со всеми видами людей, которых привёл Бог на ковчег Ноя. Денисовский человек, поздний эректус, неизвестные науке виды и, в первую очередь, неандерталец.

Нижняя граница этих спариваний, дата Библейского потопа плюс несколько столетий после него – это и будет возраст вида Адама и Евы. Если с датой потопа всё ясно, то остаётся только искать сообщения генетиков о самых ранних достоверных фактах спариваний человека и неандертальца.

В 2008 году в окрестностях Усть-Ишима (Западная Сибирь) любителями-косторезами была найдена древняя кость. С мира по нитке: в РАН определили как кость *Homo sapiens*; Оксфордский университет провёл радиоуглеродный анализ – 45 тысяч лет. Это сразу сделало её старейшими останками человека современного вида (не-африканцев).

Группа учёных палеогенетиков, руководитель Сванте Паобо, (Svante Paabo, Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology) в 2012 году выделили фрагменты ДНК кости. Y-хромосома показала, что бедренная кость принадлежала мужчине. Затем учёные сравнили геном человека из Усть-Ишима с геномами древних и живых людей.

Выводы. Этот человек принадлежал к ветви людей, которая стала предками всех не-африканцев. В его геноме, как и в геноме современных людей, имеются свидетельства о скрещивании людей с неандертальцами. Однако отрезки генов неандертальцев у него длиннее, не так фрагментарны, как в геноме современных людей. Длина фрагментов ДНК неандертальцев позволила вычислить время, когда происходило межвидовое скрещивание. От 60 до 50 тысяч лет назад.⁶¹

Пройдёт определённое время и об этих «прорывных» исследованиях 2012 года никто и не вспомнит. Появятся новые кости и, соответственно, новые выводы. Так случилось с серией открытий конца 90-х, начала 2000-х.

Если к 60 тысячам лет добавить ещё 2 тысячи лет, то это и будет возраст библейской пары. Шестидесят две тысячи лет. Его невозможно обнаружить только методами палеогеномики. **Эдемская пара невидима для маркеров, поскольку Бог тело человека не создавал. Его создавала эволюция и антропоген.** И именно это нашли учёные в рамках «Генома человека».

Настоящие Адам и Ева, библейские персонажи, мизерная часть этого потока животных и человеческих генов. Поэтому конкретные гены этих двух людей, умерших 61 тысячу лет назад, абстрактными методами палеогеномики не выявить. Так как не существуют сейчас и никогда не будут созданы методы их идентификации. Тем более, что ребро Евы, это только набор генов Адама. И они же часть человеческого генома «мт-Евы» и «Y-Адама».

«Плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления» сказал апостол (1Кор. 15: 50). Просто в выбранный человеческий объект было добавлено бессмертие души в виде *«множества жизней»* и закреплено навечно, а сам объект, его геном, остался прежним. Так Бог создавал человека.

Генетики «нашли» свою, генетическую, Еву и принялись её «потрошить». Ева-плоть, «цела» или «села» («сторона», «часть»), подлинная жена Адама, осталась вне научных исследований. Выплеснули на помойку ребёнка тридцати лет. Всё это привело к тому, что начались

⁶¹ Genome sequence of a 45,000-year-old modern human from western Siberia / Fu Q., Li H., Moorjani P., Jay F., Slepchenko S., Bondarev A., Johnson P. et al. // Nature. – Vol. 514. – №7523. – P. 445—449. (23 October 2014) doi:10.1038/nature13810. URL: <http://www.nature.com/nature/journal/v514/n7523/full/nature13810.html> (англ) – Просмотрено 23 мая 2016.

всевозможные махинации подтягивания возраста «Y-Адама» к возрасту «мт-Евы» стоимостью три миллиарда долларов. В 2014 подтянули, а в 2015 вернулись к старым датировкам.

Изучение человеческого генома показало – женщины постоянно мигрировали в поисках новых сексуальных партнёров. Отсюда разница в 84 тысячи лет между «Мт-Евой» и «Y-Адамом». Сейчас этот факт стараются обойти тридевойтой дорогой или высмеивают любые упоминания о нём из-за боязни феминисток.

Такие коллизии стали возможными только благодаря тому, что биологически сексуальный успех самок приматов намного более стабилен, чем успех самцов. Сексуальная лабильность самок выше. В итоге природа систематически производит определённый процент изгоев или монахов как среди животных, так и среди людей. На этом же основывается и социальная иерархия.

Человек в половых взаимоотношениях продолжает линию животных. *«Ибо есть скопцы, которые из чрева матерного родились так; и есть скопцы, которые оскотлены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного»* (Мф. 19: 12).

Между общим предком десяти мужчин в среднем три поколения, между общим предком десяти женщин не менее восьми поколений. Женщины имеют в среднем в 2—3 раза больше сексуальных партнеров, чем мужчины. Отсюда и соотношение 3:8, а это и есть 59 тысяч лет к 143 тысячам лет. Эти данные приводятся в книге английского биолога Стива Джонса «В крови», глава «А встречались ли Адам и Ева»?⁶²

Но куда ранее об этом сказал сам Господь, беседуя с самарянкой о воде живой. Женщина, загоревшись, просит Бога дать ей такой воды, а в ответ слышит от Него: *«Пойди, позови мужа твоего и приди сюда»*. Женщина сказала в ответ: *«У меня нет мужа»*. Иисус говорит ей: *«Правду ты сказала, что у тебя нет мужа, ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала»* (Ин. 4: 16—18).

Ева-клон и была вызвана к жизни для того, чтобы беспорядочные половые контакты не погубили духовной жизни нового человека, заодно закрепляя его видовые признаки. А яблоко древа познания просто включило работу половых гормонов мужчины и женщины.

«И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания». (Быт. 3: 7). Только на то, что между ног у них обоих, не больше. Ева, срывая яблоко, хотела быть женщиной, и дав Адаму, хотела только одного от него, чтобы он был мужчиной. Подсознание, неосознанные влечения, давление третьих лиц – как тут не вспомнить о «докторе Либида» Зигмунде Фрейде.

В сущности, Божие присутствие настолько подавляло биологическое в женщине, что она просто не выдержала этого – взбунтовалась. Её физиология подсознательно искала средства снятия огромного давления на нее, не удивляйтесь, давления благодати Божией. «С Богом человеку не всегда легко» писал в своих поучениях преподобный Силуан Афонский. А уж когда Он всё время рядом, и подавно. Это тоже стресс – из-за образования вида.

«И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела. И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоем, и будешь есть прах во все дни жизни твоей; и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее: оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пята» (Быт. 3: 13—15). Примечательно, что Бог не прокликает слабых в заповеди людей, а только обольстителя-змея, а также *«проклята земля за тебя»* говорит Он Адаму.

На этом проклятия заканчиваются, а в православных семинариях этот отрывок преподносится как древнейшее благовестие о приходе в мир Спасителя или Протоевангелие. Под змеем надо понимать древнего противника Бога и людей – дьявола, под его семенем – его

⁶² Jones, Steve. In the Blood: God, Genes and Destiny. – Boston: Houghton Mifflin, 1997. – ISBN 0-00-255512-3. (англ.)

последователей. Под образом жены понимается пресвятая Дева Мария, её семя – Иисус Христос. Это, так сказать, высоко парящее над землей богословие.

Чтобы было понятнее, насколько эти богословские пассажи далеки от реальности, приведу скучную статистику. По данным ВОЗ ежегодно на планете умирает от укусов змей 125 тысяч человек, еще 400 тысяч человек подвергаются ампутации укушенных конечностей. Прошло 60 тысяч лет с тех воистину ужасных событий, а вражда между змеем и женой не утихает.

Семя жены – это мы, конечно. И когда ребёнок берёт в руки прут и начинает стегать гадюку, заползшую на сельскую улицу, по голове, у той наступает паралич. Поскольку именно там собрано огромное количество нервных окончаний. Если и дальше продолжать это увлекательное занятие, то гад околеет. Ни одно слово Господа не пропало: змей кусает нас за пятку, а мы бьем его по голове.

« – Кровь – великое дело, – неизвестно к чему весело сказал
Воланд и прибавил:

– Я вижу, что вас интересует мой глобус».

М. Булгаков. «Мастер и Маргарита»

В 1992 году глобуса у меня, конечно, не было. Бывает, на человека находит и без глобуса. Причины науке неизвестны. Палец сам ткнулся в карту за шестьсот километров от Кишинёва. Клуж-Напока, столица Трансильвании. Виз между Румынией и Молдовой больше не было и меня с другом понесло в Карпаты.

Сразу за Пятра-Нямц повалил обильный снег. Через час лес и обрывы за окном исчезли и мы попали в метель. Серпантин, по которому, глухо рыча, двигался наш «Икарус», стал невидимым.

Чем дальше мы ползли в горы, тем сильнее щемило мое сердце. В какой-то миг меня явно потянуло выйти в метель и исчезнуть навсегда. Душу пронзило такое чувство, что я дома. И меня там ждут. Кровь буквально вырывалась из моих жил. Пара сотен лет словно испарились и я увидел родные сосны на краю пропасти. Деревья, которые рубили мои предки длинными топорами, обрыв, на дне ущелья кипящий ручей.

Я стал лихорадочно соображать, сколько денег осталось от первой поездки. Леи, леи... Хватит на 3—4 недели. За это время найду себе работу и выучу с сотню фраз – это начало возвращения домой.

Неимоверным усилием я взял себя в руки и пришел в себя. Автобус уже уходил из этих мест. Десять минут я ехал по крови моих пращуров. Здесь жила семья бедных торговцев-мадьяров. Дела шли всё хуже и хуже. В конце концов мой прапрадед переехал на Восток. Даже на родине своей матери, на севере Руси, мне не приходилось сталкиваться ни с чем подобным. Сила этого притяжения не поддаётся описанию и научные методы здесь бессильны.

Феномен притяжения крови существует. Основа крови – плазма. А её основа – вода. Кристаллы воды имеют свойство передавать информацию о тех средах, где она находилась. Это одно из отличительных свойств воды, которое она передала крови. И мы очень мало знаем об этом.

Тем более, что все научные подходы к этой проблеме оказались неудачными и несовершенными. XX век. Полный провал в «двойном слепом» тестировании. Четверо учёных, чьи научные труды связаны с изучением «памяти воды», официальной наукой безоговорочно объявлены шарлатанами. Это: Жак Бенвениста (Jacques Benveniste, 1983), Доктор Масару Эмото (Dr. Masaru Emoto, 1999), Доктор Ли Лоренцен (Dr. Lee Lorenzen), Доктор С. В. Зенин (Dr. S. V. Zenin, 1999).

«Если кто из дома Израилева и из пришельцев, которые живут между вами, будет есть какую-нибудь кровь, то обращаю лице Мое на душу того, кто будет есть кровь, и истреблю ее из народа ее, потому что душа тела в крови, и Я назначил ее вам для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сия душу очищает» (Лев. 17: 11—12). Значит, яблоки древа познания добра и зла несли в своём нектаре память о **крови** животных, вереницу бесчисленных предков Адама. Именно в таком месте, где Адам своей кровью почувствовал невероятное притяжение **животных предков**, Бог и насаждает сад.

Забытые всеми, кроме Бога, через миллионы лет они снова оживут в плодах дерева, чьи плоды «приятные для глаз и возделенные, потому что дают знание...». Квинтэссенция этого специфического знания о своих предках, апогей тайны превращения обезьяны в полуживотное, получеловека и содержали плоды древа познания.

Почему реальный Адам так далеко ушел от африканского континента, и во времени (84 тысячи лет разницы), и в пространстве – север Индии? На этот вопрос легко ответить, если вспомнить, кто ближайшие родственники человека? Шимпанзе. Этот вид человекообразных кочует постоянно, даже тогда, когда пищи достаточно (дорожные шизофреники).

Предком человекообразных обезьян, человека (???), можно назвать рамапитека (Ramapithecus). Обитал 18—14 миллионов лет тому назад в Сиваликских горах Индии (Siwalic Hills) и Восточной Африке (Hominidae). «К сожалению, уцелевшие останки рамапитека состоят в основном из фрагментов костей лица и зубов, и ничего не известно об остальном скелете. Отмечено, однако, что строение лица претерпело существенные изменения, и лицо уменьшилось в длину, причем такое расположение зубов, как у рамапитека, характерно исключительно для гоминид. Исходя из этого, предположим, что рамапитек должен был передвигаться в вертикальном положении, и что его верхние конечности, вероятно, были приспособлены для использования примитивных орудий».⁶³

«Поскольку горилла и шимпанзе обитают в лесах, наиболее вероятно, что именно в лесной зоне, простиравшейся тогда от Восточной Африки до Северной Индии, и жили рамапитеки. В Индии останки рамапитека связаны с ископаемой флорой и фауной, свидетельствующей о существовании там широких водных путей, вдоль которых тянулись леса, сменявшиеся по мере удаления от воды саваннами. Подобно ископаемым останкам из Форт-Тернана, индийский материал свидетельствует, что в конце третичного периода происходили значительные миграции сухопутных млекопитающих из Африки в Евразию и обратно, и что типы естественной среды на обоих континентах были, вероятно, схожими».⁶⁴

Итак, если древним предкам человека плохо в Африке, они бегут (мигрируют) в Индию, если плохо в Индии – двигаются обратно. В начале XXI века канадские биологи Кайла Фолинсби (Kaila E. Folinsbee) и Дэниел Брукс (Daniel R. Brooks) из Торонтского университета своими исследованиями лишь подтвердили факт миграции человекообразных обезьян и определили их исходное происхождение – Азия. А именно – Северная Индия, что было уже доказанным фактом в конце XX века, но не на уровне генетики.⁶⁵

Животная власть этих плодов была настолько велика, что ни Адам, ни Ева не могли понять сути происходящего. Они буквально цепенели от новых чувств и эмоций. Теперь начало добровольного отсчёта умирания станет лучшим оправданием того хаоса или энтропии, которое породили ангелы бездны. Смерть во всём её ужасе и безобразии стала общим достоянием всего человечества.

⁶³ Кларк, Дж. Д. Доисторическая Африка. – С. 43—44.

⁶⁴ Кларк, Дж. Д. Доисторическая Африка. – С. 46.

⁶⁵ Folinsbee Kaila E., Brooks Daniel R. Miocene hominoid biogeography: pulses of dispersal and differentiation // Journal of Biogeography. – 2007. – V. 34 (3). – P. 383—397. URL: http://elementy.ru/novosti_nauki/430480/Predki_chelovekoobraznykh_obezyan_imeyut_aziatское_proiskhozhdenie (англ.) – Просмотрено 24 мая 2016.

Эти плоды поистине одурманили Адама. Яблоки праха и самого Адама превратила в прах. *«Прах ты и в прах возвратишься»* (Быт. 3: 19). Слова Вседержителя в свете природы этого зловещего места приобретают совсем иной, глубинный смысл – эксперименты человека с биологической сутью своей природы недопустимы.

Теперь биологическое начало в человеке будет довлеть над социальным, а социальное будет приобретать искорёженные черты, что с особенной силой проявится в допотопном человечестве. Но об этом следующая глава.

Он еще не понимает, что его изгоняют из сада, необычного сада, с которым он сросся душой, телом, самой кровью своей. *«И выслал его Господь Бог из сада Эдемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят. И изгнал Адама...»* (Быт. 3: 23—24). Повторение «изгнал» после «выслал» означает, что была попытка в наглую остаться там, где хорошо.

Но чтобы «хорошо» кончилось и кончилось навсегда, Бог выходит своей благодатью из Парадиза Ган Эдена, и океан времени заливают островок бессмертия.

Без Живодавца Христа безумный Адам остается один в пустом саду. А рядом она – «яблочная» плоть, похоронившая сказку. Время сделало их тела способными к деторождению, и первые его плоды – Адам нарицает имя своей жене – Ева или на древнееврейском Хава («жизнь»), *«ибо она стала матерью всех живущих»*. Тела, подчиняясь неумолимости распада, уплотняются. *«И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их»* (Быт. 3: 21).

Но вновь противоречие современному богословию. Для него кожаные ризы не дебелисть плоти после грехопадения, где время – резец мастера в круговороте природы, а «тут же, в раю, и была принесена первая жертва за грех людей. Бог сделал Адаму и Еве одежду из кожи животных и одел их».⁶⁶ Просто и ясно. Не «Бог посреди нас», и не «Христос посреди нас», а «портной среди нас».

Такая точка зрения тем более странна, что первым действием после грехопадения древних людей было *«и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания»* (Быт. 3: 7). «Сшили» стиха седьмого против «сделал» стиха двадцать первого этой главы означает прикрытие плотью духовного зрения человека. Пока это касается только духовного видения в отношении Творца, но в дальнейшем распространится и на всякое общение с миром духов.

⁶⁶ Закон Божий. 2-е изд. Под ред. митр. Владимира (Сабодан) – Киев; Издательский отдел УПЦ, 2010. – С. 220.

Глава V

Демонолатрия: проклятие водой

Адам познаёт Еву. Познаёт от великой скорби. Тожество познаёт тождество. И это познание рождает скорби по плоти, по слову апостола. Рай оказался куда слаще женского лона. Преподобный Силуан (Афон) написал по этому поводу целую главу «Плач Адама» в своих «Поучениях».⁶⁷

Ева победила Невидимого, обратив внимание Адама на себя. Она торжествует. Триумф! Муж в её объятиях. Но эта победа окажется пирровой. За смертью духовной последует нескончаемая вереница смертей её детей. Первенец Каин убивает Авеля. И только после этого Ева зачинает ребёнка, имя которому Скорбь. Она стала первой женщиной на земле, чью душу прошло оружие.

Каин заберёт саму жизнь у брата своего Авеля, превратив в насмешку и издевательство имя своей матери – Хава (Жизнь).

Прошло три тысячи лет после соединения письменных отрывков элогиста, ягвиста и священника – редактора VIII века до нашей эры в единое целое книги Моисея Бытие. И нам остаётся только жалеть о значительных потерях текстового материала, а также неизвестного объёма устного предания при составлении окончательного варианта рукописи.⁶⁸

⁶⁷ Иеромонах Софроний (Сахаров) Старец Силуан. – Сергиев-Посад: Издательство Свято-Троицкая Сергиева Лавра 2011. – 528 с. – ISBN: 978—5—903102—31—0 (рос.)

⁶⁸ Мень А. В. Культура и духовное восхождение. [Текст] / А. В. Мень. Москва; Искусство, 1992. – 495 с. – С. 96—98. – ISBN 5-210-02184-X.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.