

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ЮРИЙ МУХИН

**«ТОНКАЯ
НАСТРОЙКА»**

ПУТИНА

Проект «Путин»

Юрий Мухин

«Тонкая настройка» Путина

«Алгоритм»

2017

УДК 323(470)
ББК 66.3(2Рос)8

Мухин Ю. И.

«Тонкая настройка» Путина / Ю. И. Мухин — «Алгоритм»,
2017 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-906842-09-1

Автор этой книги Юрий Игнатьевич Мухин – известный писатель и публицист. Он автор более пятидесяти книг по политике и истории России, многие из которых стали бестселлерами. В своей новой книге он пишет о «тонкой настройке», которая стала отличительным методом работы нашего президента. Ю. Мухин считает, что Путин не доверяет, – и правильно делает! – даже самым близким соратникам, поэтому не допускает никого из своей команды к принятию важных решений. Однако «тонкая настройка» Путина все чаще дает сбои, поскольку механизм государственной власти в России окончательно разладился, – автор книги подтверждает это многочисленными примерами из российской жизни.

УДК 323(470)
ББК 66.3(2Рос)8

ISBN 978-5-906842-09-1

© Мухин Ю. И., 2017
© Алгоритм, 2017

Содержание

За Путина не страшно!	6
Наш восхитительный!	6
Кто здесь лох?	7
Ответственность за Россию	8
Путин и теперь живет всех живых!	11
Выборы хозяина Рашки	14
За Путина не страшно!	15
Путин за базар не отвечает	19
Политический класс	19
Путин за базар не отвечает	22
Неброские особенности власти	24
Пусть дерутся!	27
Спасибо Бастрыкину с Чайкой	31
Путин и судьбы	34
Иск против Путина	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Юрий Игнатьевич Мухин «Тонкая настройка» Путина

© Мухин Ю.И., 2017

© ООО «ТД Алгоритм», 2017

За Путина не страшно!

Наш восхитительный!

8 мая 2016 года СМИ Russia чуть ли ни целый день держали эту новость в начале всех новостей и массово захлебывались соплями от восторга: «Президент России Владимир Путин занял шестую строчку в ТОП-10 самых уважаемых людей в мире. В рейтинге он поднялся вверх сразу на пять позиций – год назад Путин занимал 11 место. Таковы данные опроса, проведенного социологической службой YouGov». При этом Путин не только сравнялся с руководителем компании «Facebook Inc» Марком Цукербергом, но и самого Далай-ламу чисто «по очкам» обогнал! Во!

Правда, в том топе «YouGov» речь идет не об уважении, которым должны пользоваться политики, а о восхищении (admired – это не respect), поэтому, скажем, и Джеки Чан в области admired далеко впереди Путина, а ведь этого восхитительного комика-каскадера так уж сильно уважать-то как бы и не за что. Так что в области восхищения Путину еще нужно над собою работать и работать (грим, дикция, хождение по канату, фокусы с амфорами и журавлями).

Ведь даже на своей шестой строчке со своими 4,4 % Путин как-то еще очень-очень далеко не только от Билла Гейтса с его 11,3 %, но даже от Барака Обамы с его 7,1 %. Мало этого, по процентам восхищения Путина опережает не только Анжелина Джоли со своими 9,1 % и Хилари Клинтон со своими 5,8 %, но даже Мишель Обама – у нее 4,5 %. Так что (между нами говоря) Путин в области охвата мира восхищением пока еще только до бабы Обамкиной добирается.

Но Далай-ламу то уже достал! Есть от чего ликовать? Есть!

Тем более что в Russia больше и ликовать-то не от чего.

Кто здесь лох?

На Рождество 2017 года народ в СМИ заметил, что вокруг Путина, молящегося в церкви на видеокамеру, стоят те же люди, с которыми он пару месяцев назад встречался как с рыбаками. Народ выразил уверенность, что это агитбригада Путина, а не настоящие новгородцы. Это понятно, но удивительно то, что никто из этих аналитиков СМИ, узнавших на фото третьестепенных лиц, не отметил, что Путины-то были разные. На рождество был обычный Путин, а вот тогда, в сентябре, на озере Ильмень – совсем другой.

Но не это интересно. Тут некий Слава Рабинович, из тех, кто регулярно предсказывает, что Путин вот-вот уйдет, в очередном прогнозе мельком сообщил примечательный факт: «Еще во времена G-8, но уже после российской агрессии против Грузии, Обама назвал на тот момент уже обезумевшего Путина “скучающим двоечником на последней парте”, метко подметив поведение Путина за столом лидеров восьми государств, собиравшихся в формате G-8». Психологически Обама очень точно зафиксировал образ Путина, ведь на саммите были реальные руководители, которые могли и говорили о чем угодно, и только Путин – это был актер, играющий роль «президента Путина». Он уже огласил слова выученной роли, и теперь, мало того что просто не может говорить от себя ничего существенного, ну так он еще и не понимает, о чем говорят «взрослые дяди». И ему действительно должно было быть скучно на этих встречах. Точное слово!

Но удивляет не Путин, а Обама. Ведь в связи с этой его характеристикой, данной Путину, возникает впечатление, что сам Обама «не в курсе дела» и искренне считал, что перед ним был не артист, а реальный президент Путин.

А это заставляет задуматься над вопросом, а вводят ли истинные кукловоды Америки в курс настоящего состояния дел избираемых президентов?

Ответственность за Россию

Поскольку я время от времени не даю забыть своим читателям, что на месте президента у нас не В. Путин из Санкт-Петербурга, а хрен его знает кто, то, соответственно, получаю комментарии не только от дебилов, но и от нормальных людей. То есть тех, кто понимает, что на месте президента в России не Путин. Но если эти комментаторы из колхоза «Тихая жизнь», то комментарии бывают хотя и разные по содержанию, но одинаковые по смыслу: страшно! Ой, страшно! И начинается болтовня типа того, что наличие у руководителей двойников – это обычная практика управления государствами и т. д. Поэтому Путин, дескать, на самом деле есть где-то в толпе своих двойников, и не надо этот вопрос поднимать, а то будет что-то плохое!

Я уже неоднократно отвечал, что завести себе двойника может только руководитель-самоубийца, поскольку при наличии такого двойника нет проблем убить самого руководителя и использовать двойника для разграбления страны (что сейчас в России и происходит). То есть если любой руководитель – это не изначально марионетка, а реальный руководитель, то он не допустит наличие двойника.

Ну возьмите, к примеру, модель государства – крупную корпорацию, управляемую каким-нибудь Билом Гейтсом. И представьте, что этот Гейтс, чтобы самому не работать или от страха, завел себе двойника, который управляет вместо него (или вместе с ним) корпорацией. Ну, во-первых, что двойник там реально наруководит вместо Гейтса? Во-вторых, неужели непонятно, что конкуренты убьют самого Гейтса и заставят двойника разорить и разделить корпорацию – заставят убрать ее с рынка? При открыто убитом Гейтсе его наследники или даже просто топ-менеджеры еще долго будут сопротивляться разорению, а если этого двойника смотрят как на настоящего Гейтса, то кто двойнику возразит?

Правда, как-то можно простить подобные комментарии, когда комментатор родом из несчастной Украины: они там насмотрелись на открытый маразм фашизма и для них скрытый маразм еще более мерзкого фашизма России кажется малиной.

Вот товарищ и пишет: «Хотелось бы понять цель. Ведь делается что-то всегда для чего-то. И так, добьемся того, что все больше людей станет понимать, что царь не настоящий. Потом добьемся, что это поймут все. И что дальше? Каков план действий, только реалистичный, хотелось бы узнать? Я понимаю, что хочешь загубить дело – посоветуйся со специалистом. Пройдя развал СССР, уничтожение вменяемого общества на Украине, я стал большим специалистом по государственным катастрофам. Поэтому я не хочу заниматься скепсисом или попыткой выяснить, куда тянется бикфордов шнур, который Юрий Игнатьевич пытается поджечь, а все же понять, как это видится хозяину сайта».

Пожму плечами вместо ответа: вас ситуация в «Нэньке» совсем из колеи выбила. Разве может быть с точки зрения государства – машины для защиты народа – катастрофа еще больше, нежели катастрофа от того, что этой машиной управляют неизвестно кто, следовательно, абсолютно безответственные люди?

Понимаете, Порошенко у вас и неумен, и алкаш, и безвольный, но это Порошенко! Порошенко! Человек такой! И все, что делается при нем, делается при Порошенко, и он за это отвечает (Милошевич, Саддам Хусейн и Муаммар Каддафи тоже думали, что не отвечают, а оно видишь как...).

И поэтому государственная мерзость фашизма на Украине еще и в подметки не годится российской государственной мерзости. На Украине происходят вещи, которые в России уже просто непонятны: у нас уже нет людей, которые смогли бы их оценить. Скажем, у нас тоже сообщили: «Киевский апелляционный административный суд обязал украинское правительство возобновить выплаты пенсий жителям Донбасса, а также погасить задолжен-

ность перед пенсионерами. Как сообщает УНН, жалоба правительства была отклонена, а решение Киевского окружного апелляционного суда оставлено в силе». Как видите, в России пресса тоже сообщила об этом. Но молча. Без комментариев. Не укладывается в российскую голову, как судья мог пойти против правительства, когда всем ясно, что для судьи уже и поставой мент должен быть начальником?!

А вот то, что как бы российский как бы суд оштрафовал вывезенную в Россию Савченко за «незаконный переход границы», то это в России во все головы укладывается полностью. С этим все понятно. Все понимают, что не вполне нормальную бабу насильно ввезли в Россию, и именно это всех радует – радует, как цинично произдевался судья над Савченко. Даже ее адвокат Фейгин назвал это обвинение «глумлением» над своей подзащитной. Глумлением над ней! Даже адвокат, не боящийся защищать оппозицию, не понимает, что это не глумление над Савченко, а глумление над государственностью России. С такими судами это же не государство вообще!

Вы знаете, я нынешнее население России считаю быдлом, более того, это население прямо стремиться исчезнуть с лица Земли, что естественно для нынешнего быдлацкого состояния белой расы. Но считать население быдлом, упрекать его в том, что оно быдло, – это одно, а относиться к нему, как к быдлу – это совсем другое. Вы же не можете не видеть, что вся мразь, которая относится к населению России, как никчемному быдлу, говорит о населении только как о «великом народе». Говорить – говорит. А относится, как к быдлу.

Я считаю это неправильным. Я поработал с людьми и знаю, что слова – та же ругань – на самом деле мало что значат. Главное, как ты относишься к человеку. Если относишься к нему, как к быдлу, то он или и будет быдлом или уйдет от тебя. Относишься к человеку, как к человеку, так и быдло по натуре будет стараться быть человеком.

И вам правильно ответили на вопрос, в чем цель таких публикаций: «... Просвещать людей о том, что реально творится в целом в государстве и во власти в частности (раз на данный момент ничего большего сделать не можем). Чего не понятного-то?». Да, мы относимся к народу России как к людям – что тут непонятного? А вы народ России считаете быдлом, которому нельзя знать, что Россией управляют и грабят ее неизвестные лица. Действительно, зачем это быдлу знать? Не так ли?

И ваш вопрос – каков у меня план дальше? – звучит для меня дико. А просветить людей, что ими правят неизвестные лица, – этого мало?

Народ и стал быдлом, потому что к нему начали относиться, как к быдлу, не забывая приговаривать: «Великий народ!». Вы посмотрите на этих «просвещенных» критиков закона ИГПР ЗОВ: «Разве можно этому быдлу доверять судить власть?». У этих критиков такое в голову не укладывается. В их понимании быдло может только избирать власть, а судить – ни-ни! Быдло-с!

Теперь о ваших страхах нерожденного: «Для меня вовсе не очевидно, что если избавиться от тирании капитана, взорвав корабль, то хватающиеся за обломки пассажиры так уж возрадуются обретенной свободе».

Как говорится, «с этого места подробнее». Как осознание населением России, что им правят двойники, вернее кукловоды двойников, может взорвать Россию? Гражданской войной? А кто будет драться за то, чтобы двойники оставались у власти? В свое время дрались за Лжедмитриев, но так ведь никто не знал, настоящие они или нет. Но вы же пишете условие «взрыва России»: «добьемся, что это поймут все». Так, кто будет драться за двойников? Те, кто это понял?

На мой взгляд, это будет очень бескровная смена власти. Ближайшие к двойникам уроды сбегут, а те, что чуть подальше, прикинутся валенками – а мы ничего не знали! Не знали! Только и того...

И наконец, вам не надоели эти привычные вопли ужаса «пацриотов»: «Кто, если не двойники Путина? Ведь будет либерал? Будет Навальный! Ужас! А Навальный будет потому, что среди нас, “пацриотов”, не люди, а одно дерьмо! Если двойники Путина уйдут, то народ никого из нас, “пацриотов”, не выберет из-за того, что мы дерьмо! Только Навального выберет! Ужас! Поэтому хотим двойников Путина!».

Вам в этой компании быть не скучно? Мне скучно.

Я не вижу Навального во главе России, после того как двойники Путина разбегутся. Ну не вижу! И либералов не вижу. Но пусть так! Пусть будет так, как вы боитесь. Пусть будут они. Но по мне лучше десять Навальных сразу, лучше Навальный, помноженный на Ходорковского, лучше Навальный в кубе, чем двойники. Навальный – это конкретный человек, соответственно, он будет нести ответственность.

А двойники Путина и их кукловоды никакой ответственности за Россию не несут.

Вот в чем дело.

Путин и теперь живет всех живых!

Тут Валентин Гафт не утерпел и выдал порцию мудрости, само собой патриотически-банальную: «Я свою страну люблю, я ее уважаю, понимаю и чувствую. У меня есть на это право. И позиция у меня такая же, какую занимает моя страна. Нельзя клеймить страну, в которой ты живешь, в которой работаешь. Это неприлично, неинтеллигентно». Замечательно! Но вот с той мразью в Кремле, которая опустила твою страну ниже плинтуса только потому, что ей захотелось в этой стране устроиться лучше других и за счет других, – с ней как быть? Эту мразь можно клеймить или нет? А позицию, которую занимает эта мразь, клеймить можно или нет? Гафт об этом помалкивает, как и о том, что на самом деле есть Россия для нашего массового «паприота».

Это не разворванное и разорванное фашистским режимом хозяйство нашей Родины и не ее обворованный народ, это не гибнущие в развязанных Кремлем конфликтах соотечественники, это не сидящие в тюрьмах невинные сограждане... Нет, не это!

Еще Салтыков-Щедрин заметил, что в России быдло, пристроившееся на шее России, путает понятие «Отечество» с понятием «Ваше Превосходительство», а когда этому быдлу указывают на разницу, быдло приходит к выводу, что «Ваше Превосходительство» важнее! Это же не Отечество, а Ваше Превосходительство пристраивает российское быдло к кормушке Отечества или дает паразитировать на Отечестве.

Поэтому для нынешнего «паприота» все эти «ваши превосходительства» и есть – Россия! И, разумеется, для «паприота» Россией является и украшение этого режима – Путин.

«Путин – какой восторг! Уря, уря, уря!».

Но так уж случилось, что и у меня появилась оказия добавить пару своих «Уря! «Уря!» к этому хору «паприотов».

Тема двойников Путина настолько «заезжена», что на появляющиеся новые публикации в Интернете уже как-то не тянет и внимания обращать. В самом деле, наберите в Яндексе даже не «двойники Путина», а просто «двой», и десятая подсказка будет «двойники Путина», наберете «двойни» – и вторая подсказка будет «двойники Путина», а четвертая – «двойники Путина доказательства». Щелкните мышкой по «двойники Путина» – и получите отсылку на почти 900 тысяч страниц.

Поэтому новость: «В Сети интернет появилась полная классификация двойников Путина» – меня заинтересовала исключительно своим источником происхождения, тем более что я оказался бессилён выяснить, откуда эта новость взялась – кто ее запустил. На перепостивших сайтах ссылки чаще всего даются на сайт «русский еврей» (rusjev.net), но и этот сайт, во-первых, не спешит принять на себя авторство темы. Во-вторых, израильский сайт с информацией о Путине, скорее всего, начал бы работать в российской части Интернета, однако основная масса публикаций этого материала сосредоточена как раз в его украинском сегменте.

Внешне, казалось бы, информация идет от очередного любителя, причем не очень трудолюбивого. Скажем, в своих работах поленившегося найти оригиналы фотографий по двойникам Ельцина и перепечатавшего опубликованные мною еще в «Дуэли» фото рук настоящего Ельцина и рук игравшего роль Ельцина артиста. При этом перепечатал, даже не затерев на фото номера, которые я в уже далеком 1997 году на эти фотографии собственно-ручно наклеивал перед отправкой макета газетного номера в типографию (фотошопа еще не было).

Однако, с другой стороны, в этой информации о списке «Путиных» показ того, что вся эта камарилья «Путиных» – разные люди, проведен не только по признакам, понятным любому умному человеку, скажем по форме ушей (с чем несведущий человек еще может

согласиться). Авторами этой новости при сравнении фотографий использованы и такие признаки портретного отличия людей, которые будут убедительны только профессионалам, скажем форма морщин на лбу или разный прикус зубов. (Хотя на самом деле все это уже анахронизм, поскольку сегодня спецслужбы для идентификации людей по портретам используют компьютерные программы, однако их выводы, как вы понимаете, логикой не проверяются и для обычного человека еще менее убедительны.) Таким образом, у меня подозрение вызывает высокий профессионализм задействованных экспертов портретной идентификации – это во-первых.

Во-вторых, вызывает подозрение то, что в этом списке «Путиных» каждый артист на роль Путина имеет свою кличку. Любителю эти клички не требуются: любитель своим анализом показывает, что Путин и «Путины» – это разные люди, и любителю этого достаточно, ему не надо отличать одного двойника от другого. А вот спецслужбе клички артистов необходимы, поскольку спецслужба обязана постоянно следить за двойниками, чтобы предупредить своего президента, скажем тех же Порошенко, Лукашенко или Обаму с Меркель, какой именно артист будет играть или играл роль Путина при встрече с ними. Хотя бы для того, чтобы предупредить, «шпрехает» этот двойник по-немецки, как настоящий Путин, или нет. Поэтому в спецслужбах каждый артист, играющий Путина, обязан получить свое «погоняло».

Кроме того, в обсуждаемой информации наличествует специфическая профессиональная «добросовестность» – если любителю в лучшем случае достаточно ссылка на источник, откуда он взял фото двойника, то профессионал обязательно укажет, на каком государственном мероприятии этот двойник играл роль Путина – это обязательная часть той работы, за которую профессионал получает деньги.

Скажем, вот исполняющий роль Путина артист по кличке «Кучма», к информации о нем сделано такое примечание, которое любитель не сделает: «Засветился в Питере 16 марта 2015 года на встрече с Президентом Киргизии Алмазбеком Атамбаевым. Запомнился неконтролируемо дрыгающимися ногами». (Что, кстати, естественно, если этого артиста редко используют и он волнуется.) Или вот на роли Путина артист по кличке «Дипломат»: «Засветился 5 марта 2015 года в Москве на встрече с итальянским премьер-министром Маттео Ренци».

Только за 2010–2015 годы эти профессионалы какой-то спецслужбы (как я предполагаю) учли шесть артистов, играющих роль Путина, и дали им клички: «Говорун», «Кучма», «Удмурт», «Банкетный», «Дипломат» и «Синяк». Что интересно, о самом первом артисте, игравшем роль Путина, «Оригинале», они пишут: «Умер или уничтожен...». Кстати, именно этот артист – «Оригинал» – принимал первую президентскую присягу вместо Путина в присутствии толстого двойника Ельцина (был еще и худой двойник Ельцина, которого потом в 2007 году и похоронили как Ельцина, во всяком случае, в гробу лежал некто, похожий именно на этого артиста). Кстати, совсем не обязательно, что «Оригинал» убит. Убить, конечно, надежнее, но это было бы плохим стимулом для остальных «Путиных». Скорее всего, «Оригинал» после пластической операции где-то проживает свой гонорар.

Характерно и то, что догадку о судьбе артиста «Оригинала» профессионалы спецслужб высказывают, но вот когда и куда девался реальный Путин В.В. – молчание. Они вообще этот вопрос, с которого бы любитель начал, стороной обходят. (Но как бы авторы темы ни молчали, становится понятно: раз уж и старые двойники на пенсию уходят, то самого Путина в Кремле уже давно нет.)

По этим особенностям публикации «полной классификации двойников Путина» я и делаю вывод, что вброс этой информации в Интернет сделала спецслужба. Чья? Украины! И дело даже не в том, что информацию начали муссировать украинские СМИ (впрочем, довольно вяло) – на украинские спецслужбы указывает кличка одного из артистов –

«Кучма». Ни в какой другой стране спецслужбам и в голову не пришло бы в 2015 году вспомнить выпавшего в осадок в 2005 году украинского президента Кучму по мимолетной похожести на него одного из артистов, играющего роль Путина. Да и кличка другого артиста – «Синяк» (пьяница) – тоже распространена больше на Украине, нежели в России.

Вопрос – зачем спецслужбы Украины вбросили в Интернет эту информацию? Ведь попробуй Украина настойчиво об этом вкаты, Обама лично приедет в Киев и задушит Порошенко шелковым шарфиком с надписью «Порошенко х...о!». Наличие в Кремле артистов вместо реальных руководителей – это, понимаете ли, серьезно! Это тайна даже не Обамы, а общемировой правящей клики.

Кого Порошенко взялся этой информацией шантажировать? Путина? А где Путин? Покажите пальцем! Ведь этих артистов шантажом в принципе не напугаешь, а их кукловоды в Кремле реально неизвестны, посему и их тоже не сильно напугаешь. США? Может, Порошенко пытается этим шантажом выбить больше помощи из Америки? Может, и так, но шантаж ведь дело такое – всем (кроме шантажиста) понятно, что единственное реальное лекарство против шантажа – это убить шантажиста.

Тем не менее не исключено, что на сегодня Порошенко в таком отчаянии, что решился и на подобный шантаж. Разумеется, не по «полной программе», но хотя бы так – слегка, намеком.

Ну и, конечно, интересно смотреть на всех наших умников в СМИ и Интернете, забавляющих народ своим могучим интеллектом. Неспособные самостоятельно пользоваться знаниями, эти умники не могут ни понять то, что видят, ни поверить в то, что это не Путин. А от мысли, что над ними – «интеллектуалами» – просто издеваются, как над лохами, просто прячут голову в песок болтовни о «конспирологии». У этих умников от цирковой труппы «Путиных» «разрыв шаблонов» – у них такое положение с «Путиными» в голову не укладывается! Если Путина нет, то как тогда жить? Кого тогда одним мудрецам в зад целовать и считать «Россией» и кого другим мудрецам объявлять исчадием зла? О чем писать, чьи поступки обсуждать, что народу предлагать и что самим делать?

Ну а если не знаешь, как жить без Путина, то тогда Путин, как и Ленин, – вечно живой! И не важно, что вместо Путина явно другой человек – «это он от ботокса изменился, а так он тот же самый», «если бы Путина заменили, то нам бы пресса об этом сказала», «нам бы его окружение все рассказало». И как верх торжества интеллекта – «у всех диктаторов были двойники – что тут такого?».

Так что эта информация о кличках артистов, исполняющих роль Путина, событие мелкое, однако по-своему достаточно примечательное.

«Цой – жив!».

А так Путин – еще живет!

Выборы хозяина Рашки

Хочу пройтись по следам А. Баранова, сделавшего наблюдение типа наблюдения мальчишки о платье короля: в России перед выборами в Думу было молчание на грани полного игнорирования. Не странно ли?

Я уж не говорю о каких-то «предвыборных» программах или обещаниях кандидатов и партий! Но ведь и слова не было даже о том, что выборы снова были смешанными – по партийным спискам и по мажоритарным округам. (Никто, скажем, не обсуждает, насколько это соответствует конституции.) Ни слова не было о том, как называются партии, которые имитировали выборы, ни как фамилии тех, кто собирался стать партийным или индивидуальным кнопкодавом, – ни единой новости!

Единственное, что мне удалось разглядеть на аватарке – физиономию главы международного комитета Государственной думы России Алексея Пушкова. Прочитал его спич: «... Битва кандидатов в президенты США Хилари Клинтон и Дональда Трампа – это настоящая схватка “политических бегемотов”...». И Думу, блин, выборы в Думу не заинтересовали!

Вообще-то я всегда призывал здравомыслящих людей не ходить на выборы, результаты которых все равно будут подтасованы как подбором только фашиствующих кандидатов, так и фальсификацией Центризбиркомом результатов голосования. А теперь и призывать не надо было. Ну неинтересно все это народу! И скорее всего, потому неинтересно, что твое голосование ничего не меняет, тем более ничего не меняет к лучшему – тошнит людей от всего этого.

Правда, время от времени от Кремля идут потуги соорудить хорошую мину при эдакой игре. Вот, к примеру «анекдот» из Кремля: «Владимир Владимирович Путин своим указом назначил Дональда Фредовича Трампа полпредом в Североамериканском федеральном округе».

Ага, как же! Тут все наоборот, Кремль потому так интересовался выборами в США, что ему жизненно интересно, кого новый хозяин Белого Дома будет поддерживать в России как туземную администрацию Рашки? Тех, кто уже при кормушках в Кремле, или кого-то иного?

Вот СМИ и суетились, вот пушковы и волновались – как там в США? Как там выборы у хозяина?..

За Путина не страшно!

Святочный рассказ о замерзающем в глухом зимнем лесу бедном мальчишке по имени Путин рассказал становящийся все более и более известным кнопкодав с Охотного ряда Евгений Федоров.

Наверное, не лишне еще раз пояснить, почему я не могу назвать Федорова депутатом Госдумы. Дело в том, что по Конституции депутатов Государственной Думы избирает народ и каждый гражданин России имеет право стать депутатом. Но кнопкодавы и Путин попрали Конституцию РФ, и теперь те, кто ходит голосовать на выборы, голосуют не за депутатов Госдумы, а за партии, выборы которых в Думу Конституцией не предусмотрены. И право каждого гражданина быть избранным втоптано кнопкодавами в грязь, поскольку теперь кнопкодавами становятся только те, кого изберет не народ, а хозяева партий.

Надо сказать, что до этого я достаточно часто использовал сообщаемые Федоровым (часто убийственные) факты того, что Россия – это колония Запада, или его доказательства того, что все принимаемые в России законы написаны в США. Поэтому у меня к Федорову долго сохранялось уважительное отношение, хотя и без понимания того, как его терпят в Охотном ряду. Правда, это отношение резко изменилось, когда я летом услышал его ответ на вопрос, почему он голосует (давит кнопку) за антироссийские законы. На что Федоров тут же ответил, что делает это потому, что он дисциплинированный член партии, и раз начальник партии приказал давить кнопку, как же можно приказ начальника не выполнить? Вот тут возникло недоумение: Федоров действительно дурак до степени полного непонимания того, что, называясь «депутатом Госдумы», он обязан служить не начальнику, а народу? Или наглец, способный так цинично извратить смысл своей должности?

В своем святочном рассказе Федоров говорит 75 минут, затем идет еще и его выступление на заседании кнопкодавов. Я столько слушать говорящую голову Федорова не стал – хватило меня на первых 25 минут и на пару минут в конце, поскольку способ донесения Федоровым своих идей до масс чисто кургиняновский, а выдержать Кургиняна, как известно, могут только члены секты «Свидетели Кургиняна». Говорит Федоров четко, громко, уверенно, безапелляционно и очень быстро. Я посмотрел комментарии к его выступлению и этим подтвердил догадку – у большинства его слушателей остается только впечатление чего-то очень патриотичного, переполненного любви к народу, а вся наглая ложь, впариваемая Федоровым в мозги доверчивых слушателей, остается не понятой: люди просто не успевают ее оценить.

Тезисно главные мысли святочного рассказа Федорова.

Россия является колонией Запада и находится под внешним управлением. (Тут я встаю и аплодирую стоя.)

Но дальше...

А дальше Федоров сообщает, что в России всего две национальные силы – собственно народ и одинокий мальчик Путин. Все остальные – Центробанк, Правительство России, губернаторы, мэры и прочие – это пятая колонна предателей, с которой Путин ничего не может поделаться: они Путина не слушаются. Он замечательные указы дает, а они не исполняют; к примеру, «майские указы» Путина выполнены всего на 20 %, да и то случайно. Или Путин Центробанку указывает снизить ставку по кредитам, а Центробанк поднимает ее с 6 (?) до 17 %. Вот такая грустная история.

Но поскольку Путин все же борется с этой бандой, то США задумали уничтожить этого защитника нации следующим образом. Центробанк и Медведев поднимут цены в 4 раза, кучки голодного народа выйдут на улицу, СМИ пятой колонны своими средствами раздуют эти митинги до миллионов человек. Мало этого, в середину протестующих незаметно затеются 40 тысяч вооруженных бандеровцев с Украины и... (как логически следует из всего,

сказанного Федоровым) несчастный Путин будет убит насовсем, а власть полностью перейдет в руки США.

Кто в этом будет виноват? Федоров этого не скрывает: виноват, как всегда, будет народ, который не хочет поддержать Путина. Нет, не рейтингами, а реально – выйти за любимого вождя на улицу под лозунгом «За Путина замочимся в сортире!». Вот 4 ноября пытались вывести народ на улицу, а вышло всего 75 тысяч человек, а этого мало! (Опять разворовали деньги, выделенные на закупку московских таджиков для пропутинских митингов?)

Где выход для патриота? Нужно поменять проклятую конституцию и сделать, чтобы Путин был абсолютным монархом – чтобы ему подчинялись все, включая кнопкодавов Охотного ряда.

Весь этот святочный рассказ Федорова о несчастном Путине исполнен абсолютно в духе покойной Новодворской, но только Новодворская говорила бы с остановившимся взглядом сумасшедшей женщины на квартире у Борового, а тут бодрый тон юного пионера в интерьере думских кабинетов.

Остановлюсь на трех моментах этого святочного рассказа.

Согласно Основам конституционного строя, которым должны соответствовать не только законы, но все остальные статьи Конституции РФ:

«Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (ст. 3).

«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (ст. 10).

То есть в России только ТРИ органа государственной власти, и это никто и ничто не может изменить. Но дальше, в статье 75 Конституции РФ: «1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. 2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Но если Банк осуществляет свою власть над деньгами «независимо от других органов ГОСУДАРСТВЕННОЙ власти», то он сам является органом государственной власти, не предусмотренным Основами конституционного строя. Это незаконный орган!

Да и сами посудите, в какой семье такое может быть – чтобы семья зарабатывала деньги и тут же передавала их чужому человеку, чтобы он давал их членам семьи в долг? Ни в какой семье так быть не может, а в Russia запросто!

В 1998 году Центральный банк, который, как вы видели, обязан обеспечивать устойчивость рубля, напечатал столько денег, что это вызвало падение курса рубля с 6 до 21 рубля за доллар в течение полугода. И сегодня мы видим это снова! Почему?

Потому что депутаты Государственной Думы вместе с Президентом обязаны были еще в 1993 году немедленно изменить эту статью Конституции и подчинить себе деньги России. Они это сделали тогда?! Они это сделали сегодня?! А Федоров плачет и плачет, что Центробанк Путину не подчиняется!

Это вы с Путиным не подчиняетесь требованиям Конституции и не восстанавливаете контроль над рублем!

Естественно, возник вопрос: почему кнопкодавы не принимают законы в защиту России? Ответ Федорова уникальный! По двум причинам. Оказывается, защищать Россию – это не политика, а идеология, а по статье 13 Конституции запрещено какую-либо идеологию делать государственной. Вот так!

Но все же давайте сами посмотрим статью 13 Конституции РФ:

- «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
4. Общественные объединения равны перед законом.
5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Где здесь запрет на защиту интересов народа России?! Не нашли? Ведь пункт 2 устанавливает лишь то, что давно пограно в России Путиным и кнопкодавами – все идеологии равны и ни одна не может иметь преимуществ над другими. Хорошо, положим, защита интересов народа России – это не политика, а идеология. Но тогда почему Путин и Федоров установили в России идеологию колонии Запада и идеологию грабежа России? Где в статье 13 написано, что идеология грабежа России обязана быть государственной?

Вы будете удивлены, но Федоров и это объясняет! Объясняет тем, что так написано в Конституции, правда, застенчиво не ссылается на статью Конституции, а берет в руки постановление Верховного Суда от 2003 года и пересказывает его от себя. И получается, что в том постановлении со ссылкой на Конституцию говорится о верховенстве общепризнанных принципов и норм международного права. И далее Федоров развивает это положение как бы требованием Верховного Суда к депутатам исполнять в законах России «иностранные нормы». И пугает всех, что если депутаты и Президент не будут исполнять «иностранные нормы», то Верховный Суд посадит их в тюрьму. Во как строго! Вот Федоров с Путиным и вынуждены были принять те 4000 законов, которые превратили Россию в колонию и с помощью которых Запад грабит народ России. Невиноватые они!

Начнем вот с чего. Представьте, что вы на улице спросили любого прохожего: «Вот, скажем, ты и еще Петров и Сидоров пришли к какому-то общепризнанному соглашению. Что означает это “общепризнанное”?». Думаю, что любой прохожий сразу же ответит, что это когда все трое согласны. «А если хотя бы один не признает, то это тоже будет общепризнанным?». Думаю, что вам ответят: «Ты что, совсем дурак? Какое же это общепризнанное, если кто-то не признает?».

Федоров нагло впаривает слушателям, что якобы для России является общепризнанным то, что Россия не признает! Нет, ребята, общепризнанные принципы и нормы международного права в России – это только те, которые Путин подписал, а Федоров ратифицировал. Других общепризнанных международных норм в России нет и не бывает. И пункт 4 статьи 15 Конституции об этом говорит так:

«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Не иностранные нормы исполняются на территории России, а международные договоры, то есть, повторю, только то ярмо, которое решили навесить на шею России Путин и Федоров.

Вот и вопрос: почему Федоров так нагло лжет народу? Ответ один: потому что ни он, ни иные кнопкодавы за свою деятельность никак не отвечают – НИКАК НЕ НАКАЗЫВАЮТСЯ. Вот за то, что Федоров не нажмет кнопку голосования за антироссийский закон, его

выгонят из Охотного ряда. А за принятие антинародных законов и нанесение ими ущерба России никакого наказания не предусмотрено.

Вот на этой ноте закончу святочный рассказ Федорова и пожелаю в 2017 году:

- гражданам России решиться хоть на что-то в защиту будущего своих детей;
- хомячкам – новых побед в компьютерных играх и в балаболстве на форумах!

Путин за базар не отвечает

Политический класс

У населения мира существует (или существовало) два взгляда на руководителей. Один можно назвать, к примеру, монархическим или тоталитарным, а другой – демократическим или парламентским. При монархическом взгляде на руководителя от руководителя требуется, чтобы он все знал сам и во всем сам разбирался. Примером в таком подходе к руководителю служит или должен служить сам монарх, ведь его с детства учат всему, что нужно для управления страной, следовательно, лучше него разбираться в деле управления государством никто в принципе не может. И народ таких стран не поймет, как можно во главе их государства поставить дурака, каким бы приятным этот дурак ни был. Поэтому народ с тоталитарным, монархическим прошлым резко отличается от народов, где назначение руководителей осуществляется путем выборов на короткий срок – от тех народов, которые прекрасно понимают, что путем выборов получить компетентного руководителя технически невозможно.

Думаю, что если бы на президентских выборах в США голосовал народ России с образом мыслей 1900–1953 гг., то за Буша не было бы подано и 0,1 % голосов, поскольку по тогдашнему русскому образу мыслей это просто неестественно – как можно во главу всей страны ставить дурака, да еще и своей народной волей?! А вот американцы проголосовали за Буша, как утверждают психологи, именно потому, что он дурак – потому, что он такой, как они, избиратели, т. е. «приятный малый». А за Обаму проголосовали потому, что он негр, и таким голосованием американский избиратель показал свою толерантность по отношению к афроамериканцам. А какое отношение эта толерантность имела к способностям Обамы руководить, на этих выборах никакого значения не имело. Остальные кандидаты были не лучше.

И по большому счету это не признак какого-то врожденного дебилизма американцев: если хотите, это результат векового опыта парламентаризма. Американцы пусть и не понимают, но здравым смыслом чувствуют, что те, кого они избирают, реально руководить не будут, поскольку не обучены и не умеют этого делать. Посему нет и смысла предъявлять к ним подобные требования, и американцы голосуют за дураков, подобных себе, в надежде, что, придя к власти, эти «пердизенты» как-то осуществят их, дураков, чаяния.

Возьмем такой характерный момент. Уже очень давно (по крайней мере, с прошлого века) речи американским президентам пишут помощники, и это воспринимается американцами как само собой разумеющееся. Я помню, как меня несказанно удивило, когда в первом из опубликованных в СССР американском политическом детективе «7 дней в мае» перед выступлением президента США (в данной книге – положительного героя) корреспонденты спрашивают у его помощника, кто написал президенту речь, и это персонажами книги воспринимается как естественное дело. Но даже по тогдашнему (времена Брежнева) советскому менталитету это было невероятно: как какая-то шестерка может написать речь главе страны?

Никто и никогда не писал речей Ленину, никто и никогда не писал речей Сталину. Писать начали малограмотному Хрущеву, но опять же не какие-нибудь шестерки, а такие же, как и Хрущев, секретари ЦК КПСС. Да и то, Хрущев и эти тексты сначала безжалостно правил сам, а затем на трибуне плевал на текст и говорил то, что хотел сказать, да так крепко говорил, что потом стенограмму таких выступлений приходилось вновь переделывать для газет.

Читать тексты, написанные другими, начали Брежнев и все после него, но сам факт написания этих речей кем-то, а не лично генсеками, в СССР тщательно скрывался. Для официальных сплетников СССР – лекторов ЦК КПСС и общества «Знание» – была разработана схема ответа на возможные вопросы из зала по этому поводу. Отвечали, что Леонид Ильич речи пишет сам, но поскольку он выступает от имени ЦК, то сначала текст своих речей обязан согласовать с членами ЦК, а уж потом он не может уклониться от согласованного текста и вынужден его читать. Такая его, дескать, тяжкая доля.

И дело здесь не в коммунистах, а в точке зрения советского народа на этот вопрос. Ведь и русским царям, какие бы они ни были тупые, речи никто не писал.

Ленивый Николай II стал готовить конспекты своих выступлений перед сановниками, и те это терпели. Но когда царь пригласил во дворец несколько сот депутатов Госдумы, то сами сановники его упросили, чтобы царь конспект не писал, в шапку его не клал и не подглядывал, а выучил бы наизусть все, что он хочет сказать депутатам. Ведь в противном случае царь не сумеет доказать, что бумажка, с которой он читает, написана им. Но тогда какой же он в глазах народа будет самодержец, если кто-то за него составил речь, а он выступает только как чтец-декламатор?

В историческом плане для России подобные «руководители» все еще бывают в диковинку, а вот для парламентских стран является традиционно-естественным то, что ни избранный глава государства, ни назначенные им министры страной не руководят.

Тогда кто руководит страной и министерствами? Аппарат. То есть кадровые, карьерные государственные чиновники высокого ранга, которые не избираются, а работают в своих ведомствах достаточно давно. Руководят замы министров, а министры с президентом позируют перед телекамерами. Это самое естественное для бюрократической системы управления положение: руководит всем аппарат, хотя отвечает за все перед публикой министр.

Из этого вытекает ряд малопонятных публике моментов.

Поскольку аппарат гораздо опытнее назначенного к нему калифа на час, то он может вынудить и министра, и президента подписать все или почти все, что аппарату нужно. Для аппарата такой временный руководитель – это тупая шестерка, которая сделает все, что аппарат захочет. Причем без малейшего насилия, а лишь путем предоставления избранным на выборах первым лицам определенной информации для нужного аппарату решения. Предположим, нужно назначить директора средней школы, и есть умный, мужественный, изредка выпивающий в женских компаниях кандидат. Если аппарат хочет, чтобы президент назначил этого кандидата директором школы, то он сообщит, что это умный и решительный педагог, способный устанавливать с людьми и неформальные отношения. Если аппарат против, то сообщит, что это много мнящий о себе алкоголик с нездоровой тягой к девочкам. И президент примет такое решение, какое надо аппарату, безо всякого насилия над собой, мня себя истинным президентом.

Повторю, в основе данного положения лежит естественная некомпетентность избираемых «на время» руководителей, поэтому парламентские страны с длинной историей парламентаризма даже стимулируют власть аппарата ради сохранения себя. И так было всегда, даже когда в тех или иных странах избирались и умные, и компетентные люди. Вот, скажем, сын Л.П. Берия, Серго Берия, рассказывает, что его познакомили с записью разговора премьер-министра Великобритании Черчилля с заместителем министра иностранных дел этой страны Кадоганом. Данный разговор НКВД СССР подслушал в английском посольстве в Москве. Серго Берия пишет в своей книге «Мой отец Лаврентий Берия»:

«Я был потрясен. Не самим фактом записи, разумеется. О том, что иностранные посольства в Москве прослушиваются, я давно знал. Поразило совершенно другое: Кадоган последними словами ругал... премьер-министра Великобритании. Я неплохо знал английский, но крепкие выражения, которые допускал заместитель министра, явно выходили за

рамки всех существующих учебников. Как выяснилось, Черчилль не имел права обсуждать какие-то вещи без санкции кабинета и согласования с ним, Кадоганом».

Заметьте, это абсолютно не значит, что Черчилль обязан был во всем подчиняться Кадогану и даже в том вопросе, за который Кадоган его материл. Это наверняка был вопрос смены политики в каком-то деле, и Черчилль мог ее сменить, но для этого он обязан был, если Кадоган с этим бы не согласился, эту смену согласовать со всеми министрами, и только после этого новая политика стала бы обязательна и для Кадогана. А Черчилль терпел ругань Кадогана, поскольку тот был прав по сути: Черчилль не специалист МИДа, не знает всего, что планировалось по этому ведомству до его избрания, а посему он не имел права обещать Сталину что-то, не посоветовавшись со специалистом – с Кадоганом.

Заметьте, что и Кадоган, для того чтобы ругать Черчилля, который мог его снять с должности, должен был быть и патриотом Британской империи, как Черчилль, и не сильно уступать премьеру в уме. Ругань дурака Черчилль не стал бы терпеть.

Времена сильных политиков и сильного аппарата канули в Лету. Где теперь черчилли, где теперь рузвельты и, соответственно, откуда взяться кадоганам? Политики изменились, измельчали, а принципы парламентаризма, при котором страной руководит аппарат (такой же измельчавший, как политики) остался. И при этой своей власти аппарат получил возможность решать свои дела, как он их понимает, вообще без политиков.

Зачем «профессионалу» нужны советы дурака-политика, а тем более его приказы? Кому нужны приказы каких-то Путиных?..

Путин за базар не отвечает

По мере того как на просторах СНГ формировалась организованная преступность, из жаргона «братков» в обиход обществу перешло понятие «отвечать за базар» – отвечать за обещание, порою даже за обещание, данное нечаянно, необдуманно. Это понятно: братки, во-первых, занимались опасным делом, во-вторых, никаких письменных законов, чтобы на них опираться и потом судом требовать их исполнения, у братков не было. И честное слово каждого было единственной опорой в делах, а честность внутри преступного сообщества давала возможность им руководить. Ведь члены банды подчиняются главарю постольку, поскольку это выгодно всей банде, и, если главарь бесчестен в банде, значит, он к ее благу не стремится, значит, его и пристрелить недолго. Поэтому и главари, и просто бандиты без чтения лекций понимали, что для крепости их преступного сообщества обещания надо исполнять обязательно – за «базар» нужно отвечать.

В противоположность «браткам» в государственном бюрократическом аппарате (и таком же аппарате фирм) весь смысл деятельности сводится к тому, чтобы не отвечать ни за что – даже за то, за что бюрократ по должности обязан отвечать, и уж тем более не отвечать за обещания. У меня о способах того, как бюрократ избегает ответственности, написаны книги, поэтому я не буду в эти способы углубляться и только подчеркну: для бюрократа не исполнять обещания естественно уже в силу того, что у него запасено множество оправданий тому, почему он не исполнил обещанное. И если у братка никакие оправдания не работают, поскольку браток прямо отвечает перед тем, кому обещал, и все братки враждебны тому, кто «за базар не отвечает», то у бюрократа отговорки работают, поскольку бюрократ отвечает перед начальством – тупым настолько, что ему легко лапшу на уши повесить, и которое само стремится ни за что не отвечать.

Правда, даже сегодня в России и в мире есть делократы – владельцы фирм, которые сами управляют фирмами и над которыми нет начальства, а есть только их дело. И это дело наказывает их прибылью или убытками, не обращая внимания ни на какие оправдания таких делократов. А поскольку дело этого делократа-руководителя непосредственно исполняют его подчиненные, то, если руководитель не дурак, он быстро поймет, что для него нет большей ценности, чем толковые подчиненные. А удержать толковых подчиненных только деньгами нельзя: у конкурентов тоже деньги есть. Удержать толковых можно уважением – соответствующей атмосферой в организации. Но как такую атмосферу создать? К примеру, если подчиненные тебя, начальника, не уважают, то что им толку от твоего уважения к ним?

Поэтому если руководитель имеет хоть ложку ума, то он нутром понимает, что ему обязательно нужно добиться уважения своих подчиненных. Не страха, а уважения. Как это делается – это отдельная тема, но один из главных приемов – выполнять обещания. Любые! Говоря жаргоном «братков»: «Отвечать за базар!».

В своей работе руководители, как правило, получают уйму вопросов не своего уровня, которые подчиненные им ставят или по незнанию того, кто именно такие вопросы решает, или безуспешно попробовав их решить с теми, кто решать обязан. Начальник, принимая эти вопросы, так или иначе, дает множество обещаний – у него получается большой «базар». Если обещания крупные, то руководитель их еще запомнит сам, но мелочь порою забывается.

Вот у директора завода, на котором я работал в уже забываемое время, Семена Ароновича Донского (директора «от бога»), на этот случай были две помощницы, и если он шел встречаться с коллективом какого-либо цеха, то одна его обязательно сопровождала и записывала все вопросы, поступающие к директору. Какие-то полученные вопросы он сразу решал, с какими-то обещал разобраться и ответить позже, на какие-то ругался, что такую

проблему и без него можно было решить. Но раз вопрос поступил к нему, то помощница и этот вопрос записывала, и с этим вопросом теперь разбирался сам директор, и на этот вопрос ответ давал тоже сам директор.

Его ответы имели разные формы, к примеру, на вопросы, интересные всему заводу, ответ директора печатала заводская многотиражка. Но в любом случае тот, кто задал вопрос, получал на него ответ персонально. Поскольку сам директор не мог терять время на ответы на все вопросы, на которые он брал время, чтобы разобраться, то в цех шла его помощница, разыскивала того, кто задавал вопрос, и ему передавала решение директора. Причем если мелкий вопрос мог быть решен положительно для того, кто его задал, то этот вопрос зачастую решали сами помощницы директора – звонили кому надо и добивались положительного ответа.

(Понятное дело, когда исполнителям звонили помощницы и сообщали, что вопрос поступил директору, то те, от кого решение требовалось, старались решить вопрос максимально быстро и положительно. Народ это понимал, поэтому и задавал директору любые вопросы. Семен Аронович тоже понимал, что его эксплуатируют, но никогда не отказывался вопрос принять. Само собой, полной гарантии положительного решения не было, мог быть и отказ: директор решал вопросы, а не пиарился.)

Но отказывали работникам в их просьбе, конечно, помощницы уже не по своему решению, а по решению самого директора, однако всегда любое решение директора объявлялось лично тому, кто вопрос задал.

Сами понимаете, что вид помощницы в рабочей куртке и каске, которая в цеху разыскивает рабочего, чтобы передать ему ответ директора, остальных работников приводил к мысли: «А Семен-то у нас не болтун: сказал, что разберется, значит, разберется!».

К чему я это вспоминаю?

Полгода прошло после вот такого сообщения РБК:

«Корреспондент РБК Михаил Рубин на большой ежегодной пресс-конференции задал президенту Владимиру Путину вопрос о журналисте издания Александре Соколове, который был автором расследования про космодром Восточный и уже несколько месяцев сидит в следственном изоляторе по делу об экстремистской организации.

«Мы опасаемся, что речь может идти о политическом давлении», – сказал Рубин.

«По поводу Соколова: если он сидит за какие-то разоблачения по поводу Восточного, если дело только в этом, безусловно, я помогу вашему изданию», – ответил Путин».

И вот с тех пор полгода ни ответа ни привета.

Понятно, что Путин – это всего лишь артист, играющий роль Путина, но ведь его кукловоды что-то должны понимать в том, как выглядит настоящий президент, должны понимать, что настоящий президент не только щук ловит и за амфорами ныряет, но и «за базар отвечает». Не важно, положительно президент ответит или отрицательно, но раз он принял вопрос, то ответ должен быть!

Но, как видите, закулиса Кремля настолько мелкая, настолько слабоумная, что и этих простых вещей не понимает. Типа бла-бла-бла Путина на пресс-конференции прозвучало, ну и ладненько!

Неброские особенности власти

Рейтинг Путина растет так неудержимо, что уже и 146 % проголосовавших не кажется таким уж преувеличением. В то же время у революционеров и жителей Донбасса растет не рейтинг Путина, а разочарование Путиным и озлобленная уверенность, что он их обманул – обещал присоединить Донбасс к России и не присоединил.

Но дело в том, что даже если бы Путин это пообещал, то полагаться на Кремль было бы очень большой ошибкой. С одной стороны, эта ошибка понятна: для большей части нашего народа Россия и Кремль – это одно и то же. Но на самом деле это «две большие разницы». С другой стороны, ту ошибку, которую можно простить обывателю, уже невозможно простить революционерам, которые повели за собою людей, да еще на предприятие со смертельным риском.

Государственные деятели – это руководители, это работники с определенными навыками делать свою работу. Но мы же знаем, что есть работники, живущие своей работой, а есть лица, являющиеся на работу исключительно для того, чтобы получить зарплату. Была старая русская поговорка: «Не тот пахарь, кто много пашет, а тот, кто любит свою работу». Таких, любящих своей работой, практически нигде не осталось, а среди руководителей они стали большой редкостью. К примеру, в Кремле и Киеве я таких вообще не видел. Не то что там нет Сталина, Черчилля или Рузвельта или хотя бы Гитлера или Муссолини, – там вообще нет руководителей, которые хотя бы уважали свою работу. Свои должности любят все – это понятно, а работу никто не любит. Любят шикарные виллы, любят охотиться, рыбачить, за амфорами нырять, журавлей в полет провожать, в президиумах сидеть, позировать перед телекамерами – это у них есть. А свою работу они не любят.

Когда речь идет о рабочем, то его нелюбовь к работе сразу сказывается на результатах – на малой производительности, на браке, – и рабочего либо заставят если и не полюбить, то выучить и исполнять все необходимое для работы, либо сразу выгонят. С руководителями дело сложнее, результаты их работы проявляются у подчиненных, поэтому у руководителя есть возможность спрятаться за их спину. Не связанные с управлением людьми наблюдатели этого не поймут, а опытные руководители знают признаки, по которым сразу можно сказать, кто перед тобой – руководитель или дерьмо. Строго говоря, можно сразу понять, можно ли такому руководителю верить как специалисту и человеку или в случае работы с таким дерьмом надо подстраховаться иными средствами. Таких признаков много, скажем, обычно аж выпирает такой признак, как «спрятаться за спины подчиненных». Помните у Ельцина: «Меня подставили!» – аналог: «Не виноватая я, он сам ко мне пришел!».

Немного подробностей. Результаты работы руководителя – его решения, и, естественно, за свои решения он отвечает. Но решению предшествует анализ обстоятельств, оценка обстановки. Если руководители не любят свою работу, то и не знают тех обстоятельств, которые необходимо знать, чтобы принять правильное решение; они не способны самостоятельно оценить обстановку, соответственно, не способны принять собственное решение – найденное собственным умом. А поскольку за свои решения, как сказано выше, они отвечают, то они боятся своих решений. У них достаточно подсказчиков: и аппарат, и «наука», и иные советники, но такие руководители советы подсказчиков боятся принимать: «А вдруг мне за это чего-нибудь будет!» (В. Высоцкий). Подсказчики могут даже растолковывать руководителю суть обстановки и необходимость именно такого решения. А что толку? С одной стороны, баран в кресле и объяснений не понимает, с другой стороны, то, что не советники, а именно он будет нести ответственность за свое решение, это и баран знает. И поэтому все равно боится. А решение принимать надо. И если такой руководитель не может запросить это решение у начальства и на начальство переложить ответственность,

то как бы он ни уклонялся и ни тянул, а какое-нибудь решение все же принимать надо, но от этого страх за последствия этого решения у него только усиливается – а вдруг будет провал? И все закричат: «А подать сюда Тяпкина-Ляпкина!»? (Н. Гоголь).

И тогда такой руководитель делает все, чтобы последствие за провал собственного решения можно было бы спихнуть на подчиненных. Он, во-первых, тщательно скрывает, что ЭТО ЕГО РЕШЕНИЕ, а если уж совсем х... (как на Украине говорят о Путине), то и СБЕГАЕТ С МЕСТА РЕАЛИЗАЦИИ своего решения. Чтобы потом не только спихнуть провал на подчиненных, но и оправдаться: «А меня там не было!». Это типа если бы он был, то не допустил бы провала.

Ну а если все же будет успех от его решения, то тогда он будет тут как тут: «Это под моим чутким руководством!» (х/ф «Волга-Волга»).

Я и сам при таких событиях присутствовал и видел эти фортели начальства, но мне запомнился рассказ ветерана, в те далекие годы главного энергетика Запорожского завода ферросплавов. В 1941 году немцы подошли к Запорожью и уже захватили остров Хортицу на Днепре в районе города. Руководители завода бросили завод и сбежали, а главный энергетик остался и под минометным огнем сумел демонтировать и отправить в Новокузнецк печи, трансформаторы, мостовые краны, запасы цветных металлов и даже захватил кое-что полезное со стоящего рядом Запорожского алюминиевого завода, начальство которого тоже бросило завод. В Новокузнецке он сделал техническое предложение – не собирать эвакуированные печи в том же виде, в котором они были в Запорожье, а перемотать однофазные печные трансформаторы в трехфазные, что сулило минимум полуторное повышение производительности печей. Но был риск: если бы у него не получилось, то трансформаторы сгорели бы при включении, а в условиях войны заменить их было бы нечем. То есть ситуация была: «Или пан, или пропал». Начальство согласилось, он перемотал трансформаторы, к моменту, когда он встал к рубильнику, чтобы подать на них напряжение, с завода исчезло все начальство – не только директор и главный инженер, но и начальник цеха. Все нашли более спешные дела вне завода. Потом, когда завод стал давать в полтора раза больше продукции, чем Москва от завода ожидала, все начальство получило ордена, но, как честные люди, не забыло начальство и об этом главном энергетике – его тоже представили к ордену «Красной Звезды». (Обычно о таких пустяках забывают.)

Вот после этого отвлеченного примера напомним вам начало грузино-осетинского конфликта, или «войны с Грузией». Тогда, 7 августа 2008 года, части 58-й армии России через Роккский туннель уже вошли в Южную Осетию и приготовились к броске на Цхинвал (в котором уже отчаянно защищались подразделения российских миротворцев). 8 августа части Российской армии и чеченские батальоны уже открыто контратаковали грузинские войска в Цхинвале. Вопрос: где был Верховный главнокомандующий Российской армии Д. Медведев в этот момент? Правильно – ему потребовалось срочно выехать из Москвы, чтобы срочно отдохнуть на теплоходе на Волге. А где был Путин, при котором Медведев в то время состоял Президентом РФ? Правильно – ему еще срочнее потребовалось побывать на Олимпийских играх в Пекине. В результате в воздухе и оппозиционной прессе повис вопрос – так кто же дал приказ российским войскам начать боевые действия против грузинской армии? И месяц на этот вопрос был один ответ – а это российские войска сами по своему почину начали войну.

Мало этого, 12 августа ТВ показали встречу Медведева с министром обороны Сердюковым, на которой Медведев доложил этому мебельщику военную обстановку в Южной Осетии. Докладил! Получалось, что в Кремле на август 2008 года еще не знали, что Медведев в России считается Президентом и главнокомандующим и что это министр должен Президенту докладывать, а не наоборот. А вся эта комедия была затем, что далее Медведев

доложил перед телекамерами Сердюкову, что операция закончена. Но зачем, спросите вы, разыграна эта комедия?

Затем, что на самом деле после этого «окончания» операции российская военная как бы вольница рванула дальше, и через день взяла Гори и Поти, и собралась брать Тбилиси. А как же приказ об окончании операции, данный Медведевым? Но разве главнокомандующий Медведев в этом виноват? Он же отдал приказ Сердюкову об окончании операции? Отдал! А Сердюков взял и не выполнил. Кто виноват?

В кругу таких начальников это называется «прикрыть начальнику задницу» подчиненными.

И только через месяц, когда все «устаканилось» и стало понятно, что персональной расправы от Запада за эту войну не будет, Путин и Медведев сообщили, что это, оказывается, главнокомандующий Медведев дал приказ на ввод войск в Южную Осетию. «Под нашим чутким руководством!».

Разумеется, вожди Донбасса и не помнили тех событий, и не могли их оценить, но ведь события в Крыму они видели! Видели, что Путин месяц после ввода войск в Крым отказывался от того, что он послал войска, и всех уверял, что «вежливые люди» появились в Крыму из ниоткуда. И, только когда все «устаканилось», заявил, что это подразделения Российской армии и посланы им. «Под моим чутким руководством!». «Уря, уря, уря Путину, присоединившему Крым к России!».

Так вот, не понимали вожди Донбасса, с каким дерьмом имеют дело, верили всяческим эмиссарам Кремля, не осознавая, что эти люди для того и светятся на Донбассе, чтобы прикрыть собою задницу Кремлю.

Опытные революционеры учитывали бы это обстоятельство и, принимая помощь от Кремля, все же опирались бы на свой ум и свои политические знания. Во всяком случае, не обращали бы внимания на обещания эмиссаров, а ориентировались на публичные заявления Кремля.

Вот такая неброская особенность нынешней власти.

Пусть дерутся!

Безусловно, интригует новость: «Министру экономического развития Алексею Улюкаеву предъявлено обвинение “в совершении преступления, предусмотренного ч. 6, ст. 290 УК (получение взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, с вымогательством взятки и в особо крупном размере)”, – сообщил СКР. ...По ч. 6 ст. 290 УК предусмотрено лишение свободы на срок от 8 до 15 лет либо штраф в размере 70-кратной суммы взятки... “Благодаря своевременному обращению представителей «Роснефти» в правоохранительные органы с заявлением о незаконных действиях министра 14 ноября текущего года при получении взятки в размере \$2 млн Алексей Улюкаев был задержан с поличным”, – пишет СКР. По версии следствия, Улюкаев потребовал от представителя “Роснефти” взятку за положительное заключение и оценку сделки по приобретению “Роснефтью” госпакета “Башнефти”. “При этом обвиняемый высказал угрозы, используя свои служебные полномочия, создать в дальнейшем препятствия для деятельности компании”».

«Случившееся за гранью моего понимания», – заявил Медведев, выступая на расширенном заседании фракции «Единой России», но не уточнил, что именно за гранью его понимания – то, что министр берет взятки, или то, что его арестовали? В любом случае я Медведева поддержу: я тоже ничего не понимаю.

Конечно, вызывает усмешку то, что сама по себе ни у кого в СМИ эта взятка не вызвала удивления. Наоборот, журналистов удивила «скромная» сумма взятки, что даже родило версию, что сделка сама по себе законная и не в ущерб народу России, а эти два миллиона «зелени» – это так, мелкий «бонус» на сигареты и прочие карманные расходы.

Такой арест министров, между прочим, был обычным во времена Сталина и его Политбюро, но Сталин и Политбюро своими жизнями отвечали за то, чтобы их власть любил и уважал народ. А подобные воры и подонки компрометировали власть, то есть компрометировали Сталина и Политбюро. Посему и расправа над ними была не столько за воровство, сколько за компрометацию власти. Скажем, в те времена по Уголовному кодексу 1927 года «постановление судьями неправосудного приговора» предусматривало наказание от 2 лет лишения свободы (ст. 114), а «принуждение к даче показаний при допросе путем применения незаконных мер» – не более 5 лет (с. 115). Но на самом деле таких умников в живых не оставляли – следователей и судей за это расстреливали. По какой статье? Почему? Потому что им вменяли не должностное, а контрреволюционное преступление, считали, что они выносили неправосудные приговоры исключительно с целью подорвать доверие народа к власти – к тем же Сталину и Политбюро.

После Сталина для руководителей СССР потеря власти уже не грозила смертью, но власть в СССР народа все же побаивалась, и воров во власти, компрометировавших Советскую власть, продолжали наказывать, но уже практически тайно – без криков в газетах. Сообщения об этом делали или лекторы, и далее они распространялись сплетнями, или такие сообщения дозированно проскакивали в газетах вскользь – в различных интервью ответственных лиц. Именно так, к примеру, народ узнал, что в 1983 году министру финансов СССР дали 15 лет, а министра рыбной промышленности вообще расстреляли. Не воруй!

Но ведь сегодня не то что нет Сталина, а вообще не понятно, кто у власти – кто руководит артистами, играющими роль «президента Путина»? То, что на этих артистов реальная власть Рашки чихала, доказано тем, что «путины» не исполняют, а только играют роль президента. Обратите внимание, в своей игре они порою, проговариваясь, говорят не только то, что им приказали говорить кукловоды, но и бывает, что они что-то обещают «от имени Президента» – от себя лично. Но ведь потом никто и не думает исполнять «указания» этих клоунов.

А вот последний анекдот. Совсем недавно Чубайс имел дружескую аудиенцию с Путиным, и вдруг: «Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что в Кремле не знают о причинах обысков в государственной компании “Роснано” и узнали об этих событиях из средств массовой информации».

Оставаясь в тени, кукловоды Путина плюют на народ – они от него никак не зависят, и им нет смысла завоевывать уважение народа. Поэтому они могут свои делишки по переделу собственности России творить тайно, без компрометации своей власти показательной поркой обижаемых соучастников.

Вот и вопрос: так почему сегодня об аресте представителей власти кричат, почему с помпой арестовывают, не стесняясь тем, что выставляют Путина ничего не значащим клоуном, а не тихо освобождают от должности чиновников и тихо отнимают у них «нажитое непосильным трудом» или почему не «мочат» их, разумеется тайно?

Кстати, громкий арест Улюкаева как-то отодвинул на второй план такие сообщения того же дня:

«14 ноября 2016. Заместителем Председателя Следственного комитета России возбуждено уголовное дело в отношении руководителя следственного управления СК России по Кемеровской области Сергея Калинин, заместителя руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления СК России по Кемеровской области Сергея Крюкова, старшего следователя указанного отдела Артемия Шевелева, заместителей губернатора Кемеровской области Алексея Иванова и Александра Данильченко, начальника департамента административных органов администрации Кемеровской области Елены Троицкой, учредителя ООО “ПТК «Уголь»” Александра Щукина, его доверенного лица Геннадия Вернигора и иных неустановленных лиц. В их действиях усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. “б” ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство). По данным следствия, подозреваемые по предварительному сговору вымогали у Антона Цыганкова принадлежащие ему 51 % акций АО “Разрез «Инской»”. Рыночная стоимость этих акций составляет не менее 1 млрд рублей, что, в соответствии с законодательством, является особо крупным размером. Расследование уголовного дела поручено пятому следственному управлению (с дислокацией в городе Новосибирск) Главного следственного управления СК России».

А вот несколько более раннее сообщение, тоже прошедшее незаметно 1 ноября 2016:

«Следственный комитет России возбудил уголовное дело в отношении бывшего прокурора Ленинградской области Станислава Иванова по факту получения взяток на сумму не менее 20 млн руб. ... По данным следствия, Иванов в 2014–2016 годах, занимая должность прокурора Ленинградской области, ежемесячно получал взятки в размере от 500 тыс. до 1 млн руб. от одного из предпринимателей за общее покровительство и устранение препятствий в деловой деятельности бизнесмена.

... Также в конце августа сообщалось, что в Нижнем Новгороде суд постановил заключить под стражу на два месяца начальника первого отдела прокуратуры Саратовской области Владимира Чечина по делу о мошенничестве».

Ну и как забыть о преступном сообществе генерал-майоров юстиции из СКР Максименко и Никандрова и их сообщника полковника Ламонова, получавших взятки от «воров в законе». Кроме того, даже Википедия сообщает о генерале Никандрове следующее: «По данным ФСБ, заместитель начальника СКР по Москве Денис Никандров получал взятки в виде квартир от столичной группировки черных риелторов за то, чтобы его подчиненные закрывали глаза на пропажи и убийства одиноких москвичей. ... Таким образом генералу Денису Никандрову достались как минимум две квартиры в Юго-Восточном округе Москвы. Одна из них находится на Батайском проезде в районе Марьино. Примечательно, что бывшего владельца этой квартиры нашли убитым в лесу. Другая квартира генерала находится на Вол-

гоградском проспекте в столичном микрорайоне Выхино. Хозяин этой квартиры пропал без вести при загадочных обстоятельствах».

Нужно сказать, что мы до сих пор не видим никаких подобных сообщений об арестах работников ФСБ, и приходится делать вывод, что на сегодня ФСБ – это самая крутая и безнаказанная банда в России. Хотя, казалось бы, все должно быть наоборот.

По УПК РФ самой крутой бандой является Следственный Комитет России во главе с Бастрыкиным. Почему? Потому что именно СК возбуждает уголовные дела против всех: и против генералов, включая генералов ФСБ, и против прокуроров, и против судей. И против кого СК возбудит уголовное дело, тот и сядет, поскольку у России на страже законов (вернее, беззакония следователей СК) нет прокуратуры, а есть преступники, получающие зарплату работников прокуратуры. По отношению к следователям СК прокуроры – это мелкие сошки наподхват. Ну а «судьи», по сравнению с СК, это вообще никто – мелкая шушера для подписей. В «судьи» и набирают соответствующих персонажей – бесчестных и без малейших признаков совести – какие-то юридические отбросы. И этих «судей» Рашки следователи СК вовсе не принимают во внимание – подпишут то, что им скажут следователи!

Поэтому и не понятно, что происходит? Раз в стране нет настоящей российской государственной власти – нет того, кто за все это отвечает, то, разумеется, в Рашке должны драться между собой преступные организации. Да, действительно, эту драку мы видим, но почему побеждает ФСБ, а не наделенный полномочиями закона СКР?

Еще момент, на который никто не обращает внимания. ФСБ озвучило огромные суммы конфискованных у противников денег, озвучило их с явной целью, чтобы скомпрометировать работников СКР и МВД в глазах людей.

А ведь это не в традициях ФСБ.

Нет времени восстанавливать в подробностях эту давнюю историю, но дело было во время Великой Отечественной войны, когда расстрелять подлеца или отправить его в штрафной батальон ничего не стоило. Так вот, немцы задумали убить Сталина, подготовили для этого предателя и его подругу, обеспечили предателя специальным оружием, документами и орденами, включая звание Героя, деньгами и мотоциклом и специальным самолетом высадили его где-то недалеко от Москвы, до которой предатель должен был добраться на мотоцикле. Тот и поехал, но в каком-то захолустном населенном пункте его заподозрил и задержал местный работник НКВД, обыскал и нашел и оружие, и радиостанцию, и три миллиона рублей. Вызвал работников НКГБ из Москвы, те составили акт приема предателя и найденного при нем оружия и денег от этого работника НКВД и увезли предателя в Москву, где его потом и расстреляли. Прошли многие десятилетия, в перестройку начали рассекречивать и публиковать архивы, в том числе и архивы по этому делу. А тот работник НКВД, который поймал диверсанта, был еще жив и увидел архивный акт о том, что якобы было найдено у этого предателя. И глаза у этого работника полезли на лоб – пока работники НКГБ везли предателя и все найденное при нем в Москву, переданные этим работником НКВД работникам НКГБ три миллиона рублей «усохли» до 140 тысяч (числа плохо помню, но порядок таков). А ведь за такие вещи работников НКГБ могли расстрелять. А они не боялись. Храбрые!

Мой случай. Во времена моей драки в начале прошлого десятилетия с лобби Израиля в России я написал в ФСБ заявление о возбуждении уголовного дела против Брода, который за поступающие из-за рубежа деньги вел подрывную работу против России. И ФСБ начало проверку Брода и вело ее очень долго, а потом по результатам проверки ознакомило меня с толстым постановлением об отказе возбуждать уголовное дело. А спустя некоторое время я разговорился с участковым своего района, в котором была и контора Брода. И, когда я упомянул Брода, он рассказал мне, что в то время его пригласило ФСБ для помощи в захвате курьера с деньгами Запада для Брода и этот участковый помогал устроить засаду, а потом присутствовал при обыске курьера. И участковый рассказал, что денег было около полумил-

лиона евро. Так вот, в прочитанном мною постановлении об отказе возбуждать уголовное дело против Брода не было ни слова о том, что ФСБ в ходе проверки конфисковало какие-то деньги. Усохли деньги до полного исчезновения из дела случая с их конфискацией.

Вот меня и удивляет: или что-то случилось с ФСБ, или конфискованные суммы были еще больше?

Но вернемся к теме.

Смотрите, Бастрыкин, Чайка и Бортников – питерцы, но дерутся между собой как заклятые враги, над которыми нет никакого начальства. Почему дерутся, когда могут поделить сферы влияния и спокойно жить в мире? Потому что поделить сферы влияния они могут только тогда, когда у них имеется общий пахан, который этот дележ утвердит.

А вот теперь вспомните. СКР, прокуратура и ФСБ ведь и жили в мире... пока был мир в среде политического бомонда в США. Пока там была обычная «политическая борьба», так сказать, «нанайских» или, точнее, «алеутских мальчиков». Но вот в США на сцену вышел Трамп, плевавший на «политическую элиту США», и драка в США началась по-настоящему. И, как видите, по-настоящему началась драка и у нас. Нет в США единого хозяина, нет и у нас единого хозяина.

Но «в остальном, прекрасная маркиза, все хорошо, как никогда!».

Пусть дерутся!

Спасибо Бастрькину с Чайкой

После прошедших выборов 2016 года у меня на сайте комментатор из Петербурга злобно прошипел:

«Тех, кто отстранялся от деятельного участия в жизни общества, в Древней Греции обозначали прекрасным словом “идиот”. И, да, последние теряют право для возмущения на ближайшие 4 года. Идиот – в Древней Греции гражданин полиса, живущий в отрыве от общественной жизни, не участвующий в общем собрании граждан полиса и иных формах государственного и общественного демократического управления. Те, кто не ходил на выборы, по совету Мухина, не имеют права ни на что. Кроме дальнейшего пассивного горизонтального времяпрепровождения, конечно, и бухтения на этом сайте».

Первое, что напрашивается в ответ: что же ты, идиот, оторвался от общественной жизни и не стал участвовать в общем собрании граждан, которые постановили не придавать своим голосом законность фашистской хунте России и не ходить на выборы? Ведь в Питере меньше трети от зарегистрированных граждан (32,47 %) пошли на выборы хунты, и наш комментатор, надо думать, как истинный идиот, не остался с общим собранием граждан, а тоже пошел голосовать вместе с остальными идиотами. Я, кстати, около часа имел возможность наблюдать контингент голосующих москвичей и не увидел входящим и выходящим из участковой комиссии ни одного человека продуктивного возраста. Голосовали одни глубокие старики и старушки – по своему виду из тех, которые на периферии все еще искали, «где здесь голосовать за Ельцина?».

Комментатор, как видите, уверен, что, проголосовав за хунту, он «получил право на все». А что это – «все»? Право на то, чтобы народ не признавал тебя своим? Чтобы ты мог похвастаться детям, что их тяжелым положением они обязаны тебе – голосовавшему за фашистов? Понятно, что идиот будет уверять детей, что он-де голосовал против хунты. Но как их в этом уверить, если мало-мальски умным понятно, что идиоту нужно было только прийти и бюллетень в урну бросить, а уж хунта нужные итоговые числа выведет.

Смешно и то, что комментатор попрекает неголосовавшее собрание граждан, что если бы, дескать, они проголосовали, то тогда победила бы КПРФ (за которую этот идиот и голосовал). Это характеризует человека как идиота в квадрате, не понимающего, что все прошедшие в Думу партии – это одна и та же партия. Ведь и ЛДПР, и КПРФ уже побеждали на выборах (в 1995 и 1999 КПРФ была на первом месте) и имели большинство в Думе, тем не менее грабеж России при них не остановился ни на секунду. Во времена их большинства в Думе, если вдруг антинародный закон не проходил, то «спикер» Думы, «коммунист» Селезнев, повторял и повторял голосование, пока достаточная часть депутатов-«коммунистов» не догадывалась, что нужно проголосовать против народа. И закон, необходимый грабителям России, принимался.

Кроме того, ведь на выборах 2016 года в каком регионе была больше всего явка, там и больше всего проголосовали за «Партию жуликов и воров», и это может не заметить только идиот. Самую высокую явку, к примеру, избирательные комиссии показали на Кавказе, Татарстане, Чувашии и Кемеровской области. Но так ведь там и «проголосовали» за ПЖИВ больше всех, скажем, в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии – более 90 %, в Дагестане – 88 %, в Кемеровской области – 74,3 %. А в Москве всего 37,3 % за ПЖИВ, но в Москве была и рекордно низкая для Москвы явка – 35,2 %.

И в выборах 2016 года именно вот эта рекордно низкая явка в столицах заставляет задуматься. Почему? Потому что то, что на периферии является бунтом, в столице является революцией.

Возникни сейчас «майдан», Кремль будет держаться только на штыках, и положение Кремля хуже, чем у Януковича. Даже во втором туре в 2010 году при выборах президента Украины, на избирательные участки в Киеве пришло 67,17 % избирателей и за Януковича проголосовало 25,72 % – каждый шестой. А ныне в Москве Кремль поддерживает только едва один из десяти москвичей, а москвичей, согласных с тем, что эту власть нужно менять только следующими выборами, – едва треть. Две трети москвичей в выборы уже не верит вообще.

До сих пор Москва всегда поддерживала антинародный режим Кремля, вспомните хотя бы то, что на референдуме по сохранению СССР в Москве и Ленинграде голосовать пришло 68 % и 65 %, но против СССР проголосовало 46 % москвичей и 42 % ленинградцев. И это были самые высокие и самые паскудные результаты из всех голосовавших субъектов Советского Союза. Да и потом еще долго москвичи поддерживали своими голосами антинародные партии и Кремль, причем вопреки голосованию остальной России. А вот теперь, как видите, резко упал приход на выборы – еще в 2011 году в Москве голосовало 61,7 % избирателей, а в 2016, как было выше сказано, это количество снизилось до 35,2 %. Как видите, сегодня москвичи не только не хотят поддерживать кремлевскую хунту, но не хотят участвовать и в ее затеях!

Нет, это не революционеры. Но это уже и не опора Кремля.

Причем снижение явки нельзя списать на приписки в 2011 году, дескать, и тогда приход был, как в «цивилизованных странах». Поскольку альтернативный подсчет голосов в 2011 году показал, что Чуров тогда да – в Москве дописал ПЖИВ 14 % голосов. Но он при этом снял с остальных партий 11,8 %, и в целом явка на выборы так и осталась в пределах 60 %. Однако ведь и в этом году на выборах в Москве всюду крутились «карусели» с открепительными талонами, так что реальный приход на выборы в Москве еще ниже, чем 35,2 %.

В свою очередь, это означает, что по сравнению с 2011 годом голосовало почти на 2 миллиона (!) москвичей меньше, а из 7,3 миллиона избирателей Москвы отказались участвовать в выборах 2016 года 4,7 миллиона. Четыре и семь десятых миллиона! Только в Москве!

Что повлияло на отказ москвичей голосовать? Есть мнение, что у людей падает интерес к политике. Возможно, но за счет чего и кого?

За счет того, что в избирательный возраст начали входить жертвы ЕГЭ? Но, по данным переписи 2010 года, Центральный федеральный округ самый дряхлый по населению в России – в нем средний возраст даже в 2010 году уже был почти 41 год, а уже не работающих по старости было почти четверть (24,7 %), не работающих по молодости – 13,9 %. Даже в Сибирском федеральном округе с его Кемеровской областью эти числа были 37,7 лет и 20,3 и 17,7 % соответственно. А уж в Северо-Кавказском округе средний возраст – 34,4 года, не работающих по старости было 15,1 %, по молодости – 23,8 %.

Да, молодежь России не назовешь умной, и это видно по тому, что чем моложе федеральный округ, тем больше в нем явка, тем охотнее голосует население округа за жуликов и воров. Однако получается, что причина отказа москвичей голосовать заключена не в их молодых годах и присущей молодости глупости.

Ну так что же ударило по мозгам столичным жителям так сильно, что они отказались участвовать в выборах даже за свою кремлевскую власть? За свои пенсии и колбасу в магазинах?

А вы вспомните, ведь в протестах Болотной площади участвовали не только противники Кремля, но и те москвичи, кто голосовал в 2011 году за партию жуликов и воров. И тем не менее и эти москвичи тогда протестовали на Болотной, потому что были оскорблены наглостью Чурова и бездействием Чайки и Бастрыкина.

Думаю, что тут дело в том, что «столичные штучки» очень ценят свой ум, и уж очень сильно их оскорбляет, когда их считают лохами, которых можно элементарно и безнаказанно

обманывать. А в 2011 году у Кремля не хватило ума быть не то чтобы честным (Кремль скорее добровольно выпьет яд, но честным не станет), а хотя бы не таким наглым и не презирать столичного обывателя так уж откровенно. Вот и получилось, что в 2016 году вроде уже в избирательных комиссиях и не сильно жульничали, и пресса толпами бегала с воплями «Крымнаш!», и рейтинг Путину накручивали немного не до 146 %, а в результате все равно – «хрен вам, а не наши голоса!».

Спасибо «волшебнику» Чурову да Чайке с Бастрыкиным – даже столичных олухов сумели научить демократию любить!

Талантливые педагоги!

Путин и судьи

Иск против Путина

Житель города Балаково Саратовской области 85-летний Николай Суворов обратился в Арбитражный суд Саратовской области с иском против президента России Путина. СМИ (в данном случае АиФ) цитируют иск Суворова, оформляя цитату кавычками: «Об отрешении Путина В.В. от занимаемой должности как врага народа, друга олигархов и чиновников, за разграбление России и обнищание Российского народа, за разбогатение чиновников, банкиров, миллиардеров-грабителей».

Тут ключевое понятие – «отрешение». Далее случилось непонятное – суд не вернул заявление Суворову, а сначала оставил иск без движения, а 4 апреля судья Арбитражного суда Татьяна Лескина вынесла определение о принятии заявления к рассмотрению и о назначении предварительного судебного заседания, поскольку «в настоящее время устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения». При этом как по команде все ведущие российские, а также ряд мировых СМИ распространили эту информацию.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.