

СТЕНОГРАММА ЭКСПЕРТНОГО ОБСУЖДЕНИЯ
«ИНФОРСМЕНТ В АНТИТРАСТЕ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

27 мая 2014 года

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

Татьяна Радченко, начальник Управления по конкурентной политике Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации: Соблюдение требований антимонопольного законодательства требует правильного понимания антимонопольных запретов и отделения допустимых практик от недопустимых. Именно поэтому экономический анализ имеет огромное значение для применения антимонопольного законодательства, в том числе и при наложении антимонопольных санкций, и опять же, именно поэтому работа антимонопольного ведомства должна базироваться на повышении качества экономического анализа и применении наиболее эффективных и продвинутых его методов.

В 2013 году Комитет по конкуренции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) признал, что конкурентная политика в России в целом соответствует стандартам организации защиты конкуренции. Вместе с этим ОЭСР сформулировала рекомендации Федеральной антимонопольной службе России по улучшению качества экономического анализа и по использованию его результатов при проведении конкурентной политики. Экономический анализ выходит далеко за пределы применения отдельных приемов исследования, он основан на понимании эффектов действий участников рынка для общественного благосостояния.

Сегодня у нас есть возможность послушать доклад профессора Университета экономики и бизнеса г. Афины Яниса Катсула-

коса на тему «Оптимальное применение конкурентного законодательства: развитие теории и уроки для политики»¹.

Янис Катсулакос, профессор Университета экономики и бизнеса г. Афины:

Сегодня я буду говорить о вопросах, связанных с инфорсментом антимонопольного законодательства². Этот вопрос в последние 5–6 лет очень активно обсуждается. При обсуждении всех юридических новаций вновь и вновь проявляются мнения правовых экспертов о том, как следует формулировать задачу применения антимонопольного законодательства. Действия продавцов на рынках формируют суммарные выигрыши участников, известные как показатель общественного благосостояния (*social welfare*). Общественное благосостояние является суммой выигрышей продавцов и покупателей. Правила, на ко-

¹ Доклад состоялся при поддержке проекта фундаментальных исследований НИУ ВШЭ «Оценка эффектов применения антимонопольного законодательства».

² Доклад представляет результаты исследований, опубликованных в статьях: *Katsoulacos Y., Ulph D. Antitrust Penalties and the Implications of Empirical Evidence on Cartel Overcharges // The Economic Journal, Vol. 123, Issue 572, pp. F558 — F581, 2013; Katsoulacos Y., Ulph D. Legal Uncertainty, Competition Law Enforcement Procedures and Optimal Penalties // Journal of Competition Law and Economics, 01/2014; Katsoulacos Y., Ulph D. Decision Errors, Legal Uncertainty and Welfare: a General Treatment // The Economic Journal, 01/2014; Bageri V., Katsoulacos Y., Spagnolo G. The Distortive Effects of Antitrust Fines Based on Revenue // CEPR Discussion Paper, no. DP9518, June 2013; Katsoulacos Y., Metsiou E., Ulph D. Competition Authority Substantive Standards and Social Welfare.*