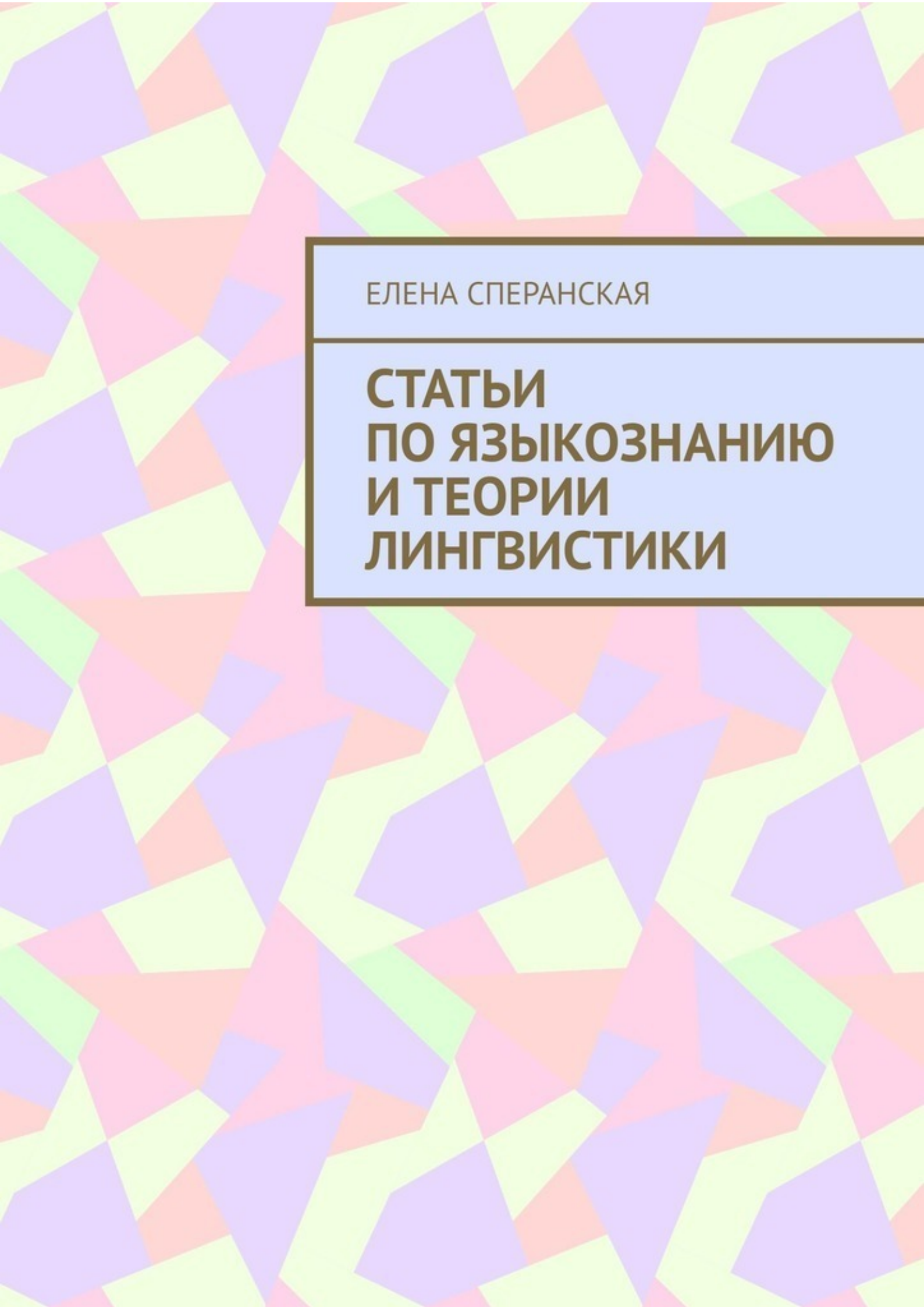




ЕЛЕНА СПЕРАНСКАЯ

**СТАТЬИ
ПО ЯЗЫКОЗНАНИЮ
И ТЕОРИИ
ЛИНГВИСТИКИ**

Елена Сперанская

**Статьи по языкознанию
и теории лингвистики**

«Издательские решения»

Сперанская Е. Б.

Статьи по языкознанию и теории лингвистики /
Е. Б. Сперанская — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-938001-2

В условиях значительных перемен в жизни общества, все возрастающей миграции населения, роста числа иностранных студентов как никогда становится важным формирование у молодых людей умений выстраивать конструктивные отношения с представителями иных культур, бесконфликтного общения. Теория лингвистики помогает разобраться в сложных вопросах языкознания, воспитания толерантности, способности адаптироваться в условиях социальных изменений.

ISBN 978-5-44-938001-2

© Сперанская Е. Б.
© Издательские решения

Содержание

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	6
Интеграционные процессы в образовательной практике обучения иностранному языку в медицинском вузе	8
АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	11
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ВУЗА	17
Конец ознакомительного фрагмента.	20

Статьи по языкознанию и теории лингвистики

Елена Борисовна Сперанская

© Елена Борисовна Сперанская, 2018

ISBN 978-5-4493-8001-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В условиях значительных перемен в жизни нашей страны, все возрастающей миграции населения, роста числа иностранных студентов, как никогда становится важным формирование у молодых людей умений выстраивать конструктивные отношения с представителями иных культур, бесконфликтного общения. Воспитание толерантности, ответственности за действия членов коллектива, активной жизненной позиции, способности адаптироваться в условиях социальных изменений, овладения ценностями поликультурного общества, расширение сотрудничества, интеграции, усиления духовно-нравственных идеалов – таковы ключевые приоритеты развития современного образования, о чем заявлено в нормативно-правовых документах, определяющих социальный заказ общества в области образования и воспитания. В статьях 2, 14 Закона РФ «Об образовании» и в «Положении о профессиональных стандартах» от 28 июня 2007 г. выдвигается на первый план задача подготовки высокопрофессиональных специалистов, которые соответствуют требованиям развивающегося общества, умеют адаптироваться в нем.

Мы стоим на демократической позиции поддержания межкультурного общения с представителями различных этносов в системе профессионального высшего образования, которая должна защищать и развивать национальные культуры, адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры, признаваемой на национальном и международном уровнях. Условием для обеспечения и повышения качества процесса профессионального развития студентов является формирование культуры межнациональных отношений, способности к существованию и взаимодействию различных этнических групп и народов.

Формирование межкультурных отношений посредством образовательной деятельности готовит студентов к профессиональной работе, дает им опыт межкультурного общения и знание духовных ценностей других народов. Однако в большинстве российских высших учебных заведений целенаправленная работа по формированию межкультурных отношений между студентами проводится нерегулярно. Так как система кураторства студенческих групп, благодаря которой осуществляется формирование студенческого коллектива, происходит нерегулярно, в этом мы видим одну из причин того, что нередко выпускники вузов не могут установить межкультурные контакты в профессиональном поликультурном коллективе.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что в России вопросам коллективного воспитания и обучения уделяли внимание Н.А.Березовин, П. П. Блонский, Е. Н. Каменская, Н. К. Крупская, А.В.Луначарский, А. С. Макаренко, В.А.Сухомлинский, С. Т. Шацкий и др.

Проблемы совместной учебной деятельности изучали зарубежные психологи и педагоги Х. Т. Грехэм, Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек, Дж. М. Добсон, Р. У. Пайк, Д. С. Ричардз, Т. С. Роджерс, К. Томас, А. Ф. Уитиг, Дж. Ф. Фанслоу и др. Исследованием проблем организации коллективной деятельности в системе среднего и высшего образования занимались ученые Е. А. Аркин, В. В. Бойко, Л. Г. Вяткин, А. С. Залужный, Я. Л. Коломинский, А. Н. Лутошкин, К. К. Платонов, Е. В. Шорохов и др. Процесс формирования межкультурных отношений изучали Дж. Берри, М.С.Каган, А. Е. Лузин, Т. Парсонс, Т. Г. Стефаненко, Р. Р. Тотров и др. Учитывая поликультурность современных студенческих групп, проблема формирования межкультурных отношений студентов в коллективной образовательной деятельности, до сих пор не изученная, приобретает особую значимость.

Актуальность данного исследования определена противоречиями между:

— все возрастающей потребностью общества в специалистах, умеющих взаимодействовать с представителями иных культур, недостаточной изученностью процесса формирования межкультурных отношений студентов в коллективной образовательной деятельности и эпизодической практической деятельностью преподавателя и куратора в этом направлении на занятия по иностранному языку;

— необходимостью формирования межкультурных отношений студентов в коллективной образовательной деятельности и отсутствием соответствующей научно-обоснованной модели и педагогического обеспечения этого процесса в профессиональной иноязычной подготовке.

Выявленные противоречия определили проблему исследования, состоящую в определении эффективных форм, методов и средств формирования межкультурных отношений студентов при коллективном обучении.

Интеграционные процессы в образовательной практике обучения иностранному языку в медицинском вузе

Нами было изучено ряд исследований профессоров Российских и зарубежных вузов в области гуманитарных наук: педагогики, лексикологии, языкознания, филологии, культурологии, геронтологии, социологии и ряда других. Следует заметить, что все они показывают, насколько велика роль интеграционных процессов для работы преподавателя вуза. Тем не менее, в школах и колледжах проводились исследования, которые также играли важную роль для выявления наиболее одаренных и трудоспособных детей. Изучая работы современных Российских авторов, мы видим, что они вели изыскания в контексте своей специальности, так же как и зарубежные ученые и использовали данные, которые они получили при изучении своего предмета. Западные ученые уделяли значительное внимание привычкам и поведению студентов в течение всего курса обучения: активности на занятиях, приспособленности к условиям жизни, проведению свободного времени. Большую роль при этом играли коммуникативные отношения для обмена информацией.

В образовательной практике обучения иностранному языку в медицинском вузе мы обобщили результаты исследования и сформулировали выводы о влиянии культуры на интеграционные процессы. Взаимодействие, существующее между культурой и образованием на основе практической интеграции, показала в своем исследовании Н. П. Лысикова [3]. Она пришла к выводу, что это взаимодействие соответствует следующим принципам: целесообразности; взаимному приспособлению друг к другу; объединению ресурсов при решении общих проблем развития человека; сохранению каждым институтом своей функциональной и содержательной направленности и специфики. Это повышает качество образования.

Формируется новое направление, усиливающее интеграционные процессы на основе образовательной реформы третьего поколения. Об образовательной реформе говорит в своем исследовании В. В. Кульков [2]. Подобной позиции придерживаются М. Ю. Мухина, Т. В. Родионова, И. Ю. Юрова, [4]. Они выделяют основные составляющие реформы системы образования: качество образования; контроль знаний в удаленном (дистанционном) режиме; новые учебно-методические комплексы; новые подходы к организации занятий; новые подходы к организации производственной практики в вузе; центр студенческих инициатив; внедрение новых методов и коммуникаций управления; развитие онлайн сообществ; сотрудничество с фирмами по трудоустройству; научно-исследовательскую деятельность; инновационные технологии; консалтинговые услуги; электронный документооборот.

Следует отметить, что Денис М. Бартелс директор экспериментальной лаборатории в Сан-Франциско задает вопрос своим критически настроенным читателям. Он утверждает, что демократия полагается на электорат критических мыслителей. Все же формальное образование, которое заставляет опираться на тестирование, требует, чтобы студенты отвечали и задавали определенный вид вопросов, которые ведут к информированному решению.

Более десяти лет тому назад ученые Джон Д. Брэнфорд и Даниэль Л. Шварц [5] в своих научно-познавательных исследованиях в университете в Вандербилте, обнаружили, что то, что отличало молодых взрослых от детей это была не способность удерживать факты или применять наилучшие знания в новой ситуации, но качество называемое ими «подготовка для будущего обучения». Исследователи попросили пятиклассников и студентов колледжа создать план восстановления по защите диких орлов от исчезновения. Шокирующим было то, что две группы пришли с примерно подобными планами (хотя студенты колледжа имели лучшие умения в правописании). С точки зрения традиционного педагога, этот результат указывает, что

обучение было не в состоянии помочь студентам думать об экосистемах и исчезновении, как о главных научных идеях. Однако исследователи решили копнуть глубже.

Они попросили обе группы написать вопросы о важных проблемах по созданию планов восстановления. В этом задании они обнаружили большие различия. Студенты колледжа сфокусировались на критических проблемах независимости между орлами и их средами обитания («Какой тип экосистемы поддерживает орлов?» и «Какие разнообразные виды специалистов необходимы для разных планов восстановления?»). Пятиклассники были склонны сфокусироваться на чертах индивидуальности орлов («Насколько они большие?» и «Что они едят?»). У студентов колледжа вырабатывалась способность задавать вопросы, которые являются краеугольным камнем критического мышления. Они учились, как учиться.

Музеи и другие учебные учреждения информативного обучения могут лучше соответствовать научить этому умению, чем начальная или средняя школа. В Исследовательской лаборатории в Сан-Франциско изучили, как умение задавать хорошие вопросы может повлиять на качество научного опроса людей. Они обнаружили, что когда они учили участников задавать вопросы «Что если?» и «Как могу?», тогда никто из присутствующих не знал бы ответа, и это загло бы исследование.

Они разработали наилучшие вопросы и включили в показательный тест, проводили больше экспериментов и вносили лучшие интерпретации их результатов. Специфично, что их вопросы стали всесторонними на новом показе этапа изучения. Гораздо более чем простой опрос о чем-то, что они хотели испытать («Что происходит, когда вы намечаете магнит?»), они склонны были включать как причину так и эффект в их вопрос («Что если мы толкнем этот самый магнит и увидим двинуться ли другие в том же самом направлении?»). Задавать яркие ключевые вопросы является передовым умением для углубления интеграции модульного тестирования в научное содержание найденное в демонстрационных высокотехнологичных материалах. Этот тип обучения не ограничивается музеями или учебными заведениями. Один из лучших примеров это *ежедневное шоу с Джоном Стюартом*, в котором гостеприимный хозяин экспериментально берет отрывки политических, коммерческих, научных озвученных требований в прессе, используя цифры, логику и старые видеозаписи. *Maker Faire* применяет проектные технологии «сделай-сам». Они снова выдвинули идею, что наше изучение обогащается за счет наших ошибок. Исследователи увязали, заново развили вопрос и исходные цифровые данные.

Мы пришли к выводу, что интеграционные процессы в образовательной практике обучения иностранному языку в медицинском вузе превалируют над неформальной учебной средой обитания. Возможно, многие преподаватели имеют гораздо меньше времени, дабы позволить студентам сформулировать и следовать их собственным вопросам и слишком мало обоснования, чтобы включить их в программу для стандартизации тестов. Но студенческие сообщества должны где-то приобретать умения обобщать свои медицинские знания в рамках иностранного языка.

Наше общество зависит от тех, кто способен принимать критические, правильные решения о нашем собственном медицинском лечении при глобальных энергетических потребностях. Для этого, у нас есть устойчивая неформальная система обучения внутри студенческого коллектива, которая сторонится ступеней, принимает всех проходящих и доступна даже в праздники и выходные дни. Использование в опытно-экспериментальной работе комплекса диагностических методов, тестов, оригинальных текстов позволило отследить динамику усиления интеграционных процессов межкультурных отношений студентов в рамках каждой его составляющей и зафиксировать положительные сдвиги по всем показателям. Опытно-экспериментальная лаборатория спрогнозировала результаты исследований и провела дальнейшее изучение процесса адаптации студентов в гендерном обучении иностранного языка посредством использования планшетов, сотовых телефонов, словарей системы сети Интернет.

Обучение позволяло в полной мере проявить положительные характеристики студентов. Психозависимость личности молодого взрослого от своих одноклассников резко повлияла на общеколлективные, компетентностные, мотивационные способности, усилила стимулирующие тенденции и развивала гендерность. Последовательное изучение интеграционных процессов происходило в условиях соответствующих современным, технологическим уровням обучения и позволило проявить в полной мере способности каждого, обнаружить свои таланты в общении с ранее опосредованными личностями.

По Н. Р. Вакуличу [1] виртуальная образовательная среда нуждается в программно-методической платформе, которая должна предоставлять широкий спектр форм взаимодействия участников виртуального коллектива (студентов преподавателей), в том числе и средства коллективной работы; давать возможность извлекать знания из информационных источников сети Интернет, систематизировать и обрабатывать информацию, хранить и применять полученные знания на практике; обеспечить инструментарием для создания нового знания, доступного для других участников коллектива; обеспечивать участникам образовательного процесса доступ к учебному контенту (информации и программному обеспечению) в любое время независимо от местоположения; поддерживать мотивацию учащихся к получению знаний и творческой деятельности.

Библиографический список

1. Вакулич Н. Р. Интернет-коммуникации: возможности сохранения и трансляции культурных ценностей // Образование в современном мире: Сб. науч. ст. / Под. ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов: Изд-во СГУ, 2013. – Вып.8 – 208.: ил. – С. 21—28.
2. Кульков В. В. Актуальные проблемы современной системы образования в России и экономического образования в частности. URL: <http://bordersoff.ru/publ> (дата обращения: 04.02.2013).
3. Лысикова Н. П. Культурно-образовательная практика в модернизации современного образования // Образование в современном мире: Сб. науч. ст. / Под. ред. проф. Ю.Г.Голуба. Саратов: Изд-во СГУ, 2013. – Вып.8 – 208.: ил. – С. 51—56.
4. Мухина М. Ю., Родионова Т. В., Юрова И. Ю. Проблема повышения качества образования в вузах России // Образование в современном мире: Сб. науч. ст. / Под. ред. проф. Ю. Г. Голуба. Саратов: Изд-во СГУ, 2013. – Вып.8 – 208.: ил. – С. 72—76.
5. Dennis M. Bartels What Is Your Question? // Scientific American.com/mar2013

АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: технологическое обеспечение, критерии, диагностика, анализ.

Цель. Экспериментально проверить эффективность выбранной методики на основании когнитивного, функционального и поведенческого критериев. Исследование проводилось на базе отделений лечебного, педиатрического, фармацевтического и стоматологического факультетов Саратовского государственного медицинского университета с 2004 по 2010 гг. В исследование были включены студенты I и II курсов. Среди них нами были выделены 6 экспериментальных и 6 контрольных групп в количестве, примерно равные по значимым признакам индивидуальных различий студентов.

Введение. В статьях 2, 14 Закона РФ «Об образовании» и в «Положении о профессиональных стандартах» от 28 июня 2007 г. выдвигается на первый план задача подготовки высокопрофессиональных специалистов, которые соответствуют требованиям развивающегося общества, умеют адаптироваться в нем. Модернизация образовательных и воспитательных программ требует новых форм, методов и средств профессионального обучения. Центральная проблема, поставленная перед преподавателями иностранных языков неязыковых вузов и колледжей, заключается в улучшении качества выпуска специалистов, в частности улучшения знания иностранных языков на профессиональном уровне.

Методы. Исследование проводилось в студенческих коллективах с помощью технологического обеспечения. Технологическое обеспечение организации коллективной образовательной деятельности — основные приемы, методы и средства коллективной учебной деятельности студентов. Данная педагогическая технология состоит из нескольких блоков: целевого, содержательного, операционно-деятельностного, диагностического и результативного, содержание которых разработано и представлено автором (табл. 1). При разработке технологического обеспечения, как часть педагогической системы и отражающего содержание образовательной деятельности, опирались на мнение ученых [1—6]. Студенты были включены в подробное исследование особенностей профессионального обучения, дополнявшееся методами анкетирования, наблюдения, тестирования.

Результаты. Данные диагностик, свидетельствуют о том, что в ходе опытно-экспериментальной работы произошли качественное улучшение знаний студентов. Результаты экспертизы по *когнитивному критерию* на результативно-оценочном формирующем этапе доказали эффективность нашей модели и технологического обеспечения и выявили повышение *показателя прочности знаний* [7] в экспериментальной группе (табл. 2). *Коэффициент эффективности модели* [7] и *технологического обеспечения* ($K_{\text{э}}$) в экспериментальной группе (ЭГ) на формирующем этапе превысил $K_{\text{э}}$ в контрольной группе (КГ). На формирующем этапе эксперимента провели подсчет среднего балла и сделали срез знаний в ЭГ и КГ на всех трех уровнях по предмету английский язык. Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу: технологическое обеспечение способствует повышению успеваемости студентов, совершенствованию умений и навыков в чтении и устной речи в процессе использования студентами иностранного языка для изучения своей специальности на 3-ем результативно-оценочном этапе.

Функциональный критерий. Происходило усиление коллективистских качеств. Опираясь на методику В. М. Норкина и В. А. Патрушева [8], установили, что студенты ответственнее

относятся к поручениям, у них гораздо более развита дружба и взаимовыручка в учебе, критика недостатков на собраниях, склонность к коллективному отдыху и посещению больных на дому. Практически не развито уклонение от поручений, опоздания и конфликты (табл. 3). При анализе более глубокого анкетирования студентов [9] по оказанию помощи в учебе и труде на 2 курсе в КГ (15 респондентов) и ЭГ (18 респондентов), пришли к следующему заключению: межкультурные отношения у студентов 1 и 2 курсов продолжали положительно развиваться. Тенденция усиления коллективистских качеств значительно увеличивалась в ЭГ, где мы применили технологическое обеспечение. Мы представили результаты нашего исследования (табл. 4) и сравнили с данными предыдущего этапа. Заметен рост коллективистского сознания и личной заинтересованности в ЭГ.

Поведенческий критерий. Применяя модель формирования межкультурных отношений в студенческих группах поликультурного вуза, в ходе исследования, на формирующем этапе обнаружили, что уровень межкультурных отношений вырос. При проведении исследования индивидуальных и коллективистских качеств были рассмотрены анкеты студентов из 6 групп 2 курса (40 респондентов) и сравнили с анкетами студентов 1 курса (42 респондента). Анкета проводилась на английском языке, чтобы развить речемыслительную активность. Мы сравнили данные, полученные на констатирующем этапе (в скобках), с результатами на формирующем этапе (табл. 5). При подсчете, пришли к выводу: студенты 2 курса за год обучения приобрели запас знаний, умений и навыков и не испытывали трудности при выполнении определенных заданий при коллективном обучении.

Исследовали отношения требовательности к товарищам в труде и ответственности в учебе и общественным поручениям [9] в студенческом коллективе на формирующем этапе 2 курса (табл. 6) в КГ (15 респондентов) и ЭГ (15 респондентов). Сравнили с данными, полученными на 1 курсе. Проанализировав полученные результаты, пришли к следующим выводам: уровень ответственности и требовательности у студентов ЭГ повышался быстрее. При применении нашей модели и технологического обеспечения студенты ЭГ несли ответственность за действия и требовательны к деятельности своих товарищей по группе.

На основании теста К. Томаса [10] поведение студентов в конфликтных ситуациях выявило значительные изменения (табл. 7) при сравнении с полученными данными на констатирующем этапе. Следует заметить, что у студентов ЭГ усилилось сотрудничество, отсутствовала динамика приспособления. Для преодоления и выявления сложных ситуаций для повышения уровня коллективной учебной деятельности и профессионального развития студентов нами проводилась работа в кружках, в беседах, на научных конференциях и др.

Обсуждение. Осуществлялся переход от изучения иностранного языка (как учебного предмета) к его практическому применению в профессиональных целях. Из приведенного выше очевидно, что, применяя различные методы коллективного обучения (проектирование, деловые игры, коллективное консультирование, презентации, дискуссии, интенсивное обучение и др.), при стабильном контроле и активном участии студентов – представителей различных культур в КУД (коллективная учебная деятельность), добились высокого уровня КУД и профессионального развития в ходе формирующего эксперимента.

Таблица 1

Технологическое обеспечение организации коллективной образовательной деятельности студентов (на занятиях по иностранному языку)

Целевой блок	Операционно-деятельностный блок	Диагностический блок
Улучшение знания иностранных языков на профессиональном уровне.	Формы обучения	Когнитивный критерий. Поведенческий критерий. Функциональный критерий.
	Дискуссии и лекции. Коллективная работа на основе временно инициативных групп по темам «Скорая помощь», «Новые тенденции в развитии фармакологии», «Всемирная организация здравоохранения» и др. Круговая работа, концертная деятельность в виде индивидуальных и коллективных проектов. Научные конференции на тему: «Космос», «Химия и медицина», «Медицина и преступления», «Высокие технологии в медицине», «Демографический аспект в медицине», «Вклад ученых СГМУ в мировую науку», «Интерактивный подход в медицине», «Экология» и др. Составление папок с материалами конференций. Подготовка альбомов «Природа и экология» «Памятные места Великобритании» и др. Видео и фотосъемка. Общение с носителями языка. Ведение журнала коллективных мероприятий в кураторской группе. Конкурсы праздничных газет и плакатов.	
	Методы обучения и воспитания	
	Метод проектирования. Ролевые (деловые) игры. Методика коллективного изучения темы. Групповое консультирование. Эвристический диспут, дискуссии. Видеометод. Метод коллективного поиска оригинальных решений. Коллективное обсуждение и беседы со студентами. Интенсивные занятия	
Содержательный блок	Средства обучения	Результативный блок
1. Отбор и систематизация учебного материала. 2. Отбор содержания для проведения свободного времени.	Авторские разработки: «Методические указания для коллективного изучения иностранного языка в поликультурных разговорных группах колледжа и вуза», «Инновационные и интенсивные методики обучения студентов на курсах иностранного языка в неязыковом вузе», «Ролевые игры – одна из технологий формирования социально-одобряемого поликультурного коллектива». Печатные материалы: словари, учебники по иностранному языку, программы, разработанные автором тексты тем, тесты, карточки с заданиями для коллективной работы студентов, разработки игр, проекты. Технические средства: фото и видеосъемка, мультимедийные средства: научные и художественные фильмы с подстрочным и синхронным переводом.	Достижение высокого профессионального уровня знания иностранного языка.

Таблица 2

Динамика успеваемости КГ и ЭГ

Этапы КУД	ЭГ		КГ		Сравнение	
	Средний балл	Срез знаний	Средний балл	Срез знаний	Средний балл	Ср. срез знаний
1. Организационный	3,33	66,6%	4,18	83,6%	0,85 (КГ>ЭГ)	17,0% (КГ>ЭГ)
2. Процессуально-контрольный	3,33	66,6%	3,26	65,2%	0,07 (ЭГ>КГ)	1,4% (ЭГ>КГ)
3. Результативно-оценочный	4,07	81,4%	3,2	64%	0,87 (ЭГ>КГ)	17,4% (ЭГ>КГ)
Динамика	0,74	14,8%	– 0,98	– 19,6%	– 0,24	– 4,8%

Таблица 3

Моральные качества в коллективе (в %%)

Моральные качества	Распространены			Совсем не распространены	Воздержались от ответа
	очень	средне	мало		
В группе 1 курса:					
Ответственность за порученное дело	25	30	15	22	8
Дружба, взаимовыручка в учебе	21	25	18	12	24
Критика недостатков на собраниях	10	19	12	22	37
Склонность к коллективному отдыху	50	35	15	-	-
Посещение больных (из группы) на дому	35	20	18	8	19
Уклонение от поручений	25	31	13	10	21
Опоздания, пропуски занятий	30	25	18	-	27
Конфликты	-	-	35	30	35
В группе 2 курса:					
Ответственность за порученное дело	62	21	10	3	4
Дружба, взаимовыручка в учебе	60	25	10	-	5
Критика недостатков на собраниях	44	23	5	-	28
Склонность к коллективному отдыху	86	10	4	-	-
Посещение больных (из группы) на дому	95	5	-	-	-
Уклонение от поручений	-	-	-	67	33
Опоздания, пропуски занятий	-	-	42	33	25
Конфликты	-	-	24	30	46

Таблица 4

Отношение студентов к оказанию помощи в учебе и труде (формирующий этап в %%)

Возможные ответы	1 курс		2 курс		Динамика	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1.Предпочитали помогать:						
по личному усмотрению	54	60	63	77	9	17
по совету друзей	14	25	6	11	8	– 14
по рекомендации куратора	7	8	12	6	5	– 2
по просьбе старосты	7	7	15	6	8	– 1
2.Не помогали.	14	-	4	-	– 10	-
3.Помогали из корыстных побуждений.	4	-	-	-	– 4	-

Таблица 5

Исследование индивидуальных и коллективистских качеств (в %%)

Группы по качествам	1. Активные, нет трудностей в общении, легко идут на контакт	2. Менее активные, не всегда уверенные в себе, реже контактируют	3. Не уверенные в себе, малоинициативные, инертные
1 курс	12 (28%)	20 (48%)	10 (24%)
2 курс	18 (45%)	22 (55%)	-
Динамика	6 (17%)	2 (7%)	- 10 (24%)

Таблица 6

Отношения требовательности и ответственности (формирующий этап в %%)

Возможные ответы	1 курс		2 курс		Динамика	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
1. Требуют одинаковой занятости в трудовой деятельности каждого. Безразличны к одинаковому участию.	53 47	73 27	66 34	92 8	13 - 13	19 - 19
2. Осознают личную ответственность за действия своих товарищей. Безразличны к действиям других.	46 54	66 34	53 47	84 16	7 - 7	18 - 18

Таблица 7

Динамика поведения студентов в конфликтных ситуациях

Характеристика		КГ (в %)			ЭГ (в %)		
		Начало эксперимента	Конец эксперимента	Динамика	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Динамика
Поведение в конфликтных ситуациях	Соперничество	15,83	19,16	+ 3,33	20	20,46	+ 0,46
	Сотрудничество	22,5	22,52	+ 0,02	18,34	19,12	+ 0,78
	Компромисс	25,4	25,83	+ 0,43	23,33	22,36	- 0,97
	Избегание	19,16	16,66	- 2,5	18,33	18,06	- 0,27
	Приспособление	17,11	15,83	- 1,28	20	20	-

Заключение. На основе технологического обеспечения организации образовательной деятельности студентов, заключающейся в совокупности взаимосвязанных компонентов: цели, предусматривающей повышение уровня межкультурных отношений в коллективной образовательной деятельности, что ведет к профессиональному развитию; специально отобранного содержания, подразумевающего последовательное введение в учебный процесс вуза соответствующих форм, методов и средств обучения иностранному языку; текущего и итогового контроля и получения результата на диагностической основе, отражающих повышение профессионального уровня знания иностранного языка у студентов представителей разных культур.

Библиографический список

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
2. Воронова Е. Н. Самостоятельная учебная деятельность как средство профессионального саморазвития студентов педагогических вузов: автореф. дисс. на соискание учен. степени канд. пед. наук (13.00.08). Саратов, 2005. 22 с.
3. Савельев А. Ю. Прикладная теория цифровых автоматов: учеб. для ВУЗов по спец. «ЭВМ». М.: Высш. школа, 1987. 271 с.
4. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Нар. образование, 1998. 255 с.
5. Филатов О. К. Информатизация технологий обучения в высшей школе. М.: Б.и., 2001. 283 с.
6. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. для ВУЗов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 436 с.
7. Громова, О. Н. Конфликтология: курс лекций // Ассоциация авторов и издателей «Тандем». М.: ЭКМОС, 2000. 320 с.
8. Нилов Н. С., Патрушев В. А., Фокин В. Н. // Коллектив и его воспитательная функция. Челябинск, Челябинский пединститут, 1973. 94 с.
9. Коллектив и личность. // Под ред. К. К. Платонова и Е. В. Шорохова. М.: Изд-во «Наука», 1975. С.180.
10. Психологические тесты // Составление подготовка текста Э. Р. Ахмеджанов. М.: Лист: 1997. 318 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ВУЗА

Статья посвящена междисциплинарному анализу теоретических представлений о формировании межкультурных отношений обучающихся в коллективной образовательной деятельности в различных педагогических теориях, подходах к данной проблеме и практическому обоснованию проблемы, обоснована модель формирования межкультурных отношений студентов в коллективной образовательной деятельности и дано описание технологического обеспечения коллективной образовательной деятельности.

Рассмотрели представления ученых Н. П. Аникеевой, Е. А. Аркина, Б.В.Беляева, В.М.Бехтерева, И. П. Волкова, И. П. Иванова, С. Д. Полякова, Л.И.Уманского и др. о понятиях «коллектив обучающихся», «коллективные творческие дела», «коллективное творческое воспитание». Нами были выделены и изучены следующие базовые суждения исследования: студенческий коллектив (микроколлектив, первичный, основной), межкультурные отношения студентов, специфика межкультурных отношений студентов.

Студенческий коллектив, в современной социо-культурной ситуации представляет собой *объединение студентов — представителей различных культур* в колледже или вузе, сплоченных совместной полезной деятельностью (трудом, учением, спортом и др.). Он обладает признаками, характерными для любого коллектива: единство целей, определенная организация совместной деятельности и др., официальной (формальной) структурой и социально-психологической (неформальной) структурой, основанной на личных симпатиях и антипатиях. Генезис теоретических представлений о формировании отношений в коллективе представлен в работах ученых Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, Г.Х.Шахназарова, С.Т.Шацкого, Н. Е. Щурковой и др. Мы уделяем внимание развитию воспитательных функций коллективов: сплоченности, дисциплины, взаимовыручки, товарищества, быстрое достижение цели и формированию демократических коллективных отношений.

Психологами Н. А. Березовиным, Я. Л. Коломинским, Е. С. Кузьминым, А.В.Петровским, В. В. Шпалинским и др. разрабатывалась теория отношений в коллективе, суть которой в том, что *коллектив это сообщество людей с иерархически организованной, многоуровневой, общественно-полезной деятельностью*. М. И. Виноградова, В. К. Дьяченко, Т. Е. Конникова, В.М.Корошков, Х. Й. Лийметс, А. Н. Лутошкин, А. В. Мудрик, И. Б. Первин и др. описали эффективные формы и способы организации коллективов, управления и самоуправления, направленные на разработку принципов стимулирования коллективной деятельности и общей заинтересованности. Исследования Г. С. Антипиной, Е. С. Кузьмина, А. Н. Лутошкина, А.С.Макаренко, Л. И. Уманского и др. показали, что коллектив проходит в процессе своего становления, созреваия и развития стадии:

- 1) адаптацию и понимание межкультурных отношений старостой и активистами;
- 2) коллективную деятельность, коллективосуществование;
- 3) коллективорегуляцию в системе межкультурных отношений;
- 4) коллективореабилитацию, релаксацию.

Согласно исследованиям В. К. Дьяченко организационная структура **коллективного способа обучения** (КСО) состоит из четырех организационных форм: коллективной, групповой, парной и индивидуальной: «Коллективная форма организации учебно-воспитательного

процесса наиболее всего соответствует воспитательным задачам нашего общества и помогает обеспечить высокий уровень образования для всех. Использование коллективных учебных занятий в школах и вузах приводит, в конечном счете, к созданию коллективного способа обучения (КСО). Организационная структура КСО состоит уже не из трех, а из четырех организационных форм: коллективной, групповой, парной и индивидуальной. Ведущее значение приобретает коллективная форма: не менее 50—60% учебного времени учащиеся работают коллективно (в парах сменного состава)» [1, с. 23]. В коллективном обучении студенты становятся членами поликультурного коллектива, где получение знаний рассматривается не только как индивидуальное выполнение заданий, но и как коллективная образовательная деятельность, эффективность которой зависит от взаимодействия ее субъектов.

Теоретический анализ исследований Н. И. Болдырева, А. С. Кармина, И. В. Милициной, А. Р. Мурасовой, Л. Я. Рубиной, Т. Г. Стефаненко, Н. А. Федорова, Т. А. Фоминой и др. позволил конкретизировать понятие **межкультурных отношений студентов** как гуманных, морально-этических взаимоотношений обучающихся — представителей разных культур. Эти отношения предполагают соблюдение внешней и внутренней культуры: этикета, правил поведения в общественных местах, взаимоотношений вне учебы, культуры речи, труда, организации личного времени, гигиены, этики, эстетики и т. д.

Для формирования коллективных отношений существенное значение имеют такие качества как: сотрудничество, сопереживание, созидание и др. и как они развиваются у студентов вуза с I по II курс. При их формировании в группе снимаются психологические и коммуникативные барьеры. Рассмотрение межкультурных отношений в условиях основного коллектива поликультурного вуза и их формирование в **коллективной образовательной деятельности** позволили определить ее как систему коллективных учебных и воспитательных действий преподавателей и студентов, объединенных общей внутренней мотивацией и направленной на достижение определенных коллективных целей, основанных на принципах коллективного обучения и воспитания. На основе исследований В. А. Просецкого и П. А. Просецкого [2, с. 140—143], констатируем, что эффективность коллективной образовательной деятельности зависит от следующих базовых составляющих: взаимоотношений «куратор-студент», социальной направленности деятельности, организационной подструктуры, неофициальных межкультурных отношений, поведения лидера, общественно-психологических процессов, межкультурных поликультурных контактов.

Специфика межкультурных отношений студентов — представителей разной культурной и национальной направленности, поликонфессиональности при совместном обучении, проживании, прохождении производственной практики, проведении свободного времени заключается в толерантности, адаптации, веротерпимости, способности к взаимодействию и умению вести диалог, тенденции вбирать в себя элементы других культур и развивать их.

Выявление сути межкультурных отношений и соотношения личностных и общественных интересов и целей обучающихся в образовательной деятельности показано в трудах А. Е. Лузина [3], А. Л. Шнирман, Э. Г. Эриксона, П. М. Якобсона, Д. Джонсон и Т. Питерс доказали способность личности вступать в коллективные отношения. При формировании межкультурных отношений куратору целесообразно ориентироваться на идеи воспитания, разработанные А. С. Макаренко. Главное в коллективных межкультурных отношениях — общественная ориентация деятельности (А. С. Макаренко, Ю. П. Платонов, А. В. Петровский, А. А. Русалинова, В. В. Шпалинский и др.), творческое отношение к любому другому человеку как к цели, а не как к средству.

Изучение специфики межкультурных коллективных отношений студентов в трудах И. П. Волкова, П. А. Просецкого, Л. И. Уманского, Н. А. Федорова и др., а также личного опыта, показало, что формирование межкультурных отношений студентов осуществляется при следующих базовых условиях: 1) вовлечение всех студентов в разнообразную, содержательную

совместную образовательную деятельность; 2) организация и стимулирование этой деятельности для сплочения студентов в дружный и трудолюбивый коллектив, способный к достижению высоких результатов в коллективном способе обучения. На основе изучения иностранного языка в группах *высокого* и *низкого контекстинга*, сравнивая точки зрения различных педагогов, выяснили, что *ауди-лингвальный подход* и *познавательное кодовое* изучение являются ведущими подходами, а процесс формирования коллективных отношений сложен, и требует пристального внимания и исследования. В педагогических системах Запада коллективную учебную деятельность рассматривали Дж. М. Добсон, Р. У. Пайк, Д. С. Ричардз, Т. С. Роджерс, Дж. Ф. Фанслоу и др. Исследователи доказали, что технологии коллективного изучения принадлежат к наиболее популярным гуманистическим практикам изучения иностранного языка, вовлекая всю личность в процесс обучения, включая эмоции и чувства, лингвистические знания, умение общаться в поликультурном коллективе. Опираясь на мнения российских исследователей Г. Ф. Биктагировой, В. Н. Мирановича, З.Г.Нигматова, И. М. Сампиева, В. С. Собкина, Е.И.Тихомировой и др., следует констатировать, что процесс формирования межкультурных отношений студентов в коллективной образовательной деятельности должен включать следующие принципы:

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.