

В. Г. Лазарев

Сроки

Исковая давность

В. Г. Лазарев
Сроки. Исковая давность

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17071028

ISBN 978-5-4474-4476-1

Аннотация

Может ли «неизбежное событие», служащее началом срока, наступить по воле людей? Что значат предлоги «до», «к», «от» при исчислении срока? Имеют ли значение в качестве доказательства признания долга документы, обращающиеся внутри организации-должника? Взаимосвязь существования субъективного права и пресекательного срока? Эти и другие практические и теоретические вопросы рассмотрены в книге В. Г. Лазарева «Сроки. Исковая давность» с использованием общей судебной, правоприменительной практики.

Содержание

| | |
|---|----|
| Раздел I. Сроки | 6 |
| Глава 1. Способы определения срока | 6 |
| §1. Способы определения сроков | 6 |
| §2. Классификация сроков | 9 |
| Глава 2. Исчисление срока | 11 |
| §1. Исчисление срока, определенного периодом времени | 11 |
| §2. Исчисление периода времени, начало которого определено наступлением события | 13 |
| §3. Окончание срока, определенного периодом времени | 17 |
| §4. Использование предлогов «до», «к», «от» и других предлогов аналогичного значения при исчислении срока, определенного периодом времени | 19 |
| §5. Истечение срока, содержащего указание на различные единицы времени | 20 |
| §6. Учет рабочих (нерабочих) дней при исчислении срока | 21 |
| §7. Окончание срока в нерабочий день | 22 |
| §8. Порядок совершения действий в последний день срока | 24 |
| §9. Порядок совершения действий в последний день срока в организации связи | 25 |
| Раздел II. Исковая давность | 28 |
| Глава 1. Понятие исковой давности | 28 |
| §1. Исковая давность как срок для защиты нарушенного субъективного права | 28 |
| §2. Срок исковой давности и защита гражданско- правовых интересов | 31 |
| §3. Существование субъективного гражданского права после истечения срока исковой давности | 32 |
| Глава 2. Общий срок исковой давности. Специальные сроки исковой давности | 34 |
| Глава 3. Применение исковой давности | 35 |
| §1. Право сторон и иных лиц, участвующих в деле, на заявление о применении исковой давности | 35 |
| §2. Право суда по своей инициативе применять исковую давность | 37 |
| §3. Право представителя стороны судебного процесса на заявление о применении исковой давности | 38 |
| §4. Требования к форме и содержанию заявления о применении исковой давности | 39 |
| §5. Представление заявления о применении исковой давности до вынесения судом решения | 40 |
| §6. Последствия представления заявления о применении срока исковой давности | 42 |
| Глава 4. Начало течения срока исковой давности | 43 |
| §1. Общие положения | 43 |

| | |
|--|----|
| §2. Соотношение начала течения срока исковой давности и начала претензионного срока | 45 |
| §3. Начало течения срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения | 46 |
| §4. Применение статьи 193 ГК РФ при определении начала течения срока исковой давности | 47 |
| §5. Начало течения срока по обязательствам, в которых срок исполнения не определен либо определен моментом востребования | 49 |
| §6. Начало течения срока исковой давности по требованиям к публично-правовому образованию | 50 |
| §7. Начало течения срока исковой давности по периодическим (повременным) платежам | 52 |
| §8. Начало течения срока исковой давности по виндикационным искам | 56 |
| §9. Начало течения срока исковой давности в отношении требований юридических лиц | 59 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 60 |

Сроки. Исковая давность

В. Г. Лазарев

© В. Г. Лазарев, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Раздел I. Сроки

Глава 1. Способы определения срока

§1. Способы определения сроков

Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется тремя способами:

- 1) календарной датой;
- 2) истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами;
- 3) указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.¹

Срок, с точки зрения гражданского права, – это момент (календарная дата, неизбежное событие) или период времени, с наступлением или истечением которого право связывает гражданско-правовые последствия.

Формализованное гражданско-правовое исчисление времени частично не соответствует линейному астрономическому исчислению времени.

Для права необходима типизация явлений действительности для характеристики этих явлений в понятиях права. Эта необходимость типизации распространяется и на время.

«Стремление юриспруденции направляются к тому, чтобы сделать исчисление времени по возможности *однообразным*».²

Однообразие достигается, в том числе, тем, что, «по общему правилу, в основание исчисления каждого срока кладется *счет времени по целым дням*»,³ т.е. конкретный час и минуты не принимаются во внимание для определения срока.

Однако как законодательство, так и лица в своих сделках, вправе установить исчисление времени, учитывающее как конкретный час, так и минуты.⁴

Так как такое исчисление срока (с указанием часа и/или минуты) является специальным, то оно применяется, если такое исчисление времени (с указанием часа и/или минуты) **прямо** установлено в законодательстве (сделке).

«1. На территории Российской Федерации для исчисления календарной даты используется григорианский календарь.

2. Исчисление календарной даты осуществляется с 00 часов 00 минут 00 секунд 1 января 1 года.

¹ Ст.190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 05.12.1994 г. №32 ст. 3301

² Н. Л. Дювернуа. Чтения по гражданскому праву. Т.2: Учение о вещах. Учение о юридической сделке. М: Зерцало, 2004. С. 71

³ Гримм Д. Д. Лекции по догме римского права, М, Издательство «Зерцало», 2003, С.182

⁴ Так, например, в Письме ЦБ РФ от 14.04.2003 «О торгах долларами США за российские рубли со сроком расчета «завтра» (Вестник Банка России, №22, 23.04.2003г.) установлено, что для определения официального курса доллара США к российскому рублю «используется средневзвешенное значение курса доллара США на торгах ETC со сроком расчетов «завтра», сложившееся по состоянию на 11 часов 30 минут дня торгов». Курс валют имеет значение для применения статьи 317 ГК РФ. В одном из договоров на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования было предусмотрено, что неоплачиваемое технологическое время, связанное с подачей вагонов к местам погрузки, выгрузки грузов контрагентов и уборкой вагонов с этих мест локомотивом владельца составляет 3 часа 17 минут (Определение ВАС РФ от 22.10.2009 N ВАС-14032/09)

3. Время календарного дня исчисляется часами, минутами и секундами. За начало календарного дня принимается момент времени, соответствующий 00 часам 00 минутам 00 секундам. За окончание календарного дня принимается момент времени, соответствующий 24 часам 00 минутам 00 секундам.

4. Счет часов, минут и секунд в течение календарного года, календарного месяца и календарной недели не изменяется».⁵

При определении срока указанием на календарную дату, например, 01.01.2020г., срок определяется **одновременным** указанием:

на день, имеющий конкретный, порядковый номер в месяце;

на месяц, имеющий определенное наименование и порядковый номер в году, к которому относится день;

на год, имеющий конкретный, определенный, порядковый номер, к которому относится месяц, содержащий день.

«3) календарная дата – порядковый номер календарного дня, порядковый номер или наименование календарного месяца и порядковый номер календарного года».⁶

Срок, исчисляемый истечением периода времени, характеризуется обязательным указанием на наименование единицы времени и количество единиц времени, в которых исчисляется период.

«4) календарная неделя – период времени с понедельника по воскресенье продолжительностью семь календарных дней;

5) календарный год – период времени с 1 января по 31 декабря продолжительностью триста шестьдесят пять либо триста шестьдесят шесть (високосный год) календарных дней. Календарный год имеет порядковый номер в соответствии с григорианским календарем;

6) календарный месяц – период времени продолжительностью от двадцати восьми до тридцати одного календарного дня. Календарный месяц имеет наименование и порядковый номер в календарном году».⁷

Является аксиомой, нашедшей отражение в многочисленных судебных решениях, то, что термин «событие», указанный в статье 190 ГК РФ, означает «неизбежное событие» – явление действительности, которое наступит неизбежно, независимо от воли людей.⁸

«В силу статьи 190 ГК РФ срок может определяться указанием лишь на такое событие, которое должно неизбежно наступить, то есть не зависит от воли и действий сторон».⁹

Невыполнение требования пункта 2 статьи 190 ГК РФ о неизбежности наступления события не позволяет считать срок установленным.¹⁰

⁵ ст. 4 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ «Об исчислении времени» // СЗ РФ, 06.06.2011г., №23, ст. 3247

⁶ ст.2 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ «Об исчислении времени» // СЗ РФ, 06.06.2011г., №23, ст. 3247

⁷ ст.2 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ «Об исчислении времени» // СЗ РФ, 06.06.2011г., №23, ст. 3247

⁸ «Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. С учетом названной нормы установленное в договоре условие о совпадении срока действия поручительства со сроком действия договора купли – продажи (до его полного исполнения) не может считаться условием о сроке» – ПП ВАС РФ от 31.10.2000г. №261/00 // Вестник ВАС РФ, №1, 2001г.; Постановление ФАС Уральского округа от 20.08.2003г. № Ф09—2215/2003-ГК; Восточно-Сибирского округ от 04.03.2004г. № А33—2824/03-С2-Ф02—653/04-С2; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 07.07.2003г. №А56—28143/02; Постановление ФАС Уральского округа от 20.08.2003г. №Ф09—2215/2003-ГК; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.10.2003г. № Ф04/5525—1048/А70—2003; Постановление ФАС Западно-Сибирского от 02.11.2000г. № Ф04/2814—704/А46—2000. Судебные решения получены с использованием СПС «Гарант», СПС «КонсультантПлюс», официальных сайтов судов.

⁹ п.4 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2002г. №66 // Вестник ВАС РФ, №3, 2002

¹⁰ Определение ВАС РФ от 05 марта 2011г. № ВАС-2352/11

В некоторых случаях¹¹ эта аксиома не находит понимания у суда, что тем не менее, не дает оснований для её отмены, учитывая общепринятый характер и многовековое существование данного правила.¹²

Статья 190 ГК РФ содержит закрытый перечень способов определения срока.

Однако ГК РФ представляет немало примеров, когда срок определяется способами, не указанными в статье 190 ГК РФ, а именно: «разумный срок»,¹³ «без промедления»,¹⁴ «незамедлительно»,¹⁵ «немедленно».¹⁶

Важно отметить, что несоблюдение срока, определенного таким расплывчатым способом (разумный, незамедлительно и т.п.) в силу прямого указания ГК РФ ведет к неблагоприятным последствиям, санкциям, что говорит о юридической значимости сроков, определенных таким способом. Так, например:

– товары, не соответствующие условию договора купли-продажи об ассортименте, считаются принятыми, если покупатель в разумный срок после их получения не сообщит продавцу о своем отказе от товаров;¹⁷

– постоялец, обнаруживший утрату, недостачу или повреждение своих вещей, обязан без промедления заявить об этом администрации гостиницы. В противном случае гостиница освобождается от ответственности за несохранность вещей;¹⁸

– в случае отмены поручения комитент обязан в срок, установленный договором комиссии, а если такой срок не установлен, незамедлительно распорядиться своим находящимся в ведении комиссионера имуществом. Если комитент не выполнит эту обязанность, комиссионер вправе сдать имущество на хранение за счет комитента либо продать его по возможно более выгодной для комитента цене.¹⁹

Таким образом, срок может определяться и иными способами, отличными от способов, указанных в статье 190 ГК РФ. Однако, эти, иные способы определения срока, прямо установлены правовым актом и носят исключительный характер.

Как общее правило при определении срока необходимо руководствоваться статьей 190 ГК РФ.²⁰

¹¹ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19.02.2003г. № А43—7005/02—31—332; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 05.02.1997г. № А10—210/4-Ф02—18/97-С2; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.10.2004г. №Ф04—7498/2004 (5540-А75—28)

¹² «Срок определяется либо точным числением или известным заранее календарным днем (dies certus), либо событием, которое непременно должно наступить, только неизвестно когда наступит, напр. смертью (dies incertus quando). В этих случаях воля определяется подлинно сроком, а не условием. Но когда срок определяется событием, о котором не известно заранее не только, когда оно наступит, но и наступит ли оно когда бы то ни было (dies incertus an et quando), в таком случае событие оказывается неизвестным, и стало быть воля определяется в сущности не сроком, а условием» – Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. // http://civil.consultant.ru/elib/books/17/page_2.html; «срок наступает с неизбежностью, даже если точно не известно, когда он наступит... срок – это „dies certus an“ (момент, в отношении которого точно известно, наступит ли он), пусть даже „incertus quando“ (не известно, когда именно он наступит) ... Если наступление срока известно (dies certus quando), но неизвестно, наступит ли он (incertus an), то это условие, а не срок» – Д. В. Дождев. Римское частное право. Издательская группа «Норма-Инфра». Москва. 1999. С.179

¹³ ст. ст. 314, 346, 375, 398, 466 ГК РФ

¹⁴ ст. ст. 378, 519, 522, 925, 998 ГК РФ

¹⁵ ст. ст. 62, 106, 495, 498, 530, 732, 910, 959, 1003 ГК РФ

¹⁶ ст. ст. 198, 227, 344, 366, 441, 442, 716, 749 ГК РФ.

¹⁷ ст. 468 ГК РФ

¹⁸ ст. 925 ГК РФ

¹⁹ ст. 1003 ГК РФ

²⁰ «В соответствии со статьей 190 Кодекса установленный сделкой срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. С учетом этого установленное в договоре условие о действии поручительства до фактического исполнения основного договора не может считаться условием о сроке» – п.2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.01.1998г. №28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве» // Вестник

Строго говоря, «разумный срок», «без промедления», «незамедлительно», «немедленно» и так далее, так же могут быть определены, и определяются, через календарную дату или истечение периода времени, т.е. через способы определения срока, установленные статьёй 190 ГК.

Например, установленной статьёй 475 ГК РФ разумный срок для безвозмездного устранения недостатков товара в одном из дел был установлен в 45 дней, т.е. и «разумный срок» устанавливается, через истечение периода времени, т.е. через способ определения срока, установленный статьёй 190 ГК.²¹

Если наступление момента времени (истечение периода времени) не имеет никакого значения для гражданских прав (обязанностей), то нельзя говорить о сроке. Значение категории «срок» в том и состоит, что данное понятие характеризует момент времени (период времени), **имеющее значение** для существования гражданских прав и обязанностей.

§2. Классификация сроков

Срок устанавливается по воле людей, но наступает независимо от их воли. Устанавливая срок, люди выбирают момент (период), с наступлением (истечение) которого они связывают гражданско-правовые последствия. Но этот момент наступает (период истекает) независимо от воли людей: срок – это момент или период времени, а время не зависит от воли людей. Поэтому срок в системе юридических фактов является событием, а не актом.²²

Некоторые авторы, следуя точке зрения Грибанова В. П., изложенной последним в работе «Сроки в гражданском праве»,²³ относят сроки к самостоятельной, отличной от событий и актов, категории юридических фактов.²⁴

Говоря о сроках, как о самостоятельной категории, Грибанов В. П., в частности, отмечал в указанной работе, что срок исковой давности может быть по воле людей приостановлен, прерван, восстановлен, что было бы невозможно, если бы срок можно было отнести только к событиям.

Сроки, как и любое явление, могут быть классифицированы по множеству оснований:

по способу исчисления: срок, определяемый наступлением даты; срок, определяемый наступлением неизбежного события; срок, определяемый периодом времени;

по источнику установления: срок, устанавливаемый законом или иным правовым актом; срок, устанавливаемый судебным решением; срок, устанавливаемый сделкой;

по обязательной силе: диспозитивные сроки; императивные сроки; общие сроки; частные сроки;

по степени определенности: определенные сроки; неопределенные сроки;

по назначению: сроки возникновения гражданских прав и обязанностей; сроки осуществления гражданских прав и обязанностей; сроки защиты гражданских прав.

Сроки осуществления гражданских прав и обязанностей установлены, соответственно, для реализации гражданских прав и исполнения гражданско-правовых обязанностей.

В течение срока осуществления гражданских прав лицо вправе реализовать свои права, и вправе требовать от определенного обязанного лица или от неопределенного круга лиц (при осуществлении, например, права собственности) определенного поведения. Так,

ВАС РФ.1998, №3.

²¹ Определение ВАС РФ от 13.01.2009 N 17017/08

²² Советское гражданское право: Учебник. В 2-томах. Т.1. М.: Высш. шк. 1985.С.272

²³ Грибанов В. П. Сроки в гражданском праве. М. 1967.С.9—10

²⁴ Гражданское право. В 2-х томах. Т.1.Учебник. М. Из-во БЕК. 1993. С.187.

например, срок аренды является сроком, в течение которого арендатор реализовывает (осуществляет) своё право пользования арендованным имуществом.

Особыми видами сроков осуществления гражданских прав являются пресекательные (преклюзивные) сроки и гарантийные сроки.²⁵

Сроки исполнения гражданско-правовых обязанностей – период, или конкретный момент времени, в течение которого обязанное лицо должно осуществлять поведение, требуемое от него согласно праву.

Срок исполнения обязательства – это день или любой момент периода времени, в течение которого обязательство должно быть исполнено, согласно условиям обязательства. Если обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.²⁶ В случае неисполнения обязательства в установленный срок должник считается просрочившим исполнение обязательства.

Общие сроки – это сроки, применяемые ко всем субъектам права, и ко всем правоотношениям, специальные – подлежат применению только к определенному, правом установленному, кругу правоотношений. В случае наличия специального срока, в силу преимущества специальной нормы над общей, применению подлежит специальный срок и специальные.

«От общих и специальных сроков следует отличать сроки общие и частные. В отличие от специальных сроков, которые устанавливаются в виде исключения из общего правила, частные сроки представляют собой разбивку общего срока на части. Это имеет место обычно в тех случаях, когда правоотношения между сторонами носят дящийся характер и исполнение, которое должен осуществить обязанный субъект, производится по частям».²⁷

²⁵ Подробнее о пресекательных сроках см. Раздел III настоящего издания; о гарантийных сроках – Раздел IV.

²⁶ ст. 413 ГК РФ

²⁷ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. // http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_25.html. на 27 июля 2007г.

Глава 2. Исчисление срока

§1. Исчисление срока, определенного периодом времени

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.²⁸

Правила определения начала и окончания срока, определенного периодом времени срока, содержат в себе некоторое логическое противоречие. Срок начинает отсчитываться, течь, на следующий день после начала, не захватывая день, от которого срок начинается, но заканчивается (истекает), за исключением периода, исчисляемого днями, так как если бы включал этот день.²⁹

Данный подход определен, прежде всего, тем, что явление действительности, от которого, строго говоря, и надо отсчитывать течение срока, может произойти в любое время суток: договор может быть подписан и в 10 часов и в 15 часов, и в 23 часа. В целях рационализации исчисления периода (невывчисления периода от конкретных часов и минут) законодателем было принято правило, изложенное в статье 191 ГК РФ.

Такое обоснование начала исчисления срока было изложено в комментарии к статье 80 Проекта Гражданского уложения России и с тех пор не изменялось, как и не изменялось само правило, изложенное первоначально в статье 80 Проекта Гражданского уложения России,³⁰ а затем в статье 72 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года.³¹

Если следовать буквальному прочтению статьи 190 ГК РФ, то указание только величины периода является единственным и достаточным условием, для того чтобы считать что срок, определяемый истечением периода времени, установлен.

Однако, статью 190 ГК РФ необходимо применять с учетом положений статьи 191 ГК РФ, озаглавленной «Начало, срока определенного периодом времени»: статья 190 ГК РФ устанавливает такой способ определения срока как «период», а статья 191 ГК РФ устанавливает правила как этот способ определения срока («период») должен определяться, с какого момента начинаться.

Статья 191 ГК РФ, говоря о начале срока, определенного периодом времени, указывает на календарный день (событие) «которым определено его начало», т.е. и статья 191 ГК РФ, указывает на необходимость определения начала периода, делая начало срока существенным условием определения срока, исчисляемого периодом.

²⁸ ст.191 ГК РФ; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 13.05.2002г. по делу N Ф03-А73/02—1/753; Постановление ФАС Московского округа от 09.12.2004г. по делу N КГ-А40/11357—04

²⁹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.07.1999г. № А05—6009/97—418/11. Данное постановление касается исчисления сроков в процессуальном праве. Рассматривая вопрос о сроках в гражданском материальном праве, в некоторых случаях я ссылаюсь на судебные решения, касающиеся применения сроков в процессуальном праве, в налоговом праве. Я посчитал возможным опираться на такие судебные решения, в тех случаях, когда правила исчисления сроков в иных отраслях права (как ныне действующие, так и отмененные) идентичны (имеют одно и то же содержание) правилам исчисления сроков, установленным в гражданском материальном праве, особенно учитывая тот факт, что, как в данном случае, правила гражданского материального права о сроках применялись и применяются subsidiarily к иным отраслям права.

³⁰ «Если срок должен начаться с начала определенного дня, то и этот день полагается в счет срока; если же срок исчисляется от какого либо действия или события, которое может наступить в течение дня, то день этого действия или события не полагается в счет и началом срока признается следующий затем день» – ст.80 Проекта Гражданского уложения России

³¹ Статья 72 ГК РСФСР 1964г. устанавливала: «Течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало». См. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июня 1964 г., N 24, ст. 406. Гражданский кодекс Р. С. Ф.С.Р. от 1922 года вообще не содержал статей, определяющих правила исчисления сроков. См. Постановление ВЦИК от 11.11.1922г. «О введении в действие Гражданского кодекса Р. С. Ф.С.Р.» // Свод Указаний РСФСР, 1922, N 71, ст. 904

Учитывая взаимосвязь статьи 190 ГК РФ и статьи 191 ГК РФ, когда срок определен истечением периода времени, необходимо указать не только величину этого периода (столько-то лет, месяцев, кварталов, недель, дней, часов), но и необходимо указывать момент, с которого нужно отсчитывать этот период.

Если момент начала исчисления периода времени не определен, то нельзя говорить о том, что срок определен.

Какое значение имеет условие договора, что работы должны быть выполнены в течение десяти дней? С какого момента отсчитывать эти десять дней: с момента подписания договора, с момента начала работ, с момента передачи подрядчику материалов, с момента выхода из отпуска бригадира подрядчиков?

Определение начало срока, определяемого истечением периода времени, является неотъемлемой частью, сущностью данного способа определения срока. Если момент начала исчисления периода времени не определен, то срок, определяемый периодом времени, не определен.

«исходя из содержания абзаца первого ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также из принципа правовой определенности, для определения срока истечением периода времени необходимо точно указать календарную дату, от которой должен исчисляться период времени, с истечением которого закон или договор связывают наступление срока.

Исходя из принципа правовой определенности, для определения срока истечением периода времени начало течения этого периода времени может быть установлено указанием на событие, которое неизбежно должно наступить, а в порядке исключения – на событие, которое наступило (например, заключение договора)»³²

ВАС РФ смягчил позицию федерального окружного суда и расширил круг обстоятельств,³³ указание на которые делает срок согласованным: «Требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в правоотношениях сторон. Если начальный момент периода определен указанием на действие стороны или иных лиц, в том числе на момент уплаты аванса, и такие действия совершены в разумный срок, неопределенность в определении срока производства работ устраняется. Следовательно, в этом случае условие о периоде выполнения работ должно считаться согласованным, а договор – заключенным».³⁴

Но в любом случае суды пришли к выводу, что определение начало срока, определяемого истечением периода времени, является неотъемлемой частью, сущностью данного способа определения срока и при таком способе определения срока необходимо указывать обстоятельство, служащее началом исчисления периода.

Срок, исчисляемый истечением периода времени, характеризуется обязательным указанием на наименование единицы времени и количество единиц времени, в которых исчисляется период. Например, срок – «один год»: наименование единицы времени – год; количество единиц времени-1.

³² Постановления ФАС Московского округа от 22 сентября 2009г. № А40—32575/08—48—267 и от 24 декабря 2009г. № А40—45987/09—125—283

³³ Если ФАС Московского округа, следуя указанию статьи 190 ГК РФ, в качестве начала периода указывает на неизбежное событие и календарную дату, то ВАС РФ указывает на любое событие. Позиция ВАС РФ представляется обоснованной (см. §2 настоящей Главы).

³⁴ ПП ВАС РФ от 18 мая 2010г. №1404/10 // Вестник ВАС РФ, №8, 2010; Определение ВАС РФ от 10 марта 2010г. № ВАС-1404/10

Статья 191 ГК РФ применяется только в том случае когда, срок определен именно периодом времени, т.е. указанием на наименование единицы времени и количество единиц времени, в которых исчисляется период.

Статья 191 ГК РФ не применяется, если срок определен указанием на конкретную дату или событие, которое неизбежно должно наступить, даже если конкретные даты и событие, которое неизбежно должно наступить, ограничивают некоторый период времени, например, обязательство должно быть исполнено с 01.01.2000г. по 01.03.2000г. Да, и в этом существует указание на ограниченный период времени, но нельзя признать что срок определен периодом времени в том смысле, какой предает данному способу исчисления срока статья 190 ГК РФ, так как при данном способе ограничения периода времени нет указания на наименование единицы времени и на количество единиц времени, в которых исчисляется период.

Если срок исполнения обязательства определен конкретной датой, например, как «30.01.2000г.», то обязательство должно быть исполнено 30.01.2000г., а не 31.01.2000г.

Согласно статье 193 ГК РФ, если **последний** день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Так как статья 193 ГК РФ говорит о **последнем** дне срока, то данная статья не применяется для определения **начала** течения срока.

Статья 191 ГК РФ, устанавливая правила исчисления начала срока, определенного периодом времени, не предписывает исчислять период времени начиная с первого рабочего дня.

В силу статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, независимо от того является ли рабочим или нерабочим днем календарная дата, или день, на который пришлось событие.³⁵

§2. Исчисление периода времени, начало которого определено наступлением события

Согласно статье 191 ГК РФ начало течения срока, определенного истечением периодом времени, может определяться указанием на событие.

В отличие от статьи 190 ГК РФ, статья 191 ГК РФ не устанавливает, что событие, от которого исчисляется период времени, «которое должно неизбежно наступить». Из этого можно сделать вывод, что термин «событие» в статье 191 ГК РФ охватывает как:

1) «событие» в узком смысле, «неизбежное событие», т.е. явление внешнего мира, не зависящее от воли людей,³⁶ так и

2) «события» явления внешнего мира, которые, по классификации юридических фактов, строго говоря, являются не событиями, а актами, т.е. явлениями внешнего мира, зависящими от воли людей, являющимися результатом действий (бездействия) людей.

Но данный вывод будет противоречить аксиоме, гласящей, что «срок наступает с неизбежностью, даже если точно не известно, когда он наступит... срок – это „dies certus an“ (момент, в отношении которого точно известно, наступит ли он), пусть даже „incertus quando“ (не известно, когда именно он наступит) ... Если наступление срока известно (dies certus quando), но неизвестно, наступит ли он (incertus an), то это условие, а не срок».³⁷

³⁵ Постановление ФАС Центрального округа от 31 июля 2007г. № А68—7215/06-ГК-456/2

³⁶ Самым ярким примером того, когда начало срока, определенного истечением периодом времени, определяться указанием на неизбежное событие является правило, согласно которому наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства, при этом наследство открывается со смертью гражданина и днем открытия наследства является день смерти гражданина (ст. ст. 1113, 1114, 1154 ГК РФ).

³⁷ Д. В. Дождев. Римское частное право. Издательская группа «Норма-Инфра». Москва. 1999.С.179

Означает ли термин «событие», используемый в статье 191 ГК РФ, только «неизбежное событие» – явление действительности, которое наступит неизбежно, независимо от воли людей, как это указывается в некоторых судебных решениях,³⁸ или данный термин в этой статье охватывает любые события (обстоятельства) в том числе и волевые акты людей?

ВАС РФ в своем ПП ВАС РФ от 18 мая 2010г. №1404/10, в целом, ответил на данный вопрос, указав на **любое** событие: «Если начальный момент периода определен указанием на действие стороны или иных лиц, в том числе на момент уплаты аванса, и такие действия совершены в разумный срок, неопределенность в определении срока производства работ устраняется. Следовательно, в этом случае условие о периоде выполнения работ должно считаться согласованным, а договор – заключенным».³⁹

В данном случае позиция ВАС РФ представляется обоснованной.

В подавляющем же большинстве случаев в законодательных актах и судебных решениях в качестве события, указанного в статье 191 ГК РФ, выступают не только и не столько «неизбежное событие», сколько «события», которые, являясь по своей сути не событиями, а актами.

Буквальный текст статьи 191 ГК РФ указывает просто на событие, явление внешнего мира, а не на неизбежное событие, явление внешнего мира, независящее от воли людей.

Признание того, что термин «событие» в статье 191 ГК РФ означает, только неизбежное событие, явление внешнего мира, независящее от воли людей, приводит к абсурдным выводам, о том, что большинство норм гражданского права, в которых срок всегда считался установленным, на самом деле таковыми не являются.

Например, если следовать логике что, начало срока, исчисляемого периодом времени, может определяться только неизбежным событием, то можно сказать, что срок исковой давности, срок приобретательской давности не установлен ГК РФ, так как начало срока исковой давности вообще зависит от субъективного фактора (знал или должен был знать), а начало срока приобретательской давности от волевых действий лица (добросовестное, открытое, непрерывное владение).

Статья 1006 ГК РФ устанавливает, что «при отсутствии в договоре условий о порядке уплаты агентского вознаграждения принципал обязан уплачивать вознаграждение в течение недели с момента представления ему агентом отчета за прошедший период, если из содержания договора или обычаев делового оборота не вытекает иной порядок уплаты вознаграждения». Как видим, срок в статье 1006 ГК определяется указанием на истечение периода времени (неделя), и начало данного срока – день, следующий за событием, которое является актом, т.е. явлением внешнего мира, зависящим от воли людей (представление агентом отчета принципалу). Если признать, что термин «событие» в статье 191 ГК РФ означает, только неизбежное событие, явление внешнего мира, независящее от воли людей, то надо признать, что статья 1006 ГК РФ не содержит срока.

Многочисленные примеры, когда начало течения срока, определенного периодом времени, определяется указанием на событие, не являющееся неизбежным, т.е. определяется указанием на акт, содержатся в транспортном законодательстве, например:

подача исков, которые могут возникнуть в результате перевозок, выполненных в соответствии с Конвенцией о договоре международной перевозки грузов, может происходить в течение одного года. Данный годичный срок исчисляется: а) в случае частичной потери груза, повреждения его или просрочки в доставке – со дня сдачи груза; б) в случае потери всего груза – с тридцатого дня по истечении установленного для перевозки срока или, если

³⁸ Постановление ФАС Уральского округа от 03.12.2003г. № Ф09—3534/03-Г; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.10.2003г. №Ф04/5525—1048/А70—2003

³⁹ ПП ВАС РФ от 18 мая 2010г. №1404/10 // Вестник ВАС РФ, №8, 2010; Определение ВАС РФ от 10 марта 2010г. № ВАС-1404/10

таковой не был установлен, с шестидесятого дня по принятии груза перевозчиком к перевозке; с) во всех прочих случаях – по истечении трехмесячного срока со дня заключения договора перевозки. День, указанный в качестве точки отсчета срока подачи иска, не принимается в расчет при установлении его срока;⁴⁰

претензии к перевозчикам при перевозке железнодорожным транспортом могут быть предъявлены в течение шести месяцев, претензии в отношении штрафов и пеней – в течение сорока пяти дней. Указанные сроки предъявления претензий исчисляются в отношении: возмещения за повреждение (порчу) либо недостачу груза, багажа, грузобагажа со дня выдачи груза, багажа или грузобагажа; возмещения за утрату груза по истечении тридцати дней со дня окончания срока его доставки; возмещения за утрату груза в процессе его перевозки в прямом смешанном сообщении по истечении четырех месяцев со дня приема груза для перевозки.⁴¹

Ранее уже говорилось о сроках, которые вообще не обладают таким признаком как «определенность», и которые совсем не соответствуют вышеприведенному классическому определению срока, но которые, тем не менее, относятся к срокам: «разумный срок», «без промедления», «незамедлительно», «немедленно».

Если признать, что термин «событие» в статье 191 ГК РФ означает, только неизбежное событие, явление внешнего мира, независящее от воли людей, то надо признать, что вышеприведенные, и аналогичные им, нормы транспортного законодательства тоже не содержат указания на срок.

Если следовать логике что, начало срока, исчисляемого периодом времени, может определяться только неизбежным событием, то можно смело сказать, что практически во всем процессуальном законодательстве нет сроков, так как начало большинства процессуальных сроков определено указанием на волевые акты людей.⁴²

Многие договоры содержат указание на срок, началом которого является день заключения договора: «со дня заключения договора». Если следовать логике что, начало срока, исчисляемого периодом времени, может определяться только неизбежным событием, то и в этом случае срок не определен, так как заключение договора полностью зависит от воли сторон, и не является неизбежным событием. Но суды, не сомневаясь, признают в таких договорах срок установленным.⁴³

⁴⁰ ст.32 Конвенция о договоре международной перевозки грузов (КДПГ) (Женева, 19 мая 1956 г.) // Сборник нормативных актов «Международное частное право», М., 1994 г.; журнал «Закон», №6, 2000г.

⁴¹ ст.123 Федерального закона от 10.01.2003г. №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 13.01.2003г. №2 ст. 170; ст. ст.408,409 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. №81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.05.1999 г. №18 ст. 2207; ст. ст. 163, 164 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 г. №24-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 12.03.2001 г., №11, ст. 1001; ст.126,127,128 Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. №60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 24.03.1997 г. №12 ст. 1383

⁴² «Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству» – ст.154 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14.11.2002 г. №138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 18.11.2002 г. №46 ст. 4532 (далее – ГПК РФ); «Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы» – ст.209 ГПК; «Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с настоящим Кодексом не установлено иное» – ст.134 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 г. №95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29.07.2002 г. №30 ст. 3012 (далее – АПК РФ); «Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения суда о назначении дела к судебному разбирательству, если настоящим Кодексом не установлено иное» – ст.152 АПК РФ; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.07.1999г. N A05—6009/97—418/11

⁴³ Постановление ФАС Центрального округа от 28.06.2004г. N A64—4317/03—5; Постановление ФАС Уральского округа от 28.08.2000г. №Ф09—1170/2000-ГК; Постановление ФАС Московского округа от 01.03.1999г.№ КГ-А40/298—99

Обнаружившееся противоречие между аксиомой, что «срок наступает с неизбежностью» и содержанием законодательства и правоприменительной практики, использующей термин «срок» в более широком значении, может быть разрешено, если признать, что термин «срок», используемый в законодательстве, является родовым по отношению к понятиям «срок, наступающий с неизбежностью», «срок, соединенный с условием», «неопределенный срок» и иным видам сроков, которые существуют и ещё могут возникнуть в ходе развития правоотношений.

Общим родовым признаком срока при таком подходе будет момент во времени или истечение определенного периода времени, влекущее определенные правовые последствия. В этом случае срок, в узком понимании этого слова,⁴⁴ охватывает только «срок, наступающий с неизбежностью», но не исключает характеристику как гражданско-правового срока и иных способов определения момента времени (периода времени), наступление (истечение) которого влечет гражданско-правовые последствия.

Как уже отмечалось, наиболее распространенным, способом определения срока является указание на событие, которое, является по своей сути не событием, а актом, т.е. относительно которого неизвестно наступит ли оно вообще. С точки зрения аксиоматического подхода к определению срока данный способ нельзя назвать определением срока, и необходимо говорить об условии. Однако, все же в этом случае говорят не об условии, а о сроке, содержащем условие,⁴⁵ или о сроке соединенном с условием.⁴⁶

Если отношения требуют указания на событие, которое может быть наступит, а может и не наступит, и установление срока не связано со сроком, определяемым периодом времени, то в этом случае сделка должна формулироваться с учетом положений о сделках, совершенных под условием.⁴⁷

Важно отметить, что ВАС РФ в своем ПП ВАС РФ от 18 мая 2010г. №1404/10 установил правило относительно толкования термина «событие» только применительно к сроку, определяемому периодом времени, по правилам статьи 191 ГК РФ.

Толкование термина «событие» данное в ПП ВАС РФ от 18 мая 2010г. №1404/10 не затрагивает указанное в статье 190 ГК РФ «событие, которое должно неизбежно наступить».

Если по условиям сделки «событие», которое определяет срок и которое не является неизбежным (то есть не соответствует законодательно установленным требованиям к определению срока в сделки), относиться к существенным условиям сделки, то необходимо исходить из следующего:

– «требования к существенным условиям договоров устанавливаются законодателем с целью недопущения неопределенности в правоотношениях сторон и для предупреждения разногласий относительно исполнения договора. Однако если одна сторона договора совершает действия по исполнению договора, а другая сторона принимает их без каких-либо возражений, то неопределенность в отношении содержания договоренностей сторон отсутствует. Следовательно, в этом случае соответствующие условия спорного договора должны считаться согласованными сторонами, а договор – заключенным»;⁴⁸

– «сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать призна-

⁴⁴ Д.Д.Гримм в этом случае говорил о «сроке в тесном смысле». См. Д. Д. Гримм. Лекции по догме римского права. Изво Зерцало. Москва.2003.С.163. Ю. Барон характеризовал такой срок, как «чистый срок». См. Ю. Барон. Система римского гражданского права. С-Петербург.1909.С.132

⁴⁵ Д.Д.Гримм, там же

⁴⁶ Ю. Барон, там же

⁴⁷ ст.157 ГК РФ

⁴⁸ ПП ВАС РФ от 5 февраля 2013 г. N 12444/12//Вестник ВАС РФ,№7, 2013г.

ния этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1)».⁴⁹

§3. Окончание срока, определенного периодом времени

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами.⁵⁰

Законодательство не содержит ответа на вопрос: «Какому числу должно «соответствовать» число? Число должно «соответствовать» числу наступления события или оно должно «соответствовать» числу следующего дня, дня, с которого, в силу статьи 191 ГК РФ, должно начинаться течение срока? Если, например, событие произошло 1 марта, то соответствующее число – это 1 марта (день наступления события), или соответствующее число – это 02 марта, день, с которого в силу статьи 191 ГК РФ, должно начинаться течение срока?

Судебная практика с 70-х годов девятнадцатого века и по настоящее время исходит из того что, «соответствующий день», означает день, имеющий в календарном месяце тот же самый порядковый номер, что день, когда событие наступило. Если событие произошло 7 января, то данному дню будут соответствовать 7 февраля, 7 марта и так далее.⁵¹ Такой подход к определению «соответствующего дня» применим при окончании срока, исчисляемого годами, кварталами, месяцами.

«Соответствующий месяц» означает календарный месяц, имеющий то же самое наименование, что и месяц, в котором начал течь срок. Таким образом, годичный срок, исчисляемый от 10 января 2000г., истекает 10 января 2001г.

Применение к полугодовому сроку правил для сроков, исчисляемых месяцами, позволяет сказать, что если в соответствующем месяце последнего года нет соответствующего числа, то срок, исчисляемый годами, истекает в последний день соответствующего месяца последнего года срока.

Например, 3-х годичный срок, исчисляемый с 29.02.2000г., должен истечь 29.02.2003г. Но февраль 2000г. не имеет соответствующего, 29-го, числа, поэтому в данном случае 3-х годичный срок истечет в последний день соответствующего месяца, т.е. 28 февраля.

К сроку, исчисляемому кварталами года, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами. При этом квартал считается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года.⁵²

Установление правила, что «отсчет кварталов ведется с начала года» означает, что для надлежащего определения срока, исчисляемого кварталами, существенным условием являются:

- 1) указание на конкретный год, к которому относится квартал и
- 2) указание на номер квартала.

Например, обязательство должно быть исполнено во 2 квартале 2000г.; или обязательство должно быть исполнено в течение 4 квартала 2000г. и 1 квартала 2001 года.

⁴⁹ п.3 ст.432 ГК РФ

⁵⁰ ч. 1 ст.191 ГК РФ

⁵¹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.07.1999г. № А05—6009/97—418/11; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 26.02.2003г. № Ф03-А73/03—2/155; Постановление ФАС Московского округа от 23.11.2004г. № КГ-А40/10778—04; Постановление ФАС Московского округа от 13.01.2004г. № КГ-А40/10758—03; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.10.2004г. № А56—16999/04; Постановление ФАС Уральского округа от 01.07.1997г. № Ф09—502/97-ГК; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 17.03.2009 № Ф04—1547/2009 (2458-А03—12)

⁵² ч.2 ст.192 ГК РФ

Указание на конкретный год, к которому относится квартал, и указание номера квартала позволяют определить существенную характеристику срока, исчисляемого периодом времени, – начало срока.

В случае отсутствия прямого указания на номер квартала и года, к которому относится квартал, определение номера квартала и года может быть осуществлено на основании иных условий сделки. Если и иные условия договора не позволяют определить номер квартала и года, то, на мой взгляд, условие о сроке нельзя считать определенным.

Действительно, что дает для понимания срока фраза «обязательство должно быть исполнено в течение квартала»? Только понимание того, что обязательство должно быть исполнено в течение трех месяцев. Но к какому году относится квартал, с какого момента необходимо отсчитывать данные три месяца неизвестно, т.е. срок не может быть признан определенным.

В некоторых случаях сделка может содержать, например, условие: «обязательство должно быть исполнено в течение квартала, начиная с 01.02.2000г.». В данном случае термин «квартал» применен к сроку, отсчет которого начат не сначала года, не с 01.01.2000г., как того требует статья 192 ГК РФ. Определен ли в таком случае срок?

На мой взгляд, срок не определен в кварталах, так как отсчет начат не сначала года, как того требует статья 192 ГК РФ для исчисления срока в кварталах. Но срок определен. Он определен в месяцах и срок равен трем месяцам, и эти три месяца должны отсчитываться с 01.02.2000г. Использование термина «квартал» в данном случае дает возможность, на основе части 2 статьи 192 ГК РФ, определить продолжительность срока – 3 месяца.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.⁵³

Соответствующее число определяется, как было отмечено выше, календарной датой.⁵⁴ Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.⁵⁵

Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.⁵⁶

«Соответствующий день последней недели срока» – это день недели, имеющий такое же **наименование**, как и день недели, от которого начинался отсчет, так как часть 4 статьи 192 ГК РФ говорит о соответствующем дне «недели», а дни недели характеризуются в первую очередь названием. Такому дню недели как «понедельник» будет соответствовать «понедельник», «вторнику» будет соответствовать «вторник» и так далее.

При этом неделя признается состоящей из семи календарных дней, следующих подряд. В тех случаях, когда неделя исчисляется особым способом, законодатель прямо на это указывает.⁵⁷

⁵³ ч.3 ст.192 ГК РФ; Постановления ФАС Московского округа от 26.02.2004г. по делу N КГ-А40/814—04, от 28.12.2000г. по делу N КГ-А40/5721—00 (ж) и от 29.05.2000г. по делу N КА-А40/1554—00.

⁵⁴ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.03.1999г. по делу N Ф04/605—100/А75—99 и делу N Ф04/605—102/А75—99

⁵⁵ ч.3 ст.192 ГК РФ

⁵⁶ ч.4 ст.192 ГК РФ

⁵⁷ «Срок, исчисляемый неделями, истекает в последний день недели. **При этом неделей признается период времени, состоящий из пяти рабочих дней, следующих подряд**» – ст.6.1. Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ в редакции Федерального закона от 09.07.1999 N 154-ФЗ. В настоящий момент статья 6.1. НК РФ не содержит указания на такой способ исчисления недели.

§4. Использование предлогов «до», «к», «от» и других предлогов аналогичного значения при исчислении срока, определенного периодом времени

Когда срок определен указанием на начальную календарную дату и на конечную календарную дату, следует считать, что срок не определен указанием на период времени, а определен указанием на конкретную дату.⁵⁸

Когда срок определен периодом времени, не представляет труда определить, какой из дней является последним днем срока. Таким днем является день, когда «срок истекает». Если срок «истекает» 10.01.2000г., то исполнение обязательства, предоставленное до 24.00 часов 10.01.2000г. (00.00 часов 11.01.2000г.), является предоставленным в рамках срока.

Однако если срок определен указанием на конкретную дату, ответ о последнем дне срока, не так очевиден, например: товар должен быть поставлен в срок до 01.04.2000г., обязательство действует по 01.04.2000г. Является ли 01.04.2000г. последним днем, когда товар считается надлежаще поставленным или таким последним днем является 31.03.2004г.?

Основываться на правилах русского языка, используя лексическое толкование права, в данном случае затруднительно, так как, согласно данным правилам, предлог «до» означает как предел пребывания во времени, раньше чего – либо: «до десятка, не включая десятого» – так и «включая самый предел, до коего что простирается».⁵⁹

Судебная практика так же дает различное толкование значения предлога «до». В некоторых случаях, дата, следующая после предлога «до» включается в срок⁶⁰ в других случаях суды подходят иным образом к определению последнего дня надлежащего исполнения (существования) обязательства, полагая, что при использовании предлога «до» последним днем, когда обязательство считается надлежаще исполненным, является дата, стоящая после предлога «до».⁶¹

Статья 47 Унифицированных правил и обычаев для документарных аккредитивов (UCP N 500)⁶² определяет, что «слова: „до“, „к“, „от“ и другие слова аналогичного значения, применяемые для обозначения какой-либо даты в аккредитиве, должны пониматься как **включающие** указанную в аккредитиве дату». На основе статьи 6 ГК РФ, допускающей аналогию права можно распространить данное правило и на иные отношения.

Однако, учитывая, что Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов относятся к внешнеэкономическим сделкам, может возникнуть вопрос о правомерности применения принципа данных правил к иным, не относящимся ко внешнеэкономическим сделкам.

⁵⁸ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.12.2001г. №А56—21930/01; Восточно-Сибирского округа от 11.09.2001г. №А19—4122/01—13-Ф02—2080/01-С2

⁵⁹ А. А. Потехина. Из записок по русской грамматике. Т. IV, вып. I М. Просвещение, 1985г., стр.204—205. Большой толковый словарь русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова, а вслед за ним и иные толковые словари русского языка, говоря о предлоге «до» («по») отмечают, что данные предлоги указывают на предел времени, но словарь не определяет включается или нет данный предел в срок.

⁶⁰ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 04.04.2001г. №А11—4754/2000-К1—2/219

⁶¹ Постановление ФАС Центрального округа от 28.02.2000г. №44/7; Постановление ФАС Московского округа от 11.09.2001г. № КГ-А40/4916—01

⁶² Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (UCP N 500) (редакция 1993 г.). Публикация Международной Торговой Палаты (МТП) N 500 // Банковский бюллетень. 1994. N 13 – 14

Так как судебная практика допускает различное толкование значения предлога «до», целесообразно прямо указывать включается тот ли иной день в срок или нет, например, «до 01.02.2000г. включительно».⁶³

§5. Истечение срока, содержащего указание на различные единицы времени

Срок, исчисляемый истечением периода времени, характеризуется обязательным указанием на наименование единицы времени и количество единиц времени, в которых исчисляется период. Например, срок – «один год»: наименование единицы времени – год; количество единиц времени-1.

В некоторых случаях срок, исчисляемый истечением периода времени, определяется указанием на единицы времени, имеющие различные наименования. Например, срок продолжительностью один год, десять месяцев и 15 дней.

Если период времени содержит указание на единицы времени, имеющие различные наименования, то если стороны не установили порядок отсчета, то, в силу аналогии закона, отсчет периода должен начинаться начинается с наибольшей величины времени: год, месяц, неделя, день.⁶⁴

Статья 6 ГК РФ устанавливает, что гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона) применяется к гражданским правоотношениям, только если:

- 1) отношения прямо не урегулированы законодательством или,
- 2) отношения прямо не урегулированы соглашением сторон, или
- 3) отсутствует применимый к ним обычай делового оборота,
- 4) гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения, не противоречит существу правоотношений, неурегулированных гражданским законодательством.

Из этого следует, что если отношения прямо не урегулированы законодательством, то стороны вправе своим соглашением урегулировать отношения, и в этом случае аналогия закона не применяется, а применяются правила, прямо установленные соглашением сторон.

Отношения, связанные с порядком отсчета, прямо не урегулированы гражданским законодательством, поэтому стороны вправе установить своим соглашением установит такой порядок и в этом случае аналогия закона не применяется, а применяется порядок отсчета, прямо установленный соглашением сторон. Стороны вправе установить, например, что при исчислении срока в один месяц и 10 дней, сначала исчисляются 10 дней, а затем месяц.

Определение порядка отсчета имеет значение, так как при различном порядке, срок заканчивается в различные дни.

Например, срок величиной год и 10 дней начинается 25.02.1999г. Если отсчитывать с начало год, а затем 10 дней, то срок истечет 06.03.2000г.: год истекает в соответствующий месяц и день последнего года – это 25.02.2000г.; после 25.02.2000г. отсчитываем 10 дней, получаем 06.03.2000г.

Если год и 10 дней отсчитывать начиная с 10 дней, а затем год, то срок истечет 07.03.2000г.: с начало отсчитываем 10 дней, начиная с 25.02.1999г., получаем 07.03.2000г.,

⁶³ «... в п. 1.1 контракта указано, что стороны договорились о сотрудничестве в области производства изделий на период до 2001 года (включительно). Таким образом, действие контракта истекло 31 декабря 2001 года, что было подтверждено сторонами в ходе слушания» – Решение МКАС от 22 октября 2003 года Дело №134/2001. // Приложение к журналу «Хозяйство и право». 2004. №3.

⁶⁴ «Если переводный вексель выдан сроком в полтора месяца или в несколько месяцев с половиной от составления или от предъявления, то подлежит сначала отсчитывать целые месяцы» – аб.2 ст.36 Положение о переводном и простом векселе.

после 07.03.2000 отсчитываем год, который истечет в соответствующий месяц и день последнего года, т.е. 07.03.2000г

§6. Учет рабочих (нерабочих) дней при исчислении срока

Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням.⁶⁵

Из данного правила следует, что срок, исчисляемый днями, по общему правилу включает в себя календарные дни, независимо от того являются данные дни рабочими или нерабочими, так как именно календарные 15 дней умноженные на 2 дают 30 дней – средний срок продолжительности календарного месяца.

Общее правило заключается в том, что при исчислении срока, определенного истечением периода времени, нерабочие дни, падающие на время течения срока, идут в счет срока.⁶⁶

В тех случаях, когда при определении срока, исчисляемого днями, включаются только рабочие дни, законодатель прямо это указывает.⁶⁷

Нерабочие дни, если они приходятся на начало течения срока или встречаются на его протяжении, включаются в срок и не удлиняют его.

Законодательный акт или условия сделки⁶⁸ могут установить, что в продолжительность срока засчитываются только рабочие дни. В этом случае нерабочие дни исключаются, не принимаются в расчет, при исчислении срока.

Так, например, сталийное время, т.е. срок, в течение которого при морской перевозке перевозчик предоставляет судно для погрузки груза и держит его под погрузкой груза без дополнительных к фрахту платежей, исчисляется в рабочих днях, часах и минутах, начиная со следующего дня после подачи уведомления о готовности судна к погрузке;⁶⁹ векселедержатель должен известить своего индоссанта и векселедателя о неакцепте или о неплатеже в течение четырех рабочих дней, следующих за днем протеста.⁷⁰

При определении срока днями во избежание недопонимания целесообразно прямо указать являются дни календарными или рабочими.

При исчислении сроков год необходимо принимать за 360 дней, а месяц за 30 дней. Это вытекает из абзаца 2 части 3 статьи 192 ГК РФ, устанавливающей, что срок, определенный в полмесяца рассматривается как пятнадцатидневный срок. Соответственно, целый месяц – 30 дней, год, 12 месяцев, – 360 дней.⁷¹

⁶⁵ аб. 2 ч. 3 ст.192 ГК РФ

⁶⁶ п.2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 26.07.2005г. №93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» // Вестник ВАС РФ, 2005, N 10; п.п.72, 73 Положение о переводном и простом векселе; Решение ВС РФ от 15.09.1995г. № ГКПИ95—134; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.11.2004 г. №А56—4887/04; Постановление ФАС Уральского округа от 29.08.2001г. № Ф09—1411/01-ГК

⁶⁷ «В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни» – ст.113 АПК РФ; Постановление ФАС Центрального округа от 02.03.2000г. №130/12

⁶⁸ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 29.03.2000г. № А56—31258/99; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29.12.2000г. № Ф03-А51/00—1/2444; Постановление ФАС Московского округа от 29.01.2003г. № КГ-А41/9162—02

⁶⁹ ст.130 Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999г. N 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 03.05.1999г. №18 ст. 2207

⁷⁰ ст.45 Положения о переводном и простом векселе. Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» от 07.08.1937 года №104/1341 // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР, 1937, №52, ст. 221). Федеральный закон от 11.03.1997 г. №48-ФЗ «О переводном и простом векселе» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.03.1997г. №11, ст. 1238. Далее – Положение о переводном и простом векселе

⁷¹ «При расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации

Примером иного обязательного для сторон правила об исчислении годового (месячного) срока может являться правило, установленное статьей 192 ГК РФ.

Срок в один год, один месяц, исчисленный согласно правилам данной статьи, всегда будет больше чем 360 дней и в некоторых случаях больше (меньше) чем 30 дней.

Например, согласно правилам статьи 192 ГК РФ месячный срок, исчисляемый с 01.02.2005г., истечет 01.03.2005г., и будет включать в себя 29 дней; а месячный срок, исчисляемый с 01.05.2005г. истечет 01.06.2005г., и будет включать в себя 31 день.

§7. Окончание срока в нерабочий день

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.⁷²

Действующее законодательство не содержит общего определения того, что является «нерабочим днем».⁷³ Есть только перечисление «нерабочих праздничных дней». Нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются: 1, 2, 3, 4 и 5 января – Новогодние каникулы; 7 января – Рождество Христово; 23 февраля – День защитника Отечества; 8 марта – Международный женский день; 1 мая – Праздник Весны и Труда; 9 мая – День Победы; 12 июня – День России; 4 ноября – День народного единства. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

В целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней Правительство Российской Федерации вправе переносить выходные дни на другие дни.⁷⁴

Согласно статье 111 ТК РФ общим выходным днем является воскресенье.⁷⁵ Второй выходной день при пятидневной рабочей неделе устанавливается коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка организации. Оба выходных дня предоставляются, как правило, подряд: суббота, воскресенье; воскресенье, понедельник.

Законодательно не установлено, что вторым общим нерабочим (выходным) днем является суббота, но по сложившейся практике именно суббота выбирается как второй выходной день и именно суббота признается нерабочим (выходным) днем.⁷⁶

Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота» – п.2 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 08.10.1998г. №13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» // Вестник ВАС РФ, 1998 г., №11

⁷² Ст.193 ГК РФ

⁷³ «Нерабочими днями являются выходные дни (суббота и воскресенье, в том числе перенесенные Правительством Российской Федерации выходные и праздничные дни, в том числе 8 марта)» – Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.03.1998 N А58—1688/97-Ф02—258/98-С1. «Нерабочими являются общевыходные дни (суббота и воскресенье – при пятидневной рабочей неделе и воскресенье – при шестидневной)» – Постановление ФАС Северо-Западного округа от 23.12.2008г. № А56—8220/2008. Приравнивая выходные дни по трудовому праву к нерабочим дням по гражданскому праву суд, к сожалению, не указал нормативные акты которыми он руководствовался.

⁷⁴ ст.112 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001г. N 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2002г. N 1 (часть I) ст. 3.Далее – ТК РФ. Определение ВС РФ от 30.06.2004г. N 60-Г04—9; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.03.1998г. по делу № А58—1688/97-Ф02—258/98-С1

⁷⁵ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 02.08.2001г. № А19—12251/00—25-Ф02—1740/2001-С2

⁷⁶ «...между тем окончание срока для сдачи организациями бухгалтерской отчетности за 2000 год приходится на 31.03.01 – нерабочий день (субботу), соответственно срок сдачи отчетности истек 02.04.01» -ПП ВАС РФ от 27.02.2002 г. N 9216/01 // Вестник ВАС РФ. 2002. №6; Определение ВС РФ от 02.02.2005 N 83-Г04—26; Постановления ФАС Московского округа от 22.11.2004г. № КГ-А40/10408—04-П и от 28.01.2009 N КА-А40/13234—08; Постановления ФАС Дальневосточного округа от 09.09.2003г. № Ф03-А73/03—1/2185 и от 09.07.2002г. № Ф03-А73/02—1/1295; Постановление ФАС Поволжского округа от 11.02.2010 № А06—6126/2009

По просьбам религиозных организаций соответствующие органы государственной власти в Российской Федерации вправе объявлять религиозные праздники нерабочими (праздничными) днями на соответствующих территориях.⁷⁷

Никакие акты гражданского законодательства не устанавливают перечень или определение «нерабочих дней». Применение трудового законодательства для определения в целях гражданского права понятия «нерабочий день» может быть обосновано только сложившейся многолетней правоприменительной практикой, которая использует перечень нерабочих (выходных) дней, данный трудовым законодательством, не только в гражданском, но и в процессуальном праве.⁷⁸

В данном случае применение трудового законодательства для определения в целях гражданского права понятия «нерабочий день» не может быть обосновано даже статьей 6 ГК РФ. Аналогия закона (аналогия права) в силу статьи 6 ГК РФ применяется к гражданским правоотношениям на основе гражданского, но не трудового, законодательства.

Применяя трудовое законодательство для определения «нерабочего дня» в целях гражданского законодательства, необходимо помнить, что трудовое законодательство, устанавливая нерабочие (выходные) дни определяет правоотношения внутри организации, правоотношения между работником и работодателем. Для гражданских же правоотношений важны функции организации направленные вовне.

Вполне возможна ситуация, когда в силу коллективного договора, правил внутреннего трудового распорядка, иных обстоятельств организация будет работать, работники будут выполнять свои функциональные обязанности, т.е. в организации будет рабочий день, но организация не будет в этот день выполнять свои функции, направленные вовне.

Например, в организации может быть учет, санитарный день; в организации работают правоохранительные органы с группой физической поддержки, все работники на своих местах, дают показания, но услуги третьим лицам не предоставляются, товар не отгружается.

С точки зрения третьих лиц организация не работает, не выполняет своих внешних функций, которые только и имеют значение для экономического оборота, взаимодействия организации с третьими лицами, регулируемого гражданским правом.

На мой взгляд, применяя сложившийся порядок определения нерабочего дня, так же необходимо учитывать, и то, что **если организация не выполняет своих внешних функций, то нет никаких препятствий признания данного дня нерабочим для данной конкретной организации, в данной конкретной ситуации.**

«Предусмотренные статьей 193 ГК РФ правила исчисления дня окончания срока в случае если последний день срока приходится на нерабочий день подлежат применению независимо от того, каким образом определяется установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок – календарной датой или истечением периода времени и включаются ли в срок, исчисляемый днями, нерабочие дни».⁷⁹

В силу буквального прочтения правила статьи 193 ГК РФ подлежат применению к последнему дню срока, а это значит, в частности, что:

1) статья 193 ГК РФ не предусматривает исключения из гражданско-правовых сроков всех нерабочих дней, а устанавливает правило для случаев **окончания** срока в нерабочий день;⁸⁰

⁷⁷ ст.4 Федеральный закон от 26.09.1997г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29.09.1997г., N 39, ст. 4465

⁷⁸ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.05.2002г. №А13—4960/01—15

⁷⁹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 09.11.2010г. № А66—693/2010

⁸⁰ Постановление ФАС Московского округа от 24.01.2008г. № КГ-А40/14428—07

2) правило, установленное статьей 193 ГК РФ, не распространяется на начало течения срока.⁸¹

3) правило, установленное статьей 193 ГК, не исключает нерабочие дни из срока при подсчете продолжительности срока;⁸²

3) правило, установленное статьей 193 ГК РФ, распространяется на исчисление срока исковой давности – если, что окончание срока исковой давности пришлось на нерабочий день, то днем окончания срока исковой давности считается ближайший следующий за нерабочим рабочий день.⁸³

§8. Порядок совершения действий в последний день срока

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.⁸⁴

«На территории Российской Федерации для исчисления календарной даты используется григорианский календарь.

2. Исчисление календарной даты осуществляется с 00 часов 00 минут 00 секунд 1 января 1 года.

3. Время календарного дня исчисляется часами, минутами и секундами. За начало календарного дня принимается момент времени, соответствующий 00 часам 00 минутам 00 секундам. За окончание календарного дня принимается момент времени, соответствующий 24 часам 00 минутам 00 секундам.

4. Счет часов, минут и секунд в течение календарного года, календарного месяца и календарной недели не изменяется.

5. Сезонный перевод времени не осуществляется».⁸⁵

Согласно буквальному прочтению статьи 194 ГК РФ, данная статья устанавливает правило для совершения какого-либо действия, которое может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего **дня** срока, т.е. для срока, который включает в себя целый день (целые сутки).

Статья 194 ГК РФ не применяется, если в силу правового акта (сделке) срок для совершения действия, в том исполнение обязательства, меньше целого дня (целых суток) с момента возникновения обязанности по совершению действия (исполнению обязательства).

Например, 11 марта в 8—00 Должник обязался доставить Кредитору товар до 02 часов 12 марта, но фактически доставил в 06—00 12 марта.

В данном примере Должник не вправе со ссылкой на статью 194 ГК РФ утверждать, что обязательство исполнено надлежаще, т.к. статья 194 ГК РФ допускает исполнение обязательства до 24—00 последнего дня срока.

⁸¹ Постановление ФАС Центрального округа от 31.07.2007г. № А68—7215/06-ГК-456/2

⁸² Постановление ФАС Уральского округа от 25.01.2010г. № Ф09—11330/09-С4. Формально, действительно, правило, установленное статьей 193 ГК, не исключает нерабочие дни из срока при подсчете продолжительности срока. Но фактически нерабочие дни увеличивают срок, тем самым исключаются из срока. Например, если товар должен быть предоставлен в течении 10 дней и 10 день приходится на воскресенье, то должник вправе поставить товар в понедельник. Фактически получается, что должник вправе поставить товар не в течение 10, а в течении 11 дней, хотя формально товар будет считаться поставленным в течении 10 дней. Наглядный пример того, что формализованное гражданско-правовое исчисление времени частично не соответствует линейному астрономическому исчислению времени.

⁸³ ПП ВАС РФ от 22.04.2008г. №14056/07 // Вестник ВАС РФ, 2008, №7

⁸⁴ ч.1 ст.194 ГК РФ

⁸⁵ ст.4 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ «Об исчислении времени» // СЗ РФ, 06.06.2011, N 23, ст. 3247

В данном примере ссылка Должника на статью 194 ГК РФ необоснованна, т.к. срок исполнения обязательства меньше одного дня, а статья 194 ГК РФ применима для срока, который включает в себя целый день (целые сутки).

Согласно части 1 статьи 194 ГК РФ не имеет значения, в каком часу организация вообще прекращает свою деятельность, имеет значение час прекращения соответствующей операции. Если для данной конкретной операции официально не установлен специальный срок прекращения, срок истекает в момент официального прекращения рабочего дня в этой организации, так как в момент завершения рабочего дня прекращаются все, в том числе и «соответствующие», операции.⁸⁶

§9. Порядок совершения действий в последний день срока в организации связи

Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.⁸⁷

«Под письменными заявлениями и извещениями данная норма понимает любые письменные материалы, в том числе отчеты, которые участники гражданских, административных, финансовых и иных правоотношений должны сообщить друг другу».⁸⁸

Организация связи – юридическое лицо, осуществляющее деятельность в области связи в качестве основного вида деятельности. Услуга связи – деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений. Положения федерального закона «О связи», регулирующие деятельность организаций связи, применяются соответственно к индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в области связи в качестве основного вида деятельности.⁸⁹

При отправке **международных** почтовых отправлений⁹⁰ необходимо учитывать, что согласно пункту 2 Правил оказания услуг почтовой связи,⁹¹ местом международного почтового обмена, т.е. местом, где осуществляется обработка и отправка по назначению:

почтовых отправлений, поступающих от иностранных почтовых администраций;
почтовых отправлений принятых в России для отправки за границу;
почтовых отправлений пересылаемых открытым транзитом через территорию России,
может являться объект **только федеральной** почтовой связи.⁹²

⁸⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 16.05.2007г. № Ф08—2613/2007

⁸⁷ ч.2 ст.194 ГК РФ

⁸⁸ Решение ВС РФ от 03.04.2008г. № ГКПИ08—49 // Бюллетень ВС РФ, 2009, №10

⁸⁹ ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003г. N 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14.07.2003г. N 28 ст. 2895

⁹⁰ «почтовые отправления – адресованные письменная корреспонденция, посылки, прямые почтовые контейнеры» – ст. 2 Федерального закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ «О почтовой связи» // СЗ РФ, 19.07.1999, N 29, ст. 3697

⁹¹ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005г. №221 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 апреля 2005 г. N 17 ст. 1556

⁹² «...Правительство РФ вправе было уполномочить Министерство РФ по связи и информатизации в качестве почтовой администрации России и определить „место международного почтового обмена“ как объект федеральной почтовой связи, при том, что в этих объектах федеральной почтовой связи осуществляется лишь обработка поступающих от иностранных почтовых администраций, принятых в Российской Федерации и пересылаемых открытым транзитом международных почтовых отправлений, а также их отправка по назначению. Оспоренное положение Правил вместе с тем (как обоснованно пояснили представители Правительства РФ) не запрещает негосударственным операторам выполнять услуги по доставке почтовых отправлений для международного почтового обмена до пункта такого обмена на территории Российской Федерации и от пункта обмена до получателя в Российской Федерации, а при определенных условиях (при наличии соответствующих договоров с органами почтовой связи иностранных государств) осуществлять доставку почтовых отправлений по территориям и этим государств. Довод заявителей о том, что ни международные акты ни федеральное законодательство не содержит запрета на осуществление негосударственными организациями отправки за границу иностранным компаниям информации, документов и товаров, не свидетельствует о незаконности оспоренного положения Правил,

Объекты федеральной почтовой связи – это обособленные подразделения организаций почтовой связи, являющихся ГУПами и ГУ, созданных на базе имущества, находящегося в федеральной собственности (почтамты, прижелезнодорожные почтамты, отделения перевозки почты при железнодорожных станциях и аэропортах, узлы почтовой связи), а также их структурные подразделения (почтовые обменные пункты, отделения почтовой связи, пункты почтовой связи и другие подразделения).⁹³

Следовательно, при международных почтовых отправлениях передача письменных заявлений и извещений негосударственным организациям связи, включая организации, осуществляющие экспресс – доставку, не будет являться передачей организации связи.

Если международное почтовое отправление с письменным заявлением (извещением) было передано негосударственной организации связи, то момент сдачи письменного заявления (извещения) будет не момент сдачи письменного заявления (извещения) негосударственной организации связи, а момент когда данная негосударственная организация связи сдаст указанное почтовое отправление организации федеральной почтовой связи. Отметим, что данное правило относится только к **международным** почтовым отправлениям. Если почтового отправление не является международным, то передача такого почтового отправления юридическому лицу, (предпринимателю) имеющему лицензию на оказание услуг почтовой связи, будет рассматриваться как сдача письменного заявления (извещения) в организацию связи.⁹⁴

Часть 2 статьи 194 ГК РФ говорит именно о «сданных» в организацию связи письменных заявлениях и извещениях. Соответственно, в срок выполнено обязательство или нет, определяется моментом, когда извещение (заявление) было сдано организации связи. Когда организация связи отправила сданную корреспонденцию, когда адресат получил извещение (заявление) не имеет правового значения.⁹⁵

Часть 2 статьи 194 ГК РФ устанавливает общее правило. Законы могут устанавливать случаи, когда срок признается соблюденным, если письменное заявление (извещение) не сдано в организацию связи в надлежащий срок, а получено в надлежащий момент адресатом. В таких случаях общее правило части 2 статьи 194 ГК РФ не подлежит применению, а подлежит применению специальное правило, установленное законом.⁹⁶

поскольку такие организации не могут являться, как указано выше, международными учреждениями почтового обмена и фактически осуществляемая такими организациями перевозка (отправка) грузов (с взысканием соответствующих таможенных пошлин) не может являться услугой международной почтовой связи» – Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 22.05.2001г. № КАС 01—165. Данное определение вынесено в отношении Правил оказания услуг почтовой связи от 26.09.2000г. Однако действующие в настоящее время Правила оказания услуг почтовой связи относительно «места международного почтового обмена» содержат нормы, аналогичные ранее действующим.

⁹³ ст. 2 Федерального закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ «О почтовой связи»

⁹⁴ Постановление ФАС Московского округа 14.11.2005г. №КА-А40/11205—05

⁹⁵ «Согласно пункту 2 статьи 194 ГК РФ письменные заявления, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок. Поэтому днем предъявления иска следует считать дату почтового штемпеля отделения связи, через которое отправляется исковое заявление в суд» – аб. 2. п.15 Постановление Пленума ВС РФ N 15 от 12.11.2001г., Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. // Бюллетень ВС РФ. 2002. №1; Вестник ВАС РФ. 2002. №1. Ссылки на отменённые нормативные акты, судебные акты приводятся, если правила, установленные отменёнными актами, продолжают применяться в практике, стали частью правоприменения, или дублируются вновь принятыми актами.

⁹⁶ «... предложения должны поступить в общество не позднее чем через 30 дней после окончания отчетного года, если уставом общества не установлен более поздний срок» – п. 1 ст. 53 Федеральный закон от 26.12.1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 01.01.1996 г. №1 ст. 1; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 19.10.2004г. N Ф03-А04/04—1/2874; Постановление ФАС Уральского округа от 30.06.2003г. N Ф09—1631/2003-ГК; «пункта 5.6 Положения о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг, утвержденного приказом ФСФР России от 10.10.2006 N 06—117/пз-н, надлежащим исполнением обязанности по раскрытию информации в форме ежеквартального отчета следует считать не дату направления ежеквартального отчета в адрес регистрирующего органа, а дату поступления названного отчета в регистрирующий орган. Поскольку применительно к данным правоотношениям имеется специальная норма, регулирующая порядок раскрытия информации на рынке ценных бумаг их

При приеме регистрируемого почтового отправления⁹⁷ или почтового перевода отправителю выдается квитанция с оттиском клише контрольно-кассовой машины или квитанция, заполненная вручную. На оборотной стороне квитанции проставляется оттиск календарного штампа; «... законодателем предусмотрен исчерпывающий список документов, подтверждающих дату отправки (дату сдачи в отделение связи) почтовой корреспонденции – квитанция с оттиском клише контрольно-кассовой машины или квитанция, заполненная вручную».

эмитентами, является обоснованным довод заявителя жалобы о неправомерности ссылки арбитражного суда на положения Гражданского кодекса Российской Федерации, не содержащего норм, регулирующих административно-правовые отношения» – Постановление ФАС Дальневосточного округа от 25.08.2009 N Ф03—4247/2009

⁹⁷ регистрируемые почтовые отправления (заказные, в том числе пересылаемые в форме электронного документа, обыкновенные, с объявленной ценностью (почтовое отправление, принимаемое с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем) – почтовые отправления принимаемые от отправителя с выдачей ему квитанции и вручаемые адресату (его уполномоченному представителю) с его распиской в получении. Пункт 10 Правил оказания услуг почтовой связи

Раздел II. Исковая давность

Глава 1. Понятие исковой давности

§1. Исковая давность как срок для защиты нарушенного субъективного права

В соответствии со статьей 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

«...исковая давность является сроком, установленным законом для принудительного исполнения обязанности, для совершения в юрисдикционной форме действий в целях защиты, восстановления нарушенных (оспариваемых) прав. Возможность реализации нарушенного права означает, что у истца есть основания для предъявления требования – нарушены принадлежащие ему субъективные права на имущество, денежные суммы и другое со стороны конкретного лица ответчика».⁹⁸

«...положения гражданского законодательства об исковой давности могут быть применимы только к исковой форме защиты нарушенного гражданского права».⁹⁹

«Исследуя вопрос о сроках реализации права на судебную защиту, Конституционный Суд Российской Федерации в ряде определений (от 14 декабря 1999 года №220-О, от 3 октября 2006 года №439-О и др.) со ссылкой на правовые позиции, изложенные в Постановлении от 16 июня 1998 года №19-П, указывал, что установление этих сроков обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота и не может рассматриваться как нарушение права на судебную защиту.

Данный вывод Конституционного Суда Российской Федерации в полной мере распространяется и на гражданско-правовой институт исковой давности. Это означает, что законодатель в пределах своих дискреционных полномочий вправе не только устанавливать, изменять и отменять сроки исковой давности в зависимости от целей правового регулирования и производить их дифференциацию при наличии к тому объективных и разумных оснований, но и определять порядок их течения во времени, момент начала и окончания, с тем чтобы обеспечить реальную возможность исковой защиты права, стабильность, определенность и предсказуемость правового статуса субъектов гражданских правоотношений».¹⁰⁰

«...Институт исковой давности в гражданском праве имеет целью упорядочить гражданский оборот, создать определенность и устойчивость правовых связей, дисциплинировать их участников, способствовать соблюдению хозяйственных договоров, обеспечить своевременную защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений, поскольку отсутствие разумных временных ограничений для принудительной защиты нарушенных гражданских прав приводило бы к ущемлению охраняемых законом прав и интересов ответчиков и третьих лиц, которые не всегда могли бы заранее учесть необходимость

⁹⁸ ПП ВАС РФ от 30.11.2010г. №8672/10 // Вестник ВАС РФ, N 2, 2011

⁹⁹ Обзор судебной практики ВС РФ за 2003г. от 27 октября 2004г. «Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел по искам и жалобам военнослужащих на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц» // <http://www.pravoteka.ru/pst/53/26463.html>

¹⁰⁰ Определение КС РФ от 23.09.2010 N 1154-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Волкова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации»

собирания и сохранения значимых для рассмотрения дела сведений и фактов. Применение судом по заявлению стороны в споре исковой давности защищает участников гражданского оборота от необоснованных притязаний и одновременно побуждает их своевременно заботиться об осуществлении и защите своих прав».¹⁰¹

В Постановлении совместного Пленума ВС РФ и ВАС РФ определено, что «под правом лица, подлежащим защите судом, следует понимать субъективное гражданское право конкретного лица. Исковая давность не может применяться к случаям оспаривания нормативного правового акта, если иное не предусмотрено законом».¹⁰²

Таким образом, высшие судебные органы подчеркнули, что срок исковой давности установлен именно для защиты субъективного материального права.

«Исковая давность является сроком, установленным законом для принудительного исполнения обязанности, для совершения в юрисдикционной форме действий в целях защиты, восстановления нарушенных (оспариваемых) прав. Возможность реализации нарушенного права означает, что у истца есть основания для предъявления требования – нарушены принадлежащие ему субъективные права на имущество, денежные суммы и другое со стороны конкретного лица ответчика».¹⁰³

«Право лица, подлежащее защите судом, есть субъективное гражданское право, принадлежащее конкретному участнику гражданских правоотношений. Установление срока, ограничивающего защиту такого права в судебном порядке, имеет целью лишить правообладателя по его истечении возможности добиться судебного принуждения к исполнению его требования».¹⁰⁴

«В юридическое содержание правоотношения входит прежде всего субъективное право. Это – принадлежащая управомоченному в целях удовлетворения его интересов мера дозволенного поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц.

Субъективное право выражено в строго определенных юридических возможностях данного лица, в наличии у него известного «юридического плюса». Слово «мера» при определении субъективного права означает, что закрепленные за лицом юридические возможности не безграничны, они четко обозначены по содержанию, в этих границах лицо и может строить свое поведение».¹⁰⁵

Субъективное право есть вид и мера возможного поведения.¹⁰⁶ Право в субъективном смысле – это право, принадлежащее отдельному лицу – субъекту права.¹⁰⁷ Субъективные права и обязанности – это права и обязанности, которые принадлежат участникам правоотношения (субъектам). Субъективные права и обязанности составляют юридическое содержание любого гражданского правоотношения.¹⁰⁸

Под субъективным гражданским правом понимаются определенные правовые возможности, вытекающие из законов, разрешенные законом способы действий, предоставленные полномочия. Нарушение субъективного права – лишение субъекта права этих возможностей,

¹⁰¹ Определение КС РФ от 03.11.2006 №445-О «По жалобам граждан Бронникова Валерия Акимовича и Володина Николая Алексеевича на нарушение их конституционных прав положениями статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ, №2, 2007

¹⁰² п. 1 Постановление Пленума ВС РФ N 15 от 12.11.2001, Пленума ВАС РФ N 18 от 15.11.2001г. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. // Бюллетень ВС РФ, №1, 2002г.; Вестник ВАС РФ, №1, 2002г.

¹⁰³ ИП ВАС РФ от 30.11.2010г. №8672/10 // Вестник ВАС РФ, 2011, №2

¹⁰⁴ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 03.02.2010г. № А28—8040/2009

¹⁰⁵ Алексеев С. С. Общая теория права: В 2-х т, Т. 2. М.: «Юридическая литература», 1981. С.114 -135

¹⁰⁶ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.2008г. № А21—861/2008

¹⁰⁷ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 27.07.1999г. № Ф03-А73/99—1/928

¹⁰⁸ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 21.12.1998г. №2269/98

в частности, возможности действовать определенным способом и реализовывать предоставленные ему полномочия.¹⁰⁹

Срок исковой давности по заявлению стороны спора может быть применен исключительно при условии наличия субъективного гражданского права, о защите которого просит истец, и наличии факта нарушения этого права. При определении срока исковой давности законодатель не оперирует термином «законный интерес».¹¹⁰

Из статьи 195 ГК РФ так же следует, что срок исковой давности установлен для судебной защиты **нарушенного** субъективного права, соответственно, нет никаких оснований для распространения института срока искового давности на иски о признании права, так как данные иски должны предъявляться, когда право ещё не нарушено, а только лишь оспаривается.

Признание права как способ защиты права применяется тогда, когда наличие у лица определенного субъективного права подвергается сомнению, субъективное право оспаривается, отрицается или имеется реальная угроза таких действий.¹¹¹

В российском законодательстве нормы права о сроке исковой давности носят императивный характер: «Сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон. Основания приостановления и перерыва течения сроков исковой давности устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами».¹¹²

Институт исковой давности относится к институту материального права. Нормы права о процессуальных сроках не могут прямо применяться к сроку исковой давности. Однако, когда нормы процессуального права и нормы права, регулирующие исковую давность, имеют одно и тоже содержание, полагаю, возможным и даже целесообразным, в целях однообразного регулирования отношений, применять идентичные подходы в использовании таких норм.

Предназначением срока исковой давности является:

устранение неопределенности в правоотношениях;

обеспечение нормальных условий правосудия¹¹³, посредством исключения использования доказательств, достоверность которых утрачивается с течением времени;

предоставление ответчику возражения, исключающего защиту права лица, которое настолько пренебрежительно относится к своим правам, что пропускает срок, установленный для судебной защиты его права.

«Установление в законе общего срока исковой давности, т.е. срока для защиты права по иску лица, право которого нарушено (статьи 195 – 196 ГК Российской Федерации), обусловлено необходимостью обеспечить стабильные и определенные отношения, сложившиеся между участниками гражданского оборота».¹¹⁴

¹⁰⁹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 02.07.2010г. № А56—30666/2009

¹¹⁰ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 26.06.2006 N А19—7731/05—16—23-Ф02—3025/06-С2

¹¹¹ «Поскольку по искам о признании разрешается вопрос о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, суд при удовлетворении иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание (например, об аннулировании актовой записи о регистрации брака в случае признания его недействительным)» – п.12 Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2003г. №23 «О судебном решении» // Бюллетень ВС РФ, №2, 2004; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 08.07.2002г. № А19—11625/01—16-Ф02—1763/02-С1, А19—11625/01—16-Ф02—1907/02-С1, А19—11625/01—16-Ф02—1909/02-С1

¹¹² ст.198 ГК РФ

¹¹³ М. А. Гурвич. Пресекательные сроки в советском гражданском праве. М.,1961.С.34

¹¹⁴ Определение КС РФ от 21.12.2006 №576-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рябовой Веры Сергеевны на нарушение ее конституционных прав статьей 153, положением пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации и положениями части шестой статьи 152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

§2. Срок исковой давности и защита гражданско-правовых интересов

Статья 195 ГК РФ определяет, что срок исковой давности – это «срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено». В постановлении совместного Пленума ВС РФ и ВАС РФ отмечено что «под правом лица, подлежащим защите судом, следует понимать субъективное гражданское право конкретного лица». ¹¹⁵ Таким образом, высшими судебными инстанциями отмечено, что срок исковой давности установлен для защиты субъективно права.

Так как в статье 195 ГК РФ прямо указано только на субъективное право, то нет никаких оснований для распространения института срока искового давности на судебную защиту гражданско-правового интереса.

Вопросы о содержании гражданско-правового интереса, о соотношении субъективного гражданского права и гражданско-правового интереса являются дискуссионными. ¹¹⁶

«Интерес – это и потребность, принявшая форму сознательного побуждения и проявляющаяся в жизни в виде желаний, намерений, стремлений, а в конце концов в тех отношениях, в которые вступают лица в процесс своей деятельности... Интерес как побуждение к действию, вызванное определенной потребностью, в том числе и к совершению действий, вязанных с приобретением субъективных гражданских прав, всегда существует раньше самого действия заинтересованного лица. Поэтому, по крайней мере в тех случаях, когда речь идет о гражданских правоотношениях, возникающих по воле их участников, интерес возникает независимо от субъективного права и до его возникновения, т. е. является, как отмечал С. Н. Братусь, предпосылкой для приобретения субъективных прав». ¹¹⁷

Законы бесспорно определяют «интерес» как самостоятельный, отличный от субъективно права, объект для правовой защиты. ¹¹⁸

Учитывая, все вышесказанное, можно сделать вывод, что нормы права, регулирующие срок исковой давности, срок для судебной защиты нарушенного субъективно права, не распространяют своё действие на судебную защиту законного гражданско-правового интереса. Заявителю (истцу) остается только доказать, что иск заявлен не в защиту субъективного права, а в защиту гражданско-правового интереса.

¹¹⁵ п.1 Постановление Пленума ВС РФ N 15 от 12.11.2001, Пленума ВАС РФ N 18 от 15.11.2001г. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности. // Бюллетень ВС РФ.2002. №1; Вестник ВАС РФ. 2002. №1

¹¹⁶ подробнее см. С. В. Михайлов. Категория интереса в российском гражданском праве. М. «Статут». 2002. С.81—102.

¹¹⁷ В.П.Грибанов. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. 1967. N 1. по Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав // http://civil.consultant.ru/elib/books/1/page_24.html. Обзор определений понятия «интерес» и библиографию см. так же: *Богатырев Ф. О.* К вопросу о существовании обязательств с нематериальным интересом // Журнал российского права, 2004.; *Осинов А. А.* Интерес как гражданско-правовая категория, опосредующая возникновение, изменение и/или прекращение правоотношений // Гражданское право. 2010. N 2.

¹¹⁸ «Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.» – ст.2 ГПК РФ; «Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов» -ст.3 ГПК РФ; «Задачами судопроизводства в арбитражных судах являются: 1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов...» – ст. 2 АПК РФ; «Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов...» – ст. 4 АПК РФ

§3. Существование субъективного гражданского права после истечения срока исковой давности

Вопрос предназначения срока исковой давности тесно связан с вопросом последствий истечения срока исковой давности, а именно, с вопросом существования субъективного гражданского права после истечения срока исковой давности.

По данному вопросу существуют две точки зрения: субъективное гражданское право прекращает существовать после истечения срока исковой давности, и субъективное гражданское право продолжает существовать после истечения срока исковой давности, будучи лишенным исковой защиты, перейдя в разряд «естественных обязательств».¹¹⁹

Не останавливаясь подробно на рассмотрении аргументов в пользу той или иной позиции по данному вопросу,¹²⁰ считаю необходимым отметить некоторые нормы действующего законодательства, которые делают более убедительной точку зрения, согласно которой субъективное гражданское право продолжает существовать и после истечения срока исковой давности, будучи лишенным исковой защиты.

Статья 195 ГК РФ определяет срок исковой давности как «срок для защиты права по иску», т.е. определяет условие осуществления защиты права одним из способов защиты права, защиты права посредством суда, совершенно не затрагивая иные способы защиты права. Буквальное прочтение статьи 195 ГК РФ не дает никаких оснований говорить, что данная статья определяет условия существования субъективного права во времени, статья говорит только лишь о судебной защите нарушенного права.

Само по себе истечение срока исковой давности не ведет к безусловной утрате субъективным правом исковой защиты. Статья 199 ГК РФ устанавливает, что суд по своей инициативе не вправе применять срок исковой давности, исковая давность применяется только по заявлению стороны спора. Будет сторона заявлять о применении срока исковой давности или нет, зависит только от воли стороны спора. Нельзя просто сказать, что по истечении срока исковой давности субъективное право лишается судебной защиты, необходимо еще и волеизъявление стороны спора на применение срока исковой давности.

Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно, хотя бы в момент исполнения указанное лицо и не знало об истечении давности.

Если по истечении срока исковой давности должник или иное обязанное лицо признает в письменной форме свой долг, течение исковой давности начинается заново.¹²¹

Имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности, не подлежит возврату в качестве неосновательного обогащения.¹²² Для несуществующих обязательств пунктом 4 статьи 1109 ГК РФ установлено иное правило: не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения «денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель дока-

¹¹⁹ «Особую группу обязательств составляют *obligationes naturales* (естественные обязательства), при которых долг не сопровождается ответственностью: исковое требование на стороне кредитора не возникает. Однако исполнение по таким обязательствам не считается исполнением недоленного (*solutio indebiti*) и может быть по праву удержано кредитором (*solute retentio*)» – Д. В. Дождев. Римское частное право. М. Издательская группа НОРМА-ИНФРА М.1999.С.476.

¹²⁰ Более подробно данный вопрос, с указанием библиографии, освещен: Б. Б. Черепахин. Спорные вопросы понятия и действия исковой давности. «Советское государство и право». 1957.№7. С.62—69; М. Ринг. Действие исковой давности в советском гражданском праве. «Советское государство и право». 1953.№8. С.78—85

¹²¹ ст.206 ГК РФ

¹²² п.2 ст.1109

жет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Согласно статье 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором. ГК РФ не содержит норм, на основании которых истечение срока исковой давности означает прекращение обязательства.¹²³ Истечение срока исковой давности не влечет прекращения обязательства.

¹²³ глава 26 ГК РФ; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 08.09.2004г. №Ф04—6396/2004 (А67—4366—15); Постановление ФАС Московского округа от 23.05.2005г. №КА-А40/4031—05; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.04.2000г. № А56—28642/99; Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 28.05.2004г. №Ф08—2110/2004

Глава 2. Общий срок исковой давности. Специальные сроки исковой давности

Общий срок исковой давности – 3 года.¹²⁴ Для отдельных видов требований **законом** могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком. Правила статей 195, 198 – 207 ГК РФ распространяются также на специальные сроки давности, если законом не установлено иное.¹²⁵

«Сокращение срока исковой давности применяется в отношениях, где их определенность способна сохраняться менее продолжительное время, с тем чтобы побудить правообладателя к более быстрому принятию мер по защите своего нарушенного права. В частности, исковая давность по требованиям, связанным с имущественным страхованием, составляет два года (статья 966 ГК Российской Федерации). При этом на специальные сроки исковой давности распространяются правила статей 195, 198—207 ГК Российской Федерации, если законом не установлено иное».¹²⁶

Статьи 196, 197 ГК РФ устанавливают только два вида срока исковой давности, общий и специальный, проводя классификацию по такому основанию как длительность срока.

Специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком, могут устанавливаться только законом, при отсутствии таких законов действует общий срок исковой давности – 3 года.¹²⁷

¹²⁴ ст. 196 ГК РФ; п. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. №64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» // Вестник ВАС РФ, №9, сентябрь, 2009; п. 42 Постановление Пленума ВС РФ №10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ, N 6, июнь, 2010,

¹²⁵ ст.197 ГК РФ

¹²⁶ абз. 1.2 п. 2.1. Определение КС РФ от 09.11.2010г. №1469-О-О

¹²⁷ «Как следует из п. 10 оспариваемой Инструкции, право на возмещение ущерба ограничено сроком обращения в шесть месяцев, что противоречит ст. 196 и п. 1 ст. 197 ГК РФ, а также ч. 2 ст. 135 УПК РФ... Поскольку нет специального федерального закона, который бы установил сокращенный срок исковой давности для данного вида требований, то к ним должен применяться общий срок исковой давности в три года» – Решение ВС РФ от 05.04.2004 г. N ГКПИ03—1383 // Бюллетень ВС РФ. 2004. №12.; Постановление ФАС Центрального округа от 18.03.2002г. № А68—283/3—01

Глава 3. Применение исковой давности

§1. Право сторон и иных лиц, участвующих в деле, на заявление о применение исковой давности

Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.¹²⁸

«Сформулированное в пункте 1 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) правило о наличии у суда обязанности принять требование о защите нарушенного права к рассмотрению независимо от истечения срока исковой давности означает, что суд не вправе отказать в принятии искового заявления к производству по мотиву истечения срока исковой давности и предъявленный иск должен быть рассмотрен по существу».¹²⁹

Так как предъявленный иск должен быть рассмотрен по существу, то суд обязан принять к рассмотрению исковое заявление, а, приняв иск к рассмотрению, полностью рассмотреть дело, исследовав все его обстоятельства, даже если с самого начала суду было известно, что требование, изложенное в исковом заявлении, может быть не удовлетворено, если сторона сделает заявление об истечении срока исковой давности.

Применять или не применять срок исковой давности решать только стороне спора. Возможно, что сторона, зная об истечении срока исковой давности, не сделает, безразлично по каким мотивам, заявления о применении срока исковой давности.

Ссылаться на истечение срока исковой давности является правом, а не обязанностью стороны.¹³⁰

Иногда сторонам, вопреки предназначению суда как института, призванного разрешать споры, необходимо получить судебное решение не как документ, в котором содержится разрешение спора, а как документ, в котором судебным органом без разрешения конкретного спора закреплены те или иные права и обязанности сторон. В таких случаях вполне возможно, что стороны и не будут ссылаться на истечение срока исковой давности, даже если такое умолчание и приведет к удовлетворению требований истца.

Исковая давность может быть применена только судом. Ссылка должника на истечение срока исковой давности не имеет значения, если такое заявление было сделано вне рамок судебного процесса.¹³¹

¹²⁸ п. 1 ст. 199 ГК РФ, Определение ВК ВС РФ по гражданскому делу в связи с жалобой офицера Елисеева В. М. на действия должностного лица от 17.09.1996г. №6н-0280/96. Пункт п.8 Обзор судебной практики ВС РФ за третий и четвертый кварталы 1996 года от 25.12.1996г. // Бюллетень ВС РФ N 4, 1997г. Хотя судьи стремятся получить право на стадии досудебной подготовки решать вопрос о прекращении производства по делу в связи с истечением срока исковой давности либо о его восстановлении и назначении дела к судебному разбирательству: «В связи с этим судейское сообщество России считает разумным и целесообразным внесение изменений в действующее законодательство, направленных на ускорение судопроизводства и повышение его эффективности. Такие изменения должны заключаться в следующем: ...изменение законодательства, позволяющее суду решать вопрос о прекращении производства по делу в связи с истечением срока исковой давности либо о его восстановлении и назначении дела к судебному разбирательству в стадии досудебной подготовки.» – Постановление Совета судей РФ от 02.04.99 г. №10 // официальный сервер ВС РФ в сети Internet www.supcourt.ru

¹²⁹ Определение ВАС РФ от 10.12.2008г. №15189/08

¹³⁰ Постановление ФАС Поволжского округа от 20.05.2003г. по делу N А 65—18436/2002-СГ3—33

¹³¹ п. 10 Письма Президиума ВАС РФ №65 от 29.12.2001 Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований // Вестник ВАС РФ. 2002. №3

Статья 199 ГК РФ прямо устанавливает, что исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в **споре**. Спор существует между должником и кредитором, между истцом и ответчиком.

Исковая давность применяется судом только по заявлению лица, являющегося стороной судебного процесса, т.е. по заявлению лица, являющегося истцом или ответчиком.¹³²

Истечение срока исковой давности доказывает та сторона судебного процесса (истец, ответчик), которая ссылается на этот момент,¹³³ и нет никаких правовых оснований для утверждения,¹³⁴ что заявление о применении срока исковой давности может быть сделано только ответчиком.

Теоретическим обоснованием тезиса о том, что заявление о применении срока исковой давности вправе делать только ответчик, может служить довод, что данное заявление рассматривалось как возражение, т.е. как средство защиты ответчика. Практическое развитие данного теоретического посыла, нашло отражение в статье 100 проекта Гражданского уложения России, которая устанавливала, что «суд в праве основывать решение на истечение давности лишь в случае ссылки на неё лица заинтересованного».¹³⁵ Из содержания данной статьи видно, что речь идет именно об ответчике, т.к. ответчик является лицом, заинтересованным в заявлении о применении исковой давности, так как это ведет к защите прав ответчика.

Однако ныне действующая статья 199 ГК РФ говорит не о заявлении «лица заинтересованного», а о заявлении «стороны в споре», которыми являются и ответчик, и истец. При этом мы не исследуем мотивацию истца делающего заявление об истечении срока исковой давности, заявление, которое ведет к отказу в удовлетворении иска.

Истец, так же как и ответчик, вправе распоряжаться своим материальным правом, следовательно, истец вправе сделать заявление об истечении срока исковой давности. То, что такое заявление ведет к отказу в удовлетворении требований истца, не может являться основанием для лишения истца права сделать такое заявление. Заявление об отказ от иска так же ведет к невозможности в дальнейшем истцом воспользоваться судебной защитой своего права. Однако на этом основании никто не лишает истца права сделать заявление об отказе от иска. Почему истец должен быть лишен права сделать заявление о применении срока исковой давности?

Заявление о пропуске срока исковой давности – это распоряжение субъективным материальным правом.¹³⁶ Распоряжаться правом может только то лицо, которому это субъективное материальное право принадлежит, и никакие иные лица. Из этого правила следуют:

– если заявление о применении исковой давности сделано любым другим лицом, не являющимся стороной судебного процесса, в том числе другими лицами, участвующими в деле, то такое заявление не имеет никакого юридического значения и не должно приниматься во внимание при разрешении дела.

¹³² «Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик» – ч.1 ст.38 ГПК РФ; «Сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик» – ч.1 ст.44 АПК РФ; Постановление Восточно – Сибирского округа от 25.05.2000г. № А74—3256/99-К1-Ф02—887/00-С2;

¹³³ «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом» – ч.1 ст.56 ГПК РФ; «Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений» – ч.1 ст.65 АПК РФ.

¹³⁴ Постановление ФАС Центрального округа, от 06.10.2004г. NA62—2922/04

¹³⁵ Гражданское уложение. Кн. V: Обязательства: Проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. СПб., 1899.

¹³⁶ Определения ВАС РФ от 11.04.2011г. № ВАС-972/11 и от 17.03.2011г. № ВАС-2725/1

«Судам необходимо иметь в виду, что заявление о пропуске срока исковой давности, сделанное третьим лицом, не является основанием для применения судом исковой давности, если соответствующее заявление не сделано стороной по спору...»;¹³⁷

– не имеет значение заявление о применении исковой давности, сделанное ненадлежащим ответчиком (истцом).

«Заявление ненадлежащей стороны о применении срока исковой давности правового значения не имеет»;¹³⁸

– «Заявление о применении исковой давности, сделанное одним из соответчиков, не распространяется на других соответчиков, в том числе и при солидарной обязанности (ответственности).

Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска при наличии заявления о пропуске срока исковой давности только от одного из соответчиков при условии, что в силу закона или договора либо исходя из характера спорного правоотношения требования истца не могут быть удовлетворены (полностью или в части) за счет других соответчиков (например, в случае предъявления иска об истребовании неделимой вещи, находящейся в совместной собственности нескольких лиц)».¹³⁹

§2. Право суда по своей инициативе применять исковую давность

Несмотря на то что «суд определяет какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались»,¹⁴⁰ суд по своей инициативе не имеет права не только применять срок исковой давности, но даже не имеет права по своей инициативе ставить на обсуждение вопрос о применении исковой давности.

«Довод заявителя о неприменении судами срока исковой давности не принимается судом надзорной инстанции, поскольку в силу пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. То есть, исковая давность не может применяться по инициативе суда в силу прямого указания закона. Между тем, до вынесения судом первой инстанции решения по существу спора, ответчиком заявления о пропуске истцом срока исковой давности сделано не было».¹⁴¹

«...исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения, и не может применяться по инициативе суда».¹⁴²

««Вывод судебной коллегии о том, что на основании ст. 50 ГПК РФ суд должен был обсудить причины пропуска срока исковой давности, ошибочен. Действительно, в соответствии с указанной нормой суд может по своей инициативе поставить на обсуждение лиц, участвующих в деле, любой вопрос, имеющий, по его мнению, юридическое значение, кроме касающегося исковой давности, поскольку специальная норма материального права (п. 2ст.199 ГК РФ) связывает применение исковой давности только с тем, будет ли заявлено

¹³⁷ п.4 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г.; Определение ВАС РФ от 20.09.2010г. № ВАС-12034/10; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.06.2004г. N А82—127/2003-Г/2; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22.03.2004г. № Ф03-А51/04—1/357; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.12.2003г. № А56—4508/03;

¹³⁸ п.6 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г.

¹³⁹ п.4 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г же

¹⁴⁰ ч.2 ст.56 ГПК РФ

¹⁴¹ Определение ВАС РФ от 16.03.2010г. № ВАС-2836/10

¹⁴² Определение ВАС РФ от 11.04.2011г. № ВАС-2153/11

об этом стороной в споре. При таком положении суд не вправе по своей инициативе ставить на обсуждение вопрос о применении исковой давности».¹⁴³

«При подготовке дела к судебному разбирательству судья не вправе предлагать какой-либо из сторон представлять доказательства или давать объяснения (в том числе в определении судьбы о подготовке дела к судебному разбирательству), связанные с пропуском срока исковой давности. Если же заинтересованная сторона (например, ответчик в отзыве на исковое заявление) ссылается на пропуск срока исковой давности, судья вправе в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в целях обеспечения его своевременного и правильного разрешения предложить каждой из сторон представить по данному вопросу соответствующие доказательства...».¹⁴⁴

§3. Право представителя стороны судебного процесса на заявление о применение исковой давности

Если стороны ведут дело в суде через представителя, то представитель вправе делать заявление о применении срока исковой давности, даже если в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя, отсутствует специальное указание на право представителя делать заявление о применении срока исковой давности.

В нормах материального и процессуального права отсутствует требование о необходимости специально оговаривать в доверенности полномочие представителя на заявление о применении исковой давности.¹⁴⁵

Процессуальное законодательство содержит закрытый перечень полномочий, которые должны специально оговариваться в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя, и которые признаются не имеющимися у представителя, если эти полномочия не указаны в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя.¹⁴⁶

Статья 62 АПК РФ устанавливает, что представитель **вправе совершать** от имени представляемого им лица **все процессуальные действия**, за исключением действий, указанных в части 2 данной статьи, **если иное не предусмотрено в доверенности** или ином документе. Согласно статье 53 ГПК полномочия представителя должны быть выражены в доверенности.

Ограничение полномочий представителей может быть предусмотрено доверенностью.¹⁴⁷

Так как полномочия представителя определяются в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя, то сторона процесса в доверенности или указанном документе вправе указать, что у представителя нет права делать заявление о применении срока исковой давности. В случае отсутствия в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя, такого прямого запрета, представитель вправе делать заявление о применении срока исковой давности.

¹⁴³ Постановление Президиума Воронежского областного суда от 12 мая 1997г. // Бюллетень ВС РФ. 1998. №4. Статья 50 ГПК РСФСР, на которую указывалось в данном Постановлении, была идентична ныне действующей статье 56 ГПК РФ и гласила: «Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, ставит их на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались».

¹⁴⁴ п.3 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г.

¹⁴⁵ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 29.11.2010г. № А56—36126/2009

¹⁴⁶ ст.54 ГПК РФ; ст. 62 АПК РФ; Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 04.12.2002г. № Ф04/4389—605/А75—2002

¹⁴⁷ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.06.2009г. № А53—4011/2008

Доверитель при намерении ограничить представителя в праве на совершение тех или иных действий должен прямо предусмотреть в доверенности данное ограничение полномочий,¹⁴⁸ с выдачей доверенности с определенными, ясно выраженными ограничениями.¹⁴⁹

§4. Требования к форме и содержанию заявление о применении исковой давности

Так как исковая давность применяется только по заявлению стороны, в материалах судебного дела должны быть представлены доказательства, того, что такое заявление было сделано.¹⁵⁰

Заявления стороны в споре о пропуске срока исковой давности может быть сделано как в письменной, так и в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства. Если заявление о применении исковой давности сделано в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства, то о сделанном заявлении должно быть указано в протоколе судебного заседания.

«Учитывая, что законодательством не предусмотрено каких-либо требований к форме заявления стороны в споре о пропуске срока исковой давности, оно может быть сделано как в письменной, так и в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства. В последнем случае о сделанном заявлении в соответствии с пунктом 8 статьи 227 ГПК РСФСР и пунктом 7 части 1 статьи 123 АПК РФ указывается в протоколе судебного заседания».¹⁵¹

Предпочтительно, в целях защиты интересов ответчика, чтобы заявление о применении срока исковой давности все же было сделано в письменной форме и в виде отдельного документа, так как в некоторых случаях суды, по невыясненным причинам, забывают внести в протокол судебного заседания запись о соответствующем заявлении.

Если заявление о применении срока исковой давности было сделано в устной форме, ответчику целесообразно ознакомиться с протоколом судебного заседания, и, в случае отсутствия в протоколе записи о сделанном заявлении, принести замечания на протокол судебного заседания.¹⁵²

Заявление о пропуске исковой давности может быть сделано в отзыве на исковое заявление.¹⁵³

Направление отзыва является одним из способов реализации процессуальных прав, предоставленных участникам арбитражного процесса. Отзыв на иск представляет собой документ, в котором ответчик указывает свои возражения материально-правового и (или) процессуального характера относительно заявленных требований. Отзыв на исковое заявление позволяет реализовать ответчику свои права.

Отзыв представляется в срок, который должен обеспечивать возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания. Например, предъявление отзыва в канцеля-

¹⁴⁸ Определение ВАС РФ от 19.05.2010г. № ВАС-5651/10; п. 33 Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009г. №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // Вестник ВАС РФ, 2009, №8

¹⁴⁹ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31.05.2000г. № Ф04/1397—286/А27—2000

¹⁵⁰ Постановление Восточно-Сибирского округа от 26.01.2001г. N А33—6122/00-С1-Ф02—3026/2000-С2

¹⁵¹ п.5 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г.; ст.229 ГПК РФ; ст.155 АПК РФ

¹⁵² Определение ВАС РФ от 20.04.2009г. № ВАС-3870/09; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 13.01.2003г. NФ03-А73/02—1/2668; Постановление ФАС Московского округа от 23.08.2004г. N КГ-А40/7243—04

¹⁵³ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 01.10.2003г. Дело N Ф08—3752/2003; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21.09.2004г. N Ф03-А73/04—1/2303

рию суда в день судебного разбирательства не обеспечивает суду и участникам процесса возможность ознакомиться с отзывом до начала судебного заседания.

Заявление о пропуске исковой давности, сделанное в отзыве, который предъявляется в срок, исключающий возможность суду и участникам процесса ознакомиться с отзывом до начала судебного заседания, не будет принято во внимание, как и отзыв в целом.¹⁵⁴

Законодательство не содержит каких-либо требований к содержанию заявления о применении срока исковой давности.

Учитывая предназначение указанного заявления, в целях ясного и полного волеизъявления лица, делающего данное заявление, полагаю необходимым указать в заявлении о применении срока исковой давности:

- требование, к которому подлежит применению срок исковой давности;
- обоснование истечения срока исковой давности: какой срок исковой давности (общий или специальный) подлежит применению к заявленному требованию; начало течения срока исковой давности; дату окончания срока исковой давности;
- ходатайство об отказе в удовлетворении заявленного требования в связи с истечением срока исковой давности.

§5. Представление заявления о применении исковой давности до вынесения судом решения

Гражданский кодекс устанавливает, что заявление о применении исковой давности должно быть сделано до вынесения судом решения.¹⁵⁵

Заявление о применении срока исковой давности, сделанное при рассмотрении дела в последующих, кроме первой, судебных инстанциях не должно иметь никакой юридической силы, так как оно будет сделано после того как судебное решение вынесено, даже если это судебное решение не вступило в силу.

«Заявление стороны в споре о применении срока исковой давности является основанием к отказу в иске при условии, что оно сделано на любой стадии процесса до вынесения решения судом **первой** инстанции и пропуск указанного срока подтвержден материалами дела».¹⁵⁶

После отмены решения суда первой инстанции и возврате дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции или при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции **по правилам первой инстанции**, сторона вправе заявить о применении срока исковой дав-

¹⁵⁴ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 01.03.2010г. № А43—32047/2009, Определение ВАС РФ от 09.06.2010г. № ВАС-6956/10

¹⁵⁵ аб.1 п.2 ст. 199 ГК

¹⁵⁶ п.12. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 28.02.1995г. №2/1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ, №5 1995. №1., Вестник ВАС РФ. 1995. №5; «На стадии апелляционного обжалования решения ЗАО «БТС» ЛТД заявило о применении исковой давности... суд апелляционной инстанции не вправе был применить исковую давность и отказать в иске вследствие истечения ее срока, поэтому постановление как не соответствующее закону подлежит отмене» – ПП ВАС РФ от 24.04.2001г. №2491/00 // Вестник ВАС РФ. 2001. №8; «Ответчик, обжалуя решение суда, заявил о пропуске истцом срока исковой давности. Апелляционная инстанция суда, применив исковую давность, решение суда первой инстанции отменила, в иске отказала. Между тем в соответствии с пунктом 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Поэтому апелляционная инстанция суда неполномочна была применять исковую давность» – ПП ВАС РФ от 29.02.2000г. №6023/99 // Вестник ВАС РФ. 2000. №6; Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.11.2002г. N А13—3770/02—12; Постановление ФАС Московского округа от 27.06.2002г. N КГ-А40/4028—02; «Постановление Восточно-Сибирского округа от 23.05.2001г. NA19—434/01—5-Ф02—1078/01-С2;

ности, даже если такое заявление не было сделано при первом рассмотрении дела в суде первой инстанции.¹⁵⁷

«Судебное решение не может быть признано справедливым и правосудным, а судебная защита – полной и эффективной, если допущена судебная ошибка».¹⁵⁸

Отмена решения суда первой инстанции и возврат дела на новое рассмотрение – это признание вышестоящей судебной инстанцией, того факта, что судебная ошибка суда первой инстанции такова, и что отмененное судебное решение настолько несправедливо и неправосудно, что дело подлежит новому рассмотрению.

Полагаю, что в такой ситуации, при таком несправедливом и неправосудном решении суда первой инстанции, было бы несправедливо при новом рассмотрении дела лишать сторону права ссылаться на пропуск срока исковой давности. Было бы несправедливым, формальным подходом, и не отвечало бы сущности судебного процесса, чтобы отмененный, неправомерный судебный акт, лишал сторону одного из средств защиты, только лишь на том основании, что этот акт, отмененный отметим акт, носит наименование «решение».

«Когда суды при рассмотрении дела не исследуют по существу его фактические обстоятельства, ограничиваясь только установлением формальных условий применения нормы, право на судебную защиту, закрепленное статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, оказывается существенно ущемленным...».¹⁵⁹

После судебных прений председательствующий в судебном заседании объявляет об удалении суда для принятия решения.¹⁶⁰

После принятия и подписания решения суд возвращается в зал заседания, где председательствующий или один из судей объявляет решение суда.¹⁶¹

В случае, если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.¹⁶²

Решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. В помещении, в котором суд проводит совещание и принимает судебный акт, могут находиться только лица, входящие в состав суда, рассматривающего дело. Запрещается доступ в это помещение других лиц, а также иные способы общения с лицами, входящими в состав суда.¹⁶³

¹⁵⁷ п. 45 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ, 2004г., №10; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22.02.2005г. №Ф03-А51/04—1/4631

¹⁵⁸ Определение КС РФ от 09.04.2002г. №28-О «По жалобе гражданина Ефимова Николая Петровича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 386 и частью второй статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» // СЗ РФ от 29.04.2002г., №17, ст. 1719; Вестник КС РФ, 2002г., №4

¹⁵⁹ Постановление КС РФ от 14.07.2003г. №12-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 4, пункта 1 статьи 164, пунктов 1 и 4 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 11 Таможенного кодекса Российской Федерации и статьи 10 Закона Российской Федерации «О налоге на добавленную стоимость» в связи с запросами Арбитражного суда Липецкой области, жалобами ООО «Папирус», ОАО «Дальневосточное морское пароходство» и ООО «Коммерческая компания «Балис» // СЗ РФ от 28.07.2003г. №30 ст. 3100; Вестник КС РФ, 2003г., №5. Иная точка зрения, без аргументации, содержится в Постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 09.12.2002г. № Ф08—4506/2002, полагающего, что у ответчика нет права на заявление о применении срока исковой давности при повторном рассмотрении дела судом первой инстанции.

¹⁶⁰ ст.192 ГПК РФ, ст.166 АПК РФ

¹⁶¹ ст.193 ГПК РФ, ст. 176 АПК РФ

¹⁶² ст. 191 ГПК РФ, ст. 165 АПК РФ

¹⁶³ ст.194 ГПК РФ, ст.167 АПК РФ

Момент объявления об удалении суда для принятия решения окончание судебных прений – это крайний момент, когда может быть сделано заявление о применении срока исковой давности, так как согласно вышеприведенным нормам процессуального законодательства:

1) суд может возобновить исследование доказательств и после судебных прений, если признает, что новые обстоятельства имеют значение для дела;

2) истечение срока исковой давности является существенным обстоятельством любого дела, т.к. закон связывает саму возможность судебной защиты нарушенного права с истечением (неистечением) срока исковой давности;

3) после удаления в совещательную комнату, запрещается любые способы общения с лицами, входящими в состав суда.

Закон не устанавливает условие о том, что заявление о применении срока исковой давности может быть сделано стороной только в предварительном заседании.¹⁶⁴

§6. Последствия представления заявления о применении срока исковой давности

«Истечение срока исковой давности, о применении которого заявлено стороной в споре, само по себе является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (пункт 2 статьи 199 ГК Российской Федерации). В этом случае принудительная (судебная) защита прав гражданина, независимо от того, имело ли место в действительности нарушение его прав, невозможна».¹⁶⁵

В силу пункта 2 статьи 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является самостоятельным безусловным основанием для принятия судом решения об отказе в удовлетворении иска, независимо от того, что имеются все иные основания для его удовлетворения.¹⁶⁶

Пропуск истцом срока исковой давности не может служить основанием для прекращения производства по делу. При истечении срока исковой давности спор должен быть разрешен по существу, если стороной процесса не сделано заявление о применении срока исковой давности. Если же стороной процесса сделано заявление о применении срока исковой давности, то суд выносит решение об отказе в иске.¹⁶⁷

При выяснении вопроса об истечении срока исковой давности суд обязан установить:

- 1) когда срок исковой давности начал течь;
- 2) существовали ли обстоятельства, прерывающие и/или приостанавливающие течение срока исковой давности;
- 3) когда срок исковой давности истек.¹⁶⁸

¹⁶⁴ Определение ВАС РФ от 28.03.2008г. №4002/08

¹⁶⁵ Определение КС РФ от 21.12.2006 №576-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Рябовой Веры Сергеевны на нарушение ее конституционных прав статьей 153, положением пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации и положениями части шестой статьи 152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

¹⁶⁶ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.12.2003г. № А56—2510/03; Постановления ФАС Московского округа от 21.08.2000г. № КА-А40/3638—00, от 05.11.2003г. № КГ-А40/8639—03, от 28.01.2008г. № КГ-А40/14400—07

¹⁶⁷ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 30.01.2002г. № А42—6138/01—27

¹⁶⁸ Постановление ФАС Центрального округа, от 06.10.2004г. NA62—2922/04; Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 02.12.2003г. N А58—12/03-Ф02—4191/03-С2 и от 23.12.2003г. № А74—1451/03-К1-Ф02—4461/03-С2

Глава 4. Начало течения срока исковой давности

§1. Общие положения

По общему правилу, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.¹⁶⁹

Закон может устанавливать иные правила, для исчисления начала течения срока исковой давности.¹⁷⁰

Гражданский кодекс допуская установление иных правил законами, не определяет, могут ли это быть только федеральные законы, или иные правила могут устанавливаться и законами субъектов федерации. На мой взгляд, иные правила определения начала течения срока исковой давности могут устанавливаться только федеральными законами. Пункт «о» статьи 71 Конституции РФ определяет, что в ведении Российской Федерации находится, среди прочего, гражданское законодательство. Так как исковая давность является институтом гражданского права, то иные правила определения начала течения срока исковой давности могут устанавливаться только федеральными законами, а не законами субъектов федерации.

Применительно к общему правилу для начала исчисления срока исковой давности важен не момент нарушения права, а именно два момента:

- 1) когда лицо узнало или должно было узнать об этом нарушении своего права и о том,
- 2) кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого нарушенного права.

Течение срока исковой давности начинается не с самого момента нарушения права, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.¹⁷¹

Субъективное отношение лица к фактам действительности имеет решающее значение для определения начала течения срока исковой давности по общему правилу.

«Начало течения срока исковой давности определяется по правилам статьи 200 ГК Российской Федерации. Пункт 1 данной статьи связывает начало течения срока исковой давности с моментом, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Применительно же к отдельным требованиям Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами могут устанавливаться иные правила о начале течения исковой давности».¹⁷²

Из статьи 200 ГК РФ вытекает, что момент, когда лицо узнало о каком-либо факте действительности не имеет значения для начала исчисления срока исковой давности, если лицо не осознает и не должно осознавать, что этот факт означает нарушение его прав, т.к. статьи

¹⁶⁹ ч. 1 ст. 200 ГК РФ

¹⁷⁰ там же

¹⁷¹ «Между тем то обстоятельство, что условия договора распространяют свое действие на отношения сторон в части исполнения платежей до полного их завершения, не может повлиять на начало течения срока исковой давности, поскольку согласно статье 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается не с момента прекращения договора, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права» – ПП ВАС РФ от 21 октября 2003 г. N 6290/03 // Вестник ВАС РФ. 2004. №3; «Вывод арбитражных судов о начале течения срока исковой давности с момента издания приказа НПО «Жидкие средства химизации» от 11.10.95 N 32 является недостаточно обоснованным... С того момента, когда Комитет по управлению имуществом Новгородской области узнал или должен был узнать о невыполнении Новгородским СКПТБ содержащихся в письме указаний, следует исчислять срок исковой давности. ПП ВАС от 09.02.99г. N3409/97 // Вестник ВАС РФ.1999. №5; ПП ВАС РФ от 18.05.99г. N645/99; Постановление ФАС Центрального округа от 28.11.2000г. N 55/13

¹⁷² Определение КС РФ от 09.11.2010г. №1469-О-О

200 ГК РФ связывает начало течения срока исковой давности именно с осознанием лицом нарушения его права.

«...исходя из предназначения и принципов института исковой давности, обусловленных указанными положениями Конституции Российской Федерации, течение этого срока должно начинаться с того момента, когда правомочное лицо узнало или реально имело возможность узнать не только о факте совершения сделки, но и о том, что она совершена лицами, заинтересованными в ее совершении».¹⁷³

Вопрос о том, осознавало ли лицо, должно ли оно было осознавать, что произошло нарушение его права, может быть разрешен только с учетом конкретных обстоятельств дела.

Статья 191 ГК РФ определяет, что «течение срока, определенного периодом времени, начинается **на следующий день** после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало». В отличие от статьи 191 ГК РФ статья 200 ГК РФ для исчисления срока исковой давности устанавливает специальное правило: «течение срока исковой давности начинается **со дня**, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права».

Так как в силу прямого предписания статьи 200 ГК РФ срок исковой давности может исчисляться с момента, когда лицо **должно было** узнать о нарушении своего права, то срок исковой давности начинает течь с этого момента (с момента, когда лицо **должно было** узнать о нарушении своего права), даже если момент, когда лицо фактически узнало о нарушении своего права, наступил позднее.¹⁷⁴

В одном из своих решений ВАС РФ указал, что **только** истец обязан доказывать начало срока исковой давности.¹⁷⁵

Позиция ВАС РФ по данному решению в части доказывания начала срока исковой давности **только** истцом представляется необоснованной, с учетом положений статьи 56 ГПК РФ и положений статьи 65 АПК РФ, которые обязывают стороны доказывать не только требования, но и возражения. Если ответчик в качестве возражения ссылается на истечение срока исковой давности, то, доказывая истечение срока исковой давности, ответчик обязан доказать, почему тот или иной момент является началом течения срока исковой давности.

«Сам факт неправильной квалификации сторонами природы договорных отношений, повлекший к избранию способа защиты не соответствующего характеру нарушенных прав, не может изменять начало течения срока исковой давности, установленного законом».¹⁷⁶

В силу прямого указания статьи 195 ГК РФ исковая давность – это срок для защиты права **по иску** лица, право которого нарушено. Исковое судопроизводство требует,¹⁷⁷ чтобы истец указал ответчика, лицо к которому предъявляется требование о прекращении нарушения права. Не всегда истец знает кто нарушил его право (например, строение разрушено, имя (наименование) разрушителя неизвестно). Поэтому, течение срока исковой давности не начинается до тех пор, пока истец не узнал или не **должен был** узнать не только о нарушении своего права, но и о том, кто является **надлежащим (!)** ответчиком по иску о защите этого права.

¹⁷³ – п. 5 Постановления Конституционного Суда РФ от 10.04.2003 №5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 84 ФЗ «Об акционерных обществах» в связи с жалобой ОАО «Приаргунское» // Вестник КС РФ. 2003. №3

¹⁷⁴ ПП ВАС РФ от 13 февраля 2007г. №13635/06 // Вестник ВАС РФ, 2007, №4; ПП ВАС РФ от 31 января 2006г. №10722/05

¹⁷⁵ «Статьей 200 Гражданского кодекса Российской Федерации действительно предусмотрено, что течение срока исковой давности начинается не со дня нарушения права, а с того дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Однако указанное обстоятельство должен доказывать истец, а не ответчик, как посчитал суд кассационной инстанции» – ПП ВАС РФ от 12.01.99 N 2222/98 // Вестник ВАС РФ, 1999, №3; Постановление ФАС Уральского округа от 14.04.2003г. № Ф 09—832/03-ГК

¹⁷⁶ Определение ВАС РФ от 15.08.2008г. №10066/08

¹⁷⁷ ст.131 ГПК РФ, ст.125 АПК РФ

§2. Соотношение начала течения срока исковой давности и начала претензионного срока

Обязанность предъявления претензии и рассмотрение претензии не являются изъятиями из общего правила о начале течения исковой давности с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, закрепленного в статье 200 ГК РФ.

Претензионный порядок представляет собой процедуру урегулирования уже имеющегося спора, когда лицо, обращающееся с претензией, достоверно знает о нарушении своего права и, как следствие, о возникновении права на иск. **По общему правилу претензионный порядок входит в срок исковой давности, не продлевает его, не приостанавливает и не прерывает.** Установление законодателем обязательного претензионного порядка также не означает какого-либо изменения срока исковой давности.¹⁷⁸

Однако законодатель может установить иное соотношение срока исковой давности и претензионного срока. Например:

1) статья 407 Кодекса торгового мореплавания¹⁷⁹ определяет, что со дня предъявления к перевозчику претензии, вытекающей из договора морской перевозки груза, течение срока исковой давности приостанавливается до получения ответа на претензию или истечения установленного для ответа срока;¹⁸⁰

2) согласно §3 статьи 31 Соглашение о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС)¹⁸¹ предъявление отправителем или получателем к железной дороге письменной претензии, приостанавливает течение сроков исковой давности. Течение срока давности продолжается с того дня, когда железная дорога сообщила претенденту о полном или частичном отклонении его претензии; днем отклонения считается дата, указанная на почтовом штампе пункта отправления, или день, в который претендент своей распиской подтвердил получение сообщения об отклонении. Повторные претензии, содержащие ранее предъявленные требования, не приостанавливают течения сроков давности.

Предъявление претензии приостанавливает течение срока исковой давности, только в случае оформления претензии в соответствии с требованиями СМГС;¹⁸²

¹⁷⁸ Постановление ФАС Московского округа от 03.11.2010г. № КГ-А40/11306—10

¹⁷⁹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999г. №81-ФЗ // СЗ РФ, 03.05.1999, №18, ст. 2207

¹⁸⁰ «По смыслу правил статей 405—407 КТМ РФ приостановление течения срока исковой давности происходит при предъявлении претензии в установленном порядке» – п.12 «Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации». Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 81 // Вестник ВАС РФ», N 10, 2004 (Обзор)

¹⁸¹ Соглашение о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС).– М., 1998. СМГС – унифицированный международно-правовой акт. Применяется к перевозкам грузов в прямом международном железнодорожном грузовом сообщении между всеми станциями, которые открыты для грузовых операций во внутренних сообщениях государств – участников Соглашения, по накладным СМГС и по сети железных дорог государств-участников. СМГС имеет обязательную силу для железных дорог, отправителей и получателей грузов. СМГС в силу статьи 15 Конституции Российской Федерации является составной частью правовой системы Российской Федерации (Определение КС РФ от 02.02.2006г. №17-О // Вестник КС РФ, 2006, №3) «В силу пункта 2 статьи 1 и пункта «а» статьи 2 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» СМГС является международным договором, поскольку настоящий Закон применяется в отношении международных договоров Российской Федерации (межгосударственных, межправительственных договоров и договоров межведомственного характера) независимо от их вида и наименования (договор, соглашение, конвенция, протокол, обмен письмами или нотами, иные виды и наименования международных договоров) ... Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Аналогичные положения содержатся в статье 7 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» – Определение ВАС РФ от 05.02.2010 N ВАС-29/10

¹⁸² Постановление ФАС Поволжского округа от 13.11.2007г. № А55—2465/2007—13

3) в силу статьи 32 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ)¹⁸³ предъявление рекламации в письменной форме приостанавливает течение срока до того дня, когда перевозчик в письменной форме отверг резолюцию с возвращением приложенных к ней документов. В случае частичного признания предъявленной рекламации срок подачи иска возобновляется только в отношении той части рекламации, которая остается предметом спора. Предъявление дальнейших рекламаций на том же основании не прерывает течения срока. Приостановление срока подачи иска регулируется судебным законом. То же самое относится к прерыванию этого срока. Иск по истечении срока не может быть более предъявлен даже в форме встречного иска или возвращения.

Довод истца о приостановлении течения срока исковой давности на основании пункта 2 статьи 32 Конвенции о международной дорожной перевозке грузов в связи с направлением ответчику претензионного заявления N 170116 от 04.07.2007 правомерно не принят во внимание, поскольку Конвенцией не урегулирован вопрос о приостановлении течения срока исковой давности в случае оставления рекламации без ответа.

В силу статей 7,1191 ГК РФ российское гражданское законодательство применяется к регулированию отношений в части, не урегулированной международным договором.

Согласно п.2 ст.797 ГК РФ иск к перевозчику может быть предъявлен грузоотправителем или грузополучателем в случае полного или частичного отказа перевозчика удовлетворить претензию либо неполучения от перевозчика ответа в тридцатидневный срок.

Принимая во внимание вышеназванную правовую норму, право на предъявление иска у ОСАО «Ингосстрах» возникло 18.08.2007 (в тридцатидневный срок со дня получения претензии), иск заявлен 02.10.2008, т.е. также за пределами срока исковой давности.¹⁸⁴

Это «иное соотношение начала течения срока исковой давности и претензионного срока» должно быть прямо установлено законом, чтобы изменить законом установленные законом (Глава 12 ГК РФ «Исковая давность») правила течения (начала, приостановления, прерыва) срока исковой давности.

§3. Начало течения срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.¹⁸⁵ Данное положение статьи 200 ГК РФ соответствует общему правилу, согласно которому срок исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Действительно, если установлен конкретный срок, когда обязательство должно быть выполнено, и обязательство не выполнено в этот срок, кредитор именно в этот момент (в момент, когда обязательство должно было быть исполнено, но не исполнено) узнает или должно узнать, что его право нарушено, обязательство не выполнено.

Например, если обязательство по поставке товара должно быть исполнено 01.02.2000г. и товар 01.02.2000г. не поставлен, то кредитор узнает (не может не узнать — товара нет, товар не поставлен) о нарушении обязательства непосредственно в этот день, день исполнения обязательства, т.е. 01.02.2000г. Соответственно, в силу статьи 200 ГК РФ в приведенном

¹⁸³ Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов. Заключена в Женеве 19.05.1956г. Вступила в силу для СССР 01.12.1983г. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.05.2002г. № А56—11360/01

¹⁸⁴ Постановление ФАС Центрального округа от 25.06.2009г. № Ф10—1861/09

¹⁸⁵ аб.1 ч.2 ст.200 ГК РФ

примере срок исковой давности начинает течь с 02.02.2000г., т.е. по окончании срока исполнения¹⁸⁶.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что срок исковой давности начинает течь **не по окончании срока действия договора**, из которого вытекает обязательство, а **по окончании срока, предоставленного для исполнения обязательства**.

Например, если договор действует до 20.10.2000г., а обязательство по поставке товара должно быть исполнено 10.10.2000г., то при не поставке товара срок исковой давности начинает течь 11.10.2000г., а не 21.10.2000г.¹⁸⁷

В некоторых случаях в силу закона или условий договора срок исполнения обязательства и срок окончания договора могут совпадать. В этом случае момент начала течения срока исковой давности и момент окончания срока договора могут совпадать. Однако и в этом случае, начала течения срока исковой давности связано не с датой окончания срока действия договора, а с датой исполнения обязательства, установленного договором. Совпадение даты окончания срока действия договора, с датой исполнения обязательства не влияет на силу общего принципа: срок исковой давности начинает течь по окончании срока, предоставленного для исполнения обязательства.¹⁸⁸

Пункт 1 статьи 314 ГК РФ в качестве способов определения срока исполнения обязательства называет «день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено».

В отличие от статьи 190 ГК РФ статья 314 ГК РФ **прямо** не называет событие, которое должно неизбежно наступить, в качестве срока, определяющего исполнение обязательства. Однако, событие, которое должно неизбежно наступить, наступить в какой-то день, поэтому день исполнения обязательства может быть обозначен как «день наступления неизбежного события – дня смерти».

Основываясь на статьях 190 и 314 ГК РФ можно сказать, что срок исполнения обязательства являться «определенным», если срок исполнения обязательства определен указанием на день его исполнения (включая день наступления неизбежного события) или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено.

§4. Применение статьи 193 ГК РФ при определении начала течения срока исковой давности

Последний день исполнения обязательства (день, с которого начинает исчисляться срок исковой давности в случае неисполнения обязательства) может «определять» как указанием на конкретную дату, так и указанием на истечение периода времени.

Использование этих различных способов определения последнего дня исполнения обязательства имеет отличные друг от друга последствия для исчисления срока исковой давности.

Например, стороны установили, что обязательство должно быть исполнено 12 июня 2010 года. Обязательство не было исполнено. В силу абзаца 1 пункта 2 статьи 200 ГК РФ

¹⁸⁶ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 05.03.2003г. № Ф08—622/2003

¹⁸⁷ «Между тем то обстоятельство, что условия договора распространяют свое действие на отношения сторон в части исполнения платежей до полного их завершения, не может повлиять на начало течения срока исковой давности, поскольку согласно статье 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается не с момента прекращения договора, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права» – ПП ВАС РФ от 21.10.2003г. №6290/03 // Вестник ВАС РФ. 2004. №3; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 13.11.2000г. № Ф03-А73/00—1/2036; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 18.04.2000г. № Ф03-А51/00—1/534; Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12.10.2004г. № Ф03-А73/04—1/2945

¹⁸⁸ Постановление ФАС Уральского округа от 01.10.2004г. № Ф09—3224/04-ГК

течение исковой давности в данном случае начинается по окончании срока исполнения, т.е. 13 июня 2010г. и истечет 13 июня 2013г.

Другой пример. 12 июня 2009г. стороны установили, что обязательство должно быть исполнено в течение года, т.е. последний день исполнения обязательства тот же день, что и в предыдущем примере – 12 июня 2010 года. Обязательство не было исполнено. Но в силу статьи 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. В этом случае 12 июня 2010г. нерабочий день и это последний день срока года, следовательно, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день – 15 июня 2010г. В этом, случае в силу абзаца 1 пункта 2 статьи 200 ГК РФ течение исковой давности в данном случае начинается по окончании срока исполнения, т.е. 16 июня 2010г. и истечет 16 июня 2013г.

Так как статья 193 ГК РФ говорит о последнем дне срока, то данная статья не применяется для определения начала течения срока,¹⁸⁹ в том, числе для определения начала течения срока исковой давности.

Статья 191 ГК РФ, устанавливая правила исчисления начала срока, определенного периодом времени, не предписывает исчислять период времени начиная с первого рабочего дня.

В силу статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, независимо от того является ли рабочим или нерабочим днем календарная дата, или день, на который пришлось событие.

Однако начало срока исковой давности связано с окончанием срока исполнения обязательства, т.е. с последним днем срока. Определение последнего дня срока исполнения обязательства осуществляется с учетом правила статье 193 ГК РФ.

Если последний день срока исполнения обязательства приходится на нерабочий день, то в силу статьи 193 ГК РФ днем окончания срока исполнения обязательства считается ближайший следующий за ним рабочий день, и по окончании этого ближайшего рабочего дня начинается течение исковой давности.

Термин «последний день срока» применим к сроку, определяемому посредством истечения периода времени. Если «определенный» день исполнения обязательства определяется указанием на конкретную дату, то в этом случае нет «первого» дня срока, а значит, и нет «последнего» дня срока, а есть конкретная дата.

Следовательно, по обязательствам с определенным сроком исполнения, если «определенный» день исполнения обязательства определяется указанием на конкретную дату, срок исковой давности начинает течь на следующий день по окончании срока исполнения, т.е. на следующий день после конкретной даты исполнения обязательства, независимо от того является срок начала исковой давности рабочим или нерабочим днем.¹⁹⁰

Правило, установленное статьей 193 ГК РФ, распространяется на исчисление срока исковой давности в части последнего дня срока исковой давности – если, что окончание срока исковой давности пришлось на нерабочий день, то днем окончания срока исковой давности считается ближайший следующий за нерабочим днем рабочий день.¹⁹¹

¹⁸⁹ Постановление ФАС Центрального округа от 31.07.2007г. № А68—7215/06-ГК-456/2

¹⁹⁰ Постановление ФАС Центрального округа от 31 июля 2007г. № А68—7215/06-ГК-456/2

¹⁹¹ ИП ВАС РФ от 22.04.2008г. №14056/07 // Вестник ВАС РФ, 2008, №7

§5. Начало течения срока по обязательствам, в которых срок исполнения не определен либо определен моментом востребования

Абзац 2 пункта 2 статьи 200 ГК РФ устанавливает, что по обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается:

1) со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства;

2) если должнику предоставляется срок для исполнения требования об исполнении обязательства, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования.

И в 1), и во 2) случае срок исковой давности не может превышать десять лет со дня возникновения обязательства.

Срок для исполнения требования об исполнении обязательства может быть установлен законодательством или кредитором.

Так законодательство, пункт 2 статьи 314 ГК РФ, устанавливает, что обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

«Предъявлением кредитором требования об исполнении обязательства» является не простое провозглашение воли кредитора на получение исполнения обязательства, а доведение кредитором до должника этой воли, поэтому датой предъявления требования является дата поступления требования должнику.¹⁹²

«...в обязательствах, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования долга кредитором, течение срока исковой давности начинается не со времени возникновения обязательства, как ошибочно посчитал суд надзорной инстанции, а с момента, когда кредитор предъявит должнику требование об исполнении обязанности. При этом если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования (для договора займа – 30 дней), исковая давность исчисляется с момента окончания льготного срока».¹⁹³

И при применении льготного срока и при отсутствии применения льготного срока, в обязательствах с неопределенным сроком исполнения, включая обязательства, срок исполнения которых определен моментом востребования, общее правило о начале срока исковой давности не действует.

В обязательствах с неопределенным сроком исполнения, и в обязательствах, срок исполнения которых определен моментом востребования, начало срока исковой давности приурочено не к моменту когда кредитора узнал (должен был узнать) о нарушении своего права, а к иным событиям: возникновению обязательства, истечению льготного срока.

Особо необходимо отметить, что если в договоре не указан срок исполнения обязательства, то это не всегда означает, что срок исполнения обязательства не установлен, и что необходимо применять установленный статьей 314 ГК РФ механизм определения срока исполнения обязательства.

¹⁹² Постановления ФАС Поволжского округа от 28 февраля 2007г. № А57—26575/05—18 и от 7 июня 2005г. № А65—9331/04-СГ2—24; Постановления ФАС Северо-Западного округа от 19 августа 2002г. № А56—7112/024; от 19 ноября 2001г. № А13—3171/01—02; от 19 августа 2002г. № А56—7112/02

¹⁹³ Определение ВС РФ от 15.03.2005г. №59-В04—8 // Бюллетень ВС РФ, 2005, №9

В некоторых случаях срок исполнения обязательства определяется законодательными актами, как правило, указанием на событие, например:

– покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК, другими законами, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства;¹⁹⁴

– подрядчик обязан использовать предоставленный заказчиком материал экономно и расчетливо, после окончания работы представить заказчику отчет об израсходовании материала, а также возвратить его остаток либо с согласия заказчика уменьшить цену работы с учетом стоимости.¹⁹⁵

Если в договоре не указан срок исполнения обязательства, то это не влечет с неизбежностью применение части 2 статьи 200 ГК РФ, так как срок исполнения обязательства может определяться законодательными актами.¹⁹⁶

§6. Начало течения срока исковой давности по требованиям к публично-правовому образованию

Если сделкой, законом, иными нормативными правовыми актами установлены сроки исполнения публично-правовым образованием обязательства за счет бюджета, то течение срока исковой давности начинается течь согласно общему правилу, установленному статьей 200 ГК РФ, т.е. после наступления срока исполнения обязательства, так как в именно в этот момент кредитор узнает (должен узнать) о нарушении своего права.

Согласно статье 200 ГК РФ по обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение срока исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства.

Президиум ВАС в своих постановлениях указал, что если сделкой, законом, иными нормативными правовыми актами не установлены сроки исполнения публично-правовым образованием обязательства за счет бюджета, то **течение срока исковой давности по требованию к публично-правовому образованию начинается не ранее окончания финансового года, в котором фактически было исполнено обязательство**, в котором срок исполнения не определен либо определен моментом востребования, то есть с 1 января года, следующего за годом, в котором фактически было исполнено обязательство, в котором срок исполнения не определен либо определен моментом востребования.¹⁹⁷

При ВАС РФ исходил из следующего:

1) в силу статей 5 и 12 Бюджетного кодекса¹⁹⁸ закон (решение) о бюджете вступает в силу с 1 января и действует по 31 декабря финансового года, если иное не предусмотрено БК РФ и (или) законом (решением) о бюджете. Финансовый год соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря;

2) так как нормативный акт о бюджете действует в течение календарного года, то финансирование бюджетных расходов может быть осуществлено в любой период времени в пределах финансового года.

¹⁹⁴ ч.1 ст. 486 ГК РФ

¹⁹⁵ ч.1 ст. 713 ГК РФ; Постановление ФАС Московского округа от 12.02.2004г. N КГ-А41/159—04

¹⁹⁶ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 13.03.2000г. № А33—9017/99-С2-Ф02—352/2000-С2

¹⁹⁷ ПП ВАС РФ от 12.05.2009г. №514/09 и от 26.05.2009 №15759/08; Определение ВАС РФ от 11 февраля 2011г. № ВАС-308/11

¹⁹⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998г. №145-ФЗ // Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, N 31, ст. 3823

Соответственно, общее правило статьи 200 ГК РФ о течении срока исковой давности по обязательствам, в которых срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, имеет свои особенности, если обязательства подлежат исполнению за счет бюджета публично-правового образования.

Однако если следовать указанию статьи 200 ГК РФ (а не следовать ясным указаниям закона нет причин), то если срок выплаты компенсации не предусмотрен, то срок исковой давности в данных отношениях начинает течь после истечения разумного срока для исполнения обязательства по выплате компенсации. Положения БК РФ о сроках исполнения бюджета никак не влияют на течение срока исковой давности. Бюджетные обязательства должны быть исполнены согласно условиям обязательства независимо от истечения бюджетного года.¹⁹⁹

Например, если 31 января кредитор предоставил третьим лицам товар (услугу, работу) с льготой, которую должно компенсировать публично-правовое образование, то в силу статьи 200 ГК РФ после 31 января начинает течь разумный срок для выплаты кредитору компенсации.

Если следовать императивным предписаниям закона (ст.200 ГК РФ), то публично-правовое образование, как и третье лицо, должно заплатить цену товара (работ, услуг) непосредственно до или после передачи товара (работ, услуг) кредитором (продавцом) товара (услуг, работ) третьему лицу.²⁰⁰

Если же следовать приведенным ПП ВАС РФ для публично-правового образования устанавливается для оплаты товар (услугу, работу) 11 месячный срок, который Президиум ВАС РФ считает разумным.

Данный подход Президиума ВАС РФ противоречит статье 200 ГК РФ, которая говорит о начале течения срока исковой давности после истечения разумного срока, а не после истечения бюджетного года.

В данных ПП ВАС установлена практика²⁰¹ рассмотрения споров о возмещении оснований статей 16 и 1069 ГК РФ публично-правовыми образования убытков, **возникших в связи с неисполнением публично-правовыми образования обязанности по выплате кредитору компенсации**, предоставленной кредитором третьими лицам в силу указания закона.

Возможно, что данный подход к определению начала течения срока исковой давности только этой категорий дел и ограничиться, и не распространится, например, на обязательства, в которых срок исполнения не определен либо определен моментом востребования, по оплате товаров (работ, услуг) предоставленных публично-правовым образованиям на основании договоров с ними.

¹⁹⁹ «Федеральный закон о федеральном бюджете создает надлежащие финансовые условия для реализации норм, закрепленных в иных федеральных законах, изданных до его принятия и предусматривающих финансовые обязательства государства, т.е. предполагающих предоставление каких-либо средств и материальных гарантий и необходимость соответствующих расходов. Как таковой он не порождает и не отменяет прав и обязательств и потому не может в качестве *lex posterior* (последующего закона) изменять положения других федеральных законов, в том числе федеральных законов о налогах, а также материальных законов, затрагивающих расходы Российской Федерации, и тем более – лишать их юридической силы» – Предпоследний абзац пункта 2 Постановления КС РФ от 23.04.2004г. №9-П // Вестник КС РФ, 2004, №4

²⁰⁰ ст.486 ГК РФ

²⁰¹ Определение ВАС РФ от 11.02.2011 N ВАС-979/11 п

§7. Начало течения срока исковой давности по периодическим (повременным) платежам

Если в силу обязательства кредитор вправе требовать от должника предоставления периодических (повременных) платежей, кредитор обладает правом требования в отношении каждого отдельного периодического (повременного) платежа. Поэтому просрочка в выплате должником каждого отдельного периодического (повременного) платежа есть нарушение права кредитора на получение этого конкретного периодического (повременного) платежа, и, следовательно, срок исковой давности исчисляется отдельно по каждому просроченному периодическому платежу.

«Течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу».²⁰²

«24. По смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

25. Срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (статья 330 ГК РФ) или процентов, подлежащих уплате по правилам статьи 395 ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), а также требований по возмещению убытков, и, соответственно, не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давности по дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков.

Аналогичным образом исчисляется срок исковой давности по требованию о взыскании процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами (статья 317.1 ГК РФ)».²⁰³

«При ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по кредитному договору срок давности предъявления кредитором требования к поручителям о возврате заемных средств, погашение которых в соответствии с условиями договора определено периодическими платежами, исчисляется с момента наступления срока погашения очередного платежа.

Указание в договоре поручительства на то, что поручители ознакомлены со всеми условиями кредитного соглашения, в том числе со сроком его действия, не является условием о сроке действия договора поручительства».²⁰⁴

²⁰² п.10 Постановление Пленума ВС РФ №15 от 12.11.2001, Постановление Пленума ВАС РФ №18 от 15.11.2001г.; ПП ВАС РФ от 23.04.96 N 8566/95, от 29.07.97 N 2084/97, от 01.12.98г. №6071/98

²⁰³ п.п. 24, 25 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета, №223, 05.10.2015

²⁰⁴ п.1 Обзор законодательства и судебной практики ВВС РФ за первый квартал 2010г. (утв. Постановлением Президи-

Под «платежом» (периодическим (повременным) платежом) надо понимать как собственно уплата денег (денежные платежи), так и передачу в счет исполнения обязательства другого имущества. Например, статья 614 ГК РФ определяет, что арендная плата может устанавливаться, в частности, в виде установленной доли полученных в результате использования арендованного имущества продукции, плодов или доходов, т.е. согласно статье 614 ГК РФ «уплата» арендной платы в виде периодических (повременных) платежей может осуществляться имуществом, не являющемся деньгами.

Периодический (повременной) платеж может осуществляться как в счет исполнения главного требования, например, рентные платежи, арендная плата, любые случаи исполнения обязательства по частям, так и в счет исполнения дополнительного требования, например, уплата неустойка виде пени, уплата процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.

Законодательство не содержит определения или толкования термина «периодический (повременной) платеж».²⁰⁵

Периодический (повременной) платеж – платеж, состоящий из нескольких рассредоточенных во времени платежей, сумма которых составляет всю (полную) цену, подлежащую уплате в качестве надлежащего исполнения обязательства.²⁰⁶

«Периодический» платеж и «повременной» платеж являются разными наименованиями одного и того вида платежа, характеризующегося рассредоточенностью во времени.

Статья 311 ГК РФ устанавливает, что кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства и не вытекает из обычаев или существа обязательства.

Пункт 24 Постановление Пленума ВС РФ №43 определяет, что течение срока давности начинается в отношении каждой отдельной части, по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части.

В том случае, когда кредитор не обязан, но по своей воле принимает исполнение обязательства по частям, обязательство не содержит условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, здесь нет нарушения права кредитора на получение части исполнения, т.к. у кредитора не вправе требовать от должника предоставления кредитору части исполнения.

Соответственно, в том случае, когда кредитор не обязан, но по своей воле принимает исполнение обязательства по частям, Пункт 24 Постановление Пленума ВС РФ №43 не подлежит применению, так как обязательство не содержит условия об оплате товара (работ, услуг) по частям.

Если кредитор не обязан, но по своей воле принимает исполнение обязательства по частям, срок исковой давности начинает течь при нарушении срока полного исполнения обязательства.

Например, денежное обязательство по уплате 100 рублей должно быть исполнено 01 февраля. Должник частично исполнил его 24 января, заплатив кредитору 30 рублей. Кредитор принял частичное исполнение. Полностью Должник исполнил обязательство, заплатил оставшиеся 70 рублей, 15 февраля.

В данном случае существует обязательство с определенным сроком исполнения – денежное обязательство по уплате 100 рублей должно быть исполнено 01 февраля. Обязательство полностью не было исполнено 01 февраля. Поэтому в силу абзаца 1 пункта

ума ВС РФ от 16.06.2010г.) // Бюллетень ВС РФ, №9, 2010

²⁰⁵ ПП ВАС РФ от 06.09.2005г. №4275/05 // Вестник ВАС РФ, 2006, №1

²⁰⁶ Определение ВАС РФ от 02.02.2010г. № ВАС-17572/09

2 статьи 200 ГК РФ течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения, т.е. 02 февраля. Частичное исполнение обязательства 24 января, уплата кредитору 30 рублей, не влияет на течение срока исковой давности, т.к. обязательство не содержит условия об оплате 100 рублей по частям.

Влечет ли принятие частичного исполнения изменение условий обязательства? Влечет ли принятие частичного исполнения возникновения в обязательстве условия об оплате товара (работ, услуг) по частям?

Общие положения об обязательствах и правила Главы 27 ГК РФ «Понятие и условия договора» прямо не устанавливают общее регулирование данного вопроса.

Руководствуясь аналогией закона и права,²⁰⁷ принимая во внимание положения статей 434,438,435,489 ГК РФ можно сделать вывод: **принятие кредитором частичного исполнения обязательства, предусматривающего его единовременное разовое исполнение, можно рассматривать как согласие на изменение условий исполнения обязательства, только если предложенное частичное исполнение будет сопровождаться выражением воли должника считать себя заключившим с кредитором обязательство на новых условиях и будет содержать указание на порядок, сроки и размеры будущих частей исполнения обязательства.** В противном случае изменение условий исполнения обязательства не происходит, и принятие частичного исполнения обязательства есть принятие ненадлежащего исполнения, и принятие частичного исполнения не влечет возникновения в обязательстве условия об оплате товара (работ, услуг) по частям.

Срок исковой давности для процентов, начисленных за каждый день, начинает течь самостоятельно и истекает для каждого дня в соответствующий день по истечении установленного законом срока.²⁰⁸

Например, по договору аренды швейного оборудования, арендная плата установлена в виде 1000 штук брюк,²⁰⁹ передаваемых арендатором арендодателю в течение одного дня по истечении каждого календарного месяца. Если, в течение 1 сентября 2000 года и 1 октября 2000 года арендатор не передал арендодателю указанное количество брюк, то со 2 октября 2000 года начинается течь трехгодичный срок исковой давности в отношении арендной платы за сентябрь 2000 года, а со 2 ноября за начинается течь трехгодичный срок исковой давности в отношении арендной платы за октябрь 2000 года.

В практике применения обязательств, предусматривающих периодические (повременные) платежи, часто встречается ситуация когда стороны, устанавливая размер повременного платежа, как правило, не определяют момент когда обязанность по уплате периодического платежа должна быть исполнена.

Одним из самых распространенных видов периодических платежей является неустойка в виде пени. Обычно условие о неустойки в договоре сформулировано аналогично следующему условию: «Поставщик выплачивает Покупателю неустойку в размере 1% в день от цены не поставленного в срок товара за каждый день просрочки». Как видим, в данной формуле устанавливается размер (порядок определения размера) неустойки, но не указывается момент, когда должно быть выполнено обязательство по выплате неустойки: должна ли неустойка быть выплачена в срок исполнения основного обязательства; должна ли она быть выплачена по истечении каждого периода времени, за который происходит начисление неустойки или должна ли она быть выплачена в какой-либо иной срок.

²⁰⁷ ст.6 ГК РФ

²⁰⁸ Постановление ФАС Московского округа от 29 августа 2008г. № КГ-А40/7669—08

²⁰⁹ «Арендная плата устанавливается за все арендуемое имущество в целом или отдельно по каждой из его составных частей в виде:...2) установленной доли полученных в результате использования арендованного имущества продукции, плодов или доходов» – ст. 613 ГК РФ

В тех случаях, когда срок исполнения периодических (повременных) платежей, в том числе неустойки в виде пени, не установлен, необходимо говорить о существовании обязательства с неопределенным сроком исполнения и применять к данному обязательству статью 314 ГК РФ.

Обязательство по выплате неустойки является акцессорным (дополнительным) обязательством, и к данному обязательству, как к дополнительному, в некоторых, прямо установленных законом, случаях применяются специальные нормы.²¹⁰ Применение специальных правил не исключает применения к дополнительному (акцессорному) обязательству общих норм права, регулирующих обязательственные правоотношения.

И, как следствие, для определения начала течения срока исковой давности по обязательствам с периодическими (повременными) платежами, срок исполнения которых не определен, включая обязательство о пени, необходимо применять общие положения о начале течения срока исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых не определен.

Если условие о неустойки сформулировано аналогично следующему условию: «Поставщик выплачивает Покупателю неустойку в размере 1% в день от цены не поставленного в срок товара за каждый день просрочки» – то срок исковой давности по каждому платежу неустойки (пени) должен начинаться, как и в любом обязательстве с неопределенным сроком исполнения, по истечении льготного, семидневного срока, установленного для исполнения требования кредитора об исполнении обязательства.

Однако, необходимо учитывать, что судебная практика на протяжении длительного времени при определении начала срока исковой давности по пени, исходит из того, что срок исковой давности по каждому платежу начинает течь с момента истечения срока за который начислен периодический платеж, пеня, т.е. без учета льготного срока. Согласно судебной практике в вышеприведенном условии²¹¹ срок исковой давности по каждой ежедневно начисленной пени, начинает течь на следующий день после дня, за который была начислена пеня, например, если товар должен был быть поставлен 10.10.2000г., но не поставлен, то 11.10.2000г. начисляется пеня и по этой пени срок исковой давности начинает течь 12.10.2000г.

Основанием для такого подхода судов к определению начала течения срока исковой давности по неустойки может служить концепция, согласно которой обязательство по выплате неустойки (штрафа, пени) возникает в момент невыполнения или ненадлежащего выполнения обязательства.

Согласно данной концепции, обязательство по выплате неустойки (штрафа, пени) является сделкой под отлагательным условием: стороны поставили возникновение прав и обязанностей по оплате неустойки в зависимость от обстоятельства (невыполнения или ненадлежащего выполнения обязательства.), относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.²¹²

²¹⁰ «1. С истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию. 2. В случае пропуска срока предъявления к исполнению исполнительного документа по главному требованию срок исковой давности по дополнительным требованиям считается истекшим.» – ст.207 ГК РФ; «...к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты» – ст. 384 ГК РФ; «Новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным обязательством, если иное не предусмотрено соглашением сторон.» – ч.2 ст. 414 ГК РФ

²¹¹ «Поставщик выплачивает Покупателю неустойку в размере 1% в день от цены не поставленного в срок товара за каждый день просрочки»

²¹² ч.1. ст. 157 ГК РФ

Соответственно, если момент нарушения основного обязательства является моментом возникновения обязательства по выплате неустойки, то, по мнению судов, следует применить общее правило установленное частью 2 статьи 200 ГК РФ: срок исковой давности по обязательствам, срок исполнения которых не определен, начинается течь в момент, когда у кредитора возникает право требовать исполнения обязательства, т.е. в момент возникновения обязательства.

Например, если товар должен был быть поставлен 10.10.2000г., но не поставлен, то, согласно вышеизложенной концепции, обязательство по уплате неустойки возникает в момент нарушения основного обязательства, т.е. с 11.10.2000г., и так как, срок исполнения обязательства по выплаты неустойки не определен, то срок исковой давности по неустойки начинается течь момент, когда у кредитора возникает право требовать исполнения обязательства по неустойки, т.е. в момент возникновения обязательства, 11.10.2000г. И так по каждому периодическому платежу.²¹³

Однако, судебная практика все же не дает хоть какого-то ответа на вопрос, почему судами игнорируется прямое указание части 2 статьи 200 ГК РФ о применении льготного срока по обязательствам с неопределенным сроком исполнения.

Учитывая сложившуюся судебную практику, с целью защиты интересов сторон договора целесообразно в договоре определять дату (порядок определения даты), когда должно быть исполнено обязательство по выплате периодических (повременных) платежей.

Например: «Поставщик выплачивает Покупателю неустойку в размере 1% в день от цены не поставленного в срок товара за каждый день просрочки. Неустойка, начисленная согласно настоящему пункту договора, должна быть уплачена, в первый день, следующий за днем начисления неустойки», или «Проценты по займу, начисленные согласно настоящему договору, должны быть выплачены в первый день после истечения периода, за который начислен очередной платеж процентов».

§8. Начало течения срока исковой давности по виндикационным искам

Виндикационный иск – это иск с требованием невладельца имущества к владеющему несобственнику об истребовании индивидуально-определенного имущества из незаконного владения несобственника. Срок исковой давности по виндикационному иску составляет три года. Иск о выселении является по своей природе виндикационным, следовательно, на него распространяется общий срок исковой давности (три года).²¹⁴

Ответчиком по виндикационному иску является незаконный владелец. Незаконное владение – это обладание имуществом без надлежащего правового основания либо по основанию порочному. С помощью виндикационного иска может быть защищено только индивидуально-определенное имущество, имеющееся у незаконного владельца в натуре.²¹⁵

Виндикационный иск характеризуют четыре признака:

- 1) наличие у истца права собственности (иного вещного права) на истребуемую вещь;
- 2) утрата фактического владения вещью;
- 3) возможность выделить вещь при помощи индивидуальных признаков из однородных вещей;

²¹³ Постановление ФАС Центрального округа от 10.02.2000г. №16/8; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 25.11.1998г. № А19—5662/98—36-Ф02—1420/98-С2.

²¹⁴ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 12.01.2007г. № А11—14047/2004-К1—13/829/156; Постановление ФАС Поволжского округа от 01.03.2011г. № А57—16931/2009

²¹⁵ Постановление ФАС Поволжского округа от 27.12.2010г. № А57—6453/2010

4) фактическое нахождение вещи в чужом незаконном владении ответчика на момент рассмотрения спора.

Время доказывания соответствующих обстоятельств в соответствии с процессуальным законодательством возлагается на истца. При отсутствии хотя бы одного из перечисленных признаков виндикационный иск не подлежит удовлетворению.²¹⁶

В отношении начала исчисления течения срока исковой давности по виндикационным искам действует общий принцип определения начала течения срока исковой давности: течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.²¹⁷

Следовательно, при определении момента начала течения срока исковой давности по виндикационному иску следует учитывать, когда собственник (или законный владелец) узнал о нарушении своего права лицом, к которому может быть предъявлен виндикационный иск.²¹⁸

При определении момента начала течения срока исковой давности по виндикационному иску следует так же учитывать кто, с какого времени и на каком основании владеет спорным имуществом. Выяснение данных обстоятельств позволит сделать вывод о сроках владения соответствующим лицом.²¹⁹

При виндикации ситуации осложняется тем, что собственник не всегда в момент обнаружения нарушения права собственности, узнает кто нарушил его право собственности, ответчик не всегда становится известен собственнику в момент обнаружения нарушения права собственности. Такое, например, происходит при краже. Возможна ситуация когда, собственник узнает имя нарушителя его права уже после истечения срока исковой давности, после истечения трех лет с момента когда собственнику стало известно о нарушении его права.

«пока собственнику неизвестно, кто является нарушителем его прав, он лишен возможности предъявить иск к нарушителю права...».²²⁰

«правом на виндикацию можно воспользоваться только в течение срока исковой давности, который на основании статьи 196 ГК Российской Федерации установлен в три года. При определении момента начала течения срока исковой давности по виндикационному иску следует учитывать, когда собственник (или законный владелец) узнал о нарушении своего права лицом, к которому может быть предъявлен виндикационный иск».²²¹

Таким образом, Верховный Суд РФ указал, что для начала течения срока исковой давности необходимо не только чтобы собственник узнал о нарушении своего права, но и необходимо, чтобы собственник знал конкретное лицо, которое нарушил это право, и «к которому может быть предъявлен виндикационный иск».

Ещё раньше данный подход нашел аргументированное изложение в Постановлении ФАС Северо-Кавказского округа: «Действующее гражданское законодательство под исковой давностью понимает срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Применение судом исковой давности по заявлению стороны в споре защищает участников гражданского оборота от необоснованных притязаний и одновременно побуждает их своевременно заботиться об осуществлении и защите своих прав. Вместе с тем

²¹⁶ Постановление ФАС Поволжского округа от 10.04.2009г. № А57—1286/2008; Постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 30.03.2011г. № А77—772/2009 и от 19.10.2009г. № А61—1383/2007; ст. 56 ГПК РФ; ст.65 АПК РФ

²¹⁷ п.1. ст.220 ГК РФ

²¹⁸ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 30.03.2011г. № А77—772/2009

²¹⁹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.01.2010г. № А32—5241/2009

²²⁰ И. Б. Новицкий. Сделки. Исковая давность. М. 1954, С.175.

²²¹ Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2010 N 5-Впр10—55

в судебном заседании можно предъявить исковые требования только к конкретному лицу, поэтому согласно статье 200 названного Кодекса течение срока исковой давности для предъявления требования к конкретному лицу начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права именно этим лицом. Таким образом, при определении момента начала течения срока исковой давности по виндикационному иску следует учитывать, когда собственник (или уполномоченный орган собственника) узнал о нарушении своего права соответствующим владельцем, к которому может быть предъявлен виндикационный иск».²²²

При смене незаконного владельца имущества срок на защиту права собственника не начинается заново. Гражданское законодательство не содержит оснований для восстановления срока на защиту права собственности при смене владельца.²²³

Течение срока исковой давности начинается с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о том, что имущество выбыло из его владения. Поэтому истечение срока исковой давности к предыдущему фактическому владельцу (одному из предыдущих владельцев), если собственник знал или должен был знать о нахождении имущества у этого владельца, лишает собственника права истребовать имущество у лица, в чьем фактическом владении имущество находится на момент предъявления иска.²²⁴

Полагаю, что подход, изложенный в пункте 13 «Обзора судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения», не совсем обоснован.

Учитывая, что виндикационный иск можно предъявить только к конкретному лицу (фактическому владельцу), то течение срока исковой давности для предъявления виндикационного требования к конкретному лицу начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права этим лицом, к которому предъявляется иск.²²⁵

Если мы признаем, что течение срока исковой давности для предъявления требования к **конкретному** лицу начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права **именно этим лицом**, то при смене незаконного владельца имущества срок на защиту права собственника должен начинаться течь заново, т.к. возникает новое правоотношение, характеризующееся новым составом – изменяется субъект правонарушения, конкретное лицо нарушающее право. Лицо, к которому может быть предъявлен виндикационный иск, становится другим.

Течение срока исковой давности не прерывается, если изменение субъектов правоотношения происходит при правопреемстве.²²⁶

«правопреемство не может быть непосредственным юридическим эффектом правонарушительного действия. Последнее может быть основанием для издания соответствующего юрисдикционного акта органом государства. Именно данный акт является в таких случаях непосредственным основанием перехода имущественных прав. Вот почему правонарушительные действия нельзя относить к юридическим фактам наступления правопреемства в советском гражданском праве».

Если нет правопреемства, то по поводу одного и того же имущества у разных субъектов права возникают разные (новые) правоотношения. Для правоотношений с разными субъек-

²²² Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 03.07.2008г. № Ф08—3289/2008

²²³ п. 13 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения». Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2008г. №126 // Вестник ВАС РФ, №1, январь, 2009

²²⁴ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 15.03.2010г. № А20—1294/2008

²²⁵ Постановление ФАС Центрального округа от 18.11.2010г. № А08—4303/2009—19

²²⁶ Определения ВАС РФ от 12.11.2010г. № ВАС-14497/10 и от 25.06.2010г. № ВАС-7902/10; Определение ВАС РФ от 12.11.2010г. № ВАС-14497/10 и Постановление ФАС Центрального округа от 11.08.2010г. по делу № А14—8981/2009/230/13

тами течение срока исковой давности начинает течь заново – с момента, когда конкретное лицо нарушает права другого конкретного лица.

§9. Начало течения срока исковой давности в отношении требований юридических лиц

Применение общего правила о начале исчисления срока исковой давности, что исковая давность начинает течь с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права, имеет свои особенности в отношении требований юридических лиц.

Эти особенности обусловлены тем, что в основу общего правила определения начала срока исковой давности положен субъективный признак (знал или должен был знать), а субъективное восприятие событий юридическим лицом осложнено:

- 1) возможностью смены лиц, выполняющих функции органов юридического лица;
- 2) наличием у юридического лица нескольких органов, имеющих свою, иногда исключительную, компетенцию.

Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы. В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников. Лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.²²⁷

Обезличивание субъекта, выполняющего функции органа юридического лица, абстрагирование при определении воли юридического лица от того, кто конкретно выполняет функции органа юридического лица, является одним из основополагающих принципов концепции юридического лица.

Как следствие, начало течения срока исковой давности не может быть поставлено в зависимость от того, какое конкретно лицо исполняет (исполняло) функции органа юридического лица, чьи права нарушены, в момент нарушения прав юридического лица или в момент предъявления требования о защите нарушенных прав юридического лица: «... довод вновь назначенного (избранного) руководителя о том, что он узнал о нарушенном праве возглавляемого им юридического лица лишь со времени своего назначения (избрания), не может служить основанием для изменения начального момента течения срока исковой давности, поскольку в данном случае заявлено требование о защите прав юридического лица, а не прав руководителя как физического лица. Указанное обстоятельство не является основанием и для перерыва течения срока исковой давности».²²⁸

²²⁷ ст.53 ГК РФ

²²⁸ п.13. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 12, 15 ноября 2001г. №15/18

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.