

СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Петербургский вектор введения
ФГОС основного общего образования

Коллектив авторов
**Современная оценка
образовательных
достижений учащихся**

«КАРО»

2015

УДК 371
ББК 74.202

Коллектив авторов

Современная оценка образовательных достижений учащихся /
Коллектив авторов — «КАРО», 2015 — (Петербургский вектор
введения ФГОС основного общего образования)

ISBN 978-5-9925-1021-8

Книга адресована учителям-предметникам, методистам, администрации образовательных организаций, ее задача – систематизировать основные подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся в контексте ФГОС и действующие практики оценочной деятельности, объединить традиционный и инновационный подходы к оцениванию. Пособие структурировано по предметному принципу. Кроме общих теоретических положений каждый учитель-предметник найдет для себя полезную информацию по заявленной тематике.

УДК 371
ББК 74.202

ISBN 978-5-9925-1021-8

© Коллектив авторов, 2015
© КАРО, 2015

Содержание

Введение	5
Особенности оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС. Оценивание как процесс и результат обучения	9
Математика	18
Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся	21
Оценка устных ответов учащихся по математике	21
Виды письменных работ по математике, их оценка, тетради обучающихся	23
Особенности оценки в контексте ФГОС	26
Накопительная система оценки образовательных достижений	27
Как проверять знания и сформированность УУД по математике	30
Русский язык и литература	35
Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся	35
Виды письменных работ по русскому языку, их оценка	36
Особенности объема домашнего задания	37
Виды письменных работ по литературе	38
Особенности подходов к оцениванию знаний учащихся по русскому языку и литературе в контексте ФГОС	40
Метапредметные результаты изучения русского языка	41
Метапредметные результаты изучения литературы	41
Критерии оценивания сочинения	44
Инструментарий для оценки сформированности навыков	46
Информатика	52
Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся	54
Первичный тематический контроль	54
Текущий контроль	55
Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по информатике	56
Критерии и нормы устного ответа по информатике	56
Итоговый контроль	58
О конфиденциальности информации	64
Примеры оценивания	66
Конец ознакомительного фрагмента.	67

И. Ю. Алексашина, Е. Ю. Федотова

Современная оценка образовательных достижений учащихся

Введение

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия Федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹. Важнейшими задачами инноваций в российском образовании являются совершенствование контроля за результатами обучения и управление его качеством. В последнее время в этом направлении проделана значительная работа. Это, прежде всего, введение процедуры аккредитации образовательных учреждений, введение системы независимого оценивания – единого государственного экзамена и новой формы итоговой аттестации в IX классах. В настоящий момент проходит создание региональной системы оценки качества образования (РСОКО) – комплекса внешних по отношению к учителю процедур, измеряющих уровень обученности учащихся на протяжении всего школьного периода.

В связи с этим встает необходимость еще раз подчеркнуть основные подходы к оценке учебных достижений учащихся на внутришкольном уровне.

Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом в условиях введения Федерального образовательного стандарта (ФГОС), является внедрение в практику преподавания новых моделей образовательной системы, в том числе системы оценивания планируемых результатов – предметных и метапредметных.

Система оценки образовательных достижений выполняет следующие функции:

- 1) поддержка и стимулирование учащихся;
- 2) обеспечение обратной связи «ученик – учитель»;
- 3) вовлечение учащихся в самостоятельную оценочную и самооценочную деятельность.

Система оценки образует основу диагностических и контролирующих процессов.

Под **педагогической диагностикой** понимают систему определенным образом организованных видов деятельности педагога, нацеленных на выявление интересующих свойств личности с целью измерения результатов воспитания, образования и обучения.

Контроль – выявление и оценка результатов учебной деятельности обучающихся.

В понятие «диагностика» вкладывается более широкий и более глубокий смысл, чем в понятие «контроль». Контроль констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностика включает в себя:

- 1) контроль;
- 2) проверку;
- 3) учет;
- 4) оценивание;
- 5) накопление статистических данных, их анализ;
- 6) рефлексию;
- 7) выявление динамики образовательных изменений и личностных приращений ученика;

¹ «Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ, ст. 2.

- 8) переопределение целей;
 - 9) уточнение образовательных программ;
 - 10) корректировку хода обучения;
 - 11) прогнозирование дальнейшего развития событий.
- Контроль знаний учащихся является важной частью процесса обучения.

Контроль — это процесс соотношения достигнутых результатов обучения с запланированными целями обучения.

Нередко учителя подходят к организации контроля, используя его в основном ради показателей достигнутого. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет учителю не только оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, но и вовремя оказывать необходимую помощь учащимся и добиваться поставленных целей обучения, а также видеть и оценивать свои собственные успехи или пробелы в работе. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на уроках, при выполнении домашней работы, во внеурочной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Виды контроля		
<p style="text-align: center;">по функциям в учебном процессе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • входной контроль (на первых уроках после актуализации знаний учащихся); • текущий контроль (на каждом уроке); • периодический (по мере изучения темы, раздела программы); • итоговый (в конце четверти, полугодия, при переводе в следующий класс) 	<p style="text-align: center;">по способу взаимодействия субъектов учебного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • фронтальный контроль (опрос); • индивидуальный контроль; • групповой контроль; • самоконтроль; • взаимоконтроль; • комбинированный контроль 	<p style="text-align: center;">по форме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наблюдение учителем за освоением учащимися содержания обучения; • оценка и самооценка учащимися своей деятельности и ее результатов; • взаимооценка учащимися друг друга; • проверочные письменные работы; • обучающие письменные работы; • лабораторные работы; • контрольные работы; • диагностические работы; • диктанты; • тестирование; • зачеты; • доклады, рефераты, сообщения

Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:
 – устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;

– получать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;

– отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и, в частности, в достижении планируемых результатов освоения программ основного образования;

– обеспечивать обратную связь «учитель – учащийся – родители»;

– отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими требованиями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей:

- *учащимся* обретать уверенность в своих познавательных возможностях и возможности успешного включения в систему непрерывного образования;

- *родителям* отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка;

- *учителям* оценивать успешность собственной педагогической деятельности, выносить суждения об эффективности программы обучения, об индивидуальном прогрессе и достижениях учащихся, а также для получения сведений о том:

- совершенствуют ли учащиеся полученные учебные умения и навыки, наращивают ли свои знания с тем, чтобы более успешно продвигаться в обучении, находить решения учебных задач;

- происходит ли развитие образовательных запросов учащихся, стремятся ли они к более глубоким и основательным знаниям;

- начинают ли учащиеся осознавать, что реальные проблемы требуют интеграции знаний из разных предметных областей;

- обнаруживают ли учащиеся умение работать индивидуально и способность к совместной учебной деятельности.

Оценка результатов учебной деятельности преимущественно осуществляется по пятибалльной системе, основными функциями которой являются:

1) *образовательная*, ориентирующая педагога на использование разнообразных форм, методов и средств контроля результатов обучения, содействующих продвижению учащихся к достижению более высоких уровней усвоения учебного материала;

2) *стимулирующая, воспитывающая*, заключающаяся в установлении динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и в развитии индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности;

3) *диагностическая*, обеспечивающая анализ, оперативно-функциональное регулирование и коррекцию образовательного процесса и учебной деятельности;

4) *контролирующая*, выражающаяся в определении уровня усвоения учебного материала в процессе контроля и аттестации учащихся;

5) *социальная*, проявляющаяся в дифференцированном подходе к осуществлению проверки и в оценке результатов учебной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с социальным заказом общества и государства.

В соответствии с Концепцией Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) система оценивания строится на основе следующих общих принципов:

- оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие образовательным (учебным) целям;
- оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества;
- оценивать можно *только то, чему учат*.

Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы *учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность*, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

Очевидно, что новые требования к результатам образовательной деятельности предписывают определенные изменения в содержании и организации процесса обучения.

Научить современного педагога эффективно использовать в своей педагогической деятельности многоплановую «фгосовскую» оценку – задача современного этапа в работе системы повышения квалификации.

На федеральном уровне в концепции ФГОС и основных образовательных программах определены единые принципы современного оценивания; появляются примеры современного оценочного инструментария, но сами разработчики стандарта признаются: «В стандарте сформулированы основные ориентиры современного оценивания – оценка результата, а не процесса обучения, описана многомерность современной оценки, отмечена роль самооценки, но вопросы: „Как оценивать?“, „Есть ли проверенные временем, апробированные измерительные материалы, оценочные шкалы, методики или отдельные приемы оценки?“ – остаются пока в поле теории, а не практики».

Первые попытки объединить теорию и практику оценочной деятельности в контексте ФГОС, объединить традиционный и «фгосовский» подход к оцениванию сделали авторы этого пособия.

Особенности оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях ФГОС. Оценивание как процесс и результат обучения

История оценочной деятельности в российской системе образования – отдельная тема для изучения, но именно в последние годы в подходах к оценке произошли существенные изменения. Эти изменения связаны с введением Федерального образовательного стандарта и закреплены в законе «Об образовании». Меняется характер контроля, сегодня становится актуальной комплексная оценка учебных и внеучебных достижений учащихся. В настоящее время используются различные формы оценки и оценочного инструментария, применяются стандартизированные и нестандартные методы (устные и письменные, индивидуальные; групповые и само- и взаимнооценки). Меняется сам принцип оценки – от отметки «методом вычитания» к отметке «методом сложения» достижений учащегося (см. таблицу на с. 17–19).

Комплексный подход к системе оценивания в школе означает оценку трех групп достижений обучающихся – *личностных, метапредметных и предметных*. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования выступают *планируемые результаты обучения*.

Планируемые результаты основного общего образования являются основой оценки достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта, с одной стороны, и образовательным процессом и системой оценки — с другой. По сути дела, они являются своеобразным связующим звеном между требованиями стандарта и учебным процессом.

В структуре планируемых результатов выделены в особый раздел *личностные и метапредметные результаты* (универсальные учебные действия – УУД), достижение которых обеспечивается всей совокупностью учебных предметов, представленных в инвариантной части учебного плана, междисциплинарными курсами и внеурочной деятельностью.

Для каждой из трех групп планируемых результатов по направлениям оценочной деятельности должны быть разработаны содержательная и критериальная основы оценки, предложены формы и способы оценки, соответствующие поставленным задачам.

Сложность в работе учителя на сегодняшний день заключается в том, что современная система оценивания находится в стадии осмысления и разработки. С одной стороны, учитель осознает, что традиционная пятибалльная система не в полной мере отвечает требованиям стандарта в оценивании результата, достигнутого учащимся (цифровая отметка оценивает лишь предметные результаты, она не соответствует трехуровневому подходу к оцениванию разных групп результатов), с другой стороны, он находится в ситуации, когда нет опыта определения и оценивания динамики и уровней сформированности достижений учащихся и нет отработанных критериев и способов оценивания.

Особенно много вопросов возникает у учителя в отношении методики оценки метапредметных результатов, связанных с формированием и развитием универсальных учебных дей-

ствий (УУД)², – личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных: «Как оценивать метапредметные результаты: отдельно или вместе с предметными результатами?», «В какой системе – в традиционной, в тестовой, в критериальной или в рейтинговой?»

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность таких умственных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных), которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Под **личностными результатами** в стандарте понимается становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников основной школы, в том числе морально-этической ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включающих три следующих блока:

1) *самоопределение* – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика, способности адекватно оценивать себя и свои достижения;

2) *смыслообразование* – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значение для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов;

3) *морально-этическая ориентация* – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости.

Учителю нужно помнить, что поставить отметку за достижение личностных результатов невозможно – они не оцениваются в традиционном понимании. ФГОС предлагает учителю разрабатывать и вводить модели оценки личностных достижений учащихся, например: при помощи учета индивидуальных достижений учащихся, при помощи неперсонифицированных процедур оценивания и др.

Введение стандарта в нашей стране – поэтапный процесс. В 2014/15 учебном году стандарт «переходит» в 4-й класс, в следующем учебном году – в основную школу. Таким образом, в настоящее время система оценивания носит черты «дофгосовской» нормативной системы и в то же время должна быть готова к новым подходам к оцениванию и к новым процедурам оценивания (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ двух подходов к оцениванию, существующих в российской системе образования

² Под метапредметными результатами понимаются универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные и способы регуляции своей деятельности, включая планирование, контроль и коррекцию.

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
Основные документы	Закон РФ «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 г. устанавливал формы, порядок и периодичность промежуточной аттестации (статьи 13, 15 закона). Методическое письмо «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.1998 г. № 1561/14-15 <i>«Примерные нормы оценки знаний учащихся» по предметам в материалах издательства «Промсвещение» конца 80-х — начала 90-х гг. XX в.</i>	Требования к результатам освоения Основной образовательной программы (ООП), установленные в ФГОС 2009–2011 гг.: Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 06.10.09. № 373; ФГОС ООО от 17.12.2010 г. № 1897; ФГОС С(П) ОО от 17.05. 2012 г. № 413. «Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ (статьи 28*, 58**)

* Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации: «...осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения...».

** Статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся: «1. Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией».

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
		устанавливает, что текущая, промежуточная аттестация по-прежнему отнесена к полномочиям конкретной образовательной организации. <i>К компетенции ОУ относятся описание организации и содержания</i> 1) <i>промежуточной аттестации учащихся по предметной и метапредметной обученности;</i> 2) <i>итоговой оценки, по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию;</i> 3) <i>оценки проектной деятельности</i>
Основные понятия	<i>Оценка учебных достижений</i> — это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующий учебные достижения ученика в учебной деятельности. <i>Отметка</i> — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или в баллах. Отметка выступает как результат процесса (результат действия), как его условно-формальное (числовое) выражение	
	<i>ЗУНы</i> — знания, умения, навыки (учащихся). <i>Обучение</i> — целенаправленный специально организованный процесс взаимодействия педагогов и учащихся, направленный на усвоение ЗУНов и развитие творческих способностей. В основе обучения лежат ЗУНы. Целью обучения является достижение определенного уровня	<i>Планируемые результаты освоения основной образовательной программы</i> — система ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. <i>Предметные результаты образовательной дея-</i>

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	<p>развития знаний, умений и навыков учащихся. <i>Знания</i> — понимание, сохранение в памяти и умение воспроизвести основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения. <i>Умения</i> — овладение способами применения знаний на практике, которое проявляется в деятельности. <i>Навыки</i> — автоматическое умение безошибочно и быстро выполнять действия на основе имеющихся знаний (в результате многократного выполнения определенного действия)</p>	<p><i>Тельности</i> — конкретные элементы социального опыта — знания, умения и навыки, опыт решения проблем, опыт творческой деятельности, освоенные обучающимися в рамках отдельного учебного предмета. <i>Метапредметные результаты образовательной деятельности</i> — способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов. <i>Личностные результаты образовательной деятельности</i> — система ценностных отношений обучающихся к себе, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и к его результатам, сформированная в образовательном процессе</p>
Основные подходы	Подходы к оцениванию учебных достижений обучающихся определяются локальным (Положением) актом образовательного учреждения (ОУ), в котором устанавливаются нормы оценки знаний, умений, навыков (ЗУН) по каждому предмету в соответствии с содержанием образовательной программы	Подходы к оцениванию в соответствии с ФГОС (раздел Основной образовательной программы образовательной организации) «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы» и локальным (Положением) актом образовательного учреждения (организации), устанавливаю-

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
		щим <i>требования к результатам и систему оценивания</i>
	<p>Принципы оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • объективность, достоверность, полнота и системность информации; • реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости; • открытость, прозрачность процедур оценивания; • анализ полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты; • доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей; • соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания 	
Виды контроля	<p><i>Текущий контроль</i> осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учащихся. Он проводится прежде всего с помощью систематического наблюдения учителя за работой класса в целом и каждого ученика в отдельности на всех этапах обучения. <i>Тематический контроль</i> осуществляется периодически по мере изучения новой темы, раздела и имеет целью систематизацию знаний учащихся. Этот вид контроля проходит на повторительно-обобщающих уроках и подготавливает к контрольным мероприятиям — устным и письменным зачетам.</p>	<p><i>Предварительный контроль</i> направлен на выявление знаний, умений и навыков учащихся, значимых для дальнейшего обучения по предмету, для сохранения преемственности в обучении и проектирования целей, задач и форм дальнейшего обучения, проводится в начале ступени обучения (1, 5 и 10-м классах). В контексте введения ФГОС входной диагностический контроль приобретает все большее значение</p>

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	<i>Итоговый контроль</i> проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года, а также по окончании обучения в начальной, неполной средней и полной средней школе	
Формы и методы контроля		Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов и должны включать оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов обучения для оказания педагогической поддержки обучающихся
	<i>Текущая аттестация</i>	
	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учащимися учебного материала: контрольные работы, срезовые и т. п.	К традиционной форме оценивания добавляются диагностические контрольные работы предметного и метапредметного характера по предметам учебного плана
	<i>Промежуточная аттестация</i>	
	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования (зачет, реферат, контрольная работа и т. д.)	К традиционной форме оценивания добавляются входные и итоговые диагностические работы

Критерий	Нормативный, «дофгосовский», подход к оцениванию	«Фгосовский» подход к оцениванию
	<i>Итоговая аттестация</i>	
	Государственная итоговая аттестация ГИА (ОГЭ и ЕГЭ)	К традиционной форме оценивания добавляются защита проектной (основная ступень) и проектно-исследовательской работы (на ступени полного общего образования)
	<i>Учет личностных достижений учащихся</i>	
		Модели и формы учета личностных достижений учащихся разрабатываются ОО: портфолио, «дневник достижений» и др.
Основные принципы	Традиционно используется система, выстроенная по принципу «вычитания» (см. комментарий к табл.)	Новый подход к оцениванию — фиксация достижений учащихся; используется критериальная система оценивания, выстроенная по принципу «сложения» (см. комментарий к табл.). Оценивание должно быть критериальным. Важными составляющими оценки становятся самооценка учащимися своей работы, себя и взаимооценка учащимися

Сравним принципы «сложения» и «вычитания» при выставлении отметок учащемуся, чтобы понять, в чем заключаются отличия между ними (табл. 2.)³.

Таблица 2
Сопоставление систем выставления отметок учащемуся (на примере предметной области «Физика»)

³ Разработано Г. Н. Степановой.

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
«1»	Ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов	Ставится в том случае, если ученик не может ответить менее чем на 50% вопросов, относящихся к базовому минимуму
«2»	Ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3»	Ставится в том случае, если ученик ответил больше чем на 50%, но меньше чем на 75% вопросов, относящихся к базовому минимуму
«3»	Ставится в том случае, если учащийся — правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; — умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; — допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех недочетов	Ставится в том случае, если — учащийся называет более 75% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 75% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 75%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 75% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
«4»	<p>Ставится в том случае, если</p> <ul style="list-style-type: none"> — ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; — учащийся допустил одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя 	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — называет более 95% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 95% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 95%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 95% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях; — умеет выполнять задания «на связи» при работе со знаковыми способами представления информации; — умеет оперировать знаниями базового минимума и производить перенос знаний в новую ситуацию
«5»	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий; — дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; — правильно выполняет чертежи, схемы и графики; — строит ответ по собственному плану; — сопровождает рассказ новыми примерами; 	<p>Ставится в том случае, если учащийся</p> <ul style="list-style-type: none"> — называет более 95% фактов, дает определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 95% величин и другие «элементы знания» из базового уровня более 95%; — умеет применять полученные «элементы знания» при выполнении не менее чем 95% заданий, направленных на усвоение всех «элементов знания» в разнообразных ситуациях; — умеет выполнять задания «на связи» и причинно-следственные связи при работе со знаковыми способами представления информации;

Оценивание устного ответа ученика		
Отметка	Отметка по принципу «вычитания»	Отметка по принципу «сложения»
	<p>— умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;</p> <p>— может устанавливать связь между изучаемым в настоящее время и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов</p>	<p>— умеет выполнять задания на выявление, понимание, объяснение причинно-следственных связей и отношений</p>

Разобраться в структуре оценки образовательных достижений учащихся поможет схема⁴ на с. 20–21.

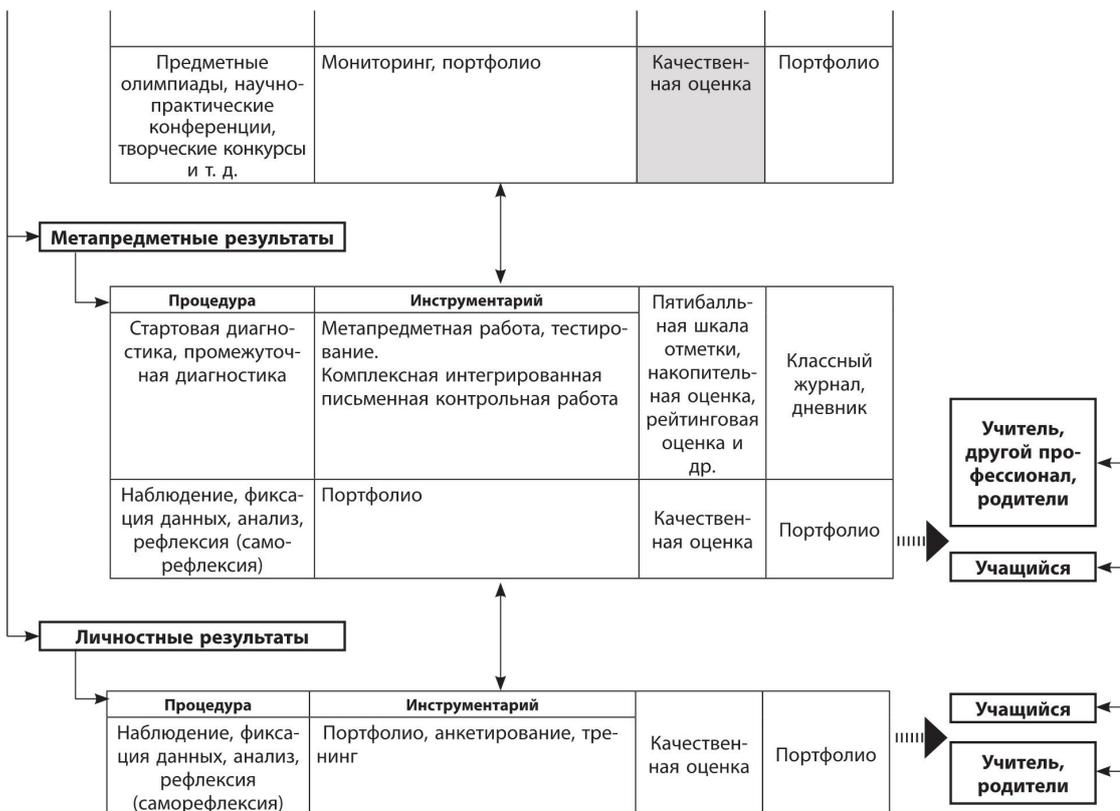
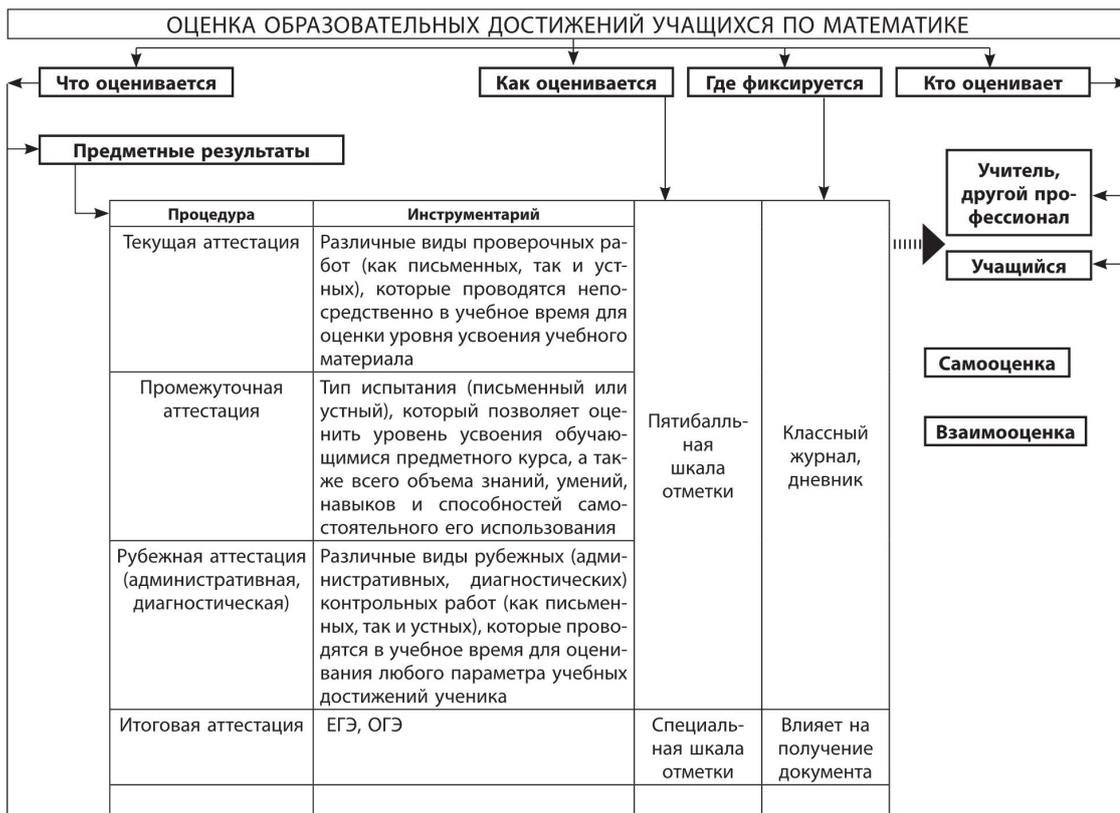
Разработка методик и способов оценки предметных, метапредметных, личностных результатов, заявленных в стандарте, – задача современного этапа образования. У учителя сегодня возникают вопросы: «Как формируются новые, означенные в стандарте умения?», «Как оценивать эти означенные в стандарте умения?». В пособии предложены следующие материалы:

- технологические схемы (конструкторы, навигаторы, разработанные педагогами и учеными, например: с. 36–43 (применительно к математике), с. 109–115 (применительно к физике);
- диагностические материалы (примеры даны в предметных материалах);
- описание опыта оценивания в современных образовательных технологиях (приложение 2);
- примеры диагностических контрольных работ нового поколения (приложение 3).

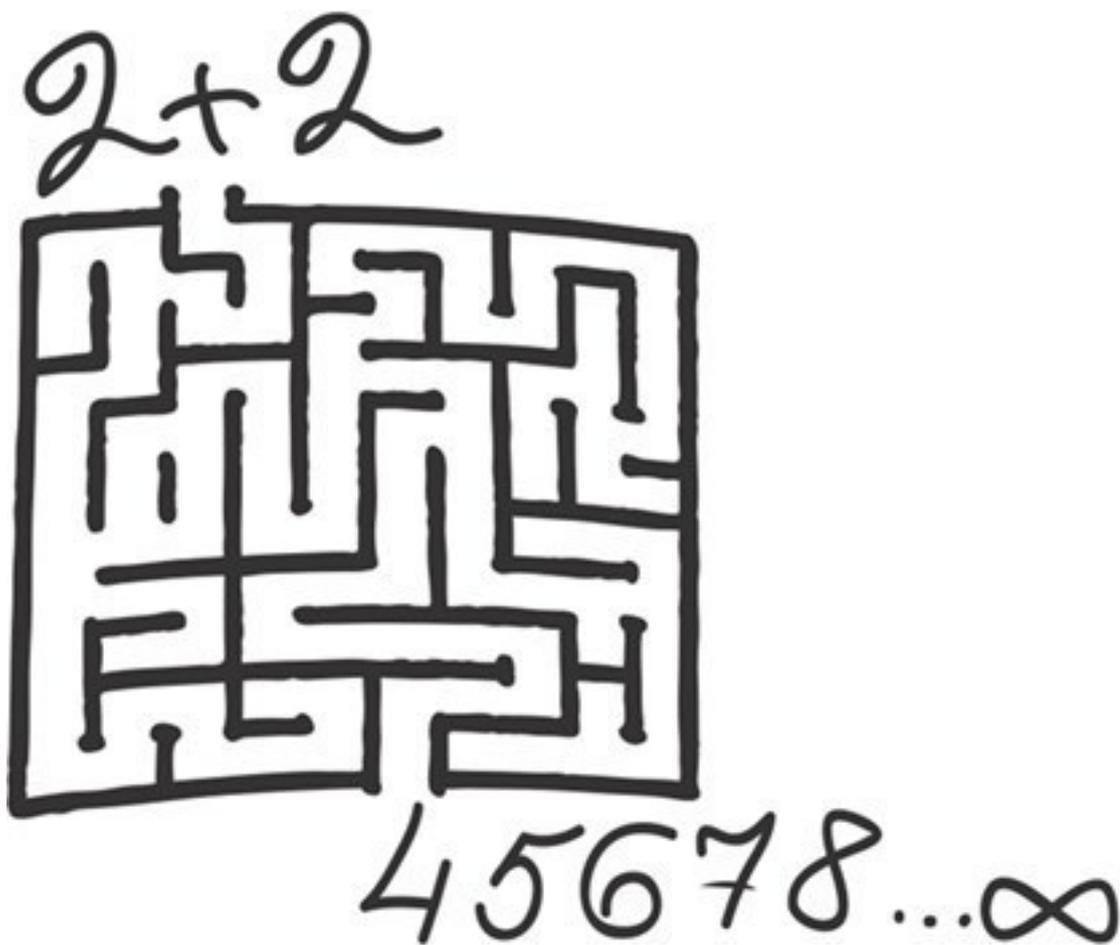
Авторы пособия надеются, что материалы, включенные в книгу, помогут ответить на многие вопросы учителя.

Все диагностические методики проверки и оценки учебных достижений учащихся, общие правила оценивания и общие подходы к оцениванию, учитывающие специфику предмета, оценивание разных видов работ учащихся, могут стать основой для **создания методиком или учителем алгоритмов оценивания**, помогут учителю расширить запас методик, применяемых для оценивания, сориентировать в ситуации действия двух стандартов – «старого» и «нового».

⁴ Разработано Е. Ю. Лукичевой.



Математика



Проверка и оценка знаний учащихся является основной формой педагогического контроля за учебной деятельностью школьников. В ходе контроля происходит закрепление, уточнение и осмысление знаний учащихся, стимулирование их к регулярным занятиям.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой по соответствующему предмету (математике, алгебре, геометрии).

При проверке усвоения материала выявляются полнота, прочность усвоения учащимися теории и их умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Целями оценки должны быть выявление умений учащихся решать те или иные конкретные уравнения, неравенства и т. п., а также выявление уровня сформированности метапредметных умений школьников.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся на уроках математики являются письменные работы и устный опрос.

Следует иметь в виду, что письменные работы позволяют в основном выявить уровень предметных знаний, а устный опрос и «система зачетов» дают возможность выявить в том

числе и уровень надпредметных учебных умений учащихся, поэтому необходимо сбалансированно использовать обе формы проверки учебных достижений школьников.

Процедура контроля знаний и умений учащихся связана с *оценкой* и *отметкой*.

Отметка – это информация об уровне знаний и умений школьника по данной теме (разделу) на момент осуществления контроля, выраженная в числовой (наиболее удобной) форме. Отметка не способ поощрения или наказания учащегося, выставляется она не за уровень активности работы школьника на уроке, ее цель – оценить уровень знаний, которые показал учащийся в процессе этой работы. Для поощрения и стимулирования активности учащегося, его попыток и стремления проявить себя и участвовать в решении различных вопросов на уроке должны использоваться другие педагогические приемы (словесная оценка, похвала и пр.). Искаженная (неверная) информация об уровне знаний не позволяет учащемуся (и его родителям) сделать необходимые выводы и в итоге наносит значительный вред школьнику.

Существуют следующие способы оценивания: 1) личностный; 2) нормативный и 3) сопоставительный.

1. При личностном способе оценивания сравниваются действия, производимые учеником в настоящем, с аналогичными действиями, произведенными этим же учеником в прошлом.

2. При нормативном способе сравнение происходит с установленной нормой (образцом) выполнения действий.

3. В случае сопоставительного способа оценивания происходит сравнение действий ученика с аналогичными действиями других учеников.

В текущей учебной работе учитель, как правило, использует личностный способ оценивания; при подведении итогов изучения темы, итогов четверти и т. д. – нормативный.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения, а также наличие и характер допущенных ими погрешностей. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибка – это погрешность, свидетельствующая о том, что ученик не овладел знаниями и умениями (в рамках контролируемого раздела или темы), которые определены программой по математике для средней школы.

К ошибкам относят погрешности, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств и алгоритмов, неумение их применять. Например: потеря корня или сохранение постороннего корня в ответе, неумение строить и читать графики функций в объеме программных требований и т. п. К ошибкам относят также вычислительные ошибки, если они не являются описками и привели к искажению или существенному упрощению задачи.

Недочетом считают погрешность, указывающую на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, или на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным.

К недочетам относятся описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений, небрежное выполнение чертежа (если чертеж является необходимым элементом решения задачи), орфографические ошибки при написании математических терминов и т. п.

В то же время следует иметь в виду, что встречающиеся в работе зачеркивания и исправления, свидетельствующие о поиске учащимся верного решения, не должны считаться недочетами и вести к снижению отметки, равно как и «неудачное», по мнению учителя, расположение записей и чертежей при выполнении того или иного задания. К недочетам не относится также и нерациональный способ решения тех или иных задач, если отсутствуют специальные указания (требования) о том, каким образом или способом должно быть выполнено это задание.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимся погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах – как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

- **Ответ на теоретический вопрос считается безупречным**, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны, логичны и последовательны.

- **Решение задачи считается безупречным**, если решение сопровождается необходимыми объяснениями, правильно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, то есть за ответ выставляется одна из отметок: «1» (плохо), «2» (неудовлетворительно), «3» (удовлетворительно), «4» (хорошо), «5» (отлично).

Отметка может быть повышена за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне математического развития учащегося; за решение задачи или за ответ на вопрос более высокого уровня сложности, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

При выставлении четвертной, полугодовой, триместровой отметки учащемуся учитывается успешность его работы на протяжении всего периода, подлежащего аттестации. При выставлении годовой отметки учитываются достижения учащегося за весь период аттестации.

Итоговая отметка по математике НЕ ВЫВОДИТСЯ как среднее арифметическое полученных учащимся отметок за весь период обучения (это связано со спецификой предмета).

Итоговая отметка отражает прежде всего степень продвижения школьника в рамках учебного предмета и отвечает на вопрос, соответствуют ли итоговые знания учащегося по данной теме (разделу) отметке «5» («4», «3»).

Наличие текущей неудовлетворительной отметки не является причиной, препятствующей выставлению итоговой отметки «5» в том случае, если у учителя есть основание считать, что данная тема (раздел) полностью усвоены учащимся.

Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся



Учителю рекомендуется:

1) при подготовке к уроку тщательно продумывать ход изложения материала, правильность и точность всех формулировок; грамотно оформлять все виды записей;

2) уделять внимание на *каждом уроке* формированию метапредметных умений и навыков учащихся, в том числе умениям анализировать, сравнивать, сопоставлять, приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения. Учить школьников работать с книгой, справочной литературой с помощью таких заданий, как: «Найдите в параграфе...», «Что означает это слово...», «О чем идет речь в данном абзаце...», «Что должен содержать ответ на поставленный вопрос...» и т. п. Следить за аккуратным ведением тетрадей. Не оставлять без внимания орфографические и пунктуационные ошибки учащихся;

3) систематически проводить работу по обогащению словаря учащихся, по ознакомлению с терминологией изучаемого предмета. При объяснении новых терминов четко произносить их, записывать на доске (учащиеся – в тетрадях); постоянно проверять у школьников усвоение их значения и правильное употребление. Использовать таблицы, плакаты со словами (терминами), сложными для учащихся и относящимися к данной учебной дисциплине, к данному разделу программы;

4) добиваться повышения культуры устной разговорной речи учащихся;

5) шире использовать все формы внеклассной работы (олимпиады, конкурсы, факультативные и кружковые занятия, диспуты, собрания и т. п.) для совершенствования речевой культуры учащихся.

Оценка устных ответов учащихся по математике

При проведении устного опроса учащихся учитель выявляет их знание и понимание учебного материала. Главное в этой проверке – выяснение уровня мышления школьника: умеет ли он обосновать свое решение; обладает ли осмысленными знаниями, владеет ли он грамотной устной речью, в том числе математической, и т. п. При проведении устного опроса нужно придерживаться следующих рекомендаций:

- вопросы учителя должны быть корректными, не допускающими двусмысленность;

- учащемуся должны быть сообщены критерии верного ответа (решить с объяснением; воспроизвести правило, использованное при решении, и т. п.) и нормы оценки;
- во время ответа не следует перебивать учащегося, необходимо выслушать его до конца и при наличии ошибок наводящими вопросами дать возможность самому их исправить.

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если учащийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся», описанными в ФГОС);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Виды письменных работ по математике, их оценка, тетради обучающихся

1. Виды письменных работ

По математике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные обучающие и самостоятельные проверочные работы, организуется контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значимых тем программы;
- в конце учебной четверти;
- в конце полугодия.

В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым администрацией образовательного учреждения по согласованию с учителями.

В один рабочий день следует проводить в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия.

Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника.

Самостоятельные работы или тестирование могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля.

В оформлении записей решения примеров и задач учащимся должна быть предоставлена определенная свобода в выражении своих мыслей. Такая жесткая регламентация, как, например: «Пояснения должны быть только такими!», «Запись должна располагаться только так!» — ограничивает мышление учащихся. Учителю следует показать учащимся различные формы записи, например решения задачи, и предложить школьникам при выполнении домашней работы самим выбирать тот или иной способ оформления решения.

Жесткая регламентация нужна в тех случаях, когда учитель ставит целью обучение учащихся новым формам записи. В то же время предоставление неограниченной свободы делает записи сумбурными, бессистемными, при проверке затрудняет понимание хода мыслей учащихся, а главное – причины их ошибок.

2. Количество и назначение ученических тетрадей

- в V–VI классах – по две тетради;
- в VII–IX классе – по три тетради (две по алгебре и одна по геометрии);
- в X–XI классе – по две тетради (одна по алгебре и одна по геометрии);

– в каждом классе – одна тетрадь для контрольных работ.

3. Порядок проверки письменных работ учителем

Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

- в первом полугодии V класса – после каждого урока у всех учеников;
- во II полугодии V и в VI–VIII классах после каждого урока только у слабых учащихся, а у сильных – не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности с таким расчетом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись (по геометрии – один раз в две недели);
- в IX–XI классах – после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчетом, чтобы один раз в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

- контрольные диктанты и контрольные работы по математике в V–VIII классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;
- контрольные работы по математике в IX–XI классах, как правило, к следующему уроку, а при большом количестве работ (более 70) – через один-два урока.

В проверяемых работах учитель отмечает допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

- учитель **только** подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;
- подчеркивание ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

Самостоятельные *обучающие* письменные работы также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

При оценке письменных работ учащихся учитель руководствуется соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков школьников.

После проверки письменных работ дается задание обучающимся по исправлению ошибок или выполнению заданий, предупреждающих повторение аналогичных ошибок. Работа над ошибками, как правило, осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы.

Изучение каждой темы заканчивается подведением итогов и выявлением уровня ее усвоения. Подведение итогов может происходить в виде письменной контрольной работы или в виде зачета по данной теме (зачет может быть комбинированным). Минимально возможное количество контрольных работ (зачетов) должно быть не меньше, чем учебных тем. Если на изучение темы отводится большое количество часов (например, тема «Производная» в XI классе), то проводится не менее двух контрольных работ.

4. Оценка письменных работ учащихся по математике

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

– выполнено без недочетов не менее трех четвертых заданий.

Отметка «3» ставится, если допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

– правильно выполнено менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Особенности оценки в контексте ФГОС



Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельному предмету (математике, алгебре, геометрии).

Оценка предметных результатов предусматривает выявление уровня достижения обучающимися планируемых результатов по математике с учетом:

- 1) владения предметными понятиями и способами действия;
- 2) умения применять знания в новых условиях;
- 3) системности знаний.

Следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием **метапредметных** действий:

- 1) приводить необходимые пояснения;
- 2) выстраивать цепочку логических обоснований;
- 3) сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации;
- 4) критически осмысливать полученный результат;
- 5) точно и полно отвечать на поставленный вопрос.

Подробнее метапредметные умения представлены на схеме на с. 33.

При этом приоритетными в диагностике предметных результатов становятся не репродуктивные, а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающих создание учащимся в ходе решения информационного продукта: вывода, оценки, модели и т. п.

Накопительная система оценки образовательных достижений

Одним из средств накопления информации об образовательных результатах учащегося является **портфолио** (портфель достижений).

Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Результатами, влияющими на конечную итоговую оценку и зафиксированными в портфолио ученика, могут быть грамоты, дипломы, сертификаты, подтверждающие участие и достижения обучающегося *во внеурочной деятельности*:

- 1) участие в конкурсах, выставках различного уровня;
- 2) победа в конкурсах, выставках, соревнованиях;
- 3) участие в научно-практических конференциях;
- 4) авторские публикации в изданиях выше школьного уровня;
- 5) авторские проекты, изобретения;
- 6) получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград;
- 7) лидерование в общепризнанных рейтингах.

Схема

Метапредметные универсальные учебные действия

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ



Портфолио включает материалы, подтверждающие достижения учащегося в учебной деятельности:

1) подборку ученических работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний;

2) систематизированные результаты текущей оценки – отдельные листы наблюдений, оценочные листы и результаты тематического тестирования; выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

3) результаты итогового тестирования;

4) результаты выполнения итоговых, комплексных работ.

Все перечисленные средства, формы и методы должны обеспечить комплексную оценку результатов обучения школьника – его личностные, метапредметные и предметные результаты.

Таблица 1

Процедура и инструментарий оценки образовательных достижений учащихся

Процедура	Инструментарий
Оценка предметных результатов	
Текущая аттестация	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала
Промежуточная аттестация	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования
Рубежная аттестация (административная, диагностическая)	Различные виды рубежных (административных, диагностических) контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика
Итоговая аттестация	ГИА, ОГЭ (ЕГЭ)
Предметные олимпиады, научно-практические конференции, творческие конкурсы и т. п.	Мониторинг, портфолио
Оценка метапредметных результатов	
Тестирование	Метапредметные диагностические работы; комплексная интегрированная письменная контрольная работа

Процедура	Инструментарий
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)	Портфолио
Оценка личностных результатов	
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)	Портфолио, анкетирование, тренинг

Как проверять знания и сформированность УУД по математике

Любая новая система оценивания, даже если она будет идеальна с точки зрения педагогической теории и педагогических измерений, может оказаться неэффективной, если не будет учитывать исторический контекст, в котором формировалась и развивалась система контроля и оценки. Разрабатываемая система оценивания должна учитывать состояние проблем в современном образовании, в том числе проблему, связанную с оценкой качества образования. Поэтому одно из главных требований при создании общероссийской и региональной систем оценки качества образования (ОСОКО, РСОКО) состоит в том, чтобы знать и учитывать существующие исторические традиции и опыт в области контроля и оценки в образовании. Любые новые разработки в этой области должны органично вписываться в систему связей и отношений, существующих в области педагогических измерений, контроля и оценки качества образования, и согласовываться с предшествующим опытом.

Навигатор УУД, разработанный И. В. Муштавинской, поможет педагогу освоить терминологию стандарта, его основные понятия:

- *предметные, метапредметные и личностные результаты;*
- *познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные УУД.*

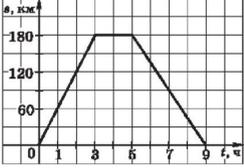
Автор дает объяснение этих понятий, пути их формирования и оценивания в учебной деятельности, а специалисты-предметники приводят примеры новых и традиционных форм оценивания.

Таблица 2
Навигатор УУД по математике

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
КОГНИТИВНАЯ СФЕРА	
<p>Умения репродуктивного характера <i>Воспроизведение и понимание знаний (информации)</i> К репродуктивным заданиям относятся, например: задание на вычисление по образцу, решение арифметических сюжетных задач знакомых видов. От учащихся требуется при этом воспроизведение знаний и их применение в привычной ситуации: работа по образцу, выполнение тренировочных упражнений</p>	<p><i>Пример 1. Решите задачу.</i> В первые сутки теплоход прошел $\frac{1}{2}$ всего пути, во вторые сутки — на $\frac{1}{3}$ пути меньше, чем в первые. Какую часть всего пути теплоход прошел за эти двое суток? 1. $\frac{1}{3}$; 2. $\frac{2}{3}$; 3. $\frac{1}{6}$; 4. Весь путь</p> <p><i>Пример 2. Решите уравнение $6,28x - 2,8x = 36,54$</i> 1. 10,5; 2. 1; 3. -10,5; 4. 0</p> <p><i>Пример 3. Выполните действия: $1,763 : 0,086 - 0,34 \cdot 16$</i> 1. 322,56; 2. 15. 06; 3. 199,56; 4. 1</p>
<p>Умения продуктивного характера, познавательные УУД Задания на применение анализа, синтеза, оценку (по Б. Блуму)*. Вопросы различного типа: с выбором ответа, с кратким или с развернутым ответом. Графические формы представления информации: схемы, таблицы, графики, рисунки и др. Логические задачи</p>	<p><i>Типы заданий:</i> — «На что похоже?», на поиск лишнего; лабиринты; — упорядочивание, классификация, сериация, анализ, синтез; — составление цепочек, схем-опор; — работа с таблицами, графиками, диаграммами, моделирование; — поиск эффективного способа решения и др. <i>Формирование познавательных действий, определяющих умение ученика выделять тип задач и способы их решения:</i> ученикам предлагается ряд задач, в которых необходимо определить принцип, отображающий логические отношения между известными данными и искомыми</p>

* Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – Москва : Рос. пед. агентство, 1998.

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
<p>Эксперименты Проблемное обучение Творческие работы Исследовательские и проектные работы и др.</p>	<p>Предметом ориентировки и целью решения математической задачи становится не конкретный результат, а установление логических отношений между данными и искомыми, что обеспечивает успешное усвоение общего способа решения задач. В процессе вычислений, измерений, поиска решения задач у учеников формируются основные мыслительные операции: <i>анализ, синтез, классификация, сравнение, аналогия и т. д.;</i> а также умения: — различать обоснованные и необоснованные суждения; — объяснять этапы решения учебной задачи; — производить анализ и преобразование информации (используя при решении разных математических задач простейшие предметные, знаковые, графические модели, таблицы, диаграммы, создавая и преобразовывая их в соответствии с содержанием задания). В сфере познавательных универсальных учебных действий учащиеся должны приобрести опыт работы с информацией, а именно: — осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета; — решать задачи с избытком информации (требуется отделить значимую информацию от второстепенной); — решать задачи с недостатком информации (требуется определить, каких именно данных недостает и откуда их можно получить); — использовать знаково-символьные средства для обработки информации; — осуществлять переработку математической информации для ее дальнейшего использования;</p>

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
	<p>— осуществлять запись и фиксацию информации с помощью инструментов ИКТ.</p> <p><i>Пример 1. Решите задачу.</i> Легковой автомобиль проделал путь из города А в город В и после стоянки вернулся обратно. На рисунке изображен график его движения: по горизонтальной оси отложено время (в часах), а по вертикальной — расстояние по шоссе (в километрах), на котором находится автомобиль от города А. Какое из следующих утверждений неверно?</p> <p>1) Расстояние между городами А и В по шоссе равно 180 км. 2) Скорость автомобиля на пути из А в В была меньше, чем на обратном пути. 3) На обратный путь автомобиль затратил на 1 ч больше, чем на путь из А в В. 4) На весь путь от города А до города В и обратно автомобиль затратил 9 часов.</p>  <p><i>Пример 2. Решите задачу.</i> Три друга — Алеша, Коля и Саша — сели на скамейку в один ряд. Сколькими способами они могли это сделать?</p> <p><i>Пример 3. Решите задачу.</i> Для создания кадров кораблестроителей Петр I в 1697 году послал молодых людей учиться искусству кораблестроения в те страны, которые славились успехами в этой области. В Венецию поехали 0,56 от числа всех юношей, отправленных учиться за границу, а остальные 22 человека в Англию и Голландию. Сколько всего человек в 1697 году уехали овладевать морскими профессиями?</p>

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
<p>Регулятивные УУД</p> <p>Задания и технологии метакогнитивно-го характера:</p> <ul style="list-style-type: none"> — создание условий для рефлексии, т. е. для обращения учащегося к внутреннему миру, своему опыту; — применение частных дидактических приемов, способствующих созданию ситуации рефлексии; — использование методик определенного характера, построенных на рефлексии и технологически ее обеспечивающих, таких, как метод проектов, педагогические мастерские, «Дебаты», технология развития критического мышления (ТРКМ), исследовательские и дискуссионные технологии, кейс-метод, технология портфолио. Указанные технологии могут быть отнесены к метакогнитивным, рефлексивным и регулятивным; они способствуют «обучению мышлению» учащихся. <p>Цели и конечный результат этих приемов и технологий можно в самом общем виде описать как формирование</p>	<p>МЕТАКОГНИТИВНАЯ СФЕРА</p> <p><i>Типы заданий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — поиск преднамеренных ошибок («Найди ошибку»), информации в предложенных источниках; — взаимоконтроль; — задачи с избыточными и с недостающими данными и др. <p><i>Формирование регулятивных действий обеспечивает использование действий контроля, приемов самопроверки и взаимопроверки выполнения заданий.</i> Учащимся предлагаются тексты для проверки, содержащие различные виды ошибок. Для решения этой задачи совместно с учащимися составляются правила проверки текста, определяющие алгоритм действий.</p> <p>В процессе работы школьник учится самостоятельно определять цель своей деятельности, планировать ее, самостоятельно двигаться по заданному плану, оценивать и корректировать полученный результат. Возможно применение следующих видов работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — с учебником (Интернет-ресурсами, справочниками); — составление плана ответа, правил выполнения письменной работы по математике, правил изучения содержания теоремы. <p>И конечно, у школьника развивается умение формулировать цели и использовать рефлексию учебной деятельности и своего внутреннего ощущения.</p> <p><i>Пример 1. Составьте план решения конкретного задания.</i> <i>Пример 2. Решите задачу.</i> Интернет-провайдер (компания, оказывающая услуги по подключению к сети Интернет) предлагает три тарифных плана:</p>

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся		
	Тарифный план	Абонентская плата	Плата за трафик
метапредметных умений, направленных на развитие способности к самообразованию, т. е. на развитие рефлексивных способностей	1. План «0»	Нет	2,5 руб. за 1 Mb
	2. План «500»	550 руб. за 500 Mb трафика в месяц	2 руб. за 1 Mb сверх 500 Mb
	3. План «800»	700 руб. за 800 Mb трафика в месяц	1,5 руб. за 1 Mb сверх 800 Mb
	Пользователь планирует, что его трафик составит 600 Mb, и, исходя из этого, выбирает наиболее дешевый тарифный план. Оцените, сколько рублей и <i>почему</i> заплатит пользователь за месяц, если его трафик действительно будет равен 600 Mb? <i>Пример 3. Решите задачу.</i> При сложении четырех чисел из-за нечеткой записи их в первом числе в разряде сотен цифра 2 была принята за 5, во втором числе в разряде тысяч цифра 3 была принята за 8, в третьем числе в разряде единиц цифра 9 была принята за 2, в четвертом числе в разряде десятков цифра 7 была принята за 4. В результате сложения получили 28975. Найдите ошибку результата и верную цифру		
КОММУНИКАТИВНАЯ СФЕРА			
Коммуникативные УУД Групповая и парная работа Игровые технологии Командная работа Практикум Диалоговое / дискуссионное обучение	<i>Типы заданий:</i> — составить задание партнеру; — написать отзыв на работу товарища (взаимооценка); — задания-«ловушки»; — групповое составление кроссворда; — диалоговое слушание; — взаимообучение		

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
ЛИЧНОСТНАЯ СФЕРА	
Личностные УУД Воспитательный потенциал урока / предмета	<i>Типы заданий, примеры видов деятельности:</i> — участие в проектах; — подведение итогов урока;

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
	<p>— творческие задания; — мысленное воспроизведение картины, ситуации; — самооценка события; — дневник достижений; — осмысление исторических фактов и сведений.</p> <p><i>Личностные действия</i> обеспечиваются умением школьников самостоятельно определять и высказывать самые простые, общие для всех людей правила поведения при общении и сотрудничестве (этические нормы общения и сотрудничества). Личностные действия формируются в специально созданных ситуациях общения и сотрудничества. Школьники учатся, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор — какой поступок совершить.</p> <p>Задача использования уроков математики для воспитания и укрепления у учащихся прочного чувства гордости за свою Родину и любви к ней имеет в себе специфическую трудность, очевидная причина которой заложена в абстрактном характере математической науки. Однако использование приема, состоящего в приведении исторических сведений патриотической направленности, помогает разрешить и эту проблему. История русской и советской математики богата фактами, знакомство с которыми способно пробудить у учащихся гордость.</p> <p><i>Приведем пример.</i></p> <p>Арифметика и геометрия — два старейших и важнейших раздела математической науки, опирающиеся на достижения Евклида. Центральные проблемы этих двух основных ветвей математики — теория параллельных в геометрии и задача о распределении простых чисел в арифметике — в течение многих веков не поддавались раз-</p>

Тип УУД	Примеры заданий, их видов и типов. Формирование соответствующих действий учащихся
	<p>решению. В XIX столетии русские математики Николай Иванович Лобачевский (в геометрии) и Пафнутий Львович Чебышев (в арифметике) проложили — каждый в своей области — совершенно новые пути, по которым наука успешно развивается до настоящего времени. Таких фактов можно подобрать немало, главное, чтобы учащиеся смогли оценить их принципиальное или практическое значение</p>

Русский язык и литература



Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся



Нацеленность курса русского языка на социальное, личностное, познавательное и коммуникативное развитие учащихся, в котором задействованы все виды речемыслительной деятельности, поддерживается линиями формируемых предметных компетентностей: коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой, которые остаются важнейшими в контексте ФГОС, так как формировать метапредметные результаты можно только на основе предметных компетенций, и только в такой взаимосвязи возможно реализовать одну из главных целей в обучении русскому языку – научить учащихся правильно и точно

выражать свои мысли в письменной и устной форме, то есть воспитать компетентного носителя языка.

Методика достижения и оценивания предметных компетенций в практике преподавания сложилась, поддерживается действующими нормами, существующими с 1986 года, и в основных своих направлениях применяется в практике школьного обучения русскому языку. В условиях введения ФГОС, очевидно, следует говорить об акцентировании внимания на отдельных ее составляющих.

Виды письменных работ по русскому языку, их оценка

В первую очередь надо отметить, что при многообразии видов работ в современной школе находят применение далеко не все из них. На уроках обучения и контроля традиционно используются разнообразные виды письменных **обучающих работ**, среди которых назовем следующие: *упражнения (см. классификацию ниже), списывание (в том числе контрольное), письменные ответы на вопросы, планы статей и материалов из учебников, составление аналитических таблиц и схем, конспекты первоисточников, рефераты, диктанты, сочинения, изложения, тесты и т. д.*

Потенциал этих традиционных видов работ остается по-прежнему высоким, но, к сожалению, недостаточно освоенным. Обратим внимание на общепринятую в методике **классификацию упражнений**, в которой выделяются:

1) упражнения, цель которых – опознать изучаемое языковое или речевое явление, отличить его от сходных, конкурирующих: *рассуждения по образцу, ответы на вопросы, списывание с грамматическим заданием и др.;*

2) упражнения, цель которых – объяснить изучаемое явление: *грамматический разбор, выбор правильного написания по образцу и др.;*

3) упражнения, цель которых – перенести знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию: *вставка, замена, конструирование и реконструкция, составление таблиц и схем, работа со словарями и др.;*

4) творческие упражнения, цель которых – развивать литературно-творческие способности, филологические наклонности, чувство языка, формировать нравственные и эстетические ценности: *подбор собственных примеров, составление предложений, текста или его фрагментов по заданным моделям; переконструирование предложений; составление алгоритмов; решение проблемных и ситуативных задач; стилистические упражнения; изложения, сочинения и др.*

Хотелось бы обратить особое внимание на упражнения третьей и четвертой групп, которые в полной мере отвечают современным требованиям к способам формирования ведущих компетенций.

Не менее важными среди перечисленных упражнений являются **письменные ответы на вопросы**, которые проводятся как проверочные работы в V–XI классах и используются для проверки знания и понимания содержания текста. В V классе письменные ответы на вопросы выявляют умение учащихся грамматически правильно строить предложения, а в VI–XI классах, помимо этого, они используются для проверки умений школьников самостоятельно проанализировать лингвистические особенности и выразительные средства языка; раскрыть существо вопроса, адекватно вопросу выразить свои мысли, готовят к итоговой государственной аттестации в обязательной на сегодняшний день форме связного ответа.

Вопросы для письменного ответа даются:

- по прочитанному тексту;
- по ситуациям (темам), взятым из жизни;

• по содержанию картины, кинофильма и его фрагмента и т. п. Ответы на вопросы по прочитанному материалу приближают этот вид работ к изложению, подготовка к которому должна вестись в разных формах систематически. Порядок вопросов в этом случае можно приравнять к плану изложения. Ответ на вопрос в форме рассуждения, аргументированный опорой на жизненный, знаниевый, литературный опыт школьника, сближает этот вид письменной работы с сочинением, которое как жанр ученической работы непозволительно вытесняется и заменяется механическим «натаскиванием» на формат связного ответа в заданиях государственной итоговой аттестации. Оцениваются письменные ответы на вопросы с точки зрения содержания ответов по существу (точность, полнота, аргументированность) и правильности русской речи (соответствие литературным нормам). Отметка ставится одна – по совокупности всех сторон работы.

В условиях усиленного внимания учителей к вопросам формирования устной речи учащихся и широкого применения тестов на периферии используемых видов письменных работ сегодня оказываются *диктанты* (упражнение, состоящее в записи учащимися материала, воспринимаемого на слух или зрительно), которые в системе оценивания выявляют устойчивость правописного навыка. Забытыми оказались *виды диктантов*, которые не только проверяют соблюдение орфографических и пунктуационных норм, но и формируют аналитический, творческий подходы к освоению информации текстов: *свободный, восстановленный, по аналогии, на расширение и сужение текста, с перестановками и заменами в тексте, на разделение и соединение текста, с продолжением, с элементами изложения и др.*

Особенности объема домашнего задания

Домашняя работа является продолжением классной, домашнее задание – это составная часть системы формирования ведущих компетенций, основа которых закладывается на уроке. Поэтому объем домашних заданий не должен превышать 50% объема классной работы (исследовательская, проектная деятельность выстраивается по определенной технологии), по содержанию домашнее задание не должно быть сложнее классного материала, но так же, как и на уроке, должно быть мотивировано, иметь понятную учащемуся цель. Дифференцированный по уровням сложности характер домашнего задания, решение творческих задач, создание образовательного продукта, возможность выбора задания – это те аспекты, которые учитель должен предусмотреть, планируя учебную деятельность.

Таблица 1

Критерии и нормы оценивания письменных работ

Виды письменных работ	Отметка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Списывание, V класс	Нет ошибок	1–2 ошибки	3–4 ошибки	5 и более ошибок
Ответы на вопросы, VI–XI классы	Верно даны ответы на все вопросы. Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 1–2/1–2	Верно даны ответы на все вопросы, допущена неточность в 2–3 вопросах. Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 2/2	Большая часть ответов верна. Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 4–5/3–4	Половина и более ответов неправильна. Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 5 и более/6 и более
Контрольный словарный диктант, V–XI классы	Нет ошибок	1–2 ошибки	3–4 ошибки	5 и более ошибок
Контрольный текстовый диктант, V–XI классы	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — нет ошибок, 1 негрубая/1 негрубая	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 2/2; 1/3; 0/4	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 4/4; 3/5; 0/7; 5/4; 2/2	Соотношение орфографических и пунктуационных ошибок — 5 и более/7 и более 0/12 и более
Дополнительные (грамматические) задания	Все задания выполнены верно	Выполнено верно не менее 3/4 заданий	Выполнено верно не менее половины заданий	Выполнено верно менее половины заданий

Примечания

1. Словарный диктант включает в себя слова и словосочетания с трудными и непроверяемыми орфограммами на то или иное правило (безударные гласные, непроизносимые согласные, личные окончания глаголов и т. д.), которые необходимо запомнить; проводится по мере изучения словарных слов (обычно 2 раза в месяц). Количество слов в словарных диктантах должно быть регламентировано: для V класса – 15, для VI класса – 20, для VII класса – 25, для VIII–IX – 30, X–XI классов – 30–40 слов.

2. До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

В системе работы учителя главным методическим принципом формирования предметных знаний и умений учащихся является текстоориентированное изучение русского языка, сближающее уроки русского языка и литературы. Именно всесторонняя работа учащихся с текстом обеспечивает результат – личностный, метапредметный и предметный.

Виды письменных работ по литературе

Оценивание предметных результатов должно быть основано на понимании учителем тех видов деятельности, которые предусмотрены программой. Курс литературы опирается на следующие виды деятельности учащихся по освоению содержания художественных произведений и теоретико-литературных понятий:

- 1) осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров;
- 2) выразительное чтение художественного текста;
- 3) различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- 4) ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения;
- 5) заучивание наизусть стихотворных и прозаических текстов;
- 6) анализ и интерпретация произведения;
- 7) составление планов и написание отзывов о произведениях;
- 8) написание сочинений по литературным произведениям и на основе жизненных впечатлений;
- 9) целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

Виды письменных работ по литературе не столь многочисленны и разнообразны, как по русскому языку. Однако очевидно, что только осуществление обязательных требований к количеству и качеству работ могут привести к формированию устойчивого результата, а значит, и к овладению учащимися тем или иным умением. Начиная с V класса программа утверждает определенное количество обязательных письменных работ.

Последовательное выполнение *необходимого количества работ* при соблюдении **требований к их объему, жанру, композиции** должны сформировать у школьников устойчивые умения:

- выражать свои мысли по поводу прочитанного в письменном виде в соответствии с определенными требованиями;
- создавать сочинения в соответствии с требованиями жанра и требованиями, предъявляемыми к выпускнику.

Обязательным при составлении авторских программ и тематического планирования по литературе является выделение часов на развитие речи:

- в V–VI классах учащиеся должны за учебный год написать **не менее 4 сочинений** (из них 3 аудиторных сочинения);
- в VII–VIII классе – **не менее 5 сочинений** (из них 4 аудиторных сочинения);
- в IX классе – **не менее 6 сочинений** (из них 5 аудиторных сочинений).

Особенности подходов к оцениванию знаний учащихся по русскому языку и литературе в контексте ФГОС



Остановимся на отдельных, наиболее важных аспектах системы этой многоплановой работы, которая только начинает формироваться.

Система оценивания сегодня разрабатывается участниками образовательного процесса. При этом учителю желательно понимать, что *внутренняя оценка* достижений учащегося должна быть построена на одной содержательной и критериальной основе с *внешней оценкой* как в *персонифицированной форме*, так и в *неперсонифицированной*.

Положение о системе оценивания в образовательном учреждении должно включать компоненты традиционного «нормативного» и накопительных форм оценивания динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся. Процесс отражения динамики образовательных достижений учащихся, например, с помощью системы ведения листов/карт достижений связан планированием результата каждого учащегося и требует от учителя дополнительного времени и значительных усилий.

Система оценивания должна отражать вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся, поэтому необходимо использовать не только оценку учителя, но и самооценку учащегося своих достижений, в том числе в организации учебной деятельности, умении сотрудничать с другими участниками учебного процесса, взаимную оценку школьниками своих достижений в процессе учебной деятельности по критериям, разработанным учителем совместно с учащимися. Добавим, что необходимо оценивать регулятивные универсальные учебные действия обучающихся, которые формируются в результате коллективной деятельности, например, при использовании групповых форм организации учебной деятельности на уроке, а эти формы должны применяться исходя из целевых установок стандарта.

Следует отметить, что система оценки достижения планируемых метапредметных результатов, равно как и предметных в освоении программы по русскому языку и в освоении программы по литературе, должна представлять собой сочетание разных видов, методов и форм оценивания и установления уровня достижений учащихся.

Остановимся подробнее на важнейших методических аспектах проблемы оценивания метапредметных достижений. В основе метапредметных достижений учащегося лежат определенные стандартом личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные действия.

Метапредметные результаты изучения русского языка

Метапредметные результаты изучения русского языка включают в себя: 1) владение всеми видами речевой деятельности (аудированием, чтением, говорением и письмом); 2) применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни, в учебной деятельности на метапредметном уровне; 3) коммуникативно целесообразное взаимодействие с людьми в процессе речевого общения, совместной деятельности; 4) овладение национально-культурными нормами речевого поведения – обеспечиваются в русском языке предметным содержанием.

Формирование компетентностей (коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой), представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего *освоение приемов, технологий работы с информацией (в первую очередь текстовой), со словом, с рассуждением как типом речевого высказывания* и т. п.

Например, чтобы *научиться понимать текстовую информацию, учащемуся необходимо уметь работать с текстом:*

- прочитать его, понять;
- найти в тексте главную и второстепенную информацию;
- выделить взаимосвязи частей текста и т. д.

Работа с текстом предполагает следующие действия учащегося:

- выбор стратегии чтения;
- выделение и маркирование определенной информации;
- использование словарей;
- перевод информации в другую форму (кодирование) и т. п.

Метапредметные результаты изучения литературы

Обладая многими общими с предметом «Русский язык» задачами формирования метапредметных умений, «Литература» обладает и своими, специфическими, свойственными именно этому учебному предмету, которые, однако, будут метапредметными относительно других школьных дисциплин, например связанных с изучением искусства.

Метапредметные результаты обучения литературе:

- понимание образной природы искусства как способа постижения мира человеком;
- умение интерпретировать идейно-художественный замысел автора произведения искусства, избегая, с одной стороны, прямых параллелей с реальной жизнью, с другой, понимая, что реальная жизнь стала предметом художественного осмысления.

В преподавании курса литературы так же, как курса русского языка, формирование речевых умений является главенствующим.

Для овладения всеми видами речевых умений (слушания, чтения) – понимания человека, отдаленного от учащегося временем и пространством (творчество авторов былых веков, иностранных авторов), и говорения и письма (предъявление собственной интерпретации текста и ее доказательство) в курсе литературы разработаны методы как идентичные тем, что используются на уроках русского языка, так и специфические, однако могущие быть включенными в курс изучения других предметов.

Основными **объектами оценки метапредметных результатов обучения литературе** являются следующие:

- 1) способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

- 2) способность к сотрудничеству и коммуникации;
- 3) способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- 4) способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- 5) способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии⁵.

Способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции как *объект контроля и оценки* немислимы без сформированных **умений работать с информацией**.

Перечислим эти умения:

- 1) применять методы поиска, извлечения необходимой информации из различных источников, включая словари и справочную литературу разных типов, СМИ и Интернет;
- 2) осуществлять информационную переработку текста (определять основную и второстепенную информацию; истолковывать, анализировать, систематизировать и предъявлять ее в разных формах (план, тезисы, пересказ, конспект, аннотация, реферат), в том числе с помощью компьютерных средств);
- 3) составлять план лекции, рассказа учителя, ответа ученика, собственного высказывания, статьи учебника, параграфа и т. п.;
- 4) «считывать» и анализировать информацию, данную невербально;
- 5) соотносить, сравнивать информацию, полученную из разных источников и в разных видах (например, словесную и в виде таблицы, графика);
- 6) перерабатывать информацию, подвергая ее сжатию;
- 7) перерабатывать, перекодировать вербальную информацию и представлять ее в форме опорного конспекта, таблицы, схемы, графика и наоборот;
- 8) отбирать информацию, делать выписки;
- 9) пользоваться сокращенными видами записи информации и т. д.

Предъявление переработанной информации тоже многоаспектно. Наиболее часто используемой формой переработки текста в школьной практике является *пересказ* (в письменной форме – *изложение*). Критериальная оценка пересказа (изложения) может быть задана на основе общеучебных умений, необходимых учащемуся для государственной итоговой аттестации (ОГЭ, IX класс):

- 1) смысловые части выделены верно;
- 2) определена главная информация в каждой части;
- 3) информация передана без смысловых потерь (частей текста, важных деталей) и без фактических ошибок;
- 4) использованы приемы сжатия текста;
- 5) текст пересказан в соответствии с нормами устной речи.

Кроме того, оценить пересказ можно согласно разработанному для внешнего оценивания критериальному подходу – в баллах за каждый критерий. Учитывая уровневый подход к оцениванию результативности (базовый – «*Выпускник научится*» и повышенный – «*Выпускник получит возможность научиться*»), в данном случае возможна дифференциация в пункте

⁵ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2011.

5: дополнительным баллом оценивается выразительность речи, специально применяемые приемы ораторского мастерства.

Подобным образом может оцениваться *понимание услышанной или прочитанной информации и умение ее фиксировать*, то есть вести записи (в табл. 2 использован материал из пособия для учителей к учебно-методическому комплексу под редакцией Л. М. Рыбченко-вой)⁶.

Таблица 2

Критериальные оценки понимания и умения фиксировать услышанную или прочитанную информацию

Критерий оценивания	Баллы
Понимание услышанной или прочитанной информации	
Зафиксирована вся существенная информация (без смысловых потерь)	1
Информация зафиксирована логично	1
Записи не содержат фактических ошибок	1
Использование различных способов фиксации информации	
Использован смысловой способ свертывания информации (зафиксированы ключевые слова, тезисы текста)	1
Использован языковой способ свертывания информации (использованы синонимы, обобщающие слова, изменены структуры предложений и т. д.)	1
Использован графический способ свертывания информации (схемы, таблицы, рисунки и т. п.)	1
Общий балл	6

Шкала оценивания результатов (примерная):

5–6 баллов – умения сформированы на высоком уровне;

3–4 балла – умения сформированы на достаточном уровне;

1–2 балла – умения не сформированы.

Критериальный принцип оценивания достижений учащихся оптимален при оценивании метапредметных умений при изучении курса литературы.

К примеру, при оценивании традиционного для школьного обучения чтения наизусть художественного текста привычное оценивание «Прочитал без ошибок и выразительно» может быть заменено интегральной оценкой, состоящей из оценок по ряду параметров:

⁶ Русский язык: поурочные разработки : 9 класс : пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. М. Рыбченко, И. Г. Добротина. – Москва : Просвещение, 2013.

Критерии	Объекты контроля	Баллы
Критерий 1	Степень знания наизусть	1
Критерий 2	Соответствие интонации чтения и логических ударений настроению, переданному в тексте, и авторскому замыслу	1
Критерий 3	Точность понимания содержания произведения	1
Критерий 4	Обращенность к слушателю	1

Тот же принцип критериальной оценки может быть применен и при оценивании степени сформированности умения описывать текст; критериальный подход обязательно должен быть использован при оценивании сочинений **как единственно** возможный на современном этапе обучения

В ходе эксперимента в 2014 году для оценки пробного итогового сочинения были предложены следующие **критерии оценивания сочинения**.

Критерии оценивания сочинения

1. Сочинение оценивается по пяти критериям.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также **дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№ 3 – № 5).**

2. При выставлении оценки учитывается объем сочинения . Рекомендованное количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится **3 часа 55 минут.**

3. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится «незачет».

Выпускнику разрешается пользоваться орфографическим словарем.

Критерий № 1. «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку *содержания сочинения*. Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т. п.).

«Незачет» ставится только при условии, если *сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла* (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку *умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.*

Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного

текста – от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«**Незачет**» ставится при условии, *если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения* (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку *умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему*.

Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«**Незачет**» ставится при условии, *если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть* (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 4. «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку *речевого оформления текста сочинения*.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«**Незачет**» ставится при условии, *если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняют понимание смысла сочинения* (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить *грамотность выпускника*. «**Незачет**» ставится, *если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов)*.

Навыки работы с информацией формируются в неразрывном единстве с навыком чтения. Стратегии *смыслового чтения и работа с текстом* в программных документах выделены особо – как междисциплинарные программы⁷.

Поскольку чтение как вид учебной деятельности проявляется на уровне текста, очевидна актуализация взаимосвязи *информация – чтение – текст* и необходимость разработки промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. Учителя-словесники должны оказать методическую помощь в создании базы таких работ учителям других школьных дисциплин.

Особого внимания на уроках русского языка и литературы требует решение задачи формирования навыков *смыслового чтения*. Целенаправленная работа по формированию разных видов чтения (поисковое/просмотровое, ознакомительное, изучающее/аналитическое и др.) и осмысленному выбору вида чтения в зависимости от цели обеспечивают способность учащихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений в познавательном процессе. Это основной способ получения информации по всем учебным предметам, поэтому от умения воспринимать, понимать, интерпретировать информацию, получаемую при чтении, зависит успешность образовательного процесса в целом.

⁷ На ступени основного общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения четырех междисциплинарных учебных программ: «Формирование универсальных учебных действий», «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» и «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

Оценивание уровня результативности метапредметных УУД, которые основываются на чтении и восприятии информации, возможно в форме комплексной работы в тестовой форме: для анализа предъявляется текст (сплошной/несплошной) и вопросы к тексту с учетом таких составляющих, как *поиск и выделение информации, интерпретация, рефлексия и оценка*. Задания должны быть дифференцированы по уровню сложности (базовый, повышенный) и соотнесены с количеством баллов. Задания на рефлексия и оценку выполняются в форме связного свободного ответа.

В качестве диагностируемых включаются метапредметные умения, формируемые на базовом уровне:

1) определять основную и второстепенную информацию (определение основной темы текста, подбор заголовка, отражающего тему);

2) определять познавательную цель (определение основной мысли и цели создания текста, подбор заголовка, отражающего идею);

3) определять речевую ситуацию, в которой создан текст (установление принадлежности текста к стилю речи, определение типа книги, из которой взят текст);

4) извлекать необходимую фактическую информацию из текста;

5) находить и выделять конкретную информацию;

6) устанавливая причинно-следственные связи;

и на повышенном уровне:

1) синтезировать информацию (составление целого из частей, восстановление последовательности, составление плана и т. п.);

2) понимать и адекватно оценивать языковые средства (объяснение значения встретившихся в тексте слов, в том числе по контексту, определение роли средств языковой выразительности);

3) анализировать объекты с целью выделения каких-либо признаков; структурировать знания (обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации, передача в другой форме, например в табличной);

4) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

5) устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию в форме краткого письменного ответа;

6) строить произвольное речевое высказывание (умение формулировать личное мнение на основе информации, содержащейся в тексте, аргументировать его и излагать в форме связного письменного ответа).

При оценивании ответов на вопросы и выполнения заданий базового уровня тестового характера используется традиционный подход (1 балл – правильный ответ, 0 баллов – неверный), оценивание ответов в свободной форме требует критериального подхода.

Инструментарий для оценки сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации⁸

Процесс формирования УУД на уроке должен осуществляться в разных формах организации учебной деятельности, в разных формах взаимодействия (*учитель – класс, ученик – ученик, ученик – группа учащихся (малая, большая), учитель – лидеры групп* и т. п.).

Оценка достижения метапредметных результатов должна проводиться в ходе различных процедур, учитывающих требования стандарта к результату. Источником данных о достиже-

⁸ Разработано Л. Г. Гвоздичской.

нии отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения работ в ходе *текущей, тематической, промежуточной* проверки достижений учащихся.

ПРИМЕР ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА ИЛИ САМООРГАНИЗАЦИИ (В ГРУППЕ КОММУНИКАТИВНЫХ И РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ)

Объектами оценки метапредметных результатов в данном случае являются:

- 1) способность к сотрудничеству и коммуникации;
- 2) способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Очевидно, что для оценивания такой работы необходимы *критериальный инструментарий*, который должен разрабатываться вместе с учащимися, и *шкала оценки и перевода в пятибалльную систему* (если не разработана программа рейтинговой, накопительной системы оценивания). В оценочном листе (табл. 3) дается оценка работы в баллах самим учеником, группой, классом (при предъявлении материала всему классу) и учителем. Заметим, что оценивание работы учащихся в группе/в паре должно быть проведено обязательно, иначе теряется сам смысл работы в коллективе и целевые установки на формирование личностных качеств, определенных способов действий (УУД).

Таблица 3

Оценочный лист работы группы/пары

Критерии	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
Группа выполнила задание (дала ответ на вопрос, разрешила проблемную ситуацию и т. п.)			
Приведены необходимые доказательства/примеры/пояснения			
Материал представлен в логической последовательности			
Речь выступающего (представляющего решение группы) соответствует требованиям, предъявляемым к определенному типу высказывания			
Выступление сопровождается наглядным материалом (иллюстративным/мультимедийным)			
Даны правильные, аргументированные ответы на вопросы других групп по теме			
Общий балл			

Для оценки работы каждого участника группы «внутри» процесса может использоваться оценочный лист (табл. 4).

Таблица 4
Оценочный лист работы членов группы/пары (выбор критериев зависит от характера работы)

Критерии	Само-оценка	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
Представлял интересы группы (был лидером)				
Участвовал в обсуждении				
Предлагал варианты решения/действий/работы				
Корректно принимал предложения (решения) других членов группы (не перебивал, старался понять и т. п.)				

Критерии	Само-оценка	Оценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
Высказывал свои мысли, предложения связно, понятно для других, без речевой агрессии				
Другие критерии				
Общий балл				

Шкала оценивания в баллах (или в условных обозначениях «+» / «-» по каждому критерию):

- в полной мере – 3 балла;
- в основном – 2 балла;
- частично – 1 балл;
- нет – 0 баллов.

Учителю также следует обратить внимание на то, как средствами материала учебников разных линий формируется система оценивания универсальных учебных действий. Так, например, в УМК под ред. Л. М. Рыбченковой в системе формирования навыка работы в коллективе (часть 2, § 43) учащимся даются полезные советы в рубрике «Советы помощника»⁹:

Чтобы обсуждение результатов работы было успешным:

1) определите ведущего; 2) не перебивайте говорящего; 3) излагайте свою точку зрения кратко, доказательно, последовательно; 4) будьте доброжелательны друг к другу.

На формирование рефлексии и самооценки повлияет система текущего контроля личностного продвижения школьника при изучении, например, темы, если учитель приучает его фиксировать данные в *Листе самооценки*, который служит для обратной связи и помощи в поиске разрешения возникших проблем.

⁹ Рыбченкова Л. М., Александрова О. М., Загоровская О. В. и др. Русский язык : 6 класс : учебник для общеобразовательных организаций : В 2 ч. – Москва : Просвещение, 2015.

Лист самооценки ученика (вариант)

Тема _____

Что нового узнал? _____

Чему новому научился? _____

Чему хотел научиться, но не получилось? _____

Почему не получилось? Напиши две причины. _____

Какие проблемы возникли при работе над темой? _____

Как пытался решить проблемы:

– обращался к учебнику;

– обращался к информационным источникам (справочник, энциклопедия, Интернет и пр.);

– обращался к учителю/товарищам/родителям.

Главной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов Основная образовательная программа называет защиту **итогового индивидуального проекта**. Методика проектной деятельности, так же как и критерии оценивания, в методической литературе разработаны достаточно полно. Вариант оценивания проекта дан в табл. 5. Данный вариант может использоваться при оценивании учебного исследования или проекта в промежуточной аттестации, а также при подготовке проверочных комплексных работ на межпредметной основе.

Таблица 5

Критерии оценивания проекта¹⁰

Критерии	Баллы
1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	(максимально — 3 балла)
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
2. Глубина раскрытия темы проекта	(максимально — 3 балла)
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3

¹⁰ Ступницкая М. А. Что такое учебный проект? / М. А. Ступницкая. – Москва : Первое сентября, 2010. О проекте в системе оценивания подробно см.: Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е. С. Савинов. – Москва: Просвещение, 2011.

Критерии	Баллы
3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	(максимально — 3 балла)
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	(максимально — 3 балла)
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
5. Соответствие требованиям оформления письменной части	(максимально — 3 балла)
Письменная часть проекта отсутствует	1
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	2
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	3
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	0
6. Качество проведения презентации	(максимально — 3 балла)
Презентация не проведена	1

Критерии	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	0
7. Качество проектного продукта	(максимально — 3 балла)
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Осмыслению и самооценке своей деятельности (не только проектной) могут помочь вопросы:

1. Можно ли считать проблему, над которой вы работали, решенной?
2. Какие проблемы возникали в ходе работы? Как вы их решали/решили?
3. Что было самым трудным/простым в работе над проектом?
4. Чем ваша работа в конце проекта отличалась от вашей работы в начале проекта?
5. Что нуждается в доработке?
6. Чего вы до сих пор не понимаете?
7. В чем вы стали более уверены?
8. Что из нового знания оказалось для вас наиболее значительным?

Информатика



Отличительной особенностью школьного курса информатики является его метапредметная направленность. В процессе изучения данного курса формируются **общеупотребительные понятия**: «объект», «система», «процесс», «алгоритм», «результат», «цель», «управление», «метод», «способ»; а также **общедисциплинарные виды деятельности**: моделирование объектов и процессов; сбор, хранение, преобразование и передача информации, управление объектами и процессами.

Метапредметное умение «создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» в курсе информатики отрабатывается, как умение преобразовывать информацию из одного вида в другой, и является предметом изучения данного курса. Умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) также является одновременно метапредметным и предметным образовательным результатом. Таким образом, самостоятельно разработанная учащимся классификация объектов, представленная в виде таблицы, может рассматриваться как метапредметный результат. А заполнение готовой таблицы стоит рассматривать как результат его репродуктивной деятельности, свидетельствующий о достижении в операциональной сфере.

Отличительной особенностью и концептуальной задачей курса информатики является формирование ИКТ-компетентности, определенной ФГОС как метапредметный образовательный результат. Владение методами обработки информации и информационно-коммуникационными технологиями является элементом общей культуры в современном обществе, а сами методы, как и информационно-коммуникационные технологии, являются объектом изучения курса информатики.

Сложность при оценивании планируемых результатов в том, что в других предметах определенные действия обучающихся рассматриваются как результаты эвристической деятельности, в то время как в информатике эти же действия свидетельствуют о репродуктивной деятельности обучающихся. Например, метапредметное умение «создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» в курсе информатики отрабатывается, как умение преобразовывать информацию из одного вида в другой, и является концептуальной задачей данного курса. Таким образом, формальное наличие в текстовом документе, как продукте учебной деятельности, таблиц, схем и графиков не может свидетельствовать о достижении метапредметных результатов, так как не позволяет судить об уровне познавательных действий учащегося, о качестве проведенных им мыслительных операций. При соответствующей формулировке заданий наличие таких информационных продуктов, как таблицы, схемы и т. п., свидетельствует только о достижении предметных результатов, а точнее, об уровне сформированности операциональной сферы. Например, наличие таблицы в работе учащегося говорит об умении создавать таблицы в текстовом редакторе, наличие диаграммы – об умении создавать диаграммы в электронных таблицах и т. п.

Следовательно, различие предметных и метапредметных образовательных результатов при изучении курса информатики лежит на уровне смысла учебных заданий и задается при их проектировании, а нормы оценивания в значительной степени будут различаться по видам контроля.

Работа учителя по осуществлению единых требований к устной и письменной речи учащихся



В процессе обучения в различных сочетаниях используются *методы устного, письменного, практического (лабораторного), машинного контроля и самоконтроля учащихся.*

Устный опрос осуществляется в индивидуальной и фронтальной формах.

Устный индивидуальный контроль – выявление учителем знаний, умений и навыков отдельных учащихся.

Устный фронтальный контроль (опрос) требует серии логически связанных между собой вопросов по небольшому объему материала.

Письменный контроль редко бывает индивидуальным, когда отдельным учащимся предлагаются контрольные задания по карточкам. Фронтальные и индивидуальные работы могут быть рассчитаны на весь урок или его часть. Письменные работы могут предлагаться также в форме отчетов, графических построений, составления карточек (например, при классификации устройств).

Практический контроль выполняется при изучении курса информатики на компьютерах и (или) с применением ИКТ-средств (печать с цифрового фотоаппарата, сканирование документов и пр.). Проводится для проверки навыков владения ИКТ-средствами и технологиями обработки информации в различных программных средах (работа с исполнителями, создание анимационных объектов и т. п.).

Программированный (тестовый) контроль в компьютерной форме представляет собой хорошо формализованный контроль знаний учащихся и предполагает ввод ответа с соответствия с типом предложенного задания: выбор правильного ответа из нескольких возможных вариантов ответов; установление соответствия и др.

Первичный тематический контроль

Отметка «5»:

1) знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала;

2) умение выделять главные положения в изученном материале, проследить межпредметные и внутрипредметные связи, делать выводы, применять полученные знания в новой (незнакомой) ситуации;

3) отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах;

4) выполнение действий в соответствии с предложенным алгоритмом работы, но в новой ситуации;

5) устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ, электронных документов.

Отметка «4»:

1) знание всего изученного программного материала;

2) умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, составлять и выполнять алгоритмы работы;

3) незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, дизайна при оформлении работ в электронном виде.

Отметка «3»:

1) знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;

2) умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

3) наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение алгоритмов работы с ИКТ-средствами, основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления электронных документов и письменных работ.

Отметка «2»:

1) знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

2) отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

3) наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Текущий контроль

Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведен в форме:

1) устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; устное творческое задание, например написание синквейна, и др.);

2) зачета, в том числе дифференцированного, по заданной теме;

3) письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата, написание диктанта, изложения, сочинения и др.).

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по информатике

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу самостоятельно и без ошибок;
- 2) допустил не более одного недочета;
- 3) демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.;
- 4) владеет терминологией и может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. (Например, при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т. п.);
- 5) может предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу самостоятельно и без ошибок;
- 2) допустил не более двух (для простых задач) и трех (для сложных задач) недочетов;
- 3) демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- 4) может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. (Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» дает комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: изменение интерлиньяжа, установление междустрочного интервала и т. п.);
- 5) затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил более 50% всех заданий и при этом:

- 1) демонстрирует общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- 2) может прокомментировать некоторые этапы своей деятельности и полученный результат.

Или при условии выполнения всей работы учащийся допустил:

для простых задач – одну грубую ошибку или более четырех недочетов;

для сложных задач – две грубые ошибки или более восьми недочетов.

Сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- 1) допустил число ошибок и недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- 2) правильно выполнил не более 10% всех заданий;
- 3) не приступил к выполнению работы.

Критерии и нормы устного ответа по информатике

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные и второстепенные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами. Делает выводы из наблюдений и опытов над объектами, процессами и явлениями окружающего мира. Умеет проводить сравнительный анализ, высказывать суждения, делать умозаключения, обобщения и выводы. Умеет аргументировать и доказывать высказываемые им положения. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

3) самостоятельно и рационально использует информационные ресурсы, как печатные, так и электронные (интернет-справочники, наглядные пособия, учебник, дополнительную литературу и др.);

4) демонстрирует компетентное владение информационными технологиями и ИКТ-средствами и эффективно использует их для сопровождения ответа, для доказательства и аргументации;

5) самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в новой ситуации.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1) показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий. Допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2) умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила дизайна, культуры устной и письменной речи. Владеет терминологией на уровне, соответствующем ступени обучения. Владеет навыками работы информационными ресурсами, при этом может испытывать небольшие затруднения при формировании запросов в Интернете, при подборе материала по теме и т. п.;

3) допускает негрубые речевые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

2) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

3) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дал недостаточно четкие определения понятий; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

4) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для описания решений задач различных типов, построения моделей (информационных, компьютерных, математических и др.), при объяснении конкретных явлений и процессов окружающего мира на основе теории информации или в подтверждении конкретными примерами практического применения теоретических основ;

5) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное содержание или неверно расставляя приоритеты) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение для этой темы, допускает одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

2) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

3) при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

4) не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Итоговый контроль

Объективные и сравнимые сведения о достижении требований к освоению образовательных программ можно получить только по завершении каждой ступени обучения, для которых определены стандарты.

С этой целью проводятся контрольные испытания и формируется портфолио обучающегося – пакет свидетельств о достижениях в каких-либо видах социально значимой деятельности.

Итоговый контроль проводится в форме комплексных диагностических работ и позволяет оценить все виды образовательных результатов: метапредметные, личностные и предметные. В качестве итоговой работы может выступать и защита проекта.

При выполнении проекта, как итоговой диагностической работы, учащиеся должны продемонстрировать компетентное освоение школьного курса информатики и продемонстрировать знание теоретических основ информатики как научной области.

Определенные метапредметные умения и предметные образовательные результаты применительно к оценке текстового документа, обобщающего и представляющего результаты проектной деятельности, могут быть интерпретированы и представлены, например, в виде табл. 1. При выполнении проекта как комплексной диагностической работы предлагается оценить результаты деятельности учащегося по пяти критериям: предметная компетентность (когнитивная сфера), предметная компетентность (операциональная сфера), информационно-технологическая культура, культура письменной речи, культура оформления электронного документа. Данные критерии позволяют дать развернутую оценку предметных и метапредметных образовательных результатов учащихся, в том числе и ИКТ-компетентности. Обучающемуся оценка может быть выставлена как среднее арифметическое по всем критериям.

Коммуникативная культура относится к личностным образовательным результатам и не предполагает персонифицированного оценивания. В соответствии с ФГОС по итогам оценивания данного образовательного результата должно быть принято решение о корректировке рабочей программы по информатике.

Таблица 1

Критерии оценивания текстовых документов, представленных в электронном формате

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
Предметные результаты				
Когнитивная сфера	<ul style="list-style-type: none"> Выполнен поиск информации по теме проекта. Результаты информационного поиска систематизированы в виде глоссария, аннотированного списка ресурсов, библиографического списка и т. п. Сделан аналитический обзор и представлен отчет в виде исторической справки, или описания современного видения проблемы, или описания перспективных путей развития. 	<ul style="list-style-type: none"> Выполнен поиск информации по теме проекта. Результаты информационного поиска систематизированы в виде глоссария, аннотированного списка ресурсов, библиографического списка и т. п. Сделан аналитический обзор и представлен отчет в виде исторической справки, или описания современного видения проблемы, или описания перспективных путей развития. 	<ul style="list-style-type: none"> Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, графиков или математических формул. Представлены разрозненные материалы, в основном раскрывающие идею проекта, в том числе список источников (ресурсный лист, аннотированный список ссылок, библиографический список и т. п.) 	<ul style="list-style-type: none"> Не раскрыты идеи проекта, отсутствуют наглядные материалы, отсутствует список источников (ссылок)

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> Выделена проблема, определена цель и дано системное обоснование идеи проекта. Предложено авторское решение проблемы (учебной задачи) на основе предметных (межпредметных и общекультурных знаний). Идеи проекта полностью раскрыты и системно обоснованы. Дано математическое обоснование идей. Обоснование (доказательство, технология, ход решения) представлено в виде наглядных и иллюстративных материалов (схем, графиков, таблиц). 	<ul style="list-style-type: none"> Выделена проблема, определена цель и дано системное обоснование идеи проекта. Предложено авторское решение проблемы (учебной задачи) на основе предметных знаний. Идеи проекта полностью раскрыты и системно обоснованы. Дано математическое обоснование идей. Обоснование (доказательство, технология, ход решения) представлено в виде наглядных и иллюстративных материалов; предметных учебных продуктов; компьютерных моделей; схем, графиков, таблиц и т. п. 		

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> Дано описание полученных результатов, созданных в ходе проекта предметных учебных продуктов (компьютерные модели, гербарий, коллекция кукол, народных костюмов и др.). Проведена рефлексия проектной деятельности и сделаны выводы и обобщения по теме, показана связь с другими предметами и областями знаний 	<ul style="list-style-type: none"> Проведена рефлексия проектной деятельности и сделаны выводы и обобщения по теме 		
Операционная сфера	<p>В документе организованы все из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе организованы не менее двух из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе организован хотя бы один из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе не представлен ни один из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига-

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (компьютерные модели, управляемая анимация, гаджеты и т. п.); наглядные и иллюстративные материалы (рисунки, схемы, графики, таблицы, кластеры и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутритекстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.)
ИКТ-компетентность как метапредметный результат				
Информационно-технологическая культура	<p>Содержание документа хорошо структурировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> в документе присутствует навигация сайта 	<ul style="list-style-type: none"> Документ структурирован, но навигация отсутствует полностью или частично (панель навигации не видна 	<ul style="list-style-type: none"> Элементы содержания / навигации нелогичны или отсутствуют вовсе. 	<ul style="list-style-type: none"> Навигация полностью отсутствует

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<p>/ оглавление текста / меню презентации и т. п.;</p> <ul style="list-style-type: none"> элементы структуры (пункты меню, разделы навигации, названия страниц сайта и т. д.) логично и последовательно раскрывают цели проекта; переходы (ссылки) внутри документа и на внешние ресурсы понятны и обоснованы раскрываемым содержанием; в документе присутствуют однотипные элементы навигации (кнопки перехода, ссылки на справочные ресурсы и т. п.) 	<p>при открывании сайта, нет автособираемого оглавления в тексте и т. п.).</p> <ul style="list-style-type: none"> Частично нарушена логика и (или) последовательность изложения. Частично раскрыты цели проекта. Переходы (ссылки) внутри документа и на внешние ресурсы не всегда понятны и (или) не всегда обоснованы раскрываемым содержанием. В документе присутствуют разнотипные, диссонирующие по стилю элементы навигации (кнопки перехода, ссылки на справочные ресурсы и т. п.) 	<ul style="list-style-type: none"> Из названия разделов и элементов содержания неочевидна цель и идея документа (работы, реферата, проекта и т. п.) 	

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
<p>Культура оформления электронного документа</p>	<ul style="list-style-type: none"> Содержание документа хорошо структурировано, в документе ясно и очевидно прослеживаются цели проекта. Внешний вид документа дает возможность легко воспринимать содержание (текст хорошо читается, организованы ссылки на таблицы и рисунки, к интегрированным объектам сделаны подписи). Дизайн и стиливое оформление соответствуют тексту и смыслу изложенного содержания проекта: — графические элементы необходимы и достаточны, усиливают 	<p>Внешний вид дает возможность легкого восприятия содержания, но могут быть следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> не выдержано стиливое оформление; возможно избыточное количество или низкое качество графических элементов; мультимедийные / аудио- / видеозаписи используются неэффективно или необоснованно; документ частично соответствует требованиям системы стандартов по информационному, библиотечному и издательскому делу (ГОСТ) 	<p>Документ содержит следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> внешний вид не презентабелен, содержание трудно воспринимается — отсутствуют элементы оформления (заголовки, графические элементы, рисунки, мультимедиа и др.); отсутствует стиливое оформление; имеется противоречие между оформлением (графикой, аудио, мультимедиа) и содержанием текста — стиль оформления не соответствует содержанию, нет соответствия между фоном и текстом, 	<p>Документ содержит, как минимум, два недостатка из перечисленных ниже:</p> <ul style="list-style-type: none"> внешний вид не презентабелен — неприемлемый размер шрифта, частично нарушена кодировка; отсутствуют элементы оформления (заголовки, графические элементы, рисунки, мультимедиа и др.); имеется противоречие между графикой, аудио, мультимедиа и содержанием текста (стиль оформления не соответствует содержанию, нет соответствия между фоном и текстом, содержанием

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	восприятие содержания; — есть мультимедийные и (или) интерактивные элементы, раскрывающие и (или) дополняющие основные цели проекта, основную / второстепенную идею; — присутствует стилевое оформление всего документа. Все страницы документа выполнены в одном стиле — единое колористическое, композиционное, структурное решение. • Документ оформлен в соответствии с требованиями системы стандартов по информационному, библиотечному и издательскому делу.		содержанием текста и аудиооформлением, отсутствует композиционное решение и т. п.; • мультимедийные / аудио- / видеоэлементы используются необоснованно	текста и аудиооформлением и т. п.)

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	• Проект не нарушает авторских прав			
<p>Требования стандарта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; • умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; • умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы 				
Культура письменной речи	<ul style="list-style-type: none"> • Во вступлении дано введение в проблему, обоснование целей и задач проекта. • В основной части работы присутствуют рассуждения, делаются умозаключения и выводы. • Содержание выстроено логично и последовательно. 	<ul style="list-style-type: none"> • Почти нет семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. • Почти всегда правильно используется терминология, применяются понятия и дефиниции. • Умозаключения не всегда делаются на основе фактов и логики. 	<ul style="list-style-type: none"> • Присутствуют 3–5 семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. • Отсутствует вступление, введение в проблему и обоснование целей проекта. • В работе сделаны выводы, неполно раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта. 	<ul style="list-style-type: none"> • Изложение содержания выстроено нелогично и непоследовательно. • Не раскрыты цели и задачи проекта. • Дано неверное толкование терминов и дефиниций. • В работе не сделаны выводы, раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта.

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> • Все положения аргументированы и обоснованы. • Нет семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. • В заключении представлены выводы и положения, раскрывающие историческое, социальное, надпредметное значение содержания и идей проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • В работе сделаны выводы, раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • В работе присутствует эмоциональная оценка / общие фразы вместо научного обоснования 	<ul style="list-style-type: none"> • Имеются грубые грамматические и синтаксические ошибки

Таблица 2
Коммуникативная культура

Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
Требование стандарта: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение			
Деятельность по социализации учащихся	Удалось реализовать все положения: <ul style="list-style-type: none"> • Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами. • В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. • Проект имеет очевидную социальную значимость 	Удалось реализовать два положения из ниже перечисленных положений: <ul style="list-style-type: none"> • Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами • В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. • Проект имеет очевидную социальную значимость 	Удалось реализовать одно положение из ниже перечисленных положений: <ul style="list-style-type: none"> • Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами • В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. • Проект имеет очевидную социальную значимость
Требования стандарта: <ul style="list-style-type: none"> • умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; • умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; • владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности 			

Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
Коллективная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Проект является результатом усилий всего коллектива (класса/группы продленного дня и т. п.), и все учащиеся получили удовлетворение от участия в проекте. • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли, обязанности и организовать деятельность всех участников проекта, самостоятельно преодолевали конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личные особенности учащихся. 	<ul style="list-style-type: none"> • При ведущей роли учителя проект стал результатом деятельности коллектива (класса/группы продленного дня и т. п.). • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли, обязанности и организовать деятельность всех участников проекта, преодолевали конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личные особенности учащихся. 	<p>В ходе реализации проекта не удалось полностью выполнить следующие задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли / обязанности; организовать деятельность участников проекта, преодолеть конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личные особенности учащихся.

Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников 	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников 	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников

О конфиденциальности информации

Персональная информация должна выдаваться только на уровне образовательного учреждения при аттестации учащихся, а также для информирования учащихся, учителей и родителей учащихся об индивидуальном прогрессе для принятия решения о траектории обучения и ее коррекции. Правовой основой для принятия документов¹¹ о защите конфиденциальной служит Всеобщая декларация прав человека, провозглашенная Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 г. Согласно ст. 12 этого документа «...никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь произвольным посягательством на его честь и репутацию». Таким образом, с особой осторожностью нужно подходить к публикации в Интернете учебных продуктов обучающихся. Например, при проведении телекоммуникационных проектов, при создании блогов сопровождения уроков и других форм взаимодействия в информационно-образовательном пространстве меры предосторожности должны быть предприняты с целью исключить на законных основаниях ситуации публичного оглашения нежелательной, по мнению обучающегося и его законных представителей, информации о результатах обучения и других данных личного характера. Информация личного характера (например, фотография ученика) может быть опубликована только с письменного разрешения законных представителей обучающегося. Неудовлетворительные оценки

¹¹ Конституция РФ, Федеральный закон «О персональных данных», Указ Президента РФ «О перечне сведений конфиденциального характера».

и конкретный адрес проживания ни при каких обстоятельствах не могут быть представлены в открытом доступе или опубликованы в Интернете.

Оценка личностных результатов обучения (ценностных ориентаций, интереса и готовности к обучению, мотивации к обучению и др.) осуществляется лишь на уровне образовательного учреждения или в рамках мониторинговых исследований качества образования. Данная информация может использоваться только для совершенствования процесса обучения.

Примеры оценивания

А) Первичный контроль. Возможные примеры заданий

Задание 1

Количество значащих нулей в двоичной записи десятичного числа 222 равно

1) 5 2) 2 3) 3 4) 4

Объясните свое решение, докажите его правильность.

Решите теперь устно ту же задачу для чисел 111 и 223.

Ответьте на вопрос: Как изменится ответ, если к числу 222 прибавить какую-либо степень двойки?

Предложите несколько чисел для аналогичной задачи так, чтобы задача для них решалась разными способами, если выбирать скорейший путь решения.

Пояснения: для чисел вида 2^{n-1} число единиц равно n , и это сразу понятно, маленькие числа легко сразу в уме представить как сумму степеней двойки, для больших требуется применять один из алгоритмов перевода и т. д.

Задание 2

В программе описан одномерный целочисленный массив A с индексами от 0 до 10. Ниже представлен фрагмент этой программы, в котором значения элементов массива сначала задаются, а затем изменяются.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.