

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ



ВОЛОГДА



ВОЛОГДА
2009

Александра Шабунова

**Социокультурные аспекты
развития территории**

«ИСЭРТ РАН»

2009

Шабунова А. А.

Социокультурные аспекты развития территории /
А. А. Шабунова — «ИСЭРТ РАН», 2009

В работе представлено описание основных аспектов социокультурной жизни региона, выделены социальные и культурные проблемы Вологодской области. На основе результатов опроса населения области в 2008 г. исследованы демографические, социальные особенности, уровень жизни, социальное самочувствие, культурный капитал, трудовая мотивация и самоорганизация социокультурной жизни, рассмотрена ситуация государственного регулирования региона. Работа подготовлена в рамках проекта «Социокультурный портрет Вологодской области: традиции и современность» при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 08-03-00495а.

Содержание

Предисловие	6
Глава 1	8
Глава 2	11
Глава 3	20
Конец ознакомительного фрагмента.	23

**Александра Анатольевна Шабунова
Константин Анатольевич Гулин
Наталья Александровна Окулова
Татьяна Сергеевна Соловьева**
**Социокультурные аспекты
развития территории**

© ИСЭРТ РАН, 2009

© Ильин В.А., Гулин К.А., Шабунова А.А., Окулова Н.А., Соловьева Т.С., 2009

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

Предисловие

Признание того, что важнейшим фактором развития общества (страны, региона) сегодня считается рост человеческого потенциала, актуализирует внимание социологии к социокультурному подходу в изучении общественных явлений. Социальное и культурное пространство несет на себе нагрузку формирования обусловленных историческими, географическими, экономическими и прочими предпосылками, определенных идей и представлений, в контексте которых существуют территория и ее жители. Комплексное освещение социальных и культурных характеристик региона, неразрывно связанных друг с другом, позволит выявить преимущества и слабости, наиболее актуальные проблемы и тенденции развития региона.

Представляемая работа является частью «Социокультурного портрета Вологодской области» и подготовлена на основе социологических данных, полученных с помощью репрезентативного полуформализованного интервью по месту жительства респондентов, в котором выдержаны все аспекты жизнедеятельности региона. В том числе:

- 1) социальные преимущества и комплексные социальные проблемы региона;
- 2) состояние трудовых ресурсов и системы подготовки населения для развития экономики региона; проведена их оценка;
- 3) социальная стратификация и мобильность с точки зрения ее продуктивности для дальнейшего развития региона; представлена их характеристика;
- 4) социальное самочувствие населения; дана его общая оценка в контексте тенденций изменения за годы реформ уровня и качества жизни населения на общероссийском фоне;
- 5) культурный капитал и уровень его использования в инновационной деятельности населения;
- 6) преимущества и актуальные проблемы государственного регулирования и самоуправления в сфере социальной жизни региона [7].

Представлены общие выводы относительно социальных преимуществ и проблем региона, тенденций и перспектив его социокультурного развития.

Для обеспечения сопоставимости данных о социокультурном функционировании Вологодской области и различных субъектов Российской Федерации исследование осуществляется с опорой на типовую программу «Социокультурный портрет региона», разработанную сотрудниками Центра изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) при Институте философии РАН, возглавляемого Н.И. Лапиным.

Стандартные параметры данной программы позволяют дать всестороннюю характеристику Вологодской области и сопоставить социологические данные ее портрета с портретами других регионов и общероссийскими данными, а в перспективе могут выступить составным элементом социокультурного атласа России в рамках широкой исследовательской программы «Проблемы и тенденции социокультурной эволюции России и ее регионов», поддержанной РГНФ.

Начиная с 2005 года в реализацию программы включилось около 20 регионов. Возможно, со временем каждый субъект Российской Федерации станет ее участником. Мониторинговый режим исследований (1 раз в 4 года) поможет отследить динамику развития социокультурного потенциала Вологодской области и регионов России.

В Вологодской области к реализации программы приступили в мае 2008 г., когда был проведен опрос в форме типового интервью по месту жительства респондентов. При определении точек интервью учитывалась их равнопредставленность в Вологодской области. В выборке участвовали два главных города региона – Вологда, Череповец и 8 районов: Грязовецкий, Никольский, Тарногский, Великоустюгский, Бабаевский, Вожегодский, Кирилловский, Шекснинский.

Объем выборочной совокупности составил 1500 человек. Репрезентативность выборки обеспечивалась соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки составляла 3 %.

В проекте «Социокультурный портрет региона» будут проведены сравнительные характеристики с общероссийскими данными, которые получены ЦИСИ в 2006 г. в результате пятой волны всероссийского мониторинга «Ценности и интересы россиян», с данными, представленными в сборниках материалов конференций, посвященных реализации программы «Социокультурные портреты регионов России», а также с данными, которые приведены в опубликованных портретах Тюменской (за 2006 г.), Курской (2007 г.), Ульяновской (2007 г.) областей и Республики Карелия (2006 г.). Однако если данные регионов были приведены не по всем параметрам, они исключались из сравнительного анализа. Обозначенные выше субъекты РФ имеют много отличий друг от друга¹, что позволяет определить социокультурное положение Вологодской области среди регионов с различным уровнем социально-экономического развития из соседних округов.

Социологические данные в некоторых случаях сопровождались статистическими показателями для сопоставления субъективной и объективной информации.

¹ Северо-Западный федеральный округ граничит с Центральным, Приволжским и Уральским федеральными округами. Таким образом, Курская область представляет ЦФО, Ульяновская – ПФО, Тюменская – УФО, а Республика Карелия, как и Вологодская область, входит в СЗФО. Вологодская и Тюменская области по уровню социально-экономического развития входят в число относительно развитых регионов или опережающих по доходу в освоенной и слабоосвоенной зонах соответственно. Курская, Ульяновская области и Республика Карелия занимают среднюю позицию, что на уровень ниже Вологодской (более развитый регион в освоенной зоне) и Тюменской (экспортно-ресурсный регион с высокими доходами) областей. Причем Курская и Ульяновская области относятся к освоенной зоне, в которой Курская область является более аграрной, а Ульяновская – более урбанизированной. Республика Карелия относится к регионам слабоосвоенной зоны.

Глава 1

Подходы к изучению региона. Социокультурный портрет как отражение жизнедеятельности региона

Регион – понятие многомерное, поэтому при его изучении могут быть использованы различные подходы: системный, цивилизационный, социально-экономический, социокультурный, структурно-функциональный, субъектно-деятельностный и другие. Но наиболее предпочтительным является антропосоциетальный (Н.И. Лапин), поскольку сочетает в себе несколько подходов. Он несет в себе компоненты цивилизационного (этнические, культурные) и формационного (социальные и личностные) подходов. Соответствует структурно-функциональному подходу, изучая структуры и функции объекта, и базируется на социокультурном подходе. Антропосоциетальному подходу близки подходы, ориентированные как на отдельные субъекты и системы, так и на всеобъемлющие структуры.

Данный подход понимается как взаимосвязь трех компонентов: действующих индивидов, культуры и социальности, в которых человек как реальный актер равнозначен социуму.

Рассматриваемый подход основывается на следующих принципах. Прежде всего, каждый человек как биосоциокультурное существо имеет собственные функции, которые порой идут вразрез с функциями других представителей общества, что заключено в принципе противодействия функциям социального действия. Наравне с противодействием существует взаимопроникновение общества и культуры. В то же время несоответствие личности обществу и культуре порождает противостояние акторов этим системам. Неустойчивое развитие общественно-культурной системы создает риск ее трансформации. Распределение интересов акторов также неравномерно, и протекающие социальные процессы имеют разную направленность.

Таким образом, происходит саморазвитие сообщества, проживающего на совместной территории. Очень важно выявить эти функции и процессы, поскольку они регулируют развитие региона, определяют его целостность, структуру.

Взаимосвязь культуры и социальности образует социокультурную систему, в русле которой проводится исследование. Стоит отметить, что как социокультурное явление общество в целом в свете его структуры и динамики изучено мало. Поэтому в первую очередь необходимо выявить базовые проблемы и сформулировать исходные предположения. То есть на данном этапе исследование будет носить описательный характер по ряду базовых, в основном социологических, параметров, характеризующих регион как социокультурную общность (согласно типовой методике). Таким образом, главная цель в описании региона – выявление социокультурных аспектов его развития.

С точки зрения социокультурной основы антропосоциетального подхода «регион рассматривается как территориальное сообщество, мезоуровень и мезоячейка социокультурного пространства страны, которое образуется в результате деятельности социальных акторов – жителей, социальных групп, организаций региона, выполняет по отношению к ним и к обществу определенные функции и служит средой, которая мотивирует социальных акторов» [20]. Иначе говоря, развитие региона определяется наличием определенных типов личностей. В то же время статус региона, его положение среди других регионов обуславливает позиции и действия жителей этой территории. Именно в такой связи предполагается рассмотреть в исследовании все аспекты жизнедеятельности региона: демографическую ситуацию, уровень жизни населения, его социальную стратификацию, социальное самочувствие, ценностные предпочтения, культурный капитал, мотивацию трудовой деятельности, наконец, вопросы управления регионом.

Создание портрета носит комплексный, проблемно-аналитический и наглядный характер. Оно будет способствовать развитию социокультурной идентичности жителей региона, рациональному осмыслению базовых проблем региона его населением и органами управления.

Комплекс субъективных социальных и культурных характеристик, а также ряд статистических данных позволяют отобразить ключевые черты региона. Основные параметры для построения его социокультурного портрета представлены в виде блок-схемы (рис. 1.1).

Население является главным действующим лицом региона. От его культурного капитала, социального положения и самочувствия зависит трудовая и общественная деятельность в рамках региона, в том числе и государственное регулирование, которое оказывает непосредственное влияние на все виды деятельности и положение жителей. Одни проявления и функции населения проистекают из других, находясь в тесной взаимосвязи; следовательно, вырисовывается социокультурное изображение региона.

Согласно антропосоциетальному подходу действия индивида укладываются в точку пересечения двух осей – рефлексивной и коммуникативной, на концах которых находятся функции, соответствующие потребностям человека. Благодаря мышлению человек через функцию жизнеобеспечения, сопряженную с витальными потребностями, соотносясь с личными ценностями, ставит перед собой цели, реализуя функцию целеполагания, сопряженную со смысложизненными потребностями. Таким образом, формируется ось рефлексии. Ось коммуникаций, с одной стороны, обращена к культуре (функция идентификации), с другой – к социальным связям (функция взаимодействия). Через общие нормы, образцы культуры, язык, которые определяются потребностями социализации, складывается взаимное общение (удовлетворяя потребности в интеракциях), благодаря чему человек занимает свое место в социальной структуре. Все функции взаимосвязаны, а в результате деятельности всех членов общества каждая функция представлена в масштабе всего общества.

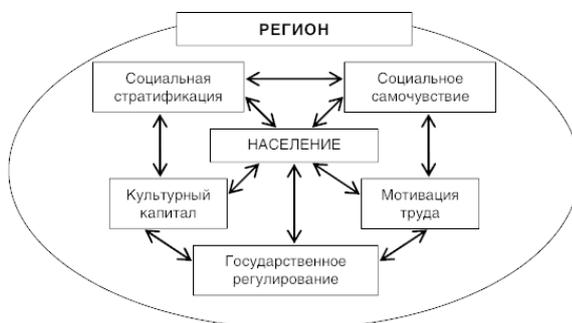


Рис. 1.1. Схема построения социокультурного портрета региона

Региону, как и обществу в целом, также свойственны четыре основные функции: жизнеобеспечивающая, духовно-интегрирующая, статусно-дифференцирующая, властно-регулирующая. Они взаимосвязаны между собой и вместе представляют социокультурную среду жизнедеятельности человека. Функция жизнеобеспечения включает использование ресурсов данной территории и человеческого потенциала ее жителей для поддержания безопасности и целостности региона. Функция интеграции обеспечивает взаимосвязь – межличностную, транспортную, телефонную, Интернет и пр. Функция дифференциации конкретизируется в статусности населения, которая мотивирует его активность. Властно-регулятивная функция сочетает в себе координацию и контроль со стороны органов управления и самоуправления для обеспечения социального порядка в регионе [20]. Каждая функция обращена, во-первых, к обществу, во-вторых, через сообщество к индивидам и, в-третьих, к социокультурной среде.

Функция жизнеобеспечения населения региона представлена в главах о населении и его социальном самочувствии. Характеристика функции интеграции дана в главе о культурном

капитале населения и отчасти в главе о социальной стратификации. Дифференциацию населения региона в полной мере отражают главы о социальной стратификации и трудовой мотивации. Параметры функции властного регулирования выявлены в главе о государственном регулировании. Это основные аспекты социокультурного функционирования региона.

Таким образом, антропосоциетальный подход применен к изучению региона как целостной системы, существующей благодаря социальным действиям и взаимодействиям людей и способной к изменениям в ответ на угрозу рисков [8].

Объектом портрета является регион как территориальное сообщество и важнейшие стороны его социокультурной жизни. Предмет изучения представлен в виде совокупности параметров региона. Структура портрета отражает ряд актуальных сфер жизнедеятельности региона как социокультурной общности.

Цель исследования – дать развернутую характеристику региона как социокультурного феномена, которая была бы полезна его администрации, руководителям учреждений и предприятий, политическим деятелям, научным работникам, преподавателям. В итоге данный портрет мог бы стать началом социальной биографии региона. Это означает, что после создания первого портрета желательно продолжить работу в мониторинговом режиме, отслеживая социокультурную эволюцию региона с интервалом в четыре года.

Глава 2

Население региона: демографические, этнокультурные, социальные особенности

Вологодская область – это во многом благополучный, экономически индустриально развитый регион. По площади территории среди субъектов Российской Федерации он находится на 26-м месте и 42-м – по численности населения. В 2007 г. область занимала передовые позиции по валовому региональному продукту на душу населения, общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя (12 место), уровню занятости (13 место), объему отгруженных товаров обрабатывающих производств (14 место), инвестициям в основной капитал на душу населения (16 место). По индексу развития человеческого потенциала Вологодская область занимает в СЗФО второе место после Санкт-Петербурга и 12-е в России.

Вологодский регион вносит существенный вклад в социально-экономическую жизнь страны. Большинство показателей его развития можно отнести к средним и выше среднего по сравнению не только с СЗФО, но и Россией. В целом прослеживается положительная динамика большинства основных показателей социально-экономического развития области.

Ее население на 1 января 2008 года составляло 1 223 тыс. человек – 0,9 % населения всей России. Средняя плотность населения в области – 8,4 человека на один квадратный километр. Наиболее заселена ее южная часть, где расположены два главных города области – Вологда и Череповец, а также Сокол и прилегающие к этим городам районы. На северо-востоке самым многонаселенным городом является Великий Устюг. Население Вологодской области преимущественно русское. В городах и поселках городского типа проживает 68 % жителей области, в сельской местности – 31 %.

Демографический потенциал региона определяют численность населения, рождаемость, смертность, продолжительность жизни, брачно-семейные отношения, здоровье населения.

Демографические тенденции в регионе аналогичны общероссийским. Вологодская область – типичный представитель территорий с сокращающейся численностью населения [13]. За период 1990–2007 гг. она сократилась в регионе на 131 тыс. человек, или на 7,9 %, что происходило в большей степени вследствие естественной убыли.

При ответе на вопрос: «Что мешает росту численности населения в нашем регионе?» – мнения жителей Вологодской области распределились следующим образом (*табл. 2.1*).

Более половины жителей Вологодской области считают, что наиболее существенным препятствием росту численности населения являются низкие доходы (49 %). Не менее значимый фактор представляют и плохие жилищные условия – это мнение особенно распространено среди жителей Вологды и Череповца (55 и 47 % соответственно). Вариант ответа: «Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка» был поддержан 31 % жителей региона. Четверть населения (24 %) утверждает, что «государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми». Высказывались также мнения, что распадается институт семьи, что росту численности населения мешают пьянство, неуверенность в завтрашнем дне.

Таблица 2.1. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, мешает росту численности населения в нашем регионе?» (территориальный разрез; в %)

Варианты ответов	Вологда	Череповец	Районы	Область
Низкие доходы	51,3	48,4	47,2	48,5
Плохие жилищные условия	55,0	46,6	39,1	44,7
Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка	31,7	38,4	27,2	31,1
Государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми	24,4	22,1	24,8	24,0
Плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах	3,7	5,8	3,3	4,0
Другое	0,0	0,0	0,5	0,3
В том числе:				
распадается институт семьи	0,0	0,0	0,1	0,1
пьянство	0,0	0,0	0,1	0,1
неуверенность в завтрашнем дне	0,0	0,0	0,3	0,1
Затрудняюсь ответить	4,2	9,2	15,9	11,5
Отказ от ответа	0,6	0,3	0,8	0,6

Из данных *рисунка 2.1* видно, что в сравнении с двумя регионами (Курская и Тюменская области) показатели Вологодской области по таким критериям, как «плохие жилищные условия» и «многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка», выше показателей Курской области и практически наравне с данными Тюменской области. Доходы как сдерживающий фактор более значимы для жителей Вологодского и Курского регионов, чем для Тюменского. По критериям «государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми» и «плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах» показатели Вологодской области лучше других регионов.

Продолжительность жизни, во многом определяемая социальными условиями, влияет на рост численности населения. В настоящее время продолжительность жизни в Вологодской области составляет 58 лет у мужчин (по России – 60 лет), 73 года – у женщин (соответствует общероссийским показателям). Причем у сельского населения показатели ожидаемой продолжительности жизни несколько ниже. Разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин колоссальный: если в 1990 г. он составлял 12 лет, то к 2008 г. увеличился до 15 лет.



Рис. 2.1. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, мешает росту численности населения в нашем регионе?» – в Вологодской (2008 г.), Курской (2007 г.) и Тюменской (2006 г.) областях, в % [19, 21, 22, 23, 24]

Кризисные явления в обществе – одна из причин снижения продолжительности жизни наряду с неэффективностью деятельности системы здравоохранения, ухудшением экологических условий проживания. В этой связи следует особенно отметить такую проблему, как алкоголизм, в результате которого повышается смертность от несчастных случаев, отравлений, травм, убийств и самоубийств.

Жители Вологодской области, оценивая причины низкой продолжительности жизни у мужчин, самую высокую оценку – 8,5 балла из 10-ти возможных – дали такому варианту ответа: «Мужчины пьют много водки, к тому же низкого качества». Причем в районах оценки данной причины еще выше – 8,7 балла. (*табл. 2.2*).

Следующие по популярности ответы: «Мужчины меньше заботятся о своем здоровье, не обращаются к врачам» (8,2 балла), «Многие мужчины заняты на тяжелой и вредной

работе» (7,8 балла). На последних местах ответы: «У нас много хулиганства, нередко драки заканчиваются увечьями, убийством» и «Нередко молодые парни погибают во время службы в армии» (6,4 и 6,3 балла соответственно). Среди других причин низкой продолжительности жизни мужчин отмечалось плохое медицинское обслуживание, нерегулярное питание, наркотики, аварии на транспорте и меньшая стрессоустойчивость мужчин.

Судя по официальным данным [15], продолжительность жизни мужчин в Курской области составляет 59 лет, т. е. на один год больше, чем в Вологодской. Сравнение причин низкой продолжительности жизни в Курской и Вологодской областях (рис. 2.2) показывает, что в Вологодской области больше мужчин умирает от последствий «тяжелой и вредной работы». Однако популярнее в обеих областях ответ «мужчины меньше заботятся о своем здоровье». По варианту ответа «мужчины пьют много водки, к тому же низкого качества» полученные оценки идентичны в обеих областях.

Таблица 2.2. Причины низкой продолжительности жизни мужского населения в Вологодской области (в баллах, где 10 – высшая оценка, а 1 – низшая)

Варианты ответов	Вологда	Череповец	Районы	Область
Мужчины пьют много водки, к тому же низкого качества, самогон	8,3	8,3	8,7	8,5
Мужчины меньше заботятся о своем здоровье, не обращаются к врачам	8,1	8,0	8,4	8,2
Многие мужчины заняты на тяжелой и вредной работе	7,7	8,1	7,5	7,8
У нас много хулиганства, нередко драки заканчиваются увечьями, убийством	6,5	6,4	6,4	6,4
Нередко молодые парни погибают во время службы в армии	6,1	5,6	6,8	6,3

Важным компонентом демографической ситуации является брачность. За период с 1990 по 2007 г. в 1,1 раза уменьшилось число вступлений в брак, при этом в 1,7 раза увеличилось число разводов [5].

Основными причинами снижения брачности и повышения разводимости население Вологодской области называет, во-первых, плохие жилищные условия (37 %). Во-вторых, оно разделяет мнение: «Думаю, дело главным образом в характере людей, в их эмоциях» (36 %). «У многих просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью» – так считает 33 % населения (табл. 2.3).

Таким образом, причины сложившейся ситуации кроются не только в отсутствии материальных благ, но и во внутренних ощущениях людей, в безответственности, неуважении друг к другу.

В Тюменской и Курской областях среди трех первых причин снижения брачности население выделило плохие жилищные условия, характер, эмоции людей и материальные трудности (рис. 2.3). Если в Курской и Тюменской областях в качестве главной причины отмечалось отсутствие средств для обеспечения семьи, то, по мнению жителей Вологодской области, основными причинами снижения брачности являются плохие жилищные условия, а также характер и эмоции людей.



Рис. 2.2. Причины низкой продолжительности жизни мужского населения в Вологодской и Курской областях (по данным опроса, в баллах)

Таблица 2.3. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, сегодня мешает созданию семьи или ведет к ее разрушению?» (территориальный разрез; в %)

Варианты ответов	Вологда	Череповец	Районы	Область
Часто мешают плохие жилищные условия	40,8	35,5	35,9	36,9
Думаю, дело главным образом в характере людей, в их эмоциях	39,4	41,6	32,2	36,3
У многих просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью	28,0	38,4	32,7	33,1
Скорее, человек рассчитывает, что ему выгоднее: сохранить семью или покинуть ее	28,3	21,6	18,8	21,7
Многое зависит от нравственности людей, от приверженности нормам религии	19,3	17,6	14,0	16,1
Другое	0,0	1,0	0,2	0,4
В том числе: пьянство	0,0	0,5	0,1	0,2
измена, неуважение	0,0	0,0	0,1	0,1
безответственность будущих родителей	0,0	0,5	0,0	0,1
Не знаю	5,9	7,6	17,1	12,1
Отказ от ответа	2,0	0,0	1,8	1,4

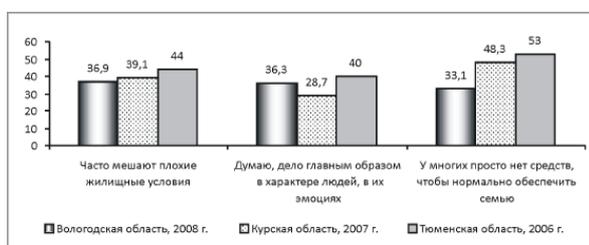


Рис. 2.3. Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, сегодня мешает созданию семьи или ведет к ее разрушению?» – в Вологодской (2008 г.), Курской и Тюменской (2006 г.) областях, в %

Согласно данным опроса жители Вологодской области (39 %) в основном имеют двоих детей (рис. 2.4). Одного ребенка в своей семье воспитывает 26 % населения. Трех и более детей – 13 %. В семьях Вологодской и Курской областей мы наблюдаем общие тенденции детности (рис. 2.5).

Результаты исследования показали, что более чем у 80 % жителей Вологодской области до 24 лет и у 37 % – до 30 лет нет детей (прил. 1).

Как правило, более 40 % молодых родителей (24–34 года) растят одного ребенка; 60 % людей более старшего возраста (40–44 года) имеют двоих детей. Трех и больше детей имеют люди старше 60 лет (32 %), то есть их дети стали уже вполне взрослыми, а доля семей, имеющих трех и более несовершеннолетних детей, не превышает 6 %.

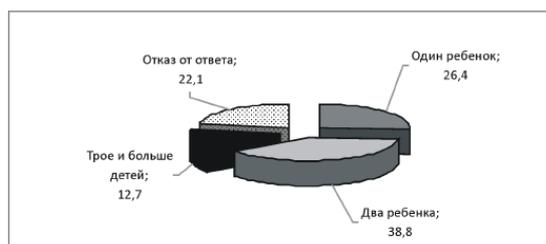


Рис. 2.4. Распределение населения по количеству детей в семьях, в %

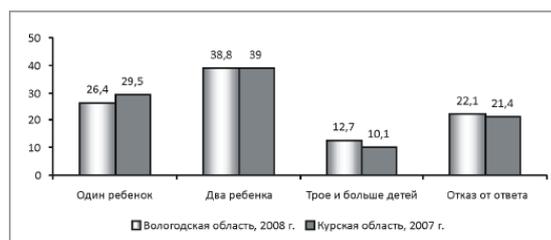


Рис. 2.5. Распределение населения в Вологодской и Курской областях по количеству детей в семьях, в %

Исследование показало также, что в полных семьях воспитываются два – три ребенка, а в неполных – один. В городах больше тех семей, в которых растет один ребенок, а семьи, проживающие в деревнях и селах, имеют по два, три и более детей.

Жители области, получившие высшее образование, предпочитают иметь одного ребенка (высшее – 34 %; послевузовское – 42 %). Один ребенок растет и в семьях, доходов которых едва хватает на повседневные затраты (36 %).

В целом прослеживается тенденция, показывающая, что материальный уровень, так или иначе, является определяющим фактором и при создании семьи, и в установке детности.

Миграционный прирост в Вологодской области не оказывает значительного влияния на изменение численности населения. По результатам исследования, 7 % приезжих живут в области менее 5 лет, 15 % – 5–15 лет, остальное население (около 80 %) – более 16–25 лет (рис. 2.6).

По данным переписи населения 2002 года, 97 % жителей Вологодской области являются русскими. Как показывают результаты опроса, русские составляют 96 %. Вместе с тем в Вологодской области проживают представители более 110 национальностей. Среди них 0,2 % азербайджанцев; белорусы, грузины, евреи, литовцы, молдаване, немцы, таджики, татары составляют в выборке по 0,1 %.

Более половины жителей Вологодской области (57 %) родились в том городе (селе), где живут в настоящий момент (рис. 2.7). 33 % приехали по своему желанию из другого города (села) нашего региона, т. е. это внутрирегиональные мигранты. Из других регионов России или стран СНГ по своему желанию приехали в область 8 % жителей. Статус вынужденных переселенцев в области подтвердил 1 % населения. Отказалось отвечать 2 %. Таким образом, доля приезжих в общей численности населения области не превышает 10 %.

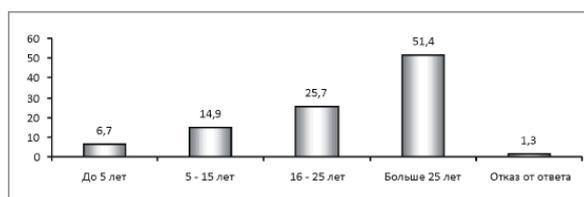


Рис. 2.6. Распределение ответов на вопрос: «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», в %

Анализ статистических данных позволяет сделать следующий вывод: внутрирегиональная миграция в Вологодской области носит центростремительный характер. Межрегиональная миграция имеет отрицательные значения. На протяжении всего рассматриваемого периода (1990–2007 гг.) миграция из стран СНГ является положительной, из зарубежных стран – отрицательной. Численность вынужденных переселенцев в Вологодской области на 1 января 2007 года составляла 1 246 человек, в основном это переселенцы из Казахстана и Узбекистана. Последний массовый приток (122 человека) наблюдался в 2002 году. Количество приезжих из

стран СНГ и Балтии, начиная с 2001 г., колеблется каждый год – приезжает от 400 до 700 человек в год, выбывает – от 100 до 200 человек. В числе прибывших наибольшую долю составляют мигранты с Украины, из Казахстана, Узбекистана, Армении, Азербайджана. В 2007 г. число прибывших составило 801 человек. Хотя приток приезжих из стран СНГ в область невелик и за последнее время значительно сократился, отношение к ним коренного населения не является однозначным (рис. 2.8).

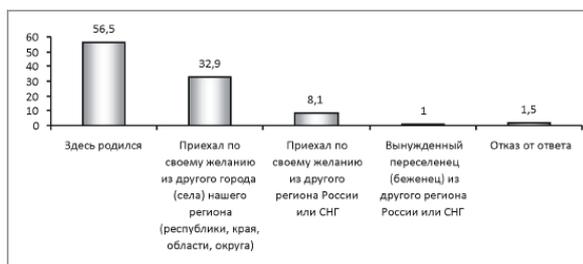


Рис. 2.7. Распределение ответов на вопрос: «Вы здесь родились или приехали из другого города (села), из другого региона?», в %

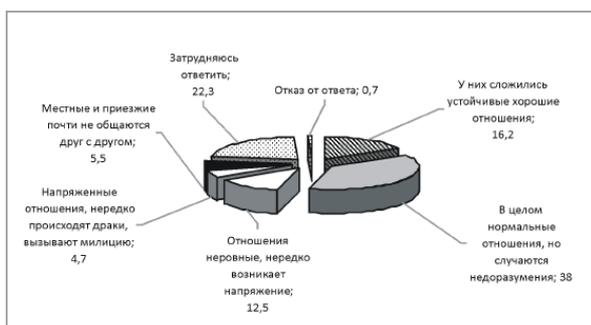


Рис. 2.8. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы знаете о жизни приезжих (переселенцев, беженцев и др.) в нашем регионе, поделитесь своими впечатлениями: хорошие ли у них отношения с коренным населением?», в %

По мнению половины жителей области (54 %), в нашем регионе у приезжих (переселенцев, беженцев и др.) складываются хорошие либо нормальные отношения с коренным населением; 18 % населения считает эти отношения напряженными, а 6 % жителей утверждают, что местные и приезжие почти не общаются друг с другом.

В целом отношение жителей области к приезжим (переселенцам, беженцам и др.) преимущественно хорошее либо терпимое. Анализ динамики нравственных ценностей населения Вологодской области за период с 1997 по 2006 г. также показал, что, несмотря на неоднородное отношение к таким общечеловеческим ценностям, как равенство между людьми, уважение к людям других национальностей, вологжане стали уважительнее относиться к людям других национальностей [27].

Здоровье населения – это важнейшая составляющая успешного развития региона. Здоровое население обладает большим потенциалом с точки зрения приложения знаний и умений. Тенденции, наблюдаемые в сфере общественного здоровья, можно оценить не только на основании официальных данных, но и с помощью субъективных оценок населения (рис. 2.9).

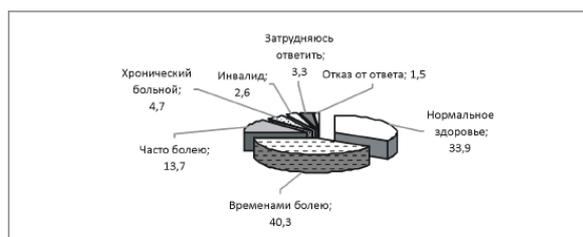


Рис. 2.9. Самооценка состояния здоровья населения Вологодской области, в %

По данным социологических исследований, доля населения Вологодской области, оценивающего свое здоровье как нормальное, составляет 34 %; «временами болеют» 40 %; 14 % жителей области утверждают, что часто болеют; хроническими больными себя называют 5 %; 3 % вологжан являются инвалидами.

В сравнении с Курской областью и Республикой Карелия Вологодская область обнаруживает срединные значения показателей (рис. 2.10). Однако в Вологодской области несколько больше людей, которые «временами болеют», при этом меньше хронических больных и инвалидов.

Согласно статистическим данным, в Республике Карелия самый высокий уровень заболеваемости среди трех рассматриваемых регионов. На 1 тыс. человек приходится 1009 зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые в жизни. В Курской области самые низкие показатели заболеваемости – 634 человека на 1 тыс. Вологодская область имеет средние показатели заболеваемости (865 заболевших на 1 тыс. чел.), но это выше общероссийских (764) и окружных (805) показателей [15].

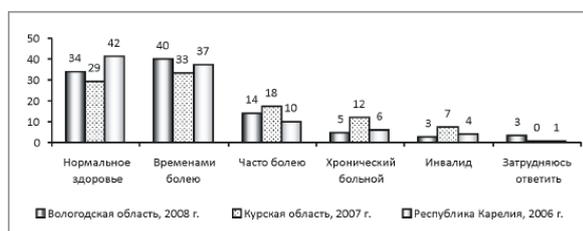


Рис. 2.10. Самооценка состояния здоровья населения Вологодской, Курской областей и Республики Карелия, в %

Мониторинг общественного мнения, проводимый ИСЭРТ РАН, показывает, что в 1999–2007 гг. и в целом по области, и на всех ее территориях произошли положительные изменения в оценке населением своего здоровья. Снизилась доля населения, оценивающего здоровье как «плохое, очень плохое»; возрос удельный вес населения, считающего свое здоровье «отличным, хорошим» и «удовлетворительным». Наилучшие оценки своему здоровью дают жители г. Череповца, наихудшие – жители районов области.

Удаленность медицинских учреждений от людей, нуждающихся во врачебной помощи, часто сказывается на их здоровье. Обычно горожане, чтобы добраться до ближайшей поликлиники, тратят около 30 минут, а жители районов – в среднем 40–50 минут. Но порой на то, чтобы добраться из отдаленного населенного пункта до врача или фельдшера, уходит несколько часов.

Жители Вологодской области утверждают, что в основном медицинское обслуживание бесплатное, но им нередко приходится оплачивать медицинские услуги (рис. 2.11).

Согласно данным опроса, большая часть населения Вологодской области обращалась за медицинской помощью в последний раз в поликлинику либо медпункт по месту жительства. Так, при обращении в поликлинику, медпункт по месту жительства 21 % вынужден был опла-

тить оказанные услуги. Помощь в медицинских учреждениях своего предприятия оплатили 23 % вологжан. Платные медицинские услуги в больнице, в специализированном учреждении получило 40 % населения.

В ходе исследования выяснилось, что, независимо от уровня доходов, чаще всего за медицинской помощью жители области обращаются в поликлинику.

У женщин обращений в поликлинику больше, чем у мужчин. Платными услугами чаще пользуются люди до 40 лет, преимущественно с высшим образованием. За платной медицинской помощью обращаются все категории населения независимо от уровня доходов.

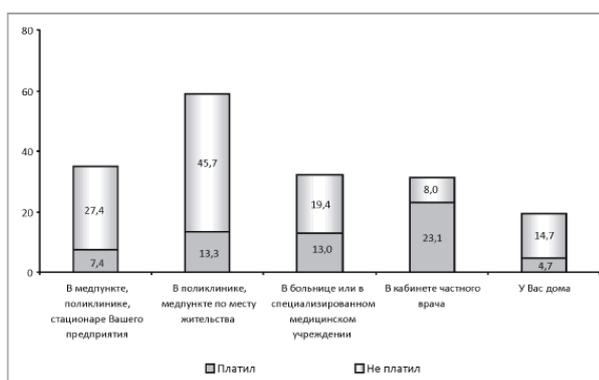


Рис. 2.11. Распределение ответов на вопрос: «Где Вы получали медицинскую помощь в последний раз и платили ли Вы за это?», в %

Медицинское обслуживание в целом удовлетворяет около 20 % жителей Вологодской области (табл. 2.4). Среди недостатков государственного медицинского обслуживания в области первое место со значительным отрывом от других негативных факторов занимают большие очереди, из-за которых трудно попасть к врачу (57 %). Далее нарекания населения вызывают лекарства, которые сложно достать или они очень дорогие (24 %), причем в областной столице недовольных намного больше (34 %), чем в Череповце (24 %) или в районах области (19 %). Недовольство вызывает также и тот факт, что советы и рецепты врачей редко помогают (22 %). У жителей Череповца (25 %) возникает больше трудностей при получении места в больнице, чем у жителей Вологды (14 %) и районов (19 %).

Мнение жителей Вологодской области о первых трех недостатках государственного медицинского обслуживания сходится с мнением жителей других областей. При этом в Вологодской области меньше доля недовольных тем, что «врачи выписывают лекарства, которые трудно достать или они очень дорогие». По остальным критериям показатели совпадают (рис. 2.12).

Таблица 2.4. Распределение ответов на вопрос: «Чем не удовлетворяет Вас государственное медицинское обслуживание?» (территориальный разрез; в %)

№ п/п	Варианты ответов	Вологда	Череповец	Районы	Область
1.	Трудно попасть к врачу: большие очереди	57,8	62,9	53,1	56,7
2.	Врачи выписывают лекарства, которые трудно достать или они очень дорогие	34,3	24,2	18,6	23,7
3.	Советы, рецепты врачей редко помогают	22,4	20,0	22,0	21,6
4.	В целом меня удовлетворяет медицинское обслуживание	19,5	21,1	18,6	19,5
5.	Очень трудно получить место в больнице	14,4	24,7	19,0	19,4
6.	«Скорая помощь» обычно приезжает через несколько часов	8,2	15,3	13,2	12,5
7.	Не добьешься, чтобы врач приехал на дом к тяжелобольному	10,8	11,1	5,7	8,3
8.	Врачи обычно стараются не выписывать больничный лист	10,2	10,5	5,6	7,9
9.	Затрудняюсь ответить	9,6	3,9	12,0	9,4



Рис. 2.12. Распределение ответов на вопрос: «Чем не удовлетворяет Вас государственное медицинское обслуживание?» – в Вологодской, Тюменской, Курской и Ульяновской областях, в %

Таким образом, основными демографическими проблемами Вологодской области являются низкая рождаемость, низкая продолжительность жизни, особенно у мужчин, высокая смертность, стремительное старение населения, а также снижение числа браков. И все это на фоне не вполне удовлетворительного медицинского обслуживания населения.

Глава 3

Уровень жизни и социальная стратификация населения Вологодской области

Под уровнем жизни следует понимать доходно-имущественные возможности населения, обеспечивающие удовлетворение его материальных и духовных потребностей при ограничениях, задаваемых стоимостью жизни [26].

В интервью, предложенном населению, присутствовал блок вопросов, отражавших уровень жизни (восприятие собственного положения в рамках социального пространства и времени, самооценка материального положения и т. д.).

Анализ данных опроса показал, что значительная часть населения (40 %) отмечает стабильность своего материального положения, улучшение и ухудшение жизни семьи – 36 и 18 % соответственно (рис. 3.1).

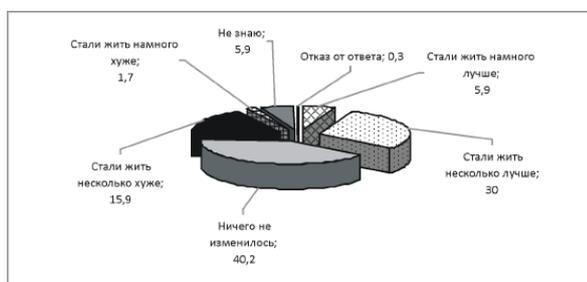


Рис. 3.1. Распределение ответов на вопрос: «Вы и Ваша семья стали жить лучше по сравнению с прошлым годом или хуже?», в %

Такие оценки во многом обусловлены некоторой стабилизацией к 2008 г. экономической ситуации в области, Северо-Западном регионе и стране в целом, что подтверждается данными исследований, проведенных в других регионах России. На протяжении последних лет темпы роста денежных доходов, заработной платы и пенсий опережали темпы роста потребительских цен, что привело к росту этих показателей в реальном выражении. В сравнении с общероссийскими показателями уровня доходов Вологодская область занимает срединное положение.

Большая часть доходов жителей региона уходит на приобретение и оплату обязательных товаров и услуг, хотя доля доходов, идущих на накопление сбережений, увеличивается. Итоги проведенного социологического опроса позволяют говорить о возрастающем уровне покупательной способности населения (в сравнении с данными 2007 г.): 39 % населения имеет возможность приобретать любые продукты питания или любые, за исключением самых дорогостоящих. Тем не менее более половины населения области (54 %) вынуждено в той или иной степени ограничивать себя в продовольствии (рис. 3.2).

Высоким уровнем потребления непродовольственных товаров обладает менее трети населения области (31 %), половина покупает только самое необходимое (50 %), каждый десятый – менее того, что необходимо (10 %).

Около трети жителей региона отмечают, что качество приобретаемых ими продуктов питания улучшается, примерно половина приобретает продукты среднего качества; 12 % населения считает, что качество продовольствия ухудшается. Около четверти населения высказывается положительно относительно качества непродовольственных товаров, 49 % – определяет его как среднее, 11 % – наблюдает его ухудшение.

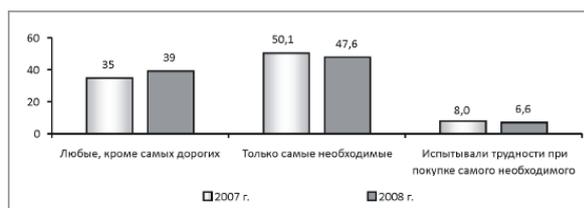


Рис. 3.2. Оценка материальной возможности покупать продукты питания в необходимом количестве, в %

Таким образом, достигнутый уровень материального благосостояния дает возможность перехода к более качественным моделям потребления: возрастает удельный вес тех, кто приобретает продукты и товары лучшего качества. Следовательно, дальнейшее улучшение материального благополучия граждан будет способствовать улучшению качества потребления, что позитивно отразится и на потребительском рынке.

Анализ самооценки материального положения, проведенный по методике Л.А. Беляевой, позволяет описать социальную структуру населения Вологодской области. По результатам исследования, 14 % жителей относят себя к числу зажиточных и богатых, чуть больше трети – к категории обеспеченных, 22 % – к группе необеспеченных. Примерно четверть населения идентифицирует себя как «бедных» и «нищих» (табл. 3.1).

Таблица 3.1. Самооценка материального уровня населения Вологодской, Курской, Тюменской областей, Республики Карелия и России, в % [1]

Вологодская область, 2008	Курская область, 2007	Тюменская область, 2006	Республика Карелия, 2006	Россия, 2002/2006	Условные страты
<i>Деньг до зарплаты не хватает – приходится занимать</i>					
6,7	17	9	9,8	13/11	«Нищие»
<i>На повседневные затраты уходит вся зарплата</i>					
21,6	22	13	12,9	23/22	«Бедные»
<i>На повседневные нужды хватает, но покупка одежды затруднительна</i>					
22,2	17	16	21,7	30/21	«Необеспеченные»
<i>В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг</i>					
35,4	27	31	32,9	22/29	«Обеспеченные»
<i>Почти на все хватает, но недоступны приобретение квартиры, дачи</i>					
11,4	13	25	18,9	11/9	«Зажиточные»
<i>Практически ни в чем себе не отказываем</i>					
2,8	3	5	3,8	1/2	«Богатые»
<i>Не знаю, отказ от ответа</i>					
0,9	1	2	-	-/6	
<i>Всего</i>					
100	100	100	100	100	

Хотя в Вологодской области фактически все выделенные параметры близки к среднероссийским, доля «нищих» здесь меньше, чем в России и в Курской области (в 3 раза). Доля граждан, относящих себя к страте «бедных», в Вологодской области сравнима с долей бедного населения Курской области и РФ в целом. Тем не менее в двух других регионах – Республике Карелия и Тюменской области – она значительно меньше.

Удельный вес обеспеченной группы населения по Вологодской области выше, чем по другим регионам России, но доля «зажиточных и богатых» существенно меньше, хотя и превосходит среднероссийский уровень. Категории «необеспеченных» жителей в Вологодской области и Республике Карелия равные.

В группах с низким доходом («нищие», «бедные») доля женщин превышает долю мужчин (прил. 2). В группе обеспеченного населения удельный вес мужчин становится преобладающим.

Материальное положение изменяется прямо пропорционально возрасту вологжан: в категориях «бедных» и «нищих» доля старшей возрастной группы составляет 3/5 всей ее численности.

ности, в то время как в категории «зажиточных» и «богатых» – всего 1/5. Обратную ситуацию можно наблюдать в группе молодежи (*прил. 3*).

Уровень образования также значительно влияет на самоидентификацию населения и самооценку материального положения. По результатам опроса выяснилось, что среди жителей, определяющих себя как «бедных и нищих», высокий удельный вес составляют лица с начальным образованием либо вообще без образования. В группе населения со средним достатком преобладают граждане, имеющие среднее и высшее образование, а в группе наиболее обеспеченных – лица с высшим образованием (*прил. 4*).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.