



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»

Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая Перемена»

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКВА
2019

УДК 37.0(063) +376(063) +376.6(063) +316.6(063) +378(063) +159.923.5
ББК 74.0я43 +74.200.58я43 +74.66я43
С692

Сборник материалов конференции издан при поддержке

Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко



Благотворительного фонда «Ключ»



Благотворительного фонда «Си Эс Эс»



Редакторы:

Н.Н. Михайлова – канд. пед наук, доц., вед. науч. сотр.

ФГНБУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»,
руководитель ресурсного центра БФ «Большая Перемена»

И.В. Хромова – канд. психол. наук, доц. кафедры иностранных языков

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

С692 Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования: материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 21–23 марта 2019 г. / под ред. Н.Н. Михайловой и И.В. Хромовой. – М.: Пробел-2000, 2019. – 336 с.
ISBN 978-5-98604-737-9

В сборнике представлены материалы VII Международной научно-практической конференции. Рассмотрены вопросы педагогической поддержки детей и подростков – сирот и оставшихся без попечения родителей, детей с ОВЗ и других, находящихся в трудной жизненной ситуации. Преимущественно выделены задачи в области образования и социокультурной реабилитации, а также рассмотрены способы их решения в инновационной педагогической практике. Существенное внимание уделено теоретическим вопросам подподдержки как технологии, целью которой является развития самости (индивидуальности) человека, способного к самоорганизации, необходимой для решения простых жизненных ситуаций. В сборнике представлены материалы педагогов-практиков, психологов, социальных работников с описанием конкретных успешных прецедентов помощи детям и подросткам; особую ценность представляют те, в которых анализируется собственная деятельность по осуществлению подподдержки. Сборник адресован ученым, педагогам, родителям, работникам системы основного, дополнительного и неформального образования, управленцам и специалистам органов опеки и попечительства – всем, кто заинтересован в создании инклюзивной образовательной среды, способствующей развитию субъектности ребенка как основы его самостоятельности.

ISBN 978-5-98604-737-9

© Большая Перемена, 2019.
© «ПРОБЕЛ-2000», 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
-------------------	---

Раздел I. Теория и практика педагогической поддержки в социокультурной реабилитации детей и молодежи

Михайлова Н.Н., Поляков С.Д., Юсфин С.М.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ПОНЯТИЙНЫЕ КОНТЕКСТЫ И ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА	12
---	----

Иванова Е.Р., Линник М.А., Волкова С.А.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ДЕТЕЙ-СИРОТ В ПРОГРАММЕ «САМОУЧКА»	20
---	----

Пивченко В.П.

ОПЫТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВА ННОЙ ПРАКТИКЕ А.С. МАКАРЕНКО	37
---	----

Степанов П.В.

МЕТОД ЭКСПЕРИМЕНТА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ФЕНОМЕНА ВОСПИТА НИЯ: НЕОБОСНОВАННЫЕ АМБИЦИИ	53
--	----

Ладыгина И.А.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИ ЛИТАЦИИ СТУДЕНТОВ В «БОЛЬШОЙ ПЕРЕМЕНЕ»	60
---	----

Аверкина О.Г., Злобина О.А., Макевнин А.Ю.

КУЛЬТУРА ДОГОВОРА В ПРАКТИКЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИ ТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ ИЗ ИХ ЧИСЛА	77
---	----

Кузнецова О.С.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ОБ ЩИХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДА ГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	87
---	----

Андреева Е.В.

О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ПРИ РАЗ РЕШЕНИИ ШКОЛЬНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ	92
---	----

Раздел II. Проблемы самоорганизации в теории и практике образования

Гусаковский М.А.

САМООРГАНИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ. ПОПЫТКА ПОСТРОЕНИЯ ОНТОЛОГИИ	98
--	----

Лобынцева С.В., Михайлова Н.Н., Юсфин С.М.

САМООРГАНИЗАЦИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОД- ДЕРЖКИ РЕБЕНКА В ОБРАЗОВАНИИ	114
--	-----

Рожков М.И.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЫ КАК ФАКТОР САМОРАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ	130
--	-----

Крамаренко Б.В.

КОЛЛАБОРАТИВНАЯ СРЕДА ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВА- НИЯ НАВЫКОВ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ	136
--	-----

Зайцев С.В.

О ПУТЯХ РАЗВИТИЯ У ШКОЛЬНИКОВ СПОСОБНОСТИ К УЧЕБНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ	145
--	-----

Раздел III. Педагогическая поддержка в практике образования

Коробкова В.В.

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ В ШИРОКОМ СПЕКТРЕ ЕЕ ВНЕДРЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	156
---	-----

Курилова Н.М., Плотникова Е.А., Царгуш Л.Э.

ВОЗМОЖНОСТИ ОДНОГО ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТА В РЕШЕНИИ МНОЖЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ (на примере ис- пользования речевой карты в Образовательном центре «Большая Перемена») ...	162
--	-----

Богданова В.С., Вабищевич Т.Н., Дымов А.Б.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ	187
---	-----

Ломова Р.Ф.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ	201
--	-----

Богданова В. С., Сорочан Е.М.

ОБ ОПЫТЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ 205

Курышева Е.Ю.

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ (из опыта работы центра содействия семейному воспитанию «Наш дом») 214

Урман С.А., Хромова И.В.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ПОМОЩИ СТУДЕНТАМ В ПРЕОДОЛЕНИИ «КОМПЛЕКСА НЕОБУЧАЕМОСТИ» ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ 222

Карачанская Н.Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛЕПКЕ ИЗ ГЛИНЫ 234

Раздел IV. Педагогическая поддержка в инклюзивном образовании

Ибраев М.У.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ-СИРОТАМИ И ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН 244

Демакова И.Д., Шустова И.Ю.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ ДЕТЕЙ РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП В СООБЩЕСТВЕ (анализ опыта) 252

Шустова Л.П.

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ПРИЕМНОГО РЕБЕНКА В ШКОЛЕ 260

Хромова И.В., Гуляихина А.Е.

ДОГОВОР КАК МЕТОД ВОСПИТАНИЯ В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ 265

Бобылева И.А.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ИНТЕРЕСАХ ВЫПУСКНИКА ДЕТСКОГО ДОМА 278

<i>Мурина Н.В., Митюкова С.П.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	286
<i>Воронцова А.А.</i> ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	292
<i>Чередилина М.Ю., Саяхова И.Р.</i> ОЦЕНКА ПРОГРАММ НАСТАВНИЧЕСТВА МОЛОДЕЖИ В ТРУДНОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ	299
<i>Просветова Е.В.</i> ИНТЕГРАТИВНЫЕ ГРУППЫ: «РОДИТЕЛИ И ДЕТИ: ПЕРВЫЙ ГОД, ВТО- РОЙ ГОД, ТРЕТИЙ ГОД»	305
Выступления аналитиков	310
Об авторах	333

Раздел I. Теория и практика педагогической поддержки в социокультурной реабилитации детей и молодежи

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ПОНЯТИЙНЫЕ КОНТЕКСТЫ И ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА¹

УДК 37.0

Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков, С.М. Юсфин

Аннотация. В статье анализируются кратко трактовки понятий социальная, социально-психологическая, психологическая, психолого-педагогическая, социально-педагогическая и педагогическая поддержка. Ставится вопрос о необходимости развития технологического подхода к работе по педагогической поддержке. Предлагается логика, алгоритм и описание содержания реализации технологического подхода в работе по педагогической поддержке. Рассматривается вопрос о различении социального и культурного содержания в работе по реабилитации и развитию (на основе техник педагогической поддержки) субъектности молодого человека.

Ключевые слова: педагогическая поддержка, социальная поддержка, психологическая поддержка, педагогическая технология, субъектность, социальность, культура, реабилитация, развитие.

PEDAGOGICAL SUPPORT: THE CONCEPTUAL CONTEXT AND FRAMEWORK OF THE TECHNOLOGICAL APPROACH

N. N. Mikhailova, S. D. Polyakov, S. M. Yusfin

Abstract. The article analyzes brief interpretations of the concepts of social, socio-psychological, psychological, psychological and pedagogical, socio-pedagogical and pedagogical support. The question of necessity of development of technological approach to pedagogical support is raised. The logic, algorithm and description of the content of the implementation of the technological approach in the work on pedagogical support are proposed. The article considers the issue of distinguishing social and cultural content in the work on rehabilitation and development (based on pedagogical support techniques) of the young person's subjectivity.

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания №073-00092-19-00 на 2019 г. ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по проекту «Научные основы семейного и социального воспитания детей и молодежи и педагогическое обеспечение развития воспитания и социализации детей в системе образования».

Keywords: pedagogical support, social support, psychological support, pedagogical technology, subjectivity, socialness, culture, rehabilitation, development.

Часть первая

В 1990-ые годы в отечественном социальном, психологическом, педагогическом дискурсах почти одновременно появились понятия «социальная поддержка», «социально-психологическая поддержка», «психологическая поддержка», «психолого-педагогическая поддержка», «социально-педагогическая поддержка», «педагогическая поддержка».

Содержание этих понятий и различаются, и пересекаются. Анализ этих пересечений и различий встречается не часто. Попробуем в сжатом виде проделать эту работу.

Термин **«социальная поддержка»** используется по крайней мере в двух смыслах: в широком и узком [7].

В широком смысле под социальной поддержкой подразумевается совокупность социальных услуг: медико-социальных, социально-экономических, социально-бытовых, социально-психологических, социально-педагогических, оказываемых человеку со стороны государственных и негосударственных структур в период его кризисного состояния, в трудных жизненных ситуациях.

В более узком смысле социальная поддержка – это прямая помощь человеку в трудных жизненных ситуациях **с его активным участием** (!).

При другом толковании социальной помощи акцентируется различие в её агентах: если её субъектом является государство, то оказываемая им обозначается как «социальная защита». Если же субъектами выступают негосударственные группы и организации, то такая помощь именуется социальной поддержкой.

Под социально-психологической поддержкой подразумевается создание условий для развития человека через помощь и защиту, где психолог (социальный психолог) – посредник между объектом этой помощи защиты и другими людьми, группами.

Психологическая поддержка – широкий термин, обозначающий использования работниками (психологами, социальными работниками, педагогами, управленцами) психологических методов для мобилизации внутренних ресурсов человека с целью изменения его представлений о своём положении, формирования уверенности и мотивации, преодоления чувств тревоги, страха, вины, психологических комплексов, раз-

вития способности личности преодолевать жизненные трудности при поддержке тех, кого он считает значимыми для себя. Обратим внимание, что в такой трактовке психологическая поддержка становится почти синонимом психологической работы вообще [6].

Термин **«психолого-педагогическая поддержка»** трактуется как сопутствующее процессу развития ребенка внимание к его способности разрешать личные проблемы. Но главным объектом психолого-педагогической поддержки является не сама проблема, не действия, не поступок, а соответствующее психическое состояние. Задача педагога и психолога в этой работе – **поддержать положительное состояние** ребенка и способствовать его постепенному закреплению. Психолого-педагогическая поддержка выступает в форме психологического акта **сопереживания** психолога, педагога ребёнку, молодому человеку (!?).

Но является ли оптимальное положительное состояние – достаточным условием, чтобы человек включился в решении своих проблем. Приведённая трактовка психолого-педагогической поддержки не отвечает на этот вопрос.

Под **«социально-педагогической поддержкой»** понимается профессиональная деятельность педагогов в образовательных организациях, направленная на оказание помощи детям в решении их проблем [5; 8].

В педагогической литературе имеется два подхода в её трактовке: как социальная и педагогическая защита детей, оказавшихся в **сложной жизненной ситуации**, и как помощь, содействие ребенку **в развитии индивидуальности**[4; 5].

Если обобщить существующие определения социально-педагогической поддержки с позиции социальной защиты ребенка, то речь идет о системе межведомственного взаимодействия и педагогической деятельности, направленной на создание условий реализации прав особых категорий детей и решение индивидуальных проблем их жизни и деятельности.

Второй подход к определению социально-педагогической поддержки, совпадает с введённой О.С. Газманом и развитой Н.Н. Михайловой и С.М.Юсфиным понятием собственно **педагогической поддержки** (с акцентировкой, что ядром развития индивидуальности в этом случае является развитие субъектности человека, как стремления и способности делать ответственные шаги в решении своих, в частности образовательных, проблем) [1; 3].

Эту логику педагогической и психолого-педагогической работы А.В. Кулемзина удачно назвала как развивающие поступки ребёнка с опорой на значимого взрослого [2].

Встречается и другая трактовка понятия «социально-педагогическая поддержка», в которой социально-педагогическая поддержка становится синонимом социальной поддержки и в широком смысле в применении к ребёнку. В этом случае говорят о социальной, материальной, психологической, физической, педагогической помощи растущему человеку, оказавшемуся в трудной социальной ситуации. Педагогическая поддержка в этом случае рассматривается не более как предоставление детям, молодежи и семьям необходимой социальной и педагогической информации, проведения просветительских мероприятий и консультаций.

В работах по педагогической поддержке, следующих за О.С. Газманом, сформулированы соответствующие концептуальные положения, разработана её логика, предложены и опробованы тактики педагогической поддержки, но до последнего времени нет развёрнутых попыток последовательно строго технологизировать соответствующую педагогическую работу. Вторая часть нашей статьи – попытка заполнить данный пробел в педагогике поддержки.

Часть вторая

Словосочетание «педагогическая технология» в тексте данной статьи используется для обозначения взгляда на профессиональную педагогическую деятельность как описание соответствующих действий педагога и воспитанника, разворачивающихся по схеме:

- конкретная педагогическая цель;
- цепочка действий педагога и воспитанника;
- возможный результат, как следствие этих действий;
- условия, при которых эти действия и этот результат возможны.

Обозначим развиваемый подход к профессиональной педагогической деятельности как «технологию развития субъектности средствами педагогической поддержки» и опишем кратко (без раскрытия) основные шаги этой технологии.

Цель: развитие субъектности подростка как основы социокультурной реабилитации и развития.

Идея – создание условий для развития субъектности подростка как основы социокультурной реабилитации, состоящей из выявления,

понимания педагогом и ребёнком внешних и внутренних трудностей, мешающих развитию их субъектности и целенаправленных действий (совместных и\или самостоятельных) по преодолению данных трудностей.

Алгоритм

1. Выяснение

1.1. Выяснение характера активности ребёнка (его свободного поведения) в различных ситуациях в образовательном учреждении.

1.2. Самоанализ педагогом его (педагога) отношения к свободным проявлениями ребёнка.

2. Понимание.

2.1. Понимание педагогом причин соответствующего поведения ребёнка.

2.2. Понимание педагогом причин его данного отношения к свободным проявлениям ребёнка.

3. Направленность действий.

3.1. Совместное с ребёнком развитие мотивации на адекватное самостоятельное (=субъектное) поведение в логике развития от ситуативного интереса (любопытства) до осознанного самостоятельного поведения.

3.2. Развитие педагогом своей направленности на педагогическую поддержку мотивации ребёнка на адекватное самостоятельное поведение в логике развития субъектности.

4. Анализ.

4.1. Отслеживание педагогом динамики развития субъектности ребёнка.

4.2. Осмысление педагогом построения им образовательной ситуации как ситуации, способствующей развитию адекватной самостоятельности ребёнка.

PS. Реализация данного алгоритма подразумевает уместное, адекватное использование тактик педагогической поддержки («Защиты», «Помощи», «Содействия», «Взаимодействия»).

5. Условия.

Условия реализации алгоритма развития субъектности состоят из шести групп:

– материально-технические (необходимое для соответствующей работы место-пространство, технические и оформительские и другие средства);

- функционально-управленческие (функциональные обязанности и права работников и руководителей организации, соответствующие цели развития субъектности.);

- ценностно-смысловые условия (что важно для работника в жизни и профессии, что он готов отстаивать и защищать, контексте целей развития субъектности, насколько ценности и смыслы работника служат предпосылкой деятельности по развитию субъектности);

- профессионально-компетентностные (уровень владения умениями, необходимыми для развития субъектности сирот).

- характер организуемых деятельностей, создающих возможности субъектных проявлений;

- характер общения педагог – подросток, как предпосылка развития субъектности сироты.

Эти условия делятся на три блока: внешние по отношению организуемого процесса (материально-технические и функционально-управленческие), личностно-профессиональные (ценностно-смысловые и профессионально-компетентностные) и условия практически-реализуемые (организация деятельности и характер общения). Каждый из этих блоков является предпосылкой для реализации последующих условий.

Ограничения и сложности реализации

Реализация технологии развития субъектности средствами педагогической поддержки невозможна без наличия доверия между педагогом и подростком, а также без наличия в педагоге ценности на личностное и профессиональное саморазвитие.

Второе ограничение в реализации технологии развития субъектности – степень сформированности у детей когнитивных предпосылок для осознания себя как активного, выбирающего, ответственного существа. Ядро этих когнитивных предпосылок – развитость до определённого уровня мыслительных операций различения и сравнения.

Какие сложности могут быть при реализации данного подхода в построении развивающей и реабилитационной работы с воспитанниками?

Первая сложность – неразличение реабилитации субъектной и реабилитации бессубъектной.

Бессубъектная реабилитация – это ориентировка педагогов на решение проблем социальной и культурной реабилитации воспитанников без использования имеющихся и потенциальных возможностей их осознанного целеустремлённого, в той или иной мере ответственного действия.

Субъектная реабилитация – это ориентировка педагогов на решение проблем социальной и культурной реабилитации воспитанников с использованием имеющихся и потенциальных возможностей их осознанного целеустремлённого, в той или иной мере ответственного действия.

Вторая сложность – «слепление» социального и культурного аспектов реабилитации субъектности. Это «слепление» проявляется в том, что педагогам трудно различить и, соответственно, реализовать две *разные задачи*: построение конструктивных отношений Я (Мы) – Другой человек (Другие люди) и освоение воспитанниками умений, культурных норм и образцов деятельности и общения.

Третья сложность – зауженная трактовка культуры как только знаниевого феномена или, ещё уже, как эстетического знания; в то время как культура – это и знания, и умения, и нормы поведения (а также деятельности), и ценностное отношение (принятие этих знаний, умений, норм как важности, ценности).

Четвёртая сложность – трактовка социальности как выполнения социальных требований (то есть как социальную адаптацию к требованиям), а не как создания опыта осмысленного, ценного для воспитанника взаимодействия.

Проблемы в применении

Каковы проблемы в применении данной технологии?

– «Фрагментация» – использование её отдельных фрагментов или даже приёмов. Отдельные фрагменты, части, приёмы могут дать ситуативный эффект, но не решить педагогическую задачу в целом.

– «Догматизация» – жёсткое следование технологической инструкции с отказом от любой её модификации. Любая технология – это канва, последовательность действий, но одни и те же действия могут свершаться разными приёмами, которые зависят от особенностей конкретной ситуации, от личных и профессиональных особенностей педагогов и особенностей воспитанников.

– «Технологизация» – применение технологии, в том числе относительно гибкое, без соответствующей ценностно-смысловой позиции, без стремления педагогов понять, зачем и ради чего используется данный способ работы.

– «Вера в волшебную палочку» – вера в то, что освоение этой технологии решит все проблемы работы с детьми. Описываемая технология только один из инструментов работы с проблемами детей.

Вместо заключения

Замечание об инновационности.

Инновационность предлагаемой технологии состоит в том, что в ней акцентируется направленность действий педагога на реабилитацию и развитие субъектности (осознанной целеустремлённости) в решении воспитанником образовательных и жизненных задач.

Второй аспект инновационности описываемых технологий – трактовка реабилитации субъектности как социокультурного явления.

Реабилитация как социальное явление в данном контексте понимается как процесс взаимодействия и взаимоотношения педагогов и воспитанников, направленный на построение конструктивных отношений Я (Мы) – Другой человек (Другие люди).

Реабилитация как культурное явление трактуется как освоение воспитанниками умений, культурных норм и образцов деятельности и общения.

Библиографический список:

1. Газман О.С. Неклассическое воспитание М.: МИРОС, 2002.
2. Кулемзина А.В. Детская одаренность: психолого-педагогическое исследование. Томск: Изд-во ТГУ, 1999.
3. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки. М.: Мирос, 2001.
4. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 2. М.: Народное образование, 2005.
5. Соколова Н.А. Теоретико-методологические основы социально-педагогической поддержки ребенка в дополнительном образовании: монография. М.: Изд-во МГОУ, 2006.
6. Тютченко А.М. Системный анализ некоторых психологических категорий, используемых в социальной работе // Системная психология и социология. 2013. № 7.
7. Национальная социологическая энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: <http://voluntary.ru/termin/socialnaja-podderzhka.html> (дата обращения: 15.05.19).
8. Калашникова И.Г. Социально-педагогическая поддержка [Электронный ресурс] // URL: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2017/12/11/sotsialno-pedagogicheskaya-podderzhka> (дата обращения: 20.06.2019).

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ДЕТЕЙ-СИРОТ В ПРОГРАММЕ «САМОУЧКА»

УДК 376.5+ 316.7

Е.Р. Иванова, М.А. Линник, С.А. Волкова

Аннотация. В статье рассматривается понятие социокультурной реабилитации и обобщается наш опыт работы в программе «Самочка», представлен механизм формирования субъектности студентов образовательного центра «Большая Перемена». Также описывается, каким образом в «Самочке» происходит педагогическая поддержка развития интереса студента в мотив, что является основой для становления субъектной позиции детей-сирот.

Ключевые слова: социокультурная реабилитация, дети-сироты, субъектность, интерес, мотив, программа «Самочка».

SOCIO-CULTURAL REHABILITATION OF ORPHANS' SUBJECTIVITY IN THE PROGRAM «SAMOUCHKA»

E.R. Ivanova, M.A. Linnik, S.A. Volkova

Abstract. The article addresses the concept of sociocultural rehabilitation and reviews our pedagogical experience in the program «Samouchka» (self-learning). There presented the mechanism of development of such qualities as independence and responsibility, which shows how interest is being transformed into motive and how the goal emerges. The article also describes the implementation of sociocultural rehabilitation in the program «Self-study».

Keywords: sociocultural rehabilitation, orphans, independence and responsibility, interest, motive, program «Samouchka» (self-learning).

Актуальность социокультурной реабилитации студентов образовательного центра «Большая Перемена»

Основной целью, объединяющей все программы образовательного центра «Большая Перемена» (далее ОЦ БП), является социокультурная реабилитация детей, подростков и молодых людей сирот.

Слово «реабилитация» происходит от латинского «*rehabilitation*», что означает «восстановление». *Реабилитация – это процесс с определенными конечным и промежуточными результатами.* Он может осуществляться стихийно, случайно, нецеленаправленно, в общем? про-

исходить как-то «сам собой». Однако этот процесс может быть *и целенаправленным*. Целенаправленным он становится тогда, когда разные специалисты ОЦ БП, следуя общей цели, исходя из конкретных задач профессиональной деятельности, исследуют и создают специальные условия, используя технологию педагогической поддержки, осознанно влияют на эффективность данного процесса.

Таким образом, все специалисты ОЦ БП становятся субъектами целенаправленной педагогической деятельности, соответствующей по целям и результатам миссии Благотворительного Фонда «Большая Перемена», главным результатом которой является развитие динамики самостоятельности у детей-сирот [7].

Поскольку самостоятельность неразрывно связано с качествами, определяющими человека в позиции субъекта, мы сосредоточим свое внимание на субъектности в ее связях и отношениях с социокультурной реабилитацией. В качестве методологической основы для построения практики социокультурной реабилитации студентов ОЦ БП является работа Н.Н. Михайловой [13], рефлексия и анализ нашей профессиональной деятельности в программе «Самоучка», где на определенном этапе постижение сути связей и отношений между интересом и мотивом, субъектом социокультурного пространства и субъектом жизнедеятельности стала этапом нашего самоопределения в личностно-профессиональной ценности «Самоучки» как одной из программ ОЦ БП.

Итак, мы исходим из того, что субъектность есть способность человека ставить цели, выбирать способы, достигать результата и брать на себя ответственность за него, *тем самым осознанно влияя на качество практики его жизни* [6]. Очевидно, что качество индивидуальной, персональной жизни человека, будет напрямую зависеть и от того, как чувствует и действует человек в социокультурном пространстве, какими ценными общекультурными образцами и компетенциями он владеет, как развиты его способности уметь понимать, видеть, различать, выбирать, учиться и соответствовать новым для него образцам. Исходя из этого, актуальность социокультурной реабилитации в процессе образования детей-сирот трудно переоценить, поскольку в ней представлена целостность профессиональной деятельности, направленной на профессиональную поддержку сиротам разного возраста, преодолевающим последствия личностной, социокультурной депривации [1; 12], при этом целенаправленно обретая и развивая в себе способности становится

субъектом собственной жизнедеятельности в соответствии с социокультурными образцами [3; 5; 6; 11; 13; 15].

Многие студенты ОЦ БП с детства общаются в ограниченном круге, с ограниченным количеством культурных образцов, не имеют и не видят возможности выхода в другие пространства, часто фантазируют об этом (например, фантазируют о работе в банке, на фирме или где-то еще), но на самом деле не имеют понятия о социальной структуре таких организаций, об отношениях на работе. Многие из них мечтают о семье, но не имеют опыта семейной жизни, не понимают ее культуру и многогранность взаимоотношений внутри семьи. Студенты говорят об образовании, считывая какие-то «картинки» из фильмов или со слов других, но что значит учиться, как соблюдать договоренности, общаться по деловому, организовывать себя, трудиться для достижения результата – не имеют представления, так как у них нет такого жизненного опыта, их знаний об этом не достаточно. Свой опыт или опыт знакомых из ограниченного круга общения людей, основанный, например, на манипуляции людьми, неуважении к себе и другому, даже не осознаются как далекий от культурных образцов человеческих отношений, а воспринимается как норма, согласно которой «все так живут».

Именно некритичность, неосознаваемость образцов и норм, по которым осознанно или неосознанно дети-сироты строят собственную жизнь, отношение с собой, с миром и другими людьми, является основной трудностью на пути их к реабилитации и самореабилитации себя как субъекта жизнедеятельности, т.е. к свободоспособности в позиции субъекта [2; 16].

В образовательном пространстве ОЦ БП студенты имеют возможность осваивать разные образцы, анализируя и сравнивая их друг с другом, знакомясь с приемлемыми позитивными культурными образцами. Поскольку студенты делятся с педагогами и студентами своими рассказами или воспоминаниями из жизни *за пределами* ОЦ БП, они получают таким образом внимательную, доброжелательную экспертизу окружающих по поводу произошедшего вовне, основой которой ненавязчиво становится сопоставление способов, которыми разрешалась ситуация вовне с культурными способами, принятыми в ОЦ БП, возникает возможность для сравнения и обогащения старого опыта новыми образцами. Так, получая возможность выходить за рамки старого опыта вначале в безопасной обстановке ОЦ БП, студенты постепенно наращивают и де-

лают более устойчивыми обретенные социокультурные способы, умения ими пользоваться, выходя в иные социокультурные пространства (школы, училища, институты, клубы, места, где они могут работать, трудовые коллективы...). Это реально помогает им иначе построить отношения с другими людьми, например, с жильцами в своем доме и, что особенно важно, со своей семьей.

Таким образом, социокультурная реабилитация (далее СКР) актуальна для процессов обучения и воспитания детей-сирот, присвоения ими необходимых социокультурных норм и соответствующих им компетенций, но основной, ведущий компонент СКР – это педагогическая поддержка студентов в процессе его преодоления трудностей, связанных с привычным внесубъектным образом жизни – вне осознания мотивов, побуждающих к действиям, вне желания брать ответственность за негативные последствия их реализации.

Для наших студентов СКР – важное условие их образования, поскольку является выходом из инфантильной позиции, признаками которой являются обвинение окружающих в своих проблемах и жизненных неурядицах, отсутствие готовности отвечать за свои поступки, страх принятия решений, зависимость от внешних обстоятельств и непризнание своей способности влиять на свою жизнь, неверие в себя, нежелание трудиться, прикладывать усилия для достижения своих целей и привычка, что кто-то другой исполнит их желания. Восстановление субъектности может обусловить переход от инфантильной позиции к позиции свободного и ответственного распорядителя собственной жизни.

Механизмы становления субъектности в программах образовательного центра «Большая Перемена»

Принимая во внимание важность социокультурной реабилитации как целостного комплексного процесса, нам важно рассмотреть, как происходит реабилитация субъектности как таковой. Человек, который пока не является субъектом в принципе, не готов во многих случаях быть субъектом освоения культурных образцов и ценностей. Сначала нам нужно дать возможность проявиться его собственными интересам, способам, ценностям, даже если они не соответствуют культурным и социальным образцам. Механизм становления субъекта мы видим в переходе от интереса к мотиву и далее к цели.

Итак, в «Большой Перемене» функцию обеспечения реабилитации субъектности мы выполняем через программы СКР (в этом их предназначение). Одной из таких программ является программа «Самоучка». «Самоучка» представляет собой цикл занятий, где при индивидуальной поддержке педагога студент обращается к собственному интересу, ставит и формулирует вопрос на важную для него тему, производит поиск ответа на этот вопрос, затем может предъявить результаты своего поиска на студенческой конференции и сделать публикацию в сборнике студенческих докладов. После выступления на конференции, как правило, проводится анализ и рефлексия выступления при специальной поддержке педагога. [3; 5; 8; 11; 15].

Рассмотрим механизм действия этой программы или условия реализации СКР в ней. Мы опираемся на следующую схему (рисунок 1). У каждого студента есть потребности, даже если он их пока не осознает. Потребности могут выражаться через интерес [17]. Например, у всех в той или иной мере есть потребность в общении, обусловленная социальной природой человека, и студент на занятиях «Самоучки» проявляет интерес, задавая вопрос: «Почему у меня нет друга, и как его можно найти?» Таким образом, потребности могут студента выражаться через интерес, начиная просто с любопытства, которое может проявляться во взгляде или короткой реплике. Проявление интереса у студента – первый шаг к субъектности. Мы можем посмотреть на **интерес как осознанное проявление потребности** [18].

Итак, вначале интерес может проявляться как любопытство – ребенок переносит внимание с одного предмета на другой до тех пор, пока не найдет настолько значимый интерес, что ему захочется сосредоточиться на нем и возвращаться к нему. *При определенных условиях такой устойчивый интерес может перерасти в мотив, связанный с какой-либо важной потребностью или несколькими потребностями одновременно, и который может побудить его к действию. Поэтому нам важно найти условия, при которых у ребенка (студента) появится мотив. Мотив станет той силой, которая позволит человеку преодолевать трудности и двигаться к своей цели, то есть обуславливает развитие субъектности* [10; 19].

Мотив – это побуждение к деятельности, которое связано с удовлетворением потребности субъекта, то есть мотив возникает из потребностей. Мотив начинается с появления потребности и заканчивается целью. Если посмотреть на связь интереса и потребности, мы обнаружим, что боль-

шинство исследователей утверждает, что в основе интереса лежит потребность. С.Л. Рубинштейн определяет интерес как специфический мотив познавательной деятельности и выявляет наличие в нем двух моментов – эмоциональной привлекательности и осознанной значимости [18].

Когда появился мотив, возможен переход к постановке цели как образа результата. Также он может формулироваться в виде мечты или фантазии, и это обусловлено субъектным опытом, знанием и незнанием своих реальных способностей и окружающего мира, его реалий, и умением соотнести их. Необходимость достижения цели актуализирует способы – те, которые уже есть, или поиск новых, а также действия для достижения результата. Таким образом осуществляется возвращение к субъектности.

Ниже мы приведем одну простейшую схему, через которую нам удалось самим, и как показал наш опыт работы на исследовательской группе и мастер-классе в рамках конференции, весьма наглядно и просто представить взаимосвязь потребностей, интересов, мотива и цели.

Итак, данную взаимосвязь между выше перечисленными четырьмя компонентами можно уподобить движущимся шестеренкам, каждая из которых обуславливает движение на следующем этапе и дает усиление, которое в конечном итоге будет побуждать к действию. Однако то, как этот механизм будет действовать, зависит от субъектных свойств его обладателя – способности ставить цели, выбирать способы, достигать результата и нести ответственность за него. Поэтому педагогу важно создать условия для запуска этого механизма, чтобы студент мог проявить свои способности наиболее полно.



Рисунок 1 – Схема взаимосвязей от потребностей к цели

Казалось бы, в том, чтобы обратиться к интересу, нет ничего сложного, но на самом деле – это этап, который требует внимательного рассмотрения. У многих наших студентов интерес и осознание собственного интереса заблокированы. Причины могут быть разными: не было возможности реализовать интерес; взрослым было не интересно то, что на самом деле интересно ребенку или интерес был подавлен, отчего возник страх [8].

Интерес может не перейти в мотив если нет способов его обнаружения, его актуализации. Интерес может быть заблокирован, например, из-за страха; если нет привычки обращаться к своему интересу, осознавать его и размышлять о том, чтобы его почувствовать, найти и сформулировать.

Итак, мы попытались описать связь между мотивом, интересом, целью и потребностью, рассмотрев их как естественную цепочку, когда наличие и сформированность одного, рождает возможность формирования следующего.

В случае же, если по каким-либо причинам происходит блокировка и этого естественного перехода не происходит, то непременно должна быть актуализирована педагогическая поддержка со стороны педагога, который, выбрав соответствующую конкретной ситуации одну из тактик поддержки («защиту», «помощь», «содействие» или «взаимодействие») [9; 14] создаст условия для осознания студентом своих интересов и потребностей.

Приведем пример из нашей практики.

Студент В. в течение нескольких занятий «Самоучки» выбирал разные темы, но поговорив о каждой из них с педагогом, свое внимание на этих темах не задерживал и не хотел ни сформулировать четкий вопрос, ни обращаться к каким-либо источникам. Педагог не торопила его, продолжала спрашивать о том, что ему интересно в жизни сейчас, о чем он хотел бы поговорить и узнавать. Спустя некоторое время В. признался, что ему хотелось бы научиться готовить, но так как он живет в закрытом интернате, это на данный момент невозможно. В. рассказал, что когда бывает у сестры, ему интересно, сестра готовит разные блюда. Но любопытство В. в этом вопросе не удовлетворяется, т.к. он бывает у сестры редко, да и сестра все время занята с детьми. Педагог предложила В. заняться интересующим его вопросом на «Самоучке».

Сначала В. привычно отказался: «Как мы будем здесь готовить, да и вообще все смеяться будут надо мной, мне уже 20, а я не умею». Педагог предложила В. пока сильно вперед не загадывать, а узнать, какие блюда можно приготовить в микроволновой печи, которая доступна для экспериментов на нашей кухне. В. согласился попробовать, он заулыбался и сказал: «Ну, с омлетом-то я, наверное, справлюсь, вдруг что-то еще получится». Позже В. поделился своими мыслями о том, что умение готовить является важным навыком для самостоятельной жизни.

Для В., с раннего детства живущего в сиротской системе – свой дом и семья, т.е. самостоятельная жизнь, являются самой заветной мечтой.

Благодаря тактике «помощь», можно было наблюдать, что, наконец, В. действительно смог выйти на свой настоящий интерес и, вскоре, перейти к осознанной и интересной для него пошаговой деятельности: откликнулся на предложение педагога посмотреть, какие есть рецепты, затем уже сам смог выписать те, которые ему понравились.

Видно, что интерес перешел в мотив и стал стимулом для деятельности, от которой студент прежде отказывался (внимательное чтение, письмо, выделение главного являются для него видами деятельности, требующими усилий). По итогу этого проекта, наш студент В. смог преодолеть свое смущение и выступить на студенческой конференции, угостив гостей блюдом, приготовленным им в микроволновой печи.

На примере этой ситуации мы видим развитие в проявлении интереса, который изначально был заблокирован, к мотиву и цели. Насколько мы понимаем, за интересом студента «хочу научиться готовить», стоит целый ряд потребностей – быть самостоятельным и независимым, взрослым, потребность в принадлежности и любви, потребность в признании и проч. [4].

И педагог целенаправленно создавал условия для осознания, проявления и развития интереса студента, задавая вопросы о его интересах, используя различные формы и способы, на которых здесь мы не будем подробно останавливаться, т.к. это можно посмотреть в других статьях [8].

Важно отметить: чтобы происходила реабилитация субъектности студента, мы не можем за него сделать переход от интереса к мотиву и цели, он должен сделать это сам, но мы можем поддержать его в этом шаге, используя соответствующие тактики педагогической поддержки

и разные методические инструменты, которые наработаны и описаны в программе «Самоучка».

Приведем еще один пример, но с использованием тактик «помощь» и «взаимодействие», чтобы увидеть, как происходит реабилитация субъектности студента.

Студент М. впервые попробовал работать в программе «Самоучка», он выбрал тему, однако приходил на занятия нерегулярно, много пропускал. Для того, чтобы приехать на урок ему нужно было сделать над собой определенные усилия. Тем не менее тему он изучил и выступил с ней на конференции, также это время было периодом знакомства и адаптации к новым условиям и новому педагогу, создания доверительных отношений друг с другом. Он еще точно не знал, чем ему может быть полезна предложенная программа, но отмечал, что «чтобы понять, мне надо попробовать». Период проб обычно мы организуем в подготовительном отделении БП – ребята могут попробовать участвовать в разных программах, пробы помогают получить новый опыт в образовании и примерить на себя разные варианты занятий.

После успешного выступления на конференции, М. сделал вывод о том, что он видит смысл в занятиях «Самоучки», если «тема мне будет очень интересна».

Итак, мы видим, что с поддержки проб студента, и в результате получения успешного опыта, у студента появляется интерес к изучению предмета и прохождению программы. Педагог в тактике «помощь» с вниманием относится к тем критериям, которые формулирует сам студент как условие своих дальнейших шагов и участия в программе («чтобы понять, мне надо попробовать», «смысл в занятиях есть, если тема будет мне очень интересна»).

Педагог предложил подумать о том, какую же интересную тему выбрать. В процессе М. вспомнил давнишнюю мечту – построить землянку.

– Почему бы не попробовать это сделать? – согласился педагог.

Так начался проект М. по созданию макета землянки, который ему действительно интересен. Педагог предложил посмотреть статьи на эту тему, посетить нашу мастерскую, поговорить с одним из студентов о том, какие материалы есть для создания макета.

С этапа работы над статьей М. начал продумывать свою деятельность на 1–2 занятия вперед и прикидывать, сколько времени и

занятий ему понадобится, на выполнение той или иной задачи. В процессе работы над изучением материала по интересующему вопросу педагог задавал вопросы, которые, по словам М., помогли ему лучше разобраться в теме. **После выполнения каждой задачи было важно понятным для студента способом посмотреть на то, что у него получилось успешно, в чем достижение.** Например, по прочтении трудной статьи ему важно было пересмотреть количество прочитанных листов и порадоваться тому, как их много.

Несколько занятий М. с интересом, трудом и старанием работает над чертежом, **постепенно начинает работать самостоятельно** (без непосредственного участия педагога). Например, сначала он сделал почти готовый чертеж, только не учел, что у землянки есть крыша. Педагог отметил факт, что крыши не хватает, напомнил правила построения чертежа из фильма, который они вместе со студентом смотрели, не настаивал, но повторял несколько раз, со словами «насколько помню...», интересовался: «Как ты будешь делать?»

Если студент мотивирован на работу, то он сможет преодолевать трудности и достигать результата во что бы то ни стало. Мотив является той движущей силой, которая необходима для этого.

Необходимость переделывать чертеж, работу, над которой М. уже совершил некий труд, вызвала у него бурную реакцию сопротивления. Он сочинял разные варианты, чтобы не переделывать. Педагог обсуждал с ним каждый из вариантов и возвращал к тому, что тогда будет нарушено, не отражено, и задавал вопрос, устроит ли его такой результат? В случае совершения ошибок (неточностей в чертеже) М. расстраивался: «Что же теперь, все переделывать заново или оставлять так с ошибкой?» Педагог предложил несколько вариантов исправления ситуации и рассуждал о каждом из них. На это студент ответил, какие варианты ему не нравятся и не подходят, о некоторых задавал уточняющие вопросы, стараясь понять, и, наконец, **предложил свой вариант**, который ему понравился больше всего и который он и решил реализовать! Так студент **признал и исправил ошибку**. В результате работы над ошибкой и ее исправлением он сделал вывод: «Сначала лучше было бы продумать, а потом чертить». Педагог обратил на это внимание и поддержала в открытом знании. Не учитель, не педагог здесь дает какое-то правило, как лучше, а **студент приходит к этому сам через свой опыт. Работа над чертежами оказалась сложнее, чем**

М. предполагал вначале, и поскольку у него получилось, он испытывал чувство удовлетворения и уверенности. М. улыбался и хотел продолжать работать дальше.

В конце работы над чертежом М. чертит, уже меньше советуется с педагогом, и многое проговаривает по ходу. Он отмечает: «Сейчас я стал более активным, чем раньше. Раньше я говорил, что ничего не знаю и не умею». Ориентируется в материалах, понимает, из каких этапов складывается его работа и что является результатом каждого этапа, и впоследствии сможет об этом рассказать другим ребятам на конференции, продемонстрировав результаты своей работы. М. оценивает результат и меняет свою работу для того, чтобы сделать ее, с его точки зрения, лучше.

Итак, мы видим, что интерес студента действительно переходит в мотив, на это указывает то, что он удерживает тему на протяжении долгого времени, готов при поддержке педагога пробовать новые виды деятельности, не оставляет свой проект, когда возникают трудности (совершает ошибку), работает на их преодоление и хочет продолжать дальше, довести проект до завершения.

Также мы видим, что определенные способы служат поддержкой субъектности студента, ее постепенному развитию и сохранению мотивации к работе над своим проектом.

Можно подумать, что работа над строительством землянки не соответствует тем задачам, которые ему необходимо решать в самостоятельной жизни (студент недавно закончил колледж, стал жить самостоятельно и перед ним возник вопрос об устройстве на работу, чтобы обеспечить себя). Однако мотивация возникает именно к тому делу, которое ему интересно, и в данном случае оно связано с детской мечтой. В процессе такой работы, в которой мы позволяем выбрать студенту ту тему, которая ему интересна, и работать над ней, мы можем многое узнать (диагностировать) о его установках, способах, умении самостоятельно ставить задачи и решать их, его оценки результата и своей работы, его умении трудиться (потому что именно в интересной теме студент готов браться за трудные задачи, например, чтение статьи или работа над ошибкой) и тех способах, которые поддерживают в продвижении над своим проектом. Ребята-сироты часто боятся оказаться одни, а в интересном деле при постепенном отдалении педагога, они обретают позитивный опыт нахождения с самим собой, что может стать опорой впоследствии в про-