



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»

Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая Перемена»

# СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКВА  
2018

УДК 37.0(063) +376.6(063) +316.6(063)  
ББК 74.0я43 +74.247я43 +88.5я43  
С692

*Сборник материалов конференции издан при поддержке  
Комитета общественных связей города Москвы,  
Фонда президентских грантов,  
Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко,  
The Emerging Market Foundation,  
Благотворительного фонда «Ключ»*

*Редакторы:*

***Н.Н. Михайлова** – канд. пед. наук, доц., вед. науч. сотр.  
ФГНБУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»,  
руководитель ресурсного центра БФ «Большая Перемена»*

***И.В. Хромова** – канд. психол. наук, доц. кафедры иностранных языков ИИГСО  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»*

С692 Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования: материалы VI Международной научно-практической конференции, Москва, 19–21 апреля 2018 г. / под ред. Н.Н. Михайловой и И.В. Хромовой. – М.: Пробел-2000, 2018. – 552 с.

ISBN 978-5-98604-688-4

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции. Рассматриваются вызовы, которые бросает образованию 21 век, поднимаются философские, социологические, педагогические вопросы, связанные с принятием этих вызовов. Особый акцент сделан на образовании детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации (сирот и оставшихся без попечения родителей, детей с ОВЗ), и группы дошкольников. Значительная часть материалов посвящена вопросам профессионального развития педагога; как одно из эффективных условий выделено наставничество. Часть материалов представляет собой анализ инновационной практики, который обогащает педагогическую теорию, связанную с идеями педагогической поддержки. Сборник адресован ученым, педагогам, родителям, работникам системы дополнительного образования, управленцам и специалистам органов опеки и попечительства, всем, кто заинтересован в создании образовательной среды, способствующей развитию субъектности ребенка.

ISBN 978-5-98604-688-4

© Большая Перемена, 2018.  
© «ПРОБЕЛ-2000», 2018.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	9
-------------------	---

### **Раздел I. Вклад И.С. Якиманской в личностно-ориентированное образование**

*С.Д. Поляков*

Сопоставление концепции личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской и концепции развития индивидуальности личности в учебном процессе .....	14
--	----

*М.И. Кузнецова, Н.Э. Печенкина*

Личностно-ориентированное образование – методологическая основа реализации Федеральных государственных образовательных стандартов .....	20
---	----

*Д.И. Семенов*

Вклад И.С. Якиманской в личностно-ориентированное образование. (Из опыта совместной работы) .....	25
---	----

*Н.Г. Карачанская*

Художественное образование – детям нового тысячелетия .....	28
---	----

### **Раздел II. Вызовы образованию в XXI веке – поиски решений**

*М.А. Гусаковский*

Опыт: порядки и границы, возможности его передачи в образовании .....	38
---	----

*М.Р. Мирошкина*

Цифровое поколение в образовании. Заявка на самоорганизацию .....	50
---	----

*Б.В. Крамаренко*

Самоорганизация школьников как основа их личностного развития .....	58
---	----

*А.А. Шемшурин*

Социокультурные проблемы современного школьника .....	70
---	----

*Е.В. Киселева, Н.Н. Киселев*

Воспитание в условиях «текучей» современности как вызов XXI века .....	76
--	----

<i>И.Ю. Шустова, И.Д. Демакова</i> Методика воспитания современного школьника: стратегия и тактика .....	82
<i>Ю. Ройтер, В. Имас</i> Муниципальная работа с проблемами молодежи: планирование помощи (стенограмма мастер-класса) .....	89
<i>Е.Ю. Курьшева</i> Роль социального партнерства в решении задач профилактики социальной исключенности. (Из опыта сотрудничества Центра содействия семейному воспитанию «Наш дом» с благотворительными фондами) .....	99
<i>М.Б. Пророга, М.Б. Чернова</i> Взаимодействие социальных и правовых структур в учреждениях семейного типа Италии (стенограмма мастер-класса) .....	104
<i>М.Ф. Соловьева</i> Педагогика поддержки на этапе внедрения национальной системы учительского роста и профессионального стандарта .....	115
<i>П.В. Степанов</i> Доверие как базовый принцип управления системным развитием школы воспитания .....	120
<i>Ю.Б. Талан</i> Психологическая грамотность родителей как один из факторов повышения эффективности образования детей .....	131
<i>Т.В. Усольцева</i> Два поколения родителей – две формы поддержки. (По материалам деятельности Санкт-Петербургского родительского кружка) .....	137
<b>Раздел III. Потенциал наставничества в решении образовательных задач. Профессиональный рост педагога</b>	
<i>В.П. Пивченко</i> Практика «Большой Перемены» как ресурс развития педагогического профессионализма: мнение эксперта .....	145

<i>М.А. Линник, С.М. Юсфин</i> Модели наставничества как условия организации субъектов совместной деятельности .....	150
<i>С.В. Лобынцева, Н.Н. Михайлова</i> Характеристика моделей наставничества с точки зрения поддержки процесса самоорганизации детско-взрослой общности .....	174
<i>С.А. Волкова, А. Ю. Макевнин</i> Взаимодействие Наставника и Новичка и различные типы их отношений. (Анализ практики наставничества в «Большой Перемене» на примере модели «Пара») .....	198
<i>О.Г. Аверкина, И.А. Ладыгина</i> Наставничество в свободном пространстве обращений .....	211
<i>Н.Л. Филонов</i> Поддержка вхождения новичка в педагогический консилиум как коллективную деятельность .....	227
<i>О.А. Злобина</i> Видео как условие повышения профессиональной компетенции .....	235
<i>О.А. Лупашко, А.В. Тарасов, И.С. Затолокин</i> Библиотека «Большой Перемены» как уникальный ресурс повышения квалификации специалистов в сфере образования .....	241
<i>Т.М. Скобелева</i> Наставник в профессионально-техническом образовании в СССР. Историко-педагогический аспект .....	252
<i>С.В. Данилов, Л.П. Шустова</i> Организация взаимодействия молодых педагогов и наставников в университете .....	256
<i>С.В. Комарова, Т.В. Авакян, А.И. Захарова</i> Наставничество как технология содействия социокультурной реабилитации детей-сирот с тяжелыми и множественными нарушениями развития .....	266
<i>Чередилина, И.Н. Канзулова</i> Виды и социально-образовательный потенциал программ наставничества .....	271

<i>Л.М. Кларина, О.В. Курцева, В.В. Насоненко, О.А. Овчинникова, И.Е. Светашова, Ю.В. Хрипунова</i> Ресурсный центр как фактор поддержки и развития профессионализма сотрудников дошкольных образовательных организаций .....	278
--	-----

#### **Раздел IV. Образовательная практика «Большой Перемены» – обогащение теории педагогической поддержки**

<i>Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин</i> Особенности регулирования договорного сообщества в образовании .....	297
<i>Е.Р. Иванова</i> Педагогическая поддержка как посредничество между трудностями студента и его способностями их преодолевать .....	307
<i>В.С. Богданова, Т.Н. Вабищевич, А.Б. Дымов</i> Возможности тактик педагогической поддержки на уроках математики .....	319
<i>Т.Н. Вабищевич, Е.М. Сорочан</i> О некоторых трудностях в изучении геометрии .....	335
<i>Н.М. Курилова, Е.А. Плотникова</i> Применение тактик педагогической поддержки на уроках русского языка и литературы .....	344
<i>Л.Э. Царгуш</i> Анализ практики логопеда в «Большой Перемене» с позиции педагогики поддержки .....	354
<i>М.М. Линник, Е.А. Мельникова</i> При каких условиях праздник становится образовательным ресурсом? .....	369

#### **Раздел V. Проблемы индивидуализации в подготовке к самостоятельной жизни детей с ОВЗ**

<i>Л.В. Байбородова, Е.Б. Кириченко</i> Особенности социального взаимодействия детей-сирот .....	380
---	-----

<i>Л.В. Байбородова</i> Возможности организации дополнительного образования детей-сирот .....	386
<i>И.А. Бобылева</i> Маршрут учебного сопровождаемого проживания как инструмент индивидуализации .....	391
<i>Т.А. Араканцева, О.В. Заводилкина</i> Особенности взаимодействия воспитателя с воспитанниками с выраженной интеллектуальной недостаточностью при реализации программы учебного сопровождаемого проживания .....	397
<i>Е.С. Григорьева, Я.Н. Сулейманова, В.О. Окладников В.Н. Березкина</i> Модель реализации учебного сопровождаемого проживания детей с выраженной интеллектуальной недостаточностью. (В условиях центра содействия семейному воспитанию «Вера. Надежда. Любовь») .....	403
<i>И.В. Хромова, А.В. Жеребненко</i> Создание диагностической методики в инклюзивной практике работы педагога дополнительного образования .....	411
<i>Е.А. Романова</i> Проблема выявления индивидуальных предпочтений детей с выраженными интеллектуальными нарушениями .....	426
<b>Раздел VI. Педагогика поддержки в дошкольном воспитании</b>	
<i>Н.Н. Веселова</i> Управление введением проекта по самоорганизации детей в системе образования городского округа Шатура .....	432
<i>О.А. Коровкина</i> Самоорганизация дошкольников в организованной образовательной деятельности в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования .....	436
<i>О.Ю. Дворецкова</i> Создание условий для развития самоорганизации детей в игровой деятельности .....	444

<i>Н.А. Лебедева</i> Лесенка роста развития элементов самоорганизации у дошкольников .....	451
<i>З.Н. Семенова</i> Опыт работы по развитию самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста .....	459
<i>В.А.Шмелева</i> Развитие навыков самоорганизации дошкольников .....	464
<i>Е.В. Варданын, Л.М. Кларина, Я.Г. Плахова, С.Н. Худыч</i> Познавательные интересы детей дошкольного возраста как основа развития их субъектности по отношению к специфическим видам деятельности .....	469
<i>Н.М. Арабханова, И.С., Аишаева Л.М. Кларина, В.В. Насоненко, Р.Н. Омарова</i> Формы и методы работы с детьми дошкольного возраста, способствующие развитию их субъектности .....	492
<i>И.А. Виноградова, А.А. Данелия</i> Психолого-педагогические условия поддержки познавательной активности старших дошкольников .....	520
<i>А.Е. Коковина</i> Преемственность между дошкольным и начальным общим уровнями образования в условиях сельской местности. (Из опыта работы Дубковской средней школы Ярославской области) .....	525

## Раздел VII

Выступления аналитиков (стенограмма) О конференции, о педподдержке, о «Большой Перемене» (стенограмма интервью) .....	529
Об авторах .....	545

## **Раздел I. Вклад И.С. Якиманской в личностно-ориентированное образование**

### **СОПОСТАВЛЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО И.С. ЯКИМАНСКОЙ И КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ<sup>1</sup>**

УДК 371

*С.Д. Поляков*

*Аннотация.* В статье сравниваются концепция личностно-ориентированного обучения И.С. Якиманской и концепция психолого-педагогических условий развития индивидуальности личности в обучении (РИЛ в учебном процессе). Отмечается большая психодидактическая (психолого-методическая) проработанность концепции И.С. Якиманской и большая проработанность коммуникативного аспекта обучения в концепции «РИЛ в учебном процессе».

*Ключевые слова:* личностно-ориентированное обучение, развитие индивидуальности личности, учебный процесс.

### **COMPARISON OF I. S. YAKIMANSKAYA'S CONCEPT OF PERSONALITY-CENTERED TEACHING AND THE CONCEPT OF INDIVIDUALITY DEVELOPMENT IN EDUCATIONAL PROCESS**

*S.D. Polyakov*

*Abstract.* The article compares I.S. Yakimanskaya's concept of personality-centered education and the concept of psychological and pedagogical conditions of individual development in education. Careful elaboration of the psycho-didactic (psychological and methodological) concept is indicated, as well as elaboration of the communicative aspect in the concept of individuality development in the educational process.

*Keywords:* personality-oriented education, individuality development, educational process.

**В** середине 1990-х годов многие группы педагогов и психологов стали акцентировать необходимость разработки моделей и практики личностно-ориентированного обучения и образования (Н.А. Алексеев,

---

<sup>1</sup> Исследование поддержано грантом РФФИ №18-013-00853.

Ш.А. Амонашвили, С.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Сериков и др. [1, 2, 3, 4 8]).

Позже, во второй половине 1990-х годов, к разработке идей и практике личностно-ориентированного обучения присоединилась ульяновская группа психологов и педагогов (С.Д. Поляков, А.И. Резник и др. [6, 7]).

Но наиболее последовательно терминологию личностно-ориентированного обучения (позже – образования) использовала и развивала в эти и последующие годы научно-практическая группа И.С. Якиманской [9, 10].

По И.С. Якиманской личностно-ориентированное обучение опирается на следующие исходные положения (в нашей интерпретации):

- Существенной предпосылкой обучения и его основанием является субъектный опыт ученика как форма индивидуальности, самобытности ребенка. Этот опыт является *жизненным* опытом, складывающимся в процессе всей жизнедеятельности человека.

- Образовательный процесс есть синтез обучения как предъявления «культурных рамок» (образцов знаний и способов деятельности) и учения, как индивидуальная деятельность по преобразованию этих образцов на основе субъектного опыта ученика.

- Развитие ученика как личности идет через обогащение, преобразование субъектного опыта как важного источника собственного развития.

- Результат учения – формирование и развитие индивидуальных, личностных способов познания, в которых объединены мотивационно-потребностные, эмоциональные и операциональные компоненты жизнедеятельности человека.

Реализация данного подхода предполагает решение таких технологических задач как:

- построение дидактических средств, позволяющих проявить субъектный опыт учеников;

- предъявление «культурной рамки» в формах, позволяющих преобразовывать с её использованием наличного субъектного опыта каждого ученика;

- использование дидактических средств согласования субъектного опыта учеников с научным, культурным содержанием задаваемых знаний и способов действий;

- стимулирование ученика к самообразованию, саморазвитию, самовыражению в ходе овладения знаниями и преобразования знаний.

Условиями разработки и использования данных дидактических средств являются:

- конструирование и организация учебного материала, предоставляющие ученику возможность выбирать его содержание, вид и форму при выполнении заданий, решении задач, а также при оценивании своих действий;
- определённый уровень доверия между учениками и учителями.

Как уже отмечалось выше, наряду с концепцией личностно-ориентированного обучения (образования) И.С. Якиманской во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов имелись и другие психолого-педагогические разработки личностно-ориентированного обучения, развивавшиеся относительно независимо от идей Ирины Сергеевны.

Одной из таких разработок была концепция «психолого-педагогических условий развития индивидуальности личности в учебном процессе»<sup>1</sup> (И.Г. Егорова, Г.В. Морозова, С.Д. Поляков, А.И. Резник [6]).

Цель данной статьи – сравнение модели личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской и модели «РИЛ-уч».

Развитие индивидуальности личности в учебном процессе согласно этой модели может происходить при реализации двух групп условий: «деятельностных» и «коммуникативных».

Под деятельностными условиями подразумеваются учебные задания на самопознание (познание себя как субъекта учения), на самоопределение (осознанный учебный выбор), на самореализацию (проявление в учебной работе своих творческих потенциалов), на совместное развитие (взаимообогащение в ситуации реального учебного взаимодействия).

Детализируем типы этих заданий.

Учебные задания, создающие возможность самоопределения учащихся: аргументированный выбор учебного содержания, уровня учебной работы, форм и сроков отчетности за работу, типа учебной работы (креативной-репродуктивной, теоретической-практической и пр.), способа работы.

Учебные задания, «включающие» самореализацию школьника: требующее творчества в содержании работы, в способе индивидуальной работы, в способах учебного взаимодействия, предполагающие ролевые проявления (учебные, игровые, квазинаучные).

---

<sup>1</sup> Авторы для её краткого обозначения используют аббревиатуру «РИЛ-уч» (Развитие индивидуальности личности в учебном процессе).

Учебные задания, ориентированные на совместное развитие школьников: организация совместного учебного творчества с применением специальных технологий («мозговой штурм», интеллектуальные командные игры, групповое проектирование и пр.); творческие совместные задания на ролевой основе (через распределение учебных или учебно-ролевых ролей, функций, позиций); взаимопомощь в планировании индивидуальной учебной работы.

Учебные задания, создающие возможность самопознания: задания, предполагающие самоанализ и самооценивание содержания проведенной работы, анализ и самооценку способа своей и совместной работы, оценивание школьником себя как субъекта учебной работы (умение ставить цели, планировать, выполнять, анализировать свою работу), анализ и оценивание характера своего участия в учебной работе (степени активности, роли, позиции в общей и индивидуальной работе).

Многие из названных групп заданий «перекликаются» друг с другом. Например, представление возможностей аргументированного, обоснованного выбора содержания (линия «самоопределение») может работать и на «самопознание» – осознание школьником факта своего выбора, как отражающего какие-то его интересы, особенности, не осознаваемые им до этого.

Этот факт позволяет сделать важное уточняющее замечание: смысл задания для школьника рождается не только из самого задания, как его задумал и подал учитель, но и из восприятия его учеником, из его значения для учащегося. То же задание на взаимопознание участников совместной работы для кого-то из ребят акцентируется не на понимании другого, а на описании самого характера совместных действий.

Значение учебного задания для ученика задаётся удовлетворением специфических потребности данного ученика. Но удовлетворение потребностей задаётся целостно учебной ситуацией, в которую входит не только характер предлагаемых заданий, но и образ этих заданий из прошлого опыта ученика, а также складывающимися сейчас и здесь отношениями с учителем, задающим данное задание.

В зависимости от этого творческое задание может быть воспринято в смысле – «ищи, откуда списать», самооценивание как выставление «маскировочной» оценки в свою пользу.

Поэтому вторая группа условий, наличие которых создаёт возможности развития индивидуальности личности в учебном процессе – «коммуни-

кативные» условия, те способы, приёмы поведения учителя, которые создают доверие к действиям педагога и «рикошетом» к учебным заданиям.

В рамках модели «РИЛ-уч», опираясь на концепцию А. Маслоу о базовых социальных потребностях человека (в безопасности, принятии – принадлежности, уважении – признании), поведение учителя в учебной ситуации рассматривается как удовлетворяющее – не удовлетворяющее эти потребности.

Следствием удовлетворения – неудовлетворения этих потребностей является, согласно А. Маслоу, возможность-невозможность актов самоактуализации, как сущностного проявления индивидуальности человека как личности [6].

Таковы основные идеи концепции «психолого-педагогических условий развития индивидуальности личности в учебном процессе».

Сравним описанные две модели: личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской и модель «РИЛ в учебном процессе».

Что в них общее:

- втягивание в учение индивидуально-личностного потенциала учеников (его индивидуального видения учебного материала и личной значимости для него данного материала);

- создание возможностей для учебного выбора;

- значимость отношений педагог – ученики как фактора личностно-ориентированного обучения.

В чём их различия?

Во-первых, разная степень проработанности дидактического материала под соответствующие психологические идеи. В практике личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской обстоятельно проработаны адекватные концепции формы дидактического материала по многим предметам (прежде всего в виде карточек учебных заданий, на проявление и использование субъектного опыта учеников). В экспериментальной же работе по модели «РИЛ-уч» систематическая работа с формами дидактического материала не проводилась.

Во-вторых, в многолетней практике школ, сотрудничающих с лабораторией И.С. Якиманской, наработаны и опробованы управленческие модели, стимулирующие и поддерживающие личностно-ориентированное обучение. В «РИЛ-уч» управленческий аспект затрагивался только в виде проработки в модельном виде этапов введения в школу обучения, ориентированного на развитие индивидуальности личности.

В свою очередь в концепции и экспериментальной практике «РИЛ-уч» в большей степени, чем в концепции И.С. Якиманской, акцентируется социально-психологическая сторона учебного процесса: как в аспекте взаимодействия учеников (задания на совместное развитие), так и в анализе характера общения ученики – учитель (как фактора удовлетворения в учении базовых социальных потребностей учащихся).

Заканчивая наше сравнение концепции и практики личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской и модели «РИЛ-уч», отметим два момента.

Первый. В личностно-ориентированном обучении по И.С. Якиманской и в модели психолого-педагогических условий развития индивидуальности личности в учебном процессе (как и ряде других моделей развивающего обучения) в определённой мере предвосхищены некоторые идеи ФГОС среднего образования.

Второй момент. И практика личностно-ориентированного обучения по И.С. Якиманской, и экспериментальная практика, основанная на модели «РИЛ в учебном процессе» находятся в русле педагогического и психолого-педагогического движения, видящего образование как процесс становления «самостоятельного человека».

### *Библиографический список*

1. Алексеев Н.А. Личностно ориентированное обучение: Вопросы теории и практики. Тюмень: ТГУ, 1996. 216 с.
2. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. 544 с.
3. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. 1997. №4. С.11–17.
4. Газман О.С. Неклассическое воспитание. М.: МИРОС, 2002. 296 с.
5. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2006. 352 с.
6. Поляков С.Д., Резник А. И., Морозова Г.В., Егорова И.Г. Управление развитием индивидуальности личности в учебном процессе. М.: Сентябрь, 1999. 144 с.
7. Поляков С.Д. Психопедагогика школы. Научно-популярная монография с элементами научной фантастики. Ульяновск: УлГПУ, 2011. 325 с.
8. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 272с.
9. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь. 1996. 96 с.
10. Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. 220 с.

# **ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

УДК 37.0

*М.И. Кузнецова, Н.Э. Печенкина*

*Аннотация.* Статья посвящена И.С. Якиманской, доктору педагогических наук, профессору, члену Международной педагогической академии и Нью-Йоркской академии наук, руководителю отдела «Проектирование личностно-ориентированного образования в средней школе» Института педагогических инноваций РАО, автору технологии личностно-ориентированного обучения, которая в Ломоносовской гимназии г. Петрозаводска, работавшей под ее руководством, стала основной технологией в реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Представлены авторские курсы и методики построения индивидуального образовательного маршрута.

*Ключевые слова:* Ломоносовская гимназия г. Петрозаводска, Ирина Сергеевна Якиманская, концепция личностно-ориентированного обучения, инновационная деятельность, субъектный опыт, адаптационный курс.

## **PERSONALITY-ORIENTED EDUCATION – THE METHODOLOGICAL BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS**

*M.I. Kuznetsova, N.E. Pechenkina*

*Abstract.* The article is devoted to I. S. Yakimanskaya, doctor of pedagogical Sciences, Professor, member of the International pedagogical Academy and the New-York Academy of Sciences, head of the Department "Personality-oriented education in high school" of the Institute of pedagogical innovations of RAE, the author of the technology of personality-oriented education, which has become the main technology in the implementation of the requirements of Federal state educational standards in the Lomonosov gymnasium in Petrozavodsk, working under her leadership,. Author's courses and methods of construction of an individual educational route are presented.

*Keywords:* The Lomonosov gymnasium of Petrozavodsk, Irina Sergeevna Yakimanskaya, conception of individually oriented education, innovative activity, subjective experience, adaptive course.

**В** 1992 году гимназия стала экспериментальной площадкой Института педагогических инноваций Российской академии наук «Проектирование личностно-ориентированного образования». Руководитель экспериментальной площадки – Ирина Сергеевна Якиманская, доктор психологических наук, профессор, член Международной педагогической академии и Нью-Йоркской академии наук, руководитель отдела «Проектирование личностно-ориентированного образования в средней школе» Института педагогических инноваций РАО, автор технологии личностно-ориентированного обучения.

И.С. Якиманская неоднократно приезжала в гимназию с целью проведения семинаров, конференций, индивидуальных консультаций. Она способствовала развитию у учителей гимназии навыков опытно-экспериментальной и исследовательской деятельности. Благодаря совместной работе была спроектирована модель личностно-ориентированной школы, определены ее теоретические основы, научно-методические и организованные условия построения. Понимая, что центральной фигурой обучения является ученик, педагоги гимназии разработали дидактические материалы с опорой на субъектный опыт учащегося. Тем самым создавались условия для развития индивидуальности каждого ребёнка, формирование его индивидуального стиля познания. Педагоги отмечали профессионализм И.С. Якиманской, ее трудолюбие, доброжелательность, искренность, уважительное отношение к педагогам.

Совместно с доктором психологических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, старшим научным сотрудником института изучения детства, семьи и воспитания РАО В.И. Слободчиковым И.С. Якиманская оказывали неоценимую помощь молодым, вновь прибывшим педагогам в работе с глоссарием личностно-ориентированного обучения.

Положительные отзывы от родителей первоклассников об уникальной возможности посещать уроки на первой неделе адаптации вместе со своими детьми опубликованы в Учительской газете, № 42 от 17 октября 2017 года. В статье представлен авторский десятидневный адаптационный курс И.С.Якиманской для первоклассников и их родителей «Обучение навыкам общения и учебного сотрудничества». Стоит отметить, что в гимназии ведется большая подготовительная работа с дошкольниками по программе сына И.С.Якиманской – С.В. Зайцева, кандидата психологических наук, доцента, старшего научного сотрудника кафедры педагогической психологии факультета психологии образования МГППУ, г. Москва.

В 1995 году И.С. Якиманская познакомила Ломоносовскую гимназию г. Петрозаводска с Центром образования № 975 г. Москвы. По результатам эффективного сотрудничества в 1997 году директор ЦО № 975 А.Ю. Пименов создал Товарищество по изучению и внедрению в образовательный процесс Концепции ЛОО (ЦО № 975 – Ломоносовская гимназия). В рамках Товарищества Ломоносовская гимназия организовывала выезды в Швецию, Норвегию, Финляндию, по достопримечательностям Карелии. Педагоги гимназии принимали участие в семинарах, конференциях, круглых столах по обмену опытом в ЦО № 975 г. Москвы. В дальнейшем к Товариществу также присоединились Вологда, Карачаевск, Среднеуральск, Тула.

Сегодня Ломоносовская гимназия является базовой площадкой Карельского института развития образования по реализации технологии личностно-ориентированного обучения и ежегодно проводит Панораму открытых уроков для учителей города и республики в данной технологии.

Современные тенденции развития общества требуют создания целостной образовательной системы, опирающейся на научные основы обучения и воспитания подрастающего поколения. На наш взгляд, путь к модернизации образования заключается в реализации комплексной программы личностно-ориентированного образования как приоритетной задачи.

Личностно-ориентированное образование ставит своей целью *изучить* каждого ребенка в индивидуальных проявлениях, выявить личностный «профиль», построить индивидуальный маршрут развития. Педагоги гимназии создают эффективную образовательную среду, в первую очередь, уделяя внимание личностным качествам и индивидуальным особенностям гимназистов во время их обучения. Кроме того, помогают раскрытию индивидуальных возможностей каждого ученика, определению вектора его личностного развития в образовательном процессе, выявлению его избирательности, проявляющейся через учебные интересы, устойчивые способы проработки научного содержания знаний с учетом типа, вида, и формы этих знаний.

Учитель, работающий в технологии ЛОО, осознает, что у всех детей разные способности, интересы, возможности и в рамках урока нужно помочь каждому ученику максимально реализовать свой потенциал, подобрать индивидуальный дидактический материал, продумать различные варианты урока, предложить на выбор формы и способы работы. Такой труд учителей оправдан высоким качеством обученности учащихся, их мотивированностью на получение знаний.

Результаты деятельности гимназии в технологии личностно-ориентированного обучения представлены в сборниках, выпущенных в гимназии: «Модель гимназии как инновационного образовательного учреждения» (1998), «Психолого-педагогические проблемы организации личностно-ориентированной школы» (2008), «Комплексная программа выявления и сопровождения детей с интеллектуальной и академической одаренностью в МОУ «Ломоносовская гимназия» (2016), «Свою гимназию с любовью буду помнить» (2011, 2016).

В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения направлен на реализацию качественно новой **личностно-ориентированной** развивающей модели массовой школы, призван обеспечить выполнение основных задач, среди которых доминирует развитие **личности** школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться. В глоссарии ФГОС содержатся такие понятия, как «приоритет индивидуальности», «развитие личности», «принцип вариативности». Таким образом, личностно-ориентированная технология обучения является неотъемлемой частью работы современного учителя.

В управлении образовательным процессом ведущим методом является проектирование. Оно заставляет постоянно вести поиск необходимой научной информации, осуществлять ее отбор, прогнозировать результаты ее применения, что стимулирует рост творческого потенциала педагогического коллектива, выбор каждым педагогом собственного пути профессионального развития, что, с нашей точки зрения, является особенно важным при реализации личностно-ориентированного процесса обучения.

Одной из задач личностно-ориентированного обучения является изучение личности ученика в образовательном процессе. Диагностика учащихся проводится на основе составления банка данных, на базе которых проводится анализ эффективности образовательного процесса, выявляются проблемы, ведется поиск путей их решения.

Уже с подготовительной школы учителя совместно со специалистами заполняют индивидуальный маршрут развития ребенка. В связи с этим И.С.Якиманская пишет, что одним из самых лучших методов изучения личности обучающегося является наблюдение, которое дополняется результатами диагностики. Для создания полноценной базы данных на каждого обучающегося заполняется бланк результатов наблюдений на уроке, составленный И.С. Якиманской. Специалист отмечает особен-

ности усвоения учебного материала обучающимся, выполнение самостоятельной работы, работы в паре и в группе. Более того, фиксирует поведение ребенка при получении учебного задания, реакцию на трудности, с которыми учащийся сталкивается на уроке и т. д. Классные руководители в свою очередь заполняют на каждого обучающегося анкету А.В. Короткова «АКВОРС», которая позволяет оценить уровень развития когнитивной, эмоционально-волевой, рефлексивно-мотивационной сфер обучающегося. Кроме методики «АКВОРС», учителем оформляется учебный профиль: особенности усвоения учебного материала, особенности учебной коммуникации на уроке, рекомендации классного руководителя об индивидуализации обучения.

Карта индивидуального маршрута позволяет отслеживать динамику развития познавательных психических процессов (память, внимание, мышление, воображение), развитие склонностей и способностей, эмоциональной сферы, волевых качеств, коммуникативности. Таким образом, индивидуальный маршрут состоит из базы данных и рекомендаций по развитию обучающегося. Каждый педагог изучает индивидуальные маршруты развития детей класса, в котором он работает, применяет полученные знания при подготовке и проведении урока, учитывает темп работы, доминирующий тип восприятия информации, темперамент, способности каждого обучающегося, разрабатывает индивидуальные карточки, разноуровневые и вариативные задания. Подобная форма работы позволяет успешно организовать процесс поисковой деятельности на уроке, даёт возможность решать учебную задачу творчески, эффективно использовать доминирующий тип восприятия информации.

Как свидетельствует наш опыт, для будущего школы альтернативы личностно-ориентированному образованию нет, потому что именно оно становится учебником жизни, инструментом личностного роста обучающихся.

Таким образом, личностно-ориентированная технология является основополагающей в построении образовательной деятельности гимназии, так как полностью отвечает потребностям современного общества, а именно обеспечивает развитие самостоятельной, инициативной, творческой личности, ответственной за свои поступки, способной к конструктивному сотрудничеству с другими людьми.

Кроме того, личностно-ориентированное образование является целостной комплексной программой, так как предполагает модернизацию

всего пространства школы по оптимизации развивающей среды в классах, изменения педагогической технологии урока, оценки достижений учащихся. Личностно-ориентированное образование, основывающееся на единой идеологии и методологии, позволяет создавать различные образовательные модели, отвечающие целям и задачам конкретной школы, но при этом реализовывать единые требования ФГОС, исходить из общих теоретических принципов.

Согласно профессионально-общественной экспертизе, Ломоносовская гимназия занимает сегодня достойное место в образовательном пространстве города Петрозаводска и Республики Карелия. В этом, несомненно, заслуга Ирины Сергеевны Якиманской, которая сумела не только предвидеть эффективность личностно-ориентированного образования, но и верно выбрать путь развития гимназии.

*Благодарим, чтим, помним...*

**ВКЛАД И.С. ЯКИМАНСКОЙ  
В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
(Из опыта совместной работы)**

УДК 37.0(092)

*Д.И. Семенков*

*Аннотация.* В статье представлены этапы совместной работы над созданием личностно-ориентированной системы в школе автора с профессором, доктором психологических наук И.С. Якиманской.

*Ключевые слова:* личностно-ориентированный урок, субъектный опыт, профессиональное сознание.

**I.S. YAKIMANSKAYA'S CONTRIBUTION TO THE PERSONALITY-CENTERED EDUCATION**

*D.I. Semenov*

*Astract. The article presents the steps of cooperation of the creation of the personally-centered system in the school done by the author and Professor Yakimanskaya I.S.*

*Keywords:* personally-centered lesson, subjective experience, professional consciousness.

Мое знакомство с Ириной Сергеевной состоялось в далёком 2000 году. Будучи молодым специалистом, я стал участвовать в экспериментальной работе школы по личностно ориентированному образованию. Ирина Сергеевна посещала мои уроки, задавала вопросы, помогала советом. Мы вместе анализировали эти уроки, искали ответы на поставленные вопросы. Было выявлено, что урок как основная форма организации учебно-воспитательного процесса в школе используется недостаточно широко для раскрытия ученика как неповторимой личности, располагающей богатым субъектным опытом познания, понимания окружающей действительности. Этот субъектный опыт часто игнорируется педагогом, что приводит к «обезличенному» процессу усвоения новых знаний. Никто тогда не знал, что именно использование субъектного опыта ученика станет одним из главных требований проведения современного урока в условиях реализации ФГОС нового поколения. Это был первый шаг к серьезной интересной научной работе. Именно так появились первые наработки по теме «Использование субъектного опыта ученика при организации и проведении личностно ориентированного урока».

Совместные исследования подтолкнули меня на трансляцию новых для того времени идей и задумок педагогическому сообществу, которое привело меня к участию в конкурсе Учитель года Москвы. После этого Ирина Сергеевна предложила мне стать научным сотрудником её лаборатории в Психологическом институте РАО. Позже полученные знания применял я как эксперт при аттестации учителей на первую и высшую квалификационные категории, посещая уроки коллег, анализируя их и знакомя с инновационной моделью школы.

Хочется отметить, что И.С. Якиманская – это учёный-практик. Вся технология личностно ориентированного образования разрабатывалась и строилась совместно с учителями школ Москвы, Петрозаводска, Тольятти. Были разработаны и апробированы под её руководством дидактические материалы по основным учебным предметам, позволяющие учитывать избирательность ученика к содержанию, типу и виду учебного материала, составлены и апробированы карты наблюдения за личностным развитием каждого ученика, обеспечивающие выявление его учебного профиля, и, самое главное, созданы инновационные образовательные программы.

Понятно, что для эффективного функционирования модели личностно ориентированной школы нужны соответствующие кадры, которые разделяют принципы личностно ориентированного образования, владе-

ют соответствующими методиками и технологиями. Ирина Сергеевна разработала программу повышения квалификации для учителей города Москвы. Сотрудники лаборатории и я, с одной стороны, как научный сотрудник, с другой, как практикующий учитель, участвовали в подготовке таких кадров. Мой блок был посвящён теме «Особенности профессионального сознания учителя в условиях организации и проведения личностно ориентированного урока.» Личность ученика в новой образовательной системе, разработанной И.С. Якиманской, появляется не за тенью учителя, а ставится с ним на одну ступень. Они оба являются равноправными ценными участниками образовательного процесса, где ученик выступает не как объект учения, а его субъект. Такой подход требует от учителя пересмотра многих устоявшихся принципов, взглядов, позиций. Не каждый учитель был готов разделять такие идеи, поэтому процесс подготовки московских учителей был кропотливым, долгим, иногда болезненным, но всегда подталкивающим каждого педагога на пересмотр «себя в своей профессии». Сейчас много говорится о профессиональном стандарте педагога, его активно обсуждают в течение нескольких лет в педагогической среде, но основные моменты были заложены Ириной Сергеевной в её модели современной личностно ориентированной школы. Современный учитель всегда

- использует субъектный опыт ученика;
- предоставляет право выбора и использования вариативного дидактического материала, источников информации;
- обладает доверительным стилем межличностного взаимодействия;
- использует нетрадиционные подходы в оценивании.

На сегодняшний день я отвечаю за организацию учебно-воспитательного процесса в школе, являясь заместителем директора одной из московских школ. Ежедневно мне приходится общаться со своими коллегами – учителями, психологами, учениками, родителями и даже студентами, которые приходят к нам на практику. Могу с уверенностью сказать, что на современном этапе развития системы образования в школе без знания и навыков владения технологией личностно ориентированного обучения невозможно решить ни одну образовательную, развивающую или воспитательную задачу. А это значит, что труды великого учёного И.С. Якиманской ещё долго будут оставаться у нас на вооружении, и работа, начатая ей, по созданию личностно ориентированной школы, актуальна сейчас и продолжится в дальнейшем.

### ***Библиографический список***

1. Дидактика и методика личностно ориентированного урока / под науч. ред. И.С. Якиманской. М., 2001.
2. Личностно-ориентированная школа: условия её организации и функционирования / под науч. ред. И.С. Якиманской. М., 2007.
3. Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования. М.: Бином, 2011.

## **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ДЕТЯМ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

УДК 113 + 37.036.5

*Н.Г. Карачанская*

*Аннотация.* В статье делается попытка философского осмысления феномена творчества, описывается научная картина мира в свете новейших открытий физики, из которых следует первичность Сознания над материей. Спонтанное творчество рассматривается как врождённое качество человеческих существ, предлагается модель, наглядно объясняющая основную причину его утраты большинством людей по мере взросления.

Цель статьи – привлечь внимание научного сообщества к высокой значимости художественного образования детей в современную эпоху, и в этом контексте, способствовать созданию условий для гармоничного развития целостной личности.

*Ключевые слова:* творчество, творение, детство, развитие, образное мышление, художественное образование, глина.

## **EDUCATION IN ARTS – FOR CHILDREN OF THE NEW AGE**

*N.G. Karachanskaya*

*Abstract.* The article is an attempt to philosophically conceptualist the phenomenon of creativity. It describes the scientific picture of the world in the light of the latest discoveries in Physics, which suggest the primacy of consciousness over the matter. Spontaneous creativity is viewed as an innate quality of human beings. Hypothesis is offered, explaining clearly the main reason for its loss in most human beings in adulthood.

The purpose of the article is to draw attention of the scientific community towards the global significance of the art education in nowadays, in order to unite efforts in solving the problem of fragmentation of individual consciousness.

*Keywords:* creativity, creation, childhood, development, creative thinking, art education, natural clay.

**П**риоритет духовного над материальным закреплён Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 года «О стратегической безопасности Российской Федерации» (Указ № 683, п. 78).

Опираясь на достижения передового края науки и прежде всего физики, можно сформулировать тезис о том, что наука сегодня доказывает относительность материального мира и абсолютность духовного, первичность сознания над материей.

После создания общей теории относительности, человечество увидело себя в относительном мире пространство-временного континуума. «Всё есть энергия» – эта формула Эйнштейна погружает воображение в полевую интерпретацию всего происходящего. Сам Эйнштейн последние тридцать лет жизни пытался создать единую теорию поля, чтобы описать все взаимодействия материального мира. Предсказанные им гравитационные волны открыты экспериментально 100 лет спустя (Нобелевская премия 2017 года).

Квантовая механика и физика элементарных частиц раскрывают перед нашим внутренним взором поразительную перспективу. Так существование античастиц, как проявления глобального принципа симметрии, ведёт к предположению, что наряду с актом Творения, возможен и акт Рас-творения этой материальной вселенной. И тогда мы приходим к изначальной пустоте или на современном языке – физическому вакууму [15].

В настоящее время открыто более 200 элементарных частиц, тратятся огромные усилия и средства. Учёные как бы заглядывают в этот загадочный вакуум, из которого, рождается пара – частица и античастица. Сам вакуум представляет собой уже не просто «ничто», а колоссальную упругую среду (аналог эфира), энергия которого бесконечна. Достаточно вспомнить печальный опыт создания атомного и ядерного оружия, чтобы понять насколько сильными являются взаимодействия на уровне атомных ядер, не говоря уже о ещё более глубокой реальности, которой является физический вакуум.

Чтобы сбалансировать западное рвение к удовлетворению не всегда разумных и нравственных потребностей, необходимо обратиться к Восточной Мудрости. Россия, как страна особой «соединительной» роли,

явила миру учёных, работы которых дают надежду на осуществление благоприятного синтеза Востока и Запада.

В 1994–1995 гг. в Санкт-Петербурге состоялись международные научные конференции по этой тематике, на которых мне посчастливилось присутствовать. Один из докладов конференции «Медицина. Самопознание. Нравственность: Восток-Запад» был посвящён представлению «Теории Физического Вакуума» [15] и вдохновляющих выводов, которые следуют из этой теории. Заявлено, что эта теория осуществила мечту Эйнштейна, и найдены универсальные уравнения, описывающие все известные физические взаимодействия. И не только физические, оказалось, что эти уравнения описывают ещё один уровень Реальности, который стоит над физическим вакуумом. Российский физик Г.И. Шипов назвал этот уровень Высшей Реальности – «первичными торсионными полями», которые мгновенно переносят информацию без переноса энергии (и потому не затухают, проникая всюду) и являются проявлением Духовной Реальности или Сознания Творца.

На этом уровне находится Информационный Банк Данных, подобно матрице законов, по которым должно развиваться мироздание. С этим Информационным полем, посредством особого состояния творческого вдохновения и озарения, может соединяться и человеческое сознание, причём всегда спонтанно и неожиданно. По меткому сравнению А. К. Сухотина, открытие падает к ногам учёного, как зрелое яблоко [13]. В истории науки довольно часто одно и то же открытие делалось независимо друг от друга разными людьми и в разных странах. К. Гаусс описал это состояние единства с Целым, заметив однажды, что уже давно знает результат, но ему неизвестно, каким путём он сможет дойти до него логически.

Итак, Научная Картина Мира представляется в виде 7-ми уровней Реальности. Первые 3 описываются классической физикой – твёрдые тела, жидкости и газы, дальше 4-й уровень элементарных частиц, и 5-й уровень – физический вакуум. Новейшая теория физического вакуума содержит не только геометризованные уравнения квантовой механики и релятивизма, но и, оперируя 10-мерным пространством (4 измерения пространственно-временных координат и 6 вращательных) описывает 6-й уровень – «первичных торсионных полей», которые являются источниками всех других полей. Седьмой уровень, наивысший, названный Г. И. Шиповым «Абсолютным Ничто» не поддаётся описанию в линейной