Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий РАН

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Вологда
2015

УДК 330.341
ББК 65.290.2
У 75

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Ускова, Т.В. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и тенденции [Текст] : препринт / Т.В. Ускова, Е.Д. Разгулина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 56 с.

В работе представлены теоретико-методологические основы социальной ответственности бизнеса, уточнен категориальный аппарат «социальная ответственность бизнеса» и рассмотрены основные подходы к её оценке. На основе разработанного методического инструментария проведена оценка социальной ответственности крупнейших предприятий химической промышленности. Обоснован комплекс рекомендаций для органов исполнительной власти по созданию условий, обеспечивающих социально-экономическое развитие территорий на основе формирования концепции социально ответственного поведения бизнеса.

Препринт адресован работникам органов управления, научным работникам, преподавателям высших учебных заведений и студентам, а также широкому кругу читателей, которых интересуют вопросы социальной ответственности бизнеса.

Рецензент:

кандидат экономических наук

К.А. Задумкин

ISBN 978-5-93299-277-7

© Ускова Т.В., Разгулина Е.Д., 2015

© ИСЭРТ РАН, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Роль бизнеса в решении социально-экономических задач территорий: теоретико-методологические основы	5
2. Оценка социальной ответственности бизнеса в регионе (на примере крупнейших предприятий химической промышленности)	14
3. Пути повышения социальной ответственности бизнеса	24
Заключение	35
Список использованных источников	37
Приложения	42

1. РОЛЬ БИЗНЕСА В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ТЕРРИТОРИЙ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Развитие национальной и региональной экономик в значительной степени определяется закономерностями общемировых, глобализационных процессов, которые влекут за собой рост неопределенности и неустойчивость развития, служат дестабилизирующим фактором. В то же время социально-экономическое развитие территорий в определяющей степени зависит от организации управления, своевременности и адекватности форм и методов управления, активности участия в этих процессах субъектов экономической деятельности всех форм собственности [32; 38].

Зарождение концепции социальной ответственности бизнеса (СОБ) следует отнести к началу XIX столетия. Одним из основоположников её был английский промышленник, социалист-утопист Р. Оуэн, выступивший в защиту прав трудящихся. Идеи Р. Оуэна легли в основу устава Международной организации труда, деятельность которой направлена на достижение социальной справедливости.

Период начала 1930-х – начала 1950-х гг. можно охарактеризовать как сугубо экономический. Главной целью бизнеса была максимизация дохода собственника, которая реализовывалась под девизом «максимальная прибыль – единственная обязанность бизнеса», позволялось даже преступить закон, если эти действия осуществляются во имя чьей-либо пользы (М. Фридман, Г. Форд, Н. Рэнкен).

С середины 1950-х до начала 1990-х гг. происходило развитие сотрудничества между бизнесом и правительством. В 1950-х гг. появился первый основательный труд «Социальная ответственность бизнесмена» Хоурда Р. Боуэна, в котором показано, как эта концепция поведения может быть распространена на бизнес, а осознание руководством предприятий более широких социальных целей при принятии деловых решений может принести социальные и экономические выгоды. В Америке создается Комитет по экономическому развитию, в рекомендациях которого подчеркивалось, что «корпорации обязаны вносить значительный вклад в улучшение качества американской жизни».

В 1970-е – 1980-е гг. формируется понимание особой роли бизнеса в обществе, меняются формы проявления его социальной ответственности. Бизнес берёт на себя обязательства вести деятельность в соответствии с этическими нормами и вносить вклад в экономическое развитие за счёт улучшения качества жизни не только своих сотрудников и их семей, но и всего местного населения и общества в целом.

Таким образом, роль предпринимательских структур в решении социально-экономических проблем общества постепенно увеличивается.

Однако в Российской Федерации начало 1990-х гг. характеризовалось стремлением хозяйствующих субъектов избавиться от социальной «нагрузки», уходом их от обязательств перед обществом. Это привело к задержкам выплат заработной платы, массовым сокращениям, росту теневой экономики и другим негативным последствиям. По мере стабилизации экономики социальные обязательства бизнеса постепенно увеличиваются, расширяются формы его взаимодействия с властью.

Одной из таких форм, позволяющей эффективно решать социально-экономические задачи развития территорий, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года (утверждена распоряжением Президента Правительства РФ от 17 ноября 2008 г.; Концепция-2020), является корпоративная социальная ответственность (КСО). Вместе с тем в российской деловой среде понимание данной категории толь-

ко зарождается, а российскими исследователями ещё недостаточно проработан методический инструментарий применения конкретных механизмов повышения роли хозяйствующих субъектов в решении социально-экономических задач территорий.

Изучение фундаментальных трудов современных зарубежных исследователей по проблемам ответственности бизнеса показало, что в основном они имеют экономическую направленность. В частности, стратегический подход к социальной ответственности (К. Девис, 1960 г.; Р. Аккреман, 1973 г.; Р. Фриман, 1984 г.; Э. Эпштайн, 1987 г.; Т. Дональдсон и Л. Престон, 1995 г.; Р. Штойер, М. Портер и М. Креймер, 2005 г.; О. Фалк, С. Хиблич, 2007 г.) предполагает расширение границ ответственности бизнеса за рамки решения краткосрочных, внутренних производственных и социальных задач, означает деятельность, направленную на решение социальных, экологических и экономических проблем.

Во многих трудах российских авторов (Л.И. Абалкин, А.А. Андреев, Ю.Е. Благов, С.Е. Литовченко, Н.А. Кричевский, М.И. Либоракина, А.Н. Гаркавенко и др.) утверждается, что ответственные действия бизнеса повышают устойчивость региональной экономической системы за счет наполняемости бюджета, улучшения экологической обстановки и сбережения природных ресурсов, а также за счет повышения уровня жизни населения.

Сопоставление точек зрения учёных-экономистов на содержание, границы, формы проявления социальной ответственности бизнеса позволило выделить четыре подхода к пониманию содержания этой экономической категории: либеральный, традиционный, социальный, стратегический (*табл. 1.1*).

На наш взгляд, можно дать следующее определение этой экономической категории. В узком смысле это технология регулирования социально-трудовых отношений на предприятии, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и повышением мотивации труда. В широкой трактовке социальная ответственность бизнеса включает в себя не только

Таблица 1.1. Подходы к содержанию социальной ответственности бизнеса (СОБ)

Подходы	Сторонники	Содержание социальной ответственности бизнеса
Либеральный	Т. Левитт (1958), М. Фридман (1970)	Отрицание экономического эффекта СОБ, соблюдение установленных законом и деловыми обычаями обязательств, правил и традиций, низкий или нулевой уровень поддержки социальных проектов
Традиционный	представители бизнес-среды	Несистемная поддержка социальных проектов посредством спонсорства и благотворительности как дань тенденциям рынка; социальные расходы приравниваются к убыткам
Социальный	Г. Боуэн (1953), С. Сети (1975), Д. Вуд (1991)	Внутренне – и клиентоориентированная ответственность (производство качественных товаров и услуг, уплата налогов, создание рабочих мест, достойная оплата труда персонала)
Стратегический/ интегрированный	К. Девис (1960), Р. Аккреман (1973), Р. Фриман (1984), Э. Эпштайн (1987), Т. Дональдсон, Л. Престон (1995), Р. Штойер (2005), О. Фалк, С. Хиблич (2007)	СОБ – элемент стратегии с экономическим эффектом, направленный на решение социальных, экологических проблем внутренней и внешней среды корпорации.

заботу о работниках предприятия, но и реализацию социальных программ на уровне территории или государства в целом, т.е. вклад бизнеса в экономическую, экологическую и социальную сферы, в том числе выходящий за рамки законодательных обязательств [26].

Анализ практик реализации социальной ответственности бизнеса в РФ позволяет выделить следующее её основные направления и механизмы реализации:

- 1) Ответственные практики в отношении персонала:
 - применение прозрачных процедур приема на работу, повышения в должности и оплаты труда, а также прекращения трудовых отношений;
 - охрана труда и обеспечение безопасности на рабочем месте;
 - программы обучения и повышения квалификации персонала;
 - дополнительные социальные льготы и гарантии (медицинские, пенсионные и жилищные программы, санаторно-курортное лечение и т.д.);
 - соблюдение прав сотрудников на свободу объединений и ведения коллективных переговоров;
 - отсутствие дискриминации и создание равных возможностей для всех сотрудников вне зависимости от расы, пола, религии, национального или социального происхождения, политических предпочтений, возраста и т.д.;