

Игорь Храмов-Тесёлкин
Слуги антихриста

О монархии и монархистах



Поклонская ушла?

Игорь Храмов-Тесёлкин

Слуги антихриста.

О монархии и монархистах

«Издательские решения»

Храмов-Тесёлкин И.

Слуги антихриста. О монархии и монархистах / И. Храмов-Тесёлкин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-968339-7

Монархия как путь к сатанизму. Все имена и персонажи, в том числе и сам автор, вымышлены! Все совпадения не случайны — они закономерны!

ISBN 978-5-44-968339-7

© Храмов-Тесёлкин И.
© Издательские решения

Содержание

О МОНАРХИИ И МОНАРХИСТАХ	6
ИГОРЬ ХРАМОВ ТЕСЁЛКИН	9
ИГОРЬ ХРАМОВ ТЕСЁЛКИН	11
УЧИТЕЛЬ НА БУКВУ «МЭ»	13
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Слуги антихриста О монархии и монархистах

Игорь Храмов-Тесёлкин

© Игорь Храмов-Тесёлкин, 2019

ISBN 978-5-4496-8339-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

О МОНАРХИИ И МОНАРХИСТАХ

По поводу одного острого идейно содержательного вопроса

Молитва о Царственных мучениках о начале покаяния

Яко славною кончиною святых Царственных мученик Твоих Николая с супругой и чадами начало ига богоборческого и страшной череды смертей мученических верных рабов Твоих – Святой Руси сынов и дочерей возвестил еси, Господи Иисусе Христе Спасе Боже наш, тако сильными тех молитвами даруй обличения державы сатанинския и Церкви и народу Русскому – начало покаяния во усыновление Тебе!

О тяжёлых трудовых буднях гения и пророка. Все имена и персонажи, в том числе и сам автор, вымышлены! Все совпадения не случайны – они закономерны!

Зачем я публикую свои книги

Нуждаюсь в Вашей молитвенной помощи!

Моя деятельность в инете ограничена! Мои ссылки блокируют! Мои аккаунты и публикации удаляют, вскрывают и рассылают письма от моего имени! Меня, составителя текстов акафистов иконам Божией Матери «Игоревская», «Слово плоть бысть», Косме Саратовскому и многих других молитвенных текстов, за мою литературную деятельность всячески унижают, преследуют, угрожают, по словам священников, «посадить по голубой статье – вот тебе и мученическая смерть». Меня лишили всяких средств существования. Пройдитесь по ссылкам, посмотрите и сделайте выводы сами. Просьба ко всем неравнодушным: если публикация понравилась – ссылку сделайте, пожалуйста!! Это делается людьми, близкими к Церкви!

Мои недоброжелатели распространяют клеветнические измышления: якобы моё творчество «осуждается Православной Церковью». Это гнусная ложь: наберите в поисковике название акафистов иконе Божией Матери Игоревская, Косме Саратовскому – они, как и многие другие, расположены или были до недавнего времени – после вот этих публикаций – на официальных сайтах РПЦ – при этом автор вынужден жить в нищете. Мало того – подвергается за своё творчество нападкам. Вот так нынче борются за свободу православных, ага... Сами смотрите:

Пишу о сатанизме

Как утверждают сатанизм в России и РПЦ. Почему ходить в церковь, исповедоваться и причащаться – крайне небезопасно! О чем молчат Никола и Косьма Саратовские. О чем говорят иконы Божией Матери Всех обидимых Покровительница и Слово плоть бысть.

Где обновившаяся икона великомученицы Варвары из Свято – Никольского монастыря?

О войне – с любовью

https://ridero.ru/books/o_voine_s_lyubovyu/

Прошу молитв о священнослужителях, работниках и прихожанах Свято – Никольского монастыря – наглых, подлых и лживых, которые устраивают против автора всяческие мерзкие провокации, распространяют об авторе этих строк гадкие сплетни, внушают прихожанам и детям обо мне чудовищные пакости – короче, делают всё для моего уничтожения! О – засланцах- провокаторах в РПЦ и не только, которые вот так ведут свой бизнес:

Прочитали? Так вот, на нескольких литературных ресурсах вышеприведённый фрагмент текста **ПОЛНОСТЬЮ** выпал из текста. **ПОЛНОСТЬЮ!** Автор специально проверял: при публикации его текстов выпадает именно этот – вышеприведённый фрагмент.

И это лишь один из немногих примеров того, как с автором этих строк борются его «оппоненты». Его блокируют, тексты удаляют, подчищают, запускают вирусы — всего и не перечислить... Его электронную почту постоянно взламывают, просматривают, рассылаются письма от его имени... Автор устал считать, какими именно способами его враги сражаются с его литературным наследием.

Вашему покорному слуге и в голову не могло прийти, что с его оппозиционным свободным творчеством будут бороться столь изощрённым способом. И кто – те, кто по всем признакам должен был бы бороться за чистоту Православия. Ну да – вот они и борются – в силу своего разума...

Да что там – в его голову.... Даже создатели нашего выдающегося триллера «Россия перед вторым Пришествием» не предусмотрели такого потрясающего сценария Апокалипсиса онлайн!

При современном состоянии техники это несложно: хакеры взламывают не только сайты банков и Пентагона. На **ОФИЦИАЛЬНЫХ** сайтах висит реклама: **ВЗЛОМАЕМ ПАРОЛИ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ. АВТОР НИЧЕГО НЕ БУДЕТ ЗНАТЬ, ЧТО ЗА НИМ СЛЕДЯТ. ВЫ БУДЕТЕ ОТСЛЕЖИВАТЬ ВСЮ ЕГО ПЕРЕПИСКУ!!!!** Это, как Вы понимаете, официальные предложения для широких масс. Для тех, кто обладает хотя бы некоторой властью и ресурсами возможности, как Вы понимаете, возрастают в геометрической прогрессии.

Как Вы понимаете, никто, в том числе и автор этих строк, не застрахован от вмешательства в его личную жизнь и творчество. Открыв на каком – либо – даже своем – интернет – ресурсе свою книгу, автор отнюдь не может быть уверен, что читатель ознакомится именно с его авторским, а не адаптированным незнакомым «доброжелателем» текстом.

Что это за люди и зачем они это делают – автор неоднократно писал. Постоянные читатели знают, а кто не знает – автор советует прочитать его последние статьи и особенно – интернет – роман «Контркультура, или Рок – он же Фатум».

Что делать? Этот традиционный для русской и мировой классики и творческой интеллигенции вопрос встаёт с пугающей конкретной чёткостью.

Вывод напрашивается сам собой: поручить защиту своих текстов кому-то более могущественному, обладающему большими материальными ресурсами, заинтересованному в твоих текстах. В данном случае – в силу того, что хочет на них заработать. Тому же литературному издательству, которое желает выпустить твою книгу. Если оно действительно заинтересовано в авторской книге. Для автора это будет дополнительной – пусть даже и относительной гарантией того, что его текст выйдет именно в его – авторском, а не изуродованном виде.

Нет, не буду лукавить: дело, конечно, не только в этом. Заработать, как Вы понимаете, тоже очень и очень хочется. Необходимо просто! Что отнюдь не исключает всего вышеприведённого.

Так что своим постоянным читателям автор хотел бы посоветовать: тому, кто постоянно следит за его творчеством, имеет смысл читать его тексты именно в интернет – магазинах. Так будет проще – и для них, и для автора.

Игорь Тесёлкин Автобиография

Тесёлкин (ХРАМОВ) Игорь Михайлович. 1965 года рождения. Закончил исторический факультет Саратовского государственного (как ныне принято говорить – классического, то есть настоящего) университета. Печатается с 1991 года. Публиковался в «Культуре», «Аргументах и фактах», «Известиях», журналах «Очаг», «Обозреватель» «Волга-21 век», «Независимой», «Литературной» и других газетах и журналах – всего более семидесяти российских и зару-

бежных изданий и интернет – сайтов. На местной радиостанции «МИР» вел авторскую передачу «Классический подход». Основную задачу своего творчества видит в том, чтобы читателю хотелось жить и умереть в этой стране и завещать то же своим детям.

Говорят, автор всегда пишет ту книгу, которую хотел бы прочитать сам. К автору этих строк эти слова относятся в полной мере. В том числе и к молитвенным текстам.

Аннотация

Говорят, что каждый писатель пишет ту книгу, которую сам бы хотел прочитать. И эта не исключение. В книгу вошли статьи и эссе разных лет, в которых автор пытался найти ответ на мучающие всех нас злободневные вопросы – и для себя, и читателя: о жизни, о власти, о судьбе России и её народа и том, что мешает всем нам жить. Наиболее подробно эта тема раскрыта в трилогии – эссе «Идеократия. Опыт анализа современной бесовщины» «О войне – с любовью», посвящённой теме ВОВ и произведении, в котором создатель пытается освоить новый жанр – интернет – романе «Контркультура. Рок, Он же Фатум».

Контркультура. Апокалипсис онлайн

Том 1

https://ridero.ru/books/kontrkultura_apokalipsis_onlain/

Автор будет рад, если Вы подружитесь с ребятами и зверятами, которые живут на страничках его детской книжечки.

Для дитёнок про котёнок и поросёнок

https://ridero.ru/books/smeshinki_dlya_irinki/

В разделе «Молитвы и акафисты» представлены канон о вразумлении, о благоустроении души, ума, Руси и всякого доброго дела, акафисты иконам Божией Матери Игоровская – Всех обидимых Покровительнице, Слово плоть бысть, Утоли болезни, благоверным первоверховным князьям покровителям Руси Борису, Глебу и Игорю, и многие другие наверняка знакомые осведомлённому православному читателю акафисты, молитвы и каноны, вошедшие в молитвенную практику многих прихожан Православной Церкви.

Молитвы о всяком прощении

Том 1

https://ridero.ru/books/molitvy_o_vsyakom_proshenii/

Молитвы о всяком прощении

Том 2

https://ridero.ru/books/molitvy_o_vsyakom_proshenii_1/

Молитвы наподобие псалмов

Молитвы во всякой потребе

https://ridero.ru/books/molitvy_napodobie_psalmov/

С творчеством автора можно также ознакомиться в интернете

Найти просто, забив в поисковик

ИГОРЬ ХРАМОВ ТЕСЁЛКИН

Автор с прискорбием сообщает, что полные версии его текстов, к сожалению, проще всего прочитать в интернет – магазинах

Игорь Храмов-Тесёлкин

КНИГИ АВТОРА Ридеро ridero

https://ridero.ru/author/khramov_tesvolkin_igor_mikhailovich_feoca/

Текст произведения «О молитвенном правиле и чтении»

Молитвенное правило – лишь образец, главное – как человек духом молится, а не слова произносит. Святые советовали «заключать ум в слова молитвы». Это значит – стараться по возможности НЕ ДУМАТЬ НИ О ЧЁМ, КРОМЕ МОЛИТВЕННОГО ТЕКСТА и даже слова своих молитвенных пожеланий заключать в слова молитвенного текста. Я стараюсь на каждом «Аллилуйя» в псалтири или «радуйся» акафисте говорить молитвенное прошение – о себе или о ком-то, потом продолжать. Рискну предложить также небольшой тест: если Вам хочется перечитать молитву, повторить несколько раз, вдуматься в смысл – это признак того, что вы не «вычитываете», а молитесь. Святитель Феофан Вышенский советовал одной из своих чад положить на исполнение молитвенного правила определённое время и ориентироваться именно на время, не заботясь о том, прочитан ли текст полностью. Лучше прочитать внимательно один псалом, чем «отбарабанить» несколько кафизм...

Администрация фейсбука удалила эту и многие другие публикации на ресурсе на том основании, что якобы ЭТА публикация нарушает нормы сообщества. Признаюсь, весьма удивлён, что молитвы нарушают какие – то непонятные нормы.

Это далеко не первый случай, когда автора блокируют за публикацию молитв, но до этого его блокировали на ДРУГИХ страницах. Теперь очередь дошла и до авторской.

До этого мне неоднократно пеняли за публикацию авторских ссылок – на МОИ АВТОРСКИЕ ресурсы. Но на Фейсбуке масса публикаций со ссылками, и их никто не удаляет! Все публикации автора НЕ носят ни коммерческого, ни эротического характера, ВСЕ они исполнены любви к Родине и Православной Церкви. Кому они мешают? Попробуйте сделать выводы сами...

Думается, дело всё же в другом: завистники – недоброжелатели автора и противники его творчества – прежде всего, как ни покажется кому-то странным, делают АБСОЛЮТНО всё, чтобы уничтожить автора и не чураются самых мерзких, подлых и гадких способов – таких же, как они сами.

Читайте и делайте выводы!

Мои молитвы – мое покаяние

Молитва царя Давида о прошениях

Господи Иисусе Христе Сыне Божий, исполни во благих прошения моя!

Молитва о чтущих молитву

Игоря Храмова Тесёлкина

Господи Иисусе Христе Сыне Божий, помяни всех, со страхом Твоим и добрым расположением чтущих молитвы сия (составленные тексты) и исполни во благих прошения (желания и чаяния) их, и их молитвами помилуй и спаси нас грешных. Аминь!

Полные варианты текстов читайте в интернет – магазинах
Найти просто, забив в поисковик

ИГОРЬ ХРАМОВ ТЕСЁЛКИН

Помолитесь, чтобы Господь открыл Истину и Святую волю Свою!

Нуждаюсь в Вашей молитвенной и материальной помощи. Мы с мамой больны тяжёлой формой сахарного диабета. Нуждаемся в дорогостоящем лечении и диете – питании, которое также – часть лечения. Наше здоровье стремительно ухудшается, особенно зрение, а денег нет. Помогите, кто чем может, в первую очередь – молитвой!

Нуждаюсь в Вашей молитвенной и материальной помощи и защите в труде на благо России и Церкви. Прошу молитвенной помощи в издании авторской книги. Боюсь не успеть: стремительно ухудшается здоровье и прогрессирует катаракта. Прошу молитв о тех, кто активно препятствует в моем творчестве.

Меня заблокировали на сайтах ПРОЗА. РУ и СТИХИ. РУ одновременно. Около полутора тысяч текстов на стихи.ру и около двухсот текстов на проза. Ру недоступны для моего читателя. Прошу неравнодушных помолиться, чтобы мой труд не пропал даром. Помолитесь, чтобы Господь сделал мои труды вновь доступными для читателя.

Кроме того, у меня в черновиках находятся как минимум несколько сотен молитвенных и несколько десятков иных текстов. Помолитесь, чтобы мой труд не пропал даром: чтобы Господь дал мне силы, материальные ресурсы и всё потребное для того, чтобы донести дарованное мне Богом до моего читателя.

Все, кому нравятся мои публикации: ссылку сделайте, пожалуйста! А то автора постоянно блокируют...

Банковские реквизиты:

Получатель

Тесёлкин Игорь Михайлович

Банковские реквизиты:

Карта Сбербанка

4276 5600 2490 4684

Спаси Христос!

Многие интересуются, почему не заведу себе киви – кошелёк или яндекс – деньги. Не могу: телефон старый, кнопочный...

МЕНЯ ОТЛУЧАЛИ ОТ ЦЕРКВИ ЗА «МАТИЛЬДУ».

Один современный медийный батюшка в интернет – полемике, увидев мою ссылку на «Апокалипсис онлайн», заявил: дескать, читал, и не один раз. Вы, говорит, как все современные критики Церкви, мелко плаваете.

Ну, я ответил приблизительно так же, как тот родственник предполагаемой невесты товарища Саахова в «Кавказской пленнице»: а вы, батюшка, себя, любимого, с Церковью-то не путайте! Я, между прочим, тоже Церковь. Потрясающе: пожалуй, ни один самый злобный

сатанист и ниспровергатель канонов не может сделать для развала Церкви столько, сколь самые её яростные защитники и апологеты.

Вот какую статью я встретил в ленте новостей в фейсбуке на страничке некоего иеромонаха Сергия. Поскольку автор в своём аккаунте сам сказал, что будет только рад, если статью размножат, привожу её с некоторыми сокращениями

УЧИТЕЛЬ НА БУКВУ «МЭ»

«Матильда» как зеркало современного либерализма

«Ной начал возделывать землю и насадил виноградник; и выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем. И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и выйдя рассказал двум братьям своим. Сим же и Иафет взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего. Ной проспался от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал: проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих» (Быт. 9, 20—25).

Честно говоря, был большой соблазн отмолчаться. Просто потому, что не хочется лишний раз пиарить нечистоту... Но сейчас уже, конечно, поздно: копий сломано столько, что об этом не узнали только ленивые. И преподобные. Остальные молчать больше не имеют права. Потому что речь идет уже отнюдь не о кино...

Разумеется, в самой «Матильде» этой нет ничего феноменального – обычная конъюнктурная поделка. Судя по всему, бездарная, как и всякий китч. Или попса, если выражаться на доступном для производителей подобного рода продукции сленге... Но у каждого явления, события – тем более, основанного на глубинных общественных, внутригосударственных, общенациональных, культурных процессах – есть причины, а есть повод. Да, как-то вдруг, почти неожиданно, оказалось, что общество наше зримо раскололось надвое. Но причина, конечно же, не в «Матильде», не в схватке вокруг нее. «Матильда» стала просто поводом, провокацией, обнажившей раскол.

Надо сказать, что творцы фильма изначально совершали большую ошибку, с бараньим упрямством добиваясь выхода своего произведения в прокат. Добрые люди сразу предупреждали их, что не нужно этого делать. Будет хуже. Если б «Матильда» не вышла, господину Учителю со товарищи еще можно было бы сохранить некую ауру песни, которой наступили на горло, и продолжать муссировать дезу, будто кино их – светлое и чистое, ничего не оскорбляет и ни на Кого не хулит. Но, похоже, у производственного процесса просто не было шансов выбраться из колеи, в которую он попал. И дело даже не в отсутствии разумности, здорового прагматизма и осмотрительности в действиях создателей «Матильды», а в том, что они позволили собой манипулировать – позволили, впрочем, силам и процессам, которые, конечно, несравненно сильнее этих горемычных кинематографистов, а потому и сделали оных поводом для конфликта в обществе.

Теперь уже поздно. Кино окончено, Церковь отошла в сторону с пути барана, сказав, что не будет настаивать на запрете фильма, ленте выдано прокатное удостоверение, начались предварительные просмотры. Баран не сможет остановиться, даже если очень захочет. Потому что превратился в несущийся на всех парах локомотив... Несущийся, надо полагать, в бетонную стену.

Всю дорогу люди, стоящие за «Матильдой», преследовали цель любой ценой показать свое детище всему миру. Ну, или максимально большей массе людей... С одной стороны, их может «оправдать» банальное стремление к кассе. С другой – очевиден пропагандистский смысл этого прожекта, настойчивое стремление повлиять на массовое сознание. Тоже, своего рода, конъюнктура, только из иной области.

Итак, что же мы имеем в сухом остатке? Во-первых, фильму присвоено возрастное ограничение «от 16 лет». Присвоено министерством культуры, государственной структурой. Причем структурой, вполне зарекомендовавшей себя свободной не только от религиозных, политических, исторических, но и от каких бы то ни было нравственных, эстетических да и собственно культурных «предрассудков». И вот эта предельно толерантная структура прямым текстом говорить, что «Матильду» нельзя показывать лицам до 16 лет! Запрещено.

Вредно. И если уж ведомство господина Мединского ограничивает аудиторию этого произведения, то... Церковь просто отдыхает!

Надо иметь в виду, что возрастное ограничение действует в связи с федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». «16+» значит, что в фильме точно присутствуют «изображения действий сексуального характера». Попросту говоря, речь идет о так называемых постельных сценах и о том, что на киношном жаргоне определяется как «обнаженка».

Далее в сухом остатке мы имеем официальные трейлеры фильма, которые наглядно и разнообразно подтверждают сказанное. Да, еще 50 лет назад такое кино было бы невозможным на наших экранах, да, еще и 30 лет назад оно воспринималось бы как нонсенс. Но сегодня, увы, это стало явлением более чем заурядным в нашей околокультуре... Из-за чего же сырбор, спрашивается?

А из-за того, что в сухом остатке мы имеем еще и тему фильма. Матильда? Ну, что вы! Нет, конечно. Фильм – о последнем русском императоре. Стоп! Нет, конечно... Фильм – о православном святом. Об угоднике Божиим, который Церковью Христовой причислен к лику святых. Или, вернее, открыт земному миру Самим Богом через Церковь как святой угодник.

Именно его образ задействован в ЭТИХ сценах. Именно он показан ТАК. Именно его изображает немецкий артист, который все не может понять, за что назван в России порноактером. В одном интервью этот труженик сцены предположил, что причиной могла быть роль в некой картине, где он появляется, по его словам, «обнаженным с эрекцией». Комментарии, как говорится, излишни... Он и в театральных спектаклях выходил на сцену так. В неглиже то бишь. Просто работа такая, ничего личного...

И вот из этого остатка становится понятным, что смотреть «Матильду» уже не нужно – просто глупо. И опасно. Для души опасно... Потому что дело-то ведь не в балерине. И не в том, насколько правдива большая фантазия господина Учителя. Ну, приврали где-то что-то, подсочинили, ну инкриминировали цесаревичу Николаю Александровичу вместо блуда прелюбодеяние – ладно, они же такие все... художники на всю голову, имеют право на творческий вымысел... И не в том дело, хорошим ли был святой мученик Николай императором, или плохим. Нет. Все эти темы уведут полемику в сторону от настоящей проблемы.

А в чем же проблема?

Проблема обозначается очень просто.

Хамство.

Автор этих строк не случайно начал с цитаты Книги Бытия, хотя все помнят Священное Писание, знают, кто такой Хам и почему имя его стало нарицательным. Но важно иметь в виду, что проблема хамства сюжетно исходит из отношения к отцу, а значит вообще ко всему отцовскому, отеческому. Хамство – это отношение к Отечеству! К корням, традиции, истории, культуре. К закону. К норме. Не только в юридическом, но и в нравственном, и в духовном аспектах... Хамство – это, в конечном счете, отношение к святыни.

В чем же выражается такое отношение? Да в том, что для хама святыни просто не существует.

Нельзя однако сказать, что хам – существо непременно неверующее. Нет, напротив, наиболее ясно хамство предстает в свойствах падшего духа, беса. Он знает, что Бог существует, верует в Него, как свидетельствует об этом Священное Писание (Иак. 2. 19), даже боится Его, но люто ненавидит Господа и всем своим существованием оскорбляет Его. Вера беса, таким образом, является не спасительной, но губительной...

И вот здесь с новой силой проявляется тема, которая в недавнее время по понятным причинам получила юридическое измерение и была обозначена термином «чувства верующих». Тема, как оказалось, успела существенно продвинуться и деформироваться со времен пресловутого панк-молебна. (Полагаю, всем уже понятно, что «Матильда» – не что иное, как новая

Pussy Riot, только после существенной работы над ошибками. Очевидна попытка устранить основные претензии к предшествующему проекту – претензии в бездарности, творческой безвкусице и кустарности производства; теперь публике предложен вариант высокого штиля, эстетического мэтра и министерского патронажа. Объекты атаки, разумеется, остались прежними – Православная Церковь и государственная власть в России, но вызовы эти ныне предельно завуалированы. На словах новые Pussy распинаются в лояльности и к первой, и ко второй). На эту тему так остервенело ошметинился весь секулярный мир, что и множество как бы верующих под таким давлением начали сдвигаться. Сейчас даже от священнослужителя легко можно услышать слова о том, что он, дескать, не понимает определения «чувства верующих» и считает, что их, чувства, невозможно оскорбить. Нельзя ведь оскорбить святого. Мученика, преподобного. Они, мол, выше любого оскорбления... Да, действительно, лично преподобного оскорбить сложно. Если вы ему скажете, что он – блудник, он лишь со смирением подтвердит ваши слова, потому что лучше вашего знает: так оно и есть. Но если вы назовете блудником святого Божия, то этим глубоко оскорбите и преподобного – даже если он только со стороны услышит ваши слова. Потому что чувства верующего основаны на глубокой убежденности в святости и чистоте той личности, которая является объектом веры. И уж излишне говорить, что оскорблением святого вы оскорбляете и Самого Бога, Духом Которого этот святой прославлен и явлен миру. Речь идет именно о хуле на Святого Духа – грехе, который, по слову Евангелия, не прощается человеку (Мф. 12, 31).

Вот и выходит, что если ваши чувства невозможно оскорбить – значит их просто нет. А если у «верующего» нет чувств – значит нет и веры...

Чтобы было понятней, проведем известную параллель с профанным сознанием. У каждого человека есть вещи, которыми он бесконечно дорожит, которые ему близки, ценность которых им не обсуждается и которые являются, таким образом, его личной, своего рода, святыней. Ну, мать, например... Личность, которая дала вам жизнь, из утробы которой вы вышли, которая вскормила вас своим молоком. Которую вы любите просто так. Такой, какова она есть. Не зная и зная не желая ни о какой ее порочности или скверне. Просто потому, что это – мама, это свято... И вот представьте, что к вам подходит некий человек... ну, пусть даже интеллигентной профессии – педагог хотя бы... и начинает вам доказывать, что мама ваша – блудница. Ну, или, скажем, была таковой до вашего рождения, к примеру. Приводит какие-то факты, аргументы. Фото, может быть, демонстрирует, аудио- и видеозаписи, свидетельства историков. Открывает вам маму такой, какой вы ее не знаете и никогда не знали. И делает-то это не со зла, а, по его словам, с любовью – и к вам, и к вашей маме... Так же исключительно из добрых побуждений изъявляет желание представить свои доказательства еще и вашим братьям, сестрам, близким, а то и всему миру. Да вроде как и правду говорит. А что. Хам ведь тоже сказал правду – правду увидел, правду и сказал. За что и был проклят. Ибо правда и истина – не одно и то же... Так вот, если вы дадите этому педагогу, что называется, в бубен, то вас практически никто не осудит. Хоть это и грех, конечно. Потому что каждому будут понятны ваши чувства...

А чувства верующих вам не понятны? Все еще не понятны?

Не понятны. Потому что для вас не существует Бога. Или Бог для вас чуть-чуть меньше, чем мама...

Вот и министру культуры Мединскому, и депутатам Госдумы чувства верующих не понятны. Они посмотрели эту грязь и сказали, что не увидели в ней никакого оскорбления императору Николаю II. Императору, не святому. Святым его никто из них не называет. Очевидно, и не считает... Кстати, каждый телерепортаж, каждое сообщение в новостях о «Матильде» оканчивается резюме: РПЦ, дескать, считает царя Николая II святым. Вот так. «Считает святым». «Считает»... Ну, так давайте, продолжите синонимический ряд – Деву Марию РПЦ «считает» Богородицей, Иисуса Христа РПЦ «считает» Богом. Видимо, публика сия репортерская так не считает! Для хамства не существует святыни...

Интересно еще: а как отнеслась бы вся эта аудитория – депутаты, Мединский – к аналогичному сюжету, если б речь шла не о расстрелянном 100 лет назад государственном лидере, а о ныне здравствующем? О президенте России! Такой же фильмец, с такой же «эстетикой», с теми же сценами. С идеей, разумеется. Вот вам жена, а вот вам пассия. На главную роль нашли бы какого-нибудь канадца или австралийца, прославившегося своим... мужским достоинством. Ну, героиней выбрали б не балерину пускай, а вот хоть – гимнастку. В качестве фактологической основы собрали бы всю современную желтую прессу – благо, чего только она ни понаписала за эти годы про президента! Интересно было бы послушать господ официальных лиц, что они вещали бы – особенно, если б президент разрешил им что-то вещать. Какие акценты расставили бы, какие оценки дали б – что называть правдой, а что вымыслом, что оскорблением, а что любовью. И как там с прокатным удостоверением получилось бы. И как вообще факт смерти российского государственного лидера влияет на характер вмешательства в его личную жизнь?

Между прочим, что касается именно частной жизни, то Запад, на который так любят кивать наши деятели культуры и искусства, преподносит совсем иные примеры. У всех на слуху ведь недавняя, сентябрьская, история суда, который британский принц Уильям и его жена Кейт Миддлтон выиграли у французского таблоида, опубликовавшего фото с отдыха пары. Сообщается, что снимки были сделаны с дальнего расстояния и сильно размыты, но на некоторых из них герцогиня сфотографирована «без верхней части купальника». Кстати, сначала эти снимки предлагали опубликовать британским газетам, но те ответили отказом. А редактор журнала, принявшего фото, заявила, что не видит вреда в публикации, потому что эти изображения «никак нельзя назвать шокирующими». Почти как в ситуации с «Матильдой». Только французский суд признал, что издание виновно, и потому оно заплатило материальную компенсацию королевской семье. И никого не волнует, хорошие они или плохие, эти герцог с герцогиней, и не святые они вовсе, но, тем не менее, там им оставили право на частную жизнь. А российская-то царская семья почему такого права лишена? Только потому, что была зверски уничтожена безбожниками?

Знаете, мы так и не сможем окончательно нащупать ответы на все вопросы, если не поймем, что проблема на самом деле еще глубже. Что хамство это получает новое определение. Также, впрочем, известное всем и каждому.

Это либерализм. Хамство – это либерализм!

Да как же так, возопиет сейчас добрая половина читателей, ведь либерализм – величайшая ценность современного социума! А вот в том-то и дело, что ценность сия весьма и весьма сомнительна. Поскольку она, по сути, подразумевает право одного человека на оскорбление чувств другого...

Либерализм, действительно, сегодня стал практически безоговорочным. На Западе его власть вообще достигла абсолютизма. Оттуда проникла и к нам. Теперь уже, увы, и в Церковь... Отсюда все вышеуказанные недоразумения. Что это за чувства, которые можно оскорбить, недоумевают церковные либералы? Что это за вера, которая мешает мне жить? Что хочу, то и чувствую, как считаю нужным, так и верую, что взбрело в голову, то и говорю! Несу любую пургу. И никто мне не указ! Истина в последней инстанции – мое собственное «эго». Я! Моя свобода. Мое желание. Моя похоть.

Либерализм и развился, главным образом, как реакция на церковное учение и государственную власть – прежде всего, в эпоху Просвещения на Западе. Происходит, понятное дело, от латинского «liber» – «свобода». Идеология эта провозглашает максимальную освобожденность человека от всего. В первую очередь, разумеется, от Церкви и государства. Но при этом самым примитивным образом разрушает всю систему традиционных человеческих ценностей. Всю христианскую этику. На Западе сегодня ей места уже, в сущности, и не осталось. Единственной и безоговорочной ценностью является так называемая свобода личности. То есть

извечная страсть гордыни... Либерализм – это, таким образом, современная этика эгоизма. И главная проблема для него заключается в том, чтобы примирить между собой эгоизмы бесчисленных индивидов, живущих в мире. Но сие как раз и невозможно, поэтому они продолжают активно пожирать друг друга. А заодно пытаются пожирать и тех, кто призывает их думать не только о себе...

Да, либерализм – это хамство. Ибо Хам и был, может быть, первым либералом, осуществившим свою свободу видеть, что он хочет, и говорить, что он хочет...

И либерализм чужд традиции. Поэтому главным его идеологическим антагонистом и является консерватизм.

Ну, вот теперь понятно, откуда что берется. Откуда ноги растут. А растут они из закоренелой убежденности этих господ видеть все так, как им хочется – не считаясь ни с чьими мнениями и чувствами.

Учитель и компания поэтому столь усиленно и навязывают всем просмотр своего шедевра. В шедевральность «Матильды» они, кстати, верят свято! Вы, главное, посмотрите – и все встанет на свои места, уверяют они. Даже Наталье Поклонской предлагали, церковных иерархов приглашали. Очевидно, беззаветно верят, что явили миру некое откровение. Увы, они не обманщики – он слепцы. Либеральные на всю голову...

Но только нам-то от этого не легче! Ведь даже одна только сцена, продемонстрированная в трейлере, где представляется святой цесаревич в обнаженном виде мечущимся на постели между женой, святой мученицей, и блудницей-балериной, является гнусной ложью, вопиющим оскорблением и беспардонным хамством. И не потому, что исторически Николай Александрович на момент отношений с Матильдой Кшесинской не был женат, и не потому, что факта его падения никто никогда не видел, и сцены такой в реальности не было и быть не могло, как не было и быть не могло ничего из показанного в этой бездарной мазне. Но потому, что иконы святого страстотерпца хранятся в бесчисленном количестве храмов, монастырей и домов, потому, что миллионы наших соотечественников преклоняют перед ним колени, возносят молитвы и льют слезы. Глумиться над этими чувствами – преступление. Преступлением оно было априори, за что Ной и проклял своего сына, преступлением остается и сейчас, за что предусмотрено наказание в российском законодательстве.

Они теперь, конечно, пытаются представить все снятое в некоем невинном свете. Все чисто, мол! Все красиво и трогательно. Мы и сами любим царя-батюшку. И восхищаемся его чувствами... Ну, в принципе-то, они и в самом деле любят всю эту гадость и скверну, потому так трепетно возятся в ней, с таким вождением смакуют подобные сцены, так утешаются чужим нижним бельем. Потому так и восстала киношная артель за Учителя – и Говорухин, который, увы, на старости лет тоже стал падок до клубнички, и Лунгин, который сказал, что «Матильда» – просто «красивый фильм о красивой любви, снятый с любовью». Проще назвать, кто из них не подписался за это кино...

А все дело в том, что речь идет об их хлебе. Об их праве играть на страстях. Об их «эстетике». «Эстетике» господина Серебренникова, который легко показывает на экране мужчин с обнаженными первичными половыми признаками, а на сцене у него актеры прыгают не просто в чем мать родила, но еще и реально перемазанными фекалиями. Или господина Звягинцева, который неспешно держит крупный план взрослой женщины, встающей с унитаза, пихающей в промежность прокладку и натягивающей затем трусы. Фу!

И это эстетика?! Да это же похабщина!! Позорище. Стыдоба. Да что ты за художник, что за эстет, если не находишь иных средств изобразить пошлость, кроме как снять с человека белье! И как прикажешь смотреть эту свою мерзость, например, взрослому сыну, сидящему рядом с пусть даже пожилой матерью? Или отцу рядом с пусть даже взрослой дочерью? Куда им деваться от вашего поганенького, хамского видео? Вы ж не пишете на нем «пошлость +» – вы пишете «Ученик», «Нелюбовь», «Матильда». И цепляете на крючок наживку: «про Цер-

ковь». И вы ведь не говорите: если не хотите, то не смотрите – нет, вы говорите: обязательно посмотрите, и все встанет на свои места...

Либералы не могут без идеологии. И поэтому их продукция гораздо опасней просто блудного изображения. Создатели «Матильды» лгут, конечно, будто у них там только «про любовь». Нет. Взгляните хотя бы на один из постеров к фильму: в центре – корона Российской империи, увенчанная вместо креста... танцующей балериной. Вот так. Очень прозрачно. Царство, разменянное на танцовщицу. Вера, разменянная на блуд.

Это идея Учителя. Идея, посвященная 100-летию трагедии. Идея причины – почему произошла революция. Потому что царь – прелюбодей. Потому что святой – обман. Потому что Церковь и государство – прогнили.

Господи, помилуй! Это ложь, конечно. Но ложь, очень умело завуалированная, закамуфлированная под мелодраматические вздохи. Ложь, очень точно бьющая на раскол в современном обществе. И беспощадно его усугубляющая...

Скверна эта, безусловно, тщетна для святыни. Святые царственные мученики, украшенные Богом венцами при жизни, венчаются Им сугубо и ныне. Мучения продолжаются. Ибо находятся новые мучители. И вспоминая здесь шукшинское «чудак на букву «мэ», как не перефразировать его на этого, с позволения сказать, Учителя...

И последнее. В связи с обострившейся дискуссией вокруг предстоящей премьеры фильма, многие задаются вопросом: как быть, как отнестись к показу, как выразить свое отношение к нему. Смотреть вообще или не смотреть? Конечно, любые действия, причиняющие вред жизни, здоровью или имуществу других людей, нарушающие действующее гражданское законодательство, не могут благословляться Церковью. Но это не значит, что мы должны оставаться безучастными к происходящему. Каково же должно быть наше участие в конфликте? Да самое элементарное – нужно оставаться верными христианскому званию, к которому мы призваны. Нужно сохранить благочестивое поведение, нравственное житие. Не станем причастниками скверны, не будем участниками греха! Не подобает православному верующему прикасаться ни к малейшему блудодеянию, ни к какой похоти или нечистоте. Ни видеть даже, ни слышать! Поэтому всем, кто обращается лично ко мне как к священнику, как к лицу духовного звания – и постоянно окормляющимся, и просто спрашивающим совета, – всем настоятельно говорю: лично я смотреть фильм «Матильда» вам не благословляю! Ни под каким видом – ни в кинотеатре, ни с электронного носителя, ни по интернету. Это не полезно для спасения вашей души, это вредно для вашего духовного здоровья. И сам не буду его смотреть, и вам – НЕ БЛАГОСЛОВЛЯЮ! И точка. И если кому-то угодно, пусть назовет это цензурой.

Иеромонах СЕРГИЙ (подпись)

Лавра,

3 октября 2017 г.

Орфография оригинала сохранена.

Вот такая вот благочестивая статья. Полный набор, как говорится. И либерализм, который, как всем известно, есть хамство, и создатели фильма – бараны, которые никак не хотят слушать Церковь, которую олицетворяют, такая вот яр-ро – патриотически настроенная публика типа автора статьи и его почитателей – с ними вам, читатель, ещё предстоит познакомиться чуть ниже...

Сам о. Сергей фильм также не видел – его ещё почти никто не видел, но тем не менее готов давать самые строгие категорические оценки:

«Разумеется, в самой „Матильде“ этой нет ничего феноменального – обычная конъюнктурная поделка. Судя по всему, бездарная, как и всякий китч. Или попса, если выражаться на доступном для производителей подобного рода продукции сленге...».

Откуда такая уверенность? Да ниоткуда – просто из исходя из революционной – ах, простите = «православной» убежденности автора – его духовного чутья...

«Надо сказать, что творцы фильма изначально совершали большую ошибку, с бараньим упрямством добиваясь выхода своего произведения в прокат. Добрые люди сразу предупреждали их, что не нужно этого делать. Будет хуже.»

Каково, а?

Игорь Тесёлкин До конца так и не дочитал, но понял одно: ФИЛЬМ ВЫ, КАК И ВСЕ КРИТИКИ, ПРОСТО НЕ ВИДЕЛИ!!!! ПРОСТО НЕ ВИДЕЛИ!!! Какого рожна вы волну гоните, провокаторы? <http://www.stihi.ru/2017/10/03/10555>

Elena Riga Игорь Тесёлкин Потомок Хама...

Иеромонах Сергей Игорь Тесёлкин Ну, как я смею... Видимо, совсем уже наглость потерял – вот и смею! А насчет того, что у меня «с логикой и со всем остальным не в порядке» – это Вы рожицы корчить изволите. В мультиках сниматься не пробовали?

Нравится

· 5 октября в 16:58

Это батюшка так со своим оппонентом разговаривает. Между прочим, тоже членом Церкви.

Иеромонах Сергей Игорь Хамов, нехорошо пиариться за счет чужого аккаунта. Или вы думаете, что если вас спустили с поводка, то назад уже не посадят?

НравитсяЕще реакции

Подключаются единомышленники батюшки.

Иеромонах Сергей Вячеслав Масычев Что Вы! Какие ему указы, какие страстотерпцы! Игорь Хамов – обычная кликуша. Жалко его, конечно: совсем больной... Над ним бы отчитку совершить...

Иеромонах Сергей Что вы говорите! Игорь Хамов Бесенкин! Вам нахамили? Вы ещё и честь имеете? Да здесь столько наладили, что хватит до второго пришествия вас в это носом тыкать! Иди и смотрите свою матльдовщину! Зарабатывайте свою анафему...

– Игорь Чертёнкин, ты или прекратишь свою мерзость творить, или жестоко об этом пожалеешь...

Игорь Тесёлкин Да, и воцерковлённый! Хотя на хамские вопросы могу и не отвечать. Теперь отвечайте Вы – Вы и правда иеромонах?

– Тебя Господь предупреждает.

Остановись и покайся. Пока не покаешься, тебе запрещается приступать к таинству Причащения.

– Во первых, не хамите и не тыкайте! А во вторых – в чём Вы меня заставляете каяться? Хамишь ты. В этом и кайся. В беспардонном и хулиганском поведении. В наплевательском отношении к людям. В гнусности своей и гадости. В погани своей. В досаждении священнику. В хуле на Святого Духа.

– Это официальное запрещение?

– Да, официальное. Есть каноническое правило: досаждающий пресвитеру да будет отлучен. Пресвитер поставлен Святым Духом. Оскорбляющий его – хулить на Святого Духа.

– Я несколько раз спросил, правда ли Вы священник. Вы не ответили...

– А я повторяю: пока не покаешься – ты запрещен! То, что я пресвитер, ясно указано на странице.

Кроме того, ты оскорбил еще множество людей, среди которых депутат госдумы Поклонская и Святейший Патриарх. Про иеромонаха Фотия уж молчу.

– В чём Вы увидели досаждение? Я несколько раз спросил, правда ли, что Вы иеромонах – был удивлён, что иеромонах ведёт себя столь хамским образом! И Вы мне ничего не ответили! А потом заявили об отлучении «за мою погань»! И Вы обижаетесь, что я назвал Ваше поведение хамским? Это не так? Вы лжёте – я никогда не упрекал Патриарха в сатанизме! Да, я считаю, что выступление иеромонаха в шоу – это сатанизм. И спрашивал – вы так не считаете? Вы ничего не ответили... Вы так не считаете?

Ничего не ответил мой оппонент. Не счёл нужным.

Вот такой диалог произошёл на страничке иеромонаха Сергия, которую Ваш покорный слуга увидел в своих новостях. Как Вы можете заметить, ответы моего оппонента отсутствуют: дело в том, что его высокопреподобие все свои хамские ответы, как и большую часть нашей беседы, тщательно подтёр. Думаю, что их не составит труда восстановить, если вдруг придётся где-то доказывать: например, в суде. А то, что Ваш покорному слуге всё же удалось скопировать, в том числе и повеление о запрещении причащаться, и эпитеты, которыми Ваш покорный слуга от чадолобивого отца был награждён, отправлены ему батюшкой в личном сообщении.

Хотелось бы всё же обратить внимание на то, как ведётся полемика верующими людьми. В то числе и священниками.

Священник выкладывает в публичном интернет – сообществе статью, в которой критикуется создание фильма, КОТОРЫЙ НИКТО, кроме крайне узкого круга лиц, НЕ ВИДЕЛ и содержится призыв не смотреть этот фильм под угрозой церковного прещения. Когда некий православный воцерковлённый человек возмущается подобной постановкой вопроса, священник его всячески выводит его из себя, оскорбляет, хамит под одобрительное улюлюкание толпы (иначе, простите, не скажешь) и – наконец – апофеоз – ОТЛУЧАЕТ ОТ ПРИЧАСТИЯ. От Церкви. От Христа. От Жизни Вечной.

Чтобы было понятнее, кратко поясню, что это такое. Человек, отлученный от Причастия, не имеет права участвовать в Жизни Церкви, церковных Таинствах и самое главное – Причащении Святых Христовых Таин. В случае, если он умирает в таком состоянии, он лишается церковного отпевания, погребения и посмертного поминовения – как это произошло с Львом Толстым, например. То есть осуждается в ад – на веки вечные без возможности какой-либо апелляции. Вот на такую участь обрек меня дорогой батюшка.

Теоретически это спор может разрешить церковный суд. Как показывает практика, практически не бывает случаев, когда вопрос бы решался в пользу мирянина. Это ведь монаху в шоу участвовать благословиться – без проблем, а попробуй через суд, например, разрешение на развод получить! Ни один из моих воцерковлённых знакомых, например, так и не смог получить развод у иерарха, проводившего пресс – конференции с оо. Иоанном Охлобыстиным и Сергеем Рыбко. Кесарю – кесарево, слесарю – слесарево...

Нет, разумеется, я, как мне было сказано, рассказал об этом священнику на исповеди. И получил разрешение на Причастие. Священник изрядно посмеялся и сказал, что интернет – батюшка явно превысил данную ему Богом власть. Я, кстати, тоже был в этом уверен. И тем не менее... Сколько мне пришлось за эти самые несколько дней пережить, сколько слёз пролить – пожалуй, только верующий человек в какой-то степени может понять. Невocerковлённому, пожалуй, и не объяснишь...

В РПЦ на заявление Натальи Поклонской официально заявили, что им неизвестно о случаях отлучения от Причастия за просмотр «Матильды». Так вот, могу заявить, что по крайней мере один такой случай всё же был: меня хамски обругали и отлучали даже не за просмотр – НЕТ! – за осторожную попытку заявить о своем праве на просмотр фильма! Как считаете – имели такое право?

Иеромонах Сергей А о. Фотий, на мой взгляд, не нарушил никаких канонов. Каноны запрещают священнику, конкретно, актерскую деятельность – то есть профессиональное лицедейство, связанное с игрой, переодеваниями, вообще представлением из себя другой личности, другого человека. Пример такой деятельности – о. Иоанн Охлобыстин, который, справедливости ради стоит заметить, из-за своей профессии прекратил служение в священном сане и не совмещал их. Фотий же всегда оставался собой, не играл, ни разу не снял подрясника. Не мало и других отцов сейчас поют со сцены или пели – архидиакон Роман (Тальберг), иеромонах Роман... Репертуар у о. Фотия классический, есть песни и вполне себе духовного содержания. Слушать их, действительно, предпочтительнее, нежели всякую глупую и вредную попку. К тому же в наше время, когда отношение к образу священника у многих крайне девальвировалось (даже в текущем обсуждении видно людей, которые называют себя и православными, и воцерковленными, и обучавшимися в духовных, богословских заведениях, и при этом они не проявляют элементарного уважения к священному сану, допускают даже не панибратство, а вообще уничижение и оскорбление священника!), – в такое время о. Фотий сделал образ священника ближе и понятней для многих даже далеких от Церкви людей. Это миссия, конечно. Не случайно и Патриарх дал его выступлению положительную оценку. Не надо думать, что вы компетентнее Патриарха в знании канонов! Спасает смирение и послушание, а никак не осуждение и самочинная оценочность.

О как! То есть когда монах поёт любовные арии со сцены – это, конечно, миссия. Как и исполнение рок – баллад и прочей современной дребедени со сцены. Только вот, как сказал один умный человек, вот эта миссия, о которой вы все говорите – она – чья? Неужто и правда думаете – Христова?

Наш блестящий мЕссионер отец Фотий и впрямь отличается нетрадиционным отношением к пропаганде христианских ценностей: весь интернет обошёл ролик якобы со странички о. Фотия, с явно эротическим содержанием, где девушка снимает трусики. На другом ролике девушка нежно гладит отца миссионера по макушке, наводя на совершенно определённые мысли о характере их отношения. Ролик, говорят, собрал огромное количество просмотров. Успех налицо...

Товарищи защитники миссионеров, я хочу спросить: я ничего не перепутал? Были такие ролики или это всё враги – провокаторы? Ответьте, Христа ради – ради смирения!

Нет, конечно, нехорошо сучки в чужих очах искать – своего дерьма предостаточно. Всё так. И всё же...

Меня удивляет и настораживает поведение и отношение наших дорогих батюшек. По одной простой причине: мы, воцерковлённые люди, им исповедуемся. А как показывает практика, не то что исповедь – простая беседа или интернет – общение с некоторыми из наших батюшек может быть небезопасным. Судите сами. Это подтверждает как мой опыт, так и свидетельство многих моих знакомых из церковной среды. Но часто последствия такого откровенного общения могут быть настолько страшными, что люди – зачастую – даже боятся о них рассказывать...

Впрочем, это, как Вы, наверное, догадываетесь, тема для отдельного большого и – боюсь – увы – неприятного разговора, к которому автор ещё хотел бы вернуться... Помолись, читатель...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.