

# СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ПО СОЦИОЛОГИИ



**Василий Кириллович Мокшин  
Анатолий Васильевич Миронов  
Владимир Михайлович Капицын**  
**Словарь-справочник по социологии**

[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=17196703](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17196703)

*Словарь-справочник по социологии. Учебное издание: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»; Москва; 2011  
ISBN 978-5-394-00702-6*

**Аннотация**

В словаре даны основные понятия, используемые в процессе изучения социологии, отражен вклад отечественных и зарубежных ученых в развитие социологической науки. Для студентов высших учебных заведений.

## Содержание

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ                       | 4  |
| А                                 | 5  |
| Б                                 | 10 |
| В                                 | 17 |
| Г                                 | 21 |
| Д                                 | 30 |
| Е                                 | 35 |
| З                                 | 36 |
| И                                 | 40 |
| К                                 | 47 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 52 |

# **А. Акмалова, В. М. Капицын, А. В. Миронов, В. К. Мокшин Словарь-справочник по социологии. Учебное издание**

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Социология – динамично развивающаяся наука, завоевавшая свое достойное место в ряду обществоведческих дисциплин. Студенты при изучении социологии испытывают необходимость выяснения содержания понятий. Эта потребность усиливается в связи с изменением содержания старых и возникновением новых понятий. Выявление содержания понятий социологии позволяет лучше осмыслить закономерности социальной жизни индивида и общества. Понятия отражают генезис и периодизацию социологии, ее характерные особенности как самостоятельной научной дисциплины, развитие национальных школ в конкретно-исторических условиях отдельных стран.

Словарь отражает историю социологии, ее предпосылки, условия возникновения и становления, генезис категориального аппарата, представляет объект и предмет социологии, ее структуру и функции, дает сведения об обществе как социальной системе, ее элементах – личности и социальных общностях, видах и формах социальных связей индивидов, социальных общностей. Предлагаемое издание словаря охватывает основные понятия, которые используются при изучении и преподавании социологии в вузе. В доступной форме дается углубленное рассмотрение тех или иных категорий для того, чтобы студенты могли:

- 1) осмысливать принципиальные различия между отдельными социологическими школами и концепциями;
- 2) рассматривать предмет, методологию и метод современной социологии;
- 3) выявлять базовые теоретические положения общей социологии, специфику понятий отраслевых дисциплин и прикладной социологии;
- 4) получить представление об известных зарубежных и отечественных учено-социологах.

В названиях, состоящих из двух и более слов, на первое место ставится слово, являющееся главным по смыслу (например: АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС и т.д.). Создатели словаря не ставили перед собой задачу охватить весь объем понятий, а рассмотрели основные термины и понятия, встречающиеся в университетском курсе, используемые в процессе самостоятельной подготовки к занятиям, экзамену, зачету.

В работе над словарем участвовали: доктор юридических наук, профессор РАГС при Президенте РФ А. А. Акмалова; профессор, доктор политических наук, профессор кафедры политологии и социологии Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. К. Мокшин; зав. кафедрой общественных наук Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова, профессор, доктор социологических наук А. В. Миронов; профессор, доктор политических наук, профессор кафедры социологии и политологии ИППК МГУ им. М. В. Ломоносова В. М. Капицын.

## А

**АБОРИГЕНЫ.** Название коренных обитателей местности, в противоположность пришельцам из других мест, жителей, поселившихся на территории позже. Часто термин “А.” применяется к народам, сохранившим элементы культуры предков, жившим на территории, куда позднее пришли люди с более современным образом мысли. Культура А. – предмет изучения прежде всего антропологов, в связи с тем, что А. являются носителями древних языков, изначальных традиций, ритуалов, церемоний. В то же время для социологов интересно выяснение некоторых культурных констант, которые повторяются у других народов на более зрелых стадиях – нормы, иерархии, гендерные различия, потестарная власть и др.

**АБСЕНТЕИЗМ.** Одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них; пассивный протест населения против существующей формы правления, политического режима; проявление безразличия к осуществлению человеком своих *прав и обязанностей*. В широком плане под А. можно понимать факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит. А. выступает как признак свободы человека в *обществе*, но свобода от неучастия в политической жизни оборачивается формированием отсутствующего сознания, безразличия к общественно-политическим делам общества и государства. Массовый А. может взорвать демократические механизмы управления социумом, сделать население объектом *манипулирования*, абсолютно подвластным “верхам”, сформировать пассивную *личность*. А. наличествует в любом обществе: развитом и неразвитом, демократическом и тоталитарном и т.п. Его причины многообразны: неверие граждан в эффективность политических институтов; отсутствие политической культуры; борьба за ситуативное удовлетворение *интересов* и др.

**АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Активное освоение *личностью* или группой новой для нее социальной среды, приспособление к другим нормам, отношениям, например у мигрантов в принимающем обществе, у первоклассников в школе, новобранцев в воинском коллективе и т.п. В то же время можно говорить, что адаптационные процессы постоянны, так как постоянно изменяются и социальные условия, и нормы, и сами люди, составы сообществ, коллективов. Социальные субъекты не смогут успешно функционировать и развиваться, если они потеряют способность и средства адаптации.

**АГЕНТНОСТЬ.** Обозначение атрибутивного качества человека (наряду с территориальностью, телесностью, духовностью), характеризующего его предназначение выполнять функцию по производству определенных услуг (товаров, работ), необходимых для социального обмена между людьми, участия в общественном производстве (в более узком смысле – способность участия в гражданском обороте).

**АГРЕГИРОВАНИЕ.** Процесс соединения частей в целом, признаков в определении, придание стройного последовательного характера рассуждениям, выражениям, стремлениям, *интересам*, например соединение тезисов в докладе, признаков в определении; политические партии, например, агрегируют интересы путем выстраивания требований, лозунгов, целей, задач в предвыборной программе и т.п.

**АЙЗЕНШТАДТ (ЭЙЗЕНШТАДТ) Шмуэль (Самуэль) Ноах (р. 1923).** Израильский социолог, специалист в теории цивилизаций и социальных изменений. Начинал работать в Германии, затем в США. Научные интересы сформировались под влиянием английской школы социокультурной компаративистики (М. Гинсберг, Т. Маршал, Э. Эванс-Причард), структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон, Э. Шилз), символического интеракционизма (Дж. Мид, Ч. Кули), французского неомарксизма в социологии (М. Гodelье, А. Лефевр). Занимался проблемами социокультурной и политической компаративистики, а в ее

рамках – сравнительным изучением *модернизаций* и цивилизаций, механизмов социальной солидарности в различных *обществах*.

Особый интерес проявил А. к изучению “современных” революций (к ним он относит революции начиная с Нидерландской) в странах Запада и Востока. Показал отличие революций от мятежей, восстаний, переворотов в предыдущих (традиционных) обществах. Дал характеристику антиномий и напряженностей, ведущих к революционным изменениям, разработал типологии изменений в человеческих обществах, выделил типы современных революций. Его перу принадлежат книги “Политические системы империй” (1963), “Японская цивилизация в сравнительной перспективе” (1966), “Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций” (1978; изд. на русском языке 1999) и др.

**АКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ.** Степень, мера включенности *личности* в систему общественных отношений, показатель ее участия во всех видах общественной деятельности. А. с. проявляется тогда, когда эта степень высока. Если же степень включенности личности в решение общественных задач низкая, то имеет место пассивность.

Проявляя А. с., личность создает или разрушает существующее в мире, способствует утверждению нового или старается сохранить отжившее, старое; отражает, копирует, воспроизводит или, воспроизводя, искажает существующие проявления мира и мир в его целостности. А. с. проявляется в деятельности, которая по своей направленности бывает прогрессивной, консервативной или сочетающей в себе одновременно элементы прогрессивного и консервативного. Сочетание этих элементов может быть самым различным: могут преобладать элементы прогрессивного или консервативного порядка.

А. с. личность проявляет во всех сферах жизнедеятельности. В соответствии с основными сферами жизни *общества* А. с. можно подразделить на 3 основные формы (вида): трудовую (производственную), общественную и социально-политическую.

Развитие А. с. зависит от внутренних и внешних факторов. К внутренним относятся материальные и духовные потребности личности, ее *интересы*, сознательность, уровень *культуры*. Нельзя не учитывать также биологические причины активности. Все эти факторы находятся в тесном *взаимодействии*. Внешние факторы А. с. личности – это совокупность тех условий, в которых она живет и действует. К числу внешних факторов, стимулирующих А. с. личности, относятся организация производства и *труда*, оценка деятельности личности обществом, условия труда, механизация производственных процессов, морально-психологический климат в коллективе.

**АЛЬТРУИЗМ.** Самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям, желание помогать другим, способствовать их счастью на основе мотивов любви, преданности, верности, взаимопомощи, сочувствия, сострадания. Нередко альтруист проявляет полное самопожертвование, самоограничение. Противоположен эгоизму, индивидуализму, предпочтению личных *интересов*.

**АНАЛИЗ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ.** Направление социологической мысли, господствующее в американской науке в период после Второй мировой войны, объединяющее в единую теорию *функционализм* и *структурализм*. Его исходные предпосылки были сформулированы Э. Дюркгеймом, А.Р. Радклифф-Брауном, Б. Малиновским, В. Парето. Современные представители (Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Дэвис и др.) видят главную задачу социологии в изучении механизмов и структур, обеспечивающих устойчивость *социальной системы*. Этому направлению присущ так называемый нормативизм, т.е. признание обусловленности поведения человека и социальной организации нормативными предписаниями и ценностями, рассматриваемыми в качестве высшего уровня регуляции социальных процессов. Различают А. с. – ф. как метод социального исследования и как содержательную теорию. Первый был систематизирован и подробно описан в сформулированной Р. Мертоном “парадигме А. с. – ф.”, включающей в себя все основные поня-

тия: “функция” (последствия деятельности, способствующие адаптации системы), “дис-функция” (неблагоприятные последствия), “явная функция” (осознаваемые последствия), “функциональные требования” (выполнение которых необходимо для нормальной жизнедеятельности системы), “функциональные альтернативы” (эквивалентные структуры, способные выполнять одинаковые функции). Задачей социолога, считает Р. Мертон, является “ясное объяснение логически взаимосвязанных и эмпирически подтверждаемых предположений о структуре *общества* и его изменениях, поведении человека в рамках этой структуры и последствиях этого поведения”. По его мнению, функционализм и структурализм нераздельно взаимосвязаны как направления единой теории социальной системы. Функционализм – это теоретическое и динамическое представление о работающей социальной структуре, *взаимодействии* ее компонентов. Функционалист должен быть структуралистом. Однако нельзя быть структуралистом, не изучающим функции структурных компонентов.

Внутри А. с. – ф. различают два основных подхода: структурный, идущий от анализа различных структур к обнаружению выполняемых ими функций, и функциональный, когда постулируется определенная совокупность функциональных требований и затем выявляются различные структуры, осуществляющие эти функции. В западной социологии А. с. – ф. получил наибольшее распространение в таких областях, как социология политики, социология *преступности*, социология *семьи*, изучение *социальной стратификации* и др. А. с. – ф. как содержательную теорию развивали Т. Парсонс, М. Леви, Ш. Айзенштадт, Н. Смелзер, К. Дэвис и др. В ней функционирование общества в целом и отдельных его подсистем анализируется под углом зрения выполнения ими определенного набора функциональных требований, численность которых строго определить не удалось. В функционалистской теории Т. Парсонса, являющейся наиболее разработанной, выделяются 4 основных функциональных требования: адаптация, целедостижение, интеграция и поддержание “ценностного образца”, выполнение которых предполагается жизненно важным для социального целого. Целостность общества достигается посредством процесса интеграции общепринятых социальных ценностей и норм, означающих постоянное упорядочение и сведение сего многообразия функций различных социальных систем в единую и строго организованную систему социального порядка. Социальные изменения, если они имеют место, осуществляются медленно и в организованном порядке.

Разразившийся на рубеже 1960–1970-х гг. кризис западной социологии во многом был обусловлен неспособностью А. с. – ф. объяснить социальные изменения и конфликты. Оппоненты А. с. – ф., находящиеся на марксистских позициях, указывали на недооценку Парсонсом социальных противоречий как движущих сил общественного прогресса и умаление роли социально-экономических детерминант в пользу преувеличения консервативных функций социокультурных факторов. Попыткой преодоления трудностей в западной социологии явилась концепция неозволюционизма, в которой акцент переносился с изучения стабильных аспектов функционирования общества на анализ процессов развития, источник которых усматривался в “структурной дифференциации”, т.е. в последовательном и поэтапном усложнении социальной структуры. Новейшая версия А. с. – ф. (неофункционализм) обусловлена стремлением его защитников возродить и модифицировать связанную с этим направлением претензию на синтез главных идейных течений западной социологии. И все же А. с. – ф. до середины 1970-х гг. занимал доминирующее место в социологии США. Эта теория оказала значительное влияние на формирование всей послевоенной мировой социологии.

**АНКЕТА.** Опросный лист, вопросник, основной инструментальный опрос. Представляет собой структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами исследования. А. состоит из вводной части (обращение к *респонденту* с пояснением целей и задач опроса, указание организации, проводящей

опрос, степени анонимности опроса и др.), основной части (вопросы, вытекающие из целей и задач исследования) и “паспортички” (объективные социально-демографические и др. характеристики респондента).

**АНКЕТИРОВАНИЕ.** Способ социального измерения в эмпирическом социологическом исследовании, основанный на опосредованном *анкетой* контакте исследователя с опрашиваемым (*респондентом*). Этот способ позволяет получать информацию сравнительно быстро и на более или менее широком массиве респондентов. Материалы А. обычно шифруются и подвергаются ручной или машинной обработке.

**АНОМИЯ.** Отсутствие четкой системы *социальных норм*, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам. Понятие “А.” ввел Э. Дюркгейм, а глубоко разработал Р. Мертон. Современное российское общество обладает многими чертами А.

**АНТРОПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Близкая к социологии и этнографии отрасль научного знания, исследующая происхождение, сущность и эволюцию человека, социальные отношения и институты в *обществе* в плане включения человека в эти отношения. Традиционно А. с. ориентировалась на изучение отношений в доиндустриальном аграрном обществе, его отличий от “передовых” западных обществ. В конце XIX – начале XX в. А. с. включает в свой предмет современность с точки зрения трансформации человеческих отношений в условиях *модернизации*, сопротивления ряда обществ процессу космополитизации и глобализационной унификации.

**АРИСТОТЕЛЬ (384–322 до н. э.).** Древнегреческий античный мыслитель, первый, кто увидел значение *среднего класса* для укрепления *общества* и демократического управления государством. А. учил, что несовершенство общества исправляется не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов. Частная собственность, по мнению А., развивает здоровые эгоистические *интересы*. Человеком управляет множество потребностей и стремлений, но главная движущая сила – любовь к деньгам, ибо этой страстью больны все. При коллективной собственности все или большинство бедны и, следовательно, озлоблены. При частной собственности появляются богатство и неравенство, но только они дают гражданам возможность проявить щедрость и милосердие. Однако чрезмерное неравенство в собственности также опасно для государства, считал А.

**АРОН Реймон Клод Фердинанд (1905–1983).** Выдающийся французский социолог, политолог, философ и публицист, противник *марксизма* и *коммунизма*. Один из авторов концепций деидеологизации и *индустриального общества*. По его мнению, социальная действительность, как и процесс ее исторического развития, наиндивидуальна и может быть подвергнута строго научному анализу. Это обстоятельство позволяет разработать новую неидеологическую теорию *общества*, изучающую то, что есть в действительности. Рассматривал социалистическое и капиталистическое общества как разновидности индустриального общества. Большое внимание уделял исследованию социальных процессов, происходивших в СССР. Большое значение для современной России имеет его вывод о том, что выбор наиболее эффективной разновидности политического режима определяется конкретной ситуацией, что конкретная цель, стоящая перед государством, естественным образом определяет характер политического режима. Среди наиболее известных работ А. можно выделить “18 лекций об индустриальном обществе” (1962) и “Тоталитаризм и демократия” (1965).

**АРТЕФАКТ.** Продукт культуры, культурной программы, способный сохраняться и распространяться более длительное время, чем породившая его *культура* (программа), а также получать новые смыслы и значения. Помимо материальных памятников культуры к А. относят идеи.

**АРХЕТИП.** Устойчивый образ, имеющий древнее происхождение, передаваемый из поколения в поколение. Понятие введено в научный оборот К. Юнгом, считавшим, что А. отражают структурные элементы человеческой психики как скрытые в коллективном бессознательном врожденные и универсальные формы человеческого воображения.

**АССИМИЛЯЦИЯ.** Постепенное слияние групп меньшинства с доминирующей группой в плане принятия норм поведения, культуры, обычаев, смешанных браков. А. может происходить добровольно, не вызывая *социальных конфликтов*, и насильственно, что может вызвать сопротивление у ассимилируемых, порождая этно-националистический протест.

**АССОЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Процесс или результат более или менее тесного *взаимодействия* и объединения людей, их групп и организаций в различные социальные сообщества, союзы в целях достижения каких-либо результатов. В современной социологии под А. с. понимают специфическую *социальную группу* со слабой организационной формой социального объединения людей и отсутствия стандартизации их поведения и *институционализации социального контроля*.

## Б

**БАБЁФ ГРАКХ (1760–1797).** Французский революционный радикал левых взглядов, ориентированный на попытку совершить в результате заговора подлинную революцию трудящихся и установить “республику равных”. Идеал *равенства* доводил до крайности: “Никто не может иметь того, что не могут иметь все”. Коммунистические идеи Б. излагал уже не как представление об идеальном обществе, а формулировал как манифест практических действий – “Манифест равных”.

**БАКУНИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1814–1876).** Русский мыслитель и революционер. Разрабатывал анархическую версию народничества. По его мнению, разумная трудовая деятельность переводит людей из сферы биологического в сферу общественного. Человек, повинаясь законам природы, сам творит социальную деятельность. Считал целью *социального прогресса* постоянное приращение свободы *личности*. Главный угнетатель человечества, по его мнению, – государство, созданное меньшинством для господства над большинством. Считал религию препятствием на пути движения человека к свободе. По его мнению, для обретения счастья необходима ликвидация религии и государства как институтов и принципа *власти* как такового.

Утопическим идеалом Б. являлась созданная исключительно “снизу вверх” свободная федерация земледельческих и ремесленно-фабричных ассоциаций. Ее прообразом он видел общинную артель с идеей “права на землю” и “социалистическим инстинктом”.

Наиболее известные работы: “Кнуто-германская империя и социальная революция” (1871), “Государственность и анархия” (1873).

**БАУМАН ЗИГМУНД (р. 1925).** Британский социолог, один из самых ярких представителей социальной теории, исследователь глобализации и *постмодернизма*. Как социальный теоретик рассматривает широкий круг тем и проблем, которые объединяет общая линия анализа динамики социальных трансформаций конца XX в. Особенно явственно эти тенденции дают о себе знать в экономике. Капитал и его хозяева (инвесторы) совершенно не зависят от конкретного местоположения предприятий и тем самым оказываются вне территории, вне обязательств перед местным сообществом, вне любых социально значимых обязательств. Мобильность капитала всегда позволяет капиталу навязывать свои правила игры или уйти без последствий для себя. Политическая *власть*, неразрывно связанная с экономическим капиталом, неизбежно отчуждается от своих обязательств в конкретных условиях той или иной страны. Б. рассматривает в едином комплексе индивидуализацию и тесно связанную с ней фрагментацию социальной и политической действительности, обуславливающую фрагментацию социально-политического поведения индивидов. Он не только показывает обусловленность глобализации и индивидуализации (фрагментации) усложнением современного *общества*, но и демонстрирует оборотную сторону этих процессов. Она, по мнению Б., заключается в глубокой эрозии системы институтов, связанных с коллективным социальным и политическим действием, в ослаблении института *семьи*, в усилении *социальной стратификации*, в кризисе *гражданственности*, в уклонении граждан от управления обществом и т.п. В результате возникает беспомощность существующих институтов коллективных политических действий. Институт семьи утрачивает функцию связи *поколений*. Человек больше не ищет в ней опоры. Наиболее известные работы Б.: “Терменевтика и социальные науки” (1976), “Законодатели и интерпретаторы” (1987), “Этика постмодерна” (1993), “Индивидуализированное общество” (2001).

**БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ.** Состояние геополитического пространства, при котором соблюдаются международные законы, гарантирующие политическим субъектам их законную суверенность. Б. м. становится возможной при возникновении еди-

ного глобального политического пространства, которое концентрируется вокруг ООН. Ее Совет Безопасности получил от этого международного сообщества санкцию воздействовать различными методами на агрессора. Кроме ООН безопасность контролируется различными международными организациями, носящими “блочный” характер. Проблема Б. м. становится все более и более актуальной. Это связано с гуманизацией современного мира, с одной стороны, и реальной возможностью уничтожения цивилизации в результате военных действий – с другой. Потребность в Б. м. постепенно приобретает всеохватывающий характер. Мировое сообщество при регулировании отношений обращает внимание не только на государства, но и на отдельных людей, отстаивая права человека. Миру нужны надежные гарантии, которые бы на реальном уровне обеспечивали безопасность всем субъектам политического процесса. Для России, которая оказалась в процессе реформирования общества в сложном положении, международная система безопасности необходима для создания условий политической и экономической жизнеспособности. Следует развивать идеи резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (1986) о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

**БЕЛЛ ДАНИЭЛ (р. 1919).** Известный американский социолог, один из авторов концепций *постиндустриального общества* и деидеологизации. Основная область профессиональных *интересов* – социально-экономические концепции общественного развития, социальное прогнозирование. Теория постиндустриализма обосновывает роль НТР в разрешении основного противоречия *капитализма*, который изменяет свою природу без обострения классовой борьбы. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу определяется рядом факторов: изменением экономики от товаропроизводящей к обслуживающей, что означает преобладание сферы услуг над сферой производства; изменением в *социальной структуре*, когда классовое деление уступает место профессиональному; и новой формой правления – меритократией. Б. отмечает, что меритократическая форма правления, при которой руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального и экономического происхождения, таит в себе опасность новых *социальных неравенств* в обществе.

В постиндустриальном обществе решающим фактором является сдвиг критерия собственности в сторону знаний как основы новой *власти*. *Интеллигенция*, будучи носителем этих знаний, становится решающей силой общества и претендентом на высшую политическую власть. Основные труды Б.: “Конец идеологии” (1960), “Культурные противоречия капитализма” (1976) “Становление постиндустриального общества” (1973).

**БЕНТАМ ИЕРЕМИЯ (1748–1832).** Известный английский социолог, политолог, правовед, основатель теории *утилитаризма*, сторонник *либерализма*, решительный противник концепции естественного права. Его тезис о подчинении общественных отношений “принципу полезности” обосновывает отождествление *интересов личности* с интересами *общества*. Последние рассматривались как простая совокупность индивидуальных интересов. Именно забота каждого только о самом себе позволяет, с точки зрения Б., достичь “наибольшего счастья наибольшего числа людей”. Сторонник расширения прав и свобод торговли.

**БЕРДЯЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ (1874–1948).** Русский философ и социальный мыслитель. Разрабатывал проблему выработки нового религиозного сознания, способствующего прояснению существа человека, духа, свободы и современной социальной ситуации. Особое внимание уделял проблеме *равенства* как одной из наиболее сложных и идеологизированных проблем. Считая, что равенство ведет к энтропии и гибели социального мира, Б. провозгласил особую ценность свободы, любви к свободе и права на неравенство. Видел в социологической идее самостоятельную и самодовлеющую сущность, приобретающую при всей своей антирелигиозной направленности отчетливо выраженную мессианскую и религиозную окраску. Негативно оценивал концепцию общественного про-

гресса, для осуществления которого все *поколения* людей используются как средство; при том что плодами прогресса сумеет воспользоваться в неведомом будущем счастливое поколение избранников. Считал, что обновление и освобождение России станет результатом внутренних процессов в русском народе. Б., высланный из России в 1922 г., являлся самым известным и влиятельным представителем русской философской эмиграции на Западе. Наиболее известные работы: “Субъективизм и индивидуализм в общественной философии” (1901), “Философия свободы” (1911), “Смысл творчества. Опыт оправдания человека” (1916), “Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности” (1918), “Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы” (1923), “Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии” (1923), “О назначении человека. Опыт парадоксальной этики” (1931), “Основная антиномия личности и общества” (1931), “Генеральная линия советской философии и воинствующий атеизм” (1932), “Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы” (1934), “Дух и реальность. Основы богочеловеческой духовности” (1937), “Человеческая личность и сверхличностные ценности” (1937), “Истоки и смысл русского коммунизма” (1937), “О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии” (1939), “Русская идея” (1946), “Самопознание. Опыт философской автобиографии” (1949), “Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого” (1952) и др.

**БЕРНХЭМ ДЖЕЙМС (1905–1987).** Американский социолог и историк гуманитарного знания, сформулировавший теорию “революции управляющих” (1941). Полагал, что именно “новый господствующий *класс*” Запада (высшие инженеры, администраторы-менеджеры и интеллектуалы-гуманитарии), осуществляющий управленческие функции и при этом лишенный собственности, способен в будущем обеспечить успешную реализацию как экономического, так и политического руководства в интересах всего *общества*. Теоретическая реконструкция Б. совокупных характеристик “нового правящего класса” оказала значимое воздействие на оценку перспектив возможной *институционализации* тоталитарных структур в границах *постиндустриального общества*. Была прояснена потенциальная значимость вертикальной системы организации *власти* (даже в большей степени, нежели неравномерного распределения частной собственности) для приобретения социумом формы общественной пирамиды с минимизированными обратными связями и реальным бесправием подавляющего большинства людей.

**БИХЕВИОРИЗМ.** Одно из ведущих направлений в американской психологии конца XIX – начала XX в., наука о поведении. В основе Б. лежит понимание поведения человека как совокупности двигательных и вербальных реакций на воздействие внешней среды. Концептуальные основы учения оказали влияние на западную социологию и политологию. Ряд идей впервые был введен в политическую науку Артуром Бентли в книге “Процесс управления” (1908), где раздался призыв изучать поведение заинтересованных групп в политическом процессе. Это выразилось в интеграции политической науки с социологией и *социальной психологией*. Политическая социология поставила в центр внимания анализ взаимоотношений политических процессов с *социальной средой*, *социальными структурами* и неформальными *социальными институтами*. Исследовались *личность* и *малые группы*, их мотивация, способы вовлечения граждан в политику, политические системы и политические режимы и т.д. В политическую социологию активно вторгаются эмпирические методы, включая: а) статистический анализ как имеющихся (избирательных) материалов, так и материалов, которые ученый добывает специально для целей своего исследования; б) опросы населения с помощью специально подобранных тестов, в том числе зондаж *общественного мнения* до, во время и после выборов (с 1930-х гг.); в) наблюдение политического поведения, проводимое в естественных и экспериментальных условиях и др. Исследование социальной реальности во многом сводится к процессу сбора и интерпретации информации. Этот процесс включает в себя 6 автономных, но вместе с тем связанных друг с другом этапов:

1) формулирование теории; 2) операционализация теории; 3) выбор соответствующих методов исследования; 4) наблюдение за поведением; 5) анализ данных; 6) интерпретация результатов. Эти и другие методы успешно применялись исследователями *Чикагской школы социологии* США. Б. продолжает сохранять серьезные позиции в политической социологии и оказывает большое влияние на многочисленные эмпирические исследования в этой области.

**БЛАУ ПИТЕР МИКАЭЛ (1918–2002).** Американский социолог, профессор Колумбийского университета, президент Американской социологической ассоциации в 1973–1974 гг. В ранний период творчества испытал влияние *М. Вебера* и структурного функционализма, занимался проблемами структурных изменений в формальных организациях и анализом развития *бюрократии* в современном обществе. В последующем выступил против основных положений структурного функционализма, акцентируя дифференцирующую роль ценностно-нормативных образцов в современных социальных процессах, с одной стороны, и выдвигая программу масштабных эмпирических их исследований – с другой. Реализацией этого поворота во многом явилось проведенное в конце 1960-х гг. совместно с О. Данканом признанное классическим исследование динамики социальной структуры США, направленное на выявление мобильности между *поколениями*. Теоретический пересмотр позиций привел Б. к формулированию в середине 1960-х гг. своей версии *теории социального обмена*, классиком которой он считается (наряду с *Дж.К. Хомансом*).

В отличие от Хоманса, предложившего психологизированный вариант теории, Б. пытался соединить анализ поведенческих стратегий на микроуровне с исследованием выводимых из них макроструктур общества. Базисными в социокультурной динамике являются акты обмена. Любое социальное *взаимодействие* есть обмен чего-либо (прежде всего целенаправленного усилия-действия) на что-либо (стимулы). В качестве основных стимулов выступают соображения пользы, выгоды, награды. Обмен, согласно Б., – это такой тип ассоциации индивидов, который включает действия, зависящие “от получаемых от других лиц вознаграждений” и заканчивающиеся “при прекращении ожидания этих вознаграждений”. Границы обмена задаются ожиданиями, разделяемыми участниками взаимодействия, – возможными и приемлемыми вознаграждениями. В конечном счете в основе социального обмена лежат принципы, задающие модель экономического поведения, а теоретико-методологические основы концепции редуцируемы к нео-бихевиоризму. Опосредующими в схеме “стимул-реакция” у Б. выступают отношения *власти*, понимаемой как установление легитимной монополии на вознаграждения, организационно оформляемой в качестве рангов-статусов. Для легитимизации власти необходима разделяемая участниками социального обмена, но выведенная за его рамки система *ценностей* и норм, конституируемая *культурой*.

**БОГДАНОВ (МАЛИНОВСКИЙ) АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ (1873–1928).** Русский ученый, общественед широкого профиля, естествоиспытатель, литератор, общественный деятель. Представитель марксистской школы в социологии. Автор трудов по философии, экономике, теории организации. Создатель всеобщей организационной науки – тектологии, в которой рассматривались организационные основы любой системы, в том числе и социальной. Тектология, разработанная в начале XX в., явилась одной из первых междисциплинарных наук и послужила методологической основой для целого ряда других перспективных областей знания, таких как теория систем, системотехника, синергетика, кибернетика, информатика, теория коэволюции. Для современной России особое значение имеют разработки Б. проблем динамического равновесия систем, тектологического подбора и конъюгации (объединения) комплексов (систем). Основатель и директор Института переливания крови, разрабатывал проблему омоложения. Скончался от неудачно поставленного на себе эксперимента по переливанию крови.

**БОКЛЬ ГЕНРИ ТОМАС (1821–1862).** Видный английский историк и социолог-позитивист, представитель географического направления в социологии. Решающее значение в общественном развитии Б. придавал таким географическим природным факторам, как климат, почва, ландшафт и др. Его главный труд – “История цивилизации в Англии” (1857–1861).

**БОЛТАНСКИ ЛЮК (р. 1940).** Современный французский социолог-конструктивист, работавший вместе с П. Бурдьё, находившийся под влиянием последнего. Переработав идеи австрийского философа и логика Витгенштейна, Б. предложил новый подход к исследованию *социальных групп*, на основе анализа символической борьбы (борьбы классификаций) вокруг определения *классов*, их позиций и границ. Придает большое значение принципу идентификации и самоидентификации группы в политическом и профессиональном дискурсе. Написал работу “Кадры”, выделив показатели этой группы; акцент делается на символической (конфликтное выделение и обозначение общих признаков) и политической (*институционализация* через лидеров, профсоюзы) составляющих процесса гомогенизации группы.

**БРАК.** Исторически обусловленная, санкционируемая и регулируемая *обществом* форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их *права и обязанности* по отношению друг к другу, детям и обществу. По процедуре брачной церемонии Б. подразделяются на гражданские и церковные, а также фактические (супружеские отношения не оформлены в установленном законом порядке). По структуре Б. бывают моногамные (страны Европы и Америки) и полигамные (некоторые страны Азии и Африки).

**БУЛГАКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ (1871–1944).** Русский экономист, философ, социолог, богослов. Участвовал в деятельности Религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева, был депутатом Второй Государственной думы. Важной вехой биографии Б. стало знакомство в 1910 г. с Павлом Флоренским. В 1918 г. Б. принял священнический сан, в 1922 г. покинул Россию. Оказал огромное воздействие на духовную жизнь русской эмиграции. С 1925 г. был профессором кафедры догматического богословия и деканом русского Богословского института в Париже. Являлся одним из ведущих православных богословов зарубежья. Прошел три этапа творческой эволюции: легальный *марксизм* (1896–1900), религиозная философия (1901–1918), богословие (с 1919 г.). Мышлению Б. был присущ “социологизм”, хотя он критически воспринимал “социологический разум”. Негативные высказывания Б. в адрес социологии объясняются преимущественно тем, что в начале XX в. в России социология отождествлялась с *позитивизмом* и *марксизмом*. Однако он был последовательным сторонником введения социологии в качестве учебной дисциплины в программы духовных семинарий и академий. Проект “христианской социологии” не был реализован, но он принес свои плоды в разработках конкретных социальных проблем, которыми он занимался на протяжении всей жизни. К числу таких проблем относятся “национальный вопрос”, природа *общества* и др.

Основные сочинения: “О рынках при капиталистическом производстве” (1897), “Капитализм и земледелие” (1900), “Основные проблемы теории прогресса” (1903), “От марксизма к идеализму” (1903), “Героизм и подвижничество” (1909), “Два града. Исследования о природе общественных идеалов” (1911), “Философия хозяйства” (1912), “Свет Невечерний” (1917), “Тихие думы” (1918), “Купина неопалимая” (1927), “Лествица Иаковля” (1929), “О Богочеловечестве” (трилогия: “Агнец Божий”, 1933; “Утешитель”, 1936; “Невеста Агнца”, 1945), “Апокалипсис Иоанна” (1948), “Философия имени” (1953) и др.

**БУРДЬЕ ПЬЕР (1930–2002).** Французский социолог. Исследовал проблемы духовной, в том числе нравственно-религиозной жизни западного *общества*. В книге “Социология политики” главную задачу социологии Б. видит в выявлении наиболее глубоко скрытых структур различных социальных сред, которые составляют социальный универсум, а также

механизмов, служащих его воспроизводству и изменению. Особенность этого универсума в том, что оформляющие его структуры ведут “двойную жизнь”. Они существуют, во-первых, как “реальность первого порядка”, данная через распределение материальных ресурсов и средств присвоения престижных в социальном плане благ и *ценностей* (“виды капитала”, по Б.); во-вторых, как “реальность второго порядка”, существующая в представлениях, схемах мышления и поведения, т.е. как символическая матрица практической деятельности, поведения, мышления, эмоциональных оценок и суждений социальных агентов.

**БЫТ.** Сфера повседневной жизни, рассматриваемая как отличная от духовной, профессиональной, официальной деятельности. Б. связан прежде всего с телесностью человека, его *семьей*, удовлетворением потребностей людей в пище, одежде, жилище, поддержанием здоровья, воспроизводством и восстановлением физических сил, отдыха. В широком смысле Б. – это уклад повседневной жизни, компонент *образа жизни* людей, оказывающий серьезное влияние на все сферы жизни *личности*.

**БЮРОКРАТИЗМ.** Способ проявления негативных качеств *бюрократии* как особого чиновничье-административного слоя государства. Это объективное состояние чиновника-бюрократа, обусловленное социально-экономическими факторами, не зависящими от *интересов*, сознания людей. Бюрократическое отношение является формой проявления противоречий, антагонизмов между государством и *обществом*, *властью* и гражданами. Поскольку бюрократ объективно включен в систему государственно-властных отношений, т.е. имеет непосредственное отношение к власти, то отмеченные противоречия, антагонизмы он трактует по-своему, с позиций ложно понятых интересов, а также интересов одной стороны противоречия – государства. Чиновник-бюрократ отождествляет интересы общества и государства, стараясь при этом как можно больше пользы получить для себя лично. Таким образом, позитивная функция чиновника – управление государственными делами – неизбежно перерастает в негативную – удовлетворение личных интересов, использование служебного положения в корыстных целях. Для того чтобы ограничить Б., заставить бюрократа-чиновника работать на общее благо, необходимы, во-первых, развитое *гражданское общество* и правовое государство, т.е. такое состояние людских взаимоотношений, при котором ими правят закон, *культура*, демократия, понятие ценности человека и его жизни; во-вторых, стабильность, экономическое благополучие, индивидуальная развитость отдельной *личности*; в-третьих, цивилизованная управленческая система, рекрутируемая снизу, а не сверху. На деле же разросшаяся вертикально и горизонтально государственная и местная власть, несовершенство общественных отношений, этатическое сознание и многие другие факторы воспроизводят Б. повсеместно. Правовой беспредел и *нигилизм* в отношении права создают благодатное пространство для процветания Б. в России.

**БЮРОКРАТИЯ.** Сложное, противоречивое общественно-политическое явление, специфическая форма универсально организационного строения *общества* и государства. Возникновение Б. связано с генезисом государства и выделением из общественных слоев населения особой группы людей, которая осуществляет функцию управления обществом в целом (чиновники). Место Б. в системе управленческих отношений можно определять как среднее, промежуточное между политической *элитой* и населением, *социальными общностями* людей. Она своей деятельностью связывает элиту и массы, являясь основным коллективным субъектом, способствующим реализации руководящих установлений элиты. В этом ее необходимое, прогрессивное значение и роль в обществе и государстве.

Негативные стороны Б. проявляются в зависимости от способа властвования, т.е. политического режима. В авторитарных режимах Б. характеризуется следующими основными признаками: 1) выдает свои собственные, профессиональные *интересы* за всеобщие, выражающие, по ее мнению, потребности и интересы всех членов общества; 2) абсолютизируя собственные узкопрофессиональные интересы, создает иллюзию своей независимости как

от общества в целом, так и от политически господствующей силы, властвующей в обществе и государстве; 3) в силу того, что деятельность Б. связана с механизмом реализации исполнительной власти в обществе и государстве, она может оказывать существенное влияние на развитие политического процесса в стране.

## В

**ВАЛИДНОСТЬ.** Обоснованность, адекватность; основная характеристика качества измерения в социологии, отражающая степень соответствия измеренного показателя (средства измерения) тому, что подлежало измерению.

**ВАЛЛЕРСТАЙН ИММАНУИЛ МОРИС (р. 1930).** Известный американский социолог, историк экономики, один из основателей мир-системного подхода, президент Международной социологической ассоциации (1994–1998). Продолжил традицию *К. Маркса* в исследовании *капитализма* как способа существования экономики и *общества* в целом. Мир-системный подход В.: в мире существуют социальные системы, подразделяемые на мини-системы и миры-системы. Первые – небольшие высокоавтономные единицы с четким внутренним *разделением труда*, не являются самодостаточными. Вторые – это более сложные самодостаточные социальные системы, имеющие границы, структуру, правила легитимации, консолидации, обладают самодостаточностью. Миры-системы В. в свою очередь разделяет на миры-империи и миры-экономики в соответствии с различными способами производства. В мирах-империях экономика подчинена политической власти. В мирах-экономиках экономика освобождается из-под диктата политической власти. Большинство трудов В. посвящено политической мир-экономике, международным отношениям, глобальным процессам. Составными частями капиталистической мир-экономики являются ядро со своим гегемоном, полупериферии и периферии. Россия как полупериферия занимает промежуточное положение между ядром с современным гегемоном США и развивающимися странами. Основные труды: “После либерализма”, “Конец знакомого мира”, “Мир-системный анализ: теория и методология”, “Исторический капитализм”, “Политика мира-экономики: Государства, движения и цивилизации”.

**ВЕБЕР МАКС (1864–1920).** Немецкий ученый, с которого начинается отсчет истории современной социологии (в противоположность социологии XIX в.). Внес заметный вклад в политическую социологию, социологию религии, права, города, музыки, а также в анализ древних цивилизаций. В качестве необходимой предпосылки социологии В. ставит не “целое” (*общество*), а отдельного осмысленно действующего индивида. Согласно В., общественные институты – право, государство, религия и т.д. – должны изучаться социологией в той форме, в которой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в которой последние реально ориентированы на них в своих действиях. Он отрицал идею о том, что общество первичнее составляющих его индивидов, и требовал исходить в социологии из действий отдельных людей.

Социология, по В., является “понимающей”, поскольку изучает поведение *личности*, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действие человека обретает характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на других. Перечисляя возможные виды социального действия, В. указывает 4 типа действий: целерациональное; ценностно-рациональное; аффективное; традиционное.

Целерациональное поведение характеризуется целесообразными действиями, направленными на достижение определенной цели (накопление денег, карьера и т.п.). Ценностно-рациональное поведение тоже целесообразно, но его мотивы неоднозначны. Ценностно-рационально действует тот, кто следует своим представлениям о совести, чести, достоинстве, несмотря на последствия (капитан может спастись, но остается на тонущем корабле). Аффективное действие обусловлено чисто эмоциональным состоянием, осуществляется в состоянии аффекта (драка футболистов во время игры). Традиционное поведение

характерно для людей консервативного склада, приверженных обычаям, ритуалам, которые стали их второй натурой. Поведение таких людей наиболее предсказуемо.

Центром научно-исследовательской доктрины В. является концепция “*идеального типа*”, который не извлекается из эмпирической реальности, а конструируется как теоретическая схема и только потом соотносится с эмпирической реальностью. В своих методологических работах В. рассматривает идеальный тип главным образом как средство исторического познания, а не как цель. Самым тесным образом с категорией социального действия связано учение В. о типах легитимного господства. В. анализирует 3 типа господства, исходя из возможных (типичных) “мотивов повиновения”.

1. Легальное рациональное господство основывается на вере в обязательность легального установления и в легальность носителей *власти*, осуществляющих господство. *Бюрократия* технически является классическим типом легального господства. В трудах В. блестяще исследованы феномены бюрократии и прогрессирующей рационализации общества. Рационализация – это результат воздействия нескольких феноменов, несших в себе рациональное начало: античной науки, римского права и рационального способа ведения хозяйства, возникшего благодаря отделению рабочей силы от средств производства. Фактором, который позволил синтезировать все эти элементы, явился протестантизм, создавший мировоззренческие предпосылки для осуществления рационального способа ведения хозяйства, поскольку экономический успех был возведен протестантской этикой в религиозное призвание.

2. Традиционное господство основано на вере в священный характер старых традиций и легитимность тех, кто в силу традиций призван осуществлять власть. Типичнейший вид такого господства – патриархальный, который по своей структуре сходен со структурой *семьи*, что делает его прочным и устойчивым. Личная преданность служит основанием для назначения на должность и продвижения по иерархической лестнице.

3. Харизматическое господство. Харизма – некая экстраординарная способность, выделяющая индивида среди остальных, не столько приобретенная им, сколько дарованная ему природой, Богом или судьбой. Харизмой обладают герои, великие полководцы, маги, пророки и провидцы, гениальные художники, выдающиеся политики, основатели мировых религий и т.д.

**ВЕБЛЕН ТОРСТЭЙН БУНДЕ (1857–1929).** Американский социолог, экономист, публицист. Основоположник институционального направления в политической экономии. Один из создателей социологической теории потребления. Основным мотивом творчества В. являлась критика современной социальной *элиты* Америки. В. сформулировал ряд положений общетеоретического плана, в которых отчетливо проявилось влияние *марксизма*, теории инстинктов, *социал-дарвинизма* и др. По В., эволюция *социальных институтов* – закрепленных обычаями способов регулирования общественной жизни – происходит под воздействием внешней среды путем естественного отбора. Основными факторами, вызывающими потребность в институциональных изменениях, он считал прогресс техники и технологии, увеличение численности населения; основным консервативным фактором – сложившиеся *стереотипы* мышления. По мере совершенствования технологии производство начинает превышать уровень, достаточный лишь для поддержания жизни, что создает возможность для эксплуатации. Во всевозрастающей степени начинают проявляться инстинкты стяжательства и себялюбия. Вожди и жрецы присваивают избыток продукта сверх минимума средств существования. В результате разлагаются коллективистские институты, распространяется частная собственность. Высшей доблестью человека становится военный успех, а не трудовая деятельность. На смену дикости приходит варварство, возникает фундаментальный антагонизм между производительным *трудом*, *статус* которого резко снижается, и праздностью, получающей высокую оценку. Однажды возникнув, праздный *класс* продол-

жает существование и на стадии цивилизации, с успехом навязывая всему *обществу* собственные мировоззренческие установки.

Основным конфликтом своего времени В. считал противостояние “мира бизнеса” (современной ему разновидности праздного класса) и “мира индустрии” (всех занятых производственной деятельностью, среди которых ведущая роль принадлежит инженерно-техническому персоналу). Возможность позитивного социального переустройства он связывал с переходом власти от “бизнеса” к “индустрии”, переходом, который произошел бы в результате всеобщей забастовки инженерно-технических работников. Концепция противостояния “бизнеса” и “индустрии” стала после В. весьма популярной в западной общественной мысли.

**ВЕЛИЧИНЫ ПЕРЕМЕННЫЕ.** В социологическом исследовании любой признак (свойство, состояние, объект), способный принимать или принимающий различные значения (пол, возраст, род занятий, социальное положение, доход, бюджет, численность населения и др.). Подразделяются на независимые и зависимые; могут быть количественными (возраст, доход и т.д.) и качественными, т.е. выражаемыми в изменениях признаков (должность, *профессия* и т.д.).

**ВЕРИФИКАЦИЯ.** В социологии проверка истинности теоретической модели социального объекта путем опытного, эмпирического сопоставления ее с реальной действительностью. В истории социологической мысли наибольшее значение В. придавал *позитивизм*, считавший подлинно научным только такое знание, которое опирается на наблюдение, эксперимент и т.д.

**ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ.** Социологическая концепция, имеющая целью создать у *народов* стран, освободившихся от колониального гнета, убеждение в преимуществах экономической и политической системы *капитализма*. Направлена на вовлечение этих стран в орбиту Запада во внешней политике, организацию общественно-политической и экономической жизни, утвердившейся в Северной Америке и Западной Европе. Она началась спонтанно как естественное продолжение эпохи колониализма и продолжается сегодня уже на иной основе – как влияние более развитых в материальном отношении стран на менее развитые. В. – часть более общего культурного процесса, *модернизации*, которая, в свою очередь, представляет собой часть процесса культурной экспансии. Яркий пример В. – вытеснение на кино- и телеэкранах Европы, а затем Латинской Америки и Азии отечественной продукции американскими фильмами. В широком смысле слова под В. надо понимать распространение, а в дальнейшем и вытеснение *ценностей* отечественной *культуры* ценностями и идеалами зарубежной, прежде всего западной. Угроза В. кроется в забвении молодым *поколением* ценностей национальной культуры.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.** Социально-политическая система взаимообусловленных социальных и политических действий, при которой действия одного социального или политического субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других. Формами социально-политических В. являются политические и *социальные группы*, *общности*, *институты*, *организации* и т.д. В. могут быть подразделены на односторонние и двусторонние; солидарные и враждебные; кратковременные и долговременные; организованные (в *семье*, партии, государстве и др.) и неорганизованные (в толпе); непосредственные и опосредованные и т.д.

**ВИЗЕ ЛЕОПОЛЬД ФОН (1876–1969).** Немецкий социолог, представитель формальной школы. Подобно *М. Веберу*, В. трактовал человеческое *общество* как сумму отношений людей, существующих посредством действия. Истинной сутью человеческих сообществ считал “антропологически надвременное” “социальное” или “межчеловеческое”, состоящее в “спутанной сети” межличностных отношений. Ввел в общественные дисциплины как концептуально значимое термин “социальная дистанция” – приближение или отдаление инди-

вида по отношению к индивиду, группы – по отношению к группе, индивида – по отношению к группе и т.д. Это понятие, по В., позволяет выработать сущностное определение общественных процессов. Постулировал реальность в обществе социальных изменений, но не *социального прогресса* (кроме технической сферы).

В учении о социальных образованиях (фикциях, которым сознание людей приписывает псевдообъективное существование) В. вычленил (в зависимости от их устойчивости, длительности существования, абстрактности и меры социальной дистанции): массу (“конкретные толпы, видимые и кратковременные”, “абстрактные толпы, невидимые и неопределенной длительности”); группу (с присущим личным участием индивидов) и абстрактные коллективы наподобие государства и церковных организаций. Ввел в научный оборот такие фундаментальные понятия, как “социальные отношения”, “социальная позиция”, “социальная ситуация”. Общественные изменения, согласно В., осуществляются в сфере нравственности. Так, история включала в себя эпоху табу, эпоху морали, эпоху нравственности (современную).

**ВЛАСТЬ.** Волевое отношение между людьми, при котором один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом. В. есть влияние особого рода, и эта особенность заключается в принудительности В. Властные отношения объективно присущи общественной жизни. Человек ограничивает свои действия и подчиняется В. природы, *общества*, другого человека, общностей людей. В основе подчинения одного человека другому лежит естественное и *социальное неравенство*. При естественном неравенстве В. всегда носит характер межличностного *взаимодействия*, она персонифицирована, а при социальном неравенстве она теряет персонифицированную форму, поскольку является *социальным институтом*.

В., будучи волевым отношением, способна заставить человека поступать определенным образом, вопреки его воле. В. естественно присуща человеку, хотя это не означает ее разумного применения. Проблема состоит в том, что человек часто не задумывается о своих волевых устремлениях, возможностях и способностях, реализуя их автоматически. Кроме того, он часто осознает свое право на В. в случаях нарушения его *интересов* и необходимости борьбы за восстановление попранных прав и свобод, включения в сферу коллективных действий, когда происходит очевидное “наложение” воли и возникает ситуация выбора путей деятельности, механизмов и средств осуществления индивидуального интереса, интегрированного в конкретное целое: социальный слой, группу, государство, общество и т.п. Тем самым присущая человеку потребность В. вовлекается в орбиту различных форм общественной В.

Видов общественной В. множество: экономическая, социальная, политическая, духовная, военная, семейная, национальная и др. Источниками В. могут быть сила, богатство, информация, знания, занимаемая должность и проч. В постиндустриальных странах знания и информация становятся основным продуктом развития общества, производства. Информационная революция рассматривается в качестве предпосылки антропологической революции.

**ВЫБОРКА (ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ).** Метод выборочного исследования, который позволяет делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности на основе рассмотрения некоторой ее части.

## Г

**ГЕНДЕР.** Результат трансформации пола как биологического начала в социокультурную категорию благодаря влиянию культурных условий; культурное отличие женского пола от мужского. Г. – понятие целиком культурное, но не биологическое. Хотя существует два биологических пола, мужской и женский, термин “Г.” применяется только по отношению к женскому. В связи с этим различают женский род и женский пол. Первое понятие отражает социально-исторический и культурный контекст, т.е. позицию женщин как большой *социальной группы* в современном *обществе*. Второе понятие выражает по преимуществу биолого-психологические и демографические характеристики женщин. Первое понятие связано с такими реалиями, как *социальное неравенство* полов, распределение ролей в *семье* (женщина – жена, мать, хозяйка, работница), оплата *труда*, участие в управлении, влияние на *культуру* общества (она формировалась мужчинами, восхищенными красотой женщин). Мужчина изначально агрессивен, воинственен, более подвижен, авантюрен и созидателен. Он чаще отправлялся в дальние походы, завоевания, участвовал в великих переселениях и грандиозных стройках. За ним же повсюду следовали женщины, дети, старики. Женщина – начало мирное, пацифистское. Женщина более эмоциональна, вспыльчива, но и более отходчива. Она воспитательница, учительница, врач и т.д. У мужчины и женщины, таким образом, разная соматическая и психофизиологическая конституция. Женщина может делать то, что не доступно ни одному мужчине – рожать и выхаживать детей.

**ГЕНОЦИД.** Истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, религиозным мотивам. Обычно Г. связывают с фашизмом и расизмом. В то же время многие трагические события истории, как древней, так и современной, позволяют говорить о том, что это антикультурное явление распространено гораздо шире, чем принято считать.

Термин “Г.” в общественный обиход впервые ввел юрист из США Р. Лемкин, исследовавший феномен германского фашизма. Юридическое закрепление подобных преступлений было осуществлено в международной конвенции “О предупреждении преступления геноцида и наказании за него”, подписанной в Париже в 1948 г. Все страны, входящие в ООН, утвердили ее на правительственном уровне. В соответствии с этим документом под Г. понимаются: групповое убийство; причинение серьезных телесных или психических повреждений членам какой-либо группы; сознательное ухудшение жизненных условий *социальной* или *этнической группы*, которые влекут за собой ее полное или частичное физическое уничтожение; предотвращение деторождения среди членов группы; насильственная передача детей из одной группы людей в другую. К преступлениям Г. мировая юридическая практика относит любые действия, направленные не против отдельных людей, которые нарушили закон, а против какой-либо их общности в том случае, когда эти действия наносят серьезный ущерб людям из этой группы в отношении здоровья, жизни и продолжения рода. Таким образом, к преступлениям Г. можно отнести множество событий в мировой истории.

**ГЕРОНТОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Относительно новая и быстро развивающаяся отрасль социологической науки, исследующая общественные последствия человеческого старения. Она тесно связана с экономикой, демографией, психологией, этнографией, правоведением, социальной гигиеной и другими дисциплинами. Исследования в Г. с. ведутся по трем основным направлениям. В рамках одного из них изучаются социальные детерминанты биологического и психического старения индивида, исследуется влияние старения на *личность* в позднем, завершающем периоде жизненного цикла человека, изменения по мере старения его социальных потребностей, установок, *ценностных ориентаций*, *интересов*, мотивации, структуры деятельности и поведения, *социальной активности*, всего *образа жизни*. Сюда же относится и изучение приспособляемости стареющего человека к новым

для него условиям жизни и новым социальным ситуациям. В целом для этого направления характерна концентрация внимания на индивидуальной, личностной стороне старения и старости. В исследованиях второго направления рассматриваются различные *социальные группы* и *общности* пожилых и старых людей, а также другие группы и общности (формальные и неформальные), в которые они включены в качестве членов. Изучая такие группы (*семью*, соседей, родственные связи, круги знакомых и друзей, первичные ячейки политических, производственных обществ, организаций), социологи стремятся определить место, функции и роли престарелых в этих группах, их взаимоотношения с группой в целом и ее отдельными членами, а также влияние, оказываемое ближайшим социальным окружением, социальной средой на старение. Наконец, третья группа проблем – это положение престарелых как особой социальной и возрастной группы, являющейся важным элементом демографической и *социальной структуры общества*, оказывающей влияние на различные *социальные институты* и процессы и, в свою очередь, испытывающей многообразное влияние *общества*. В русле этого направления изучается деятельность институтов и организаций, занимающихся социальным обеспечением, медицинским, бытовым и другими видами обслуживания престарелых. Предметом исследования служит и социальная политика государства в отношении пожилых и старых людей, их участие в политической, экономической и культурной жизни, господствующие *социальные нормы, ценности*, а также социальные факторы демографического старения населения и его социальные последствия. Определение возраста старости – одна из наиболее актуальных проблем, поскольку не существует общей точки зрения, позволяющей однозначно фиксировать первые проявления старости. Старость и старение – не только биологическое, но и социальное, и психологическое явление, причем начало социальной и психологической старости может не совпадать с началом биологического старения. Традиционное хронологическое (календарное) определение пожилого и старого возраста, используемое большинством социологов, приводит к нежелательной его социальной трактовке. Социальная политика в отношении стареющих людей ориентирована на ряд задач: рост материального и культурного уровня жизни этой группы населения; подготовку пожилых людей к выходу на пенсию, проведение социальных мероприятий, облегчающих и ускоряющих их адаптацию к новому социальному положению; повышение социальной активности пенсионеров, совершенствование старых и поиск новых форм их участия в общественной работе; создание предпосылок для рационального образа жизни на пенсии; развитие сети специализированных учреждений здравоохранения, социального обеспечения и сферы обслуживания, нацеленных на удовлетворение потребностей пожилых и старых людей; расширение занятости пенсионеров в обществе, производстве, рациональное использование их *труда*; совершенствование всех методов стимулирования продолжения работы в народном хозяйстве людьми, достигшими пенсионного возраста. Задача геронто-социологов – научное обоснование этих социальных мероприятий.

**ГЕРЦЕН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ (1812–1870).** Русский революционер, писатель, философ. Исторический процесс понимал как поэтапное освобождение человека от рабства, как непрерывную смену форм и циклов обновления *общества*. В то же время полагал, что устремленность к самореализации *личности* и ее социальность предопределяют развитие России по образцу социалистического идеала Запада. Источник развития общества, по его мнению, – прогресс знания. Впоследствии Г. разработал теорию “русского социализма”, став одним из основоположников народничества. В крестьянской общине видел ростки социалистического строя. Был сторонником крестьянского *социализма*, однако в конце жизни стал задумываться над реформистскими путями преобразования общества. Наиболее известная работа – автобиографическое сочинение “Былое и думы” (1852–1968) – шедевр мемуарной литературы.

**ГИДДИНС ФРАНКЛИН ГЕНРИ (1855–1931).** Американский ученый-социолог, первый профессор социологии в США. Последователь *О. Конта* и *Г. Спенсера*. Разделял концепцию генезиса и телезиса *Л.Ф. Уорда*. Основатель концепции психологического эволюционизма, опирающейся на закон всеобщей эволюции Спенсера. Предложил собственные теории *социальной стратификации, ценностей и традиций*. Считал задачей социологии изучение психологических особенностей *общества*.

**ГИДДЕНС ЭНТОНИ (р. 1938).** Известный английский социолог, развивает социологию деятельностно-активистского конструктивистского направления. Автор теории структуризации. Выступил с критикой структурного функционализма, так как структурализм и *функционализм* недостаточно учитывают значение деятельности *личности*. Герменевтику Г. критикует за то, что она максимально разрывает субъект и социальный объект. В теории структуризации Г. пытается преодолеть разрыв субъекта и объекта, учесть “дуальность структурного”. Структурные особенности социальных систем являются одновременно условиями и результатами действий, которые совершают агенты, будучи частью таких систем. Структурное является всегда одновременно и ограничивающим, и наделяющим правами. Предметом социальных наук в соответствии с теорией структуризации является не опыт индивидуального актера и не существование какой-либо формосоциетальной тотальности, а социальные практики, упорядоченные в пространстве и во времени. Социальная деятельность является самовоспроизводящейся, повторяющейся, благодаря тому, что люди себя реализуют. В своей деятельности и посредством этой деятельности агенты воспроизводят условия, которые делают ее возможной. Автор книг “Капитализм и современная социальная теория” (1971), “Новые правила социологического метода” (1976), “Центральные проблемы социальной теории” (1979), “Конституирование общества. Элементы теории структуризации” (1984), “Модернити и самоидентичность” (1990), “Национальное государство и насилие” (1985), “Третий путь. Обновление социальной демократии” (1998).

**ГИПОТЕЗА.** Предположительное суждение, выдвинутое в науке, в том числе в социологии и политологии, для объяснения какого-либо явления или процесса, но не получившее достаточного логико-теоретического обоснования и опытного, экспериментального, эмпирического подтверждения (*верификации*), необходимых для превращения Г. в научную теорию.

**ГЛОБАЛИСТИКА.** Научная дисциплина, исследующая происхождение, содержание и динамику явлений и процессов, которые относятся к категории общечеловеческих (глобальных). К Г. относят обычно изучение *глобальных проблем современности*, которые возникают на базе противоречий между:

- *обществами*, находящимися на различных ступенях цивилизационного и формационного развития (Восток – Запад, Север – Юг);
- обществом и природой;
- обществом и созданной им в процессе научно-технической революции общегражданской и военной техносферой;
- обществом (государством) и человеком;
- людьми различных рас, *наций*, конфессий, имущественного положения.

Данные противоречия:

- выражают необходимость интеграции, установления нового мирового экономического, политического и информационного порядка;
- формируют всеобщий интерес человечества к сохранению жизни (выживанию) и ее “очеловечиванию”;
- фиксируют тотальные причинно-следственные отношения и связи в обществе, естественной и искусственной природе;

- отражают сущностные, возобновляемые отношения и направления обществ и природного развития;
- имеют фундаментальное значение для всех стран, объединяя их усилия в оптимальном разрешении глобальных противоречий, обеспечении поступательного развития мировой цивилизации.

С позиций надгосударственного подхода к земным проблемам Г. изучает их для поиска ответов на вызовы человечеству, каких еще не знала история. В начале 1990-х гг. в развитии мировой социологии началось изучение глобализации мировых процессов. На этом этапе социология все больше стремится выработать не национальную и не интернациональную парадигму социологического знания (хотя является продуктом того и другого), а глобальную, объединяющую усилия социологов всех школ и направлений для решения общечеловеческих проблем. Г. включает в себя целый ряд областей знаний и ставит цель разработать программу спасения человечества от гибели. Глобальная оценка всех ресурсов Земли является долгом всех государств и обществ, а предпочтение, оказываемое некоторым из них (более богатым и сильным), должно рассматриваться как преступление против человечества.

Постиндустриальное развитие Европы невозможно при использовании только собственных хозяйственных и трудовых ресурсов. Лишь привлечение сырьевых ресурсов и дешевой рабочей силы менее развитых обществ позволяет метрополиям быстро обогащаться. Глобальное общество структурно поляризовано. Национальное развитие в такой системе достижимо только за счет других обществ, т.е. за счет других *наций*. Г. находится в центре внимания видных западных социологов (Д. Александер, М. Фуко, Н. Смелзер, П. Штомпка). Социология испытывает потребность в принципиально новой теории, новой научной парадигме, которая была бы способна ответить на изменения в *образе жизни* человечества, *народов*, стран, континентов, каждой *семьи*, так или иначе включенной в новое социальное пространство.

**ГЛОБАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА.** Общемировой процесс преобразования *общества*. Определяется 3 феноменами: 1) коренной технологической революцией, которая трансформирует производительные силы и требует такой же коренной трансформации всей системы социальных отношений, особенно в сфере производства и управления; 2) формированием мировой экономической системы, включающей как единое целое страны с рыночной экономикой и одновременно интегрирующей в себя все больше стран с нерыночной экономикой, в результате чего исчезают национальные экономики в глобальном масштабе; 3) радикальными изменениями в бывших социалистических странах, которые дали повод Ф. Фукуяме заявить о конце истории (1989), что было связано с окончательной победой западной либеральной демократии во всем мире. Благодаря этому произошла унификация всех стран на основе либерально-демократических *ценностей*.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ.** Главные, ключевые проблемы, от решения которых зависит само существование, сохранение и развитие цивилизации. Отличительная черта современной цивилизации – нарастание глобальных угроз и проблем. Речь идет об угрозе термоядерной войны, росте вооружений, неразумной трате природных ресурсов, болезнях, голоде, нищете и т.п. Иерархия Г. п. с. не сводится к их формальной научной классификации, она диктует определенную последовательность как в их теоретическом анализе, так и в практическом решении. Специалисты выстраивают Г. п. с. в следующем порядке: сохранение мира и обеспечение необратимости процессов ограничения вооружений и разоружения; охрана окружающей среды; демография; обеспечение сырьем и энергией; использование ресурсов Мирового океана; освоение космического пространства; устранение голода и болезней; преодоление экономической отсталости. Для обеспече-

ния реализации названных положений необходимо вступление всего человечества в новое состояние – систему всеобщей взаимозависимости.

**ГОРОД И ДЕРЕВНЯ.** Главные типы поселения людей. Город – территориально концентрированная форма расселения людей, занятых преимущественно несельскохозяйственным *трудом*. Деревня – исторически сложившаяся внутренне дифференцированная социально-территориальная подсистема *общества*, которая характеризуется особым единством искусственной материально-вещной среды, доминирующих над нею природно-географических условий, рассредоточенного типа социально-пространственной организации людей. С точки зрения социологических исследований существует 2 вида различий: 1) между Г. и д. как типами поселений (их размеры, концентрация населения, уровень развития производительных сил, насыщенность объектами культурно-бытового назначения, благоустройство, развитие транспорта, средств связи и т.д.); 2) между населением Г. и д. как *социальными группами*, различающимися по своему положению в обществе (место проживания, характер и содержание труда, различия в общеобразовательном и культурном уровне, уровне благосостояния, бытового устройства и т.д.).

**ГОСУДАРСТВО БЛАГОСОСТОЯНИЯ.** Совокупность *социальных институтов* в западных странах, призванных обеспечить всех членов *общества* социальными правами путем перераспределения доходов. Г. б. – своего рода теоретическая и практическая модель социального порядка, в котором осуществляется широкий комплекс программ социальной помощи непривилегированным слоям населения. Модель Г. б. реализуют в социальной политике не только социал-демократические руководители, но и консерваторы. Примером может служить концепция “великого общества”, провозглашенная американским президентом Л. Джонсоном; а также теория “сформировавшегося общества”, предложенная канцлером ФРГ Л. Эрхардом. В британской социологии Г. б. определяется как “государство, которое берет на себя ответственность за социальное обеспечение и благосостояние своих граждан”; в “Кратком оксфордском словаре” – как “страна, которая стремится обеспечить благосостояние всем гражданам посредством социальных служб, управляемых правительством”.

Тридцатилетие после окончания Второй мировой войны – время расцвета Г. б. в западном обществе. Начиная с 1950-х гг. наблюдается взрыв затрат на разного рода социальные программы: народное образование, социальное обеспечение, здравоохранение, жилищное и коммунально-бытовое строительство и др. Доля расходов в валовом внутреннем продукте возросла в несколько раз и составила почти половину всех государственных бюджетных ассигнований. В число основных задач вошли пенсионное обеспечение, страхование по болезни и при несчастных случаях на производстве, пособия на детей и *семью*, обеспечение жильем и т.д. Г. б. рассматривалось в качестве органической части развития *индустриального общества*, как социальный амортизатор различных издержек в ходе его функционирования. На этапе создания индустриального общества Г. б. показало свои пределы, за которыми наступает потеря социальных позиций, все рельефнее проявляется парадокс: чем больше тратится на социальное обеспечение, тем хуже живут малоимущие слои населения. В западной социологии утверждается понимание Г. б. как интегративного механизма, с помощью которого можно нейтрализовать разрушительные элементы *модернизации*. Его сущность заключается в ответственности властей за материальную обеспеченность и *равенство*.

**ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛЬНОЕ.** Демократическое государство, опирающееся на широкую социальную основу, проводящее активную и сильную социальную политику, направленную на повышение или стабильное обеспечение жизненного уровня населения, защиту и реализацию прав и свобод граждан, создание современных систем здравоохранения, образования и социального обеспечения, поддержание неимущих и малоимущих слоев,

предотвращение и успешное разрешение *социальных конфликтов*. Конституция Российской Федерации объявила наше государство Г. с.

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС.** Отражение совокупностей качественных изменений материального и духовного плана, происходящих в *гражданском обществе*. В отличие от политического Г. п. в большей степени связан со стихийно-массовой деятельностью граждан как членов гражданского общества и участников Г. п. Эта деятельность проявляется через возникновение и функционирование добровольных организаций, союзов и объединений индивидов, для выражения и защиты собственных *интересов*. Результатом этой деятельности, существующей автономно, а зачастую альтернативно и оппозиционно государству, и выступает Г. п. Он является совокупностью всех субъект-объектных изменений, происходящих внутри гражданского общества в различных формах *социальной активности* индивидов, где основным регулятором является не *власть*, а *общественный договор*. В своем поступательном движении Г. п. обнаруживает тенденцию к охвату все более широких слоев населения и обретению собственной структуры. Типология Г. п. может быть рассмотрена в зависимости от уровня развития и степени зрелости самого гражданского общества.

**ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ.** Наличие консенсуса, единодушия, согласованности между различными социальными силами *гражданского общества* (или среди большинства из них) по кардинальным проблемам общественной жизни, что обуславливает согласованные действия граждан по их разрешению. Г. с. основано на совпадении взглядов и на сходных ориентациях индивидов и их объединений. Для его возникновения необходимо политическое оформление различных *социальных групп* и слоев, союзов и организаций, законченно выражающих *интересы* членов гражданского общества.

Путь для этого один – переговорный процесс, нахождение компромиссов, где государство – не просто одна из сторон, а центральный орган с функциями арбитра, посредника и координатора сталкивающихся интересов. Г. с. – результат нахождения общих точек соприкосновения социальных сил, функционирующих в режиме и рамках *общественного договора* как реального переговорного процесса. Своезавершающее выражение Г. с. находит в существовании представительных органов власти гражданского общества (парламента и т.п.), где представлены и соучаствуют все или большинство из участников *гражданского процесса*. В *обществе*, где достигнуто максимальное (по наибольшему числу вопросов и между большинством субъектов) Г. с., невозможны социально-политические конфликты и разрушительные тенденции.

Г. с. достигается различными формами: это “круглый стол”, “культурный торг”, “рынок власти”, “способ взаимных уступок”, договор и проч. В конечном итоге наличие Г. с. означает обретение качественно нового уровня интеграции общества. В истории общественной мысли общесоциологическую категорию *консенсуса* развивали Г. Лебон и Г. Тард (психологическое толкование), Э. Дюркгейм (социологический подход), М. Вебер (смысловая модель *идеального типа* консенсуса), Ю. Хабермас (теория коммуникативного действия в феноменологической социологии “жизненного мира”) и др.

**ГРАЖДАНСКОЕ СОУЧАСТИЕ (УЧАСТИЕ).** Понятие, раскрывающее механизм и степень вовлеченности и включенности *интересов* и деятельности граждан и их объединений в процесс разработки и принятия решений по кардинальным проблемам *гражданского общества*. Г. с. – центральная идея *гражданства*. При этом Г. с. должно быть сознательным, когда целью ставится реальное изменение (Р. Дарендорф). Будучи не ангажированным государственно-политическими органами и добровольным проявлением на осознанном уровне гражданской инициативы по изменению, улучшению или перестройке условий общественной жизни, Г. с., как правило, осуществляется через преодоление внутреннего противодействия властей. Г. с. отличается от политического тем, что направлено и реализуется не на уровне и силами государства, а внутри и посредством гражданского общества; поэтому и

цели его не касаются реформирования политической системы. Однако для последовательного проведения в жизнь гражданских интересов необходимо придание силам гражданского общества государственно-политического характера, что предполагает уже Г. с. не исключительно в гражданском, а политическом процессе. Само по себе Г. с. не предполагает завоевания и исполнения властных функций. В структуру Г. с. входит не только гражданская активность, но и *гражданская культура*, наличие ценностно-оценочных ориентаций, социальных интересов; для конкретного гражданина оно возможно как в непосредственных (активная деятельность в общественных движениях, давление на государственную власть), так и в опосредованных формах. Г. с. существует только в странах с развитым гражданским обществом, где оно выполняет функции социализации, самоуправления, воспитания и т.д.

**ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ.** 1. Активная и сознательная включенность в дела политического сообщества. 2. Психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества. 3. Способность и готовность выступать в роли гражданина. 4. Высшая добродетель свободного и полноправного участника политического сообщества. 5. Приверженность *интересам* политического сообщества, чаще всего государства, готовность идти на жертвы ради этих интересов. Исторически Г. связана с ранними формами демократии, с непосредственным участием в делах общины. Она оказывается тесно связанной с патриотизмом, является его высшей формой.

С развитием империй и сословных монархий Г. низводится до уровня лояльности, которая и является важнейшей добродетелью подданного, но не свободного гражданина. Лояльность, в отличие от Г., значительно сужает возможность политического выбора. Буржуазные революции дали мощный импульс утверждению добродетелей Г. и патриотизма, которые нередко противопоставляются лояльности. Этому в значительной степени способствовало утверждение прав человека и гражданина. С отчуждением человека и гражданина в буржуазном обществе, с противопоставлением *гражданского общества* государству и с уничтожением гражданского общества тоталитаризмом происходит кризис Г. Например, происходит разрыв между *правами и обязанностями* гражданина. Мельчание Г. сопровождается ее отождествлением с лояльностью. Происходит формализация Г., а ее позитивное содержание приобретает внешне самостоятельные, но нередко односторонне развитые формы политической активности, нонконформизма и т.п.

**ГРАЖДАНСТВО.** Понятие, имеющее политико-юридический социальный смысл. В политико-юридическом отношении Г. синонимично подданству как принадлежности лица к определенной стране, государству. В отличие от этого Г. как социальный феномен означает наличие у индивида как члена данного *гражданского общества* определенного набора прав, гарантирующего ему равный правовой *статус* с государственно-политическими субъектами. Эти права традиционно именуется гражданскими, или естественными, существующими наряду с политическими правами подданного. Концепция Г. имеет своим началом мировоззрение Нового времени, когда впервые были разведены указанные толкования данного понятия. Б. Спиноза одним из первых обратил внимание на отличия “Г.” и “подданства”: в первом случае идет речь по преимуществу об обладании правами, во втором акцент делается на наличии обязанностей. Дж. Локк, И. Кант, Д. Юм назвали первый признак Г. – обладание собственностью – главным преимуществом, даруемым жизнью в гражданском обществе и неотчуждаемым политической *властью*. Если *статус* подданного определялся действием системы установленного (государственного) права, то права гражданина трактовались как неотъемлемые, “естественные”. Дж. Пристли выделил гражданские права, детерминирующие статус Г., в качестве первичных по отношению к политическим. В современной политологии выделяют активное Г. (социальное) и пассивное Г. (как подданство). Т. Маршалл определяет 3 составляющие Г.: свободу слова и неприкосновенность *личности*; право на участие в создании тех законов, которым граждане должны повиноваться; право на

такие социальные условия жизни, которые исключают возможность дискриминации личности вследствие самого факта рождения. Подлинное Г. как социальный, а не только государственно-правовой феномен предполагает социальные обязательства государства и гражданские обязательства человека.

Г. является не столько юридическим статусом, сколько социальным явлением, сердцевинной подлинного социального развития, хотя этот процесс начинается, безусловно, с приобретения прав политических, ибо равенство всех перед законом и связанные с этим гражданские права отмечают отправную точку данного развития. Смещение гражданского и политического характерно для условий тоталитарного общества, смысловым центром которого выступает панполитизм, когда осознание человеком своего гражданского статуса однозначно связывается с его принадлежностью к государственным, партийным и иным политическим структурам, а все богатство ориентаций гражданского поведения сводится к явлениям политического порядка. Активное Г., как следствие *гражданского соучастия*, есть принадлежность гражданского общества и может быть названо поэтому социальным Г. Магистральный путь его становления – индивидуализация, или высвобождение личности из-под власти политико-коллективистских структур. Соответственно видам Г. выделяют и типы социального поведения по отношению к государству: исполнительский и инициативный. Институт активного Г. не только создает из человека члена гражданского общества, но и устраняет тем самым внешние помехи, открывает пространство свободы, конститутивное для гражданского общества, и создает эффективные защитные меры от патерналистских устремлений государственной *бюрократии*. Тогда государство рассматривает личность уже не просто как подданного, а как юридически равное себе и осознавшее собственные интересы лицо. Важнейшим показателем активного Г., инициативного поведения и *гражданского соучастия* является *гражданская культура*.

**ГРУППА БОЛЬШАЯ.** Группа с большим числом членов, в отличие от *малой группы* характеризующаяся разными типами связей и не предполагающая обязательных личных контактов.

**ГРУППА МАЛАЯ (КОНТАКТНАЯ).** Группа людей, имеющих непосредственные контакты.

**ГРУППА ПЕРВИЧНАЯ.** Разновидность *малой группы* (*семья*, группа сверстников, друзей, соседская группа, бригада и т.д.), характеризующаяся высокой степенью эмоциональности отношений и идентификации членов с группой. Она обеспечивает главным образом процесс первичной социализации и опосредствующего вхождения в другие группы, называемые, в отличие от первичных, вторичными (большими и *формальными группами*).

**ГРУППА РЕФЕРЕНТНАЯ.** Реальная или воображаемая *социальная группа*, выступающая в процессе социологического исследования в качестве образца, эталона, с которым индивид сверяет свое социальное положение и корректирует свое поведение в данных условиях. Выбор Г. р. играет важную роль в осуществлении социального сопоставления, идентификации, *интернационализации* и *социализации*.

**ГРУППА СОЦИАЛЬНАЯ.** Объективно существующая устойчивая группа людей, занимающая определенное место и играющая определенную, присущую ей роль в общественном производстве. Это *классы*, *интеллигенция*, служащие, люди умственного и физического *труда*, население *города и деревни*. Различия между Г. с. имеют место прежде всего в области экономики, политики, *образования*, доходов, условий жизни. Критериями вычленения несоциальных общественных групп (демографических – *молодежь*, женщины, пенсионеры и др.) и общностей (*наций*, *народностей* и т.д.) являются различия половые, возрастные, расовые, этнические и др.

**ГРУППА ФОРМАЛЬНАЯ (ОФИЦИАЛЬНАЯ, ЦЕЛЕВАЯ).** *Социальная* (общественная) *группа*, обладающая юридическим *статусом*.

**ГРУППА ЭТНИЧЕСКАЯ.** Часть *этноса* (племени, *народности*, *нации*), ядро которого находится в другом социальном организме (стране, республике и т.д.).

**ГРУППА ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ.** Обособленная и еще не консолидированная часть *нации* или *народности*, сохраняющая некоторые особенности языка, *культуры*, *быта*, *традиций* и т.д. (например, нормандцы внутри французской нации; поморы, камчадалы и т.п. внутри русской нации). Г. э. неправомерно смешивать с *этническими группами*.

**ГУРВИЧ ГЕОРГИЙ ДАВЫДОВИЧ (1894–1965).** Известный социолог российского происхождения. Учился в Юрьевском университете. Работал в Томском и Петроградском университетах. После эмиграции в 1920 г. жил в Германии, потом в Чехословакии, Франции, США, затем опять во Франции. Занимался философией и социологией права, социологией знания, изучал права человека и гражданина, в частности социальные права. Социальную реальность представлял как результат коллективной деятельности людей, объективации опыта как постоянно обновляющегося процесса. Основные произведения: “Правда воли монаршей” Ф. Прокоповича и ее западноевропейские источники” (1915), “Этика права” (1925), “Современность и идея социального права” (1932).

**ГЭЛБРЕЙТ ДЖОН КЕННЕТ (1908–2006).** Американский мыслитель, экономист, социолог, литератор, общественный деятель. Продолжая традиции американского институционализма, Г. анализирует различные аспекты деятельности крупных корпораций в духе концепции “революции менеджеров”. Согласно Г., с развитием технологии происходит изменение социального *статуса* владельцев факторов производства (земли, капитала, *труда*, предпринимательского таланта): *власть* переходит к тому владельцу, чей фактор производства наименее доступен. Длительное время таким фактором была земля, а затем капитал. Настоящее время характеризуется очередной сменой *власти*, переходящей, однако, не к носителям труда (поскольку его предложение всегда превышает спрос), а к носителям специализированных знаний, необходимых для управления современным производством, так называемой техноструктуре. Эта *социальная группа* отличается по своим целям и мотивации от традиционной фигуры капиталиста-предпринимателя. Возрастание роли техноструктуры, ее стремление избежать некомпетентного вмешательства в свои дела Г. считал процессами, характерными не только для капиталистической, но и для социалистической экономики, так как они диктуются не идеологическими соображениями, а вытекают из требований современной технологии. В связи с этим он рассматривал *капитализм* и *социализм* как разновидности единого “индустриального общества” и отстаивал *теорию конвергенции*.

## Д

**ДАВЫДОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ (1929–2007).** Российский социолог, специалист в области истории социологии и общей социологической теории, социологии культуры и искусства. Основные научные интересы Д. находились в области проблем истории и теории социологии, этики, истории философии и искусства. С его именем связана реализация крупных проектов исследований истории и генезиса общей теории социологии в России. В 1990-х гг. основное внимание уделял разработке методологических проблем эволюции общесоциологической теории на Западе и в России.

**ДАНИЛЕВСКИЙ НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ (1822–1885).** Основоположник теории культурно-исторических типов, которая получила дальнейшее развитие в трудах О. Шпенглера. В книге “Россия и Европа” (1869) Д. представлял человеческую историю разделенной на отдельные и обширные единицы – историко-культурные типы или цивилизации. Видел ошибку историков в том, что они рассматривали современный им Запад в качестве высшей, кульминационной стадии и конструировали линейную хронологию эпох (древняя – средневековая – современная) как приближающуюся к этой своей кульминации, хотя западная, или иными словами германо-романская, цивилизация – лишь одна из многих, процветавших в истории человечества. В реальности не существует общей хронологии для различных цивилизаций: нет единого события, которое могло бы разумно разделить судьбу всего человечества на периоды, означало бы одно и то же для всех и было бы одинаково важным для всего мира. Ни одна цивилизация не является лучшей или более совершенной, каждая имеет свою внутреннюю логику развития и проходит различные стадии в только ей свойственной последовательности. По Д., европейская (германо-романская) цивилизация вошла в фазу вырождения, что выразилось в нескольких симптомах: растущем цинизме, секуляризации, ослаблении инновационного потенциала, ненасытной жажде власти и доминирования над миром. Д. протестует против взгляда, который “признает бесконечное во всем превосходство европейского перед русским и непоколебимо верует в единую спасительную европейскую цивилизацию”, и предвидит расцвет русско-славянской цивилизации. Критикуя европейских русофобов, обвинявших Россию в агрессивности, враждебности свободе и прогрессу, он напоминает о завоевании европейскими странами тех или иных территорий и разоблачает миф о завоевательном характере формирования Российской империи, указывая, что в России “слабые, полудикие и совершенно дикие инородцы не только не были уничтожены, стерты с лица земли, но даже не были лишены своей свободы и собственности, не были обращены победителями в крепостное состояние”. Идеи Д. оказали влияние на К.Н. Леонтьева, П.А. Сорокина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого. Их отголоски слышны в идеях Л.Н. Гумилева и даже в цивилизационной концепции современной политологии.

**ДАНИЛОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ (р. 1955).** Белорусский социолог, политолог и социальный философ. Автор оригинальной теоретико-методологической концепции, раскрывающей механизм системных трансформационных изменений в постсоветских странах. Разработал теоретические предпосылки нового направления – социологии трансформационных процессов в переходных обществах. Осуществил анализ взаимоотношений власти и общества, исследовал функции политической элиты, провел критический разбор политики глобализма и определил перспективы развития национального государства. Конституировал категориальную систему социологии власти применительно к современному этапу цивилизационного развития. В области социологии молодежи им разработана социокультурная модель концепции государственной молодежной политики, проанализировано положение молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям, динамика ее ценност-

ных ориентаций. Наиболее известный труд Д. – “Переходное общество. Проблемы системной трансформации” (1998).

**ДАРЕНДОРФ РАЛЬФ ГУСТАВ (1929–2009).** Немецкий социолог и политолог, представитель конфликтологического направления, либеральный демократ, видный деятель СвДП в Германии. Признавал существование *классов* и классового конфликта, но вкладывал в это другой смысл. Считал *социальный конфликт* важнейшим явлением, необходимым для интеграции *общества*, поддержания динамики и стабильности. Конфликт и *консенсус* считал взаимодополняющими явлениями, двумя сторонами социального процесса. Конфликты необходимо институционализировать, чтобы обращать их потенциал на пользу обществу. Основные труды: “Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе” (1957), “Общество и свобода” (1961), “Выход из утопии” (1967), “Хомо социологический” (1973) и др.

**ДЕВИАЦИЯ (ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ).** Разновидность социального отклонения, поведение, поступок, не соответствующий норме *права* или морали, обычая, *традиции*. Исследовалась *Дюркгеймом*, *Парсонсом*, *Мертоном*, *Смелзером*, считавшими, что Д. функциональна, она предупреждает *общество* о социальной болезни, помогает законопослушной части общества консолидироваться против нарушителей. И. Гофман связывал Д. с “испорченной идентичностью” (стигмой), которую общество закрепляет за определенными людьми. В России изучалась Я.И. Гилинским, В.Н. Кудрявцевым, В.К. Казимирчуком и др. социологами и криминологами. Грань между Д. и нормальным поведением подвижна, зависит от установки общества, того, кто принимает решение о нормальности (ненормальности).

**ДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ.** Локализованный в пространстве и времени конкретный акт деятельности общественного субъекта по преобразованию социальной ситуации соответственно его потребностям и целям, реализуемый посредством изменения поведения, установок, стремления других индивидов или общностей.

**ДЕКЛАССИРОВАННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ.** Лица, утратившие устойчивые связи с *социальными группами*, опустившиеся на “дно” общественной жизни. Их обычные занятия – воровство, мелкая спекуляция, мошенничество, бродяжничество, *проституция*, кратковременная работа по найму. Причины появления и роста Д. э. – экономические и социально-политические кризисы, массовая безработица, обнищание низших слоев населения.

**ДЕТЕРМИНИЗМ ТЕХНИЧЕСКИЙ.** Теория, исходящая из признания решающей роли технологического (технического) прогресса на современном этапе общественного развития.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.** Способ существования и развития социальной действительности, проявление *социальной активности*, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира.

**ДИВЕРГЕНЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.** Процесс увеличения количественного и качественного разнообразия однотипных, однородных социальных и политических явлений, процессов, систем. В любой социальной системе происходят процессы как конвергенции, т.е. сближения различных структурных элементов, так и Д. с. – п., т.е. расхождения их. Это противоположные, но взаимосвязанные и дополняющие друг друга процессы. Наряду с Д. с. – п. и конвергенцией нередко выделяют еще и эмергенцию как процесс возникновения качественно новых социальных и политических явлений.

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНАЯ.** 1. Совокупность процессов функционирования, изменения и развития *общества* и его *социальных структур*, ведущих к их обновлению. 2. Один из разделов социологии (наряду с социальной статикой), изучающий закономерности, этапы, пути и формы движения общества, его изменения и развития. Деление социологии на социальную статику и Д. с. ввел *О. Конт*. В современной социологии подобное деление потеряло былое значение.

**ДИСКУРС СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ.** Вид речевой *коммуникации*, заключающийся в обсуждении, сопоставлении и обосновании различных мнений, программ и позиций взаимодействующих социальных и политических субъектов в целях выработки общего мнения, позиции политической или *социальной группы*, *общества*, государства, т.е. *консенсуса*.

**ДИСФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.** Препятствие к существованию, выживанию и адаптации какой-либо социальной или политической системы (*общества*, государства, *социальной группы*, партии и т.д.) к окружающей среде; нарушение ее функционирования, саморегуляции.

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.** Процесс подразделения *общества*, государства и т.д., разграничения и специализации их составных частей и появления новых структур, *статусов* и функций. Наиболее социально значимыми историческими примерами Д. с. – п. могут служить те из них, которые были связаны с отделением скотоводства от земледелия, с обособлением от них ремесла и торговли, а затем науки, *образования*, управления и т.д. В современных условиях Д. с. – п. оказывает мощное влияние на НТР, изменяющую социальные отношения, *социальные структуры*, статусы индивидов и целых *социальных групп*. Д. с. – п. ведет к *социальному неравенству*, которое может крайне негативно сказаться на развитии всего общества. Одной из форм Д. с. – п. является *социальная стратификация*.

**ДОГОВОР ОБЩЕСТВЕННЫЙ.** Основной регулятор общественной жизни, придающий легитимность связям и *социальным институтам* внутри *гражданского общества*, а также его отношениям с политическим государством. Д. о. предполагает соглашение двух или более сторон, определяющее обмен *правами и обязанностями*, порядок их изменения и прекращения. Концепция Д. о. возникла в Новое время с развитием юридического мировоззрения в качестве идеи, объясняющей происхождение и сущность *общества* и государства. Как считали Т. Гоббс, Д. Локк, Б. Спиноза, Ж.Ж. Руссо и др., Д. о. – это механизм выхода *общества* из естественно-природного состояния к государственному, предполагающий, что индивиды добровольно учреждают государство и взамен абсолютной свободы получают подкрепленные силой и авторитетом последнего гарантии безопасности себя и своей собственности. Условия Д. о. не могут быть нарушены ни одной из сторон – ни *властью*, ни населением без риска ввергнуть общество или в тиранию, или в анархию. При этом Д. о. интерпретируется скорее не как реальный исторический акт, а в качестве логического допущения, призванного подчеркнуть условия легитимности власти и преимущества государственно оформленного бытия в цивилизации. В результате акцент смещался от идеи историчности Д. о. к убеждению в договорности отношений в обществе и государстве, на страже чего вырастает корпус “установленного права”. Сам Д. о. приобретал *статус* перманентно возобновляющегося процесса легитимизации государственной власти, которая своей основой имеет не силу, а подчиненный обществу правовой фундамент. Д. о. – открытый и бесконечный процесс поиска и нахождения относительно новых форм согласия между гражданами, определяющий в каждый данный исторический момент нормы и границы, призванные блокировать разрушительные потенции социальной борьбы и направлять ее в конструктивное русло. Д. о. функционирует через переговорный процесс различных социально-политических сил и своим результатом имеет нахождение *гражданского согласия*, что и получает адекватное воплощение в факте существования представительных органов власти, которые выражают весь спектр *интересов* гражданского общества. Договорную (контрактную), а значит правовую, основу имеют все гражданские и политические феномены (если речь не идет о всевозможных формах деспотического устройства): собственность, власть, *право*, партии и проч.

**ДОСУГ.** Часть свободного времени, которым человек располагает по своему усмотрению. В узком смысле слова под ним понимаются отдых и развлечения: посещение учреждений культуры и массовых зрелищ, игры, танцы, чтение и т.д. Основные параметры Д. – продолжительность, место и способ проведения, структура. Д. входит как составная часть в категорию “свободное время”, которое, в свою очередь, выступает частью внепроизводственного времени. Последнее включает время на передвижение к месту работы и обратно, свободное время, затрачиваемое на учебу, воспитание, отдых, общественную деятельность. По мнению французского социолога Ж. Дюмазедье, Д. – это совокупность действий, которые человек совершает по своему желанию с тем, чтобы расслабиться или отвлечься, добровольно принять участие в общественной жизни, приобрести какие-то знания или самосовершенствоваться после того, как он освободится от своих профессиональных, семейных и социальных обязанностей. Однако Д. не следует отождествлять ни с отдыхом, хотя некоторые его формы могут включать в себя и Д., ни с праздностью, когда человек ищет пути удовлетворения своих потребностей, не принимая участия в работе или иной продуктивной деятельности. Д. – это деятельность ради собственного удовольствия, развлечения, самосовершенствования или достижения иных целей по собственному выбору, а не по причине материальной необходимости. Иначе говоря, это деятельность, которой люди занимаются просто потому, что она им нравится.

**ДЮРКГЕЙМ ЭМИЛЬ (1858–1917).** Признанный классик мировой социологии. С его именем связан процесс *институционализации* социологии во Франции, становление ее как научной дисциплины. Он разработал содержание понятий “*аномия*” и “*девиация*”. По мнению Д., социология может стать наукой только при условии, если у нее будут собственный предмет и собственный метод. Предмет социологии, по Д., – это социальные факты, которые составляют особую социальную реальность, имеющую свои собственные качества и законы. Именно социальные факты управляют индивидом. В “Правилах социологического метода” Д. формулирует 3 основных положения, которым, по его мнению, должна следовать социология. Первое правило состоит в том, чтобы рассматривать социальные факты как вещи. Это означает, что: а) социальные факты являются внешними для индивидов; б) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны; в) устанавливаемые между двумя или множеством социальных фактов отношения причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования *общества*. Второе правило состоит в том, чтобы “систематически отмежевываться от всех врожденных идей”. Это означает, что: а) социология прежде всего должна порвать связи со всякими идеологиями и личностными пристрастиями; б) она также должна освободиться от всех предубеждений, которыми обладают индивиды в отношении социальных фактов. Третье правило состоит в признании приоритета целого над составляющими ее частями. Это означает, что: а) источник социальных фактов находится в обществе, а не в мышлении и поведении индивидов; б) общество представляет собой автономную систему, управляемую своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию каждого индивида. Совокупность социальных фактов составляет социальную реальность, под которой понимается вся общественная жизнь, все общество: его *социальная структура, группы, личности, социальные институты, организации*, отношения и др. Социальная реальность также существует объективно, независимо от нашего восприятия. Д. одним из первых применил понятие “прикладная социология”, считая, что она должна дать набор правил социального поведения. Им разработана методология и методы социологических исследований. В качестве обобщающего понятия, которое выражает основные принципы теории и методологии социологии, Д. использует понятие “социологизм”, выступающее как философское учение. В конкретной исследовательской практике социологизм означал для Д. необходимость изучения “социального через социальное”, т.е. объяснение всех социальных явлений социальной сре-

дой их существования, служившей главной детерминантой общественных явлений. Социология как наука самостоятельна и самодостаточна. У нее должны быть свой понятийный аппарат и своя методология. Ядро социологической теории Д. образует теория “социальной солидарности”. Изучению этой проблемы посвящен его главный труд “О разделении общественного труда”. Анализируя эволюцию общества, Д. выделяет два основных типа социальных связей, которым соответствует общество с “механической солидарностью” и общество с “органической солидарностью”. Общество с механической солидарностью стремится целиком подчинить себе индивида, полностью детерминирует его сознание и поведение. В обществе с органической солидарностью социальная сплоченность обеспечивается общественным *разделением труда* и экономическими взаимосвязями индивидов. Главным показателем прогресса и историческим законом Д. считает переход от механической солидарности к органической. Кризисное состояние общества он называл *аномией* – состоянием, когда общество утрачивает свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в *ценности* общества. Аномия может также возникать вследствие нарушения равновесия между потребностями и степенью их удовлетворения. Следствие – усиление *девиантного поведения*. Д. много внимания уделил исследованию *самоубийств*. Одной из наиболее известных является его книга “Самоубийство”, которая до сих пор считается основным и наиболее точным источником по данному вопросу. Прижизненные труды: “О разделении общественного труда” (1893), “Метод социологии” (1895), “Самоубийство” (1897), “Социологический этюд” и “Элементарные формы религиозной жизни” (1912).

## Е

**ЕВРАЗИЙСТВО.** Идеологическое философское течение русской зарубежной мысли, возникшее в Европе между двумя мировыми войнами, которое поставило в центр своего внимания проблему “русского пути”. Идеологические и политические установки Е., его *ценности* и идеалы базировались на антиевропейской *традиции* в русском общественном сознании. Подлинные евразийцы считали, что России нечего делать в Европе, она должна повернуться в другую сторону, “захлопнуть” окно на Запад, которое отворил Петр I. Россия не есть часть европейской христианской цивилизации, она – симбиоз ордынских, византийских, прочих “восточных начал”. Первый сборник трудов, излагавших доктрину Е., носил программное название “Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждения евразийцев”. К числу теоретиков относятся географ и политический мыслитель П.Н. Савицкий, философы Г.В. Флоренский, Л.П. Карсавин, лингвист Н.С. Трубецкой, музыковед и публицист П.П. Сувчинский. На раннем этапе к Е. примыкали и другие известные русские философы и культурологи. Концепция Е. исходила из того, что идея европейского превосходства, заимствованная европейцами у Древнего Рима, была своего рода бичом человечества, главным источником кризисов XX в. П.Н. Савицкий видит сущность европоцентристской программы в “отрицании “абсолютности” новейшей “европейской” культуры, ее качества быть “завершением” всего доселе протекавшего процесса культурной эволюции мира”. Такое отрицание западноевропейской *культуры* не могло не вызвать терпимого отношения к точке зрения большевиков. Позиции евразийцев и большевиков в ряде мест совпадали. Н.С. Трубецкой отмечал, что “Е. сходится с большевизмом в отвержении не только тех или иных политических форм, но всей той культуры, которая существовала в России непосредственно до революции и продолжает существовать в странах романо-германского Запада, и в требовании коренной перестройки всей этой культуры”. Также сходство наблюдалось и в вопросе “об освобождении народов Азии и Африки, поработанных колониальными державами”. Скептическое отношение к политическим традициям Запада с их гражданскими правами и свободами приводили евразийцев в конечном счете не только к “выпячиванию” азиатских компонентов России, но и к принятию восточного деспотизма, пренебрежению правами человека. В сегодняшней России наблюдается оживление интереса к Е., к изучению его наследства. Для реанимации этого учения имеются политические и мировоззренческие предпосылки, связанные в первую очередь с распадом СССР и ожиданием восстановления целостности постсоветского пространства.

**ЕДИНСТВО ОБЩЕСТВА.** Особое качественное состояние общественной жизни, при котором, несмотря на наличие в *обществе* различных *социальных групп* и политических сил со своими специфическими *интересами* и целями, удастся достичь высокого уровня их доверия, согласия, *взаимодействия* и сотрудничества, существенного сближения принципиальных позиций и согласования общих усилий на базе решения конкретных проблем. Е. о. – мощный фактор ускорения прогресса общества, укрепления целостности и силы государства. Отсутствие Е. о. общества в современной России – серьезный тормоз на пути ее выхода из глубокого кризиса.

### 3

**ЗАКОНЫ СОЦИОЛОГИИ.** Законы, выражающие глубинные, сущностные, необходимые связи между социальными явлениями. Классификация З. с. может быть проведена по различным основаниям. По степени общности они могут быть подразделены на общие, т.е. определяющие развитие *общества*, социума, *социальной системы* как целого; и специфические, т.е. характерные для отдельного элемента социальной системы, части общества. По характеру, способу проявления З. с. подразделяются на динамические и статистические. Первые выражают жесткую однозначную связь между последовательностью событий в конкретных условиях и определяют направление, факторы и формы *социальных изменений*. Вторые детерминируют социальные явления не строго, а с определенной степенью вероятности; они отражают основные направления и тенденции социальных изменений в рамках сохранения данного социального целого.

**ЗАПАДНАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВА.** Модель, сложившаяся в 1940–1960-е гг. на основе массового производства и потребления, *массовой культуры*, породившая особую идеологию, в основе которой лежали принципы дисциплины, исполнительности, авторитарного руководства в системе производства. Это *общество* стало предметом критики представителей различных направлений западной социологии. В конце 1970-х гг. в Англии вышла книга Ф. Хирша “Социальные пределы роста”. В ней автор показал, что свободный рынок формирует индивидуальные потребности и потребление односторонне, придавая им во многом иррациональный характер. Тем самым создается ситуация, которая с необходимостью требует общественного вмешательства, включая государственное регулирование. Ф. Хирш использовал для обозначения этого феномена понятие “невольный коллективизм”. Кризис 1970-х гг. привел к крушению старого мирового экономического порядка, рассчитанного в первую очередь на условия национального хозяйства, ускорил трансформацию и интеграцию национальных хозяйств в единую мировую экономику. Страны Запада обеспечили себе выход к новой модели энергосберегающей экономики, к революции в управлении производством (микроэлектроника, информатизация), стабилизации экологической ситуации. Одновременно на Западе неожиданно для многих стали набирать силу так называемые новые правые интеллектуалы – экономисты, философы, социологи, политологи. В 1974 г. Нобелевскую премию по экономике получил ортодоксальный неолиберал, экономист, австрийский философ Ф. фон Хайек, а в 1976 г. Нобелевским лауреатом по экономике становится архитектор монетаристского, антикейсианского направления в политэкономии М. Фридман. Перешли на эти позиции столпы американской социологии Д. Белл и С. Липсет. Приобрели популярность И. Кристал, Р. Нисбет, Д. Мойнихен в США, Г.К. Кальтербрунер в ФРГ, А. Бенуа, П. Вьяль во Франции и др. Причину такого поворота многие авторы видят в кризисе социал-реформистской модели общественно-экономического прогресса, которая утратила свою способность решать назревшие проблемы адекватными средствами. Активное вмешательство государства в сферу экономики породило эффект “перегруженного” государства, нарастание бюрократической регламентации всего и вся за счет снижения личной инициативы, предприимчивости и конкуренции. Нарастание социального изживенчества “низов” ослабляло стимулы к *тру-ду*. Профсоюз стал все больше выражать корпоративные интересы, а не всего общества. Государство стало громоздким и неповоротливым, перестало эффективно выполнять свои функции стража общественного порядка, борьбы с *преступностью*, вседозволенностью. Возникла угроза самой демократии на Западе. Адаптация к новым условиям западного общества позволила выдержать кризисный натиск 1970-х гг., а *индустриальное общество* оказалось устойчивым. Революции на Западе не произошло.

Вместо этого наметился переход к обществу новой, постиндустриальной цивилизации, сравнимый лишь с аграрной революцией и промышленным переворотом прошлых веков.

**ЗАПАДНИЧЕСТВО.** Направление русской общественной мысли, оппозиционное к идее самобытности. Западники в узком смысле – влиятельное идейное течение русской общественной мысли 1840–1850-х гг., порожденное активными поисками ответов на вопросы о грядущих социальных преобразованиях в стране, о выборе ею путей и форм развития. Западники исходили из того, что прогресс в России невозможен без опоры на передовые *ценности* материальной и духовной *культуры*, накопленные  *народами* Западной Европы. Центральной фигурой в споре между ними и славянофилами был Петр Великий. Западники считали его реформы прогрессивными, позволившими сделать огромный шаг на пути *социального прогресса*. По их мнению, основной ценностью *общества* является человек как существо изначально свободное. Он должен быть независим, активен и терпим к инакомыслию.

Сторонники З. высоко оценивали роль науки и техники в обществе, уважали правовые нормы и институты государства. Авторитетами для них были гуманисты эпохи Возрождения, французские просветители, немецкие философы XIX в. Г. Гегель и Л. Фейербах. Наибольший вклад в осмысление, развитие и пропаганду важнейших идей З. внесли В.Г. Белинский, *А.И. Герцен*, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, *Б.Н. Чичерин*. З. подготавливало буржуазно-демократические преобразования в России (свобода слова, отмена крепостного права и др.). Высокая оценка западниками достижений европейской цивилизации вовсе не означала, что они не были патриотами России. Напротив, их мировоззренческая позиция определялась единственным мотивом – помочь своей стране выйти на путь общечеловеческого прогресса, не дать ей замкнуться в узких рамках пресловутой национальной самобытности. З. как течению общественной мысли были присущи свои внутренние противоречия и непоследовательность.

В конце XX в. западники пришли к власти в России (Г. Бурбулис, Е. Гайдар, П. Авен, А. Чубайс). Именно с ними связаны приватизация, ваучеризация, шоковая терапия, последствия которых крайне противоречивы, а скорее отрицательны как для экономики страны, так и для благосостояния большинства граждан. Влияние западников в связи с этим резко упало. Об этом свидетельствуют результаты парламентских выборов конца XX – начала XXI в.

**ЗАСЛАВСКАЯ ТАТЬЯНА ИВАНОВНА (р. 1927).** Один из ведущих ученых-обществоведов России, крупнейший специалист в области социологии и экономики, основатель Новосибирской экономико-социологической школы, оказавшей существенное воздействие на развитие российской социологии. В начале 1980-х гг. Т.И. Заславская в дополнение к традиционной парадигме социально-экономического анализа предложила новую экономико-социологическую парадигму, основанную на концепции социального механизма развития экономики как процесса *взаимодействия* общественных групп, занимающих разное положение и имеющих разные *интересы*. Созданная ею и ее соратниками Новосибирская экономико-социологическая школа признана одним из влиятельных течений в российской социологической мысли 1960–1990-х гг. Оказала существенное воздействие на развитие социологии в советский период и, в частности, на *институционализацию* экономической социологии как самостоятельной научной дисциплины.

**ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНАЯ.** В широком смысле – предоставление государством гарантии реализации предусмотренных конституцией и другими законами прав и свобод всему населению страны. В содержание этого явления, процесса и понятия входит также создание необходимых для этого условий, их постоянное и качественное воспроизводство. В узком смысле – система мер жизненной поддержки аутсайдеров, социально слабых, находящихся в сложной жизненной ситуации людей (многодетные *семьи*, безработные, инвалиды, мигранты, бездомные и т.п.). З. с. населения предполагает проведение социальной

политики, адекватно реагирующей на социальное самочувствие различных групп населения, способной улавливать рост социального недовольства и социальной напряженности, предупреждать возможные конфликты и радикальные формы протеста путем оказания необходимой помощи и поддержки нуждающимся в них людям. З. с. является средством обеспечения государством достойной жизни всему населению страны и достижения социального равновесия.

**ЗВЕНИЦКАЯ АГНЕССА СОЛОМОНОВНА (1897–1942).** Ученый-социолог неопозитивистского направления. На формирование ее научных взглядов оказали влияние *Н.К. Михайловский*, *Г. Тард*, *Д. Болдуин* и теоретики *бихевиоризма*. Работала в Лаборатории коллективной рефлексологии под руководством *П.А. Сорокина*. Занималась исследованием социологических проблем уголовного права. Читала курс социологии с рефлексологической точки зрения. Проводила эмпирические исследования.

**ЗИБЕР НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1844–1888).** Ученый-экономист, социолог и публицист. По оценке *Г.В. Плеханова*, самый ранний и наиболее верный последователь *К. Маркса* в России. Начинал как социолог-позитивист. Особое значение придавал общинному способу ведения хозяйства, считая все его формы универсальными для любого общества на ранних ступенях развития. Организатор одного из первых марксистских кружков в Киеве. Верил в возможность демократизации буржуазного государства и движения России по пути к “государственному социализму”, в котором ведущую роль отводил мирной деятельности кооперативных организаций. Для успешных демократических преобразований в буржуазном обществе считал необходимым создание конгресса государств. Критиковал революционный настрой народничества и идею “хождения в народ”.

**ЗИММЕЛЬ ГЕОРГ (1858–1918).** Немецкий социолог, философ, культуролог. Основположник формальной школы в социологии, представитель поздней философии жизни. Окончил философский факультет Берлинского университета. В разные периоды жизни испытал влияние идей Э. Кассирера и А. Бергсона. В круг его общения входили также Э. Трельч, С. Георге, П. Эрнст, Р.М. Рильке и др. А. Смолл и Р. Парк много сделали для распространения идей З. в Америке, а *Дж. Хоманс* и Л. Козер видели в нем свою предтечу. При жизни получили известность прежде всего социологические идеи З., но вскоре и они во многом были забыты. Непроста творческая эволюция З. Выделяют, как правило, 3 этапа развития его идей: ранний социологический, который в целом можно охарактеризовать как натуралистический; неокантианский – период философского обоснования его концепции социологии; период философии жизни (в основном философский). Однако представляется возможным и целостный взгляд на его наследие, пронизанное темами формы, жизни и культуры, отмеченное переплетением философского, социологического и культурологического ракурсов в большинстве анализируемых проблем. Культура постоянно “культивирует”, пролагая “путь души к себе самой”. В качестве характеристики современного общества отмечается борьба жизни против принципа формы как такового, т.е. против культуры вообще. Давление форм развитой “современной культуры” отчуждает человека от жизни, и единственным средством регуляции поведения оказывается индивидуальный поиск личностной идентичности и ее выражение в субъективной культуре. Дух, опредметившись, начинает противостоять душе. Противостоять этому можно только через возвращение индивидуальной жизни на основе “индивидуального” нравственного закона. Таким образом, если у *К. Маркса* человек отчуждается от “родовой сущности”, возврат к которой возможен только через устранение отчуждения, то З. переворачивает отношение: отчуждение создает соответствующего времени человека, способствует его индивидуализации. Общество понимается как совокупность форм, организующих социальную жизнь, и как совокупность складывающихся связей людей. Проблему здесь, по З., надо скорее видеть, чем разрешать. Сам

ученый в совершенстве владел этим искусством, что дало основание оценить его как непревзойденного “диагноста”.

**ЗНАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОЕ.** Разновидность знания, продуцированного на начальном этапе познавательного процесса в результате непосредственного контакта исследователя с действительностью путем его прямого изучения с помощью наблюдений, чувственных констатаций, предметных описаний, фактуальных классификаций, приборных показаний и экспериментов.

## И

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ.** Когнитивный и ментальный механизм, помогающий человеку отождествлять и разотождествлять себя с другими людьми, осознавать свою уникальность и автономию и одновременно неизбежную зависимость, соотносимость с группами, коллективами, *обществом* в целом. По мнению Э. Эриксона, идентификация и порождаемая ею индивидуальная и социальная идентичности дают возможность воспроизводить чувство равенства (неравенства), “неразорванности во времени”, реагирования на то, как другие люди оценивают равенство (неравенство) человека.

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ.** Добровольное отождествление отдельного человека или *большой группы* людей с определенной общностью, как правило, территориально определенной, со своим языком и *культурой*. Различают национально-государственную и национально-этническую И. н. Первая предполагает отнесение себя к определенному государству (*нации*); вторая замыкается на соотнесении со своей *национальностью* (*этнической группой*), отличающейся от других национальностей. И. н. предполагает национальное самоопределение *личности*. Отождествляя себя с определенной национальностью, человек выражает факт разделения человечества на национальные группы и свою включенность в групповую, внутринациональную интеграцию. Каждый человек имеет, кроме того, определенное социальное качество, политическое предпочтение. Человек одновременно входит в различные устойчивые группы, различающиеся по способам и размерам получаемого дохода, характеру *труда*, возрасту, *образованию*, месту жительства и т.д. В тех случаях, когда в представлении человека стерты социальные, политические, нравственные различия, когда человек не идентифицирует себя ни с одной группой, кроме национальной, происходит смещение *ценностных ориентаций*. В этом случае образ нации превращается в идола, человек, группа абсолютизируют национальные признаки. Радикальный *национализм* – патологическая форма национальной идентификации. Это явление можно изучать с помощью эмпирических, социологических исследований, выявляя количественные данные.

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ.** Процесс социально-психологического отождествления себя с *ценностями* и признаками групп, объединений, политических партий (партийная И. п.), государства (национально-государственная И. п.), с вождем, политическим деятелем (персоналистская И. п.). И. п. помогает более успешно осваивать новые виды коллективной организационной деятельности, политики властей и партий, социальные и политические ценности, нормы, роли. И. п. базируется на *идентификации социальной*. Ю. Громько считает, что современные войны и конфликты имеют целью прежде всего борьбу за идентичности как своеобразную перевербовку людей, приверженность определенным ценностям и символам.

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Механизм ориентации в *обществе*, который созревает в процессе первичной *социализации*, заключается в выборе образцов и стереотипов поведения, символов, образов, представляющих социальные ценности и презентиртуемых *социальными группами*. Проходит в жизненных сферах, где люди осуществляют коллективную и индивидуальную самоорганизацию. В территориально-экологической жизненной сфере люди самоорганизуются и идентифицируют себя в том или ином географическом, т.е. природном и поселенческом, окружении (территориально-экологическая составляющая И. с). В сфере естественно-антропологической (демографической, телесной) идет самоорганизация семей, соседей, общин относительно жилья, питания, охраны здоровья, продолжения рода (естественно-антропологическая составляющая И. с.). Духовно-культурная сфера ориентирует на И. с. относительно трансцендентальных ценностей и смыслов жизни, норм

морали, предписаний религии (духовно-культурная составляющая И. с.). Наконец, агентно-профессиональная жизненная сфера (*труд*, предпринимательство) является пространством самоорганизации людей как производителей благ, которые возможно обменивать на другие блага с другими людьми (агентно-профессиональная И. с.). И. с. имеет в основном коллективное, общественное измерение, но интернализируется *личностью*. Поэтому И. с. и отличается, и сочетается с индивидуальной *идентификацией*. И. с. является основой *идентификации политической* и *идентификации национальной*.

**ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ.** Широкий круг явлений, характеризующихся переменами в существенных признаках объектов и состояний, условий жизни, связанных с деятельностью социальных субъектов. Социологические подходы к изменению предполагают рассмотрение И. с. в парадигмах прогресса и регресса, цикла, развития, спирали. Выделяют также изменения эволюционные и революционные. В первом случае предполагается, что И. с. включает основные стадии развития, когда *общества* постепенно прогрессируют от простых сельских, аграрных форм к более сложным и дифференцированным индустриально-городским формам. Авторы эволюционных теорий – О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм. Теории революционного И. с. базируются на классовом конфликте, политической борьбе в качестве инструментов изменений, ведущих к быстрому преодолению определенных этапов, для чего концентрируется *власть* в руках представителей радикальных групп, *классов* (К. Маркс). Содержание И. с. передается также понятием “социальные процессы”. Это такое *взаимодействие* людей, в результате которого происходят перемены, которых без подобного взаимодействия не было бы.

**ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ.** Процесс получения и изучения социологической информации о социальных явлениях и процессах на основе количественных данных и оценок. Качество И. с. зависит, с одной стороны, от правильности концептуального, теоретического, понятийного подхода к нему, а с другой – от инструментального уровня, техники его проведения.

**ИНЖЕНЕРИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Совокупность подходов в прикладных социальных науках, ориентированных на изменение поведения и установок людей, разрешение социальных проблем, адаптацию *социальных институтов* к изменяющимся условиям, сохранение *социальной активности*. И. с. соотносится с уровнем практического внедрения полученных знаний с целью моделирования путей разрешения конкретных социальных проблем.

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫЙ.** 1. Совокупность норм, предписаний и требований, связанных с определенной организационной структурой, посредством которых *общество* контролирует и регулирует деятельность людей в наиболее важных сферах общественной жизни. 2. Элемент *социальной структуры* общества, понимаемый в самом широком смысле слова; исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной жизнедеятельности людей. 3. Определенная совокупность учреждений, соответствующая социальной структуре общества в широком смысле; совокупность *социальных норм* и культурных образцов, предопределяющих устойчивые формы социального поведения в соответствии с этими нормами. Необходимость реализации различных социальных потребностей обусловила появление соответствующих И. с.: потребность в воспроизводстве рода – институт *семьи и брака*; потребность в безопасности и социальном порядке – политические институты; потребность в добыче средств существования – экономические институты; потребность в передаче знаний, социализации подрастающего *поколения*, подготовке кадров – институты *образования, науки и культуры*; потребность в решении духовных проблем – институт религии. Главным основанием классификации И. с. выступают сферы общественной жизни, виды общественных отношений. В связи с этим выделяют: а) экономические социальные институты – *разделение труда*, собственность, обмен, деньги, банки, разного рода хозяйственные объединения и т.д.; б) политические социальные институты – государ-

ство, партии, общественные организации и объединения, армия, суд и т.д.; в) институты родства, брака и семьи; г) социальные институты в духовной сфере – моральные нормы, массовая коммуникация, *общественное мнение* и т.д. И. с. подразделяются также на формальные и неформальные, а сам процесс создания И. с. называется *институционализацией*. Внешне И. с. выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию. С содержательной стороны – это определенный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в определенных ситуациях. Эти стандарты поведения воплощаются в социальных ролях, характерных для системы юстиции (роли судей, прокуроров, адвокатов и т.д.). В рамках И. с. организуется жизнь общества. Если животные приспосабливаются к среде с помощью инстинктов, то люди с помощью институтов, через институционализацию. И. с. имеют явные и латентные функции. Явные функции ожидаемы, необходимы и легко распознаются. Это прежде всего: 1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Тем самым обеспечивается устойчивость социальной структуры общества. Например, кодекс семьи ориентирует ее на устойчивость, стабильность, ограничивает возможность распада, ведущего к хаосу в сексуальной жизни и невозможности качественного воспитания детей. 2. Регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Человек с помощью И. с. демонстрирует предсказуемость и стандартное поведение, выполняет ролевые требования и ожидания. 3. Интегративная функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов *социальных групп*. Это происходит под воздействием институциональных норм, *ценностей*, правил, системы ролей и санкций. Интеграция упорядочивает систему взаимодействий. Это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры. 4. Транслирующая функция состоит в передаче социального опыта новым членам общества, стремлении привить им нормы повиновения и лояльности. Общество не может развиваться без передачи социального опыта, поэтому в каждом институте предусмотрен механизм социализации к его ценностям, нормам, ролям. Семья, воспитывая ребенка, ориентирует его на жизненные ценности, которых придерживаются его родители. Государство стремится привить нормы повиновения и лояльности гражданам. 5. Коммуникативная функция проявляется в распространении необходимой информации как внутри данного института, так и на другие институты, с целью управления и контроля за соблюдением *социальных норм*. Латентные функции – это функции, которые осуществляются непреднамеренно, не запланированы заранее, имеют скрытую форму. Например, существуют институты, которые не только не выполняют своих функций, но и препятствуют их выполнению. Очевидно, что у такого института существуют скрытые функции, с помощью которых он удовлетворяет потребности определенных социальных групп. Заметим, что подобные явления наиболее часто наблюдаются у политических институтов. Функции институтов ожидаемы и необходимы. Они формируются и декларируются в кодексах, правилах, закреплены системой ролей и *статусов*. Если институт не справляется с выполнением своих функций, то его ждут дезорганизация и изменения. Необходимые функции могут быть присвоены другим институтом. Для выполнения своих функций институты имеют учреждения – социальные организации, в рамках которых организуется деятельность того или иного института, осуществляется контроль за его деятельностью.

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ.** Процесс формирования *социальных институтов*, закрепления и признания основными элементами социального взаимодействия норм, правил, процедур поведения, а также способов контроля за их соблюдением. Институт *образо-*

вания, например, обладает такими чертами, как: 1. Постоянное и глубокое *взаимодействие* между участниками института в отличие от случайных, поверхностных контактов. 2. Наличие специально подготовленных людей для передачи знаний *молодежи*. 3. Концентрация ими своих усилий прежде всего на этой деятельности (профессионализация) и т.д. 4. Четкое определение функций, *прав и обязанностей*, обеспечивающее высокую степень срабатываемости, взаимодействия каждого из участников связи: учителя, ученика, преподавателя, студента, лаборанта, библиотекаря. 5. Регламентация и контроль за этим взаимодействием.

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.** Набор специальных документов (*анкеты*, опросные листы, карточки наблюдения, социологические карточки, таблицы экспертных оценок и т.д.), с помощью которых реализуются основные методы социологического исследования, осуществляется отбор первичной социологической информации об изучаемом объекте.

**ИНТЕГРАТИВНАЯ ИДЕЯ ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ.** В западной социологии в 1980-е гг. наметился поиск “теоретического” и “практического” основания перехода от многовариантного к монопарадигматическому статусу социологической науки. Представителями западной социологии была выдвинута идея интеграции социологического знания. Подобная идея исходит из гипотетической возможности объединения теорий, основывающихся на примате структурных элементов (т.е. “структурных теорий” и теорий “социального действия”), в одну “интегративную” социологическую теорию. Эта тенденция наиболее рельефно выявилась в теории “структуризации” Э. Гидденса, интеграции теории “действия” и теории “систем” Ю. Хабермаса, интеграции социального действия и социального “порядка” Дж. Александера, теориях “микрооснования явлений микроуровня” С. Босуорта и Дж. Крепса, “интеграции рационального выбора с более макросоциологическими проблемами” М. Хечтера, “интегрированного подхода к социальному действию с системным поведением” Дж. Коулмена, “взаимоотношения между действующими лицами и социальными отношениями” Б. Хиндесса, “интегративного обмена” Р. Эмерсона и проч. В отличие от других парадигма “социального порядка” и “интегративная” социальная парадигма (Д. Тернер и Дж. Ритцер) ставят задачу выявить, на каких сторонах и чертах процесса *институционализации* в первую очередь основывается синтетическое решение теоретической проблемы порядка. Проблема порядка – это вопрос об условиях, при которых формируются, поддерживаются, изменяются и разрушаются различные образцы *социальной организации*.

**ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ.** *Социальная группа* людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим *трудом*, развитием и распространением *культуры*; родовое понятие, определенный социокультурный тип; определенный социальный слой. Термин введен П.Д. Боборыкиным во второй половине XIX в. для обозначения образованного слоя русского *общества*. В странах Запада он употребляется редко, чаще используются слова “интеллектуал, специалист”. Исторической предпосылкой выделения слоя И., его все большего расширения явились отделение умственного труда (как более привилегированного) от физического, рост потребности в различных специалистах в условиях материального и духовного производства. Зародившись в период рабовладельческого общества, И. превратилась в многочисленную *социальную общность* в период *капитализма* и в массовую общность в период *постиндустриального общества*. В зависимости от производственной деятельности и выполняемых функций И. подразделяется на инженерно-техническую, научную (техническую и гуманитарную), художественную (писатели, композиторы, актеры, художники, архитекторы, кинематографисты), педагогическую, культурно-просветительскую (библиотекари, журналисты, работники музеев), медицинскую, управленческую (в том числе у военных – офицерскую), работников сферы юриспруденции (адвокаты, судьи, прокуроры, следователи). Основная функция И. заключается в создании, развитии, распространении и сохранении культуры, культурных ценностей. В русском

языке слово “И.” ассоциируется не столько с определенным местом в *социальной структуре*, сколько с ролью, которую она выполняет. Считается, что быть интеллигентом – значит выполнять определенную историческую миссию, служить обществу.

**ИНТЕРАКЦИОНИЗМ СИМВОЛИЧЕСКИЙ.** Теоретико-методологическое направление в современной западной социологии, сосредотачивающееся на анализе социальных взаимодействий, преимущественно в их символическом содержании. *Взаимодействие* между людьми рассматривается как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга, реагируют на них.

**ИНТЕРАКЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ.** Процесс, в котором люди взаимодействуют друг с другом, повседневные совместные действия людей, формирующие *социальные институты* (правила, нормы, социальные сети) и испытывающие влияние этих институтов. И.с. составляет содержание жизненных сфер: территориально-экологической, естественно-антропологической, духовно-культурной, агентно-профессиональной. И. с. обеспечивает *коммуникацию*, символический обмен, социальную и индивидуальную и групповую *идентификацию*.

**ИНТЕРВЬЮ.** Один из методов социологического исследования. Выполняет важную роль в получении первичной информации. Оно бывает свободное, полустандартизированное и стандартизированное. Свободное И. представляет собой беседу, которая может продолжаться несколько часов. В этом виде И. опросный лист заранее не готовят, не предусмотрен также и разработанный план беседы. Определяются только тема и ориентировочные представления о проблеме. Применяется, как правило, на стадии разведывательного исследования. Полу-стандартизированное И. – беседа, при которой заранее не только определяется тема, но и составляется список примерных вопросов. Вместе с тем интервьюер не обязан задавать вопросы *респонденту* строго по подготовленному опроснику. Он может вести беседу в относительно свободной форме, переформулировать вопросы, задавать их в произвольном порядке. Стандартизированное И. – это беседа, которая проходит строго по заранее подготовленному плану – вопроснику с примерными вариантами ответов. Такое И. ориентировано на получение максимальной сопоставимости данных, собранных разными интервьюерами. И. – сложный и дорогостоящий вид социологического исследования. Оно предполагает хорошую подготовку интервьюера и необходимых документов (маршрутная карта, опросный лист и т.д.). Важное значение имеет создание благоприятной для опроса ситуации – совокупности внешних и внутренних факторов, которые могут воздействовать на ход и результаты И. Во время беседы не должны присутствовать люди, доставляющие респонденту дискомфорт, особенно если обсуждаются “острые” вопросы. И. не должно быть чрезмерно длительным и утомительным. Если интервьюер намерен записывать беседу на диктофон или другие технические средства (что может быть полезным для дальнейшего анализа), то он обязан спросить разрешения респондента. Время проведения И. должно выбираться так, чтобы его было достаточно и не возникало ситуации спешки. Задача интервьюера – обеспечить релевантность ситуации И. для всей совокупности опрашиваемых. Это означает, что следует добиваться такого состояния, когда внешние и внутренние факторы ситуации И. влияют одинаково на разные группы опрашиваемых.

**ИНТЕРЕСЫ.** Реальная причина социальных действий, лежащих в основе непосредственных побуждений (мотивов, идей и т.д.) участвующих в них индивидов, *социальных* и других *групп*, общественных *классов*, государств. И. являются непосредственной основой политической идеологии и мотивами деятельности. И. имеют двойственную природу: объективную и субъективную. Действительная общественно-политическая ситуация выступает в качестве объективной основы И. Так, абсолютное выражение этой основы содержится в принципе материалистического понимания истории *К. Маркса*, согласно которому общественное бытие формирует социальные и политические И. Субъективная основа И. заключается в осознании внутренних потребностей человека, формирование которых исследовалось

различными школами идеализма (*Платон*, Г. Гегель) и мыслителей, пытавшихся объединить обе основы в одно целое (К.Г. Юнг).

**ИНТЕРЕС НАЦИОНАЛЬНЫЙ.** Осознанная потребность государства, определяемая экономическими и геополитическими отношениями данного государства в данную эпоху, культурно-историческими *традициями*, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д. Термин пришел в российскую политологию из западной англоязычной политической литературы, в которой он имеет значение “государственного интереса”. И. н. понимают преимущественно как *интересы* государственные, поскольку западные страны представляют собой мононациональные государства (не столько в этническом аспекте, сколько в социальном). *Нация* представляет двуединство *гражданского общества* и государства. По умолчанию И. н. предстает как обобщающий интерес, который снимает противоречие между интересами государства и гражданского общества. В осмыслении И. н. теоретический приоритет имеет школа “политического реализма”, в которой интерес определяется прежде всего внешнеполитическими условиями. Исключение из концепции И. н. внутривнутриполитических факторов “реалистами” объясняется тем, что данная группа проблем относится к сфере так называемого общественного интереса, т. е. интереса, определяемого различными сегментами гражданского общества. В отечественной же политологии выявляются расхождения принципиального порядка как в понимании этой категории, так и в формулировании И. н. Содержание И. н. в большей степени раскрывается в контексте внешнеполитических условий. По отношению к окружающему внешнему миру И. н. выражаются в совокупности внешнеполитических интересов государства, которые различаются по своей важности для его жизнедеятельности. Различается фиксированное (неизменное, постоянное) и переменное содержание И. н. Неизменная часть включает задачу обеспечения внешней безопасности государства. Переменное же содержание рассматривается через призму национальных традиций, личностных качеств политических руководителей, тенденций в экономической, социальной сферах общественной жизни и т.д. Реальные материальные и политические потребности в развитии государства могут меняться, а вместе с ними меняются соответственно интересы, цели, средства и внешнеполитическая деятельность. Смена потребностей и интересов государства ведет к смене и идеологических *ценностей*. Выделяют два уровня И. н. (государства): уровень главных внешнеполитических интересов и уровень специфических интересов. Первый связан с обеспечением его безопасности и целостности как социально-экономической, политической, национально-исторической и культурной общности с защитой экономической и политической независимости государства. Главные интересы государство обеспечивает всеми средствами: военными, экономическими, дипломатическими и идеологическими. К числу важнейших И. н. относятся: завершение процесса становления России в нынешних границах как современного российского государства, т.е. выгодная для Российской Федерации “реорганизация” постсоветского пространства и создание вокруг него пояса дружественных государств; дальнейшее сокращение угрозы крупномасштабной войны, укрепление стратегической стабильности, последовательная демилитаризация российско-НАТОвских отношений; предотвращение конфликтов, управление кризисами, регулирование споров в пространстве бывшего СССР; включенность в мирохозяйственные связи на максимально выгодных для национальной экономики условиях. Второй уровень охватывает отдельные, относительно частные, хотя и важные сами по себе, интересы государства в сфере международных отношений.

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ.** Одна из ключевых тенденций современного развития человеческого *общества*, состоящая в складывании глубоко противоречивого, но взаимосвязанного, во многом целостного мира. В отличие от глобализации предполагает сохранение *наций* и национальной самобытности. Имеет место как в отдельных сферах

общественной жизни, так и в разных общественно-экономических системах. Определяется как природой этих систем, так и взаимоотношениями между ними.

**ИНТЕРНИРОВАНИЕ.** Особый вид ограничения свободы, выражающийся в принудительном задержании и чаще всего режимном поселении в определенном месте одной воюющей страной проживающих на ее территории граждан другой воюющей с ней страны или же нейтральным государством – военнотружущих воюющих стран.

**ИНТЕРПЕЛЛЯЦИЯ.** Запрос депутата парламента, основанный на его праве требовать от правительства или отдельного министра официальных объяснений по тем или иным вопросам правительственной политики и практики. Процедура И. обычно строго регламентируется. Закон о статусе депутата Российской Федерации предусматривает И. и определяет ее порядок.

**ИНФРАСТРУКТУРА СОЦИАЛЬНАЯ.** Материально-вещественные и организационные компоненты социальной сферы; комплекс учреждений, сооружений, транспортных средств, предназначенных для обслуживания населения, а также совокупность соответствующих отраслей экономики и социальных отношений с учетом *интересов* населения, т.е. реальных потребностей.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЕ.** Вид социологического исследования, в основе которого лежит изучение особенностей поведения людей, обусловленных социальным проявлением пола, т.е. женщин и мужчин, в рамках конкретной исторической *культуры*.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПАНЕЛЬНОЕ.** Изучение одного и того же объекта через одинаковые промежутки времени, которое осуществляется на основе одной и той же программы и методики. Другими словами, это изучение изменений, происходящих в какой-либо группе людей, в течение определенного интервала времени. Частота повторных обследований и продолжительность всего исследования может быть различной и выбирается социологами произвольно в зависимости от целей исследования. Лонгитюдные исследования также проводятся на одной и той же совокупности с определенными временными интервалами, но здесь, в отличие от И. п., моменты повторных *социологических опросов*, наблюдений и т.д. выбираются с учетом изменений, происходящих в самом изучаемом объекте. Например, повторные исследования *молодежи* могут осуществляться в зависимости от этапов ее *социализации*.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПИЛОТАЖНОЕ.** Предварительное пробное изучение чаще всего методической направленности социологического исследования с целью отработки инструментария сбора первичной социологической информации, методов организации и процедур проведения массового *полевого исследования*.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛЕВОЕ.** Непосредственное и разностороннее социологическое исследование и изучение отдельного социального объекта в естественных, нормальных для него условиях. И. п. подразделяются: а) на поисковые, связанные с выявлением еще неизвестных явлений, процессов; б) диагностические, когда определяется конкретная практическая проблема и пути ее решения; в) полевой эксперимент как проверку в естественных условиях выдвинутой гипотезы; г) монографические, когда обеспечивается всесторонний системный анализ выделенного социального объекта.

## К

**КАПИТАЛИЗМ.** общественно-политический строй, основанный на частной собственности на средства производства, использовании наемного *труда*, товарно-денежных отношениях. Утверждению К. в основных странах мира предшествовало первоначальное накопление капитала. По мнению *М. Вебера*, капиталистическое предпринимательство – это экономическая деятельность, ориентированная на рынок и имеющая целью извлечь прибыль в результате торгового обмена. К. как исторический феномен представляет собой процесс сосредоточения в руках частных собственников (буржуазии) крупных материальных ценностей, добытых в основном хищническим способом (огораживания в Англии, массовое разорение мелких ремесленников и торговцев в европейских странах, ограбление колоний). Первоначально капиталистическое предпринимательство охватывало только небольшие анклавы феодальной экономики, которые постоянно расширялись. Становление капиталистического способа производства было теоретически осмыслено в работах А. Смита “Исследование о природе и причинах богатств народов” (1776), трудах Д. Рикардо, Д.С. Милля, а развитие К. – в труде *К. Маркса* “Капитал” (Т. 1, 1867). В конце XIX – начале XX в. К. вступил в новый этап своего развития. Анализ этой стадии К. был сделан *В.И. Лениным* в работе “Империализм как высшая стадия капитализма” (1916). В этой работе определены его особенности: образование монополий, сращивание промышленного капитала с банковским и образование финансового капитала, вывоз капитала с целью получения сверхприбылей, создание международных монополий, завершение территориального раздела мира между крупными державами. Во второй половине XX столетия в развитии К. обозначились интеграционные процессы в форме Общего рынка (ЕЭС). Современный индустриальный К. предполагает рациональный финансовый учет по методу двойной бухгалтерии, который значительно сложнее простой конторской записи и представляет собой новое мышление, нацеленное на хозяйственную деятельность и разумно калькулирующее реально достижимые прибыли. Для современного К. также характерны: частная собственность на все материальные средства производства (земля, рабочий инструмент, машины и т.п.); распространение корпоративной собственности; преобладание роли финансового капитала, связанного со спекуляциями на фондовых биржах, фьючерсными сделками; соответствующая коммерциализация экономики, сопровождаемая растущим значением свободной торговли акциями и ценными бумагами; антимонопольное регулирование; рациональные технологии, приспособленные для хозяйственной деятельности; разумное, т.е. предсказуемое, законодательство; свободный труд (в отличие от разнообразных форм рабства и крепостничества). Новые экономические институты и новые технологии преобразили мир. Возникли мощные, невиданные ранее производительные силы. Личный интерес побуждает участников хозяйственной жизни максимизировать свой доход. Для К. характерно стремление к экономическому росту, и реализует он эту тенденцию более высокими темпами, чем все предшествующие формы производства. Этот процесс носит циклический характер. В каждом цикле повторяются фазы оживления, подъема, кризиса и депрессии. В фазах оживления и подъема имеет место рост экономической активности, производства и занятости, в фазе кризиса – их сокращение. Наиболее благоприятные условия для экономического роста складываются при общем рыночном равновесии, когда все рынки сбалансированы между собой. Нарушение рыночного равновесия приводит к разбалансированности капиталистического хозяйства, нестабильности его функционирования, углублению экономических противоречий и трудностей. Однако важнейшими проявлениями его экономической нестабильности являются инфляция и безработица, которые в современных условиях приобрели глобальный хронический характер и наносят огромный ущерб мировому сообществу. Приверженцы *социа-*

лизма считают необходимым замену производства ради прибыли производством ради блага человека, для чего предлагают заменить частную собственность общественной, а рыночный механизм – более справедливой системой социального распределения.

**КАПИТАЛ СИМВОЛИЧЕСКИЙ.** Одно из важнейших понятий в социологии П. Бурдье, который к капиталам относит не только финансовый или материальный (экономический) капиталы, но также знания, навыки, признанный *статус*, “авторитет”, связи и т.д. К. с. как понятие применимо ко всем типам *обществ* (в том числе к архаическому), а не только к капиталистическому обществу. К. с. – составляющая социального капитала, ресурс социального агента, осваивающего социальное поле, в котором идет борьба между агентами, располагающими разными капиталами, за доминирование в символическом производстве, направленном на формирование символов, поддерживающих лояльность, легитимность, приверженность к определенному идеалу, *власти*, политике, соглашению.

**КАРЕЕВ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ (1850–1931).** Русский историк и социолог-позитивист, один из основателей научной социологии в России. Последовательный сторонник О. Конта, популяризатор и критик его учения. На формирование взглядов К. большое влияние оказали антропологические идеи Л. Фейербаха и Н.Г. Чернышевского. Как социолог К. был близок к субъективной школе. Основатель русской традиции в философии истории. Разрабатывал теорию *личности*, вопросы методологии социальных наук, истории социологии. Подвергал критике с позиций *позитивизма* марксистскую социологию. Разработал концепцию социологического образования. Автор первого систематического лекционного курса социологии (1897), фундаментальных трудов по теории и истории социологии.

**КАСТЕЛЬС МАНУЭЛЬ (р. 1942).** Испанский социолог. Научную деятельность начал в рамках социологии города. Основными работами, написанными в этом ключе, являются книга “Городской вопрос”, считающаяся одной из основ “новой социологии города”, и вышедшая в 1983 г. книга “Город и его обыватели”, посвященная сравнительному анализу городских общественных движений и сообществ. Начиная с 1983 г. К. обратился к изучению экономических и социальных трансформаций, вызванных внедрением информационных технологий. В книге “Информациональный город” сосредоточил свое внимание на анализе вызванных информационными технологиями и реструктуризацией экономики США изменений в жизни городов. Современную *культуру* характеризует как “культуру реальной виртуальности”, культуру, детерминированную глобальными интерактивными электронными системами *коммуникации*. Изучает антиглобалистское движение, движение “зеленых”, антипатриархальные движения; поднимает вопросы кризиса государства и демократии. Работа К. “Галактика Интернет: рефлексия над Интернетом, бизнесом и обществом” посвящена роли глобальной компьютерной сети Интернет в экономике и обществе XXI в. В настоящее время занимается изучением национальных моделей *информационного общества*.

**КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ВОЗРАСТНЫЕ.** Стадии жизни, с которыми соотносится определенный тип занятий, *статусов*, социальных ролей, а также психологической комфортности, мировосприятия, самоидентификации.

**КАТЕГОРИИ СОЦИОЛОГИИ.** Определение сущности и специфики социологии как науки связано с выяснением категорий и законов науки. Наиболее общей, широкой по содержанию К. с. является понятие “социальное”, которое включает в себя такие достаточно широкие понятия, как “*социальная система*”, “социальная структура”, “социальный институт”, “социальная организация”, “социальная группа”, “социальное действие”, “социальное поведение” и др. Каждое из них, в свою очередь, предполагает выделение целого ряда других очень важных, хотя и менее общих категорий. Так, категория “социальная группа” сопряжена с такими более частными понятиями, как “класс”, “социальный слой”, “народ”, “нация”, “семья” и др., а категория “социальное действие” – с понятиями “социальный интерес”, “социальная цель”, “социальная норма”, “социальная ценность” и т.д. К числу важ-

нейших К. с. относятся и понятия “*социальное равенство (или неравенство)*”, “*социальная несправедливость*”, “*социальная свобода*” и др.

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ.** Компонент (сторона) *образа жизни*; категория, выражающая качество удовлетворения материальных и духовных потребностей людей: в благоприятной окружающей природной среде, структуре расселения, качественных продуктах питания, одежде, ее соответствии *моде*, комфортности жилища, качественных услугах в сфере здравоохранения, *образования*, социального обслуживания населения, качественной структуре *досуга*, нравственной атмосфере, содержательном общении, знаниях, творческом *труде* и т.д. К. ж. органично связано с уровнем жизни. Разработка проблем К. ж. позволила сосредоточить внимание на изучении окружающей среды, здоровья человека, аспектах *урбанизации*.

**КВАНТИФИКАЦИЯ.** Количественное выражение, измерение качественных признаков (например, оценка в баллах мастерства спортсменов). Используется как один из видов формализации социологического исследования, способ выражения качественных характеристик социальных объектов в количественной форме; важнейшая предпосылка использования количественных методов в социологии.

**КИСТЯКОВСКИЙ БОГДАН АЛЕКСАНДРОВИЧ (1868–1920).** Русский теоретик и социолог права неокантианского направления. Учился на историко-филологическом факультете Киевского университета, затем в Харьковском, Дерптском, Берлинском (в Берлине под руководством Г. Зиммеля), Страсбургском университетах. Активный участник движения, получившего название “Борьба за идеализм”. Один из авторов сборника “Вехи”. Как социолог создал труды по методологии социального познания, о русской социологической школе (субъективная социология), о принципах изучения *личности* и социального прогресса. В своих методологических изысканиях использовал данные разных общественных наук. Основные труды: “Страницы прошлого (К истории конституционного движения в России)”. М., 1912; “Сущность государственной власти”. Ярославль, 1912; “Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права”. М., 1916; “Философия и социология права”. М., 1997.

**КЛАСС РАБОЧИЙ.** Исторически один из основных *классов* капиталистического общества, занятый непосредственным производительным *трудом*, работающий по найму на предприятиях различной формы собственности; основная продуктивная сила в индустриально развитых странах. Зародился в недрах феодального общества одновременно с возникновением *капитализма*. Становление его как самостоятельного *класса* связано с промышленной революцией. К середине XIX в. он превратился в самостоятельную политическую силу. В отличие от представителей всех остальных неимущих классов, существовавших ранее (рабы, крепостные крестьяне), рабочие лично не зависят от собственников средств производства (буржуазия), но, создавая своим трудом добавочную стоимость, служат увеличению капитала и подвергаются эксплуатации. В современных условиях – это огромный отряд промышленных, транспортных, строительных, сельскохозяйственных рабочих, работников торговли и сферы обслуживания, технических специалистов, непосредственно причастных к производству и обороту материальных ценностей. Современный К. р. существенно отличается не только от рабочих прошлого столетия, но и от рабочих начала и даже середины XX в. как по характеру и содержанию труда, так и по общеобразовательной и профессиональной подготовке, культурному уровню, материальному обеспечению, *образу жизни* и т.д., что органично связано прежде всего с НТР. Под ее влиянием возрастает удельный вес доли умственного труда в операциях, осуществляемых рабочими; происходит усложнение состава и расширение границ К. р. Уменьшается количество кадрового промышленного пролетариата, занятого в традиционных отраслях промышленности; растет численность рабочих в новейших производствах. Сегодня уже неправомерно включать в К. р. только тех, кто занят физическим трудом. Современные рабочие могут выступать и

совладельцами предприятий, где они работают (акции, коллективная собственность и др.). Целенаправленно стимулируется среднее и мелкое предпринимательство, что ведет к дроблению К. р. и включению его в бизнес. На основе партнерства К. р. и буржуазии развивается капитал. Способность К. р. к высокой организованности, *коллективизм*, демократичность делают его активным субъектом политического процесса. Действует тенденция социального и политического партнерства с предпринимателями. Становление многоукладной рыночной экономики, вхождение России в современный мир, промышленные и торговые отношения определяют новую ролевую характеристику российского К. р. От его поддержки зависит судьба реформ, создание общенародной собственности, ее приватизация. Ключевое положение К. р. в производстве материальных ценностей обуславливает достаточно высокий удельный вес его в политической жизни общества. Становление рыночных отношений в России сопровождается утратой К. р. многих социальных завоеваний (гарантия занятости, обеспечение жильем, бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное *образование*), что вызывает активизацию рабочего движения, направленного на удовлетворение разнообразных потребностей.

**КЛАСС СРЕДНИЙ (СРЕДНИЕ СЛОИ).** Совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными *социальными группами* в системе *социальной стратификации*: богатыми и бедными. Характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью *интересов*, сознания и политического поведения, разнородностью и мозаичностью. Это дает право многим авторам говорить о нем во множественном числе: “средние классы”, “средние слои”. К. с. возник спонтанно. *Марксизм* относит его к неосновным классам капиталистического *общества*, так как вначале у него не было выраженной собственной функции в обществе, как, скажем, у буржуазии или *рабочего класса*. Различают старый К. с. – предприниматели (средние и мелкие собственники) и новый К. с., включающий управляющих, профессиональных работников умственного *труда* (“белые воротнички”, или менеджеры). Старые С. с. – предприниматели, торговцы, ремесленники, представители свободных *профессий*, мелкое и среднее крестьянство, мелкие собственники товарного производства – подвержены разорению. XX в. стал свидетелем перемен в социальной структуре всех обществ, трансформировавших границы и критерии классового и социального деления, резко расширивших С. с., открывших новые возможности для *социальной мобильности*. Постепенно, по мере усложнения экономической структуры рамки старого К. с. раздвигаются. Появился новый К. с. – управляющие больших предприятий, множество техников, от деятельности которых зависела эффективность промышленности и торговли. Директора, инженеры, бухгалтеры, менеджеры, рекламные агенты, адвокаты, директора банков увеличили численность верхнего слоя К. с. Чиновники, численность которых росла быстрее, чем численность рабочих, так как конвейеры заменяли рабочих, а административные операции становились все сложнее по мере роста и усложнения производственных единиц, пополняли средние и низшие группы К. с. Стремительный рост технологии и науки, сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, техников, *интеллигенции*, не владеющих собственными средствами производства и живущих за счет продажи собственной рабочей силы и знаний. Практически во всех развитых странах доля К. с. составляет примерно 55–80 %. Растут число и роль специалистов, научно-технической интеллигенции в производстве и управлении. Их положение по сравнению с работниками физического труда более благоприятно: высокие доходы, лучшие условия труда, более высокие пенсии, более продолжительный отпуск. Но с ростом численности этого слоя не обеспечиваются привилегии, которые раньше давало *образование*. Теперь знания (технические и гуманитарные) довольно быстро устаревают, а дипломированные специалисты оказываются в полной зависимости либо от государства, либо от крупных корпораций. Как раньше промышленная революция

разрушила ценность высококвалифицированных ремесленников, превратив их в наемных рабочих, так сегодня в сходное положение ставит многочисленных служащих и специалистов научно-техническая революция. В современном *индустриальном* и *постиндустриальном обществах* нет непосредственных отношений между собственниками и рабочими. Появился новый слой, который управляет технологией и организацией труда (менеджмент), соединяя в себе новые производительные и новые управленческие функции. Этот слой неоднороден: одна часть его расположена ближе к высшему классу общества, другая – к низшему. Двойственное экономическое положение нового К. с. проявляется в величине и источнике доходов, качестве и *образе жизни*, потребительских возможностях. Многие авторы склонны рассматривать С. с. как гарант стабильности, как интегрирующую силу современных постиндустриальных обществ, проявляющую себя в качестве таковой в различных сферах. В области социальных отношений это та среда, которая “гасит” значительные противоречия между основными классами, смягчает классовые конфликты, социальную поляризацию. В экономико-социальном плане К. с. знаменует тенденцию к уменьшению противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни. В сфере семейных отношений К. с. – проводник *ценностей* традиционной *семьи*, что сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. В культурной сфере эти классы представляют оплот ценностей современного общества, они основные носители *традиций*, норм и знаний. В политическом плане для К. с. характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом политической стабильности и устойчивости, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования *гражданского общества*. Тем не менее в Германии в 1920–1930-е гг. именно С. с. оказались широкой социальной основой распространения нацизма. Анализ функций, осуществляемых С. с. в постиндустриальном обществе, занимает важное место в изучении социальной структуры в западной социологии. В современном российском обществе К. с., как он понимается в западных обществах, находится в зародышевом состоянии как в городе, так и в деревне. Трансформация социальной структуры российского общества характеризуется такими основными тенденциями, как социальная поляризация населения. Общество “расколото” на бедных и богатых. На долю С. с., в западной трактовке этого понятия (достаточный уровень дохода, хорошая обеспеченность, высокая образованность, профессионализм, политическая стабильность), в середине 1990-х гг. приходилось 6-7%. По мере того, как будет повышаться жизненный уровень населения, совершенствоваться налоговая система, будут увеличиваться и С. с. в российском обществе.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.