



**Анатолий Яковлевич Анцупов
Анатолий Иванович Шпилов
Словарь конфликтолога**

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=420042*

*Словарь конфликтолога – 3-е изд., испр. и доп.: Эксмо; Москва; 2010
ISBN 978-5-699-38468-6*

Аннотация

Перед вами новое, дополненное издание первого в отечественной науке словаря по конфликтологии. В нем авторы обобщили труды отечественных и зарубежных ученых по разработке понятийно-категориального аппарата этой междисциплинарной отрасли знаний. В словаре представлена система основных понятий конфликтологии, включающая более 1700 терминов. Он включает основные понятия, используемые при описании и объяснении конфликтов в 16 изучающих их науках: военном деле, географии, искусствоведении, медицине, истории, педагогике, политических науках, правоведении, психологии, социобиологии, социологии, технических науках, филологии, физико-математических науках, философии и экономике.

Книга предназначена для преподавателей конфликтологии, ученых, исследующих конфликты, студентов, а также всех тех, кто интересуется данной проблемой.

Содержание

От авторов	4
А	6
Б	28
В	38
Г	51
Д	66
Е	80
Ж	83
З	85
И	95
Конец ознакомительного фрагмента.	106

Анатолий Яковлевич Анцупов, Анатолий Иванович Шипилов

Словарь конфликтолога

От авторов

Конфликтные явления в человеческом обществе имеют такую же историю, как и само общество. Поэтому неудивительно, что проблемы борьбы добра и зла, сущего и должного находились в центре внимания философов, историков, поэтов и писателей еще с античных времен. Однако научное изучение этих феноменов началось значительно позже. Термин «конфликт» встречается в работах, подготовленных учеными во второй половине XIX века. Двадцатое столетие, особенно его вторая половина, отличалось созданием большого разнообразия конфликтологических теорий. На Западе постепенно получила признание междисциплинарная отрасль знаний – конфликтология, где работают сотни научно-исследовательских и прикладных центров, в которых заняты тысячи профессионалов-конфликтологов.

У нас в стране сама жизнь поставила вопрос о создании отечественной конфликтологии. Многообразие конфликтов, их жестокость и преимущественно разрушительный характер протекания поставили на повестку дня необходимость их исследования, разработки практических рекомендаций по их предупреждению и разрешению. Большое значение в становлении конфликтологии как науки имеет разработка ее понятийного аппарата. Предлагаемая читателю книга представляет результат работы авторов, направленной на создание полного перечня основных понятий и терминов, используемых в конфликтологии на сегодняшний день. Как отмечал немецкий философ Готфрид Герман, «два дела особенно трудны: это – писать словарь и грамматику». Первое издание под названием «Словарь конфликтолога» было подготовлено авторами еще в 1995 г. Оно содержало более 300 конфликтологических понятий. Второе издание, увидевшее свет в 2005 году, включало 1600 понятий. В настоящем, третьем издании имеется около 1700 понятий и категорий, которые условно разбиты на три группы:

1) ключевые категории понятийного описания конфликта (сущность конфликта, эволюция, причины, динамика, структура и т. д.);

2) термины, обеспечивающие описание каждой из понятийных групп анализа конфликта (конфликтная ситуация, конфликтное противоборство, оппонент и т. д.). Это наиболее многочисленная группа, составляющая понятийную основу конфликтологии;

3) «околоконфликтные» понятия, позволяющие более полно описать явления, близкие к конфликту, а также свойства и характеристики структурно-динамических элементов конфликта.

Что касается однозначности понимания тех или иных терминов, то в словаре можно выделить следующие условные группы:

а) относительно устоявшиеся, общепризнанные термины. За их основу взяты определения из таких словарей, как: «Большой психологический словарь» (2003), «Советский энциклопедический словарь» (1987), «Военный энциклопедический словарь» (1986), «Краткий психологический словарь» (1998), «Краткий словарь по социологии» (1989), «Политический словарь» (1994), «Психологический словарь» (1984), «Психология: словарь» (1990), «Философский словарь» (2001). Из этих изданий фрагменты отдельных статей заимствованы, к сожалению, без ссылок по причине отсутствия информации о конкретных авторах;

б) термины, определение которых имеет несколько подходов, в том числе и авторских;

в) понятия, представленные в авторском понимании (наиболее многочисленная группа).

При этом необходимо иметь в виду, что конфликтология как научная отрасль знаний только завершает этап своего становления. Ряд понятий, использующихся в ее рамках, заимствованы из других научных отраслей знаний. Словарь содержит статьи, каждая из которых имеет заголовок – раскрываемый термин. Сложные, т. е. состоящие более чем из одного слова, термины расположены в обычном порядке следования слов (например: «конфликтная ситуация», «закрытие позиции» и т. п.). В ряде случаев порядок слов заголовка изменен и на первое место вынесено то слово, которое несет основную логическую нагрузку (например: «Левина типы конфликтов», «Томаса К. опросник» и т. п.). Нужная статья может быть найдена в словаре обычным способом поиска с учетом алфавитного порядка расположения букв термина заголовка. В ее объяснительном тексте повторяется только начальная буква объясняемого термина или все начальные буквы (в сложных терминах).

В конце словаря приводится библиографическое описание основной литературы, которая использовалась авторами, а также может быть рекомендована читателю в целях углубления знаний в области конфликтологии. В словаре приняты следующие сокращения:

букв. – буквально
в т. ч. – в том числе
д. б. – должен быть
др. – другие
и пр. – и прочее
и т. д. – и так далее
и т. п. – и тому подобное
кто-л. – кто-либо
какой-л. – какой-либо
м. б. – может быть
напр. – например
см. – смотри
т. е. – то есть
т. зр. – точка зрения
т. к. – так как
т. н. – так называемый
т. о. – таким образом
что-л. – что-либо

И последнее. Данный словарь не претендует на абсолютную истину, неизменность и безальтернативность определений. Он является работой своего времени, возможно, содержит недостатки, характерные для этапа становления конфликтологии как науки. Но, как отмечал Сэмюэль Джонсон, «словари все равно что часы. Даже самые плохие лучше, чем никакие, и даже от самых лучших нельзя ожидать абсолютной точности».

А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов
Москва, 2009 г.

А

А-ТИП ЛИЧНОСТИ (от греч. *arteria* – кровеносный сосуд и *typos* – образ) – характеристики личности (система признаков), полученные на основе личностных тестов и характеризующие индивидов, принадлежащих к группе риска заболеваний сердечно-сосудистой системы (ишемическая болезнь сердца). Среди этих признаков ведущая роль признается за тенденцией к конкурированию (стремлением к достижению) и нетерпеливостью (раздражительностью), а также недооценкой телесных ощущений, что составляет сущность поведения, которое приводит к нарушениям сердечно-сосудистой деятельности (авторы – М. Фридман и Р. Роземан).

АБСТРАКТНОЕ И КОНКРЕТНОЕ (в конфликтах) (от лат. *abstrahere* – отвлекать и *concrete* – срастаться) 1. А. обычно противопоставляется К. как мысль, содержание которой отвлечено, абстрагировано от К. как действительности, выступающей в полноте и целостности (В. С. Швырев, 2001). 2. Форма познания, основанная на мысленном выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от др. его частных свойств и связей; синоним «мысленного», «понятийного». Основные типы А.: *изолирующее* А. – вычленяющее исследуемое явление из некоторой целостности; *обобщающее* А. – дающее обобщенную картину явления; *идеализирующее* А. – замещающее реальное эмпирическое явление идеализированной схемой. К. выражает единство, целостность объекта во всем многообразии его связей и отношений. В отечественной конфликтологии А. проявляется в двух формах: 1) А., носящее умозрительный характер, не обеспеченное эмпирическими исследованиями конфликтов, рассуждения, интеллектуализированные по форме, но «пустые» по содержанию; 2) А. как закономерный и необходимый этап в процессе восхождения к К., основанное на эмпирических исследованиях реальных конфликтов. Умозрительное абстрактное знание пока достаточно распространено в конфликтологии. Наука «пробуксовывает» на пути от А. к К., состоящем в переходе от односторонних и фрагментарных знаний о конфликтах к системному их объяснению на основе изучения тысяч реальных конфликтов.

АВАНТЮРИЗМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ (от фр. *aventure* – приключение, похождение) – политическая деятельность, характеризующаяся рискованными, обреченными на провал поступками ради легкого достижения успеха, выгоды без учета реальных возможностей. Проявления А. п. обусловлены тем, что в политической сфере, как в никакой другой области общественной жизни, чрезвычайно велика роль субъективного фактора: помыслов, интересов, воли масс, социальных групп, господствующих элит, политических лидеров. При определенных условиях субъективный фактор м. б. абсолютизирован, что проявляется в принятии волевых решений, часто ведущих к произволу. А. п. связан, как правило, с корыстными целями и интересами правящих элит, амбициями склонных к такой деятельности политических лидеров.

А. п. ведет к возрастанию социальной напряженности, порождает конфликты различного уровня. Мировая и отечественная история свидетельствует о значительном распространении А. п. Он особенно опасен в военной и государственной сферах, где речь идет о судьбах государства и народов, а его последствия стоят дорого. Чаще А. п. характерен для стран переходного типа или с антидемократическими режимами. Для последних свойственна нетерпимость к инакомыслию, неотзывчивость политических институтов к требованиям масс. Эффективное средство борьбы с А. п. – научно обоснованное управление социальными процессами и обществом в целом, демократизация политической жизни.

АВКСЕНТЬЕВ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ – доктор философских наук, профессор. Докторскую диссертацию по теме: «Социально-философские аспекты анализа этнических конфликтов» подготовил в Ставропольском государственном университете и в 1996 г.

защитил ее в Москве. Специальность: 09.00.11 – социальная философия. Исследовал этнический конфликт в сравнении с др. типами макросоциальных конфликтов (классовым, религиозным, расовым). Рассмотрел механизм детерминации этнических конфликтов. Им показаны различия в способах вовлечения в этнический конфликт этнополитических элит и «неэлитных» масс. Впервые исследована диалектика объективных и субъективных факторов и компонентов этнических конфликтов. Разработал методологические принципы построения аналитической и динамической моделей этнических конфликтов. В качестве выхода из конфликта автор предлагает его урегулирование, в результате которого он переходит или возвращается в устойчивую латентную фазу.

АВТОКРАТИЯ (от греч. *autos* – сам + *kratos* – власть) – самодержавие, самовластие, абсолютизм; форма правления с неограниченным бесконтрольным полновластием одного лица. Примерами А. м. б. деспотии Древнего Востока, империи Рима, Византии, абсолютные монархии Нового времени. А. называются также политические режимы фашистского типа. Для А. недопустимо проявление мнений и действий, не совпадающих с господствующими, она не допускает никаких конфликтных проявлений, жестко подавляет любое инакомыслие и несогласие.

АВТОРИТАРНАЯ ЛИЧНОСТЬ (от лат. *autoritas* – влияние, власть) – личность, стремящаяся к выстраиванию своих формальных и неформальных отношений по принципу доминирования над другими, причем в жестких формах, независимо от того, требует этого социальная ситуация или нет. В научный оборот понятие введено Т. Адорно. Отличительной чертой А. л. выступает жесткая система социальных установок. Подобные люди чувствительны к атрибутам власти, отдают предпочтение социальным стереотипам, личностную близость рассматривают как неприемлемую. Т. Адорно описывал этот феномен исходя из взглядов З. Фрейда на роль ранней социализации. По его мнению, в результате слишком строгого воспитания, когда подавляются чувство обиды ребенка и его агрессия по отношению к родителям, возникает тенденция к их идеализации, с одной стороны, и к переориентации враждебности на замещающие объекты, с другой. Этот феномен был положен в основу объяснения отношения к национальным меньшинствам. Наиболее развитым социально– психологическим качеством А. л. является авторитарность. См. **Авторитарность**.

АВТОРИТАРИЗМ (от лат. *autoritas* – влияние, власть) – система единоличного властвования, политический режим, при котором власть находится в руках одного человека или группы лиц. Для А. характерны полное или частичное отсутствие политических свобод граждан (разрешено все, кроме политики), ограничение деятельности партий и общественных организаций, подавление оппозиции, роспуск или подчинение властям представительских учреждений, фактическое отсутствие разделения властей даже при сохранении демократических декораций, применение политических репрессий. А. стремится обеспечить пассивность масс, не втягивает их в политические процессы. А. не нуждается в единой государственной идеологии. В отличие от деспотизма или тоталитаризма, при А. государство старается не вмешиваться в частную жизнь граждан, свобода печати существует в сферах, не касающихся политики. Авторитарное правительство, как правило, мало вмешивается в экономические, культурные, религиозные, семейные отношения, зато всячески поощряет подчинение и порядок. Конфликты признаются только на микроуровне, обострения противоречий между средними или большими социальными группами пресекаются, загоняются внутрь, но не разрешаются. При А. могут существовать некоторые демократические институты, не имеющие решающего значения. Формы А.: *традиционный* и *модернизаторский*, *популистский*, *национальный*, *корпоративный*, *военный*, *бюрократический*. В реальности А. включает в себя черты нескольких форм данного режима. Политологи считают, что иногда с помощью А. удается избежать крупных социальных конфликтов (напр., гражданской войны, бунтов, восстаний), политического или экономического хаоса. Возникновение А. в странах с

низким и средним уровнем развития при переходе их в более высокую экономическую стадию обусловлено исторически, т. к. недостаточно зрелые экономические отношения, низкая степень развития самоуправления при минимуме гражданских свобод плохо сочетаются с политической демократией. В наши дни А. – относительно неустойчивая система власти.

АВТОРИТАРНОСТЬ (от лат. *autoritas* – влияние, власть) – социально-психологическая характеристика личности, отражающая ее стремление максимально подчинить своему влиянию партнеров по взаимодействию и общению. А. связана с такими личностными чертами, как агрессивность, завышенная самооценка и уровень притязаний, следование стереотипам и слабая рефлексия. А. проявляет себя как стремление индивида во что бы то ни стало добиться доминирующего положения в группе, занять максимально высокую позицию в структуре власти, что рано или поздно вызывает конфликты с членами группы, в т. ч. с руководителем. Ярким проявлением А. является жесткое давление руководителя (лидера) на подчиненных (ведомых), устранение их от решения важных для организации (группы) вопросов. А. как стиль руководства характеризуется выраженной централизацией управленческих функций и максимальным подавлением инициативы подчиненных, устранением их от решения вопросов, касающихся совместной деятельности. В качестве средств выступают приказы и распоряжения. При этом исполнители получают обратную связь о выполнении своей деятельности в виде нареканий и наказания. А. руководителя проявляется в том, что он строго контролирует решение любой задачи, пресекает любую инициативу, исходящую снизу вверх, предложения др. воспринимает как посягательство на его авторитет, субъективно оценивает достигнутые результаты. А. руководителя (лидера) зачастую порождает конфликты с подчиненными. А. личности в конфликте наиболее полно отражается в выборе такой стратегии поведения, как соперничество. При разрешении конфликта А. не позволяет человеку идти на компромиссы, соглашаться с доводами оппонента, корректировать свою позицию.

АВТОРИТЕТ (от лат. *autoritas* – влияние, власть). 1. Влияние индивида, основанное на занимаемом им положении, должности, статусе и т. п. В данном случае А. соотносится с представлением о власти. 2. Признание за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях совместной деятельности. В этом значении А. может и не совпадать с властью – им может пользоваться индивид, не наделенный соответствующими полномочиями, но являющийся своего рода нравственным эталоном и в силу этого обладающий высокой степенью референтности для окружающих. А. играет большую роль в социальных конфликтах. Во-первых, в конфликтном взаимодействии индивид, обладающий А., имеет больше шансов на поддержку окружающими своей позиции, даже если справедливость и обоснованность его требований не очевидна. Во-вторых, поддержка одного из оппонентов лицом или группой, обладающих А., заметно повышает его ранг и, соответственно, шансы на победу. В-третьих, обладание медиатором А. является необходимым условием успеха его посреднической деятельности. Напр., третейский судья должен обладать высоким А.

АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ (от лат. *aggressio* – нападение) – одна из основных форм поведения животных, направленных на уничтожение или устранение из сферы влияния др. живых организмов, чаще представителей того же, реже – др. вида животных. А. п. ж. складывается из двух противоположных компонентов – нападения и бегства, относительная сила и взаимодействие которых определяют интенсивность и результативность зооконфликтов между животными. Внутривидовые зооконфликты редко принимают форму истинной (неритуализированной) борьбы с возможным смертельным исходом. Обычно А. п. ж. имеет характер «мнимой» (ритуализированной) борьбы, не причиняющей борющимся особям серьезного вреда. Нападению предшествуют специфические, предупреждающие сигналы (движения и звуки), сменяемые демонстративными («импонирование», «запугивание»). Биологическое значение А. п. ж.: 1) обеспечение необходимых для нор-

мальной жизнедеятельности дистанций между особями, их рассредоточение; 2) разграничение индивидуальных и стадных территорий; 3) установление внутривидовых отношений соподчинения; 4) обеспечение полового отбора: захват наиболее пригодных для размножения участков, соперничество за особь противоположного пола. В отличие от социальных конфликтов, часто определяемых множеством факторов, А. п. ж. почти абсолютного числа видов детерминировано только рамками биологических закономерностей. Одним из видов А. п. ж. являются зооконфликты. Они бывают зоосоциальными и внутриспсихическими. Зоосоциальные конфликты происходят между животными одного или разных видов.

АГРЕССИВНОСТЬ – относительно устойчивая черта личности, ее качество, проявляющееся в готовности субъекта к агрессивному поведению. Наличие и развитость А. определяются: а) научением в процессе социализации; б) ориентацией субъекта на культурно-социальные нормы (нормы социальной ответственности и нормы возмездия за акт агрессии); в) ситуативными переменными (интерпретация намерений окружающих, провокационное влияние наличия средств насилия и др.); г) биопсихологическими факторами, в т. ч. патопсихологическими изменениями.

АГРЕССИЯ – целенаправленное деструктивное индивидуальное или коллективное поведение, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический или психологический ущерб др. человеку или группе людей. В значительной части случаев А. сопровождается гневом, враждебностью, ненавистью. А. объединяет такие разнообразные акты поведения, как злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения, вплоть до убийств и самоубийств. Агрессивные действия могут выступать как средство достижения какой-л. цели, как способ психической разрядки, замещения удовлетворения блокированной потребности и переключения деятельности, как форма самореализации и самоутверждения. Виды А.: 1) физическая и вербальная; 2) прямая и косвенная; 3) враждебная и инструментальная; 4) аутоагрессия; 5) реактивная. Социальные формы А.: террор, геноцид, расовые, религиозные, идеологические столкновения и др.

АГРЕССИЯ ВЕРБАЛЬНАЯ (от лат. *aggressio* – нападение, *verbalis* – устный) – форма агрессивного поведения, в ходе которого для отреагирования собственных отрицательных эмоций используются негативные высказывания и соответствующие интонации и др. невербальные компоненты речи – как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятия, ругань).

АГРЕССИЯ ВНУТРИВИДОВАЯ – вид агрессивного поведения животных, заключающийся в борьбе с представителем (представителями) своего вида. А. в. – источник наиболее интересного и важного вида зоосоциальных конфликтов – внутривидовых конфликтов. Основные причины А. в. связаны с борьбой за территорию, др. виды жизненных ресурсов (пищу, воду и т. п.), продолжение рода, иерархическое место в группе животных. А. в. чаще носит ритуализированный характер и серьезного вреда животным не наносит. Однако некоторые зооконфликты могут привести к гибели животного. А. в. отличается по содержанию и форме от агрессии межвидовой, которая связана с борьбой между животными, принадлежащими к разным видам (напр., львами и гиенами).

АГРЕССИЯ ВРАЖДЕБНАЯ – форма агрессивного поведения, состоящая в целенаправленно осознанном нанесении вреда другим.

АГРЕССИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ – форма агрессивного поведения. Агрессивные действия не являются выражением эмоциональных состояний, а выступают в качестве средства достижения субъектом какой-то нейтральной цели.

АГРЕССИЯ КОСВЕННАЯ – форма агрессивного поведения; действия, направленные окольным путем на др. лицо, – злобные сплетни, шутки и т. п., а также действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью, – взрывы ярости, проявляющие

еся в крике, топание ногами, битье кулаками по столу и т. п. При А. к. направленность против какого-то лица или предмета скрывается или не осознается самим субъектом агрессии.

АГРЕССИЯ ОБОРОНИТЕЛЬНАЯ – вид агрессивного поведения животных, заключающийся в агрессивной ответной реакции на угрозу их жизненно важным потребностям. А. о. способствует выживанию животных, а естественная защита себя и своих жизненных ресурсов рассматривается как конструктивная агрессия. Существенным признаком А. о. является то, что она выступает ответом на уже нанесенный ущерб важным жизненным потребностям животного.

АГРЕССИЯ ПРЯМАЯ – форма агрессивного поведения. Носит намеренный характер, ее цель не скрывается.

АГРЕССИЯ ФИЗИЧЕСКАЯ – нападение, использование физической силы против др. лица или объекта.

АГРЕССИЯ ХИЩНИЧЕСКАЯ – вид агрессивного поведения животных, заключающийся в нападении хищника на животное-жертву с целью ее убийства и поедания. А. х. является одной из разновидностей межвидовых зооконфликтов. Конфликты между разными видами животных возникают, во-первых, в связи с борьбой за жизненные ресурсы, во-вторых это конфликты типа «хищник – жертва». Можно не согласиться с одним из основателей этологии К. Лоренцем (1994), утверждающим, что столкновения между хищником и добычей вообще не являются борьбой в подлинном смысле этого слова. К. Лоренц пишет: «Когда лев убивает буйвола, этот буйвол вызывает в нем не больше агрессивности, чем во мне аппетитный индюк, висящий в кладовке, на которого я смотрю с таким же удовольствием».

Индюк не может причинить человеку ущерба. Охота же льва на буйвола всегда является рискованной для хищника. Во-первых, буйволы – стадные животные, и на помощь жертве могут подоспеть самцы из стада. В такой ситуации уже лев будет вынужден спасаться бегством. Во-вторых, одно ошибочное движение льва может подставить его под рога буйвола. Т. к. по силе и весу буйвол часто не уступает льву, исход поединка также может быть не в пользу хищника. Многие столкновения между хищниками и их добычей можно рассматривать как межвидовые конфликты животных. В них присутствует борьба не на жизнь, а на смерть. Исход ее часто неизвестен.

АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ (от лат. *adaptatio* – приспособление, греч. *syndrome* – сочетание) – приспособительная реакция организма. Термин введен Г. Селье в 1936 г. А. с. представляет собой комплекс реакций адаптации живого организма в ответ на значительные по силе и продолжительности неблагоприятные воздействия (стрессоры). Проявлениями А. с. являются: нарушение обмена веществ с преобладанием процессов распада, увеличение коры надпочечников, уменьшение вилочковой железы, селезенки и лимфатических узлов. А. с. свойствен для эмоционально насыщенных и мотивационно значимых конфликтов. В А. с. обычно входит 3 стадии: на первой («стадия тревоги»), которая продолжается от нескольких часов до двух суток, оказываются пройденными 2 фазы – шока и противошока, на последней из которых происходит мобилизация защитных реакций организма; на второй стадии («стадия сопротивляемости») повышается устойчивость организма к вредоносным воздействиям; после этой стадии либо происходит восстановление, либо она сменяется третьей стадией («стадия истощения»), которая может окончиться гибелью организма.

АДАПТАЦИЯ (от лат. *adaptatio* – приспособление) – процесс приспособления системы к условиям внешней и внутренней среды. А. иногда называют и результат такого процесса – наличие у системы приспособленности к некоторому фактору среды (Б. Г. Юдин, 2001). Процессы А. направлены на сохранение подвижного равновесного состояния системы путем ее противодействия, нарушающим это равновесие внешним и внутренним факторам. Вначале понятие «А.» применялось в биологии, потом стало применяться

при изучении социальных и технических систем. Фактором, запускающим процесс А., является возникновение или обострение противоречия между стремлением системы сохранить равновесие (гомеостаз) и нарушением этого равновесия, вызванным внешними или внутренними воздействиями. В этом смысле конфликт, не только социальный, но и внутриличностный, выступает одним из способов активной А. человека, социальной группы к новым условиям жизнедеятельности. Для конфликтологии наиболее важным видом А. является А. социальная.

АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. *adaptatio* – приспособление, *socialis* – общественный) – постоянный процесс приспособления индивида к условиям социальной среды, результат этого процесса. Основные типы А. с.: *активная, пассивная*. Эффективность А. с. в значительной степени зависит от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои социальные связи. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушениям А. с., одним из проявлений которых выступают адаптационные конфликты. Радикальные перемены, происходящие в СССР, а затем в России последние 20 лет, нарушили устойчивые формы взаимодействия личности с социальной средой, привели к неспособности многих людей своевременно адаптироваться к изменениям. Масштабная и существенная дезадаптация человека и социальных групп выступает непосредственным условием возникновения многих конфликтов. Конфликт, с одной стороны, является способом, используя который, человек пытается не только сам измениться в соответствии с новыми требованиями, но и приспособить окружающую социальную среду к своим ограниченным возможностям. С др. стороны, количество и острота конфликтов являются критерием степени социальной дезадаптированности человека, социальной группы, общества. Преступность, самоубийства, акции социального протеста и др. конфликты позволяют достаточно объективно оценить состояние общества, направленность и эффективность «реформ».

АДЕКВАТНОСТЬ (от лат. *adaequatus* – приравненный) – почти полное соответствие, совпадение, тождественность. По отношению к мышлению и восприятию А. рассматривается как верное воспроизведение связей и отношений объективного мира. В обычных ситуациях жизнедеятельности А. является характеристикой восприятия. С ростом трудности ситуаций жизнедеятельности, в т. ч. ситуаций социального взаимодействия, возрастает стрессированность психики и снижается адекватность восприятия этих ситуаций. Для конфликтов характерна низкая степень А. восприятия ситуации. См. **Искажение восприятия** и **Неадекватность**.

АДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД (в конфликтологии) – в отличие от междисциплинарного подхода, не признает никаких границ знаний и предполагает целостное понимание феномена социального конфликта. Предложен основателем резолюционистского направления в конфликтологической мысли Дж. Бертоном, который при анализе конфликтности современных общественных процессов исходил из синтеза отдельных отраслей знания. В каждом конкретном случае конфликта А. п. помогает определить, каким д. б. приемлемый уровень анализа, единица анализа и какие общественные науки в своей совокупности являются наиболее подходящими для его адекватного понимания и разрешения (Л. И. Никовская, 2001).

АККУМУЛЯЦИЯ АФФЕКТА (от лат. *acumulatio* – накопление) – аффективный процесс, характеризующийся тем, что в течение более или менее продолжительного времени идет накопление незначительных по силе отрицательных эмоций, после чего происходит психическая разрядка в виде бурного и мало управляемого аффективного взрыва, наступающего без видимых причин. Может проявляться в период нарастания конфликтного напряжения, устойчивой антипатии в отношениях людей, выраженной психологической несовместимости, сдерживаемой социальной ситуацией взаимодействия.

АКТИВНОСТЬ-ПАССИВНОСТЬ (от англ. *activity-passivity*) – одно из основных противоречий душевной жизни. Это противопоставление характеризуется определенными типами целей влечения. С точки зрения генезиса, противоположность А.-п. первична по отношению к др. противоположностям, в которые она непосредственно включена: мужское-женское, фалличность-кастрация. Хотя А.-п. у З. Фрейда – это, прежде всего, различные способы жизни влечений, из этого, однако, не следует, что можно противопоставлять друг другу активные и пассивные влечения. Как раз наоборот: как отмечает Фрейд, А. входит в само определение влечения: «... каждое влечение – это частица деятельности; когда говорят, весьма неточно выражаясь, о пассивных влечениях, могут иметь в виду лишь влечения, направленные на пассивную цель». Эту П. цели психоаналитики усматривают в тех случаях, когда люди стремятся к дурному обращению с собой (мазохизм) или же к тому, чтобы за ними подглядывали (экзгибиционизм). На уровне фантазии видно, что всякая пассивная позиция неотделима от своей противоположности: напр., при мазохизме «... пассивное ставит себя в своих фантазиях на место др. человека». И в этом смысле всегда можно обнаружить одновременное или поочередное присутствие как А., так и П.

АКЦЕНТУАЦИИ ХАРАКТЕРА – понятие, введенное К. Леонгардом и означающее чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющую крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями. А. х. отличаются от последних отсутствием одновременного проявления свойственной психопатиям триады признаков: стабильности характера во времени; тотальности его проявлений во всех ситуациях; социальной дезадаптации. А. х. свойственна уязвимость личности по отношению не к любым (как при психопатиях), а лишь к определенного рода психотравмирующим воздействиям, адресованным к т. н. «месту наименьшего сопротивления» данного типа характера, при сохранении устойчивости к др. В зависимости от степени выраженности различают *явные* и *скрытые* (латентные) А. х., которые могут переходить друг в друга под влиянием различных факторов, где важную роль играют особенности семейного воспитания, социального окружения, профессиональной деятельности, физического здоровья. Основные типы А. х.: *циклоидный, гипертимный, лабильный, астенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, застревающий* (паранойальный), *демонстративный* (истероидный), *дистимный, неустойчивый, конформный*. В отличие от «чистых» типов, значительно чаще встречаются смешанные формы А. х. Некоторые А. х. способствуют повышенной конфликтности личности, напр.: астенический, шизоидный, эпилептоидный, застревающий.

АКЦЕНТУИРОВАННАЯ ЛИЧНОСТЬ – тип личности, для которой свойственны выраженные акцентуации характера. См. **Акцентуации характера**.

АЛГОРИТМ (алгоритм) (от лат. *algorithmi, algorismus*. Первоначально – латинская транслитерация имени математика аль-Хорезми) – точное предписание о выполнении в определенном порядке некоторой системы операций, ведущих к решению всех задач данного типа. По существу, с А. мы имеем дело всегда, когда обладаем средствами решать ту или иную задачу в общем виде, т. е. для целого класса ее варьируемых условий (А. Л. Субботин, 2001). Наличие А. деятельности по исследованию, диагностике и управлению объектами характеризует степень развития науки. Конфликтология заимствует А. исследовательской работы по изучению конфликтов у др. наук, а также вырабатывает свои собственные А. Пока трудно сказать о разработанности А. по диагностике и профилактике конфликтов. Сделаны первые шаги в создании основы для А. завершения межличностных организационных конфликтов. См. **Этапы изучения конфликтов, Программа исследования конфликтов, Последовательность саморазрешения межличностного конфликта, Последовательность действий посредника при разрешении межличностного конфликта**.

АЛЕКСАНДЕР ФРАНЦ ГАБРИЕЛЬ (22.01.1891, Бухарест – 8.03.1964, Палм-Спрингс, США) – американский психоаналитик румынского происхождения. В 1932 г. эмигрировал в США. С 1932 по 1956 г. – руководитель Психоаналитического института в Чикаго. С 1952 г. – профессор психиатрии университета Иллинойса. С 1956 г. – директор психиатрической клиники госпиталя МонтСинай в Лос-Анджелесе. Один из основателей журнала *Psychosomatic Medicine*. Занимался проблемами психоаналитической теории неврозов, объясняя их возникновение нарушением самоконтроля, криминальной психологии. Он первым стал заниматься проблемами психосоматической медицины. Основные причины психосоматических заболеваний видел в типичных человеческих конфликтах. Показал, что длительное эмоциональное напряжение вызывает развитие таких заболеваний, как язва желудка, гипертония, астма, колит, артрит.

АЛЬТЕРНАТИВА (от фр. *alternative*, лат. *alter* – один из двух) – вариант решения проблемы, задачи или задания, который отличается от первоначально предложенного, принятого или реализованного более высокой эффективностью.

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ КУЛЬТУРА – См. Контркультура.

АЛЬТЕРНАТИВЫ РЕШЕНИЙ (от фр. *alternative*, лат. *alter* – один из двух) – новые, оригинальные варианты решения проблемы, лежащей в основе конфликта, которые выгодно отличаются от подходов, ранее предлагавшихся сторонами в ходе развития конфликта, тем, что в более значительной степени учитывают позиции и интересы оппонентов. А. р. необходимо вырабатывать как самим участникам конфликта, так и лицам, занимающимся его урегулированием. Конфликтная ситуация постоянно изменяется, нередко весьма существенно. В А. р. важно учитывать эти изменения. Постоянная проработка А. р. в процессе возникновения, развития и завершения конфликта заметно повышает вероятность и масштабы его итоговой конструктивности.

АЛЬТРУИЗМ (от лат. *alter* – другой) – система ценностных ориентаций личности, при которой центральным мотивом и критерием нравственной оценки являются интересы др. человека или социальной общности. А. позволяет человеку быть более склонным к компромиссу при разрешении трудных ситуаций взаимодействия. Термин введен французским философом О. Контом как противоположный понятию «эгоизм».

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ (от лат. *ambo* – оба + *valentia* – сила) – несогласованность, противоречивость нескольких одновременно испытываемых отношений к некоторому объекту. Термин введен Э. Блейлером в 1911 г. А. обуславливается тем, что отдельные особенности сложного объекта по-разному влияют на потребности и ценности человека. Напр., двойственный характер функций конфликта традиционно вызывает к нему как в обществе, так и в науке А. отношения. Кроме того, А. выражается в противоречии между устойчивыми чувствами к предмету и развивающимися из них ситуативными эмоциями. Напр., в ходе конфликта у человека возникает обида, если эмоционально положительно оцениваемый им оппонент проявляет к нему недружелюбие, непорядочность. Виды: *А. воли* (амбитенденция); *А. мысли и чувств* (одновременная любовь и ненависть по отношению к одной и той же личности); *А. намерений* (вожделение и отвращение).

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ЧУВСТВ (от лат. *ambo* – оба + *valentis* – имеющий силу) – реакция личности, характеризующаяся двойственностью в отношении к человеку или явлению при одновременном его принятии и отвержении. Напр., в ревности взрослого человека происходит объединение чувств любви и ненависти. В соответствии с теорией З. Фрейда, амбивалентность эмоций может господствовать на прегенитальной фазе психического развития ребенка. При этом наиболее характерным является то, что одновременно возникают агрессивные и сексуальные желания.

АМЕЛИН ВЕНАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – доктор исторических наук, профессор. В 1995 г. в Российской академии государственной службы при Президенте РФ защитил док-

торскую диссертацию по теме: «**Этнополитические конфликты в границах советской и постсоветской государственности. Вторая половина 80-х – середина 90-х гг. (опыт исторического исследования)**». Специальность: 07.00.02 – отечественная история. Автор обосновал, что причины напряженности и конфликтов имеют в своей основе не только социально-экономические, политические, религиозные, миграционные факторы, но и связаны с изъянами государственного устройства, статуса языка, с инициированием этнократии, национализма, с влиянием различных культурно-исторических типов на взаимоотношения народов. Он впервые представил их специфику в рамках советской и постсоветской государственности в сравнении с конфликтами в зарубежных странах; исследовал формы и методы деятельности государственных, общественных, международных организаций по предупреждению и локализации этнополитических конфликтов; выявил способы влияния специальных подразделений при органах власти различного уровня на прогнозирование конфликтов и их смягчение.

АМОК (от малайск. «неистово нападать») – этноспецифический синдром, характеризуется внезапным возникновением панических состояний с изменением сознания по типу сумеречного и неконтролируемым стремлением двигаться в одном направлении, круша и ломая все, что стоит на пути, убивая тех, кто мешает этому движению. Продолжается до тех пор, пока больного не остановят или он не упадет от бессилия. В психологической картине приступа отмечается регрессия поведения, когда на первый план всплывают инфантильные агрессивные реакции, проявляющиеся в виде автоматизмов. Впервые описан у малайцев, но распространен среди жителей и др. тропических стран. Появление этого синдрома недостаточно ясно. Он м. б. обусловлен эпилепсией, перегревом на солнце или суггестивными воздействиями, но ведущую роль в его проявлении играют этнокультурные особенности, провоцирующие возникновение переживаний страха.

АМОРАЛИЗМ (от греч. *a* – отрицательная частица и лат. *moralis* – нравственный) – имморализм, принцип практической или идейной ориентации, включающий отрицание моральных устоев и общепринятых норм поведения в обществе, нигилистическое отношение ко всяким нравственным нормам. На практике А. м. б. связан с нравственной неразвитостью индивида или порождаться социальными противоречиями, деградацией целых слоев общества. В теории А. обычно подменяет моральные критерии утилитарно-прагматическими, конъюнктурно-политическими, эстетическими или же соображениями абсолютной свободы, самоутверждения, наслаждения, личной выгоды и т. п. Как сознательная жизненная позиция А. возник с разложением родо-племенных отношений, отделением нравственности от автоматически действующих обычаев и традиций. В дальнейшем А. становится характерным явлением общества, где господствующая мораль нередко сопровождается практическим А. С середины XIX в. в условиях духовного кризиса культуры получают развитие идеи т. н. эстетического имморализма Ф. Ницше с его апологией спонтанной жизненной силы как высшей ценности, не подлежащей суду нравственности («рабской морали толпы», нивелирующей личности и противодействующей утверждению выдающейся индивидуальности). В наиболее агрессивной форме А. проявился в идеологии и практике фашизма (культ фюрера, освобождающего своих подданных от «химеры совести»). В сущности, к А. ведет всякая попытка «упразднить» принципы общечеловеческой морали, напр. объявить пред-рассудками совесть, уважение к личности и др.

АНАЛИЗ ДАННЫХ – 1. Совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным образом данных с целью формирования определенного представления о характере явления, описываемого этими данными. Исследователь пытается данные «свернуть», сократить их количество, стремясь потерять при этом как можно меньше полезной информации, потенциально в них заложенной. Делается это обычно с помощью математических методов. 2. Процесс изучения статистических данных с

помощью математических методов, не предполагающих вероятностной модели изучаемого явления. Принципы А. д.: а) вариация предпосылок, лежащих в основе выбираемых методов анализа; б) системный подход к А. д.; в) отказ от той точки зрения, что любое исследование имеет начало и конец (Ю. Н. Толстова, 2003). В отечественной конфликтологии процедуры А. д. пока еще недостаточно проработаны в силу молодости науки.

АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ – один из основных методов конфликтологии, исследование документальных источников, в которых отражены конфликты или их характеристики, с целью получения более достоверной информации об объекте изучения. Обычно выделяют два основных метода А. д.: *качественный* (традиционный, классический) и *формализованный* (количественный; контент-анализ). Первый состоит в изучении (чтении, просмотре и т. д.) документа, направленном на выявление и объяснение информации, содержащейся в источнике, с определенной, интересующей конфликтолога в каждой конкретной ситуации точки зрения. Здесь основная задача – проникнуть в суть документа, понять его содержание, извлечь всю информацию, касающуюся конфликта. Основная слабость классического А. д. – субъективность. Суть второго (контент-анализа) заключается в том, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа (напр., частота употребления определенных терминов), которые с необходимостью отражали бы существенные стороны содержания. Тогда качественное содержание делается более объективно измеримым. В интересах количественного анализа выделяются смысловые единицы и единицы счета.

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ (от греч. *analysis* – разложение и *synthesis* – соединение) – процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей. А. и С. играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях. Логический А. заключается в мысленном расчленении объекта на составные части и является методом получения новых знаний. А. позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру; расчленение сложного явления на более простые элементы дает возможность отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому; одной из форм А. служит классификация предметов и явлений. А. развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы, противоречивые тенденции и т. д. В процессе А. мысль движется от сложного к простому, от случайного к необходимому, от многообразия – к тождеству и единству. Однако А. приводит к выделению сущности, которая еще не связана с конкретными формами ее проявления: единство, продолжающее оставаться абстрактным, еще не раскрыто как единство в многообразии. С., напротив, есть процесс объединения в единое целое частей, свойств, отношений, выделенных посредством А. Идя от тождественного, существенного к различию и многообразию, он соединяет общее и единичное, единство и многообразие в живое конкретное целое. С. дополняет А. и находится с ним в неразрывном единстве (В. И. Гараджа, В. В. Кешелава, 2001). А. и С. являются одними из главных и эффективных методов изучения любых конфликтов.

АНАЛИЗ КОНФЛИКТА – процесс мысленного разложения целостного конфликта на подструктуры, элементы. Конфликт – очень сложное явление, обладающее большим числом характеристик, оценить которые человеческий мозг не в состоянии. Единственный способ и первый этап в познании конфликтов – разложение их на более простые составные части. А. к. применяется в интересах как исследования конфликтов в целом, так и изучения их элементов, видов, уровней, этапов, динамики и др. Наиболее эффективным видом А. к. является *системный анализ*. А. к. целесообразно проводить, используя три вида системного анализа: системно-структурный, системно-функциональный и системно-генетический. Учитывая ключевую роль информации в развитии, диагностике и управлении конфликтом, необходим также системно-информационный анализ. Этот вид А. к. пока не разработан и применяется конфликтологами эпизодически в виде отдельных элементов. Еще три вида А. к. целесообразно использовать в интересах ускорения познания и регулирования конфлик-

тов: системно-содержательный, междисциплинарный и системно-ситуационный. Как необходимое условие и этап в управлении конфликтом А. к. включает: анализ конфликтной ситуации; анализ собственной позиции; выявление причин, обстоятельств и условий конфликта; вторичную рефлекссию; варианты разрешения; способы разрешения; критерии разрешения; последствия.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – система взглядов швейцарского психолога К. Юнга, названная им так с целью отграничить ее от родственного направления – психоанализа З. Фрейда. Придавая, как и З. Фрейд, решающее значение в регуляции поведения бессознательному, К. Юнг выделил наряду с его индивидуальной (личной) формой коллективную, которая не может стать содержанием сознания. Коллективное бессознательное образует автономный психический фонд, в котором запечатлен передающийся по наследству опыт предшествующих поколений. Входящие в этот фонд первичные образования – архетипы (общечеловеческие первообразы) – лежат в основе символики творчества, ритуалов, сновидений и комплексов. В качестве метода анализа скрытых мотивов К. Юнг предложил тест на ассоциацию слов: неадекватная реакция (или задержка реакции) на слово-раздражитель указывает на наличие комплекса. Хотя А. п. отвергла ряд постулатов фрейдизма (напр., под либидо понималась не сексуальная, а любая бессознательная психическая энергия), методологии этого направления присущи те же особенности, что и др. ответвлениям психоанализа, поскольку отрицается социально-историческая сущность побудительных сил человеческого поведения и преобладающая роль сознания в его регуляции. Предложенная К. Юнгом типология характеров, согласно которой имеются две главные категории людей – экстраверты (направленные на внешний мир) и интроверты (направленные на внутренний мир), получила независимо от А. п. развитие в конкретных психологических исследованиях личности.

АНАРХИЗМ (от греч. *anarchia* – безначалие, безвластие) – философско-политическое течение, призывающее к противодействию институциональности общества, полному отказу от всех форм государственности. Идеи А. были предложены еще в античности, получили свое развитие в Средние века. Однако теоретически оформленные основы А. появились в конце XVIII в. как последствия затяжного кризиса эпохи Просвещения, обострения противоречий развивающегося капиталистического общества. Среди наиболее ярких представителей А. – М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, Л. Н. Толстой, П. Прудон, В. Такер, М. Штирнер. Ключевые идеи: основная причина социальной несправедливости – государство и его политико-правовые институты; отрицание любой формы организации общества «сверху вниз»; противодействие всем типам государственного устройства, будь то монархия, демократия или диктатура пролетариата; условием свободы личности м. б. только отсутствие любых форм власти, правового принуждения. Одна из форм А. XIX в. – революционный А., призывающий к насильственной ликвидации государства и установлению идеального общественного строя, основанного на имущественном равенстве и свободном соглашении различных территориальных и производственных общин. Т. е. через борьбу и конфликт с государством – к идеальному построению общества. В начале XX в. в России широкое распространение получил христианский А., последователи которого рассматривали как государство, так и церковь несовместимыми с христианскими идеалами добра и справедливости. Во второй половине XX в. идеи А. были модифицированы в таких общественно-политических движениях, как «новые левые», «зеленые», «левые радикалы» и др.

АНКЕТА (фр. *enquete* – список вопросов) – методическое средство для получения первичной социологической, психологической и др. информации, оформляемое в виде системы вопросов, логически связанных с целью исследования. Анкетные опросы могут проводиться с целью решения очень широкого спектра задач. Чаще всего А. позволяет выявить мнение опрашиваемых по поводу вопросов, задаваемых в анкетировании. В конфликтологии А.

используется для установления каких-л. количественных характеристик конфликтов, оценки их частоты, интенсивности, длительности и решения др. задач. Вопросы в А. могут иметь открытый, закрытый и полужакрытый характер. Составление А. требует как теоретических знаний, так и опыта. Типичными ошибками, допускаемыми при составлении А., являются: формулирование вопросов, не имеющих однозначного ответа; перекладывание на опрашиваемых проблем, стоящих перед исследователем, т. е. формулирование слишком сложных вопросов; большой объем А., превышающий реальные возможности опрашиваемых; формулирование вопросов, имеющих внушающий характер, а также вопросов, в которых не учитывается степень компетентности опрашиваемых.

АНКЕТНЫЙ ОПРОС (англ. *survey, survey research*) – один из двух основных видов опросных методов (наряду с интервью), применяемый для получения эмпирической информации, касающейся объективных или субъективных фактов (знаний, мнений, оценок, поведения). А. о. широко используется в социологии, психологии, педагогике, др. областях науки и практики. Существенная особенность А. о. – опосредованный характер взаимодействия между исследователем и исследуемым (респондентом, т. е. «отвечающим», от лат. *responsare* – отвечать), которые общаются при помощи анкеты, причем респондент (по возможности) сам читает предлагаемые ему вопросы и сам фиксирует свои ответы. Виды А. о.: 1) в зависимости от числа одновременно опрашиваемых А. о. м. б. групповым или индивидуальным; 2) по процедуре А. о. м. б. очным (анкетер сам раздает и собирает анкеты; может присутствовать при заполнении) или заочным; 3) А. о., кроме того, м. б. анонимным или персонифицированным (обычно первый побуждает респондента к большей откровенности). Надежность данных А. о. зависит от множества факторов, в т. ч. от: а) распространенности А. о. в обществе; б) правильного выбора адресата; в) умения мотивировать его; г) соответствия анкетных вопросов цели и задачам исследования (вопросы, стоящие перед исследователем, д. б. переформулированы в вопросы, предлагаемые респонденту); д) соблюдения правил построения опросника, учитывающих эффект научения (в начале помещают более простые фактологические вопросы, затем – касающиеся мнений и оценок и далее – вновь простые, обычно т. н. «паспортичка» – вопросы демографического характера о респонденте); е) понятности указаний по заполнению и возвращению анкеты; ж) четкости, понятности, доступности формулировок вопросов и ответов; напр. недвусмысленность всех эталонов измерения (по времени, частоте, степени выраженности и пр.); з) полноты и сбалансированности списка предлагаемых ответов; и) использования разных типов вопросов – открытых и закрытых, прямых и косвенных, личных и безличных, вопросов-фильтров, контрольных; к) отсутствия намеков на желаемый ответ. Надежность результатов А. о. проверяется или повторением процедуры на той же группе, или использованием др. методик; анализом документов, наблюдением, опросом экспертов, групповой дискуссией и т. д. В отечественной конфликтологии А. о. используется достаточно широко. Одной из причин этого является трудность применения наблюдения и эксперимента при исследовании конфликтов. Главная проблема А. о. в конфликтологии – обеспечение достоверности получаемой информации.

АННЕКСИЯ (от лат. *annexio* – присоединение) – насильственное присоединение, военный или иной противоправный захват одним государством территории др. государства или любого пространства, находящегося в общем пользовании международного сообщества (Антарктида, открытое море, дно Мирового океана за пределами национальной юрисдикции). А. м. б. произведена в результате как конфликта, так и односторонних противоправных действий. А. запрещена Уставом ООН, Декларацией о принципах современного международного права 1970 г. и Хельсинкским Заключительным актом СБСЕ 1975 г.

АННУЛИРОВАНИЕ – форма психологической защиты, представляющая собой поведение или мысли, способствующие символическому сведению на нет предыдущих акта или мысли, вызвавших сильное беспокойство, чувство вины. Правило А. – «отмени это».

АНОМИЯ (от греч. *a* – отрицательная частица + *nomos* – закон и от фр. *anomie* – отсутствие закона, организации) – нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом современного общества потребления, противоречием между провозглашенными целями (богатство, власть, успех) и невозможностью их реализации для большинства. Термин введен Э. Дюркгеймом в 1912 г., теория А. разработана Р. Мертоном. А. – разрушение социальных предписаний и запретов, социальный феномен, объясняющий отклоняющееся поведение (самоубийство, апатия и разочарование). Выражает собой исторически обусловленный процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего в аспекте этических норм. При достаточно резкой смене общественных идеалов и морали определенные социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп, в т. ч. и социально декларируемые образцы поведения. Вместо правовых средств достижения индивидуальных или общественных целей выдвигаются собственные (в частности, противоправные). Явления А., затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, особенно сильно действуют на молодежь. А. выступает причиной возникновения многих деструктивных конфликтов или возрастания негативных последствий обычных конфликтов нормального общества. Может выражаться в таких массовых асоциальных действиях, как погромы. Современное российское общество, судя по всему, «болезненно» тяжелой формой А. Поэтому борьба с А. будет способствовать профилактике всех видов конфликтов значительнее, чем работа непосредственно с конфликтами.

АНТАГОНИЗМ (от греч. *antagōnisma* – борьба) – предельно конфликтная форма развития противоречий, при которой каждая из противоборствующих сторон устремлена на устранение своей противоположности. А. имеет место там, где проявляются зависть, соперничающее тщеславие, ненасытная жажда обладания и господства одного субъекта над др. Антагонистические отношения характеризуются скрытой или открытой враждебностью между социальными объектами, тенденцией к насильственному решению противоречий и конфликтов. А. является источником социальной напряженности, недоверия, нетерпимости, озлобленности, жестокости и агрессивности и в конечном итоге – насильственных конфликтов. Разрешение А. предполагает соответствующие изменения в системе социально-политических отношений, в рамках которых они возникают.

АНТАГОНИСТ – непримиримый, враждебный человек, который жестко отстаивает свои интересы в конфликте, не идет ни на какие уступки, придерживается полярных взглядов.

АНТАГОНИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ – (понятие заимствовано из теории игр) задачи с «нулевой суммой», результатом которых м. б. только победа одной из сторон и поражение др., ничейного исхода не предусмотрено (напр., такие спортивные игры, как теннис, баскетбол, волейбол и др.).

АНТАГОНИСТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ – непримиримое противоречие, которое м. б. разрешено только в результате борьбы, противоборства; компромиссы, уступки при этом исключаются.

АНТИПАТИЯ (от греч. *antipatheia*) – устойчивое отрицательное эмоциональное отношение индивида к др. человеку, группе, проявляющееся в неприязни, неприветливости, недоброжелательности, отчужденности. А. – одна из социально-психологических причин конфликтов.

АНТИСЕМИТИЗМ – одна из форм национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся в негативном отношении к евреям. А. может проявляться в отрицательной бытовой оценке различных особенностей евреев, ранее – в правовой дискриминации, геноциде, еврейских погромах и т. д. В русло А. правящие классы могут сознательно направ-

лять социальное недовольство масс с целью подмены объекта их противодействия, снижения остроты классовых противоречий. Исторические корни А. уходят в древность, когда евреи в силу разных обстоятельств оказались в новых странах своего расселения на положении национально-религиозных меньшинств. Социально-экономические мотивы А. были обусловлены тем, что евреи, сосредоточившие свою деятельность главным образом на занятиях торговлей, ростовщичеством и ремеслом, по мере развития товарно-денежных отношений становились серьезными конкурентами коренного населения. Деструктивные функции А. проявляются двояким образом. Во-первых, в подмене оправданной оценки людей по таким качествам, как нравственность, профессионализм, альтруизм и др., их оценкой по национальности. Во-вторых, в ослаблении позиций антисионизма за счет приписывания последнему реакционных функций, свойственных А. С конца XIX в. борьба против А. осложняется распространением сионизма, постепенно набиравшего силу и становящегося все более амбициозным. Вред А. понятен всем, кто знаком с данной проблемой. А. м. б. условием возникновения, а также причиной многих масштабных конфликтов.

АНТИСИОНИЗМ – система взглядов и действий, заключающаяся в негативной оценке сионизма и противодействии ему. Необходимо четко разделять антисемитизм, выражающийся в негативном отношении ко всем евреям, и А. как оправданное противодействие сионизму. Антисемитизм, так же как и сионизм, является реакционным образом мысли и действия. Отождествление А. и антисемитизма способствует укреплению позиций сионистов. Антисемитизм и сионизм могут порождать деструктивные социальные конфликты разных уровней. Разоблачение сионизма и антисемитизма, а также борьба против усиления позиций их сторонников выступают одним из условий профилактики конфликтов в обществе. Интеллектуальный, организационный и, главное, финансовый потенциал А. в современной России представляется гораздо менее значительным, нежели аналогичные возможности тех, кому А. противодействует.

АНТИЦИПАЦИЯ (от лат. *anticipatio* – предвосхищение) – способность системы в той или иной форме предвидеть развитие событий, явлений, результатов действий. В конфликтологии А. проявляется, во-первых, в способности участников конфликта предвидеть возможный ход его развития и последствия борьбы для себя. В этом смысле А. у разных людей существенно отличается. Одни прогнозируют развитие событий на несколько шагов вперед и даже используют конфликт для хладнокровного достижения своих целей. Др. не думают даже о первой возможной реакции оппонента на их действия. Во-вторых, А. заключается в быстрой эмоциональной реакции участника конкретного конфликта на непосредственно ожидаемое изменение ситуации. Внешне этот вид А. проявляется в определенной позе, движении, иногда – мимике и жесте. По внешним признакам человек, владеющий языком жестов, может довольно объективно определить, как оппонент оценивает ситуацию и к какому варианту развития событий он готовится.

АНТРОПОГЕНЕЗ (от греч. *anthropos* – человек + *genesis* – происхождение) – процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества. Исследование содержания, особенностей и эволюции конфликтов в процессе А. является важнейшим условием понимания механизмов возникновения и факторов развития конфликтов в современных условиях. Большинство исследователей выделяет в А. три стадии: антропоидные предки человека – высокоразвитые двуногие приматы; древнейшие и древние люди; люди современного физического развития. Длительность стадий весьма различна: начало первой – 2–3 млн. лет назад, второй – около 1 млн. лет, третьей – 40–50 тыс. лет. А. завершается в начале этапа общественно-исторического развития человека, который охватывает период примерно в 10 тыс. лет. Анализ конфликтов в А. поможет понять механизмы эволюции зооконфликтов в конфликты у первобытных людей, а далее – в конфликты у современного человека.

АНТРОПОМОРФИЗМ (от греч. *anthropos* – человек + *morphe* – вид, форма) – представление о наличии у животных психических свойств и способностей, присущих в действительности только человеку. Антропоморфическое толкование поведения животных с точки зрения человеческих мотивов и поступков означает стирание грани между человеком и животным и ведет к игнорированию качественных особенностей человеческой психики. Учет механизма А. требует при изучении зооконфликтов, причин их возникновения и развития не переносить автоматически полученные знания на социальные конфликты.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ НАУЧНЫЙ – философская концепция, согласно которой при объяснении явлений и процессов действительности в центр внимания надо ставить человека. В частности, антропоцентрический принцип классификации живых организмов сохранялся в биологических науках в течение двух тысячелетий. Согласно этому принципу, чем сложнее организация животного, чем больше она приближается к организации человека, тем более она совершенна. Более сложно организованных животных считают высшими, менее сложно организованных – низшими. Только во второй половине XIX в. были высказаны первые сомнения в правильности деления животных на «высших» и «низших». Ч. Дарвин указывал следующее: «...Я не думаю, чтобы у кого-нибудь было ясное представление о том, что подразумевается под “высшим”...». Выдающийся отечественный биолог Н. В. Тимофеев-Ресовский (1901–1981) писал: «Пока нет не то что строгого или точного, но даже мало-мальски приемлемого, разумного, логичного понятия прогрессивной эволюции. Биологи до сих пор не удосужились сформулировать, что же такое прогрессивная эволюция. На вопрос – кто прогрессивнее: чумная бацилла или человек – до сих пор нет убедительного ответа» (1976). Генетики доказали, что по ДНК различия между человеком и шимпанзе не превышают 2 %. Это соответствует уровню внутривидовых вариаций, обнаруженных у др. животных. ДНК является основным носителем генетической информации и определяет передачу наследственных признаков от родителей детям. Морфологические различия между человеком и шимпанзе, т. е. различия в форме и строении организма, находятся на уровне представителей различных семейств. А. н. достаточно широко распространен среди российских конфликтологов, большинство из которых ученые-гуманитарии. Это тормозит развитие науки, т. к. препятствует формированию целостного представления об эволюции и генезисе конфликтов.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ ОБЫДЕННЫЙ – заключается в естественном стремлении человека к тому, чтобы, во-первых, поставить себя в центр мироздания, во-вторых, выделить свой вид из остального животного мира и поставить человека над всеми. Такое понимание человеком своего места в мире формируется естественным образом самими объективными условиями жизни людей. Однако сегодня помимо человека на Земле обитает еще более 2 млн видов различных животных. Млекопитающие, к которым принадлежит человек, являются одним из малочисленных видов среди др. живых существ. Если человек настолько совершенен, то почему он столь малочислен? Человек сегодня – наиболее сложное и могущественное существо на Земле. Но то, что он наиболее совершенен по сравнению с др. видами животных, еще требует доказательств. Дальние предки человека – питекантроп, неандерталец, кроманьонец – вымерли, не сумев приспособиться к неблагоприятным обстоятельствам. Крокодилы же, как вид, живут на Земле уже около 200 млн. лет и не исчезли даже после катастроф мелового периода, вызвавших гибель динозавров (В. А. Бердников, 1991). А. о. присущ подавляющему большинству людей. Последние 5 тыс. лет он формируется самим укладом человеческой жизни. А. о. препятствует формированию целостного представления о конфликтах. Человек не видит, что некоторые основные мотивы конфликтов у него такие же, как у животных: борьба за территорию, др. жизненные ресурсы, особь противоположного пола, борьба за статус в группе, конфликты, связанные с защитой потомства.

АПАРТЕИД (раздельное проживание) – крайняя форма расовой дискриминации и сегрегации, при которой целые группы населения страны ставятся в неравноправное положение по сравнению с др. группами населения по причине их расовой принадлежности. Эти группы населения существенно ограничиваются в политических, гражданских и социально-экономических правах, вплоть до изоляции в специальных территориальных образованиях. Политика А. закономерно вызывает протесты ущемленных в своих правах групп населения, вплоть до массовых насильственных конфликтов с многочисленными жертвами. Международное право признает А. преступлением против человечества.

АПАТИЯ (от греч. *apatheia* – бесстрастность) – состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием, уплощением чувств, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением побуждений и интересов. Конфликт создает для человека значительные интеллектуальные и еще большие эмоциональные нагрузки. В длительных острых конфликтах люди со слабой нервной системой могут их просто не выдерживать. В такой ситуации у них может возникнуть состояние А. Оно выражается в потере воли и интереса к борьбе, уступках в том, о чем ранее не могло идти и речи. Участник конфликта, попавший в состояние А., может выйти из борьбы, определив для себя максимальные масштабы того, чем он имеет возможность пожертвовать. Если оппоненты станут «дожимать» уставшего противника, он может мобилизоваться и продолжить конфликт.

АРБИТР (от лат. *arbiter* – посредник, судья) – тип участия третьей стороны в конфликте. Обладает более значительным влиянием на конфликт по сравнению с посредником, помощником или наблюдателем. А. изучает суть проблемы, обсуждает ее с участниками конфликта, а затем выносит окончательное, обязательное для выполнения решение. Решение А. м. б. обжаловано в более высокой инстанции. Роль А. эффективна в случаях: дефицита времени для урегулирования конфликта, когда требуется быстрое решение; если конфликт длителен и участники уже не надеются найти взаимоприемлемое решение; опасной эскалации конфликта; высокого авторитета и доверия участников к А.

АРБИТРАЖ (от фр. – *arbitrage*) – способ разрешения споров и конфликтов, при котором стороны обращаются к судьям (арбитрам), избираемым самими сторонами или назначаемым по их соглашению либо в порядке, установленном законом, и рекомендации которых обязательны (авторитетны). Различные формы А. с давних времен и поныне используются для регулирования межгрупповых (в т. ч. внутригосударственных и межгосударственных) и межличностных конфликтов. В организационной среде функции А. нередко возлагаются на руководителя. Схема А. предполагает: а) обсуждение арбитром проблемы с каждым из участников конфликта в отдельности; б) составление им собственного мнения; в) встречу с обеими сторонами для сообщения принятого решения. Эта схема может упрощаться (напр., за счет принятия решения уже на первом шаге) или усложняться (напр., при необходимости повторных встреч со сторонами или при включении дополнительных посредников и экспертов). Функции арбитра может выполнять отдельный человек или коллегиальный орган, наделенный или не наделенный официальными полномочиями.

АРГУМЕНТАЦИЯ – способ доказательства, подтверждения истинности суждения или обоснование своей позиции и требований в ситуации противоречия на основе логических рассуждений, подкрепленных фактами, ссылками на правовые нормы или авторитетное мнение. Психологами установлено, что разъяснение своих целей и интересов, четкая А. с опорой на правовые и нравственные нормы примерно в одинаковой степени применяются как в конфликтных ситуациях, которые разрешались успешно, так и в тех, которые не были разрешены или еще более обострились. Указанные средства воздействия м. б. рассмотрены как универсальные, необходимые для применения в любых ситуациях.

АРК-ТЕХНОЛОГИЯ (технология альтернативного разрешения конфликта) – одна из разновидностей разрешения конфликта. В современной конфликтологической литературе

упоминается в двух значениях. Во-первых, этот термин используется для обозначения совокупности процедур, обеспечивающих неконфронтационное и ненасильственное разрешение конфликтов и дающих возможность конфликтующим сторонам либо непосредственно, либо с участием третьей стороны выработать взаимоприемлемое решение проблемы, удовлетворяющее интересам каждой из них. Однако чаще это понятие применяется, когда речь идет о неюридических, внесудебных формах разрешения конфликта и вмешательстве третьей стороны.

АРМИЯ (фр. *armée*, от лат. *armo* – вооружаю) – 1. Сухопутные войска (сухопутные силы), в отличие от военно-морского флота. 2. Совокупность вооруженных сил государства. 3. Оперативное объединение, предназначенное для ведения операций, состоящее из нескольких соединений и отдельных частей различных родов войск и специальных войск. А., составляющая значительную часть вооруженных сил государства, играет важнейшую роль в международных конфликтах – как в войнах, так и в конфликтах менее высокой интенсивности. Велика роль А. и в крупных социальных конфликтах внутри общества.

АРТЕФАКТ (от лат. *artefactum* – искусственно сделанное) – процесс или образование, не свойственные изучаемому объекту в норме и возникающие обычно в ходе его исследования. В конфликтологии под А. подразумеваются данные, порождаемые самой методикой исследования и до вмешательства исследователя конфликту не присущие. Напр., один из оппонентов сообщает конфликтологу важную информацию, которая не соответствует действительности. Такое сообщение считается А.

АРХЕТИП (от греч. *archetipos* – первообраз, досл. «древнейший образец») – способ организации психики посредством форм, переходящих из поколения в поколение. А. – центральное понятие аналитической психологии. Согласно К. Юнгу, А. представляет собой структурные элементы человеческой психики, которые скрыты в коллективном бессознательном, общем для всего человечества. Они исследуются подобно тому, как исследуется строение тела. А. задают общую структуру личности и последовательность образов, всплывающих в сознании при пробуждении творческой активности, под воздействием проблемной, кризисной ситуации личной или социальной жизни. В этой обстановке происходит спонтанная активизация соответствующего А. В конфликтных ситуациях А. могут оказывать заметное влияние на выбор человеком способа действий. Однако влияние А. на конфликтное поведение людей пока не изучено.

АССЕРТИВНОСТЬ – самопродвижение или продвижение своей воли. Автор методики – американский ученый А. Салтер, который дал А. такое определение: «уметь настаивать на своем, убеждать». Развитие А. требует обучения спонтанным реакциям, соответствующему проявлению эмоций, искусству выражать свои желания и потребности. Салтер исходит из того, что компромисс – часто наибольшая победа. А. – необходимое качество переговорщика, как и любого, кто желает научиться конструктивно разрешать межличностные противоречия.

АСИММЕТРИЧНОЕ РЕШЕНИЕ (от греч. *А* – не..., без... ++ *symmetria* – соразмерность) – решение проблемы в отношениях оппонентов, при котором почти полностью реализуются интересы только одной стороны. М. б. принято как в результате значительного превосходства ресурсов одной из сторон, так и в виде решения третьей стороны, регулирующей данную конфликтную ситуацию.

АСКЕТИЗМ (от греч. *asketes* – упражняющийся в чем-либо; отшельник, монах) – ограничение и подавление чувственных влечений, желаний («умерщвление плоти») как средство достижения религиозных или этических целей. Кроме того, А. является также и нормой нравственности (готовность к самоограничению, умение идти на жертвы во имя социальных целей). Истоки А. обнаруживаются уже в первобытном обществе. Значительного развития А. достиг в восточных религиях (брахманизм, джайнизм, индуизм, буддизм,

древне-иудейские секты). А. выступает как путь преодоления плоти, освобождение от нее. Наиболее частые формы А.: отшельничество, посты, безбрачие, различные самоистязания. Для А. характерна низкая внутриличностная конфликтность человека.

АССОЦИАЦИЯ (от лат. *associatio* – соединение) – 1. Связь между психическими явлениями, при которой актуализация одного (восприятие, представление, идеи, поведенческие акты) из них влечет за собой появление др. 2. В социальной психологии – группа, в которой отсутствуют объединяющие ее совместная деятельность, организация и управление, а ценностные ориентации, опосредствующие межличностные отношения, проявляются в условиях группового общения. В зависимости от общественной направленности опосредствующих факторов различают: а) просоциальные А., в которые позитивные нравственные ценности привнесены из социальной среды; б) асоциальные А., где ценностные ориентации имеют негативный, иногда антиобщественный характер.

АСТЕНИЧЕСКИЕ ЭМОЦИИ (от греч. *asthenes* – слабый) – форма негативных эмоций, выражающихся в подавленности, унынии, печали, нелокализованном страхе. Свидетельствуют об отказе от борьбы с трудностями в ситуации повышенной эмоциональной нагрузки, в т. ч. в конфликтной ситуации. О переживании человеком А. э. можно судить по внешним признакам, напр. он сутулится, его дыхание замедляется, глаза тускнеют.

АТОМИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – дискретное, дезинтегрированное состояние общества в переходный период развития. Постсоветская Россия – яркий пример А. с. Обвал централизованной системы социального и хозяйственного равновесия породил не гражданское общество, а привел к А. с. жизни общества, ее «варваризации». В 90-е гг. XX в. рынок обернулся примитивным базаром, приватизация собственности – ее легальным разграблением неономенклатурой. Демократия как власть народа в значительной мере была подменена властью различных «групп влияния». Свобода на местах оказалась под угрозой со стороны этнократов и регионкратов и т. д. В итоге вместо восходящего процесса создания гражданского общества получаем своеобразный нисходящий процесс «варваризации» как скачкообразного движения вспять. Очевидно, что из общества коммунистического равенства нет прямой и короткой дороги в общество гражданское. Это общество в странах «западной цивилизации» создавалось столетиями: формировался национальный рынок, шла тяжелейшая борьба за гражданские права, многими десятилетиями складывалась парламентская система. Д. Рисмен описал основные типы характеров, соответствующих типам общественного устройства. Первый тип – «традиционно-ориентированный», консервативный, приверженный обычаям и традициям, устоявшимся образцам поведения, конформный по отношению к сословию, касте, клану. Второй тип – «изнутри-ориентированная» личность – характерен для периода развития индустриального общества, которому свойственна А. с., обусловленная ослаблением силы традиций, внутригрупповой интеграции, возрастанием социальной конфликтности, утратой контроля со стороны первичных групп, а также неразвитостью средств массовых коммуникаций. Поведение человека определяется здесь интернализированными в детстве принципами, личность становится динамичной, целеустремленной, предприимчивой, более открытой по отношению к нововведениям и переменам, хотя роль традиционных норм и ценностей остается еще достаточно значительной.

АТРИБУЦИЯ (от англ. *attribute* – приписывать, наделять) – приписывание социальным объектам (человеку, группе, социальной общности) характеристик, не представленных в поле восприятия. Необходимость А. обусловлена тем, что информация, которую может дать человеку наблюдение, недостаточна для адекватного взаимодействия с социальным окружением и нуждается в «дистраивании». Это актуально для условий конфликта, где присутствует дефицит информации и А. является ведущим механизмом в восприятии поведения оппонента. Основным способом такого «дистраивания» непосредственно воспринимаемой информации и является А. Выделяют диспозиционную и ситуационную А.

АТРИБУЦИЯ ДИСПОЗИЦИОННАЯ (англ. *dispositional attribution*) – частный случай атрибуции, объяснение причин своего или чужого поведения, а также описание и понимание др. людей, исходя из их личностных качеств. К характерным проявлениям т. н. обыденного диспозиционизма (приверженности людей к А. д. и склонности игнорировать ситуационные факторы) относят: 1) гораздо более частое использование ими при описании людей терминов, обозначающих личностные черты (напр., добрый, умный, наглый), чем тех, что характеризуют ситуации, поведение, ролевую и групповую принадлежность, аттитюды, демографические данные и даже внешность (показано, что в западной культуре употребление детьми диспозиционных терминов неуклонно возрастает по мере их развития и со временем становится самым частым способом свободного, т. е. не подчиненного особым инструкциям, описания др. людей); 2) неспособность людей понимать вынужденный характер поведения; 3) интерпретацию инициативы людей как проявление их диспозиций (в ущерб др. объяснениям, напр. действию по принуждению или ради вознаграждения); 4) игнорирование ролевых факторов в пользу диспозиционных.

АТРИБУЦИЯ ОШИБОЧНАЯ – ложное понимание и объяснение поведения др. людей и своего собственного. В большинстве случаев в процессе атрибуции люди прибегают к одной из следующих практик. Они пользуются своим опытом о различимости поведения (как повел бы себя данный человек в др. обстоятельствах), согласованности поведения (как тот же человек вел себя в таких же обстоятельствах раньше) и единодушии (как действовали бы др. люди в аналогичных обстоятельствах). В итоге получают вполне пригодные для обыденной жизни результаты. В то же время специалисты выделили ряд исключений, типичных случаев А. о. К ним относятся: 1) фундаментальная ошибка атрибуции; 2) тенденциозность деятеля-наблюдателя (при объяснении одного и того же поведения действующий субъект склонен к ситуационным атрибуциям, а наблюдатель – к диспозиционным); 3) тенденция людей при объяснении поведения (особенно собственного) к диспозиционным атрибуциям в случае успеха, и к ситуационным – в случае неуспеха; 4) чрезмерная уверенность в предсказаниях, основанных на диспозициях. В ситуациях неопределенности атрибуция в большой степени определяется убеждениями и предрассудками человека.

АТРИБУЦИЯ СИТУАЦИОННАЯ (англ. *situational attribution*) – частный случай атрибуции, нахождение причин своего или чужого поведения в факторах ситуации (что, как правило, подразумевает их неподконтрольность человеку). При А. с. наиболее часто причины наблюдаемого поведения усматриваются в случайности (для объяснения как удачи, так и неудачи), везении или невезении, сложности (самой ситуации, поставленной задачи, сопутствующих обстоятельств), во внешних воздействиях, помехах, действиях др. людей и пр. Ситуационность фактора не всегда означает его внешнего по отношению к субъекту характера: атрибуция причин поведения в таких, несомненно, внутренних факторах, как утомление или плохое самочувствие, представляет собой А. с. Она не сводится только к атрибуции каузальной, а касается и др. областей обыденной психологии: в первую очередь описания и понимания др. людей. Как показали многочисленные исследования (Э. Ньютон, Д. Гриффин и Л. Росс; Дж. Дарли и К. Бэтсон; Р. Нисбетт и П. Пьетромонако и др.), в процессе атрибуции люди уделяют ситуационным факторам недостаточное внимание. Антагонистом А. с. можно считать атрибуцию диспозиционную.

АТТИТЮД, АТТИТЬЮД (от фр. *attitude* – поза, лат. *aptitudo* – пригодность, соответствие) – предрасположенность (склонность) субъекта к определенному социальному поведению. А. имеет сложную структуру и включает в себя ряд компонентов: предрасположенность воспринимать, оценивать, осознавать и, как итог, действовать относительно данного социального объекта (явления) определенным образом. Использование термина «А». во многом зависит от теоретической позиции автора (еще в 1935 г. Г. Олпорт насчитал 17 дефиниций А.). Функции А.: 1) социально приспособительная (утилитарная, адаптивная, инстру-

ментальная): мы действуем в соответствии с определенными А., потому что в данной среде нам это выгодно, приносит пользу; 2) когнитивная: А. упрощают нашу ориентацию в мире, позволяют легко оценивать происходящие события; 3) выражения (экспрессивно-оценочная): проявляясь в мнениях и поведении, А. способствует самовыражению личности; 4) психологической защиты: А. предохраняют личность от внутренних конфликтов, поддерживают самооценку. В 1942 г. М. Смит разработал т. н. трехкомпонентную структуру А.: а) когнитивный (осознание объекта А., выражаемое обычно в убеждении или мнении, нередко основанном на социальном стереотипе); б) аффективный (эмоциональная оценка объекта А., переживание симпатии или антипатии к нему, что тоже м. б. продиктовано стереотипом); в) поведенческий (конативный, отражающий диспозицию к действию) компоненты. Эмпирическими исследованиями обнаружена возможность рассогласования как между отдельными компонентами А., так и между А. и реальным поведением. Так, Р. Ла Пьер (La Pier, 1933) выявил у 90 % исследованных владельцев ресторанов и отелей явно выраженный негативный А. относительно обслуживания китайцев, что практически в 100 % случаев противоречило реальному их поведению (т. н. парадокс Ла Пьера). Н. Рокич усложнил структуру А., предположив одновременное существование двух А., каждый из которых может актуализироваться в данный момент времени – на объект и на ситуацию. Причина устойчивого интереса к проблеме А. коренится в понимании А. как необходимого условия поведения, что превращает целенаправленное формирование и изменение А. в потенциальный ключ к контролю за поведением. Исследование влияния А. на поведение человека в предконфликтных и конфликтных ситуациях – важнейшая задача конфликтологии.

АТТИТЮДА ИЗМЕНЕНИЕ (англ. *attitude change*) – процесс трансформации ранее сложившегося у индивида аттитюда. От естественной динамики аттитюда (т. е. процессов порождения, фиксации, актуализации, элиминации и пр.) А. и. отличается целенаправленным характером воздействия. В зависимости от того, кто выступает инициатором А. и., выделяют две принципиально отличающиеся ситуации: 1) изменение собственного аттитюда (человек сознательно пытается изменить свой аттитюд, что является необходимым компонентом различных программ психотренинга и психотерапии); 2) изменение чужого аттитюда (воздействие на носителя аттитюда оказывает посторонний субъект, нередко действующий без согласия субъекта и даже против его желания). Социальные психологи бихевиористической ориентации (К. Ховланд и др.) в А. и. большое значение придают процессам научения, в т. ч. социального. Сторонники когнитивного направления (Л. Фестингер, Т. Ньюком и др.) склонны объяснять А. и. разрешением когнитивного диссонанса, потребностью индивида восстановить когнитивное соответствие (классическим примером служит диссонанс между негативным аттитюдом на объект и позитивным – на человека, дающего этому объекту позитивную оценку). Одно из направлений исследования: выявление условий, способствующих А. и., – характера информации (устрашающий, позитивный или нейтральный), авторитетности источника информации; пассивности-активности субъекта изменения и пр. Попытки изменить аттитюды не всегда бывают успешны. Даже если А. и. происходит, оно не всегда может считаться эффективным, поскольку нередко аттитюд меняется в направлении, противоположном предполагаемому (эффект бумеранга). В зависимости от достигнутого результата, А. и. подразделяют на позитивные (в желательном для инициатора направлении) и негативные (в нежелательном направлении). А. и. обычно выступает необходимым условием регулирования многих социальных конфликтов, особенно между большими социальными группами. Умение оценить основные особенности аттитюдов основных участников конфликта и, при необходимости, произвести их коррекцию является важным для конфликтолога.

АТТИТЮДОВ ПРИВИВКА (англ. *attitude inoculation*) – защита личности от установок, предпочтений, мнений, навязываемых ей извне (в частности, со стороны СМИ, значи-

мых других и пр.); сутью А. п. является повышение способности личности противостоять чужому нежелательному воздействию. Человеку, несмотря на некоторые предпринимающиеся попытки оградить его от «дурного» влияния, так или иначе приходится жить в агрессивной среде чужих взглядов. Механизм А. п. (по прямой аналогии с вакцинацией в медицине) заключается в слабой атаке на нетвердые и спонтанно сформировавшиеся установки личности, что в дальнейшем приводит к возможности сопротивляться более сильным атакам. Неадекватно мягкая атака на убеждения человека (по своей силе и длительности не способная изменить их) провоцирует его обнаружить и защищать свои позиции, совершенствовать контраргументацию, осваивать определенные формы поведения, что приводит к дальнейшей фиксации его аттитудов. Разработка стратегий А. п. и проверка их эффективности осуществлялись применительно к разным группам (особенное внимание исследователей привлекала детско-юношеская аудитория) и разным воздействиям (начиная от сопротивления банальностям и кончая противостоянием рекламе, предложению покурить, попробовать наркотик и т. п.) У. Макгайером, А. Макалистером, Н. Фешбах и многими др. Сегодня, в условиях мощнейшего негативного воздействия на россиян западной массовой культуры, противодействие ему происходит в т. ч. и в сфере формирования и изменения аттитудов. А. п. м. б. одним из механизмов, используемых в отечественной конфликтологии в интересах защиты детей и молодежи от деструктивного влияния СМИ.

АУДИТ СОЦИАЛЬНЫЙ – аналитические и диагностические исследования социально-трудовой сферы на микроуровне. Его роль особенно важна на современном переходном этапе функционирования российской экономики. Метод А. с. часто используется с целью определения уровня социальной напряженности и выработки практических действий по ее снижению.

АУТОАГРЕССИЯ (от греч. *autos* – сам + лат. *aggressio* – нападение) – форма агрессивного поведения, направленная на самого себя. Проявляется в самообвинениях, самоунижении, в нанесении себе телесных повреждений, в попытках самоубийства.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА (от греч. *autos* – сам + *gennao* – рождать) – форма психотерапии. Предложена немецким психологом Й. Шульцом в 1932 г. Используется для психологической саморегуляции. Ее ядро составляют приемы погружения в релаксационное состояние и самовнушение, за счет которого происходит овладение навыками произвольного вызывания ощущений тепла, тяжести, покоя, расслабления. Овладение сознательным контролем над подобными функциями приводит к нормализации основных психофизиологических процессов. Данный метод используется, прежде всего, для лечения неврозов, депрессивных состояний, психосоматических заболеваний, формирования психологической и конфликтологической устойчивости. Некоторые личностные особенности, такие как воля, высокая степень сознательного контроля, неспособность к пассивной концентрации, негативно влияют на успешность овладения А. т. А. т. – эффективный метод предупреждения как внутриличностных, так и межличностных конфликтов. А. т. также может способствовать более конструктивному поведению в развивающихся конфликтах. А. т., вызывая расслабление, способствует переходу психики участника конфликта в оптимальное состояние. А. т. человек может овладеть самостоятельно, без помощи специалистов. Типичной ошибкой, которую допускают обучающиеся А. т., является то, что проговариваемые фразы не становятся ощущениями. Вся психика, а затем и тело тренирующегося должны приходить в то состояние, которое выражается в формулах А. т.

АУТСАЙДЕР (от англ. *outsider* – посторонний) – неспециалист, любитель, отстающий, участник какого-л. процесса, не имеющий шансов на успех. Положение А. бьет по самолюбию, актуализирует чувство неполноценности. Осознание человеком своего положения как А. в социальной группе, межличностных отношениях, организации, в целом в жизни порождает сильные внутриличностные конфликты, ведет к личностным кризисам.

АФФЕКТ (от лат. *afectus* – душевное волнение) – стремительно и бурно протекающая, наиболее сильная эмоция взрывного свойства, неподконтрольная сознанию и способная принять форму аффекта патологического. А. – это приступ сильного и кратковременного эмоционального возбуждения, связанный с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств. В основе А. лежит переживаемое человеком состояние внутриличностного конфликта, порождаемого либо противоречиями между его влечениями, стремлениями, желаниями, либо требованиями, которые предъявляются человеку, и возможностями выполнить эти требования.

АФФЕКТИВНЫЙ ЗАСТОЙ (от лат. *afectus* – душевное волнение) – аффективное напряжение, которое не м. б. отреагировано из-за сдерживания (внешние обстоятельства, воспитание, невроз). Накопление аффектов субъективно переживается как напряжение и беспокойство. А. з. в той или иной сигнальной ситуации м. б. разрешен в виде аффективного взрыва, внешне не объяснимого конфликтного поведения. Иногда может также постепенно снижаться без каких-л. эксцессов.

АЧКАСОВА ВЕРА АЛЕКСЕЕВНА – доктор политических наук, профессор. В 2002 г. в Санкт-Петербурге защитила докторскую диссертацию по теме: «**Региональные политические конфликты: российский контекст**».

Б

БАЗАЛЬНЫЕ ЭМОЦИИ (от греч. *basis* – основа) – совокупность первичных эмоций, представленных минимальным набором, на базе которого могут формироваться все др. эмоциональные процессы и состояния. Именно Б. э. фиксируются при электрической стимуляции различных подкорковых зон мозга. К Б. э. относят эмоции радости, горя (печали), страха, гнева, удивления, отвращения. В др. исследованиях выделяются иные Б. э.: гнев, страх, радость, горе, любовь (эротика), нежность. С ростом остроты конфликтных ситуаций в эмоциональных реакциях оппонентов начинают преобладать проявления Б. э.

БАЛАНС РЕСУРСОВ (от фр. *balance* – весы) – соотношение возможностей противоборствующих сторон, которые они могут и в состоянии привлечь на свою сторону для достижения поставленных целей в данном конфликте.

БАЛАНС СИЛ – система показателей, характеризующих соотношение положительных и отрицательных качеств взаимодействующих субъектов, а также совпадение или несовпадение их целей и задач. Анализ Б. с. и интересов оппонентов выступает необходимым условием диагностики конфликта, его развития и тенденций на всех этапах. Только на этой основе м. б. построены правильная стратегия и тактика по управлению этим конфликтом. Изучение Б. с. – довольно сложная задача, требующая обширных знаний, конфликтологической культуры и интуиции, умения предвидеть изменения в силах взаимодействующих сторон.

БАНДИТИЗМ – уголовно-наказуемое деяние, суть которого состоит в создании банды, руководстве ею, участие в ней или в совершаемых ею нападениях. Банда – организованная устойчивая вооруженная группа из двух и более лиц, объединившихся для совершения преступлений. Банда существенно отличается от др. организованных преступных групп. Во-первых, банда вооружена, что означает наличие хотя бы у одного члена банды оружия. Во-вторых, цель создания банды – нападения на граждан и организации. В-третьих, банда устойчива, что выражается в стабильности ее состава, тесной взаимосвязи между ее членами, согласованности их действий, постоянстве форм и методов преступной деятельности, длительности ее существования, количестве совершенных преступлений (Г. В. Дашков, 2003). Б. является одной из крайних форм насилия человека над человеком, нередко приводящей к убийствам. Поэтому особенности Б., его причины, способы профилактики и пресечения являются одной из важных проблем российской конфликтологии.

БАНДУРА АЛЬБЕРТ (1925–1988) – американский психолог, автор теории социального научения. Доктор философии (1952). С 1953 г. работал в Станфордском университете в должности профессора психологии, с 1973 г. – профессора социальных наук в области психологии. Считал, что главной детерминантой научения человека является наблюдение за образцами поведения др. людей и за последствиями этого поведения: та или иная форма поведения становится мотивирующей в силу предвосхищения последствий данных действий. К числу таких последствий может относиться не только подкрепление со стороны др. людей, но и самоподкрепление, обусловленное оценкой соблюдения внутренне обязательных стандартов поведения. Основываясь на своей теории социального научения, попытался дать новую интерпретацию агрессии. Первоначально Б. А. под агрессией понимал импульсивную реакцию на фрустрацию, но затем убедился, что это не так. Оказалось, что теория агрессии как фрустрации хуже объясняет имеющиеся факты, чем его теория научения на основе наблюдения за вознаграждением последствий агрессии. Он обнаружил, что агрессия развивается у детей, которые находятся в условиях научения на примерах агрессивного поведения взрослых. В частности, отцы сверхагрессивных подростков служат им образцом такого поведения, поощряя их к проявлениям агрессии вне дома. Проводя исследование на маленьких

детях, где показывал им фильмы с поощрением вербальной агрессии, обнаружил, что в этом случае дети склонны повторять увиденное. На основании этого пришел к заключению, что гнев как проявление общего возбуждения, способствующего агрессии, будет проявляться лишь только тогда, когда в данных ситуационных условиях социально принимаются образцы гневных реакций.

БАНК ДАННЫХ – совокупность баз данных, а также программные, языковые и др. средства, предназначенные для централизованного накопления данных и их использования с помощью ЭВМ. База данных – организованная совокупность данных, предназначенных для их хранения, накопления и обработки с помощью ЭВМ. В отечественной конфликтологии существует потребность создания баз данных, а в последующем и Б. д., содержащих информацию об изученных конкретных конфликтах всех типов и видов. Наличие таких Б. д. намного повышает результативность деятельности конфликтологов по урегулированию реальных конфликтов.

БАНЫКИНА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой человековедческих технологий Института повышения квалификации и переподготовки работников народного образования Московской области. Разработала основы конфликтологической службы средней общеобразовательной школы, защитив в 1997 г. кандидатскую диссертацию по теме:

«**Конфликтологическая служба школы: статус и содержание деятельности**». Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Автор и организатор профессионального дополнительного образования по переподготовке работников образования по специальности «конфликтолог» объемом 550 часов. Курс переподготовки реализуется с 2000 г.

БАРСЕГЯН В. Р. – доктор физико-математических наук, профессор. В 2000 году в Москве защитил докторскую диссертацию по теме: «**Управление и наблюдение динамических систем в конфликтных ситуациях**».

БАРЬЕР СМЫСЛОВОЙ (от фр. *barrière* – преграда, препятствие) – взаимонепонимание между людьми, являющееся следствием того, что одно и то же явление имеет для них разный смысл. Несовпадение смыслов высказывания, просьб, приказов и т. д. создает у партнеров препятствие для развития их взаимодействия. Одна из психологических причин межличностных конфликтов. Наиболее выражено Б. с. проявляется во взаимоотношениях взрослых и детей, когда ребенок, даже понимая правильность требований взрослого, не принимает их, если эти требования игнорируют его взгляды, ценности, систему его личностных смыслов.

БАРЬЕРЫ КОММУНИКАЦИЙ (от фр. *barrière* – преграда, препятствие) – разногласия и непонимание, связанные не с искажением информации или ее недостатком, а с неумением или нежеланием почувствовать др. человека, проникнуться его потребностями и заботами. Расхождения возникают из-за желания навязать свое видение и понимание ситуации. Часто препятствием на пути к согласию является опасение потерять влияние (над человеком, группой). Американский психолог М. Розенберг, разработавший принципы «ненасильственной коммуникации», определил три основные формы общения, которые препятствуют состраданию, провоцируя при этом непонимание и защиту: 1) слова, воспринимаемые как требование. Для каждого из нас дорога автономия – возможность самостоятельно выбрать себе цели и действовать в соответствии с выбором. Требование угрожает этой возможности. Когда же нас просят, мы чувствуем себя свободными и охотно откликаемся на просьбу, если ожидаемые от нас действия не противоречат нашим ценностям. Если же действия не созвучны нашим целям и ценностям, мы просто говорим о невозможности откликнуться на просьбу; 2) слова, которые воспринимаются как диагноз, осуждение. Когда мы говорим людям, что считаем их грубыми, эгоистичными или невнимательными к окружающим, то

они, как правило, начинают плохо думать или о себе, или о нас. Если они изменили поведение, которое мы осудили, то сделали это, скорее, испытывая стыд, страх или вину, чем из желания действовать в согласии с нами; 3) слова, не оставляющие выбора. Возможность самостоятельно осуществлять выбор прибавляет нам силы. Особенно необходима для человека возможность выбирать свою цель, свой путь к мечте. Б. к. м. б. незнание основных каналов получения информации и неумение собеседников определять ведущий путь усвоения информации друг другом.

БАРЬЕРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ – психические состояния, проявляющиеся в неадекватной пассивности субъекта, что препятствует выполнению им тех или иных действий. Эмоциональный механизм Б. п. состоит в усилении отрицательных переживаний и установок – стыда, чувства вины, страха, тревоги, низкой самооценки, ассоциированных с задачами (напр., «страх сцены», решение личной проблемы на приеме у старшего начальника, защита своих интересов в трудной ситуации взаимодействия с противником, который по своим ресурсам заведомо сильнее).

БАССА А.-ДАРКИ А. ОПРОСНИК – методика определения индивидуального уровня агрессивности личности. Предложен в 1957 г. Агрессия здесь рассматривается как комплексный феномен, проявляющийся в различных формах агрессивности и враждебных реакций: физической, косвенной, вербальной агрессии, раздражительности, негативизме, обиде, зависти, подозрительности. Б. – Д. о. дает возможность определить индивидуальные индексы агрессивности и враждебности, а также их уровни: высокий, средний и низкий. Методика не защищена от мотивационных искажений.

БЕЗОПАСНОСТЬ – 1. Свойство любой системы, выражающееся в способности предмета, явления или процесса сохранять свои основные характеристики и параметры при патогенных, разрушающих воздействиях со стороны др. предметов, явлений или процессов. 2. Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. 3. Система отношений между субъектами общественной жизни и отношений «общество-природа», которые обеспечивают благоприятные условия для функционирования и развития субъектов. Поддержание Б. личности, общества, государства является важнейшим условием профилактики конфликтов, т. к. угроза Б. вызывает естественное желание субъекта противодействовать источнику угрозы, т. е. создает конфликтную ситуацию.

БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА – система государственных и общественных гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие, защиту базовых ценностей, материальных и духовных источников жизнедеятельности, защиту человека, его прав и гражданских свобод, защиту конституционного и государственного суверенитета, независимости и территориальной целостности государства от внутренних и внешних угроз.

БЕЗОПАСНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ – состояние международных отношений, при котором их субъектам (народам, государствам) не угрожает опасность войны, вооруженного конфликта или др. посягательство извне на существование и независимое развитие. Выделяют различные виды Б. м.: 1) по масштабам обеспечения – национальная, региональная и всеобщая; 2) по сферам обеспечения – в военной, политической, экономической, экологической, гуманитарных областях; 3) по субъектности – безопасность общества, государства, человека.

БЕЗОПАСНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ – состояние защищенности человека, цивилизации от внутренних и внешних угроз. Основной источник угроз Б. с. – социальные группы, контролирующие власть и деньги, а также сама система власти в большинстве стран мира. Конфликты, прежде всего социальные, остаются одной из главных угроз Б. с. Опасность локальных и масштабных войн – наиболее деструктивных форм социального конфликта – за последние десятилетия не уменьшилась. Война – важный фактор, уменьшающий Б. с.

БЕЗРАБОТИЦА – не зависящее от воли работника приостановление трудовой деятельности на длительный срок из-за невозможности трудоустройства по своей профессии и квалификации, возникшее вследствие расторжения работодателем соглашения с работником не по его вине. Б. в экономическом плане – это превышение числа нуждающихся в трудоустройстве над количеством тех свободных рабочих мест, которые может представить общество своей активной части на конкретный момент времени. Б. бывает *временной* (следствие недостаточной мобильности или квалифицированности рабочей силы); *структурной, технологической* (результат перемен в структуре экономики); *циклической* (следствие серьезных экономических кризисов); *добровольной; неполной* (сокращенное рабочее время и размер зарплаты); *сезонной* и т. п. Высокий уровень Б., как правило, усиливает конфликтогенный потенциал общества – растет социальная напряженность, преступность.

БЕРЕЖНАЯ ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА – доктор педагогических наук. В 2009 г. в Российском государственном университете им. И. Канта (г. Калининград) защитила докторскую диссертацию по теме: «Формирование конфликтологической компетентности педагогов общеобразовательной школы». Специальность: 13.00.08 – педагогические науки.

БЕРУЛАВА МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ – доктор психологических наук. В 2005 г. в Ставрополе защитил докторскую диссертацию по теме: «**Психологические основы развития рационального поведения управленцев в конфликтных ситуациях**». Специальность: 19.00.05 – социальная психология.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – 1. Совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых человек не отдает себе отчета. 2. Форма психического отражения, в которой образ действительности и отношение к ней субъекта не последовательны, а составляют единое целое. 3. Неосознаваемые регуляторы способов выполнения деятельности (стереотипы автоматизированного поведения и т. п.). 4. Проявление субсенсорного восприятия (реакция на изменение магнитного поля, атмосферного давления, низкочастотные звуки и т. д.). С т. зр. эволюции психики ее упрощенная структура включает четыре главных уровня: *Б., подсознание, сознание и сверхсознание*. Б. – наиболее древний уровень психического отражения. Он существует около 500 млн лет и представлен, главным образом, инстинктами и архетипами. Б. играет исключительно важную роль в возникновении и динамике конфликтов. Многие потребности человека, блокирование удовлетворения которых выступает глубинной причиной конфликтов, самим субъектом могут часто не осознаваться. Стремление к власти, обеспечение безопасности, борьба за социальный статус, стремление к ценностям и ресурсам, самореализация и др. нередко являются неосознаваемыми причинами социальных конфликтов. Противоречие между Б. и сознанием является типичной причиной внутриличностных конфликтов. Значительное число социальных конфликтов на рациональном уровне объяснить очень трудно. Иногда мотивы действий тех, кто этими конфликтами реально управляет, также иррациональны. Без исследования роли Б. в конфликтах ни глубоко понять механизм их возникновения, ни эффективно их регулировать невозможно.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ (от греч. *bios* – жизнь, *grapho* – пишу) – способы исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности. Современные Б. м. основаны на изучении личности в контексте истории и перспектив развития ее индивидуального бытия. Использование Б. м. предполагает получение информации, источником которой являются автобиографические методики (опросники, интервью, спонтанные и спровоцированные автобиографии), свидетельства очевидцев, контент-анализ дневников, писем и т. п. Б. м. в основном связаны с изучением биографии человека, как истории развития личности, описания наиболее важных событий жизненного пути человека. В конфликтологии применение Б. м. важно для более глубокого понимания и прогнозирования поведения основных участников конфликта. Биография человека – мощный источник раз-

носторонней, глубокой и достоверной информации о нем. Знакомясь с биографией участника конфликта, конфликтолог прежде всего обращает внимание на проявление конфликтно-генных свойств личности в фактах биографии, имеющийся опыт взаимодействия с людьми в конфликтах и т. п.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ – соотношение природных и культурных факторов в человеческом поведении, в его естестве. Выделяют две тенденции в понимании проблемы. Одна сводится к утверждению примата социального над природным. Эта позиция разносторонне обоснована в работах К. Маркса и Ф. Энгельса, в трудах советских исследователей. Другая предполагает, что именно природа человека обуславливает его социальное поведение. Эта т. зр.

представлена сегодня социобиологией, которая вновь остро поставила принципиальные для человекознания вопросы о соотношении Б. и С., психологического и физиологического в развитии человека. Обе тенденции объединяет представление о том, что человек все-таки природное существо. В современных научных дискуссиях отвергаются биологизация личности и вульгарная ее социологизация. Человека формирует с первых дней его жизни искусственно внедренная социальная программа. Социальность человека не рождается сама по себе. Она не обусловлена наследственностью. Вместе с тем успехи генетики, нейрофизиологии и нейропсихологии свидетельствуют о значительном влиянии генетических факторов на формирование психики человека. На принципиально новое истолкование «человеческой природы» претендуют социобиологи, выдвинувшие теорию «генно-культурной коэволюции». Согласно этой концепции, процессы органической и культурной эволюции протекают совместно и синхронно, т. е. природное и социальное выступают в некоем единстве. Социобиологи считают, что протосоциальные модели поведения запрограммированы биологически, т. е. знание генома человека позволяет предсказать его поведение в будущем. Но их допущение о том, что между генами и социальными феноменами существуют непосредственные причинные связи, требует критической проверки. Б. и С. формирует две группы факторов, оказывающих существенное влияние на поведение человека в конфликтах. Комплексное исследование воздействия Б. и С. на конфликты выступает важным условием разработки адекватной объяснительной модели последних.

БИОПОЛИТИКА – научная область, сформированная на стыке биологии, социологии и политологии, исследующая формы межорганизменных взаимодействий на различных уровнях биологической эволюции, включая человека. Изучаются также надорганизменные (биосоциальные) структуры, такие как колония бактерий, семья муравьев, стая рыб, группа мартышек, современное национальное государство. Б. уделяет преимущественное внимание тем аспектам социальных систем и социального поведения разных форм жизни, которые сопоставимы с политическими структурами и политическим поведением человека. Б. занимается поиском аналогов власти, господства, авторитета, управления, конфликтов в разных биосоциальных системах. Основные направления Б.: 1) выяснение эволюционно-биологических корней человеческого государства и общества. Особое внимание уделяется аналогам политических структур, имеющимся у приматов; 2) исследование биологических основ и ограничений поведения индивидов и групп в политически важных ситуациях; 3) изучение биофизических, биохимических и психофизиологических коррелятов политического поведения, напр. особенностей биохимических процессов, протекающих в организме у лидеров; 4) разработка на основе биополитических исследований политических оценок и прогнозов. Первые доклады по Б. были сделаны в 1967 г. в США. В 1970 г. Б. признана Международной ассоциацией политических наук. С 1985 г. работает Международная организация по Б. (А. В. Олескин, 2001). Ахиллесовой пятой отечественной конфликтологии является непонимание большинством конфликтологов необходимости и важности изучения зооконфликтов.

БИОЭТИКА (от греч. *bios* – жизнь + *ethos* – привычка, нрав) – область знания, изучающая правовые проблемы биомедицинской науки и практического здравоохранения. От традиционной медицинской этики Б. отличается тем, что не является корпоративной этикой врачей. Б. – междисциплинарная область знания, в развитии которой участвуют философы, медики, психологи, биологи, юристы, теологи, культурологи и др. В основе Б. лежит принцип: каждая личность – самоцель, и ни в коем случае она не должна рассматриваться как средство для осуществления каких бы то ни было задач, хотя бы это были задачи всеобщего блага. Любое лечение проводится на основе добровольного и осознанного согласия полностью информированного пациента. Одной из причин появления Б. стало распространение новых медицинских технологий, позволяющих осуществлять глубокие и интенсивные воздействия на телесность и психику человека: трансплантация органов и тканей, искусственное вынашивание плода, генодиагностика и генотерапия, клонирование и др. Все это остро ставит новые философские, этические и психологические проблемы (Б. Г. Юдин, 2001). Б. является инструментом, позволяющим конструктивно разрешать конфликтные ситуации во взаимоотношениях пациентов и медицинского персонала, др. конфликты в области медицинской науки и практического здравоохранения. Скандалы последних лет, связанные с продажей детей за границу, отбором органов у погибших людей без согласия и даже информирования их родственников, продажей органов для пересадки и т. п., говорят о наличии в России серьезных и многочисленных нарушений Б. Развитие Б. и соблюдение ее требований – важнейшее условие профилактики и конструктивного разрешения многих конфликтов, а также недопущения серьезных проблем в будущем.

БИФУРКАЦИЯ (от лат. *bifurcus* – раздвоенный) – в синергетике и некоторых др. современных физических и математических теориях – стадия в процессе изменения системы, которое обусловлено возрастанием (убыванием) какого-л. параметра (напр., температуры, плотности и т. п.). При достижении параметром определенного (критического) значения система теряет устойчивость, и этап ее детерминированного (предвычислимого) изменения завершается. В этой точке траектории системы ее будущее задается двумя равновероятными состояниями. В какое из них перейдет система, предсказать невозможно, это чисто случайный процесс; вместе с тем такой переход всегда сопровождается коренной перестройкой структуры системы. Если параметр продолжает изменяться, то при каждом очередном критическом его значении Б. будет повторяться. Параметр, обуславливающий изменение системы, называется бифуркационным, а его критическое значение – точкой Б. В более широком смысле термин «Б.» используется для обозначения различных качественных перестроек и преобразований разнообразных систем при изменении определенных параметров, от которых зависят эти системы (К. С. Оганезов, 2001). Динамика конфликта подчиняется принципам самоорганизации сложных систем, исследуемых синергетикой. Переход в развитии конфликта от одного этапа к др., по-видимому, является точкой Б. в процессе конфликтного взаимодействия. Полная динамика конфликта включает 10 этапов. Можно предположить, что процесс взаимодействия конфликтующих сторон проходит как минимум столько же точек Б. Бифуркационным параметром, скорее всего, является соотношение ущерба, наносимого оппонентом, и прогнозируемого ущерба как следствия предконфликтного или конфликтного противодействия. Как только ущерб, наносимый оппонентом, превышает ущерб, вызываемый конфликтом, сторона, принимающая решение, определяет, идти ей на конфликт или уклониться от него. В основе оценки ущерба лежат не реальные потери, а субъективно определяемые. Анализ процессов принятия решений и действий оппонентов в точках Б. является необходимым условием понимания механизмов эскалации конфликта.

БЛАНК СИСТЕМНО-СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ – обоснованная, логически взаимосвязанная система вопросов, письменные ответы на которые формируют ретроспективную ситуационную модель завершившегося конфликта.

БЛЕФ (от англ. *bluf* – обман, введение в заблуждение участника игры в покер) – тактический прием конфликтного противоборства, одна из составляющих демонстративных действий, заключающаяся в формировании у оппонента убеждения в том, что вторая сторона обладает значительными силами и средствами, которых на самом деле нет или их мало.

БЛОКАДА (англ. *blockade*) – окружение с помощью вооруженных сил неприятельской территории, города, военной базы и т. п. с суши, моря или воздуха с целью отрезать противника от внешнего мира; система мер, направленных на изоляцию оппонента в политическом или военном отношении с целью оказать на него давление (напр., в международном конфликте, кризисе).

БЛОКОВАЯ ТАКТИКА – согласование своих действий с партнерами, выступающими одним блоком. Цели Б. т.: 1) при большом числе сторон, участвующих в переговорах, сначала найти решение для части из них и тем самым облегчить поиск конечного решения; 2) не дать провести то или иное решение путем выдвижения альтернативного предложения от блока.

БОЙКОТ (англ. *boycott*) – 1. Средство политической или экономической борьбы, состоящее в полном или частичном прекращении отношений с отдельным лицом, организацией или государством. Назван по имени Дж. Бойкота, по отношению к которому была впервые (1880 г.) применена эта форма протеста. Напр., в межгосударственных отношениях Б. выражается в установлении эмбарго на импорт и экспорт товаров, дискриминации таможенных пошлин, тарифов и др. 2. Прекращение отношений с кем-л. в знак несогласия с чем-л., протеста против чего-л. Различные формы и виды Б. широко применяются в конфликтах, начиная от семейных и заканчивая межгосударственными. Сравнительная эффективность разных форм Б. в зависимости от вида конфликта пока еще не изучена. Б. редко приводит к эскалации конфликта, поскольку чаще является пассивной формой сопротивления.

БОРЬБА (в конфликте) – противоборство, в котором каждый из участников с помощью различных приемов стремится одержать победу, как правило, нанеся оппоненту поражение. Характеризуется стратегией и тактикой, применением насилия. Выделяют 5 простых и 4 сложных формы Б., причем сложные являются переплетением нескольких простых (Г. Бялышевский). Простые: бойкот; саботаж; травля (преследование); словесная агрессия (выдвижение обвинений, неблагоприятных мнений, оскорбления, распространение сплетен); физическая агрессия (нападения, драки, убийства, теракты, вооруженная борьба). Сложные: общественный протест (публичные действия с выражением неодобрения кого-л. или чего-л.); бунт (массовое стихийное выступление); революция; война.

БОРЬБА ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ – противодействие организмов неблагоприятным для их жизни факторам живой и неживой природы; одна из форм взаимоотношений между организмами внутри одного вида и между представителями разных видов, является фактором эволюции растений и животных.

БОРЬБА КЛАССОВАЯ – одно из основных понятий марксистской теории, представляет собой борьбу между классами, интересы которых несовместимы или противоречат друг другу; является содержанием и движущей силой истории всех антагонистических обществ. Высшее проявление Б. к. – социальная революция. Основные формы: политическая, идеологическая, экономическая.

БОРЬБА МОТИВОВ – этап волевого действия. Типичные для личности особенности Б. м. проявляются в ее волевых свойствах. Различают сукцессивную (последовательный, поэтапный переход) и симультанную (комплексный и одновременный переход) Б. м. Некоторыми авторами рассматривается как сущностный признак внутриличностного конфликта.

БОУЛДИНГ КЕННЕТ ЭВАРТ (род. в 1910 г.) – социолог, экономист, специалист по общей теории систем. Внес вклад в развитие западной конфликтологии исследованиями организационных конфликтов. Рассматривал их как вид организационного взаимодействия.

По мнению Б., конфликт заключается в противоборстве групп, преследующих несовместимые цели. Основное средство урегулирования конфликта – поиск общего в целях и интересах. Конфликт – временное состояние общества, которое в большей части пребывает в согласии. В 1963 г. Б. опубликовал книгу «Конфликт и защита».

БРИЛЬ ГЕННАДИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ – доктор юридических наук. Более 10 лет занимается проблемами социальных конфликтов. В 1995 г. в Костроме защитил диссертацию по теме: «**Социальный конфликт как явление общественно-политической жизни советского общества: 1917 – начало 30-х годов**», став кандидатом исторических наук. В 2002 г. в Новгороде защитил докторскую диссертацию по теме: «**Юридическое разрешение социальных конфликтов в Советском государстве в 1917 – начале 1930-х годов**».

БУДДИЗМ – одна из трех (наряду с христианством и исламом) мировых религий. Б. проповедует освобождение от страданий в нравственном совершенствовании, отказе от желаний, которые достигаются уходом от активной жизни и достижением высшего просветления – нирваны. В центре Б. – учение о четырех благородных истинах: страдание, его причина, состояние освобождения и путь к нему. Отрешенность от мира, индивидуализм определяют асоциальную сущность Б. Является наиболее последовательным в оценке силовых и ненасильственных средств в мировоззрении и политике. Основываясь на всеобщей любви людей, Б. не приемлет насилие, особенно войну. В отличие от христианства и ислама, где Бог-творец рассматривается как первопричина всего сущего, буддисты исходят из Вселенской жертвы как первопричины бытия. Перенеся тяготы Вселенской катастрофы и социальных потрясений, люди осознали никчемность борьбы друг с другом, отказались от человеческих пороков и добровольно встали на путь благоденствия и служения Богу. В отличие от христианства, где Богу противопоставляется Сатана – абсолютное воплощение зла, в Б. нет противопоставления добра и зла. По этой причине во многих восточных религиях нет цельной концепции по проблемам войны и мира. Лишь появление оружия массового уничтожения побудило приверженцев Б. высказать более определенно свое отрицательное отношение к войне. По их убеждению, преодолеть это зло можно, строя свою жизнь на любви к ближнему, ибо никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но с отсутствием ненависти прекращается она. В этом заключается подход Б. к предотвращению социальных конфликтов.

БУЛЛИНГ (ТРАВЛЯ ШКОЛЬНАЯ) (англ. *bullying*) – тип социальной агрессии, длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. Б. – острый, но часто скрытый и психологически сложный процесс подавления школьника (школьников) одним, чаще – группой, учеников с использованием психологической или физической угрозы. В Б. есть жертвы, преследователи, взаимодействие между ними, а также позиция по отношению к происходящему взрослых и школы. Жертвами издевательств становятся ученики, относящиеся к др. половозрастной, социальной или профессиональной (по роду занятий родителей) группе, этнической общности, с умственными и физическими недостатками. Среди них нередки случаи самоубийств и даже убийств. Дети, подвергающиеся издевательствам, начинают прогуливать занятия в школе. Публикации на тему Б. появились еще в начале XX в., но первыми систематически изучили проблему скандинавские исследователи (К. Хейнеманн, 1973; Д. Олвеус, 1984). По их данным, распространенность Б. составляет от 5 до 25 %. К тому же, Б. не является чем-то преходящим: страдания многих детей длятся годами. Некоторые специалисты приводят данные о 17–21 % распространенности Б. Указано, что 10 % детей регулярно подвергаются издевательствам со стороны одноклассников (раз в неделю и чаще), а 55 % – эпизодически. Специалисты отмечают причинную роль школы и ее влияние на взаимоотношения между детьми, сопровождающиеся Б. Доказано, что искоренить Б. невозможно за счет ужесточения дисциплины, отстранения агрессоров от учебы или орга-

низации терапии для жертв травли. Любая стратегия вмешательства при Б. д. б. направлена на процесс в целом.

БУНТ – стихийно возникшее восстание, мятеж. «Страшен русский бунт, бессмысленный и беспощадный» (А. С. Пушкин). Такая характеристика русского Б., данная А. С. Пушкиным, связана не с национальными особенностями русского характера, а с вековой конфликтогенностью российской власти. Власть, во-первых, организует отношения в обществе по принципу несправедливости. Права, богатство и безответственность принадлежат эксплуататорам. Обязанности, нищета и ответственность возложены на тружеников. Во-вторых, естественные социальные противоречия не сглаживаются и не разрешаются по мере их обострения. Власть не чувствует боли народа и не реагирует на сигналы более слабые, чем удар дубины народного гнева по голове. В-третьих, народ, обезумевший от лишений и несправедливости, не видя др. возможности себя защитить, идет на Б. Этот Б., естественно, становится «бессмысленным и беспощадным», поскольку двигатель его не ум, а перезревшая ненависть. Главный способ предупреждения деструктивного социального конфликта в виде Б. – повышение ответственности власти перед народом, создание работающих механизмов разрешения социальных противоречий на ранних стадиях их обострения.

БУХАНЦОВ НИКОЛАЙ СТЕФАНОВИЧ – доктор филологических наук, профессор. В 1998 г. в Московском педагогическом университете защитил докторскую диссертацию в форме научного доклада по теме: **«Русская проза второй половины XX века о Великой Отечественной войне: эволюция нравственно-философских ориентиров, конфликтов, образов и поэтики»**. Специальность: 10.01.01 – русская литература. Автор нескольких десятков работ по этой проблематике. Обосновал, что для постижения значительности художественного явления важно не только воссоздание характера героя в тех или иных ситуациях, но и рассмотрение сюжета произведения и в первую очередь выстроенного конфликта. Эстетическая ценность произведения определяется тем, насколько достоверно и психологически убедительно изображен герой во времени, насколько выявлен в произведении конфликт. Художественный конфликт является одним из основополагающих компонентов структуры любого произведения, ибо в нем не только выражается непосредственный заявленный писателем характер героя, но и формируется образная концепция произведения. В свою очередь, характер призван организовать конфликт, выражая неповторимость и своеобразие образного мышления художника. Б. выделил два типа конфликтов, характерных для поэтики последних десятилетий. Первый связан с социально-классовыми напряжениями, когда основное внимание писателей сосредоточивалось на классово-общественных ситуациях, чем обуславливался и чувственный мир героев, приглушались интимные порывы души. Социальные аспекты жизни и личностные интересы героев имели неравные степени освещения. «Обеднение» личной жизни героев после обернулось в свою противоположность, т. е. определяя второй тип конфликта, обращенного к самым интимным сторонам, к более углубленным психологическим исканиям. Вторая половина XX в. отмечена параллельным сосуществованием этих типов конфликта с постоянным доминированием второго.

БУХОВЕЦ ОЛЕГ ГРИГОРЬЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор. В 1997 г. в МГУ им. М. В. Ломоносова защитил докторскую диссертацию по теме: **«Социальные конфликты и крестьянская ментальность в Российской Империи начала XX века: новые материалы, методы, результаты»**. Специальность: 07.00.09 – источниковедение, историография и методы исторического исследования. Автор открыл для изучения много новых, не освещавшихся ранее сторон крестьянского движения первых десятилетий XX в. Им выработаны основы новой аграрной историко-социальной конфликтологии и истории крестьянской ментальности. Впервые созданы модели политической ментальности крестьянства, реконструирующие по материалам Воронежской и Самарской губерний ее структуру в эпоху первой российской революции, наглядно представляющие многослойность

сознания, соотношение и сочетание в нем традиционных и революционизированных элементов. Получены конкретные данные о типах селений, участвовавших в различных формах крестьянской борьбы. Созданы статистические образы насилия в социальных конфликтах, пропаганды и агитации в деревне, социального единства крестьянства в ходе движения. Опровергнуты традиционные, навязанные в свое время вульгарно-классовыми схемами положения о масштабах и динамике движения против аграрной реформы П. А. Столыпина и борьбы внутри самого крестьянства («второй социальной войны»), идущее еще из дооктябрьской литературы представление о разгромах как об «оселке» решительности крестьянства в его борьбе, представление о пассивно-страдательной роли крестьян в ходе социальных конфликтов.

БЮРОКРАТ – 1. Лицо, принадлежащее к бюрократии. 2. Должностное лицо, выполняющее свои обязанности формально, в ущерб делу, догматически, создающее волокиту. Должностное лицо может характеризоваться различной степенью бюрократизации – от незначительной до полной. Б. – всегда потенциальный источник конфликтов как межличностных, так и более высокого уровня, вплоть до международных. Причины конфликтов, генерируемых Б., носят личностный, социально-психологический и организационно-управленческий характер. Если Б. в системе управления много, это приводит к возникновению бюрократии, которая гораздо опаснее отдельных Б. не только своим конфликтогенным потенциалом, но и резким снижением качества управления организацией, министерством, государством.

БЮРОКРАТИЯ (букв. – господство канцелярии, от фр. *bureau* – бюро, канцелярия и греч. *kratos* – сила, власть, господство) – 1. Специфическая форма социальных организаций в обществе (политических, экономических, идеологических и др.), в которых центры исполнительной власти практически независимы от большинства их членов. 2. В философии и социологии Б. понимается как рациональная форма организации управления как государственными органами, так и частными организациями. Б. распространена, прежде всего, в индустриальном и постиндустриальном обществах. В обществе, построенном на социальном неравенстве, власть сосредоточена в руках бюрократов – узкой, привилегированной чиновничье – административной касты. С усложнением устройства общества и государства Б. превратилась в универсальную форму организации управления вообще. От Б. страдают сверхдержавы, развитые государства, развивающиеся страны, независимо от форм собственности и власти. Основные черты Б. – формализм, произвол, безответственность, стремление чиновника получить личную выгоду. Одной из главных управленческих причин Б. является разбалансированность взаимосвязей в звене «начальник-подчиненный». Она проявляется в заметной ослабленности влияния нижних эшелонов управления на верхние по сравнению с обратным влиянием. Чем выше уровень руководителя, тем большими правами и меньшей ответственностью за ошибки он обладает. Это, в свою очередь, вызвано плохой разработанностью (часто полным отсутствием) критериев и процедуры оценки качества выполнения чиновником должностных обязанностей. Б., в конечном счете, является первопричиной значительной части социальных конфликтов всех уровней. Поэтому изучение Б., поиск путей ослабления ее позиций выступает одной из важных задач отечественной конфликтологии. Это крайне необходимая, сложная и опасная работа.

В

ВАЛИДНОСТЬ (от англ. *valid* – действительный, пригодный, действенный) – критерий качества конфликтологического исследования, степень соответствия его результатов целям, достоверность и глубина выводов. Различают два вида В.: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя В. показывает, насколько удалось объективно, точно оценить именно то, что ставилось как цель исследования. Напр., конфликтологу необходимо сравнить частоту конфликтов в течение года в разных отделах организации. Для этого он опрашивает сотрудников организации, задавая им вопрос: «Как часто в вашем коллективе происходили конфликты в течение последнего года?». Такое исследование обладает низкой внутренней В., т. к. оценивается не реальная частота конфликтов, а мнение сотрудников о ней. Внешняя В. показывает, насколько корректно распространять выводы, полученные в результате исследования, на др. ситуации, конфликты, т. е. насколько результаты будут справедливы вне рамок данного исследования. Напр., эмпирическое исследование показало, что 78 % конфликтов в офицерском коллективе происходит в звене «начальник-подчиненный». Методика изучения обеспечила высокую внутреннюю В. выводов. Однако внешняя В. этих результатов мала, т. к. отношения между офицерами строго регламентированы и распространение данного вывода на заводские, научные и т. п. коллективы неправомерно. При проведении эмпирического конфликтологического исследования необходимо обеспечивать максимально возможную В. на этапе его подготовки, контролировать В. в процессе изучения, тщательно объяснять полученные данные и обосновывать выводы на завершающем этапе работы.

ВАЛИДНОСТЬ ТЕСТА (от англ. *valid* – действительный, пригодный, действенный) – один из основных (наряду с надежностью, репрезентативностью, объективностью, достоверностью и эффективностью) критериев оценки тестовых результатов. Понятие В. т. отражает идею обязательной практической (применительно к науке, эмпирической) проверки качества измерения. Если раньше понятие «В. т.» чаще др. ассоциировалось с понятием «качество теста», то в последние годы все больше обозначается роль интерпретации тестовых результатов. Таким образом, В. т. – это, прежде всего, адекватность интерпретации тестовых результатов по отношению к цели тестирования. В контексте прикладной задачи В. т. представляет собой не столько критерий качества теста, сколько показатель меры соответствия теста цели тестирования. В. т. – критерий его доброкачественности, действительной оценки с его помощью того свойства, для определения которого тест создан. Напр., В. т. к. Томаса определяется тем, насколько результаты тестирования соответствуют реальному выбору человеком каждой из 5 стратегий поведения в проблемных ситуациях общения.

ВАМПИРИЗМ (от «вампир» – по народному поверью, мертвец, выходящий из могилы, чтобы высосать кровь у спящих) – сексуальное извращение, сочетание садизма с фетишизмом, когда фетишем является кровь партнера. Элементы В. встречаются у лиц, наносящих сексуальному партнеру царапины или укусы (капельки крови обостряют чувство наслаждения от близости). В старой сексологии существовал даже специальный термин «подкалыватель», когда сексуальному партнеру наносятся уколы или порезы для обострения чувств. В более легких формах В. половой акт сопровождается фантастическими образами льющейся крови. Нередко сладострастные ощущения от вида собственной крови отмечаются еще в детстве, когда нанесение себе повреждений и вид свежей крови вызывает эрекцию и даже эякуляцию. К В. можно отнести и случаи немотивированного убийства женщин и мужчин разного возраста без каких-л. корыстных целей или развратных действий. В подобных случаях вид крови может замещать половое сношение. В. встречается очень редко. В последние годы данный термин начал истолковываться более расширенно, с учетом парапсихологических традиций. В соответствии с этой т. зр., под В. понимается поглощение

субъектом психической энергии взаимодействующего с ним человека, не только в обычных ситуациях общения, но особенно в трудных межличностных ситуациях (в т. ч. в конфликтах).

ВАСЕЦКИЙ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ – доктор политических наук. В 2008 г. в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена защитила докторскую диссертацию по теме: «**Системные конфликты в процессе становления современной политической системы России**». Специальность: 23.00.02 – политические науки.

ВАСИЛЕНКО ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ – доктор политических наук. В 2003 г. в Москве защитил докторскую диссертацию по теме: «**Международный терроризм в условиях глобального развития: политический анализ**». Специальность: 23.00.04 – политические проблемы международных отношений и глобального развития.

ВДОВИНА МАРГАРИТА ВЛАДИМИРОВНА – доктор социологических наук. В 2009 г. в Московском гуманитарном университете защитила докторскую диссертацию по теме «**Функциональные изменения межпоколенческого конфликта в российской семье**». Специальность: 22.00.04 – социологические науки.

ВЕНДЕТТА (от итал. *vendetta* – мщение) – обычай кровной мести, называвшийся так, главным образом, на островах Сардиния и Корсика, где кровная месть бытовала до начала XX в. В реальности В. как способ разрешения насильственного конфликта приводил не к его прекращению, а к хроническому протеканию с умножением человеческих жертв. Имеются сведения, что В. все еще сохраняется в глухих сельских округах вышеуказанных островов.

ВЕРА (в психологии) (от лат. *veritas* – истина, *verus* – истинный) – особое состояние психики, заключающееся в полном и безоговорочном принятии человеком фактов внутреннего и внешнего существования, живого, истинного откровения; фиксируясь в идеях и образах, которые могут стимулировать и направлять последующие деяния человека. Поскольку человек постоянно сталкивается с разнообразными ситуациями, требующими от него принятия решения, а полной информацией он, как правило, не располагает, то это вынуждает его либо верить (доверять и вверяться) кому-л. или чему-л., либо сомневаться, не верить, отвергать предложенное или случившееся. Основные виды В.: религиозная, светская, духовная. Распространение религиозной В., сохранение права на В. на протяжении веков было объектом многих религиозных конфликтов. С религиозных позиций В. есть следствие непосредственно чувствуемого, переживаемого и осознаваемого разумом человека живого и истинного откровения. Такая В. не подвержена сомнениям, не требует доказательств. Объекты В. (представления, факты, явления природной, социальной и духовно-интеллектуальной действительности и т. п.) не даны субъекту чувственно (иначе они будут объектами знания), а предполагаются как вероятные, выступающие в форме возможности. Если возможность переходит в действительность, то В. переходит в уверенность (твердое знание, отсутствие сомнений).

ВЕРИФИКАЦИЯ (от лат. *verus* – истинный + *facio* – делаю) – проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом. Различают непосредственную В. – как прямую проверку утверждений, формирующих данные наблюдений и экспериментов, и косвенную В. – как установление логико-математических отношений между косвенно верифицируемыми утверждениями. Научные утверждения, содержащие абстрактные теоретические понятия, – аксиомы, гипотезы и т. п. – относятся к косвенно верифицируемым положениям. Различают также В. как актуальный процесс проверки научных утверждений и *верифицируемость*, т. е. возможность В., ее условия (И. П. Меркулов, 2001). В. – дно из центральных понятий конфликтологии. По нашей приближенной оценке, до 80 % информации, содержащейся в отечественных работах по проблемам конфликтов, не верифицируемо, т. е. не имеет в своей основе эмпирических исследований реальных конфликтов. Ценность любой работы по конфликтологии определяется степенью ее В. Действительно

научной может считаться только та работа, которая основана на исследовании научными методами какого-то вида реальных конфликтов. Информация, изложенная таким образом, м. б. подвергнута В. В противном случае работа является публицистической или литературным произведением. Можно назвать десятки диссертаций, в т. ч. и докторских, учебников, много книг и статей, которые после их В. оказываются интересными и добротными написанными романами, рассказами, баснями и сказками о конфликтах.

ВЕРОЛОМСТВО – нарушение клятвы, обязательства или обещания из низменных, часто корыстных побуждений; изощренное коварство, злонамеренность, действие путем обмана, измены. Некоторыми исследователями В. рассматривается как один из приемов т. н. рефлексивного управления, под которым понимается процесс передачи оснований для принятия решения одним субъектом другому. Это управление осуществляется не за счет прямого навязывания своей воли, а за счет передачи информации, на основе которой жертва как бы сама примет predetermined ей др. субъектом решение (Н. М. Ракитянский, 2003). В. опасно как с т. зр. его конфликтности, так и в связи с его разрушительным воздействием на социальные связи и нравственность.

ВЕРОЯТНОСТНАЯ ПРИРОДА ДАННЫХ – свойство статистических данных, состоящее в том, что каждому интересующему исследователя событию можно приписать некоторую вероятность. Если в качестве события выступает то, что некоторый признак принял какое-то значение, то В. п. д. означает возможность рассмотрения этого признака как величины случайной. Чаще всего наличие этого свойства связано с возможностью объяснения конфликтологом результатов наблюдений как выборки из некоторой генеральной совокупности (Ю. Н. Толстова, 2003).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – совокупность процессов воздействия различных объектов друг на друга, их взаимообусловленность и изменение состояния или взаимопереход, а также порождение одним объектом др. Свойства объекта могут проявиться и быть познанными только во В. с др. объектами. В. выступает как интегрирующий фактор, посредством которого происходит объединение частей в определенный тип целостности – структуру. В. носит объективный и универсальный характер. Им охвачены все формы бытия и формы их отражения. Взаимодействовать могут только материальные системы. Цепь В. не имеет ни начала, ни конца. Именно В. определяет отношения причины и следствия. В. сопровождается переносом материи, движения и информации. В. бывает силовым и информационным. Без изучения В. в его общем и конкретном проявлении нельзя понять ни свойств, ни структуры, ни законов действительности (А. Г. Спиркин, 1994). Раньше идея единства всех типов и видов В. выдвигалась лишь предположительно. Созданные ныне модели Великого объединения и даже суперобъединения В. лежат в русле теоретических устремлений к построению единой фундаментальной теории природоустройства (теории Всего) (В. Н. Князев, Р. О. Курбанов, 2001). Любой конфликт является видом социального В. и, следовательно, подчиняется общим законам последнего. Главная особенность, отличающая конфликт от иных видов В., заключается в том, что стороны активно противодействуют друг другу. Противодействие является сутью В. в конфликте. В природе и известном нам космосе противодействие как форма В. встречается только в зооконflikтах и нигде более. Конфликт м. б. понят при рассмотрении как специфического В. и раскрытии его общих черт и особенностей по сравнению с др. родственными видами В.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОНФЛИКТНОЕ – один из видов социального взаимодействия, заключающийся в противодействии конфликтующих сторон и проходящий на фоне выраженных негативных эмоций, переживаемых ими по отношению друг к другу. Сутью В. к. выступает противодействие. Оно может происходить в трех сферах: общении, поведении или деятельности. Противодействие отличается от др. способов социального взаимодействия тем, что его целью является либо нанесение прямого ущерба интересам противо-

положной стороны, либо ограничение ее активности, т. е. ненасильственное сопротивление. В. к. чаще является более деструктивным по сравнению с др. видами социального взаимодействия. См. **Сопротивление ненасильственное**.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ – 1. В широком смысле – случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок. 2. В узком смысле – система взаимообусловленных индивидуальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом и реакцией на поведение остальных. Различают два основных типа В. м.: 1) *сотрудничество* (кооперацию, когда продвижение каждого из партнеров к своей цели способствует или, как минимум, не препятствует целям остальных); 2) *соперничество* (конкуренцию, когда достижение цели одним из взаимодействующих индивидов затрудняет или исключает осуществление целей др. участников совместного действия. В процессе В. м. могут возникнуть три вида конфликтов: а) межличностный конфликт; б) конфликт «личность-группа»; в) конфликт между малыми социальными группами. Помимо сотрудничества и соперничества, противоречия, естественным образом возникающие в процессе В. м., могут полностью или частично разрешаться путем уступки одной из сторон, взаимного компромисса или избегания оппонентами открытого противоборства. В. м. регулируется людьми либо осознанно, либо на бессознательном уровне за счет сформировавшихся в течение миллионов лет инстинктов и архетипов.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ – совокупное выражение естественно присущего нациям (национально-территориальным гражданским обществам, национальным государствам, культурно-национальным ассоциациям) состояния постоянных контактов и отношений в условиях многонациональной цивилизации. В. м. базируется: 1) в политической области – на принципе государственного суверенитета; 2) в духовной области – на признании национальной культуры и языка; 3) в экономической области – на обеспечении свободного предпринимательства. Оптимальным и бесконфликтным является В. м., которое складывается «по горизонтали», т. е. по принципу равенства и взаимности. Исторический опыт свидетельствует, что конфликтогенным является В. м. «по вертикали». При этом одна из взаимодействующих национальных сторон занимает место наверху пирамиды, др. – внизу. Такое В. м. рано или поздно приводит к межнациональным конфликтам.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ – наиболее сложный вид взаимодействия, представляющий собой систему взаимообусловленных социальных действий, связанных взаимной (циклической) зависимостью, в которой действие одного субъекта является и причиной, и следствием ответных действий др. субъектов. Рассматриваемое явление определяется и как взаимное влияние социальных субъектов, осуществляемое посредством социальной деятельности. В основе В. с. лежат социальные действия, которые, будучи ориентированы на др. людей, затрагивают их жизнедеятельность, их интересы и вызывают ответную реакцию (Ю. Е. Волков, 2003). В. с. шире межличностного взаимодействия, т. к. в него могут вступить люди, разделенные пространством и временем. Читая Аристотеля, мы испытываем его социальное воздействие на нас, но вступить с ним во В. с. не имеем возможности. Конфликт является одним из видов В. с., возникающим при наличии противоречий у субъектов взаимодействия.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ – документально не зафиксированные субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе общения и взаимодействия. Структурной единицей неформальных взаимоотношений является неформальная социальная роль, представляющая собой комплекс стереотипов поведения человека по

выполнению определенной функции, обеспечивающей соответствующую социально-психологическую потребность коллектива. Критический набор неформальных ролей группы должен обеспечивать развитие и стабилизацию психологических состояний и свойств коллектива (Е. Г. Баранов, 1995).

ВЗАИМОСВЯЗЬ МОРАЛИ И ПРАВА – исторически обусловленное взаимовлияние морали и права. Атрибутивными сторонами взаимоотношения автономных, рациональных нормативно-ценностных систем права и морали являются: 1) взаимодополнительность, основанием которой служат общие приоритеты обеих систем, связанные с защитой основных ценностей цивилизованного общества, и 2) конфликт, являющийся проявлением тесных взаимоотношений, различающихся по своей внутренней природе феноменов. В правах человека наиболее полно проявляется взаимодополнительность права и морали, которая выстраивается вокруг принципа формального равенства, одинаково признаваемого политической этикой и правом. Здесь не возникает обычного конфликта между правом и моралью, связанного с разнонаправленностью этих нормативно-ценностных систем. В правах человека формируется уникальная в своем роде сфера морально-правового взаимодействия, где мораль и право проявляют качества, сближающие их между собой, и могут применить весь свой взаимодополнительный потенциал.

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО – уголовно наказуемое деяние, равно как оказание услуг государственному или муниципальному служащему, позволяющее получить определенное преимущество перед остальными гражданами по реализации своих прав или желаний, так и принятие этих услуг государственными или муниципальными служащими. Взяткой м. б. как материальные ценности (деньги, недвижимость, иные ценности), так и различные услуги. В. объективно усиливает социальное неравенство в обществе, подрывает веру в справедливое решение социальных проблем, усиливает недоверие к власти, провоцирует социальные конфликты.

ВИД И РОД – классификационные единицы в систематике. В. – разряд предметов, явлений и т. п. с одинаковыми признаками. В. входит в состав более общего разряда – Р. – наряду с др. В. Понятия В. и Р. используются в классификации конфликтов. Напр.: В. – межличностный конфликт, Р. – социальный конфликт, тип – конфликт с участием человека, наряду со вторым типом конфликтов – зооконфликтами.

ВИД КОНФЛИКТОВ – классификационная единица в типологии конфликтов. В. к. – совокупность конфликтов с одинаковыми признаками. Напр.: конфликты между большими социальными группами являются В. к. Они, в свою очередь, классифицируются на подвиды конфликтов: политические, этнические, религиозные, территориальные и др. Этот В. к. можно классифицировать и по др. основанию – интенсивности конфликта: конфликты низкой, средней и высокой интенсивности. В отечественной конфликтологии строгой общей классификации В. к. пока не разработано. Однако существуют достаточно многочисленные частные классификации В. к.

ВИДЕОАРТ-ТЕРАПИЯ (от лат. *video* – вижу, *art* – искусство + *therapeia* – лечение) – форма когнитивной психотерапии, предложенная в 1975 г. С. Макниффом. Основана на показе типичных приемов разрешения внутриличностных конфликтов на материале произведений кинематографического искусства. Наиболее частыми темами выступают темы секса и любви, ненависти и гнева.

ВИНА (в праве) – необходимое условие привлечения к ответственности. Существуют две формы В.: *умысел* и *неосторожность*. В уголовном праве преступление, совершенное умышленно, как правило, наказывается более строго. Отсутствие В. исключает уголовную ответственность. В гражданском праве форма В., как правило, не влияет на размер имущественной ответственности. В исключительных случаях допускается ответственность при отсутствии В. (напр., за вред, причиненный источником повышенной опасности).

ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ – смоделированные с помощью компьютера различные аспекты окружающего и иллюзорного мира, позволяющие человеку взаимодействовать с этим искусственным миром так же, как с естественной средой. В современных условиях в В. р. создано огромное число игр, где игрок в психологическом плане «непосредственно» участвует в огромном количестве конфликтов (виртуальные боевые действия прошедших войн, космические сражения, борьба с чудовищами и вампирами и т. п.). У психологов нет единого мнения относительно того, как влияет такая агрессивная В. р. на психику человека: позволяет ли она разряжать накопившуюся в его взаимодействии с реальным миром агрессивность, или же она формирует навыки и умения агрессивного поведения, которые потом человек применяет в социальной практике.

ВЛАСТЬ – выражение господства и подчинения в отношениях между людьми, способность определенного индивида, социальной группы, класса проводить свою волю в политике и правовых нормах. В. является социально необходимым условием управления, сопровождается направленной передачей информации и реализуется в поведении. В. действительно эффективна лишь при постоянно функционирующей обратной связи (*feedback*), по которой поступает поток информации о том, насколько властные решения целесообразны и эффективны. В тоталитарном обществе этот поток ограничен, и В. функционирует при ослабленной или отсутствующей ее коррекции. В. – один из наиболее часто встречающихся объектов конфликта – от межличностного до межгосударственного. В. всегда основана на принуждении.

ВЛЕЧЕНИЕ – психическое состояние, выражающее недифференцированную, неосознанную или недостаточно осознанную потребность субъекта; одно из центральных понятий психоанализа. З. Фрейд выделял В. к жизни (сексуальное) и В. к саморазрушению. В. к смерти проявляется вовне в агрессии по отношению к др. людям и предметам. В патологических случаях В. к смерти может выразиться в садистских действиях по отношению к др., острых внутриличностных конфликтах.

ВЛЕЧЕНИЕ К ЖИЗНИ – по З. Фрейду, одна из двух основ жизнедеятельности человека. Представляет собой форму мотивации, направленной на сохранение, поддержание жизни. Является, прежде всего, в сексуальных влечениях и стремлении к самосохранению. Противопоставляется и находится в конфликте с влечением к смерти.

ВЛЕЧЕНИЕ К СМЕРТИ – одна из двух основ жизнедеятельности человека. Стремление к разрушению и саморазрушению. Представлено, прежде всего, агрессией. В соответствии с учением З. Фрейда, противопоставляется влечению к жизни.

ВЛИЯНИЕ (в конфликтологии) – процесс и результат изменения индивидом поведения др. человека, его установок, намерений, представлений, оценок и т. п. в ходе конфликтного взаимодействия с ним. Различают *направленное* и *ненаправленное* В. Механизмом первого являются убеждение и внушение. В этом случае субъект ставит перед собой задачу добиться определенного результата от объекта В. В отличие от направленного В., ненаправленное В. подобной специальной задачи не имеет, хотя эффект воздействия возникает, проявляясь нередко в действии механизмов заражения и подражания.

ВНЕЗАПНОСТЬ – один из ключевых принципов достижения преимущества в конфликте. Содержание В. заключается в существенном и значимом отличии прогностической модели предстоящих событий, имеющейся у участника конфликта, от их реального развития, оценке неожиданных действий противоположной стороны как угрожающих и труднопреодолимых, возникновении психической перенапряженности как реакции на трудность и снижении эффективности действий по парированию внезапного удара. Выделяют стратегическую, оперативную, тактическую и индивидуальную В. Анализ ситуаций боевой В. показал, что оценка полководцами роли В. в достижении победы на протяжении последних 2 тыс. лет не претерпела существенных изменений. В 64 % боевых ситуаций В. счи-

талась и считается одним из основных условий достижения успеха. Выявлена тенденция увеличения соотношения потерь в оружии и боевой технике с 1:7 до 1:26 в ситуациях В. в пользу нападающего по мере совершенствования средств вооруженной борьбы. Соотношение потерь в людях при достижении В. также возрастало с 1:9 до 1:14 до середины XX в. В локальных войнах соотношение потерь в людях стало 1:8, т. е. меньшим, чем в годы Второй мировой войны. Основными способами достижения В. являются: новизна способа нанесения удара; скрытность его подготовки; неожиданность времени нанесения удара; дезинформация противника; неожиданность места нанесения удара; необычность применяемого оружия. Психологическими условиями достижения В. являются знание и творческое использование способов достижения В., способность принимать нестандартные решения, склонность к оправданному риску, высокая военно-профессиональная подготовленность, наличие мотивации достижения успеха, а не избегание неудачи, обладание боевым опытом. Достижению В. способствуют ошибки, допускаемые обороняющейся стороной. К достижению стратегической В. приводит неоптимальное взаимодействие политического и военного руководства стороны, подвергающейся нападению, а также наличие неверной установки на оценку поступающей информации, переоценка своих способностей по пониманию ситуации и степени управления развитием событий. (А. Я. Анцупов, А. И. Омелькин, 1997).

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА – продолжение внутренней политики, ее распространение на отношения с др. государствами с помощью различных средств и методов; искусство ведения международных дел. Как и внутренняя политика, В. п. тесно связана с экономикой, общественным и государственным строем. Кроме миролюбивой В. п., государство может проводить и агрессивную В. п. В связи с тем, что в мире насчитывается около 200 государств, существует необходимость согласования В. п. действующих субъектов международного права. В современных условиях В. п. в растущей степени становится искусством переговоров, достижения взаимоприемлемых политических компромиссов.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА – сфера отношений между субъектами политики (классами, др. социальными группами, партиями, общественными движениями и т. д.), сердцевиной которых является завоевание, удержание и использование власти. В. п. осуществляется властными структурами, опирающимися на экономическую, политическую и военную мощь государства, а также на авторитет политических лидеров. В. п. может осуществляться как мирными, так и насильственными средствами. Ошибки и просчеты во В. п. могут порождать различные внутригосударственные конфликты (забастовки, гражданские войны, этнические и религиозные столкновения), а также создавать предпосылки для межгосударственных конфликтов.

ВНУТРИГРУППОВОЙ (ИНТРАГРУППОВОЙ) ФАВОРИТИЗМ (от лат. *favor* – благосклонность, расположение) – стремление каким-л. образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам др. группы. Проявляется как во внешне наблюдаемом поведении в различных ситуациях социального взаимодействия, так и в процессе социального восприятия. В определенных условиях В. ф., приобретая большую выраженность и достигая массовых масштабов, может стать источником возникновения (или усиления) напряженности, враждебности, вплоть до межгрупповых конфликтов. В то же время предубежденность и конфликты между группами продуцируют исключительно высокую степень В. ф. и аутгрупповой враждебности.

ВНУТРИЛИЧНОСТНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ – противоречие между мотивами, ценностями, целями личности, актуализированными одновременно, примерно одинаковой силы, но противоположно направленными. Это соотношение двух разнонаправленных тенденций внутреннего мира, обусловленное их совпадением либо во времени, либо в плане предметной отнесенности, близких по субъективной значимости, одновременная реализация которых в силу определенных причин невозможна. При достижении определенной

остроты В. п. наступает внутриличностный конфликт. Основное отличие В. п. от внутриличностного конфликта состоит в том, что при конфликте противоречия между тенденциями субъективно переживаются личностью как абсолютно несовместимые, противоположные. Проблема В. п. всесторонне исследовалась в отечественной (А. Р. Лурия, В. Н. Мясищев, В. С. Мерлин, Н. Д. Левитов, Л. И. Божович, Б. В. Зейгарник, В. В. Столин, Е. А. Донченко, Г. И. Титаренко, Е. Б. Фанталова, Т. И. Юферова, И. С. Кон и др.) и зарубежной (З. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, К. Роджерс, А. Маслоу, К. Левин, К. Миллер, Л. Фестингер, Р. Ассаджиоли и др.) психологии. Существуют различные оценки влияния В. п. на развитие личности. С одной стороны, В. п. считается явлением критическим, нередко протекающим в форме внутриличностного конфликта, становящимся основой психосоматических заболеваний; с др. стороны, В. п. являются необходимым атрибутом самодвижения и саморазвития личности.

ВНУШАЕМОСТЬ – характеристика личности, состоящая в повышенной податливости по отношению к побуждениям, которые спровоцированы др. людьми, некритичной готовности подчиниться, склонности заражаться чужими настроениями и перенимать привычки. Проявляется при общении, чтении книг, восприятии рекламы. Это индивидуальное качество может основываться на склонности к подражанию. При частом воспроизведении состояний внушения происходит формирование соответствующего качества личности, которому, кроме В., свойственны черты робости, доверчивости, впечатлительности, тревожности, неуверенности в себе. Повышенная В. характеризует индивидов с относительно низким уровнем интеллектуального развития и несформированным логическим мышлением, являющимся основой критичности. Определенные условия, такие как утомление, заболевания, стресс, конфликт, дефицит времени, недостаток компетентности и групповое давление, могут провоцировать повышение степени В. При повышенной В. индивид более уступчив, готов к компромиссу, реже выбирает такую стратегию, как соперничество.

ВНУШЕНИЕ – психологический механизм воздействия, состоящий в изменении позиции собеседника (оппонента) на основе некритического принятия им позиции др. Владение этим механизмом важно для успешного проведения переговоров, неконфликтного разрешения трудной межличностной ситуации.

ВОЕННАЯ НАУКА – система знаний о подготовке и ведении войны государствами, коалициями государств или классами. Поскольку война – это масштабный и острый социальный конфликт, те разделы В. н., которые подходят к анализу войны как конфликта, одновременно являются и отраслями конфликтологии. По проблеме конфликта в В. н. в XX в. защищено 18 диссертаций.

ВОЗДЕЙСТВИЕ (в психологии) – целенаправленный перенос движения, информации или др. (в т. ч. материальных агентов) от одного участника взаимодействия к др. В. м. б. непосредственным (контактным), когда движение и заключенная в нем информация передаются в форме импульса движения (напр., прикосновения или удара), и опосредованным (дистантным), когда информация и закодированный в ней импульс движения передаются в форме комплекса сигналов, несущих сообщение о чем-л. и ориентирующих воспринимающую систему относительно смысла и значения этих сигналов. По степени изменения в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях субъекта, на которого было направлено В., можно судить о степени влияния на него воздействующего субъекта (или объекта). Важной особенностью В. в конфликтах является то, что на характер В. и на восприятие его смысла сильное влияние оказывают личностные особенности участников борьбы. Часто В. и его восприятие носят эмоциональный характер. Однако о возможностях оппонента судят не по его заявлениям, а по силе того реального противодействия, которое он оказывает. В. оказывается не только с помощью языка слов, а посредством языка действий.

ВОЗРАСТ (в психологии) – категория, служащая для обозначения временных характеристик индивидуального развития. В отличие от хронологического В., выражающего длительность существования индивида с момента его рождения, понятие психологического В. обозначает определенную, качественно своеобразную ступень онтогенетического развития, обусловливаемую закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение. Возрастные особенности организма человека оказывают влияние на его поведение в конфликтах. Гораздо более существенные воздействия на мотивы конфликтных действий и все др. характеристики конфликтного поведения человека оказывают возрастные особенности его психики. Военными психологами экспериментально установлено, что по мере взросления юношей и молодых мужчин частота применения ими физического насилия в межличностных конфликтах со сверстниками заметно сокращается. В 27 лет военнослужащие используют физическую силу в конфликтах примерно в 17 раз реже по сравнению с суворовцами, В. которых составляет 17 лет. Изучением влияния возрастных особенностей человека на его поведение в конфликтах занимается эволюционная конфликтология. Она исследует эволюцию конфликтов в онтогенезе (развитие человека от рождения до смерти) и филогенезе (развитие животных, а затем человека).

ВОЗРАСТНЫЕ КРИЗИСЫ – онтологическая характеристика психического развития человека. В теории Л. С. Выготского это понятие обозначает переход в возрастном развитии к новому качественно специфическому этапу. В. к. обусловлены, прежде всего, разрушением привычной социальной ситуации развития и возникновением др., которая более соответствует новому уровню психологического развития ребенка. Во внешнем поведении В. к. обнаруживаются как непослушание, упрямство, конфликтность, негативизм. По времени они локализованы на границах стабильных возрастов и проявляются как кризис новорожденности (до 1 мес.), кризис 1 года, кризис 3 лет, кризис 7 лет, подростковый кризис (11–12 лет) и юношеский кризис.

ВОЙНА – социальный конфликт высшей интенсивности, один из способов развития и завершения общественно-политических, экономических, идеологических, национальных, религиозных, территориальных и др. противоречий между государствами, народами, нациями, классами посредством вооруженного насилия. Отличительные признаки В.: порождается прежде всего глубинными политическими и социально-экономическими причинами, носящими объективно-субъективный характер; ведет к качественным изменениям состояния всех сфер жизни общества, их перестройке на военный лад; главное оружие В. – вооруженные силы, военные формирования; ведет, как правило, к крупным человеческим жертвам, утрате материальных и духовных ценностей, разрушительно воздействует на общество.

ВОЛЧАНСКИЙ МИХАИЛ ЕВГЕНЬЕВИЧ – доктор социологических наук. В 2008 г. в Волгоградском государственном медицинском университете защитил докторскую диссертацию: «Социология конфликта в медицине». Специальность: 14.00.52 – социологические науки.

ВОЛОНТАРИЗМ (от лат. *voluntas* – воля) – система мировоззренческих установок, в соответствии с которыми в основе мироздания усматриваются процессы воли, которые могут противопоставляться разуму и объективным законам природы и общества. В. в психологии проявляется как утверждение воли в качестве первичной способности, обусловленной только субъектом и определяющей все др. психические процессы и явления (У. Джемс, Н. Лосский и др.).

ВОЛЯ – свойство психики человека, проявляющееся в активной саморегуляции своей деятельности и поведения. В. различается по направленности, силе и устойчивости. Направленность В. определяется тем, на какие поступки мобилизует себя человек: добрые, конструктивные, нравственные или злые, деструктивные, безнравственные. Сила В. зависит

от масштабов тех препятствий, которые способен преодолеть человек. В. м. б. устойчивой и импульсивной. Волевые качества человека оказывают существенное влияние на многие аспекты его поведения в конфликтах. Особое значение играет В. в развитии и завершении внутриличностных конфликтов. Наличие сильной В. позволяет своевременно и конструктивно разрешать противоречия между «хочу» и «надо», «могу» и «надо», «хочу» и «хочу» и др. В современных условиях человеку чаще не хватает В., нежели ума, как для регулирования конфликтов, так и для противостояния разрушительному влиянию психологии потребления и безнравственности.

ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ – насильственное выступление каких-л. социальных групп или классов политической власти. Различают массовое революционное В. в. с целью завоевания политической власти; бунт – стихийное, неорганизованное выступление масс; путч – выступление, главным образом, офицерских групп и поддерживающих их воинских подразделений для установления военной диктатуры. В. в., преследующее реакционные цели, в литературе называют мятежом. В. в. – вид масштабного социального конфликта высокой интенсивности. Типичная причина В. в. – невозможность ослабить давление господствующего класса иным путем.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ – организованное объединение вооруженных людей, содержащихся государством для ведения локальных или масштабных войн, одно из важнейших орудий политической власти. Создание В. с. связано с разделением общества на классы и возникновением государства. Назначение В. с., принципы их строительства, обучения и воспитания личного состава определяются общественным государственным строем и политикой государства. В. с. государства играют решающую роль в его конфликтах с др. государствами: территориальных, экономических, политических и др. Причем воздействие на ход конфликта оказывает не только применение В. с., но и угроза их использования, а также сам факт наличия В. с., их боевой потенциал. «Кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую» (Наполеон). Без понимания роли В. с. в международных и иногда внутренних (напр., чеченском) конфликтах объяснить динамику этих конфликтов и предложить способы их урегулирования невозможно. Поэтому исследование роли В. с. государства в возникновении, развитии и завершении международных и др. конфликтов является важной задачей конфликтологии.

ВОСПРИЯТИЕ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ – целостное отражение субъектом конфликтной ситуации, возникающее как при непосредственном участии его в конфликте, так и при нахождении «вне конфликта». В отличие от восприятия предметов, событий, нейтральных ситуаций социального взаимодействия, В. к. с. характеризуется: слитностью когнитивных и эмоциональных компонентов; зависимостью когнитивных компонентов от эмоциональных; более жесткой зависимостью оценочного компонента от мотивационно-смысловой структуры воспринимающего субъекта. Исходя из этого, В. к. с. является почти всегда искаженным, неадекватным. См. **Восприятия конфликтной ситуации неадекватность**.

ВОСПРИЯТИЕ МЕЖГРУППОВОЕ – процессы социальной перцепции, в которых как субъектом, так и объектом восприятия выступают социальные группы. В. м. – это взаимное восприятие групп, а не отдельных их членов. Оно отличается от восприятия межличностного структурными характеристиками (согласованностью и унифицированностью), динамическими характеристиками (большей устойчивостью и консервативностью межгрупповых социально-перцептивных процессов) и содержательными характеристиками (тесной связью когнитивных и эмоциональных моментов, большей оценочностью, чем при восприятии межличностном). В условиях межгрупповых противоречий, особенно в условиях конфликта, возрастает неадекватность В. м., растет его искаженность. Указанные

характеристики и особенности В. м. в концентрированном виде выражаются в таких феноменах, как **Внутригрупповой фаворитизм**, **Социальная стереотипизация**.

ВОСПРИЯТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ – восприятие, понимание и оценка человека человеком. Значительное число исследований В. м. посвящено изучению формирования первого впечатления о человеке, где выясняются закономерности «достраивания» образа др. человека на основе наличной, нередко ограниченной информации о нем, и при выявлении актуальных потребностей воспринимающего субъекта фиксируется действие механизмов, приводящих к искажению В. м. Важной особенностью В. м. является не столько восприятие качеств человека, сколько восприятие его во взаимоотношениях с др. людьми (восприятие предпочтений в группе, структуры группы и т. д.). Важнейшие механизмы В. м.: 1) *идентификация* – понимание и интерпретация др. человека путем отождествления себя с ним; 2) *социально-психологическая рефлексия* – понимание другого путем размышления за него; 3) *эмпатия* – понимание другого человека путем эмоционального вчувствования в его переживания; 4) *стереотипизация* – восприятие и оценка другого путем распространения на него характеристик какой-л. социальной группы и др.

ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ – социально-психологический процесс построения образа др. человека, разворачивающийся, прежде всего, при непосредственном общении с ним (Бодалев А. А.). В. ч. ч. осуществляется следующим образом. Первоначально при восприятии незнакомого человека основное внимание уделяется его внешности (экспрессия лица, глаза, выразительные движения, прическа). Далее формируются представления о его чертах характера, способностях, интересах, эмоциональных состояниях, которые очень часто группируются вокруг профессиональной характеристики личности. Выделяются четыре основные стратегии в восприятии др. человека: 1) *аналитическая*, при которой каждый элемент внешности интерпретируется как форма проявления свойства личности (наличие очков – ученый); 2) *эмоциональная*, при которой непосредственно не воспринимаемые свойства личности интерпретируются в зависимости от общей привлекательности или непривлекательности; 3) *перцептивно-ассоциативная*, при которой приписываются свойства др. человека, внешне похожего; 4) *социально-ассоциативная*, при которой приписываются свойства той социальной группы, к которой человек м. б. отнесен. В конфликтной ситуации В. ч. ч. становится более искаженным.

ВОСПРИЯТИЯ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ НЕАДЕКВАТНОСТЬ – несоответствие восприятия конфликтной ситуации субъектом действительному положению дел. В. к. с. н. порождается не только природой сознания, но и социально-психологическими различиями участников коммуникации, а также их индивидуальными особенностями. Чем труднее ситуация, значительнее ее неопределенность и динамизм, тем больше вероятность В. к. с. н. В зависимости от наличия факта восприятия и его полноты возможны варианты: а) конфликтная ситуация объективно существует, но она не осознается сторонами; б) конфликтная ситуация объективно существует, но осознается только одной из сторон; в) объективная конфликтная ситуация существует, и стороны воспринимают ее как конфликтную, однако с теми или иными искажениями (случай В. к. с. н.); г) объективная конфликтная ситуация отсутствует, но, тем не менее, отношения сторон воспринимаются ими как конфликтные. См. **Конфликт ложный**.

ВОССТАНИЕ – массовое вооруженное выступление против существующей власти (С. И. Ожегов, 1990). «Если правительство настолько глупо, что доводит дело до В., и настолько слабо, что не способно его подавить, В. столь же оправдано, как болезнь, тоже представляющая последний резерв, данный нам природой» (А. Ривароль, 1994). В. является наиболее острой формой внутрисоциального конфликта, выражающейся в вооруженной борьбе угнетенных против угнетателей.

ВОСТРИКОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор. В 1997 г. в Институте востоковедения РАН защитил докторскую диссертацию по теме: «**Конфликты в ближнем зарубежье и стабильность в Азии (начало – середина 90-х гг.)**». Специальность: 07.00.15 – история международных отношений и внешней политики. Предложил авторское видение конфликтов ближнего зарубежья как объективного динамического процесса, претерпевающего непрерывную трансформацию, с которой России придется иметь дело не только в обозримом будущем, но и в долговременной перспективе. Провел всесторонний анализ содержания и специфики национальных интересов России в Центральной Азии и Закавказья. Выявил особенности этнополитических процессов как ближнего, так и дальнего азиатского зарубежья, их взаимопереплетение и влияние на региональную и общеконтинентальную стабильность. Определил типы современных этнополитических угроз международной безопасности, факторы провоцирования милитаристских процессов. Раскрыл источники обострения внешних угроз безопасности России на азиатском направлении, а также меры политической, дипломатической, информационной, экономической, военной и административной их нейтрализации. Обосновал направления политики РФ по управлению кризисными процессами в ближнем зарубежье в целях реализации национальных интересов России и обеспечения ее безопасности.

ВРАГ – 1. Человек, нанесший существенный материальный или моральный ущерб, к которому сложилось выраженное негативное, обычно длительное, отношение. 2. Военный противник, неприятель. 3. Противоположная сторона в конфликтах высокой интенсивности. 4. Такой оппонент в конфликте, к которому существует крайне неприязненное отношение: вражда, ненависть и т. п.

ВРАЖДА – неприязнь, взаимная ненависть, недоброжелательные отношения между субъектами взаимодействия. Для В. характерны длительные и достаточно интенсивные негативные отношения. В. родителей может порождать В. детей. Степень В. оценивается в большей степени не по словесным угрозам, а по реальным действиям, объему и значимости конкретного ущерба, нанесенного сторонами друг другу. «Если между двумя людьми есть В., то виноваты оба. Какую бы величину ни помножить на нуль, будет нуль. Если же произведена В., В. была и в каждом из враждующих» (Л. Н. Толстой).

ВЫБОРКА (англ. *sampling, sample*) – 1. Процесс формирования репрезентативной группы, называемой выборочной совокупностью. 2. Сама выборочная совокупность наблюдаемых объектов. 3. В. статистическая – множество значений изучаемой переменной, зарегистрированное в эксперименте. В. – часть генеральной совокупности, выступающая в качестве объекта конфликтологического исследования. Конфликтолог никогда не имеет возможности изучить абсолютно все конфликты интересующего его типа. Напр., между начальниками и подчиненными. Эмпирическому исследованию всегда подвергается часть конфликтов. Она и называется В. Формирование В. – сложная и важная задача, качество решения которой оказывает существенное влияние на результативность исследования. В. формируется по определенным правилам. Основной характеристикой В. является ее репрезентативность.

ВЫБОРНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ – один из основных принципов демократического управления обществом (группой), позволяющий сохранить преемственность власти, необходимый уровень доверия к ней рядовых граждан общества, возможность их влиять на властные структуры. Одно из необходимых условий неконфликтного разрешения социальных противоречий.

ВЫЖИДАНИЕ – общий тактический прием, используемый в конфликте, а также в ходе переговоров (относится к способу «закрытие своей позиции»). Состоит в том, что та или иная сторона стремится сначала выслушать мнение или предложение своего оппонента

с тем, чтобы в дальнейшем в зависимости от полученной информации сформулировать собственную точку зрения.

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО (в конфликте) – тактический прием, который используется на этапе согласования позиций в рамках концепции торга; заключается в том, что одна из сторон выдвигает требования, нежелательные для противоположной стороны, безразличные для себя. Цель В.: 1) получить уступку в обмен на то, что требования будут сняты; 2) сорвать переговоры.

ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ – внешнее выражение психических состояний, особенно эмоциональных, проявляющееся в мимике (В. д. мышц лица), пантомимике (В. д. всего тела) и «вокальной мимике» – динамической стороне речи (интонация, тембр, ритм, вибрато голоса), в экспрессии, которая м. б. решающей в интерпретации значения произносимых высказываний. В. д. часто сопровождаются изменениями пульса, дыхания, функционирования эндокринных желез и т. д. В процессе общения людей В. д. обогащаются и дифференцируются, приобретая характер образного языка, специфического кода для передачи многообразных оттенков чувств, оценок, отношений к событиям и явлениям. Правильная интерпретация В. д. осуществляется в процессе более или менее сознательного воздействия на людей. Употребление В. д. определяется системой общественных отношений, становясь объектом социального контроля общественной среды в соответствии со значением, придаваемым В. д. Знание языка В. д. имеет огромное значение для понимания истинного состояния человека в предконфликтных и конфликтных ситуациях. В. д. позволяют заблаговременно установить негативную реакцию партнера по взаимодействию на ситуацию и предпринять меры по недопущению ее обострения. Знание языка В. д. является важным элементом профессиональных знаний конфликтолога.

ВЫТЕСНЕНИЕ – форма психологической защиты. Характеризуется тем, что при ее реализации происходит устранение неприемлемых влечений и переживаний из сознания.

Г

ГАЛИЕВ ГАЛИ ТАЛХИЕВИЧ – доктор социологических наук, профессор. В 1997 г. в Башкирском госуниверситете защитил докторскую диссертацию по теме: **«Проблемы социальной технологии преодоления межнациональных конфликтов и гармонизации межнациональных отношений»**. Специальность: 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Обосновал возможность разработки социальных и политических технологий разрешения межнациональных конфликтов и гармонизации межнациональных отношений. Раскрыты элементы социальной технологии: комплексные, коммуникационные, переговорные; освещены основные этапы деятельности по разрешению межнациональных конфликтов. Показал, что прогнозирование и моделирование позволяют предвидеть и разрешать конфликтные ситуации на стадии зарождения. Методологическими подходами в прогнозировании межнациональных конфликтов предложил: экстраполяцию, целевой метод, количественный и качественный прогноз и др. Автор доказал необходимость гармонизации межнациональных отношений и формирования культуры межнациональных отношений на международном, региональном и государственном уровнях.

ГАРМОНИЯ (от греч. *harmonia* – связь, стройность, соразмерность) – соразмерность частей, слияние различных компонентов системы в единое органичное целое. Г. является динамическим сбалансированным результатом качественного различия и противоположности элементов, составляющих устойчивую целостность. Противоположность Г. – хаос, дисгармония, в которых эта целостность отсутствует, где отдельные части не согласуются друг с другом и не составляют сбалансированного целого. Г. является важной характеристикой социального взаимодействия и взаимодействия подструктур психики человека. Нарушение этой Г. создает условия для возникновения социальных и внутриличностных конфликтов. Люди уже на протяжении тысяч лет понимают важность проблемы Г. социальных отношений и пытаются как-то ее решить. Однако абсолютное число людей, погибших и искалеченных в результате социальных конфликтов и самоубийств, из века в век быстро возрастает. По данным ООН, в 1994 г. жили впроголодь 400 млн. чел. В 2004 г. таких людей насчитывалось уже 800 млн. При этом человечество производит достаточно продовольствия для нормального питания всего населения Земли. Г. и конфликт являются крайними типами социального взаимодействия, ограничивающими весь его спектр с т. зр. совершенства. Трудно понять суть и причины конфликтов, не поняв суть и условия достижения Г. в социальных отношениях. Поэтому исследование критериев Г., ее эволюции, условий и способов достижения является важным направлением в деятельности конфликтологов.

ГАШЕНИЕ КОНФЛИКТА – термин предложен А. Б. Добрович (1984) для обозначения деятельности руководителя (педагога) по прекращению конфликтов среди школьников (подростков). Выделяются прямые (индивидуальные или групповые беседы, привлечение др. лиц, организационные меры, административное воздействие) и косвенные методы Г. к. («выход чувств», «положительное отношение к личности», «обнажение агрессии», принудительное слушание партнера, обмен позициями, расширение духовного горизонта оппонентов).

ГЕДОНИЗМ (от греч. *hedone* – наслаждение) – 1. Разновидность теоретического обоснования морали, выводящего добро из наслаждения. 2. Система взглядов, образ жизни, в основе которого лежит принцип наслаждения. Как показатель исполненности желания и важный фактор жизненного благополучия человека наслаждение является положительной ценностью. Г. сам по себе явно конфликтогенен, поскольку человек практически не может проводить жизнь в наслаждениях, не делая этого за счет др., не нанося ущерба окружающим.

Поэтому в интересах предупреждения социальных и внутриличностных конфликтов необходимо бороться с идеями и практикой Г. Гораздо более конструктивен с т. зр. конфликтогенности, интересов личности и общества аскетизм – система взглядов и образ жизни, противоположные Г.

ГЕНДЕРНАЯ РОЛЬ (от англ. *gender* – род, пол) – набор специфически половых образцов поведения, которые ожидаются от мужчины и женщины.

ГЕНДЕРНЫЕ ОТЛИЧИЯ ПОВЕДЕНИЯ (в конфликте) – особенности поведенческих проявлений участников конфликта, определяемых их половой принадлежностью. По мнению Е. А. Тарасовой (2002), влияние гендерных отличий проявляется преимущественно в стратегиях конфликтного взаимодействия. Женщины ориентируются на нормативно заданное поведение, проявляющееся в строгом следовании социальной роли, стандартам делового поведения, принятом в организации. Мужчины ориентируются на решение актуальных задач, поставленных ситуацией. Основой их поведения является не жесткая привязанность к нормативным требованиям, а более гибкий, чем у женщин, поиск путей к намеченной цели. Степень уверенности женщин в своих силах в межличностном конфликте в деловой сфере не зависит от того, какого пола их оппонент. Мужчины же более уверенно ведут себя в межличностных конфликтах в деловой сфере с оппонентами своего пола. Для женщин, в отличие от мужчин, характерна более выраженная установка на активизацию др. участников конфликта для реализации своих замыслов. Мужчины, в случае сохранения своих целей, чаще склоняются к более пассивному поведению. Мужчины относятся более дифференцированно к различным конфликтным ситуациям, чем женщины, существенно меняют свое поведение в зависимости от того, происходит ли конфликт в деловой или бытовой сфере. Мужчины в конфликтах друг с другом чаще, чем женщины (или в конфликте «мужчина-женщина»), изначально стремятся удержать когнитивно-прагматическую позицию и пытаются перевести в нее своего оппонента (в конструктивное русло из аффективного состояния). Эмоциональная составляющая в конфликте проявляется в значительно большей степени у женщин при взаимодействии со своим полом, обоюдно с двух сторон. Взаимодействие с противоположным полом стимулирует стереотипные формы поведения, причем у женщин в большей степени, чем у мужчин. Исследования психологов показывают, что Г. о. п. в конфликте проявляются на ранних этапах социализации. Так, А. В. Семенов (2002) выявил, что девочки чаще осознают конфликтную ситуацию, а мальчики чаще инициируют конфликт, к завершению конфликта чаще стремятся девочки. В постконфликтном взаимодействии «отходчивость» более свойственна мальчикам, а «злопамятность» – девочкам. Мальчикам более свойственна физическая и вербальная агрессия, а девочкам – косвенная. К мести прибегают девочки, к мирному решению конфликтов более склонны девочки. Выигрывают конфликты чаще мальчики. Пользу от конфликтов мальчики оценивают выше, чем девочки.

ГЕНЕЗИС (от греч. *genesis* – происхождение, возникновение) – в широком смысле рассматривается как момент зарождения и последующий процесс развития. Первоначально термин «Г.» появился в древнегреческой мифологии. Впоследствии получил распространение в философии (Фалес, Гераклит, И. Кант, Г. Гегель и др.), а также в естествознании (космогоническая гипотеза Канта-Лапласа, эволюционная теория Ч. Дарвина и т. д.). В современной философии понятием «Г.» большей частью обозначается возникновение предпосылок нового в недрах старого и становление нового предмета (или явления) на основе этих предпосылок.

ГЕНЕЗИС КОНФЛИКТА – возникновение предпосылок конфликта в процессе предшествующего ему социального взаимодействия, действие движущих факторов и причин развития и завершения конфликта. Г. к. – саморегулирующаяся система причин и движущих факторов динамики конфликта на всех ее периодах и этапах. Г. к. включает действие причинно-следственных связей, обеспечивающих переход от любого этапа в динамике кон-

фликта к последующему этапу, а также тенденции и векторы развития конфликта. Г. к. раскрывает, помимо динамики, механизмы эволюции конфликтов на всех ее уровнях.

ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА – расширение границ конфликта, переход от поверхностных к более глубоким противоречиям, увеличение множества разных точек столкновения. Конфликт распространяется на более обширные территории. Происходит расширение его временных и пространственных границ. По интенсивности противодействия Г. к. близка к эскалации конфликта.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ – все то множество конфликтов или их характеристик, которые в принципе м. б. объектом изучения в пределах, определенных программой конфликтологического исследования и пространственно-временными границами. Напр., одна из докторских диссертаций защищена по проблеме: «**Политические конфликты современности: теория и практика**». Г. с. по этой проблеме м. б. все политические конфликты современности. Содержательные границы Г. с. определяются тем, какие конфликты автор относит к политическим. Временные границы определяются понятием «современность». Это могут быть 1985–2000 гг. Пространственные границы – глобальные, конфликты во всех регионах планеты. Хотя автор вправе ограничить пространственные границы Г. с. рамками нескольких или одного региона. Выборкой из этой Г. с. являются те конкретные политические конфликты, которые эмпирически исследованы автором. Объем выборки определяется количеством изученных конфликтов: 3, 30, 300 или любое др., но обязательно конкретное число.

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД – способ исследования природных и социальных явлений, основанный на анализе их развития. Исторически Г. м. возник в результате утверждения в науке (начиная с XVIII в.) идеи развития: дифференциальное исчисление – в математике, теория Лайеля – в геологии, гипотеза Канта-Лапласа – в космогонии, эволюционная теория – в биологии и т. д. Г. м. вошел в современную математику и логику как способ обоснования аксиоматического метода. Г. м. требует установления (1) начальных условий развития, (2) главных его этапов, (3) основных тенденций, линий развития. Основная цель такого исследования – выявление связи изучаемых явлений во времени, изучение переходов от низших форм к высшим. Г. м. не способен раскрыть всю сложность процесса развития. Поэтому, если Г. м. используется как единственный метод, если он не дополняется др. методами, он приводит к ошибкам и искажению действительности, к упрощению процесса развития, к вульгарному эволюционизму. В современной науке Г. м. используется в сочетании с методами структурно-функционального анализа, системного анализа, сравнительно-историческим методом и др. Применение Г. м. к анализу конфликтов является главным условием построения объяснительной модели конфликта. Г. м. – теоретическая и методическая основа системно-генетического анализа конфликтов.

ГЕНОЦИД (от греч. *genos* – род, племя + лат. *caedo* – убиваю) – уничтожение или преследование людей по признаку определенной общности или происхождения, негласное признание виновности людей в принадлежности к той или иной социальной, культурной или биологической группе. Термин ввел американский юрист Р. Лемкин в 1944 г. Под Г. понимаются следующие действия: убийство членов какой-л. группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-л. группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде к. л. группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в др. Практика Г. существовала во все периоды истории человечества. Г. присущ наиболее реакционным режимам, применяется в массовых социальных конфликтах – межцивилизационных, межгосударственных, этнических, этноконфессиональных.

ГЕОГРАФИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – направление современной географической науки, изучающее сложные интеграционные процессы и проблемы на стыке политологии, географии, экономики, истории и ряда др. наук. Интенсивно развивается с 70-80х гг. XX в. Г. п. также является отраслью современной конфликтологии, объектом которой являются геополитические аспекты международных конфликтов.

ГЕОПОЛИТИКА (от греч. *ge* – Земля + *politike* – искусство управления государством) – политическая концепция, которая обосновывает глобальные интересы и внешнюю политику экономически развитых государств, опираясь на политико-географические знания. Термин предложен шведским ученым Р. Челленом, учение о Г. разработано немецким специалистом Ф. Ратцелем. Считается, что жизнь любого государства обусловлена географической средой в пределах занимаемой им территории. Учение включает в себя такие понятия, как «естественность границ», «жизненное пространство», «жизненно важные интересы государства». В концепции Г. искаженно фиксируются особые взаимосвязи «общество-природа». Проблему Г. делает актуальной неравномерное распределение на планете сырьевых и энергетических ресурсов. Ряд государств использовали феномен Г. для обоснования своих притязаний на чужие территории и оправдания территориальных конфликтов.

ГИПОТЕЗА (от греч. *hypothesis* – основа, предположение) – 1. Научное утверждение, истинное значение которого неопределенно. 2. Метод развития знания, включающий в себя выдвижение и последующую эмпирическую проверку предположений. 3. Структурный элемент научной теории. Г. всегда выдвигается в контексте развития научной дисциплины с целью решения конкретной проблемы, которую ранее не удалось решить. Напр., чтобы дать объяснение новым экспериментальным данным, снять противоречие между фундаментальной теорией и результатами экспериментов, построить на основе такой теории частные теории или прикладные модели и т. д., Г. должна содержать какую-то новую научную информацию, обладать дополнительным по сравнению с др. Г. или теориями содержанием. Важное свойство научных Г. – их верифицируемость, т. е. возможность эмпирической проверки (И. П. Меркулов, 2001). Такая проверка м. б. проведена после выдвижения гипотезы или в будущем. Отечественная конфликтология характеризуется наличием значительного количества Г. разного уровня, обладающих различным объяснительным потенциалом. В зависимости от того, какую стадию диагностики и управления конфликтом характеризует Г., выделяют следующие их виды: Г., развивающие описательную модель конфликтов; Г., характеризующие закономерности эволюции и динамики конфликтов; объяснительные Г.; прогностические Г.; Г. в отношении профилактики конфликтов; Г., характеризующие процесс завершения конфликтов. Проблема четкого разделения гипотетического и доказанного знания в отечественной конфликтологии пока не решена.

ГИПОТЕЗА ФРУСТРАЦИИ-АГРЕССИИ – направление исследований, где в качестве мотивирующего агрессию фактора рассматривалось агрессивное побуждение, вызываемое состоянием фрустрации. Основа Г. ф.-а. – представление о том, что в организме существует некая сила, которая совместно с внешними событиями приводит к агрессии. В отличие от инстинкта, побуждение не является всегда присутствующим, а активируется лишь тогда, когда организм оказывается лишенным средств удовлетворения насущной потребности. Т. о., побуждение служит мобилизующей силой прекращения состояния лишения. Первоначально в Г. ф.-а. (Д. Доллард, А. Миллер, 1939) агрессия объяснялась как результат побуждения положить конец состоянию фрустрации. Т. е. переживание фрустрации вызывает желание агрессивных действий против источника фрустрации, и это, в свою очередь, выступает катализатором проявления агрессии. Однако не каждая фрустрация приводит к агрессивной реакции. Наоборот, индивид, испытавший фрустрацию, может уйти от ситуации или впасть в депрессию. Более того, не всякий агрессивный поступок является результатом предшествовавшей ему фрустрации. Поэтому ранее выдвинутое предположе-

ние о детерминистской связи между фрустрацией и агрессией вскоре было преобразовано А. Миллером (1941) в вероятностную версию. Он считал, что «фрустрация создает побуждения к разного типа реакциям, одно из которых – побуждение к какой-л. форме агрессии». Согласно этой скорректированной теории, агрессия – не единственная, а только одна из возможных реакций на фрустрацию. В зависимости от того, насколько агрессивный поступок уменьшает силу лежащего в его основе побуждения, он приобретает самоусиливающийся характер: повышается вероятность того, что последующие случаи фрустрации также будут сопровождаться агрессией. В 60-е гг. XX в. Дж. Маркус-Ньюхалл и А. Миллер сделали вывод о том, что связанные с агрессией предметы, наличествующие в экспериментальных условиях, усиливают агрессивные реакции. Т. о., начав свое развитие как модель побуждений, Г. ф.– а. приобрела форму более сложного подхода, делающего упор на когнитивной оценке имеющихся в данной ситуации сигналов-раздражителей как важнейшем опосредующем звене между переживанием фрустрации и агрессией. Развитие теории было продолжено Л. Берковицем (1989) в его неассоциативной модели.

ГЛАСНОСТЬ – важнейший атрибут демократии, без которого невозможно нормальное функционирование демократической политической системы, бесконфликтное существование социальной группы. Только в условиях Г. право граждан на свободу слова, выражение своих взглядов становится реальным. Не м. б. и свободы политического выбора, если избиратели не имеют полной информации о положении дел в обществе, деятельности руководителей, политических партий, их лидеров. Г. позволяет своевременно вскрывать групповые, организационные и общественные противоречия, высказывать варианты их разрешения, предупреждать их перерастание в конфликты.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (фр. *global* – всеобщий, от лат. *globus* – земной шар) – совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации. Этот термин стал широко использоваться в 60-е гг. для обозначения целого комплекса наиболее острых общечеловеческих проблем, рассматриваемых в планетарном масштабе. К наиболее значимым среди них относят: предотвращение мировой ядерной войны и локальных войн; преодоление возрастающего контраста между уровнем жизни населения в развитых и развивающихся странах, устранение нищеты и неграмотности; предотвращение катастрофического загрязнения человеком окружающей среды; обеспечение дальнейшего экономического развития человечества; сохранение природных ресурсов; предотвращение отрицательных воздействий НТР и др. Перечень Г. п. не остается неизменным. В настоящее время глобальный характер приобретают проблемы здравоохранения (напр., пандемии СПИДа), международной преступности и т. п. (Э. А. Араб-оглы, 2001). Г. п. номер один была и остается проблема предотвращения международных и гражданских войн, др. острых социальных конфликтов, убийств, самоубийств. Самым дорогим является жизнь человека. Важнейшей Г. п. является та, которая приводит к гибели наибольшего числа людей. Решением этой проблемы занимается конфликтология. По итогам XX в. Россия является бесспорным и недостижимым мировым лидером не только по людским потерям в конфликтах, но и по др. разрушительным последствиям: материальным и моральным. Первоочередными Г. п. для России являются деструктивные конфликты разных уровней. Решение проблемы конфликтов, в первую очередь прекращение беспрецедентного давления на Россию на международной арене, требует срочных, масштабных, комплексных программ выработки понимания современной ситуации и определения стратегии поведения в ней.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ – направление исследований, имеющее целью развитие общеэволюционных представлений. Потребность выделения Г. э. как особой области исследований стала осознаваться к 80-м гг. XX в. Развитие кибернетики, синергетики и др. наддисциплинарных исследований показало, что однородность разноприродных сфер

бытия гораздо выше, чем это виделось прежде. Человек и общество не могут рассматриваться автономно от природы, и поэтому адекватен лишь подход, органично вписывающий человека в фундаментальные структуры и процессы Вселенной. Перспективы развития Г. э. связаны с разработкой ряда общих идей: 1) история Вселенной – не однонаправленное движение, а взаимопереплетение различных изменений, что, в целом, корректнее называть космогенезом; 2) в качестве исходных объектов анализа следует выбирать системы с эволюционной самодетерминацией – суверенные эволюционы (ноосфера, биосфера, биогеоценозы и др.); 3) развитие эволюционов – коэволюционный процесс, происходящий в более масштабных системах и предопределенный особенностями последних; 4) любые материальные объекты обладают набором внутренне предпочтительных состояний, смена которых может происходить взрывным путем и непредсказуемо (А. А. Крушанов, 2001). В российской конфликтологии пока плохо приживаются не только идеи Г. э., но и обычного. В соответствии с подходами Г. э., конфликт необходимо рассматривать как один из способов социального взаимодействия, присущий как людям, так и животным. Продолжительность макроэволюции конфликта составляет около 500 млн. лет. Важно понять место и роль конфликта во всех системах более высокого порядка, с которыми он связан. Наиболее крупной такой системой является животный мир в процессе его эволюции на Земле. Без использования идей и подходов Г. э. отечественная конфликтология обречена на все более прогрессирующее отставание от западной науки.

ГЛУХОВА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВНА – доктор политических наук, профессор. В 1997 г. в Российской академии государственной службы при Президенте РФ защитила докторскую диссертацию по теме: «**Политический конфликт: анализ теории и методологии исследования**». Специальность: 23.00.02 – политические институты и процессы. Обосновала, что ключевым моментом в понимании природы политического конфликта является то, что производство идей о социальном мире, альтернативном существующему общественному порядку, всегда подчинено логике завоевания такой власти, которая является властью мобилизации наибольшей численности сторонников. Основными типами политических конфликтов считает государственно-правовые, статусно-ролевые и конфликты политических культур, выделенные по горизонтали и вертикали политического поля. Выявила факторы, определяющие динамику политического конфликта: факторы-детерминанты, факторы-условия, факторы силы (ресурсов); гео– и хроно-политические факторы. В более развитых с т. зр. экономики обществах наибольшую дифференцирующую силу приобретают экономические и культурные факторы, в менее развитых – этнические или религиозные. Для стран, подобных России, сегодня возрастает роль гео– и хронополитических факторов в вызревании политических конфликтов. Доказала, что политическая институционализация конфликта представляет собой комплекс конкретных мер и процедур: от нормального восприятия противоречий и конфликтов и их легитимации в общественном сознании до укоренения норм конфликтного поведения в политико-правовой культуре общества и государства, организации групп интересов, формирования институтов регулирования политических отношений.

ГНЕВ – чувство негодования, возникающее у субъекта в конфликте в результате действий оппонента, явно ущемляющих его интересы, или явной неправоты его позиции.

ГОМЕОСТАЗ (от греч. *homoios* – подобный + *stasis* – состояние, неподвижность) – тип динамического равновесия, характерный для сложных саморегулирующихся систем и состоящий в поддержании существенных для системы параметров в допустимых пределах. Термин «Г.» предложен американским физиологом У. Кенноном в 1929 г. для описания состояния организма человека, животных и растений. Затем это понятие получило распространение в кибернетике, психологии, социологии и т. д. Исследование гомеостатических процессов предполагает выделение: 1) параметров, значительные изменения которых нарушают

нормальное функционирование системы; 2) границ допустимого изменения этих параметров под воздействием условий внешней и внутренней среды; 3) совокупности конкретных механизмов, начинающих функционировать при выходе значений переменных за эти границы (Б. Г. Юдин, 2001). Каждая конфликтная реакция любой из сторон при возникновении и развитии конфликта есть не что иное, как стремление сохранить свой Г. Параметром, изменение которого запускает механизм конфликта, является ущерб, прогнозируемый как следствие действий оппонента. Динамика конфликта и темпы его эскалации регулируются за счет обратной связи: реакции одной стороны конфликта на действия др. стороны. Россия последние 20 лет развивается как система с утраченными, блокированными или крайне ослабленными обратными связями. Поэтому поведение государства и общества в конфликтах данного периода, разрушивших Г. страны, является иррациональным. Применение теории Г. к анализу и регулированию социальных конфликтов может заметно повысить результативность работы отечественных конфликтологов.

ГОМЕОСТАТ (от греч. *homois* – подобный, одинаковый + *statis* – неподвижность, состояние) – аналоговое электромеханическое устройство, моделирующее свойство живых организмов поддерживать некоторые свои характеристики в допустимых пределах. Предложен в 1948 г. английским ученым-кибернетиком У. Р. Эшби. С 60-х гг. XX в. активно используется при исследовании внутригрупповой конфликтности, механизмов возникновения групповой напряженности и конфликтных ситуаций в ходе совместной деятельности, а также деятельности операторов в условиях противодействия.

ГОМЕОСТАТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА – система взглядов на функционирование общества, в соответствии с которой общество, самоорганизуясь, обеспечивает стабильность своего существования и развития. В соответствии с этой концепцией, общество представляет собой сложную, взаимосвязанную систему (элементы которой тесно взаимосвязаны и взаимозависимы), динамично развивающуюся и активно реагирующую на внешние и внутренние изменения, при этом сохраняющую свою идентичность, т. е. не теряющую тождественности и по разрешению противоречий возвращающуюся к стабильности (т. е. гомеостатическому равновесию) при развитии на рациональном уровне. Социальная система – не застывший абстракт, для нее характерны и стабильность, и противоречия, и конфликты, которые суть две стороны любой реально существующей социальной системы. Т. е. сотрудничество и конфликт являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими друг друга противоположностями. В то же время восстановление стабильности системы не априорно. Оно происходит только при конструктивном развитии социума. При деструктивном развитии, нарушающем гомеостатичность системы и превышающем пороговый показатель, восстановления стабильности не происходит, а начинается саморазрушение системы. В данном случае конфликт может сыграть двоякую роль: способствовать ее разрушению или явиться единственной возможностью для сохранения системы и перехода в перспективе к сотрудничеству и восстановлению стабильности (Л. С. Рубан, 1997).

ГОРДОСТЬ – моральное чувство, в котором выражается внутреннее достоинство и самостоятельность личности. Г. является результатом осознания человеком значения своих достижений, успехов, заслуг, их высокой оценки др. людьми и собственной самооценки. Чувство Г. как следствие осознания своего соответствия социальным и личным ценностным ориентациям выступает одним из результатов самосовершенствования личности. На первых этапах психического развития Г. проявляется в форме эмоциональной реакции ребенка на похвалу взрослых. Дальнейшее развитие Г. происходит под влиянием оценок первичных коллективов (учебных, трудовых, спортивных и др.). Становление самосознания способствует тому, что переживания, которые сопровождают чувство Г., все более начинают основываться на самооценке и убеждениях самой личности. Как следствие переоценки заслуг

человека в коллективе и недостаточного уровня развития его собственного самосознания могут возникать отрицательные формы проявления Г. (чванливость, хвастливость, нетребовательность к себе) (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, 1996). Чрезмерная Г. м. б. причиной межличностных конфликтов. Оптимальной для человека чаще бывает несколько заниженная самооценка. Наши достижения должны оценивать высоко чаще окружающие, а не мы сами. «И поражение от победы ты сам не должен отличать» (Б. Пастернак).

ГОСПОДСТВО – сложившаяся и узаконенная форма проявления особого вида власти, связанная с угнетением и сопровождаемая разделением социальных групп и индивидов на господствующих и подчиненных, соответствующей иерархией. Власть только в особых случаях приобретает специфические черты Г. Оно отличается от авторитета, когда люди повинуются добровольно, и от государственной власти, обладающей законностью и признанием. М. Вебер выделил следующие типы Г.: 1) *харизматическое Г.*, основанное на иррациональной вере в героизм и необычные способности господина, вождя, фюрера, президента; 2) *традиционное Г.*, основанное на вере господину в силу исторических традиций, нравов, норм (монархия); 3) *рациональное Г.*, основанное на вере в закон и правовой порядок (бюрократия, автократия). Различают легальные формы Г. (монархия, автократия) и установленные насильственным путем. Экономическое Г. классов, социальных групп и организаций определяет их политическое и идеологическое Г. Выделяют две основные причины Г.: 1) Г. и подчинение естественно присущи природе человека или любой системе живых существ; 2) Г. возникает с разделением труда и является сущностью современного исторического процесса. Нынешнее общество есть не что иное, как совокупность отношений Г. (И. И. Петров, 2001). Г. – эволюционно не оправданное, неестественное и несправедливое доминирование одного человека, социальной группы над др. Справедливое социальное доминирование обусловлено очевидным превосходством способностей, вклада в общее дело, нравственных качеств, культуры. Оно выражается не в материальном неравенстве руководителей и исполнителей, а в степени их влияния на принятие решений. Как и всякая несправедливость, Г. выступает либо условием, либо причиной многих конфликтов.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ – одна из форм деятельности государства, выражающаяся в практической реализации законов, в организации общественных отношений в целях обеспечения государственных интересов и проводимой государством политики. Г. у. должно осуществляться в интересах всех граждан или, по крайней мере, с их учетом. Качество Г. у. во многом определяет остроту, масштабы и частоту социальных конфликтов в обществе. Одним из основных факторов, снижающих эффективность Г. у., выступает бюрократия. Как показывает российский опыт, ослабление Г. у. многократно повышает конфликтность всех видов отношений в обществе. Результативность Г. у. определяется в первую очередь нравственными, а уже затем профессиональными качествами госслужащих. Основу процесса Г. у. составляет подготовка, принятие и выполнение стратегических управленческих решений. Отсутствие понятных критериев оценки качества Г. у. порождает бюрократию, которая постоянно генерирует все виды конфликтов.

ГОСУДАРСТВО – основной политический институт, осуществляющий управление обществом, гражданами, материальными и культурными ценностями на определенной территории. Г. – политическая организация, преследующая определенные общие интересы и цели. При этом государственная власть, подданные или граждане, территория являются необходимыми составными частями Г. Власть Г. распространяется лишь на определенную территорию и обладает монополией легитимного насилия. Типы Г. исторически различаются в зависимости от форм правления и устройства институтов политической власти. Под формой правления понимается организация власти, характеризующаяся ее формальным источником. Основные функции современного Г. принято разделять на внутренние и внешние. К внутренним функциям относятся: защита существующего способа производства, экономи-

ческой и социальной системы; охрана общественного порядка и поддержание дисциплины; регулирование социальных отношений и т. п. Внешние функции: защита интересов данного Г. в его отношениях с др. Г. на международной арене; обеспечение обороны страны либо военной и политической экспансии в отношении др. Г. (агрессивные Г.); развитие взаимовыгодного сотрудничества на основе равенства и взаимного уважения. Современное социальное Г. призвано обеспечить достойную жизнь каждому индивиду, гражданину, сгладить экономические и культурные различия между общественными группами, поддерживать развитие культуры, науки, искусства и образования. От особенностей Г. и качества его функционирования решающим образом зависит конфликтность взаимоотношений в обществе.

ГОТОВНОСТЬ К РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ – интегральное психологическое образование, которое создает субъективные предпосылки профессионального поведения и деятельности в ситуации конфликта. Включает мотивационно-ценностный, когнитивный и операционно-исполнительский блоки. Мотивационно-ценностный компонент готовности представляет собой широкую гамму гуманистических установок и профессионально обусловленных личностных качеств: наблюдательность, справедливость, доброжелательность, выдержку, терпимость, самообладание, объективность и беспристрастность, интуицию, профессионализм. Когнитивный компонент Г. к р. к. предполагает знание фундаментальных положений человековедения, закономерностей анатомо-физиологического и психического развития различных возрастных групп, методики комплексного изучения личности, причин возникновения конфликтов, методов и приемов диагностики конфликтных ситуаций, способов коррекции и разрешения конфликтов. Операционно-исполнительский компонент Г. к р. к. предусматривает умение соблюдать права и свободы человека, предвидеть и предупреждать конфликты, осуществлять диагностику и коррекцию девиантного поведения, анализировать природу конфликтов и находить адекватную ей инструментальную их преодоления. Критерии сформированности Г. к р. к.: представление о конфликте; отношение личности к себе, к др. и к ситуации конфликта; особенности реагирования в ситуации воображаемого и реального конфликта. Формируется в дошкольном возрасте (О. В. Нифонтова, 1999), получает свое развитие и коррекцию в ходе социализации. Условиями формирования Г. к р. к. являются обучение анализу конфликтных ситуаций, моделирование жизненных ситуаций, а также включение человека в значимую для него ситуацию общения и деятельности, активное участие в выполнении разнотипных заданий (аналитических, проективных, конструктивных, моделирования конфликтной ситуации, оценочных), а также ролевые игры, анализ практических ситуаций и др. (Г. М. Болтунова, 1990).

ГРАЖДАНСКОЕ НЕПОВИНОВЕНИЕ – индивидуальные или массовые действия, связанные с выражением протеста по отношению к существующему порядку, отдельным законам, тем или иным политическим лидерам или официальным политическим акциям со стороны властей, рассматриваемым носителями Г. н. как несправедливые и требующие устранения. Как правило, действия сторонников Г. н. связаны с призывами к неподчинению властям и неисполнению законов по политическим, религиозным или нравственным соображениям. Термин предложен американским философом Г. Торо в 1849 г. В основе Г. н. – ненасильственное сопротивление, включающее такие формы и методы ненасильственного разрешения социальных конфликтов, как: публичные выступления, демонстрации, марши протеста, голодовки, публичные отказы от призыва на военную службу, бойкотирование законодательных актов, выборов и т. п. Г. н. занимает промежуточное положение между правовой деятельностью легальной оппозиции и противоправными действиями, ведущими к дестабилизации общества, эскалации социальных конфликтов.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – 1) совокупность негосударственных – экономических, политических, социальных, этнических, религиозных, нравственных отношений; 2) сфера самопроявления свободных индивидов и добровольно сформированных организаций

и ассоциаций граждан, огражденная законом от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны органов государственной власти. Высокоразвитое Г. о. обеспечивает высокую степень защищенности индивидуальных и общественных сфер жизни от излишней регламентации со стороны государства, является основой стабильности политических режимов, низкой конфликтности общества. Полное огосударствление общественных отношений ведет к свертыванию демократии, установлению тоталитаризма.

ГРАНИЦЫ КАРТИНЫ МИРА – естественная ограниченность масштабов наиболее общих представлений человека, социальной группы, общества о мире, в котором они живут. Маленький ребенок имеет простую модель окружающего его мира. Она ограничена тем, что он непосредственно воспринимает: видит, слышит и т. п. У взрослого Г. к. м. значительно шире, чем у ребенка. У ученого Г. к. м. шире, чем у обычного человека, у мудреца – шире, чем у ученого. Наиболее масштабная научная картина мира имеет 4 группы характеристик: пространственные, временные, вероятностные и содержательные. Знание конфликтологом собственной картины мира, постоянное стремление расширять индивидуальные Г. к. м. и приводить их в соответствие с общими последними достижениями науки – условие совершенствования профессионализма.

ГРАНИЦЫ КАРТИНЫ МИРА ВЕРОЯТНОСТНЫЕ – вероятностное разнообразие вариантов развития окружающего человека мира. Г. к. м. в. определяются масштабами разнообразия явлений, процессов, событий, ситуаций, с которыми, как предполагает человек, он может столкнуться в своей жизни. На эти границы большое влияние оказывает богатство жизненного опыта, образованность, культура человека. Вероятностные границы восприятия природных явлений у путешественника в десятки и даже сотни раз шире, чем у человека, не выезжавшего из своего села или города. Чем шире Г. к. м. в. человека, чем больше он видел, знает, допускает, тем реже он попадает в стресс, т. к. оказывается психологически готов к практически любому варианту развития событий. Чем более узок тот спектр событий, которые, как человек считает, с ним могут произойти, тем чаще он сталкивается с неожиданностями. Типичные реакции на несоответствие ожидаемого и реальности – стресс и конфликты. Нужно допускать возможность того, что произойти может абсолютно все, даже то, что трудно предусмотреть. Расширение Г. к. м. в. происходит по мере обогащения жизненного опыта человека. Г. к. м. в. влияют на эволюцию конфликтов в онтогенезе. Чем шире Г. к. м. в. у человека, тем яснее он прогнозирует скрытые и отсроченные негативные последствия конфликтов.

ГРАНИЦЫ КАРТИНЫ МИРА ВРЕМЕННЫЕ – естественная временная ограниченность масштабов наиболее общих представлений человека, социальной группы, общества о мире, в котором они живут. Время, в котором живет человек, так же, как и пространство, имеет «матрешечное» строение. Оно делится на прошлое, настоящее и будущее. Наиболее масштабной структурой обладает прошлое, наименее – настоящее. Первая и основная временная структура, в которой живет человек, – настоящее. Кроме этого каждый из нас помнит, что было вчера, на прошлой неделе, в прошедшем месяце, сезоне, году. Мы помним свою прошлую жизнь, частично знаем историю своего рода. Общество обладает знаниями истории своей страны, цивилизации, антропогенеза, развития жизни на Земле, возникновения и развития Солнечной системы и Вселенной. Наиболее отдаленные границы оцениваемого человеком прошлого составляют примерно 15 млрд лет. Прогнозирование будущего несравненно сложнее, чем знание прошлого. Тем не менее, есть люди, которые живут одним днем, у других глубина прогноза будущего составляет неделю, у третьих – месяц, у четвертых – год, у пятых – десять лет, у шестых – прогнозируется вся своя жизнь, у седьмых есть ориентировочные планы жизни своих детей. Очень немногие люди интересуются и как-то прогнозируют развитие жизни на Земле в ближайшие 100–200 лет. Если человек живет в границах сегодняшнего дня, то у него одна частота и интенсивность конфликтов. Если его

Г. к. м. в. включают 15 млрд лет прошлого и 5 млрд будущего, то конфликтов у него неизмеримо меньше, особенно внутриличностных. Ведь все проблемы, с которыми мы сталкиваемся, уже были миллионы раз у людей, живших ранее. Они их как-то преодолели, значит, можем преодолеть и мы без серьезных конфликтов.

ГРАНИЦЫ КАРТИНЫ МИРА ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ – естественная пространственная ограниченность масштабов наиболее общих представлений человека, социальной группы, общества о мире, в котором они живут. Пространство, в котором живет человек, делится на внешнее и внутреннее. Внешняя пространственная структура ограничена рамками того пространства, которое непосредственно воспринимает человек в конкретный момент времени. Это м. б. комната в квартире, рабочее место, учебная аудитория и т. п. Более масштабные пространственные структуры существуют, главным образом, в представлении человека. Это многоквартирный дом, в котором он живет, микрорайон, город или село, регион, Россия, страны ближнего зарубежья, страны дальнего зарубежья, Земля, Солнечная система, Галактика, местная группа галактик, Метагалактика, Вселенная. Внутреннее пространство характеризует внутреннюю структуру организма человека и объектов окружающего мира. Чем шире Г. к. м. п. человека, тем большими возможностями по профилактике и конструктивному разрешению большинства конфликтов он обладает. Особенно радикально расширение Г. к. м. п. способствует предупреждению крупных внутриличностных конфликтов и кризисов. Ведь в масштабах Солнечной системы все наши трагедии абсолютно ничего не значат.

ГРАНИЦЫ КАРТИНЫ МИРА СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ – естественная содержательная ограниченность масштабов наиболее общих представлений человека, социальной группы, общества о мире, в котором они живут. Г. к. м. с. определяются глубиной проникновения человека в суть вещей. На вопрос: «Кто управляет Россией?» м. б. разные варианты ответов: президент и его команда; чиновники в Москве и в регионах; банкиры; власть, избранная народом; «новые русские»; бывшие коммунисты; евреи; демократы; олигархи; мафия; правительство; теневые силы; Запад; США; никто не управляет, все развивается по объективным законам и др. Степень проникновения в суть происходящих в нашей стране процессов у авторов приведенных выше ответов различна. Глубина понимания человеком того, что происходит с ним, его семьей, экономикой, нацией, страной, человечеством, оказывает существенное влияние на уменьшение стресса и конфликтов.

ГРАНИЦЫ КОНФЛИКТА – пространственные и временные рамки, за пределами которых нет того минимума структурных элементов конфликта, которые обеспечивают его существование как целостной системы. Любой конкретный конфликт ограничен как в пространстве, так и во времени. Г. к. в пространстве определяются границами его структурных элементов. Эскалация конфликта происходит в пространстве, времени и отличается степенью интенсивности. Временные границы определяются промежутком времени от начала до завершения конфликта. См. **Динамика конфликта**.

ГРЕХ – по религиозным представлениям, нарушение в мыслях или действиях воли Бога, воплощенной в нравственных предписаниях, требований религиозно-санкционированных норм поведения и образа жизни. Понятие «Г.» во все времена выполняло важную социальную функцию. Оно показывало границы допустимого индивидуального и социального поведения человека. Вера в то, что Г., в конечном счете, так или иначе будет наказан Богом, формировала у человека боязнь Г. Это, естественно, способствовало предупреждению многих социальных и внутриличностных конфликтов, которыми всегда чреваты греховные поступки. Г. тесно связан с понятием «совесть». Бессовестный поступок, как правило, греховен.

ГРИШИНА НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – доктор психологических наук, профессор. Один из ведущих конфликтологов России. Теоретическими и прикладными про-

блемами психологии конфликта занимается около 30 лет. Кандидатская и докторская диссертации посвящены проблемам конфликтологии. В 1995 г. в Санкт-Петербургском государственном университете защитила докторскую диссертацию по теме: **«Психология межличностного конфликта»**. Специальность: 19.00.05 – социальная психология. Межличностный конфликт рассматривает как вид социальной ситуации. Определение ситуации как конфликтной является пусковым механизмом возникновения конфликта. Тем самым участники социального взаимодействия выступают как активные субъекты, которые не просто «попадают» в социальные ситуации, но в определенном смысле «конструируют» их. Считает, что на уровне «естественного» категориального знания признаками, дифференцирующими конфликт из ряда др. социальных ситуаций, являются: 1) противоречие, возникающее между участниками ситуации; 2) их противодействие друг другу; 3) аффективные проявления, сопровождающие их столкновение. Конфликт как социальная ситуация наделен ее главными атрибутивными свойствами – ценностно-нормативными характеристиками. По ее мнению, нормативный аспект конфликта наиболее явным образом обнаруживает себя в трех проявлениях: а) стремлении участников конфликта к нормативному обоснованию своих позиций и действий; б) существовании правил конфликтного взаимодействия; в) существовании культурных и этических норм конфликтного взаимодействия. Доказала, что конфликтное взаимодействие может развиваться по моделям сотрудничества, кооперации и конкуренции, имеющим свое содержание и логику развития, которая может быть описана через концепт правил, присущих данному типу взаимодействия. Ситуационный подход допускает возможность воздействия на поведение человека и взаимодействие людей через изменение ситуации. Процесс медиаторства переводит межличностный конфликт в форму коммуникативной ситуации с особыми правилами, взаимодействие в которой способствует урегулированию конфликта. Адекватной формой работы по разрешению межличностных конфликтов в соответствии с логикой ситуационного подхода является психологическое посредничество, направленное на создание коммуникативной ситуации, правила взаимодействия в которой способствуют переводу конфликтного взаимодействия в форму сотрудничества. Н. В. Гришина – автор десятков публикаций по психологическим проблемам современной конфликтологии, в т. ч. монографии «Психология конфликта» (2000 г.).

ГРУБОСТЬ – социально-психологическая черта человека, различные проявления жесткости в отношениях, неучтивости, черствости, невежливости, своего рода душевной близорукости. Грубиян стесняет окружающих. Он не стремится умышленно причинить вред людям, не желает унижить или оскорбить. Г. не тождественна наглости или жестокости, хотя нередко приводит к бесцеремонным и уязвляющим поступкам. Грубиян не стремится к злу, хотя часто его причиняет. Грубый человек просто остается самим собой, он поступает в соответствии со свойствами своей личности, он не умеет учитывать ни особенностей людей, ни реальных обстоятельств. Недостаток грубияна состоит в его простоте: в неотесанной уверенности, что кроме него в мире никого нет; или, по крайней мере, никого и ничего, с чем стоило бы сообразоваться. В Г. заключено безразличное отношение, не отличающее одно от др., не способное учесть своеобразие действительности. Неприятная сторона Г. выражается в том, что природный грубиян всегда чувствует свое превосходство над окружающим. Из этого ощущения рождается пренебрежение ко всему, что попадает на глаза. Кто раз подчинился Г., тот подпал под отношения превосходства и подчинения. Тогда грубые склонности диктуют свое все безудержнее, в результате чего поступки грубияна давят и уничтожают достоинство личности. Из этого неизбежно возникает отчаянный протест субъекта Г., желающего сохранить себя. Доведенные до предельного напряжения, отношения рвутся со скандалом, конфликтом, с горем, нередко завершаясь трагедией.

ГРУППА – ограниченная в размерах общность людей, выделяемая из социального целого на основе определенных признаков (характера выполняемой деятельности, социаль-

ной или классовой принадлежности, структуры, композиции, уровня развития и т. д.). Наиболее распространены классификации Г. по размеру: большие, малые, микрогруппы (диады, триады); по общественному статусу: формальные (официальные) и неформальные (неофициальные); по непосредственности взаимосвязей: реальные (контактные) и условные; по уровню развития: низкого уровня развития (ассоциации, корпорации, диффузные группы) и высокого уровня развития (коллективы); по значимости: референтные и группы членства и т. д. Величина, структура и состав Г. определяются целями и задачами деятельности, в которую она включена. Доказано, что внутригрупповые конфликты в целом негативно влияют на эффективность совместной деятельности. В то же время, конфликты в звене «руководитель–подчиненный» имеют противоречивый характер влияния на внутригрупповые процессы.

ГРУППА ДАВЛЕНИЯ – составная часть группы поддержки субъекта конфликта, которая косвенно воздействует на др. оппонента с целью изменения им своих намерений, позиции, заявленных требований. Г. д. может включать в себя не только сторонников данного участника конфликта, но и сторонников оппонента, на которого осуществляется давление. Через них может доводиться угрожающая информация или др. условия, заставляющие объект давления изменить свои первоначальные позиции. См. **Давление (на участника конфликта)**.

ГРУППА ПОДДЕРЖКИ (в конфликте) – отдельные лица или группа субъектов, оказывающие то или иное влияние на ход конфликта путем оказания помощи его непосредственным участникам. Г. п. обеспечивает повышение ранга оппонента. Диапазон влияния Г. п. на конфликт широк: от объявления своего существования, информирования о своих возможностях до активного участия в реализации интересов одной из сторон. Г. п. либо активными действиями, либо только своим присутствием, молчаливой поддержкой могут коренным образом воздействовать на развитие конфликта. Даже если учесть, что отдельные инциденты в ходе конфликта могут происходить без свидетелей, исход конфликта во многом определяется существованием Г. п., которая м. б. представлена друзьями, субъектами, связанными с оппонентами какими-то обязательствами, коллегами по работе. В Г. п. могут входить руководители или подчиненные оппонентов. В межгрупповых и межгосударственных конфликтах это государства, различные межгосударственные объединения, общественные организации, средства массовой информации. В Г. п. выделяются такие категории участников, как подстрекатели, пособники, организаторы и др.

ГРУППОВОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ – осуществляемый группой выбор из ряда альтернатив в условиях взаимного обмена информацией при решении общей для всех членов группы задачи. Процедура Г. п. р. предполагает обязательное согласование мнений членов группы – в отличие от групповой дискуссии, которая обычно рассматривается как фаза, предшествующая Г. п. р. В отдельных случаях Г. п. р. используется в условиях ограниченного обмена информацией, когда члены группы могут только сообщить о своих первоначальных решениях. От Г. п. р. следует отличать переход от индивидуальных решений к групповым без взаимодействия участников. Экспериментальное изучение процесса Г. п. р. было начато К. Левиным, рассматривавшим влияние групповой дискуссии на характер принимаемых решений. В рамках этого направления были установлены феномены сдвига к риску и групповой поляризации, свидетельствующие о том, что групповые решения не могут сводиться к сумме индивидуальных, а являются специфическим продуктом группового взаимодействия. Имеются данные о более высоком качестве групповых решений по сравнению с индивидуальными. В то же время отмечается, что в процессе дискуссии могут возникать некоторые деформации (в частности, сдвиг к риску), снижающие качество групповых решений. Г. п. р. может способствовать предотвращению значительного числа конфликтов, вызванных тем, что при единоличном решении трудно учесть всех, чьи нужды оно затрагивает.

ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ МЕТОД – 1. Применяемый в практике руководства коллективами способ организации совместной деятельности, имеющий целью интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. 2. Прием, позволяющий, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения. Использование Г. д. м. позволяет: сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации; нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиции партнеров; выработать групповое решение, придать ему статус групповой нормы (если решение разделяется всеми участниками, происходит групповая нормализация, если же нет, то возможна групповая поляризация); использовать механизм возложения и принятия ответственности, увеличивая включенность участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им возможность проявить компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении. Существуют различные формы организации Г. д. м. – от простых производственных совещаний до специально подготовленных форм типа «мозговой атаки». Сфера применения Г. д. м. – любые формы совместной деятельности, требующие согласованных групповых действий. Г. д. м. эффективен при выработке решений, направленных на профилактику и урегулирование конкретных конфликтов. Использование данного метода практически неизбежно при разрешении масштабных конфликтов, т. к. в таких случаях участвуют специалисты, представляющие разные отрасли конфликтологии.

ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ – организации самого разного типа (профсоюзные, профессиональные, религиозные, культурные, феминистские, молодежные, ветеранские и т. п.), члены которых, не претендуя на высшую политическую власть, пытаются влиять на нее в целях обеспечения своих специфических интересов. Кроме формально организованных, Г. и. включают в себя и такие, как спонтанные или стихийные, эфемерные и частично ориентированные на насилие (манифестации, бунты и пр.).

ГРУППЫ «ОТКРЫТОСТЬ-ЗАКРЫТОСТЬ» – социально-психологическая характеристика меры обособленности общности, проявляющейся в степени ригидности групповых границ, в уровне обостренности чувства «мы» и жесткости противостояния сообщества и его социального окружения, в степени безусловности внутригрупповых контактов каждого с каждым. Г. «о.-з.» либо создает условия для возможных конфликтов, либо может выступать их непосредственной причиной. Нарушение членом закрытой группы групповых норм может приводить к жестким конфликтам между нарушителем и остальной группой. Преступника, пытающегося порвать с преступной группой, могут убить. Закрытые группы конфликтогенны. Конфликтогенность открытых групп гораздо меньше. Поэтому снижение степени закрытости групп, как правило, является условием профилактики конфликтов.

ГУДКОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ – доктор медицинских наук, профессор. В 2001 г. в Томске защитил докторскую диссертацию по теме: «**Комплексный подход к лечению пациентов с сосудисто-чашечно-лоханочными конфликтами**». Работа посвящена изучению аномалий сосудов, вызывающих нарушение уродинамики в чашечно-лоханочной системе. Автор, основываясь на анализе большого числа клинических наблюдений различных вариантов аномалий сосудов, являющихся причиной чашечно-лоханочного конфликта, представил собственную классификацию аномалий. Рентгенологические, радиоизотопные, ультразвуковые и морфологические исследования позволили раскрыть вопросы этиологии и патогенеза этих заболеваний. В работе представлены методы диагностики и обоснованы показания к применению консервативного и оперативного лечения. Высокий

процент положительных результатов, полученных в длительные катамнестические сроки, подтверждает правильность выбранной лечебной тактики.

ГУМАНИЗМ (от лат. *humanus* – человеческий) – признание человека как высшей ценности, его право на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. Г. – исторически изменяющаяся система воззрений, считающая принципы равенства, справедливости, отсутствия эксплуатации человека человеком желаемой нормой отношений между людьми. Система взглядов Г. начала формироваться в эпоху Возрождения, а затем постоянно развивалась. Новый этап в развитии Г. связан с марксизмом, в котором критикуется абстрактный Г. вообще и впервые определяются реальные пути воплощения идеалов Г. Достаточно значительные нарушения принципов Г., допущенные при построении социализма в СССР и др. странах, – скорее извращение марксизма, нежели практика, опровергающая всю теорию. Американцы в свое время практически полностью уничтожили коренное население – индейцев и торговали рабами; турки в 1915–1916 гг. вырезали свыше 1,5 млн армян; испанцы пролили реки крови невинных людей в Америке; французы за одну Варфоломеевскую ночь и только в Париже умертвили сограждан больше, чем было казнено на Руси за все время царствования Ивана Грозного; Германия развязала две мировые войны, унесшие более 70 млн жизней. В истории большинства стран есть факты нарушения Г. не менее серьезные, чем у нас в сталинский период. Критериями Г. является не степень отражения его в текстах, в т. ч. в законах. К основным из них относятся: количество погибающих в войнах, в результате убийств и самоубийств; средняя продолжительность жизни; степень распространенности пьянства, наркомании; коэффициент разрыва в доходах богатых и бедных; доступность и качество медицины и образования и др. Движение от абстрактного Г., которого на планете переизбыток, к конкретному Г., который не имеет заметной мировой тенденции к развитию, является важнейшим условием профилактики любых конфликтов.

ГУМАННОСТЬ (от лат. *humanus* – человеческий) – обусловленная нравственными нормами и ценностями система установок личности на социальные объекты (человека, группу, живое существо), которая представлена в сознании переживаниями сострадания и сорадования и реализуется в общении и деятельности в актах содействия, соучастия, помощи. Понятие Г. как социальной установки, включающей познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты, привлекается при анализе широкого круга проблем, связанных с усвоением моральных норм, эмпатией, с изучением т. н. помогающего поведения и др. Г. – важнейшая характеристика личностных качеств человека. Чем выше должностной или социальный статус человека, тем большей Г. он должен обладать, т. к. от его решения нередко зависят судьбы многих людей. Руководитель, лишенный Г., профессионально непригоден. Дефицит Г. выступает причиной значительного числа конфликтогенных решений. Количество и острота социальных конфликтов прямо зависят от степени Г. отношений между людьми.

Д

ДАВИТАДЗЕ МЕВЛУД ДЕМУРАЛОВИЧ – доктор юридических наук, профессор. В Москве в 2000 г. во Всероссийском научно-исследовательском институте МВД РФ защитил докторскую диссертацию по теме: **«Теоретические, организационные и правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях межнациональных конфликтов»**. Специальность: 12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право. Автор выделил объективные причины обострения межнациональных отношений и определил индикаторы осложнения межнациональных отношений. Им обоснована роль милиции в разрешении межнациональных конфликтов, которая осуществляет административную, оперативно-разыскную, уголовно-процессуальную, охранительную (на договорных началах) и иные функции. Выявлены пути и способы совершенствования деятельности ОВД в условиях возрастания межнационального противостояния.

ДАВЛЕНИЕ (на участника конфликта) – воздействие на оппонента с целью заставить его отказаться от реализации намеченных целей, изменить позицию, пойти на определенные уступки и т. п. Д. (на у. к.) может оказываться непосредственными участниками конфликта и группой поддержки; как в ходе конфликтного взаимодействия, так и при разрешении конфликта (напр., на переговорах). Осуществляется в виде угроз, шантажа, демонстрационного поведения, повышения ранга, сбора компрометирующих материалов, предъявления требований, информирования о возможных неблагоприятных последствиях и др.

ДАРЕНДОРФ РАЛЬФ (род. в 1929 г.) – немецкий социолог и политический деятель, профессор, автор диалектической теории социального конфликта, резкий критик односторонних функционалистских концепций социального равновесия. Основные идеи: в любом обществе существует два процесса – интеграция и конфликты; наличие господства и подчинения (нормам) ведет к конфликтам, которые порождаются теми же структурами, что и интеграция; конфликт – это структурно произведенные отношения противоположности норм и ожиданий, институтов и групп; конфликты м. б. между различными ожиданиями, ролями, внутри социальных групп, между группами, на уровне всего общества и между странами; в обществе возможно «канализирование» и регулирование конфликтов, которые тем острее, чем более затруднена социальная мобильность; необходимо формировать высокомобильное общество, признающее конфликты, придающее им более формальный характер, регулирующее их развитие.

ДВИЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИЕ – способ существования политических отношений, общественная деятельность, направленная на реализацию политического интереса определенной группы людей и приведение в соответствие с ним политических отношений. Исторически первым Д. п. была деятельность по созданию государства в процессе становления частной собственности и классов. С тех пор Д. п., как правило, были разделены по классовому признаку. В ходе эволюции и смены общественно-экономических формаций Д. п. являлись движущей силой социальной конфликтности, т. к. ни один из господствующих классов не отдавал власть добровольно, без борьбы и противодействия. В современных условиях складываются новые условия для Д. п. в национальных, региональных и международных рамках.

ДВОЙСТВЕННОСТЬ ФУНКЦИЙ КОНФЛИКТА – неоднозначность влияния конфликта на оппонентов и их окружение, проявляющаяся в одновременном конструктивно-деструктивном воздействии, причем соотношение конструктивности и деструктивности всегда различно. В силу Д. ф. к. на протяжении всего времени изучения конфликтов наблюдаются противоположные т. зр. на роль конфликтов в жизни личности, социальных

групп и общества в целом. Одни авторы делают акцент на положительном воздействии конфликтов, др. – на их деструктивности. Оценивая Д. ф. к., необходимо иметь в виду следующее. 1. Противоречивость результатов экспериментальных исследований высветила отсутствие четких критериев различения конструктивных и деструктивных конфликтов. Наличие таких критериев позволило бы получить, наряду с оценками характера отношений в коллективе, и прогноз их возможного развития. 2. Трудно дать обобщенную оценку положительной и отрицательной роли конфликта. Подавляющее большинство конфликтов имеет одновременно и конструктивные, и деструктивные функции. 3. Конструктивность и деструктивность конкретного конфликта зависят от многих факторов, прежде всего от его развития и результатов. Если в результате разрешения конфликта побеждает правая сторона или, еще лучше, – в выигрыше остаются обе стороны, то такой конфликт будет конструктивным. В противоположном случае конфликт деструктивен. 4. Степень конструктивности и деструктивности конкретного конфликта может меняться на различных стадиях его развития. Один и тот же конфликт м. б. деструктивен в одном отношении и конструктивен – в др., играть негативную роль на одном этапе развития и позитивную – на др. 5. Необходимо учитывать, для кого из участников конфликта он конструктивен, а для кого – деструктивен. Если одна из сторон стремится устранить противоречие, то целью др. стороны м. б. сохранение статус-кво, уклонение от конфликта либо разрешение противоречия без противоборства. В конфликте м. б. заинтересованы не сами оппоненты, а иные силы, провоцирующие конфликт. Поэтому функции конфликта с позиций разных участников могут оцениваться по-разному.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ (от лат. *deviatio* – отклонение) – совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения, принятым в том или ином сообществе. По мнению Э. Дюркгейма, вероятность девиаций поведения возрастает при происходящем на уровне социума ослаблении нормативного контроля. Согласно Р. Мертону, Д. п. возникает, прежде всего, тогда, когда общественно принимаемые и задаваемые ценности не могут быть достигнуты некоторой частью этого общества. В контексте теории социализации, к Д. п. склонны люди, социализация которых проходила в условиях поощрения или игнорирования отдельных элементов Д. п. (насилие, аморальность). В теории стигматизации считается, что появление Д. п. становится возможным уже при одном только определении индивида как социально отклоняющегося и применении по отношению к нему репрессивных или исправительных мер. Виды: преступность, алкоголизм и наркомания, самоубийства, проституция и др.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ (от лат. *deviatio* – отклонение) – осознанные или малоосознанные, не совпадающие с общественными требованиями и нормами поведенческие установки на маргинальную, отличную от общественного мнения позицию, основной лейтмотив которой: «Я уникален и веду себя так, как хочу»; поиск своей социальной ниши, когда в связи с недостаточностью внутренних природно-психических сил, личностной незрелостью трудно быть самостоятельным, иметь «свое лицо»; неприятие подростково-юношеской средой ценностей общества, в котором она внутренне существует, но основы жизни которой не хочет принимать; приспособление несовершеннолетних к «правилам жестких игр, в которые играют взрослые», когда наркотизация, проституция, криминализация несовершеннолетних – это просто более удобные формы инструментального использования детей и подростков более циничной и расчетливой взрослой, как правило, асоциальной средой. В основе Д. п. лежат психофизиологические особенности подросткового периода как определенный криз, связанный с переходом от отрочества к зрелому, осознанному определению себя в обществе.

ДЕЗАДАПТАЦИЯ ПСИХИЧЕСКАЯ СРЕДОВАЯ – нарушения социализации личности, которые применительно к особенностям возрастного психосоциального развития дифференцируются как семейная, профессиональная (школьная) и социальная дезадапта-

ции, т. к. эти нарушения проявляются в основных сферах жизнедеятельности индивида – в семье, в трудовом коллективе, сфере общения, в его отношениях с основными социальными институтами, в т. ч. правоохранительными. Д. п. с. не существует вне конфликтных или кризисных отношений «Я» индивида с его окружающим миром и самим собой.

ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ (от лат. *de* – не + *integratio* – восстановление, восполнение) – существенное ослабление взаимосвязей между элементами системы, создающее условия для ее последующего возможного распада. Конфликт практически всегда представляет собой Д. отношений, имевшихся связей и традиций. Социальная Д. так же, как излишняя централизация взаимоотношений в обществе, создает условия для конфликтов между различными социальными группами.

ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ ПОЗИТИВНАЯ – ослабление или даже распад первичной психической структуры индивида в периоды созревания, при неврозах, психоневрозах, во внешних и, что важнее всего, внутренних конфликтах. Д. п. является фактором, способствующим ускоренному психическому и творческому развитию. Важный момент Д. п. – это позитивная неприспособленность, т. е. неприспособленность к действительности, носящая творческий характер, отражающая самостоятельность развития. Понятие Д. п. разработано К. Домбровским в рамках его теории Д. п., в основе которой лежит представление о человеке как о субъекте, способном на непрерывное развитие, более того – «приговоренном» к развитию. В процессе непрерывного становления человек проходит ряд фаз (биологических) и уровней (социально-психологических); процесс этот совершается на «территории» внутренней психической среды, которая определяется как «система внутренних тенденций и динамизмов индивида, одно или многоуровневых, иерархических или равнозначных, гармоничных или противоречивых». Важное значение в теории Д. п. имеет понятие иерархии внутренних ценностей и целеустремленность. В процессе Д. п. индивид преодолевает биопсихическую заданность, свой психологический тип и выходит на уровень личности. Согласно теории Д. п., личность – это не состояние, это процесс, никогда не завершаемый, и о том, что индивид становится на путь развития своей личности, можно говорить лишь после того, как в нем (в результате Д. п.) совершился ряд необратимых психических процессов нравственного смысла.

ДЕЗИНФОРМАЦИЯ – распространение искаженных или заведомо ложных сведений для достижения пропагандистских (введение групп людей в заблуждение), военных (формирование искаженного представления и прогноза боевой ситуации у противника) или др. целей. Д. в конфликтах осуществляется, как правило, по отношению к противоборствующей стороне. Она может заключаться в сообщении сведений о событии, которого не было, нет или не будет, исказить смысл происходящих событий, сообщать ложное время или место события, содержать др., не соответствующую реальности информацию. Успешность Д. зависит от степени ее правдоподобности, глубины владения объектом Д. истинной обстановкой, жизненного опыта, установок того, кого дезинформируют. «Ах, обмануть меня не трудно! Я сам обманываться рад!» (А. С. Пушкин). Одним из видов Д. является дезориентация.

ДЕЗОРИЕНТАЦИЯ – тактический прием конфликтного противодействия, состоящий в заведомо ложном осведомлении оппонента о действиях, событиях, с целью ввести его в заблуждение в отношении тенденций развития ситуации. Д. является одним из видов дезинформации. Ее специфика заключена в том, что объектом Д. являются установки того, кто подвергается воздействию, с целью вынудить его ошибочно оценивать сам смысл конфликтных действий или событий. Д. широко используется в конфликтах, особенно масштабных.

ДЕИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОППОНЕНТА – рассмотрение и принятие противоположной стороны только как представителя враждебной группы, а не как индивидуальности, автоматическое зачисление в ряды врагов любого, кто является членом враждебной группы

(политической, этнической, профессиональной и т. д.). Д. о. характерна для эскалации конфликта.

ДЕЙСТВИЕ АФФЕКТИВНОЕ (от лат. *afectus* – душевное волнение, страсть) – стремительно и бурно протекающая активность, характеризующаяся низкой целенаправленностью, слабым контролем сознания, реализуемая во внешнем плане и сопровождаемая эмоциями взрывного характера. В условиях конфликта Д. а. могут повлечь за собой разрушающие последствия, нанесение физического ущерба оппоненту.

ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ОППОНЕНТА – социально-психологическое явление, присущее эскалации конфликта; заключается в описании оппонента в негативных социальных категориях, исключении его из сферы приложения конвенциональных норм и правил.

ДЕЛИНКВЕНТ (от лат. *delinquens* – правонарушитель) – субъект, чье отклоняющееся поведение в крайних своих проявлениях представляет собой уголовно наказуемые действия.

ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ (от лат. *de* – не + лат. *militaris* – военный) в международном праве – ликвидация на основании международного договора военных укреплений и сооружений на определенной территории, а также запрещение содержать на ней военные базы и войска. Различаются полная (Антарктика, небесные тела, включая Луну, и др.) и частичная Д. т. (напр., создание безъядерных зон). Д. т. способствует профилактике международных конфликтов и уменьшению их интенсивности. Чем больше демилитаризованных зон на планете, тем меньше опасность вооруженных конфликтов и войн.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ – один из основополагающих принципов бесконфликтного функционирования общества. Д. общественной жизни и государственных институтов заключается в выборности различных органов государственной власти, использовании разнообразных средств массовой информации и коммуникации для выработки гражданами своего отношения к этим органам и активного влияния на их деятельность, легитимности протеста против нарушения демократических прав и свобод, развитии многопартийности. Д. ведет к минимизации конфликтности в обществе. Эффективная политика управления политическими конфликтами предполагает использование социальных технологий демократического урегулирования конфликтов. Они основаны на научно и практически выверенной реалистической оценке возможностей позитивного влияния на складывающиеся в политической сфере конфликтные ситуации и противоборство путем таких воздействий, которые обеспечивают конструктивное и взаимовыгодное разрешение возникающих противоречий совместными партнерскими усилиями самих конфликтующих субъектов.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ – принципы, на которых основывается демократический политический режим. Основные Д. п.: народовластие, принцип большинства, легитимность меньшинства, правовое государство, разделение властей, равенство всех перед законом, политическая конкуренция, плюрализм, гласность, политическая активность граждан, политическая культура, прагматизм и компромисс. Д. п. предполагают использование цивилизованных, в рамках закона, форм и методов политической борьбы, исключая насилие и диктат. Соблюдение Д. п. позволяет не допускать развития естественно возникающих социальных противоречий по пути конфликтов.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ – возникший на определенном этапе общественного развития принцип управления и государственного устройства, построения и деятельности некоторых политических партий и общественных организаций. Д. ц. – следствие добровольного и сознательного делегирования коренных, важнейших полномочий и функций организации и управления снизу, а не навязывания сверху. Нарушение оптимального соотношения демократии и централизма приводит на практике к бюрократическому централизму (сведение к минимуму демократии), анархии и социальному хаосу (сведение к минимуму централизма) или же – к ликвидации самого Д. ц.

ДЕМОКРАТИЯ (от греч. *demos* – народ + *kratos* – власть) – 1. Форма государственно-политического устройства общества, основанная на признании народа в качестве источника власти. 2. Принцип организации общественной жизни, деятельности политических партий. 3. Достигнутый уровень обеспечения прав, обязанностей и свобод граждан, их участия в управлении. Д. – такая система организации, деятельности и отношений, которая складывается и протекает на основе принципа, признающего в качестве единственного источника власти большинство. Д. призвана обеспечить его волю, выборность, подотчетность, верховенство закона, равенство и свободу граждан, их активное участие в решении коренных проблем жизни общества, партии, организации. Различают непосредственную (основные решения принимаются непосредственно всеми гражданами на собраниях или посредством референдумов) и представительную (решения принимаются выборными органами) Д.

ДЕПРЕССИЯ (от лат. *depressio* – подавление) – аффективное состояние, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы, когнитивных (связанных с познанием) представлений и общей пассивностью поведения. Субъективно человек в состоянии Д. испытывает тяжелые мучительные эмоции и переживания – подавленность, тоску, отчаяние. Д. может наступить в результате поражения в межличностном конфликте, где субъектом отстаивались значимые интересы. Кроме того, Д. м. б. выражением неспособности или невозможности разрешить внутриличностный конфликт.

ДЕПРИВАЦИЯ (от лат. *deprivatio* – потеря, лишения) – чувство недовольства, испытываемое личностью или группой по отношению к своему актуальному состоянию; переживание расхождения между ожиданиями и возможностями удовлетворения. Термин «Д.» введен американским социологом С. Стауффером в конце 40-х гг. XX в. Разрыв между ростом уровня ожиданий и актуальными потребностями ведет к усилению Д. как личностного, так и группового уровня, что способствует росту социальной напряженности, возникновению различных форм социально-политических, этнических конфликтов. В ряде исследований установлено, что рост Д. в отдельных социальных группах усиливает тенденции к агрессивному поведению их членов, направленному против политической системы или общественной группы, которую считают виновницей Д.

ДЕСТРУКТИВНЫЕ ФУНКЦИИ КОНФЛИКТА – разрушающее воздействие конфликта на социальную систему, включая психику личности. Д. ф. к., как правило, наиболее очевидны и поэтому чаще всего фиксируются в индивидуальном и массовом сознании. По отношению к оппонентам Д. ф. к. проявляются следующим образом: 1) большинство конфликтов оказывают выраженное негативное воздействие на психическое состояние его участников; 2) эскалирующие конфликты могут сопровождаться психологическим и физическим насилием, травмированием оппонентов. Большинство умышленных убийств совершается в результате эскалации конфликтов. Огромным количеством жертв, как правило, сопровождаются межэтнические и межгосударственные конфликты; 3) конфликт обычно сопровождается стрессом. При частых и эмоционально напряженных конфликтах возрастает вероятность сердечно-сосудистых заболеваний, хронических нарушений функционирования желудочно-кишечного тракта; 4) конфликт – это деструкция межличностных отношений. Особенно ухудшаются отношения между оппонентами в ходе конфликта. В большинстве случаев после завершения конфликтов между госслужащими их отношения еще более ухудшаются. Это связано с тем, что часто один из оппонентов вынужден увольняться (Д. Л. Моисеев, 1997); 5) конфликт формирует негативный образ другого, который способствует закреплению негативной установки по отношению к нему. Отсюда – предвзятость, готовность действовать в ущерб ему; 6) конфликты могут негативно отражаться на эффективности деятельности оппонентов; 7) конфликт закрепляет в социальном опыте личности (группы) насильственные способы решения проблем. Победив с помощью наси-

лия, человек воспроизводит этот опыт в др. ситуациях социального взаимодействия; 8) конфликты зачастую отрицательно влияют на развитие личности. Они способствуют формированию у человека неверия в торжество справедливости. Конфликт оказывает воздействие на микро– и макросоциальную среду. Влияние конфликта на социальную группу, где он происходит, зависит от рангов участников, отстаиваемых интересов, интенсивности противостояния: а) конфликт неизбежно сопровождается нарушением системы коммуникаций, взаимосвязей в коллективе; б) конфликт может отрицательно повлиять на взаимоотношения, на социально-психологический климат группы. Исследования показывают, что в результате деструктивного завершения конфликтов ухудшаются взаимоотношения в 20–30 % случаев; в) частые конфликты ослабляют ценностно-ориентационное единство группы, ведут к снижению групповой сплоченности; г) почти в каждом третьем конфликте ухудшается качество совместной деятельности. После завершения конфликта наблюдается ухудшение качества совместной деятельности в 15–16 % ситуаций. Это происходит в случаях, когда: конфликт не разрешился; своих целей добился оппонент, который был неправ; конфликт был длительным, а победа правого оппонента оказалась пирровой; в конфликт оказались втянутыми многие члены социальной группы.

ДЕТЕРМИНАНТЫ КОНФЛИКТА (от лат. *determinate* – определять) – системы элементов объективного или субъективного мира, закономерно и необходимо определяющие возникновение и развитие конфликта. Важнейшими Д. к. являются ситуативная (внешняя по отношению к конфликту), личностная (личности оппонентов) и процесс их общения и взаимодействия. Формы проявления Д. к.: действия факторов и причин возникновения конфликтов; зависимость состояния элементов конфликта от его развития; влияние конфликта на факторы, вызвавшие его; вариативность соотношения основных детерминант на разных этапах развития конфликта и в различных конфликтах.

ДЕТЕРМИНАЦИЯ – взаимозависимость и взаимовлияние систем. Любая общественная система функционирует, взаимодействуя не только с природой, но и с др. социальными системами, которые образуют по отношению к ней внешнюю историческую среду. Каждая социальная система, будучи частью (элементом) мирового сообщества, детерминирована этим целым, оказывая на него, в свою очередь, обратное воздействие. Влияние внешней исторической среды на развитие общества выражается, в частности, в действии закона исторической корреляции. Роль различных факторов в системе Д. конфликта не является одинаковой: если одни детерминанты определяют его возникновение, функционирование и развитие, то др. лишь влияют на него. Соответственно все детерминирующие факторы конфликта наиболее общим образом можно определить как главные и неглавные (второстепенные). Выделяются два основных уровня Д.: «сущностный» и «феноменологический». Первый характеризуется действием главных факторов, которые определяют природу конфликта, его существенные, необходимые стороны; а второй – действием второстепенных факторов, которые, определяя единичные черты конфликта, придают ему неповторимый и своеобразный вид. Довольно удачным вариантом типологии видов Д. является предложенная Я. Аскиным классификация на основе временных отношений. Соответственно временным модусам (прошлое, настоящее и будущее) выделяются три основных типа Д.: Д. из прошлого, из настоящего и из будущего, которые могут выступать как в материальной, так и в идеальной формах. Д. прошлым представлена, как причинность, условия и связь состояний; Д. настоящим – функциональная зависимость, корреляция, системная Д.; Д. будущим – Д. целью, зачатки будущего в явлении.

ДЕТЕРМИНИЗМ (в психологии) (от лат. *determinare* – определять) – закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов. Д. включает причинность как совокупность обстоятельств, предшествующих во времени следствию и вызывающих его, но не исчерпывается этим объяснительным принципом, поскольку суще-

ствуют и др. формы Д.: *системный* Д. (зависимость отдельных компонентов системы от свойств целого), Д. *типа обратной связи* (следствие воздействует на вызвавшую его причину), Д. *статистический* (при одинаковых причинах возникают различные в известных пределах эффекты, подчиненные статистической закономерности), *целевой* Д. (предваряющая результат цель как закон определяет процесс его достижения) и др. Д. – один из ключевых принципов понимания природы конфликта, конфликтного поведения человека.

ДЕФАВОРИЗАЦИЯ – один из эффектов социальной перцепции, состоящий в позитивном восприятии оппонента представителями противоположной стороны. Индикаторы Д.: представления, оценочные суждения, эмоциональные реакции. Пример Д. – представление рядом российских СМИ в положительном плане агрессивных действий чеченской стороны в ходе двух чеченских конфликтов в 90-е гг. прошлого века.

ДЕФИНИЦИЯ (от лат. *definitio* – определение) – краткое логическое определение, устанавливающее существенные отличительные признаки предмета или значение понятия – его содержание и границы. Различают Д. *остензивные* (характеризуют способ обнаружения предмета); *номинальные* (разъясняют значение слова и указывают границы его употребления); *реальные* (характеризуют сущность определяемого предмета); *дескриптивные* (описывают предмет Д. наглядно, по возможности всесторонне); *генетические* (указывают на происхождение предмета и способ его образования); *конкретные* (соотносят определяемый предмет с его противоположностью) и др. (И. С. Нарский, 2001). Основной Д. конфликтологии является определение конфликта. В отечественной науке оно пока прорабатывается. Более того, за последние 15 лет нет заметного прогресса в определении этой центральной категории.

ДЕФИЦИТ РЕСУРСОВ (от лат. *deficit* – недостает) – недостаток, нехватка материальных, организационных средств для удовлетворения материальных потребностей, являющийся, наряду с дефицитом власти, источником конфликтов.

ДЕЦЕНТРАЦИЯ (от лат. *de* – удаление, отмена + *centrum* – средоточие) – механизм преодоления эгоцентризма личности, заключающийся в изменении точки зрения, позиции субъекта в результате столкновения, сопоставления и интеграции ее с позициями, отличными от собственной. Источником Д. выступает непосредственное или интериоризованное общение с др. людьми (внутренний диалог), в ходе которого происходит столкновение противоречивых точек зрения, побуждающее субъекта к преобразованию смысла образов, понятий и представлений в собственной позиции. Формирование навыков Д. лежит в основе способности субъекта к принятию роли др. человека, оно связано с уровнями развития когнитивной эмпатии, определяет эффективность коммуникативного взаимодействия. Способность субъекта к Д. может изменяться на различных возрастных стадиях, повышаясь от детского к зрелому возрасту и несколько снижаясь к старости, она также варьируется в различных сферах деятельности субъекта: так, в профессиональном взаимодействии Д. обычно осуществляется успешнее, чем в семейно-бытовых отношениях. Д. – способность поставить себя на место др. и понять его мотивы, психическое состояние, цели поведения или деятельности, опасения и др. Чем выше способность к Д., тем реже и более мотивированно он идет на конфликты. Лучше всего способность к Д. формируется в детском возрасте: в семье, детском саду, школе.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ОПОСРЕДСТВОВАНИЯ ПРИНЦИП (от лат. *principium* – основа, начало) – один из методологических принципов психологии, объясняющий детерминацию умственных процессов в сознании индивида (А. Н. Леонтьев), а также межличностных процессов в группах (А. В. Петровский) содержанием, целями и ценностью осуществляемой деятельности. Д. о. п. по отношению к индивиду позволяет понять и адекватно объяснить некоторые принимаемые им решения, а также тип поведения в деятельностной ситуации. По отношению к группе – понять и объяснить принятие групповых решений, при-

чины группового поведения, процессы дифференциации и интеграции. На основе Д. о. п. и идеи уровневой организации развития группы была построена типология групп. Д. о. п. позволяет понять причины и объяснить динамику многих организационных конфликтов, а также межличностных конфликтов, возникающих вне организации, но в процессе совместной деятельности. На основе Д. о. п. можно сделать важный вывод о том, что оптимизация совместной деятельности является существенным условием предупреждения и конструктивного завершения многих конфликтов.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – целеустремленная активность, в результате которой субъект удовлетворяет свои потребности. Основными характеристиками Д. являются предметность и субъективность. При анализе Д. выделяют три плана ее рассмотрения: генетический, структурно-функциональный и динамический. В генетическом плане исходной формой любой человеческой Д. является социальная совместная Д. В основе структурно-функционального рассмотрения Д. лежит принцип анализа «по единицам» (Л. С. Выготский), при котором та или иная реальность разлагается на «единицы», содержащие в себе все основные свойства, присущие этой реальности как целому. При рассмотрении Д. в динамическом плане изучаются механизмы, обеспечивающие движение самой Д.: надситуативная активность, определяющая саморазвитие Д., и установка, обуславливающая устойчивый характер Д. в постоянно изменяющейся действительности. Д. – одна из центральных категорий конфликтологии, т. к. большинство конфликтов возникает либо непосредственно в процессе Д., либо в связи с ней. Взаимосвязи Д. и конфликтов пока исследованы незначительно.

ДЖЕНТЛЬМЕНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ – достижение договоренности по решению спорной проблемы без ее юридического закрепления. В качестве основного критерия и гаранта выполнения взаимных обязательств выступает доверие между сторонами. Нарушение Д. с. одной из сторон дает др. участнику этого соглашения моральное право на приведение в действие санкций по отношению к нарушителю.

ДИАГНОСТИКА (от греч. *diagnostikos* – способный распознавать) – учение о методах и принципах распознавания и оценки состояния объекта, процесса, явления и постановки диагноза; процесс постановки диагноза. Первоначально понятие «Д.» использовалось в медицине. Однако затем этот термин стал применяться и во многих др. областях: Д. техническая, Д. плазмы, Д. предвыборной ситуации и др.

ДИАГНОСТИКА КОНФЛИКТА – деятельность по определению сущности и особенностей конфликта на основе его исследования, а также совокупность принципов, приемов и методов изучения конфликта. Д. к. заключается в разработке описательной, эволюционно-динамической и объяснительной моделей конфликта.

ДИАДА – два субъекта, взаимодействующих между собой (напр., конфликтная диада).

ДИАЛОГ (от греч. *dialogos*) – попеременный обмен репликами, разговор между двумя или несколькими лицами. В ходе конфликта Д. характеризуется словесным противодействием, высокой эмоциональной насыщенностью, жесткой ориентацией на предмет конфликта, зависимостью от состояния межличностных отношений.

ДИКТАТУРА (от лат. *dictatura* – неограниченная власть) – система осуществления государственной власти недемократическими методами, авторитарный или тоталитарный политический режим. См. **Авторитаризм**, **Тоталитаризм**.

ДИЛЕММА УЗНИКА – одна из классических задач-тестов теории игр. Основана на конфликтном взаимодействии партнеров, использующих различные стратегии поведения. Среди модификаций Д. у. имеются игры с нулевой и ненулевой суммой.

ДИНАМИКА КОНФЛИКТА (от греч. *dinamikon* – сильный, мощный) – ход развития конфликта во времени под воздействием его внутренних механизмов и внешних факторов и условий; одна из основных составляющих понятийного анализа конфликта. Конфликт имеет определенные периоды и этапы, в ходе которых он возникает, развивается и

завершается. Д. к. включает следующие периоды и этапы: *латентный период* (объективная проблемная ситуация, ее осознание субъектами, проблемная ситуация взаимодействия, предконфликтная ситуация); *открытый период* (инцидент; конфликтное взаимодействие, завершение конфликта); *период послеконфликтной ситуации*. Периоды и этапы могут иметь различную длительность: быть спрессованы до нескольких мгновений (напр., в конфликт-тестычке школьников на перемене) или длиться десятилетиями (война за независимость испанских колоний в Америке 1810–1826 гг. или вьетнамская война 1959–1973 гг.). Некоторые этапы могут отсутствовать, напр. после инцидента одна из сторон уступает и конфликт завершается.

ДИПЛОМАТИЯ (от греч. *diploma* – сдвоенные дощечки с нанесенными на них письменами, выдававшиеся посланцам в качестве документов, подтверждающих их полномочия) – официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государств, а также по защите интересов государства и граждан за границей.

ДИСГАРМОНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ (от лат. *dis...* – раз..., не... + греч. *harmonia* – созвучность) – ухудшение отношений между этносами, появление взаимной неприязни, отчужденности, ослабления сотрудничества, согласия и взаимопонимания.

ДИСКОМФОРТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ – внутреннее состояние неудобства, осознание нарушений и противоречий в иерархии ценностно-мотивационной сферы, душевный разлад. Возникает как общий фон внутриличностного конфликта, сопровождает ситуации выбора личности, характеризует послеконфликтное состояние оппонентов.

ДИСКРИМИНАЦИЯ (от лат. *discrimination* – различение) – ущемление прав какой-л. социальной группы в силу национальности, расы, пола, вероисповедания и т. п. ее членов. В области международных отношений Д. – предоставление гражданам и организациям какого-л. государства меньших прав и привилегий, чем гражданам и организациям др. государств. Д. создает условия для возможных социальных конфликтов. Исследование содержания, причин и последствий Д. – важная задача конфликтологии. Основным источником Д. в международных отношениях сегодня выступают США, которые, помимо деления всех государств мира на страны первого, второго и третьего сорта, в последние годы присвоили себе право определять, кому жить в мире, а кому – в условиях войны. «Каким образом Соединенные Штаты управляют главными геостратегическими фигурами на евразийской шахматной доске и расставляют их, а также как они руководят ключевыми геополитическими центрами Евразии, имеет жизненно важное значение для длительной и стабильной ведущей роли Америки в мире» (З. Бжезинский, 2002). Наиболее масштабная конфликтогенная линия Д. сегодня – это деление государств мира на сверхдержаву и остальных.

ДИСКУССИЯ (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – групповое обсуждение какого-л. сложного теоретического или практического вопроса, проблемы.

ДИСПОЗИТИВНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД – совокупность принципов и организационно-педагогических мер по реализации в процессе педагогического управления конфликтом его участниками возможности свободно распоряжаться своими гражданскими правами, психологическими и материальными ресурсами при выборе целесообразных средств конструктивного разрешения противоречий, позитивного изменения межличностных отношений и самореализации в профессиональной деятельности. Занимает доминирующие позиции в методологическом обосновании проблемы педагогического управления конфликтом (Е. Е. Тонков, 2000). Решение задачи педагогического управления конфликтом обеспечивается путем интегрированного сочетания социальных мероприятий по устранению конфликтных противоречий, созданию благоприятного корпоративного климата и формиро-

ванию профессиональной направленности конфликтантов на основе соответствующей нравственно-правовой позиции.

ДИСПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНФЛИКТЕ (от лат. *dispositio* – расположение) – иерархически организованная система интересов, ценностных ориентаций, установок и мотивов, определяющих готовность личности к тому или иному поведению в конфликте. Д. л. в к. включает устойчивые и ситуативные составляющие, соотношение которых определяется условиями возникновения и развития данного конфликта.

ДИСПУТ (от лат. *disputare* – рассуждать, спорить) – публичный спор на научную, литературную и т. п. темы.

ДИССЕНСУС – отсутствие согласия между оппонирующими сторонами. Явление, противоположное консенсусу.

ДИССОНАНС КОГНИТИВНЫЙ (от лат. *dissonans* – нестройно звучащий) – новизна внутриличностного конфликта, негативное побудительное состояние, возникающее в ситуации, когда субъект одновременно располагает двумя психологически противоречивыми «знаниями» (мнениями, понятиями) об одном объекте, или же как следствие недостаточного оправдания предпринятого выбора. Концепция Д. к. выдвинута американским психологом Л. Фестингером в 1957 г. Состояние Д. к. субъективно переживается как дискомфорт, от которого человек стремится избавиться изменением своего поведения или же изменением своего отношения к объектам, с которыми связан поступок, либо обесцениванием значения поступка для себя и др.

ДИСТРЕСС (от греч. *di* – дважды, двойной + англ. *stress* – давление, напряжение) – вид стресса, характеризующийся наибольшей степенью выраженности, оказывающий существенное отрицательное воздействие на организм, дезорганизирующее влияние на деятельность и поведение человека. Д. м. б. рассмотрен как состояние эмоционального напряжения, которое возникает при конфликтных, кризисных жизненных ситуациях и превышает по своей интенсивности или длительности индивидуальные психофизические и личностные адаптивные возможности, что определяет, наряду с ограничением удовлетворения значимых потребностей, появление патологических признаков нарушений развития и жизнедеятельности. Понятие «Д.» ввел канадский ученый Г. Селье. Обычно Д. является относительно кратковременным психическим состоянием. Однако под воздействием мощных стресс-факторов (смерть близкого человека, тяжелая травма, болезнь и т. п.) он может длиться месяцы. Д. оказывает выраженное негативное влияние на здоровье, выступает одним из типичных психических состояний, периодически возникающих у участников военных конфликтов. Состояние Д. обычно предшествует самоубийству. Поэтому изучение влияния Д. на поведение и деятельность человека в конфликтах является важным направлением конфликтологических исследований. В регуляции поступков и действий человека, находящегося в состоянии Д., доминирующая роль принадлежит инстинктам и эмоциям. Экспериментально установлено, что Д. оказывает наиболее значительное разрушительное влияние на высшие психологические функции: мышление, речь, высшие чувства и др. Психологами выделены виды стрессов в жизни детей, переходящих в Д.: стресс выраженных ограничений в удовлетворении их значимых потребностей в процессе социализации; стресс утраты родителей и близких, их любви и заботы, вызывающий страх «остаться одному»; стресс ожидания негативных воздействий (угроз, физического или сексуального насилия) или вынужденного вовлечения в семейные или др. конфликты взрослых; стресс разобщения и разрыва с привычным стереотипом семейной жизни, круга общения, занятий, учебы; стресс «утомления» или психической напряженности, обусловленной включением в длительную деятельность, приводящую к нарастающему снижению психической устойчивости (астенизации); стресс «оценки», «неисполнения ожиданий» и/или «поражения» в настоящей или будущей дея-

тельности (переживание неуспешности, «неудачи» в межличностных отношениях, в учебе, спорте, др. значимой деятельности).

ДИСТАНЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – степень понимания и близости, которые характеризуют личностные и вообще социальные отношения. Люди испытывают Д. с. не только по отношению к индивидам, с которыми они контактируют, но и по отношению к классам и расам. Чувство Д. с. актуализируется в ситуациях противоречия между «расовым» или «классовым» сознанием (и, соответственно, осознанием своего статуса) и складывающимися межличностными отношениями. Напр., хозяйка дома м. б. в самых близких отношениях со своей кухаркой, но такие отношения поддерживаются до тех пор, пока кухарка сохраняет «приличную дистанцию» (Р. Парк, 1950). Это своего рода социальный ритуал, который удерживает кухарку на ее месте, особенно в присутствии гостей. Каждый, в идеале, способен иметь отношения с любым человеком, при условии, что тот сохраняет приличную Д. с. Важность этой личностной сдержанности, которая неизбежно появляется, чтобы в некоторой мере зафиксировать и обставить условиями спонтанные человеческие отношения, состоит в том, что она проявляется во всех формальных социальных и политических отношениях.

ДИСФОРΙΑ – пониженное настроение с раздражительностью, озлобленностью, повышенной чувствительностью к действиям окружающих, со склонностью к вспышкам агрессии. Проявляется как ситуативная психологическая причина межличностных конфликтов.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ (в конфликте) (от лат. *differentia* – различие) – первая из двух фаз развития конфликта, состоящая в разделении, поляризации интересов, позиций и действий сторон. В ходе Д. конфликт развивается по восходящей, разногласия между сторонами усиливаются. Конфронтация продолжается до тех пор, пока дальнейшая эскалация и сбалансированное противодействие не теряют смысла. С этого момента начинается процесс интеграции.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. *differentia* – различие) – формирование в обществе классов, др. социальных слоев и групп, их эволюция, рост многообразия, изменения положения в общественной системе. В основе Д. с. лежат экономические процессы и явления. В то же время на Д. с. активное воздействие оказывает политическая власть, которая может ускорять этот процесс или деформировать его естественный ход. Д. с., обусловленная ростом имущественного расслоения, ведет к усилению социального неравенства, росту недовольства, политической напряженности и конфликтности общества.

ДИСЦИПЛИНА (лат. *disciplina*) – определенный порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали, а также требованиям той или иной организации. Д. определяется господствующими общественными отношениями и служит для их поддержания. Д. является важным условием, способствующим профилактике конфликтов. Нарушение Д. создает предконфликтную ситуацию между нарушителем и его начальником, обязанным следить за соблюдением Д. подчиненными, а также тем, кто понес иной ущерб по вине нарушителя.

ДМИТРИЕВ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, советник РАН. В 1973 г. в Ленинградском госуниверситете им. А. Жданова защитил докторскую диссертацию по теме: «Предмет, методы и проблемы американской политологии: критический анализ концепций». Совместно с В. Н. Кудрявцевым является основателем юридической конфликтологии. Один из авторов, опубликовавших наибольшее количество работ по проблеме конфликтов.

ДОБРО – наиболее общее оценочное понятие, обозначающее позитивный аспект человеческой деятельности; является противоположностью зла. Представления о Д. социально обусловлены и исторически изменчивы (А. А. Гусейнов, 2001). Д. – дела и мысли, спо-

собствующие торжеству нравственности, гуманизма, развитию прогресса. Важной индивидуально-психологической характеристикой личности является ее добродетель, т. е. желание делать Д. и реализация этого желания в поступках и деятельности. Добродетель как качество человека важнее его профессионализма. Добрых людей гораздо меньше, чем профессионалов. Формирование добродетельных качеств у человека, начиная с младенчества, является важнейшим направлением деятельности всех общественных и государственных институтов, способствующим профилактике и конструктивному развитию конфликтов.

ДОГМАТИЗМ – недиалектический тип мышления, которому присуще игнорирование конкретных условий места, времени и др. обстоятельств при анализе любых актуальных проблем, шаблонность при их решении. Д. свойственны слепая вера в авторитеты, защита устаревших социальных схем, изживших себя (или изначально ошибочных) положений. Д. конфликтогенен по своей сути, т. к. мешает правильно оценить сложившуюся обстановку, использовать новые, возникающие в различных ситуациях взаимодействия, возможности в интересах группы, организации или общества. В политике Д. ведет к серьезным ошибкам в стратегии и тактике политической деятельности, образованию культа личности, канонизации идеологием, слепому доверию лидеру.

ДОКУМЕНТ (от лат. *documentum* – свидетельство) – материальный носитель данных (бумага, видео, кино, фото пленка, магнитная лента, дискета и т. п.) с запечатленной на нем информацией, предназначенный для ее передачи во времени и пространстве. Д. могут содержать тексты, изображения, звуки и т. д. В узком смысле – деловая бумага, юридически подтверждающая какой-л. факт или право на что-то. Д. играют важнейшую роль как в исследовании, так и в урегулировании конфликтов. Вся информация о конфликтах, получаемая в результате их изучения, отражается и накапливается в Д. Информация о конкретном конфликте, содержащаяся в Д., обычно достовернее устных свидетельств участников и очевидцев. Результаты урегулирования конфликта, закрепленные в Д., также гораздо более надежны по сравнению с устными соглашениями. Поэтому конфликтолог должен уметь оценить Д., знать его достоинства и недостатки, уметь работать с Д., грамотно составлять их.

ДОЛГ – категория этики, нравственно аргументированное принуждение к поступкам, деятельность и поведение, выполняемые из побуждений совести. «Долг есть необходимость поступка из уважения к закону» (И. Кант). Понятие Д., его анализ и, в особенности, обоснование остается для философии этики открытой проблемой (А. А. Гусейнов, 2001). Противоречие между чувством Д. и др. подструктурами личности может приводить к внутриличностным конфликтам, подчас длительным и острым. Борьба между «хочу» и «надо» создает основу для нравственного конфликта. Противоречие между двумя желательными с т. зр. Д., но несовместимыми вариантами поведения является предпосылкой ролевого конфликта. Противоречие между тем, что необходимо делать в силу Д., и возможностями человека выполнить требования Д. может привести к адаптационному конфликту. Нарушение человеком Д., как правило, связано с причинением материального или морального ущерба окружающим. Поэтому нарушение Д. всегда либо создает условия для конфликта, либо является его непосредственной причиной. Способность жертвовать личным благом ради выполнения Д. является важной позитивной характеристикой человека.

ДОСТИЖЕНИЯ МОТИВАЦИЯ (от фр. *motif* – побудительная причина) – одна из разновидностей мотивации деятельности, связанная с потребностью индивида добиваться успехов и избегать неудач. Поскольку изначально преобладавшее определение мотива достижения как «стремления к повышению уровня собственных возможностей» не объясняло определенных особенностей развития, были введены конкретные мотивационные переменные, устанавливающие взаимосвязь между деятельностью и мотивом достижения. Это: 1) личностные стандарты (оценка субъективной вероятности успеха, субъективной трудности задачи и т. д.); 2) привлекательность самооценки (привлекательность для инди-

вида личного успеха или неудачи в данной деятельности); 3) индивидуальные предпочтения типа атрибуции (приписывание ответственности за успех или неудачу себе или окружающим обстоятельством). Д. м. имеет непосредственную связь с конфликтами. Если человек стремится к успеху, реализуя естественную для него Д. м., за счет др. людей или в ущерб им, это создает условия для возникновения межличностных конфликтов.

ДОСТОВЕРНОСТЬ – показатель знания как обоснованного, доказанного, бесспорного; используется как синоним истины. Д. м. б. подтверждена эмпирическим исследованием, реже – способом логических доказательств. Основной критерий Д. – общественно-историческая практика. Более точный смысл Д. приобретает в теории вероятностей. Д. выражает степень осведомленности определенного лица об условиях и факторах, содействующих или противодействующих наступлению события. Поэтому Д. часто включает в себя значительный элемент неопределенности. Границы между мнением, верой, предположением, знанием и истиной относительно и подвижны. Д. является важнейшей характеристикой любой информации в конфликтологии. Исследуя конфликты, занимаясь их управлением, необходимо всегда оценивать степень Д. информации, на основе которой принимаются те или иные решения. Д. определяется степенью информированности искомого источника; степенью его подготовленности; подтвержденностью оценок и выводов научными фактами; подтвержденностью информации практикой.

ДОСТОИНСТВО – осознание человеком собственной значимости. Д. близко по своему значению к таким понятиям, как «престиж», благородство, амбиция, самоуверенность, апломб. В ходе конфликтного противодействия одним из главных объектов нанесения «ударов» друг другу является Д. оппонента.

ДРУГ – человек, к которому испытываешь симпатию, привязанность, доверие, отношения с которым достаточно длительное время складываются весьма позитивно и бесконфликтно на основе бескорыстной взаимопомощи и регулярных личных контактов. Д. – тот, кто с тобой, когда ты неправ. Настоящие друзья познаются тогда, когда попадаешь в тяжелую ситуацию. Критерием дружбы является тот объем помощи, который тебе может бескорыстно и без просьбы с твоей стороны предложить или оказать Д., а также величина ущерба, который он готов ради тебя понести, не испытывая при этом негативных эмоций. Конфликты с Д. – самостоятельная и важная проблема конфликтологии. Д. – противоположность врага. Поэтому изучение индивидуальных особенностей Д., генезиса и развития дружбы представляет интерес для более глубокого понимания механизмов возникновения конфликтов.

ДРУГОЙ – иной человек, не я, не такой, как я. Если человек понимает, что Д. всегда является не таким, как он, и иначе быть не может, то социально-психологических условий для конфликта не возникает. Если же наличие Д. рассматривается как потенциальная угроза для удовлетворения пусть неосознаваемых потребностей, то возникает противопоставление себя и Д., чреватое возможным конфликтом.

ДРУЖБА – вид устойчивых, индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующийся взаимной привязанностью их участников, усилением процессов аффилиации, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Развитие Д. предполагает следование ее неписаному «кодексу», утверждающему необходимость взаимопонимания, открытость друг другу, доверительность, взаимопомощь, взаимный интерес к делам и переживаниям др., искренность и бескорыстие чувств. Серьезные нарушения «кодекса» Д. ведут к ее прекращению или к поверхностным приятельским отношениям, либо к превращению Д. в свою противоположность – вражду. Отношения между друзьями характеризуются глубоким эмоциональным контактом. Д. является одним из важнейших факторов формирования личности и поддержания стабильности Я-концепции. Исследование дружеских отношений между людьми, социальными группами, государствами и народами представляет для конфликтологов большой интерес. Сравнение отношений Д.

и вражды может помочь более глубоко понять причины конфликтов и пути их профилактики. Экспериментально установлено, что межличностные конфликты на фоне дружеских отношений возникают несколько чаще, чем на фоне нейтральных. Возможно, это связано с гораздо более тесным взаимодействием друзей по сравнению с людьми, которые относятся друг к другу нейтрально. Более тесное взаимодействие неизбежно приводит к возникновению большего числа противоречий. Противоречие же является необходимым условием возникновения конфликта.

ДУРИН ВИКТОР ПАВЛОВИЧ – доктор философских наук, профессор. В 1994 г. в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена защитил докторскую диссертацию по теме: «**Противоречие и конфликт: методологические основы конфликтологии**». Специальность: 09.00.11 – социальная философия. Соотношение противоречия и конфликта автор раскрывает на основе синтеза концепций и подходов к ним. Считает, что закономерности движения противоречий и конфликтов определяют их типологию и периодизацию, классификацию форм и методов их разрешения. Виды обострений противоречий и конфликтов м. б. как чрезмерное (неоптимальное) взаимоотношение и взаимодействие их противоположностей. Специфику противоречий и конфликтов описал, исходя из особенностей вида противоречия или конфликта, воздействия внешних детерминант и роли субъекта в противоречии или конфликте. Доказал, что методологическими следствиями синтеза теории противоречия и конфликтологии м. б. новые подходы к разработке конкретных методик и рекомендаций в конфликтологии, к анализу проблем в науке и преподавании социо-гуманитарных дисциплин, направленные на преодоление прежних односторонности и эмпиризма.

ДУХОВНОСТЬ – высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности. Проблема Д. в психологии была впервые поставлена в описательной или «понимающей» психологии конца XIX – начала XX в. (В. Дильтей, Э. Шпрангер). Общим для современных подходов исследования Д. является признание ее связи с надындивидуальными смыслами и ценностями, божественными или космическими силами. Д. является не структурой, а, наряду со свободой и ответственностью, способом существования человека, достигшего личностной зрелости. На уровне Д. на смену иерархии личных потребностей, жизненных отношений и личностных ценностей приходит ориентация на общечеловеческие духовные ценности. Духовные ценности мотивируют «свободу для», а их неиерархические взаимоотношения создают возможность свободного выбора между ними. Т. о., Д. выступает предпосылкой личностной свободы и ответственности. Незрелость Д. у людей – основная глубинная причина подавляющего большинства социальных и внутриличностных конфликтов. Человек, обладающий Д., не способен генерировать и развивать деструктивные конфликты. Дефицит Д. не только провоцирует многие конфликты, но и таит в себе угрозу самому существованию цивилизации.

ДУША (греч. *psyche*, лат. *anima*) – 1. Обобщенное название внутреннего мира человека. 2. В обыденном плане – «психика». В религии Д. – особая нематериальная бессмертная сущность, обитающая в теле человека, но не зависящая от него. В обыденном сознании под Д. понимаются высшие проявления психики человека, связанные с его культурой, моралью, нравственностью.

ДУЭЛЬ (от фр. *duel*, от лат. *duellum* – война) – насильственный способ разрешения конфликта в виде поединка (с применением оружия) между двумя лицами по вызову одного из них на заранее определенных условиях. С XIX в. Д. как вид поединка каралась по закону, хотя Д. офицеров были разрешены и определялись правилами от 1894 г. В переносном смысле – борьба, состязание двух сторон.

Е

ЕВДОКИМОВ ВЛАДИМИР АНАТОЛЬЕВИЧ – доктор политических наук. В 2007 г. в Уральском государственном университете им. А. М. Горького защитил докторскую диссертацию по теме: **«Роль СМИ в политизации социального конфликта»**. Специальность: 10.01.10 – политические науки.

ЕГИДЕС АРКАДИЙ ПЕТРОВИЧ – доктор психологических наук, профессор. В 2004 г. в Москве в Институте социологии и управления персоналом Государственного университета управления защитил докторскую диссертацию по теме: **«Психология конфликтов в деловом общении (концепция, технология)»**. Специальность: 19.00.05 – социальная психология. Им разработана авторская психолого-конфликтологическая концепция оптимизации психотехники делового общения. Автор нескольких книг по психологии конфликта в общении.

ЕГОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – доктор юридических наук, профессор. В 1999 г. в Москве в Дипломатической академии МИД РФ защитил докторскую диссертацию по теме: **«Вооруженные конфликты и международное право»**. Специальность: 12.00.10 – международное право. Предложил оригинальную типологию вооруженного конфликта. Считает, что отсутствие у России устойчивых и надежно охраняемых границ, стабильных и предсказуемых отношений между субъектами РФ, открытости и предсказуемости поведения политических субъектов (партии и движения, отдельные группы граждан и т. д.), возможности разрешать неизбежные конфликты в рамках поддерживаемой законом и обычаем процедуры, наличие незаконно существующих сил, способных вмешиваться в политический процесс, свидетельствует о наличии угрозы безопасности РФ. Предложил для государств, включая РФ, предусмотреть во внутреннем законодательстве уголовную ответственность за серьезные нарушения права вооруженных конфликтов, перечисленные в Женевских конвенциях 1949 г. и квалифицируемые как «военные преступления». Доказал, что общим для современных этнополитических конфликтов является стремление сепаратистских группировок решить свои проблемы посредством насильственного изменения признанных международным сообществом государственных границ. Вопрос о самоопределении, связанный с сецессией и образованием нового независимого государства, должен рассматриваться международным сообществом в исключительных случаях и решаться с соблюдением др. принципов международного права.

ЕДИНИЦА АНАЛИЗА – минимальная часть целого, сохраняющая все его основные свойства. Анализ, основанный на выделении единиц, традиционно противопоставляется расчленению целого на элементы, которые не обладают основными свойствами целого и, напротив, проявляют свойства, которые в исходном целом не м. б. обнаружены (Л. С. Выготский). Выделяемые в ходе анализа объекта единицы не следует абсолютизировать, поскольку их характер определяется конкретными задачами исследования. Постановка вопроса о поиске универсальной Е. а., не зависящей от характера исследовательской задачи, не имеет под собой оснований. Обоснованный и удачный выбор Е. а. явления дает возможность существенно продвинуться в изучении последнего. Е. а. всегда осознанно или неосознанно выбирается ученым перед проведением эмпирического исследования. Без выбора Е. а. можно провести изучение одного конкретного эпизода в развитии исследуемого явления, т. е. зафиксировать научный факт. Проблема обоснования выбора Е. а. конфликтов является важнейшей методологической, теоретической и методической проблемой конфликтологии. В психологии проблема выбора Е. а. деятельности наиболее системно и глубоко решена Б. Я. Швединым (1984). Использование его идей позволило обосновать и апробировать в качестве Е. а. конфликтов конфликтную ситуацию.

ЕДИНИЦА АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ – минимальная, далее неразложимая часть конфликта, обладающая всеми его основными свойствами. Е. а. к. всегда системна. Выступая как интегральное синтетическое понятие, она позволяет описывать конфликтное противодействие более целостно и глубоко, чем это можно сделать при детальном анализе по элементам. Критерием правильности выбора Е. а. к. является то, насколько она позволяет выявить целостные свойства конфликта – его структуру, динамику, функции. Е. а. к. дает возможность осуществлять системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический и системно-информационный анализ конфликта. В отечественной и зарубежной конфликтологии большинство исследований конфликтов проводятся по элементам конфликтного противодействия, а не по единицам. В качестве относительно простой Е. а. к. была обоснована и апробирована конфликтная ситуация. Такая Е. а. к. позволяет изучать конфликты всех уровней и видов. Возможности системно-ситуационного анализа конфликтов, как и всякого метода, ограничены. Вместе с тем, использование в качестве Е. а. к. конфликтной ситуации представляется перспективным во многих отраслях конфликтологии.

ЕДИНОНАЧАЛИЕ – 1. Форма организации управления, при которой глава организации (фирмы, компании) правомочен принимать юридически обязательные решения для всех работников, занятых в данных организациях. 2. Принцип управления, означающий предоставление руководителю какого-л. органа, учреждения, предприятия полномочий, необходимых для выполнения его функций, а также установление его персональной ответственности за результаты работы. Последовательное соблюдение принципа Е. является основным способом предупреждения конфликтов по вертикали.

ЕДИНСТВА СОЗНАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИНЦИП – основополагающий принцип деятельностного подхода в психологии. Сформулирован в 1934–1940 гг. С. Л. Рубинштейном: «Формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности и проявляется. Деятельность и сознание – не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое – не тождество, но единство». Сознание рассматривается как реальность, не данная субъекту непосредственно, в его самонаблюдении: оно м. б. познано лишь через систему субъективных отношений, в т. ч. через деятельность субъекта, в процессе которой сознание формируется и развивается. А. Н. Леонтьев предложил иное решение проблемы: психика, сознание «живут» в деятельности, которая составляет их «субстанцию»; сознание как образ является «накопленным движением», т. е. свернутыми действиями, бывшими вначале вполне развернутыми и «внешними». Сознание не просто «проявляется и формируется» в деятельности как отдельная реальность – оно «встроено» в деятельность и неразрывно с ней. Результатами эмпирической разработки Е. с. и д. п. доказано, что включение того или иного психического процесса в различные виды деятельности меняет его результативность и др. свойства: напр. в сюжетно-ролевой игре, являющейся ведущей деятельностью для дошкольников, дети обнаруживают гораздо большую способность к запоминанию какого-л. материала, нежели в условиях общения с экспериментатором в лаборатории; включение в совместную деятельность с др. людьми зачастую заметно меняет сложившееся к тому времени к ним отношение и т. п. Е. с. и д. п. имеет большое значение для понимания истинных мотивов действий участников конфликта. О том, к чему стремится человек в конфликте и чего он опасается, необходимо судить не по его словам, а по его действиям. Конфликтологу важно уметь установить, какие факты сознания вызывают те или иные факты поведения и деятельности. Язык действий гораздо более информативен и достоверен по сравнению с языком слов.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО – понятие политической и правовой мысли, означающее совокупность принципов и прав, вытекающих из природы человека и не зависящих от социальных условий. Идея Е. п. получила развитие в античном мире (Аристотель, Цицерон). Особое социальное значение Е. п. приобрело в XVII–XVIII вв. как идеология борьбы буржу-

азии против абсолютизма. Развивалось в произведениях Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Д. Дидро, А. Н. Радищева и др. Ключевое Е. п. – право человека на жизнь.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – вид эксперимента, проводимый в условиях, близких к обычной деятельности испытуемого. Е. э. позволяет изучать психические процессы, состояния и свойства личности в естественных условиях труда, учебы или игры. Он м. б. применен и при социально-психологическом исследовании групп. Наблюдения и замеры в Е. э. нередко дополняются беседой с испытуемым. Недостаток Е. э. – трудности в получении количественных данных и использование приемов их анализа. Одним из вариантов Е. э. является психолого-педагогический эксперимент, в процессе которого изучение обучаемого ведется непосредственно в условиях учебной деятельности (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, 1996). На первый взгляд область применения Е. э. в силу моральных соображений в конфликтологии существенно ограничена. Однако это далеко не так. Во-первых, урегулирование любой конфликтной ситуации может проводиться конфликтологом как Е. э. При этом интересы науки должны носить подчиненный характер по отношению к задаче разрешения конфликта и интересам его участников. Во-вторых, каждый конфликтолог сам, так или иначе, участвует в разных конфликтах или предконфликтных ситуациях.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ – наука о природе; совокупность естественных наук; одна из трех основных областей знания (наряду с науками об обществе и мышлении). Предмет Е. – различные виды материи и формы их движения, проявляющиеся в природе. Общий ход развития Е. – от непосредственного созерцания природы (в древности), через ее аналитическое расчленение (XV–XIX вв.), к синтетическому воссозданию картины природы в ее всесторонности, целостности и конкретности. Этапы развития Е. – классический, неклассический, постнеклассический (Б. М. Кедров, В. Г. Борзенков, 2001). Естественные науки – медицина, социобиология, физика, математика, технические науки, в последние годы география исследуют различные виды или аспекты конфликтов. Использование достижений Е. в интересах конфликтологии поможет заметно ускорить развитие этой науки. Конфликт – не только общественное, но и природное явление. Поэтому конфликтолог должен быть знаком не только с основами, но и с современным состоянием Е.

Ж

ЖАДНОСТЬ – чрезмерное стремление удовлетворить свое желание, негативная черта характера человека, способствующая возникновению конфликтов между ним и окружающими. Ж. часто приводит к конфликтам по причине того, что свои желания жадный человек удовлетворяет за счет др. людей. В современных условиях Ж. стимулируется и проявляется в стремлении к наживе, накопительству, обогащению.

ЖЕЛАНИЕ – отражающее потребность переживание, перешедшее в действенную мысль о возможности чем-л. обладать или что-л. осуществить. Имея побуждающую силу, Ж. обостряет осознание цели будущего действия и построение его плана. Ж. как мотив деятельности характеризуется достаточно отчетливой осознанностью потребности. При этом осознаются не только ее объекты, но и возможные пути ее удовлетворения. Пересечение Ж., стремлений, интересов субъектов взаимодействия создает объективную проблемную ситуацию.

ЖЕРЕБИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ – доктор юридических наук, доктор философских наук. В 2001 г. в Новгороде защитил докторскую диссертацию по теме: «**Проблемы правовой конфликтологии**». Им рассмотрены различные состояния юридических конфликтов, их типов и видов, функциональное назначение последних в общественной жизни. Показана относительная самостоятельность юридических конфликтов, чрезвычайная сложность их развертывания и разнообразие форм их преодоления.

ЖЕРТВА – 1. Пострадавшая в результате конфликта сторона. 2. Уступка, отказ от части своих притязаний или полное игнорирование своих интересов при урегулировании ситуации конфликта.

ЖЕРТВЫ КОНФЛИКТА – люди, погибшие в результате конфликта, получившие легкие или тяжкие телесные повреждения, понесшие крупный материальный ущерб (потерявшие жилье, вынужденно поменявшие место жительства и т. п.). Ж. к. м. б. прямыми и косвенными, непосредственными и отсроченными, явными и скрытыми. По приближенной оценке, в XX в. в результате наиболее деструктивных конфликтов (войны, вооруженные конфликты, терроризм, убийства, самоубийства) на планете погибло около 300 млн. человек.

ЖЕСТ (от фр. *geste*, букв. – деяния) – элемент пантомимики. Характеризуется тем, что сообщение передается при помощи рук. Ряд жестов приобрел ритуализированное значение. Виды: иллюстративные, обслуживающие какую-л. высказываемую мысль, выразительные, свидетельствующие об эмоциях или намерениях человека. Доказано, что с ростом эмоциональной составляющей конфликтной ситуации оппоненты при отстаивании своей позиции чаще прибегают к Ж.

ЖЕСТИКУЛЯЦИЯ (от фр. *geste*, букв. – деяния) – совокупность телодвижений (жестов), которыми человек сопровождает для усиления выразительности свою речь. Обычные жесты – движение рук и головы. Жестом иногда выражают мысль без слов. Для конфликтного взаимодействия характерна интенсивная Ж., связанная с тем, что возрастает эмоциональность взаимодействия и уменьшается рациональная составляющая воздействия друг на друга.

ЖЕСТОКОСТЬ – морально-психологическая черта личности, которая проявляется в бесчеловечном, грубом, оскорбительном отношении к др. людям, причинении им боли и даже в посягательстве на их жизнь. Не случайно особенно тяжелые проявления Ж. называются зоологическими. Жестокие люди невыносимы в семье, тяжелы в трудовом коллективе. Ж. – уродливое порождение инстинкта самосохранения, искаженного стремления к самоутверждению, недостатков воспитания, особенно в детские годы. Ослабление Ж. отдельной личности достигается путем влияния на нее близких людей, коллектива, разъяснения этиче-

ских норм и общечеловеческих ценностей, а также силой юридических законов, защищающих честь и достоинство каждого гражданина (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, 1996). Ж. м. б. как причиной, так и фактором, резко увеличивающим степень деструктивности борьбы. Ж. личности прямо связана с Ж. отношений в обществе. Терроризм – форма проявления Ж.

ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (в конфликтологии) – внутренняя и внешняя активность человека или социальной группы в конкретных социально-психологических, социальных, экономических и др. условиях. Конфликт – одна из форм проявления Ж. личности и группы. Конфликт испытывает на себе влияние конкретных условий Ж. субъектов конфликта, в которых он развивается. Чем полнее конфликтологом учтены особенности Ж. участников конфликта, тем более глубоко он будет понят, тем результативнее будет его работа.

ЖИЗНЬ – 1. Одна из форм существования материи, закономерно возникающая при определенных условиях в процессе развития последней. 2. Период времени между рождением и смертью человека. Объекты, обладающие Ж., называются организмами. Организмы отличаются от неживых объектов обменом веществ, раздражимостью, способностью к размножению, развитию, эволюции, адаптируемостью к среде, регуляцией своего состава и функций и т. п. Организмы являются объектом изучения биологии. Конфликты являются одним из проявлений Ж. у организмов, обладающих психикой. Поэтому понимание конфликтов станет более полным и системным тогда, когда будут определены их место и функции в процессе Ж. В Ж. конкретного человека основным является вопрос о ее смысле. Многие люди не только не отвечают на этот вопрос, но и не ставят его. Это является косвенной, но существенной причиной ряда проблем, с которыми столкнулось сегодня человечество. Любые войны, убийства, самоубийства с т. зр. Ж. не только бессмысленны, но и крайне деструктивны. Социальные конфликты часто несут смерть – прекращение Ж.

3

ЗАБАСТОВКА – разновидность социального конфликта, крайняя форма проявления коллективного трудового конфликта, выражающаяся в прекращении или сокращении работы, выпуска продукции, оказания услуг с выдвижением ряда требований экономического, социального или политического характера. Первые З. в виде стачек возникли в Западной Европе примерно в XVI в. и утвердились в период промышленной революции в конце XVIII – начале XIX в. Особенности З. как конфликта: массовый характер участия в ней работающих; наличие органов управления; значительное влияние З. на тех, против кого она направлена. З. подразделяют на всеобщие, полные, частичные; срочные, бессрочные; борьбу за свои права, выступления в знак солидарности.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ – уклонение от истины, принимаемое субъектом за истинное суждение; основывается всегда на неверности по существу самих посылок, а потому его надо отличать от ошибки, которая представляет нарушение лишь формальной стороны мышления. Первую классификацию З. дал Ф. Бэкон под именем «идолов». Причину возникновения З. одни философы видят в воле (Г. Лейбниц, А. Шопенгауэр), большинство же приписывает их разуму. З. относятся к ряду ошибок и искажений когнитивной сферы человека, которые не позволяют ему адекватно действовать и принимать рациональные решения в трудных ситуациях социального взаимодействия.

ЗАВЕРШЕНИЕ КОНФЛИКТА – заключительный этап в открытом периоде динамики конфликта, состоящий в переходе от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы или окончанию (прекращению) конфликта по любым причинам. Основные формы З. к.: разрешение, урегулирование, затухание, его устранение или перерастание в др. конфликт. З. к. может иметь различные исходы.

ЗАВИСИМАЯ ПЕРЕМЕННАЯ – переменная, изменяющаяся под воздействием независимой переменной и принимающая при этом различные значения. Напр., если в качестве независимой переменной выступает характер формальных взаимоотношений в диаде сотрудников организации (субординационный, координационный, не взаимодействуют), то независимой переменной м. б. вероятность возникновения конфликтов между ними. Доказано, что отношения подчиненности повышают индекс конфликтности взаимоотношений в диаде.

ЗАВИСТЬ – проявление мотивации достижения, при которой чьи-л. реальные или воображаемые преимущества воспринимаются субъектом как угроза ценности «Я» и сопровождаются аффективными переживаниями. Подобно др. психическим состояниям, З. м. б. осознаваемой и неосознаваемой. Неосознаваемая (или вытесняемая) З., маскируясь под «плохое настроение», недовольство жизнью, раздражительность, депрессию и др. симптомы, лежит в основе многих неврозов, личных и семейных драм, «немотивированных» поступков и действий людей. В любом обществе З. социально осуждаема, поэтому осознаваемая З. сопровождается для человека чрезвычайно неприятными и мучительными переживаниями, вызывая стремление избавиться от них. Преодоление З. идет по двум сценариям: 1) позитивному (конструктивному), при котором нравственный человек способен справиться со своими негативными чувствами, более того – признание чужих успехов может послужить толчком для его собственных творческих достижений («белая» зависть); 2) негативному («черная» зависть), при котором человек, слабый духом, стремясь любым способом избавиться от мучительного состояния, прибегает к попытке уничтожить источник своей З. Это м. б. либо аутоагрессия («самоедство», агрессия, направленная на себя, поскольку моральные запреты не позволяют человеку выплеснуть раздраженность ситуацией на др.), либо вовне направленная агрессия в виде конфликта с целью устранить чужой успех, благо-

получие, желание уничтожить источник мучительных переживаний. Уничтожение м. б. символическим (ритуальным), психологическим (через унижение или принижение соперника), физическим («устранение с дороги», разорение и т. п. действия) и фатально-биологическим (устранение через убийство). Любое из этих деяний ведет к разрушению и деградации личности, поскольку у такого индивида нет духовной самозащиты из-за несформированного нравственного чувства и отношений гуманности.

ЗАВЫШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ – тактический прием, применяемый в рамках концепции торга, заключающийся в том, чтобы предъявить оппоненту как можно больше требований. Часто при реализации этого приема в собственную позицию включаются пункты, которые потом можно безболезненно снять, сделав вид, что это является уступкой, и потребовать взамен аналогичных шагов со стороны оппонента.

ЗАДАЧА – 1. Отраженная в сознании или объективированная в знаковой модели проблемная ситуация, содержащая данные и условия, которые необходимы и достаточны для ее разрешения наличными средствами знания и опыта. 2. Форма структурирования и представления экспериментального материала в исследованиях процессов познания и практической деятельности. 3. Одна из форм проектирования содержания обучения. Как и проблема, 3. берет начало в проблемной ситуации, которая приобретает задачный вид, когда субъект выделяет в ней предметные компоненты (условия), преобразование которых по определенной процедуре (способе, алгоритму) дает новое соотношение, составляющее искомое 3., ее решение. Превращение проблемной ситуации в 3. является актом продуктивного мышления. В строгом смысле 3. – это формализованная проблемная ситуация с полным набором известных данных и известным алгоритмом нахождения искомого; ее решение можно передать компьютеру. Выделяют и др. типы 3. – с недостатком или избытком данных, неопределенностью условий, ограничением времени на решение и т. п. Если хотя бы один элемент проблемной ситуации, преобразуемый в 3., или самой 3. вызывает трудность у субъекта, она становится для него уже не проблемной, а трудной. С конфликтологией связаны четыре больших класса 3. Во-первых, 3., решаемые всеми участниками конфликта в процессе его развития, связанные с определением своего поведения в конфликтных ситуациях. Во-вторых, 3., решаемые третьими лицами, занимающимися урегулированием конфликта. В-третьих, исследовательские 3., решаемые конфликтологами при изучении конфликтов. В-четвертых, 3., решаемые обучаемыми в процессе учебных занятий по конфликтологии, – учебные 3.

ЗАДАЧИ КОНФЛИКТОЛОГИИ – осознанные и сформулированные конфликтологами проблемные ситуации, последовательное и параллельное решение которых будет способствовать достижению основных целей конфликтологии. В интересах развития ее методологии, теории, методов на основе эмпирических исследований конфликтов всех видов необходимо решить следующие содержательные и организационные задачи: 1) проведение системных междисциплинарных исследований реальных конфликтов всех видов, создание на этой основе эмпирической базы отечественной конфликтологии, доступной каждому заинтересованному ученому; 2) преодоление крайней разобщенности частных конфликтологических наук, ознакомление конфликтологов со всеми ее отраслями и формирование на этой основе междисциплинарной самостоятельной науки; 3) выделение в ВАКе России научной специальности «Конфликтология», возможно, сначала как одной из специальностей в рамках психологии, социологии или политологии; 4) регулярное проведение научных и научно-практических конференций, посвященных актуальным проблемам конфликтологии; 5) создание системной базы эмпирических данных, включающей результаты ситуационного анализа реальных конфликтов всех видов; 6) организация издания научного журнала «Проблемы конфликтологии», более широкое отражение фундаментальных проблем науки в др. изданиях, посвященных конфликтам; 7) расширение научных контактов с мировым сообществом конфликтологов, публикация в России наиболее значительных работ зарубежных

авторов в этой области; 8) создание в системе научных институтов Российской академии наук Института конфликтологии на базе уже работающего с 1991 г. Центра конфликтологических исследований. Для создания системы конфликтологического образования в стране, пропаганды конфликтологических знаний необходимо решить следующие задачи: а) расширение перечня учебных специальностей вузов, для которых курс «Основы конфликтологии» должен стать обязательной учебной дисциплиной. Поскольку любой руководитель (или специалист) постоянно сталкивается с конфликтами, данный курс должны изучать студенты всех вузов; б) введение курса «Основы конфликтологии» в средних специальных учебных заведениях, ПТУ, общеобразовательных школах; в) введение учебной специализации «Конфликтолог» в рамках психологии, социологии, политологии. В последующем введение отдельной учебной специальности; г) введение учебной дисциплины «Основы конфликтологии» в системе повышения квалификации специалистов во всех отраслях народного хозяйства, особенно для руководителей; д) издание учебников и др. учебной литературы по конфликтологии наиболее известных зарубежных авторов; е) публикация научно-популярных работ по конфликтологии, доступных максимально широкой части населения страны; ж) образование в ведущих вузах страны кафедр конфликтологии, комплектуемых занимающимися проблемой конфликта психологами, социологами, политологами, философами, правоведами и др., т. е. на основе междисциплинарного принципа. Организация в России системы практической работы конфликтологов по прогнозированию, предупреждению и урегулированию конфликтов предусматривает решение следующих задач: 1) разработка методик и технологий оценки опасности возникновения конфликтов в основных сферах жизнедеятельности общества; 2) создание отдельных групп и центров, объединяющих конфликтологов, занимающихся на практике прогнозированием, предупреждением и урегулированием реальных конфликтов; 3) создание Ассоциации российских конфликтологов, основной задачей которой будет разработка прикладных, теоретических и методологических проблем данной области знания; 4) разработка универсальных междисциплинарных методов анализа реальных конфликтов и создание на этой основе базы данных, позволяющих оценивать актуальные конфликты, сравнивать их с аналогичными завершившимися.

ЗАЫКИН ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВИЧ – доктор психологических наук, профессор. Заслуженный деятель науки РФ. Заведующий кафедрой акмеологии и психологии управления Столичного гуманитарного института. В 1994 г. защитил докторскую диссертацию по теме: «**Психолого-акмеологические основы деятельности специалистов в особых условиях**». Специальность: 19.00.13 – психология труда, инженерная психология и эргономика. Один из ведущих конфликтологов России. Около 20 лет занимается психологическими аспектами конфликтологии. Работает над проблемой психологии личности в конфликте. Автор более 170 печатных трудов, из них более 30 книг и учебных пособий.

ЗАКАЗНОЕ УБИЙСТВО – разновидность убийства, особенностью которого является то, что оно совершается не тем лицом, которое убийство замышляет, а нанимаемым им посторонним человеком. З. у. – крайний способ завершения межличностного или др. конфликта. В нем три главных участника: заказчик, исполнитель, жертва. При этом исполнитель является лишь «инструментом» в руках заказчика, с помощью которого последний пытается решить проблему, возникшую в его взаимоотношениях с жертвой. За последнее десятилетие количество З. у. в России возросло многократно. Это является значимым индикатором деградации отношений в обществе.

ЗАКОН – 1. Необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе. Понятие «З.» родственно понятию «сущность». З. выражает общие отношения, связи, присущие всем явлениям данного рода, класса. Познавание З. составляет задачу науки. 2. Нормативный акт, принятый высшим органом законодательной власти в порядке, установленном конституцией. Обладает высшей юридической

силой по отношению к др. нормативным актам (указам, постановлениям и др.). Основной источник права. Правовое регулирование трудовых, организационных и т. п. конфликтов требует разработки З., позволяющих осуществлять этот процесс более эффективно.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – одна из ветвей власти, исключительной прерогативой которой является принятие законов государства. Она кладет начало новым законам, предлагает и осуществляет конституционные поправки, ратифицирует договоры, контролирует доходы от налогов, утверждает бюджет и контролирует расходование государственных средств, действует как ограничитель др. ветвей власти (исполнительная, судебная). В новейшей истории России З. в. неоднократно оказывалась в конфликте с исполнительной властью как на уровне федерального центра (1993 г.), так и в регионах.

ЗАКРЫТИЕ ПОЗИЦИИ – один из основных способов подачи собственной позиции на переговорах, который состоит в концентрации внимания на позиции партнера без информирования его (или искажения информации) о своей позиции. Основные тактические приемы З. п.: завышение требований; расстановка ложных акцентов; отмалчивание; блеф; уход от ответа на вопрос и т. д.

ЗАЛОЖНИК – лицо, насильственно задерживаемое с целью заставить государство, организацию или др. лиц выполнить определенные требования или обязательства. В ходе межгрупповых или международных конфликтов З. – граждане одной из противоборствующих сторон из числа мирных жителей, военнопленных, раненых или больных, противоправно задерживаемые противником, чтобы обеспечить выполнение его требований.

ЗАМЕЩЕНИЕ – форма психологической защиты. Развивается для сдерживания эмоции гнева на более сильного или значимого субъекта во избежание ответной агрессии или отвержения. Индивид снимает напряжение, обращая агрессию на более слабый объект или на самого себя. З. имеет активные и пассивные формы и может использоваться индивидами независимо от их типа конфликтного реагирования. Правило З. – «напади на что-то, заменяющее это».

ЗАМОРАЖИВАНИЕ КОНФЛИКТА – один из консервативных методов управления конфликтом, который заключается в обеспечении прекращения конфликтных действий участников без каких-л. уступок с обеих сторон. З. к. может предприниматься для обсуждения вариантов его продуктивного разрешения или же в случае, если оппонирующие стороны сталкиваются с внешней угрозой и вынуждены превратиться из противников во временных союзников, не отказываясь при этом от своих притязаний друг к другу.

ЗАПРУДСКИЙ ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ – доктор философских наук, профессор. В 1992 г. в Ростовском государственном университете защитил докторскую диссертацию по теме: «Социальный конфликт (политологический анализ)». Специальность: 09.00.10 – философия политики. Им доказано, что причинная обусловленность социальных конфликтов в обществе многомерна. Политическая философия, рассматривающая социальные конфликты как следствие несовершенной организации общества, впадает в иллюзию возможности преодоления социальных конфликтов на основе политического преобразования общественных отношений. Совершенствование общественных отношений представляет собой процесс совершенствования конфликтных отношений. Состояние социальной конфликтности имманентно процессу общественного развития и присутствует в условиях любого образования. Обосновал, что феномены политики и социального конфликта связаны генетически и функционально. Они взаимопроникают друг в друга. Институты политики предполагают конфликтность, а крупные социальные конфликты требуют политических средств решения. Формы проявления конфликтности в обществе зависят от особенностей материальной и духовной культуры общества, исторических и политических традиций, норм организации общественной и политической жизни. Методы предупреждения и регу-

лирования конфликтов дают эффект в том случае, когда они учитывают особенности общественной среды, в которой происходят.

ЗАРАЖЕНИЕ ПСИХИЧЕСКОЕ – социально-психологический механизм воздействия, когда психическое состояние и формы поведения одного человека передаются др. Осуществляется в основном с опорой на бессознательную и подсознательную сферу психики. В ходе З. п. происходит передача разного рода психических состояний – паники, тревоги, азарта, экстаза, радости, смелости и т. д., которые бесконтрольно воспринимаются и воспроизводятся в ситуации непосредственного общения. Влияние З. п. на массовое поведение очень значительно в ходе восстаний, бунтов, революций и др. социальных конфликтов. Нередко З. п. используется в религиозных ритуалах.

ЗАТРУДНЕНИЕ ВНУТРИЛИЧНОСТНОЕ – разновидность трудной внутриличностной ситуации. Это субъективно воспринимаемая, относительно несложная проблема внутренней жизни человека. Представляет собой психические состояния сомнения, нерешительности, ненайденного выхода, отсутствия решения проблемы. Межличностные конфликты часто сопровождаются З. в.

ЗАХВАТ ПРЕДПРИЯТИЯ (захват компаний, фирм) – установление контроля над предприятием, жертвой рейдерского захвата, против воли ее легитимного руководителя (владельца). Рейдерский З. п. – частое явление на рынке слияний и поглощений. Существует четыре основных способа З. п.: через акционерный капитал (рейдеры скупают 10–15 % акций, что обычно бывает достаточно для инициирования собрания собственников и принятия нужного решения, например, по смене руководства; через наемное руководство (послушный менеджмент выводит активы на подконтрольные рейдеру структуры или берет кредиты под залог собственности, обычно под нереальные проценты); через кредиторскую задолженность (если у предприятия имеется несколько задолженностей, рейдер скупает их и предъявляет к единовременной оплате); через оспаривание приватизации, особенно если в ее ходе были допущены нарушения.

ЗАХВАТ ПРЕДПРИЯТИЯ КОРПОРАТИВНЫЙ – отъем предприятий против воли топ-менеджмента полукриминальным менеджментом с использованием профессиональных юристов, подкупом судебных приставов, ЧОПов, повторных, параллельных, внеочередных и т. п. собраний акционеров, а также бесконечных уголовных дел. З. п. к. – антипод дружественных слияний и поглощений. З. п. к. для рейдера – всегда очень дорогостоящая полукриминальная операция.

ЗАЧИНИЩИК – инициатор инцидента, на основе которого развивается деструктивный конфликт; субъект, своими действиями провоцирующий столкновение сторон. В юридическом и моральном планах З. рассматривается преимущественно с негативной смысловой нагрузкой.

ЗАЩИТА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ – система регуляторных механизмов, служащих устранению или сведению до минимума негативных, травмирующих личность переживаний, сопряженных с внутренними или внешними конфликтами, состояниями тревоги или дискомфорта. Ситуации, порождающие З. п., характеризуются реальной или кажущейся угрозой целостности личности, ее идентичности и самооценке. Эта субъективная угроза может, в свою очередь, порождаться конфликтом противоречивых тенденций внутри личности либо несоответствием поступающей извне информации сложившемуся у личности образу мира и образу «Я». З. п. направлена в конечном счете на сохранение стабильности самооценки личности, ее образа «Я» и образа мира, которая достигается путем устранения из сознания источников конфликтных переживаний либо их трансформации т. о., чтобы предупредить возникновение конфликта. К механизмам З. п. относят также специфические формы реагирования, снижающие остроту переживания угрозы или внутриличностного конфликта. Начало исследованиям механизмов З. п. было положено З. Фрейдом, рас-

смаатривавшим их как формы разрешения конфликта между бессознательными влечениями и социальными требованиями и запретами, и А. Фрейд, видевшей в них также механизмы разрешения (снятия) внешних конфликтов, адаптации к социальному окружению. Согласно А. Фрейд, механизмы З. п. являются продуктом индивидуального опыта. В 40-50е гг. XX в. проведены исследования З. п. на уровне изучения механизмов трансформаций угрожающего или конфликтогенного объекта в процессе его восприятия. Всего описано более 20 видов механизмов З. п., основные из них: подавление, отрицание, проекция, идентификация, регрессия, изоляция, рационализация, конверсия, вытеснение, сублимация.

ЗАЩИЩЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ – относительно устойчивое положительное эмоциональное переживание и осознание индивидом возможности удовлетворения своих основных потребностей и обеспеченности собственных прав в любой, даже неблагоприятной ситуации, при возникновении обстоятельств, которые могут блокировать или затруднять их реализацию (напр., в условиях конфликта). Одним из важнейших механизмов, обеспечивающих З. п., является психологическая защита – необходимое условие формирования адекватного чувства З. п.; в противном случае закономерно возникновение чувства психологической незащищенности. Эмпирическими гарантами феномена З. п. являются чувство принадлежности к группе, адекватная самооценка, реалистичный уровень притязаний, склонность к надситуативной активности, адекватная атрибуция ответственности, отсутствие повышенной тревожности, неврозов, страхов и т. п.

ЗВЯГЕЛЬСКАЯ ИРИНА ДМИТРИЕВНА – доктор исторических наук, профессор. В 1990 г. в Институте востоковедения АН СССР защитила докторскую диссертацию по теме: **«Политика США в конфликтах на Ближнем Востоке при администрациях Дж. Картера и Р. Рейгана (1977–1989 гг.)»**. Специальность: 07.00.05 – история международных отношений и внешней политики. Показала, что американская политика в отношении региональных конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке является особым направлением внешнеполитической активности США. Во-первых, региональные конфликты занимают особое место в американской стратегии. Они рассматриваются как специфическая форма угрозы американским интересам и безопасности. Поэтому возникла потребность в разработке военно-политических доктрин, в частности доктрины «конфликтов малой интенсивности», оказавшей существенное воздействие на поведение США в таких конфликтных зонах, как Ближний и Средний Восток. Во-вторых, «конфликтная политика» обладает собственной теоретической базой. Созданный академическими кругами «пул идей» дает возможность администрации подобрать такие модели конфликтного поведения, которые в наибольшей степени отвечают ее политическим воззрениям. Обращаясь к урегулированию в ситуациях угрозы американским интересам, правящие круги учитывали разработанные специалистами методики, что видно на примере подготовки кэмп-дэвидских договоренностей, ливано-израильского соглашения 1983 г. В-третьих, о самостоятельности «конфликтной политики» свидетельствует наличие определенного инструментария. Это военные методы (поставки оружия, военное вмешательство), попытки использовать в «конфликтной политике» взаимоотношения с западноевропейскими партнерами и региональными союзниками. Менее универсальный характер носила посредническая деятельность.

ЗДОРОВЬЕ (англ. *health*) – в соответствии с определением ВОЗ (1948 г.), «это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов». Существует ряд др. определений: 1) естественное состояние организма на фоне отсутствия патологических сдвигов, оптимальной связи со средой, согласованности всех функций (Г. З. Демчинкова, Н. Л. Полонский, 1997); 2) гармоничная совокупность структурно-функциональных данных организма, адекватных окружающей среде и обеспечивающих организму оптимальную жизнедеятельность, а также полноценную трудовую жизнедеятельность; 3) гармоничное единство всевозможных обмен-

ных процессов в организме, что создает условия для оптимальной жизнедеятельности всех систем и подсистем организма (А. Д. Адо, 1999); 4) процесс сохранения и развития биологических, физиологических, психологических функций, трудоспособности и социальной активности человека при максимальной продолжительности его активной жизни (В. П. Казначеев, 2002). З. определяется возможностью организма адаптироваться к новым условиям с минимальными затратами ресурсов и времени. На поведение человека в конфликтах и на его конфликтность в целом оказывают влияние как общее состояние З., так и З. психическое. Сохранение и укрепление З. людей – косвенная, но важная мера профилактики любых конфликтов.

ЗДОРОВЬЕ ПСИХИЧЕСКОЕ (англ. *mental health*) – состояние человека, которому свойственно душевное благополучие, уравновешенность, соответствие субъективных образов и переживаний значению жизненных событий. З. п. является важной составляющей общего здоровья человека. Выделяются следующие составляющие З. п. (по ВОЗ): 1) осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»; 2) чувство постоянства и идентичности переживаний в однотипных ситуациях; 3) критичность к себе и своей собственной психической деятельности и ее результатам; 4) адекватность психических реакций силе и частоте средовых воздействий, социальным обстоятельствам и ситуациям; 5) способность управлять своим поведением в соответствии с социальными нормами (правилами, законами); 6) способность планировать собственную жизнедеятельность и реализовывать ее; 7) способность изменять способ поведения в зависимости от смены жизненных ситуаций и обстоятельств. Б. С. Братусь (2003) выделяет три уровня З. п.: 1) психофизиологическое здоровье, определяется особенностями нейрофизиологической организации психических процессов; 2) индивидуально-психологическое здоровье, характеризуется способностью человека использовать адекватные способы реализации смысловых устремлений; и наивысший – 3) личностное здоровье, определяется качеством смысловых отношений человека. Вектор здоровье-болезнь, в отличие от вектора норма-патология, носит ступенеобразный характер: здоровье > предболезнь > психическое заболевание непсихотического уровня > психоз, т. е. болезнь имеет механизм возникновения и развития, характеризуется прогрессивностью. К болезни относят шизофрению, маниакально-депрессивный психоз и др. З. п. определяет поведение человека во внутриличностных и социальных конфликтах. З. п. не исключает участия в конфликтах. Человек, обладающий З. п., гораздо реже начинает конфликты и более конструктивно ведет себя в них, если избежать борьбы все же не удалось.

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ – складывающееся в процессе повседневного эмпирического познания представление об окружающем мире и месте человека в нем, способах понимания и оценки явлений, отношении к др. людям и методах действия в разнообразных жизненных ситуациях, в особенности неопределенных. Сильной стороной З. с. является реальный подход к оценке и пониманию явлений, вера в их объективность, критическое отношение к мистике и иррационализму (Г. И. Рузавин, 2001). З. с. в оценке психологических и социальных явлений играет большую роль, по сравнению с оценкой явлений природы. Это связано с тем, что естествознание изучило природу более глубоко, чем гуманитарные науки – человека и общество. Противоречие между З. с. и научным знанием о природе обычно решается в пользу науки. Противоречие между З. с. и гуманитарным знанием может решиться и в ту, и в др. пользу. Противоречие между З. с. и сведениями, предоставляемыми СМИ, обычно решается в пользу З. с. В отечественной конфликтологии, в практике регулирования конфликтов, З. с. играет большую роль. Достоверность знаний о конфликтах сначала оценивается с точки зрения З. с., а затем проверяется практикой.

ЗИММЕЛЬ ГЕОРГ (1853–1918) – немецкий философ и социолог, один из основоположников современной социологии конфликта. В своих работах З. выделил относительно

устойчивые формы взаимодействия, лежащие в основе общественных отношений, такие как конкуренция, договор, авторитет, подчинение, сотрудничество; рассматривал конфликт как вид конкуренции, спор, разногласие, психологически обусловленное явление, как одну из форм социализации; развитие культуры определял через ряд конфликтов (содержания и формы, души и духа, «субъективной» и «объективной» культур); указал на наличие у конфликта интегрирующего аспекта, вследствие которого разрешается «дивергентный дуализм» и достигается некоторое единство; доказал, что конфликт является необходимой предпосылкой развития общества и поэтому он функционален; определил роль третьей стороны в конфликте.

ЗЛО – отрицательный аспект человеческой деятельности, то, что подлежит ограничению и преодолению, является противоположностью добра. З. именуется все, что оказывает разрушающее воздействие на человека. Различают З. физическое (болезнь, стихийные бедствия и т. п.), социальное (войны, экономические кризисы, др. общественные катаклизмы) и моральное (жестокость, лживость, безнравственность и др. пороки). В индивидуальном и общественном сознании З. редко выступает открыто, как явная злонамеренность. З., как правило, скрывает себя под личиной добра (А. А. Гусейнов, 2001). З. в той или иной степени является условием возникновения или причиной большинства конфликтов. Человечество борется со З. уже несколько тысячелетий, правда, без явного успеха. Вместе с тем, такая борьба необходима, поскольку без нее З., скорее всего, окончательно восторжествует. Разработка методов профилактики З. и борьбы с ним является прямой задачей конфликтологии и конфликтологов.

ЗЛОПАМЯТНОСТЬ – индивидуально-психологическая особенность личности, состоящая в том, что человек не забывает причиненное ему др. зло и нанесенные обиды, а также не прощает их. З. является одной из личностных причин конфликтов. С др. стороны, безнаказанность стимулирует зло к новым, более масштабным злодеяниям. Много ярких примеров, подтверждающих это, можно найти в современной российской и мировой истории. Поэтому З. является конфликтогенной чертой личности, если причиненное зло мелкое, случайное, эпизодическое. Всякое серьезное зло должно быть наказано. З. следует отличать от мстительности. Зло можно помнить, но не мстить за него.

ЗНАНИЕ – проверенный практикой результат познания действительности. Информация, отражающая в психике человека окружающий мир и его самого, различается по степени ее достоверности. С этой т. зр. можно выделить мнение, веру, предположительное З., научное З. Мнение – субъективная оценка человеком (группой) какого-л. предмета, явления. Мнение обосновано, но не достоверно. Вера – сознательное признание чего-л. истинным. Вера субъективно является истиной, однако объективно она не доказана, часто ошибочна. Предположительное З. – обоснованная, частично доказанная информация об окружающем мире. Одним из видов такого З. является здравый смысл. Научное З. – информация, достоверность которой доказана научными методами, проверена практикой. Конфликтология, в силу молодости науки, пока оперирует всеми видами информации, не проводя жесткой границы между ними по степени достоверности. Важной задачей науки является фиксация и непрерывное наращивание научного З. о конфликтах. «В глубоком знании жизни нет – я проклял знаний ложный свет...» (А. С. Пушкин).

ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ – личность, образ которой, отраженный в психике др. людей, оказывает на них влияние. Оно выражается в изменении их мотивационно-смысловой и эмоциональной сфер. Построена трехфакторная вероятностная модель З. д. (А. В. Петровский, 1988), выявляющая три формы метаиндивидуальной репрезентации личности З. д.: *властные полномочия*, *референтность* (авторитет) и *эмоциональная привлекательность* (аттракция). Каждая из этих характеристик З. д. имеет либо положительное, либо отрицательное, либо нулевое значение (напр., «референтность» – «антиреферентность»; «статус власти» – без-

властность, подчиненность; привлекательность – непривлекательность). Различные сочетания этих показателей дают возможность построить типологические модели З. д.: лицо, имеющее высокую степень авторитетности и эмоциональной привлекательности, хотя и не обладающее властными полномочиями («кумир»), или З. д., располагающий статусом власти и, вместе с тем, эмоционально-положительно воспринимаемый, однако лишенный референтности («симпатичный начальник») и др. Закономерности формирования З. д. в психике человека непосредственно связаны с возникновением конфликтов. Чем более значим др. для личности, тем менее вероятны конфликты с ним. Примерно три четверти конфликтов в организации составляют конфликты между начальниками и подчиненными. Важно, чтобы начальник был для подчиненных З. д. не только по фактору власти, но и хотя бы еще по одному, а лучше по двум остальным факторам значимости (авторитет, эмоциональная привлекательность).

ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО ПРАВСТВЕННОСТИ – одна из древнейших нравственных заповедей, содержащихся в пословицах и поговорках многих народов: «(Не) Поступай по отношению к др. так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе». Конфуций на вопрос ученика, можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом, ответил: «Это слово – взаимность. Не делай др. того, чего не желал бы себе». З. п. н. есть формула отношения человека к себе через его отношение к др. З. п. н. является одной из ранних реакций человечества на заметное повышение деструктивности социальных конфликтов по мере развития цивилизации, реакции на ужасы войны и убийств. Реализация З. п. н. на практике позволила бы избежать подавляющего большинства социальных конфликтов, по крайней мере, всех, которые приводят к гибели и физическим страданиям людей. То, что З. п. н. известно не одну тысячу лет и не оказывает никакого заметного влияния на практику социальных отношений все это время, позволяет сделать два вывода. Во-первых, не стоит рассчитывать на то, что прогресс в развитии конфликтологии как науки вызовет соответствующее улучшение реальных социальных отношений. Во-вторых, исследуя конфликты, необходимо вскрывать их глубинные причины, ибо без устранения последних профилактика конфликтов затруднительна, если вообще возможна. Важно определить не столько то, что нужно делать для регулирования конфликтов, сколько то, как это делать. Технологии – ключевая проблема конфликтологии.

ЗОНА КОНФЛИКТА (от греч. *zone* – пояс) субъективно-объективное пространство, на которое распространяются интересы оппонентов данного конфликта. В ходе развития конфликта З. к. может как сужаться, так и расширяться. Расширение З. к. свидетельствует о его эскалации.

ЗООКОНФЛИКТ – один из типов конфликтов (наряду с конфликтами у человека), сущностью которого является то, что он происходит между животными. З. классифицируются на зоосоциальные и интропсихические. Зоосоциальные конфликты бывают внутривидовые и межвидовые. Зоосоциальные конфликты могут происходить между двумя животными, между животным и группой животных, между двумя группами животных. Внутривидовые З. имеют три группы типичных причин. Первая связана с борьбой животных за жизненные ресурсы: территория, пища, источник воды, нора (гнездо) и т. п. В этологии наиболее исследована борьба животных за обладание определенной территорией. Вторая группа причин связана с воспроизводством потомства. Эти З. бывают двух видов: борьба за обладание особью противоположного пола и защита детенышей от агрессии со стороны др. животных. Третья группа причин заключается в борьбе животных за иерархическое место в группе. Этологами доказано: чем сильнее «вооружено» животное, чем больше у него клыки, острее когти, больше вес и сила, тем значительнее генетические ограничения, накладываемые на применение этого «оружия» против сородичей во внутривидовой борьбе. Она, как правило, имеет ритуализированный характер, не причиняющий борющимся особям серьез-

ного ущерба. Интропсихические конфликты – столкновение в психике животного тенденций к одновременному выполнению двух несовместимых типов поведения. Когда конфликт возникает в результате тенденций животного двигаться одновременно к двум разным объектам, расположенным на некотором расстоянии друг от друга, такую ситуацию можно назвать конфликтом типа «приближение-приближение». Когда животное находится между двумя объектами, каждого из которых оно стремится избежать, в его психике возникает конфликт типа «избегание-избегание». Если один и тот же объект вызывает у животного стремление одновременно и приблизиться к нему и избежать его (или ситуацию), то конфликт будет типа «приближение-избегание».

ЗООПСИХОЛОГИЯ (от греч. *zoon* – животное, *psyche* – душа, *logos* – учение) – наука о психике животных, о проявлениях и закономерностях психического отражения на этом уровне. З. изучает формирование психических процессов у животных в онтогенезе, происхождение психики и ее развитие в процессе эволюции, биологические предпосылки и предысторию зарождения человеческого сознания. Как первичный и ведущий фактор развития психики в онтогенезе и филогенезе рассматривается усложнение жизнедеятельности, приводящее к интенсификации, обогащению и совершенствованию двигательной активности (К. Фабри). Изучение психической деятельности животных производится на основе объективного анализа структуры поведения животных и требует всестороннего учета экологических особенностей изучаемого вида, т. к., в отличие от человека, психическая деятельность животных всецело обуславливается биологическими факторами. Этим определяется тесная связь З. с этологией и др. биологическими науками. В отечественной З. зооконфликты пока практически не исследуются. Мало исследований и по такой значимой для понимания конфликтов у людей проблеме, как внутривидовая и межвидовая агрессия.

И

ИГР ТЕОРИЯ – раздел математики, в котором изучаются математические модели принятия оптимальных решений в условиях конфликта, где участвуют различные стороны (преимущественно две), наделенные различными возможностями выбирать доступные для них действия в соответствии с их интересами. Схемы И. т. охватывают собственно игры и различные конфликтные ситуации, возникающие в политических, экономических, военных и др. вопросах.

ИГРА – активность организма, направленная на условное моделирование развернутой деятельности. Возникновение И. в процессе эволюции животного мира обусловлено усложнением видовой жизнедеятельности и необходимостью усвоения опыта видового сообщества молодыми животными. Впервые немецкий ученый К. Гросс отметил, что И. и животных, и детей имеет упражняющую функцию. В индивидуальном развитии ребенка И. становится ведущей в дошкольном возрасте, именно в связи с ее развитием совершаются наиболее важные изменения в психике ребенка, происходит подготовка к переходу на новую ступень развития. В И. принято выделять такие элементы, как воображаемая ситуация, роль, игровые действия. И. как обучающий метод получила широкое распространение в процессе формирования конфликтологической культуры во второй половине XX в. В ходе игровых процедур разрешения конфликтных ситуаций участниками приобретаются навыки и умения конструктивного поведения в конфликте. Примером может служить игровая терапия.

ИГРОВАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ (от греч. *therapeia* – лечение) – форма коммуникативной терапии. Основана на использовании ролевой игры как одной из наиболее сильных форм воздействия на развитие личности. У истоков этого направления стоял Я. Морено, разработавший метод психодрамы. Процедура И. п. включает в себя выполнение группой специальных упражнений, предполагающих вербальные и невербальные коммуникации, проигрывание различных, в т. ч. проблемных и конфликтных, ситуаций. В этом процессе происходит создание личностных отношений между участниками группы, за счет чего у них снимается напряженность и страх перед др. людьми, повышается самооценка, приобретаются необходимые навыки решения межличностных проблем.

ИГРЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ – достаточно широкий класс математических моделей процессов управления в условиях конфликта и неопределенности, включающий три основных раздела: антагонистические, бескоалиционные и кооперативные дифференциальные игры. Доказано, что в бескоалиционных дифференциальных играх существуют стабильно равновесные траектории, вдоль которых обеспечивается рост потенциалов всех игроков. Теория кооперативных дифференциальных игр обосновывает существование поля сильной динамической устойчивости кооперативных решений. Одной из основных проблем классической кооперативной теории игр является проблема дележа. Решение дележа трактуется сегодня не как одноактное действие, что имеет место в традиционных подходах, а как многошаговый процесс, определяемый выбором принципа оптимальности, который отождествляется с отображением пространства классических кооперативных игр и себя (К. Нгуен, 1999). Существует широкий класс принципов оптимальности, для которых этот процесс сходится к аддитивной игре, однозначно определяющей дележ в исходной игре. Отдельные из этих принципов оптимальности имеют ясный экономический смысл.

ИГРЫ РЕФЛЕКСИВНЫЕ – мыслительные действия по предвидению не только собственных поступков, но и действий оппонента. И. р. являются психологическим содержанием теории игр. Состоят в имитации рассуждений одного оппонента другим, т. е. оперирование объективированными моделями мыслительной деятельности друг друга. Основные

приемы И. р.: рефлексивное управление, рефлексивный прогноз, рефлексивная защита. Шахматы являются одним из типичных примеров И. р.

ИДЕАЛ (фр. *idéal*) – образ чего-л. совершенного, образец, высшая цель устремлений человека, социальной группы. И. относительно недостижим и представляет собой только идею регулятивного порядка. Он указывает скорее направление на цель, чем создает конкретный образ самой цели, и поэтому руководит человеком скорее как чувство верного направления, чем как ясный образ результата деятельности или поведения. С др. стороны, И., в принципе, не м. б. недостижимым. Он – не мечта, не имеющая отношения к реальности. И. как таковой всегда конкретен, и он должен постепенно реализовываться в биографии человека и истории общества (Э. В. Ильенков, 2001). Идеальным решением проблемы конфликтов на сегодняшний день представляется, во-первых, полное искоренение конфликтов, приводящих к гибели и физическим страданиям людей; во-вторых, исключение внутриличностных конфликтов, вызывающих самоубийства и серьезную депрессию. Оба эти И., в принципе, вполне достижимы, если бы большинством организаций и государств руководили нравственные, культурные и умные люди.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ (от лат. *identificare* – отождествлять) – форма психологической защиты. Характеризуется тем, что при ее реализации происходит бессознательное уподобление индивида тому объекту, который ему угрожает. И. – это моделирование поведения др. лица как путь к повышению самооценности или совладанию с чувствами в связи с возможным разделением или утратой. Соответствует следующему правилу: «Будь как это, чтобы не потерять его».

ИДЕОЛОГИЯ – система политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются отношения людей к действительности. Выражает интересы и формулирует цели определенных социальных групп. Термин «И.» употребляется также для обозначения ложного, иллюзорного, оторванного от действительности сознания. Многовековой исторический опыт свидетельствует, что в социальных конфликтах, объектом которых являлась борьба за власть (революции, восстания и т. п.), И. выполняла и до сих пор выполняет роль мощного двигателя энергии основных действующих сил, позволяющей лидерам борющихся сторон многократно усиливать воюющий потенциал своих сил.

ИЕРАРХИЯ (от греч. *hieros* – священный + *arche* – власть) – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему. Изначально данный термин употреблялся для характеристики организации христианской церкви. В социологии обозначает социальную структуру общества, бюрократии; в теории организации – принцип управления. Четко выстроенная и поддерживаемая И. в социальной группе, организации или обществе позволяет им эффективно функционировать. Расплывчатая И., с элементами дублирования и слабыми звеньями ослабляет организационную систему, делает ее потенциально конфликтной.

ИЗБЕГАНИЕ – одна из пяти основных стратегий поведения оппонента в конфликте; заключается в уклонении от борьбы, поддержании нейтралитета любой ценой. При И. оппонент не стремится отстаивать свои права, не сотрудничает ни с кем для выработки решения проблемы. Применяется в случаях: высокой напряженности конфликтных отношений; незначительности проблемы для оппонента; отсутствия времени для решения проблемы; осознания невозможности решить конфликт в свою пользу; стремления выиграть время в противоборстве; наличия у др. стороны больших шансов для решения проблемы и т. п.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ – деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении (проведении) выборов до дня представления избирательной комис-

сией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов. В результате действия ряда экономических, социальных и политических факторов И. к. часто изобилует конфликтами различного уровня. Несмотря на правовую регламентацию, в психологическом аспекте И. к. протекает как специфическая форма конфликтного взаимодействия. И. к. присущи основные психологические закономерности, которые характеризуют конфликтное взаимодействие: коммуникационное противодействие, формирование негативных образов оппонентов, высокая эмоциональность взаимодействия, нанесение ущерба друг другу, включая насильственные действия. История И. к. в постсоветской России, других странах бывшего СССР часто свидетельствовала о конфликтном протекании этих процессов.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА – порядок формирования выборных, прежде всего представительных органов власти и распределения мест в них после определения результатов голосования. Как определенный порядок формирования выборных органов власти, И. с. базируется на правовых нормах, в совокупности называемых избирательным правом. И. с. включает в себя принципы и условия участия в формировании избирательных органов, организацию и процедуру самих выборов, в т. ч. и порядок отзыва выборных лиц. И. с. формально основываются на общепринятых принципах всеобщности и равенства, однако при конкретном применении в них вводятся различного рода ограничения, называемые «цензами» (имущественные, образовательные, возрастные, оседлости, гражданства). Подобные ограничения избирательных прав во многих странах неоднократно приводили к социальным конфликтам.

ИЗМЕНЕНИЕ – наиболее общая форма бытия всех объектов и явлений, представляющая всякое движение и взаимодействие, переход из одного состояния в др. И. включает в себя любые пространственные перемещения тел, внутренние превращения форм движения, все процессы развития, а также возникновение новых явлений в мире. И. м. б. количественными и качественными (С. Т. Мелюхин, 2001). И. могут носить материальный характер и происходить в психике, различаться по масштабам, скорости, значимости, направлению и др. И. подвержено все и постоянно. Конфликты относятся к классу динамично изменяющихся явлений. Для конфликтолога важно уметь своевременно обнаружить все значимые И. в развитии конфликта, уметь их правильно оценить, понять их причину и использовать в интересах конструктивного разрешения.

ИЗМЕРЕНИЕ – познавательная процедура, выполняемая с помощью средств измерения (обычно приборов) с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения. В гуманитарных науках (напр., психологии) И. понимается более широко: как научный метод представления числами характеристик психики на основе некоторых процедурных правил. И. осуществляется на эмпирическом уровне научного исследования. Научность И. вытекает из неизбежности использования количественных моделей на теоретическом уровне и их проверки с помощью операциональных количественных процедур на эмпирическом уровне. Правила И. состоят в установлении соглашения о соответствии между свойствами чисел и свойствами изучаемых объектов. Первой процедурой в процессе И. является четкое определение свойства, которое необходимо измерить. Вторая связана с выбором шкалы измерения. В конфликтологии м. б. использованы четыре шкалы: наименований, порядков, интервалов и отношений. Для И. абстрактное определение измеряемого свойства должно быть операционализировано. Операциональное определение состоит в описании условий и действий, которые необходимо соблюсти для определения меры оцениваемого свойства. Затем требуется найти достоверные эмпирические индикаторы оценки показателя свойства. Российская конфликтология находится на этапе перехода от абстрактных характеристик конфликтов к их И. Хороша та характеристика конфликта, которую можно измерить. Еще лучше – та, которую уже измерили.

ИЗМЕРЕНИЕ В КОНФЛИКТОЛОГИИ – количественная оценка конфликтов или их характеристик при помощи определенных методик и средств измерения. И. в к. проводится в четырех шкалах: *наименований, порядков, интервалов и отношений*. Конфликт и его характеристики нельзя оценить иначе как через показатели, критерии и индикаторы, отражающие данное явление. Поэтому непосредственному И. в к. предшествует разработка системы показателей и критериев оценки той характеристики конфликта, которая измеряется. Для каждого показателя и критерия определяется один или несколько индикаторов их оценки. И. в к. заключается в фиксации степени выраженности индикатора, последующей оценке показателя или критерия. На основе величины последних производится количественная оценка измеряемой характеристики конфликта.

ИЗОЛЯЦИЯ (от фр. *isolation* – обособление) – форма психологической защиты. Характеризуется тем, что при ее реализации происходит блокирование отрицательных эмоций за счет устранения из сознания связи между ними и их источником. И. позволяет воспринимать травмирующие ситуации или воспоминания о них без чувства тревоги. Формула И. – «не чувствуй этого».

ИЗУЧЕНИЕ – научное исследование, познание конфликтов, проникновение в их суть. И. конфликтов заключается в разработке их описательных, эволюционно-динамических, объяснительных, прогностических моделей, а также моделей целей урегулирования конфликтов, содержательных и технологических решений по управлению ими. Ключевую роль в процессе И. конфликтов играет практика. В практике реальных конфликтов конфликтолог находит проблемы, нуждающиеся в изучении. Практика является основным критерием истинности знаний о конфликтах, полученных в результате И. Практика предупреждения и урегулирования конфликтов выступает конечным результатом познания.

ИЛЛЮЗИИ (от лат. *illusio* – игра воображения, обман) – искаженное восприятие действительности, обман восприятия. Различают И. как следствие несовершенства органов чувств – они свойственны всем людям (напр., оптические иллюзии), а также И., обусловленные особым состоянием психики (напр., страхом, снижением тонуса психической деятельности). Наличие ложно воспринимаемого реального объекта отличает И. от галлюцинаций. Также И. являются ложные представления, связанные с определенными социальными установками индивида, и несбыточные надежды. Социальные И. являются одной из социально-психологических причин межгрупповых конфликтов. Кроме того, И. не позволяют адекватно оценить складывающуюся конфликтную ситуацию, объективный расклад сил и ресурсов оппонирующих сторон. И. – основа надежд человека или группы только на благоприятный исход развития событий.

ИМАЖИНАТИВНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ (от лат. *imago* – образ, подобие, греч. *psyche* – душа + *therapeia* – лечение) – класс методов психотерапии. И. П. основана на приемах погружения в разные слои психического за счет целенаправленного вызывания образов воображения и дальнейшей работы с обнаруженными таким образом внутренними конфликтами. В отличие от классической психотерапии, главными здесь выступают отношения не «пациент-терапевт», а «пациент – его образы». Наиболее известны методы, разработанные Х. Лейнером, напр. психотерапия кататимного переживания образов.

ИМИДЖ (от англ. *image* – образ) – стереотипизированный образ конкретного объекта, существующий в массовом сознании. Как правило, понятие «И.» относится к конкретному человеку, но может также распространяться на определенный товар, организацию, профессию и т. д. В основе И. лежит формальная система ролей, которые человек играет в своей жизни, дополняющаяся чертами характера, интеллектуальными особенностями, внешними данными, одеждой и т. п. И. формируется как на основе реального поведения индивида, так и под влиянием оценок и мнений др. людей. При формировании И. реальные качества человека тесно переплетаются с теми, которые приписываются ему окружающими. В совре-

менной России разработаны основы специальной науки – имиджеологии (В. М. Шепель и др.). Однако чрезмерные усилия по формированию И. создают условия для социальных и внутриличностных конфликтов, а также м. б. их непосредственной причиной. Если И. существенно отличается от истинных качеств человека, то реакция окружающих на такой обман, естественно, м. б. конфликтной. Противоречия между тем, что необходимо делать ради И., и тем, что нужно делать для пользы дела, могут приводить к серьезным внутриличностным конфликтам у носителя И. Люди-фантики, обладатели яркого И., но «пустые» внутри конфликтогенны. Человеку гораздо важнее быть порядочным, профессионалом, культурным, чем таковым казаться.

ИММИГРАЦИЯ (от лат. *immigrans* – вселяющийся) – приток граждан одного или нескольких государств, поселившихся постоянно или на длительное время на территории др. государства по причинам экономического, политического, религиозного и иного характера. И. по ряду параметров может усиливать социальную напряженность, обострять межэтнические и межконфессиональные отношения в государстве пребывания иммигрантов. Ряд государств устанавливает так называемые иммиграционные квоты на въезд иммигрантов.

ИММОРАЛИЗМ ПРАВОВОЙ – зафиксированный в обыденном сознании моральный характер аргументов, используемых для оправдания пренебрежительного отношения к отдельным нормам закона. И. п. является формой правового нигилизма, характеризуется отказом от какой-л. отдельной правовой нормы, мотивируемым несовпадением ее содержания с представлениями о моральном и справедливом (Н. В. Колотова, 1997). При наличии И. п. у человека, совершающего противоправные действия, как правило, не возникает конфликта между моралью и правом.

ИМПИЧМЕНТ – установленная законом процедура привлечения высших лиц государства, в т. ч. президента, к ответственности за нарушение конституции и совершение преступления через отлучение их от власти. И. является правовым способом разрешения конфликта, возникающего в результате преступных действий высших должностных лиц государства. В США И. возбуждался 12 раз, обвинительное решение было принято 4 раза. В 1974 г. под угрозой И. подал в отставку президент США Р. Никсон.

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ (от лат. *impulsus* – толчок) – черта характера, склонность действовать без достаточно сознательного контроля, под влиянием внешних обстоятельств или в силу эмоциональных переживаний. Как возрастная особенность И. проявляется преимущественно у детей дошкольного и младшего школьного возраста, что обусловлено недостаточной сформированностью функции контроля за поведением. При нормальном развитии такая форма И. оптимально корректируется в совместных играх детей, в которых исполнение ролевых правил требует сдерживания своих непосредственных побуждений и учета интересов др. играющих, а также несколько позднее – в учебной деятельности. При достижении подросткового возраста И. может проявляться как возрастная особенность, связанная уже с повышением эмоциональной возбудимости. И. способствует спонтанному возникновению конфликтов с окружающими в ситуациях, объективно не конфликтогенных. Для диагностики И. используют специальные тесты и опросники, напр. тест Дж. Кагана и опросник И. Айзенка.

ИНАКОМЫСЛЯЩИЙ – человек, имеющий несходный с чьим-нибудь образ мыслей, придерживающийся др. взглядов (С. И. Ожегов). Инакомыслие часто является условием возникновения или непосредственной причиной конфликтов. Если человек становится оппонентом в конфликте только по той причине, что он И., это, как правило, делает борьбу деструктивной. В принципе на планете нет и не м. б. двух абсолютно одинаково все воспринимающих и мыслящих людей. Поэтому инакомыслие само по себе не м. б. причиной конфликтов. Условие для конфликтов создает иное действие по принципиальным вопросам.

ИНДЕКС АГРЕССИВНОСТИ (от лат. *index* – указатель) – показатель, используемый в методике Басса-Дарки для определения индивидуального уровня агрессивности личности. Представляет собой числовое выражение суммы показателей физической, косвенной и вербальной агрессии.

ИНДЕКС ВРАЖДЕБНОСТИ – показатель, используемый в методике Басса-Дарки для оценки индивидуального уровня враждебности личности. Представляет числовое выражение суммы показателей зависти и подозрительности.

ИНДЕКС КОНФЛИКТНОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ – количественная мера степени конфликтности взаимоотношений личности с окружающими или по группе в целом. И. к. в. вычисляется по результатам исследования группы с помощью модульного социометра. И. к. в. определяется путем суммирования всех негативных оценок, полученных конкретным членом группы по шкалам «Мое отношение» и «Отношение ко мне», с последующим делением суммы на $n(n-1)$, где n – число членов группы. Определение И. к. в. позволяет сравнивать как конфликтность всех членов группы между собой, так и конфликтность взаимоотношений в различных группах.

ИНДИВИДУАЛИЗМ – 1. Признание приоритета интереса индивида (в редких случаях – семьи) над коллективным, групповым или общественным интересом. 2. Совокупность идей и практических принципов, согласно которым благо человека, его свобода и личностное развитие являются высшей целью, а функционирование социальных институтов и групп – основой и средством для достижения этой цели. И. следует отличать от индивидуальности, которая проявляется в неповторимом, самобытном способе бытия конкретной личности. Индивидуальность человека – стремление проявить свои способности в интересах себя и на благо всех. И. – признание человеком за собой права в той или иной степени жить за счет др., достигать своих целей, игнорируя право на это у окружающих. Оптимально разрешить противоречие между интересами личности и общества, скорее всего, не удавалось ни в одном государстве. Противоречия между общими и частными интересами смягчаются в условиях такого общества, в котором удовлетворение общественных интересов достигается индивидами в деятельности, которая одновременно реализует и их частный интерес (Р. Г. Апресян, 2001). Взаимодействие двух и более индивидуалистов создает условия возникновения конфликтов или выступает их причиной. И. оправдан до тех пор, пока он не наносит ущерба др. людям. С т. зр. профилактики конфликтов лучшим способом организации взаимодействия в группе является коллективизм с сохранением индивидуальности каждого члена группы.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ (англ. *individual differences in behaviour*) – особенности психических процессов, состояний и свойств, отличающие людей друг от друга. Известно, что на фоне общепсихологических закономерностей постоянно обнаруживаются И.– п. р., которые могут характеризовать как более частные психические свойства и отдельные психические процессы (напр., индивидуальные пороги ощущения, особенности восприятия, внимания, памяти, мышления, эмоциональной реактивности и т. п.), так и целостные личностные образования (напр., интересы, способности, характер). Важно иметь в виду изменчивость самих индивидуальных особенностей с возрастом, в результате обучения, тренировки и т. п. И.– п. р. связаны не только с мерой выраженности тех или иных особенностей, но и с качественным своеобразием психических проявлений. Неповторимое своеобразие каждого человека не исключает у него определенных типических черт, общих для большого числа людей. Непонимание человеком того, что всем людям присущи И.– п. р., м. б. причиной конфликтов, чаще всего межличностных. Если человек занимается делом, к которому он мало пригоден, т. е. при выборе работы не учтены его индивидуальные особенности, это создает условия для возникновения у него конфликтов как с самим собой, так и с окружающими.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ (в конфликте) – относительно устойчивая совокупность целей, осознаваемых или неосознаваемых личностью, действий, операций и реакций, направленных на разрешение конфликта или на выход из него. И. с. п. в конфликтной ситуации обусловлен своеобразным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, а также гендерными различиями и типом разрешения конфликта. В структуре интегральной индивидуальности И. с. п. в конфликтной ситуации, являясь относительно устойчивой характеристикой, выполняет системообразующую функцию, определяя характер взаимосвязей между индивидуальными свойствами различных иерархических уровней (Н. И. Леонов, 1996).

ИНДИКАТОР ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЯ (критерия) – раздражитель, непосредственно воздействующий на органы чувств человека и содержащий информацию о степени выраженности показателя (критерия). Человек воспринимает окружающий мир в основном посредством пяти органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса. Первичную информацию о конфликте его участники или конфликтолог также воспринимают только через эти органы чувств. Поэтому степень выраженности показателей или критериев оценки конфликта определяется не непосредственно, а через И. о. п. Напр., показателем интенсивности межгосударственного конфликта является величина материального ущерба, нанесенного противниками друг другу. Индикаторами этого ущерба выступают количество убитых, количество раненых, количество беженцев, площадь территории, захваченной одной из сторон у др., денежный эквивалент потерь и др. Исследуя любые конфликты, конфликтолог должен составлять таблицу показателей критериев и И. о. п., поскольку иначе как через показатели, критерии и индикаторы никакой конфликт оценить невозможно. Если конфликтолог не определяет сознательно показатели, критерии и индикаторы, то он их выбирает подсознательно, т. е. субъективно. Нередко И. о. п. м. б. не сам раздражитель, а явление, его вызывающее. Напр., индикатором оценки отношения одного человека к др. является самооценка этого отношения. Самооценка выражается баллом, выставленным в бланке модульного социотеста.

ИНДИКАТОРЫ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ – система показателей возрастания социальной напряженности в сфере межэтнических отношений. Включает: ухудшение социально-экономической ситуации (рост цен, дефицита, неудовлетворенного спроса, безработицы); появление агрессивных учений (политических, религиозных, идеологических и иных), возлагающих ответственность за неблагоприятную ситуацию на некую национальную группу или проповедующих превосходство данной нации; появление слухов с националистической окраской (о межнациональных конфликтах, угрозах, возможных погромах, притеснениях, злоупотреблениях в органах власти и т. п.); появление острых публикаций в прессе, листовок, выступлений националистического и религиозно-экстремистского провокационного характера; неожиданные, интенсивные кадровые изменения на разных уровнях с явным национальным оттенком, усиление влияния националистических лидеров в органах власти; действия по ущемлению культурной жизни, ее ограничению, запрещению и т. д. отдельных наций; увеличение числа специалистов, прибывающих извне в район, где межнациональные отношения обострены, для встреч с радикальными лидерами, организациями, в т. ч. под видом проведения семинаров, конгрессов и иных мероприятий (религиозных, национальных, культурных); появление у национальных групп незаконных вооруженных образований, нападения на правоохранительные учреждения и их сотрудников, на военнослужащих и охраняемые объекты с целью захвата оружия, учащение случаев краж оружия, проведение военизированных сборов, стрельб, тренировок, а также акты насилия в отношении лиц др. национальности и объектов их культуры; резкое увеличение количества радикальных националистических изданий, передач, публикаций, нагнета-

ющих негативные настроения, расшатывающих доверие населения к органам власти, армии, МВД и др. (М. Д. Давитадзе, 2000).

ИНИЦИАТИВА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ (в конфликте) (от лат. *initiare* – начинать) – активная, ведущая роль по достижению отстаиваемых целей в конфликте. И. п. возникает в процессе конфликтного взаимодействия и является показателем взаимоотношений соперников по координате «господство-подчинение». Наличие И. п. обуславливает позицию ведущего, ее отсутствие – ведомого. Существуют неустойчивая и устойчивая формы И. п. Установлено: в борьбе за овладение И. п. решающее значение имеет способность дискредитировать стержневые компоненты самооценки противника (Н. В. Крогиус, 1979).

ИНИЦИАТОР КОНФЛИКТА – субъект социального взаимодействия, который первым предпринимает действия в виде общения, поведения или деятельности, направленные против др. стороны и вызывающие ответные действия. Это та сторона конфликта, которая первой начала конфликтные действия. Если одна из сторон инициирует конфликт, то это еще не значит, что эта сторона конфликта неправа. Напр., если новатор, не сумев бесконфликтно добиться внедрения инновации, идет на противоборство, то оценка его действий будет положительной. В длительных межгрупповых конфликтах сложно определить И. к. Многие из таких конфликтов имеют свою историю, насчитывающую десятилетия, поэтому сложно выявить тот шаг, который привел к борьбе.

ИННОВАЦИЯ (от англ. *innovation* – нововведение) – создание и внедрение различного рода новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике. Выделяют социально-экономические, организационно-управленческие, технико-управленческие, технико-технологические, педагогические И. В ходе инновационной деятельности возникают социально-психологические барьеры, преодоление которых способствует внедрению И. Этот процесс характеризуется высокой конфликтностью. Если И. является объектом конфликта, то имеет место инновационный конфликт. Если же И. является условием (обстоятельством), способствующим возникновению межличностных или межгрупповых конфликтов, то имеют место конфликты в условиях нововведений.

ИНСТИНКТ (от лат. *instinctus* – побуждение) – совокупность врожденных компонентов поведения и психики животных и человека. В понятие «И.» в разное время вкладывалось различное содержание; в одних случаях И. противопоставлялся сознанию, а применительно к человеку термин «И.» служил для обозначения страстей, импульсивного, необдуманного поведения, животного начала в человеческой психике и т. д.; в др. случаях И. назывались сложные безусловные рефлексы, нервные механизмы для координации жизненно необходимых движений и т. п. Столь расплывчатая трактовка побудила большинство современных исследователей отказаться от употребления понятия «И.» в качестве научного термина, сохранив, однако, термин «инстинктивное» как синоним понятий: «генетически фиксированное», «наследственно закрепленное», «врожденное» поведение, действие и т. п. И. играют весьма важную роль в регуляции поведения человека вообще и конфликтного поведения в особенности. В конфликтах роль И. в детерминации поведения людей значительно усиливается по сравнению с обычными ситуациями. Стресс, обычно сопровождающий конфликты, в первую очередь воздействует на высшие психические функции (мышление, чувства, речь и др.). И., являясь гораздо более устойчивым к стрессу образованием, часто определяет действия человека в конфликтных ситуациях. Особенности и характер влияния И. на возникновение и развитие социальных и внутриличностных конфликтов в конфликтологии пока не исследованы.

ИНСТИНКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ – совокупность сформировавшихся в процессе развития данного вида животных, т. е. в филогенезе, наследственно закрепленных, врожденных, общих для всех представителей вида (видоспецифических) компонентов поведения, составляющих основу жизнедеятельности животных. В процессе

индивидуального развития, т. е. онтогенеза, И. п. ж. формируется в сочетании и взаимодействии с процессами научения, но не нуждается в упражнении, сохраняется без периодического подкрепления и отличается устойчивостью, малой индивидуальной изменчивостью и автономностью по отношению к краткосрочным изменениям в среде обитания животного. Инстинктивные действия (акты), из которых складывается И. п. ж., включают комплексы четко скоординированных движений, поз, звуков, кожных реакций (секреция, изменение окраски) и т. п. Поведение животных в конфликтах является одним из важных видов И. п. ж. Конфликты постоянно сопровождают жизнь любого животного и играют в ней одну из ключевых ролей. От эффективности И. п. ж. в конфликтных ситуациях часто зависит его жизнь. Поэтому сотни миллионов лет эволюции оптимизировали И. п. ж. в конфликтах до очень высокой степени. Некоторые компоненты И. п. ж. в конфликтах эволюционно присутствуют у человека, особенно в острых конфликтных ситуациях.

ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ МИРА – исследовательское, образовательное и научно-методическое учреждение, занимающееся разработкой проблем культуры мира, толерантности, согласия и диалога социальных общностей, включая межкультурное взаимодействие (С. Л. Прошанов, 2005). И. к. м. создан в 1999 г. в Казани. Одной из задач И. к. м. является подготовка кадров миротворцев-конфликтологов, а также специалистов по антикризисному управлению. Директор И. к. м. – доктор философских наук, профессор Э. Р. Тагиров.

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫЙ – исторически сложившаяся на основе традиций или правовых норм устойчивая форма организации совместной деятельности людей. И. с. являются: собственность, государство, политические партии, семья, церковь, трудовые организации, учреждения образования и воспитания, наука, средства массовой информации. И. с. может являться объектом конфликта; его субъектом (участником); сферой, в которой возникают конфликты.

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА (от лат. *institutus* – установление) – один из факторов управления конфликтом; рассматривается как воздействие формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок как на сам факт существования конфликта, так и на его возникновение, развитие и завершение. По мнению Л. Козера, сама социальная структура общества должна содержать гарантии единства внутригрупповых отношений перед лицом конфликта, определять степень его допустимости. На практике И. к. реализуется в формировании общественного мнения относительно дозволенных способов выражения антагонистических притязаний, уровня терпимости в отношении конфликтных ситуаций, а также в существовании в обществе механизмов проведения переговоров, поиска взаимовыгодных решений, в т. ч. в рамках законодательной, судебной и исполнительной власти.

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ – комплексный феномен, предполагающий ряд конкретных мер и процедур: от нормального восприятия противоречий и конфликтов и их легитимации в общественном сознании до укоренения правил и норм конфликтного поведения в политико-правовой культуре общества и государства, организации групп интересов, формировании институтов регулирования политических отношений.

ИНТЕГРАЦИЯ (в конфликте) (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) – вторая фаза в конфликте, следующая за дифференциацией. Это процесс сближения позиций и обоюдного учета интересов оппонентов. В ходе конфликта стороны (или одна из них) в силу разных причин начинают осознавать, что с помощью борьбы не удастся добиться намеченного. В результате участники начинают стремиться к соглашению или такому исходу конфликта, который был бы в той или иной степени приемлем для каждой из сторон. В то же время, И. далеко не всегда присуща завершению конфликта. При силовом

решении проблемы в пользу одной из сторон И. отсутствует. Также нецелесообразно вести речь об И. при затухании или замораживании конфликта или при перерастании его в др. конфликт.

ИНТЕГРАЦИЯ ГРУППОВАЯ (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) – состояние группы, характеризующееся упорядоченностью внутригрупповых структур, согласованностью основных компонентов системы групповой активности, устойчивостью субординационных взаимосвязей, стабильностью и преемственностью их функционирования и т. п. признаками, свидетельствующими о психологическом единстве, целостности социальной общности. И. г. проявляется в относительно непрерывном и автономном существовании группы, что предполагает наличие процессов, препятствующих нарушению психологической сохранности группы: отсутствие интегративных свойств неизбежно ведет к росту конфликтности группы, и далее – к ее распаду. Способы сохранения И. г. в конфликтных ситуациях различаются для групп разного уровня развития. В коллективах они имеют адекватный характер, а в группах более низкого уровня развития – неадекватный, проявляющийся в несоответствии средств сохранения И. г. ее целям. Сохранение И. г. в одной сфере деятельности группы достигается за счет ее разрушения в др. деятельностных сферах (В. А. Петровский, 1985). В малых группах существуют два взаимодополняющих психологических механизма, обуславливающих преодоление конфликтных ситуаций и сохранение: 1) *резистентность* – способность группы оказывать сопротивление возмущающим ее конфликтным факторам; 2) *устойчивость общих для членов группы ценностных ориентаций*. Резистентность наиболее ярко проявляется в высокоорганизованных группах, где межличностные отношения в значительной мере опосредованы содержанием совместной деятельности; устойчивость – в слабоорганизованных группах с ярко выраженной про-социальной направленностью. Группы высокого уровня развития в производственных конфликтных ситуациях проявляют активную тенденцию к их преодолению адекватным образом: путем мобилизации деловых качеств членов, организованности. Группы низкого уровня развития либо в слабой мере проявляют тенденцию к преодолению конфликтных ситуаций, либо преодолевают их, используя неадекватные способы: нарушая нравственные и профессиональные нормы, дискриминируя низкостатусных членов, усматривая в них виновников возможного неуспеха в деятельности.

ИНТЕГРАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) – состояние связанности и гармоничности отношений основных социальных групп и общностей государства (общества), а также процесс, ведущий к такому состоянию. Достижение И. с. сводит к минимуму возникновение социальных конфликтов в обществе.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИЯ – вид психологической защиты. Развивается в раннем подростковом возрасте. Предполагает произвольное истолкование событий для развития чувства субъективного контроля над ситуацией. При этом используются способы: сравнение противоборствующих тенденций; составление списка «+» и «-» каждой из тенденций и их анализ; шкалирование каждого «+» и «-» в каждой из тенденций и их суммирование. Включает механизмы аннулирования сублимации и рационализации. Правило И. – «пересмысли это».

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ (от лат. *intelligens* – понимающий, мыслящий, разумный) – общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным творческим трудом, развитием и распространением культуры. Понятию «И.» придают нередко и моральный смысл, считая ее воплощением высокой нравственности и демократизма, стремлением к ненасильственному разрешению социальных противоречий и конфликтов. Термин «И.» введен русским писателем П. Д. Боборыкиным (60-е гг. XIX в.), и из русского перешел в др. языки. На Западе более распространен термин «интеллектуалы»,

употребляемый как синоним «интеллигент». И. неоднородна по своему составу. Предпосылкой появления И. было разделение труда на умственный и физический. Первичной группой И. явилась каста жрецов. Зародившись в античном и средневековом обществах, получила значительное развитие в индустриальных и постиндустриальных обществах. Разные группы И. принадлежат к различным общественным классам, интересы которых И. осмысливает, обслуживает и выражает в идейно-политической и теоретической форме. Социально-политическая неоднородность И. увеличивается по мере ее развития.

ИНТЕНСИВНОСТЬ КОНФЛИКТА – одна из основных характеристик конфликта, связанная с видом и масштабами ущерба, наносимого противоборствующими сторонами друг другу, а также объемом ущерба, причиняемым в единицу времени. И. к. в отечественной конфликтологии пока относится к недостаточно разработанным категориям. В западной конфликтологии И. к. также оценивается относительно грубо: выделяют конфликты низкой, средней и высокой интенсивности. И. к. возрастает пропорционально увеличению величины ущерба, наносимого сторонами друг другу. Если в результате конфликта люди гибнут, получают увечья и т. п., то он является конфликтом высокой интенсивности. Экономическое или информационное противодействие государств, не приведшее к значительному ущербу, считается конфликтом низкой интенсивности. Второй характеристикой И. к. являются темпы нанесения ущерба. Конфликт, в результате которого погибло 50 человек за неделю, более интенсивен по сравнению с конфликтом, приведшим к гибели 100 человек в течение года.

ИНТЕРВЬЮ (от англ. *interview* – беседа, встреча) – способ получения информации с помощью устного опроса. В истории И. выделяются три этапа развития: 1) применение И. в области психотерапии и психотехники, что привело к созданию психологических консультаций; 2) использование И. в конкретных социологических и психологических исследованиях, где впервые встали вопросы валидности различных способов И. и достоверности получаемой информации; 3) современный этап характеризуется координацией практических, теоретических и методологических проблем И. в целях использования его как особого метода получения информации на основе вербальной коммуникации. Различают два вида И.: *свободные* (не регламентированные темой и формой беседы) и *стандартизованные* (по форме близкие к анкете с закрытыми вопросами). Степень свободы участников И. определяется наличием и формой вопросов; уровень получаемой информации – богатством и сложностью ответов. В ходе беседы интервьюер может попасть в одну из следующих ситуаций: а) респондент (опрашиваемый) знает, почему он поступил или поступит так, а не иначе; б) респонденту недостает информации о причинах своего действия; в) интервьюер ставит целью получить симптоматическую информацию, хотя респонденту она такой не кажется. В первом случае достаточно использовать упорядоченный, направленный вопросник. В двух др. ситуациях требуются методы, предполагающие сотрудничество респондента в процессе поиска. В конфликтологии И. является важнейшим методом получения информации. И. обычно проводится с основными либо второстепенными участниками конфликта, а также его свидетелями. С помощью И. можно получать информацию о развивающемся на момент И. конфликте или о завершившемся. В последнем случае И. называется ретроспективным. Степень стандартизации ретроспективного И. м. б. выше, чем актуального. И. отличается от бытовой беседы по поводу конфликта тем, что при интервьюировании: а) заранее определена цель И. и выдвинуты гипотезы; б) заранее сформулированы все или часть вопросов, задаваемых опрашиваемому; в) получаемая в процессе И. информация подвергается измерению; г) результаты И. письменно фиксируются и в последующем обрабатываются.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.