СЛАВЯНСКИЙ СТИХ

СТИХ, ЯЗЫК, СМЫСЛ

VIII

STUDIA POETICA

СЛАВЯНСКИЙ СТИХ

СТИХ, ЯЗЫК, СМЫСЛ

VIII

Под редакцией

А. В. Прохорова, Т. В. Скулачевой

ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
МОСКВА 2009

УДК 821.0
ББК 81.2Р
С 47

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(*РГНФ*)
проект № 08-04-16267

С 47 Славянский стих. VIII: Стих, язык, смысл / Под ред. А. В. Прохорова, Т. В. Скулачевой. — М.: Языки славянских культур, 2009. — 488 с. — (Studia poetica).

ISBN 978-5-9551-0347-1

В сборнике представлены наиболее интересные работы ведущих российских, американских, английских, итальянских, сербских, польских, белорусских стиховедов по разделам: метрика, ритмика, рифма, строфика, морфология, синтаксис, семантика стихотворного текста, сопоставительная метрика, точные методы исследования стиха.

Для широкого круга филологов — лингвистов и литературоведов.

ББК 81.2Р

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0347-1
9 785955 103471 >

© Авторы, 2009
© Языки славянских культур, 2009

Содержание

Метрика и ритмика

Гаспаров М. Л. (Москва). Словораздельные вариации в 4-стопном ямбе русских поэтов 9
Бейли Дж. (США). Был ли 5-стопный хорей древней формой русского эпического размера? 20
Дрэйдж Ч. Л. (Великобритания). Развитие русского эпического дактилического гекзаметра, 1596—1802 31
Кормилов С. И. (Москва). Русская метризованная проза Серебряного века 42

Рифма, строфика

Шерр Б. П. (США). «Университетская поэма» В. Набокова: внутренняя структура опрокинутой онегинской строфы 71
Федотов О. И. (Польша). Сонеты Иосифа Бродского 84

Морфология, синтаксис

Николаева Т. М. (Москва). Замечательное прозрение Р. Якобсона, или Почему Маяковский избегал прилагательных? 123
Жолковский А. К. (США). Русское инфинитивное письмо на rendez-vous: Фет / Мюссе 132
Скулачева Т. В., Буякова М. В. (Москва). Стих и проза: сочинение и подчинение 149
Кожевникова Н. А. (Москва). Контактные повторы в русской поэзии XIX—XX вв. 172
Матяш С. А. (Оренбург). Строфический перенос в русской поэзии (вопросы теории и истории) 192
Перцов Н. В., Пильщиков И. А. (Москва). Поэзия грамматики в оде Пушкина «На выздоровление Лукулла» 211
Баевский В. С., Новикова М. С., Романова И. В. (Смоленск). Синтаксический перенос (enjambement) от Шекспира до Бродского. Онтологический аргумент и статистические модели 218

Семантика

Ронен О. (США). Семантический ореол трехстопного хорея с чередующимися дактилическими и мужскими окончаниями 235
Пильщиков И. А. (Москва). Батюшков — Малерб — Ронсар — Иоанн Секунд (эпизод из истории метрической семантики) 244

Ляпин С. Е., Ляпина М. С. (Санкт-Петербург). «Вдруг» у Пушкина и Достоевского 262
Иванова И. Н. (Ульяновск). Распределение темпоральных маркеров в стихотворениях Б. Пастернака 275
Григорьев В. П. (Москва). О стихотворении Хлебникова «А я...» (начатки комментария) 280

Сопоставительная метрика

Акимова М. В., Болотов С. Г. (Москва). Стих «Божественной Комедии» и проблема его адекватной передачи на русском языке 299
Топич М., Буняк П. (Сербия). О судьбах асимметрического десятисложника сербской народной поэзии в польских переводах 322
Рагойша В. П. (Беларусь). На пересечении славянских традиций: стих белорусского поэта Янки Лучины 341
Урбаньска Д. (Польша). Свободный стих и метрический стих в современной польской поэзии 347
Казарцев Е. В. (Санкт-Петербург). Ритмические образцы немецкого 4-стопного ямба в становлении и раннем развитии с привлечением аналогий русского стиха 351

Традиции и проблемы современного стиха

Андреева А. Н., Орлицкий Ю. Б. (Москва). Гетероморфный (неупорядоченный) стих в русской поэзии 365
Сонькин В. В. (Москва). Традиционный стих в контексте современной русской поэзии 390
Гардзонио С. (Италия). Стих русского массового бытового романса (на примере одной современной антологии) 394
Лилли И. К. (Новая Зеландия). «Чего в мой дремлющий || тогда не входит ум?»: стиховедческая заметка 402

Точные методы

Красноперова М. А. (Санкт-Петербург). К основам компьютерной семантики ритмического текста 415
Нещеретов И. И. (Москва). Некоторые закономерности ритмики русского шестистопного ямба 434
Шапир М. И. (Москва). «Тебе числа и меры нет». О возможностях и границах «точных методов» в гуманитарных науках 456

МЕТРИКА И РИТМИКА

М. Л. ГАСПАРОВ
(Москва)

СЛОВОРАЗДЕЛЬНЫЕ ВАРИАЦИИ В 4-СТОПНОМ ЯМБЕ РУССКИХ ПОЭТОВ

Ритмика 4-стопного ямба — одна из самых изученных областей русского стихосложения. Именно на материале 4-стопного ямба сделал свои первопроходческие исследования Андрей Белый («Символизм», 1910), его работу продолжили Б. Томашевский («Ритмика 4-ст. ямба по наблюдениям над стихом “Евгения Онегина”», 1917) и Г. Шенгели («Трактат о русском стихе», 1919, 1923), завершителем стал К. Тарановский («Руски дводелни ритмови», 1953), позднейшие ученые добавили материала по советской и эмигрантской поэзии XX в. Эволюция ритма 4-стопного ямба от Ломоносова и Тредиаковского до Вознесенского и Евтушенко исследована во всех подробностях: подсчитан профиль ударности стоп для каждого поэта, часто — по отдельности для отдельных произведений и периодов его творчества, установлено место каждой группы текстов в общем развитии этого размера: от господства «рамочного» ритма «Изволила Елисавет» в XVIII в. к господству «альтернирующего» ритма «Адмиралтейская игла» в XIX в. и к сосуществованию этих двух ритмов (в смягченном виде) в XX в. Все эти данные опубликованы и доступны исследователям.

Однако все это относится лишь к ритму ударений в 4-стопном ямбе. Следующий уровень его строения, ритм словоразделов, исследован гораздо хуже. Он гораздо разнообразнее и поэтому труднее поддается статистическим обобщениям. Андрей Белый, по-видимому, не делал подсчетов по словораздельным вариациям и ограничился лишь тонкими, но разрозненными замечаниями. Б. Томашевский опубликовал статистику словораздельных вариаций по «Евгению Онегину», Г. Шенгели — по ряду произведений Державина, Жуковского, Пушкина, Баратынского, Языкова, Лермонтова, Тютчева, Фета, Бунина, Блока, Белого, Северянина. Это до сих пор самая большая публикация материала по ритму словоразделов русского стиха. Однако для статистических обобщений она все же недостаточна. Так, для полноударной I формы 4-стопного ямба, имеющей 8 словораздельных вариаций, у него обследованы по Державину лишь 615 строк, по Баратынскому — 280, по Блоку —

250, по Языкову — 170, по Бунину — 112. Кроме того, данные его не вполне надежны: не раз отмечалось, что он склонен завышать ударность служебных частей речи и, соответственно, частоту прилегающих словоразделов. Что касается К. Тарановского, то он сообщает лишь суммарную частоту словоразделов после 2-го, после 3-го (и т. д.) слога строки 4-стопного ямба, не делая различия между семью ритмическими формами этого размера; это не позволяет проследить главного: как ведут себя словоразделы порознь в коротких, 1-сложных, и в длинных, 3-сложных междуударных интервалах. А. Н. Колмогоров с учениками разработал сложную методику реконструкции пропорций реальных словораздельных вариаций по данным Тарановского, но эти правила еще не опубликованы и для стиховедов недоступны[1].

Когда нам пришлось изучать эволюцию ритма словоразделов в русском 4-стопном ямбе («Современный русский стих», 1974, с. 207—218), то в нашем распоряжении были только данные Шенгели; их пришлось сгруппировать по двум периодам (от Державина до Пушкина и от Баратынского до Фета), чтобы получить сколько-нибудь статистически надежные количества. Все равно это дало результаты: удалось показать для коротких 1-сложных интервалов постепенный сдвиг словоразделов влево, к стопобойному ритму, а для длинных 3-сложных интервалов — в III форме сдвиг влево, усиление женских окончаний слов, а в IV форме сдвиг вправо, усиление дактилических окончаний слов. Дополнительные наши подсчеты по ямбу XVIII в. (Материалы о ритмике русского 4-стопного ямба XVIII в. // Russian Literature, 12, 1982, p. 195—216), как кажется, подтвердили эти тенденции. Однако проверка и уточнение этих результатов — еще впереди.

Едва ли не всякому стиховеду, занимающемуся классическим русским стихом, приходилось самостоятельно, для себя, размечать и подсчитывать словораздельные вариации в исследуемых стихах. Приходилось это и нам, уже после выхода книги 1974 г. Постепенно этих подсчетов накопилось довольно много. Мы решаемся опубликовать их здесь — хотя бы для того, чтобы привлечь внимание к такой пренебрегаемой теме, как ритм словоразделов. Конечно, будущим исследователям понадобятся и более детальные данные — с дифференциацией по отдельным жанрам и произведениям; недавние работы С. Е. Ляпина показывают, как плодотворен их анализ. Но для общей картины эволюции словораздельного ритма могут пригодиться и такие массивы текстов, как описанные здесь. Объемы материала здесь большие — больше, чем у Шенгели; критерии разметки ударений и словоразделов — соответствуют тому консенсусу, который установился в русском стиховедении с 1960-х гг., после работ А. Н. Колмогорова; ошибки при

[1] Реконструкция распределения ритмических форм и ритмических словораздельных вариаций ямба и других классических размеров по средней ударности стиха или профилю ударности была осуществлена А. В. Прохоровым (*Прохоров А. В.* О случайной версификации (к вопросу о теоретических и речевых моделях стихотворной речи) // Проблемы теории стиха. Л.: Наука, 1984. С. 93—97).

подсчетах («утечка строк»), наверное, есть, но, хочется надеяться, не искажающие общую картину.

Словораздельные вариации в нижеследующих таблицах пронумерованы по Колмогорову — Прохорову (а не по Шенгели): первая цифра означает номер ритмической формы, по положению ударений, вторая — номер словораздельной вариации, по положению словоразделов между этими ударениями. Вот примеры их звучания; м(ужские), ж(енские), д(актилические) и г(ипердактилические) словоразделы обозначаются строчными буквами в 1-сложных и прописными буквами в 3- и 5-сложных междуударных интервалах.

1.1. (ммм) Одним дыша, одно любя...
1.2. (ммж) Пади, пади! — раздался крик...
1.3. (мжм) Залить горячий жир котлет...
1.4. (мжж) Вина кометы брызнул ток...
1.5. (жмм) Долгами жил его отец...
1.6. (жмж) Внемлите мой печальный глас...
1.7. (жжм) Держите прямо свой лорнет!
1.8. (жжж) Летают ножки милых дам...

2.1. (-мм) Предупреждать зари восход...
2.2. (-мж) И возбуждать улыбку дам...
2.3. (-жм) Карикатуры всех гостей.
2.4. (-жж) Заимодавцев жадный полк.

3.1. (Мм) У нас немудрено блеснуть.
3.2. (Мж) Блестит великолепный дом...
3.3. (Жм) Почетный гражданин кулис...
3.4. (Жж) Позвольте познакомить вас...
3.5. (Дм) В Молдавии, в глуши степей...
3.6. (Дж) Поэзии священный бред...
3.7. (Гм) Прокрадывался луч дневной.
3.8. (Гж) Оставшуюся каплю взять.

4.1. (мМ) Разбить сосуд клеветника...
4.2. (мЖ) Его бобровый воротник.
4.3. (мД) Душой исполненный полет...
4.4. (мГ) Его тоскующую лень...
4.5. (жМ) Толпою нимф окружена...
4.6. (жЖ) С ученым видом знатока...
4.7. (жД) Журчанье тихого ручья...
4.8. (жГ) Живее творческие сны.

6.1. (-М) Удивлена, поражена...
6.2. (-Ж) Уединенный кабинет...
6.3. (-Д) Уединенные поля...
6.4. (-Г) Законодательнице зал...

7.1. (М-) Пред ним коленопреклонен...
7.2. (Ж-) На долгих иль на почтовых...
7.3. (Д-) Охотники до похорон.
7.4. (Г-) Возлюбленная тишина...

Из Ломоносова, Сумарокова (по «Полному собранию всех сочинений» 1787) и Державина взяты все оды, написанные 10-стишиями AbAbCCdEEd (для Ломоносова — начиная с 1745 г.). Из Жуковского — произведения 1814—1833 гг. Лирика Пушкина — начиная с 1817 г., без эпических стихотворений, эпиграммати-ческих мелочей и незавершенных набросков. В «поздних поэмах» Пушкина объединены «Граф Нулин», «Езерский», «Медный всадник» и «Тазит». Лирика Языкова обследована за 1825—1829 гг., лирика Тютчева — с 1825 г. (только стихотворения, написанные 4-стишиями и 8-стишиями AbAb), лирика и поэмы Лермонтова — с 1832 г. Для Фета и Некрасова взяты стихи только из так называемого основного корпуса их стихотворений. Из Блока обследованы все три тома лирики, из Брюсова — стихи 1900—1917 гг. Данные по Ломоносову, Сумарокову и Державину были напечатаны в вышеназванной статье 1982 г., остальные публикуются впервые.

	Ломоносов		Сумароков		Державин		Жуковский		Пушкин Лирика		Пушкин «Руслан»		Пушкин Юж. поэмы		Пушкин «Онегин»		Пушкин «Полтава		Пушкин Позд. поэмы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1.1.	61	38	58	37	84	57	139	86	81	105	54	86	55	91	90	141	39	55	36	44
1.2.	45	52	77	39	80	47	124	47	52	73	48	63	41	40	61	98	20	35	20	24
1.3.	63	34	46	20	46	29	86	56	84	54	34	55	31	34	52	55	35	30	26	22
1.4.	33	29	56	44	47	30	71	31	50	49	55	30	66	31	64	60	27	23	19	18
1.5.	59	36	56	46	70	54	125	76	61	67	54	63	56	61	88	94	38	44	32	39
1.6.	35	44	45	37	40	29	74	35	44	40	27	44	19	30	47	60	20	16	15	14
1.7.	59	37	54	34	67	34	92	50	79	58	58	53	35	31	65	79	30	33	34	31
1.8.	23	40	52	40	40	27	79	28	43	27	65	27	33	26	64	62	16	25	23	22
Всего	*378*	*310*	*444*	*297*	*474*	*307*	*790*	*409*	*494*	*473*	*395*	*421*	*336*	*344*	*531*	*649*	*225*	*261*	*205*	*214*
2.1.	12	7	18	13	21	15	42	43	32	58	39	35	21	29	71	52	22	19	17	14
2.2.	6	12	14	2	17	14	36	20	28	42	22	19	13	8	39	40	11	11	17	14
2.3.	8	9	18	10	14	14	42	24	31	22	12	10	8	12	43	20	3	9	9	1
2.4.	10	8	22	19	20	22	24	16	20	10	11	8	8	14	31	29	6	8	9	8
Всего	*36*	*36*	*72*	*44*	*72*	*65*	*144*	*103*	*111*	*132*	*84*	*72*	*50*	*63*	*184*	*141*	*42*	*47*	*52*	*38*
3.1.	15	7	8	6	21	16	19	11	10	6	6	7	3	7	9	8	2	3	3	5
3.2.	24	21	23	16	17	18	22	15	7	5	7	4	3	2	16	21	2	1	1	1
3.3.	114	58	67	65	94	66	95	62	42	37	57	53	47	34	103	58	16	12	18	11
3.4.	70	61	67	62	59	45	88	41	46	27	50	15	36	10	92	43	17	7	15	9
3.5.	84	63	57	39	69	46	83	55	12	21	15	17	8	15	37	37	2	7	3	3
3.6.	47	81	64	47	35	27	69	51	13	19	22	32	16	12	34	49	6	2	6	7
3.7.	2	2	6	–	4	2	2	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
3.8.	5	3	5	5	4	3	1	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–

Продолжение

	Ломоносов		Сумароков		Державин		Жуковский		Пушкин Лирика		Пушкин «Руслан»		Пушкин Юж. поэмы		Пушкин «Онегин»		Пушкин «Полтава		Пушкин Позд. поэмы	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Всего	*361*	*296*	*297*	*240*	*303*	*223*	*379*	*238*	*130*	*115*	*157*	*129*	*113*	*80*	*291*	*216*	*45*	*32*	*46*	*36*
4.1.	45	16	24	9	44	24	98	80	38	45	26	32	21	20	62	65	17	23	15	13
4.2.	168	85	154	92	143	87	298	168	175	199	159	164	101	91	288	234	98	84	87	74
4.3.	127	71	108	55	68	50	2566	151	170	166	99	123	75	81	115	167	52	50	46	65
4.4.	23	–	15	1	7	3	17	22	12	36	3	18	4	17	15	28	5	4	–	6
4.5.	27	16	28	13	25	13	67	41	24	35	19	24	18	26	53	39	8	14	12	7
4.6.	218	118	182	111	156	101	318	191	200	183	206	208	138	138	393	124	88	99	78	52
4.7.	150	86	111	105	78	51	327	189	225	155	205	164	142	121	347	215	109	73	69	64
4.8.	7	–	13	4	4	3	19	21	2	9	1	5	3	3	7	18	2	3	1	4
Всего	*765*	*392*	*635*	*390*	*525*	*332*	*1400*	*863*	*846*	*828*	*718*	*738*	*502*	*497*	*1280*	*890*	*378*	*350*	*308*	*285*
6.1.	3	1	5	3	7	4	39	35	18	20	9	6	5	8	43	25	8	7	8	6
6.2.	29	10	33	34	25	22	134	68	59	54	24	24	28	21	139	66	21	19	37	28
6.3.	20	23	20	15	38	20	122	94	56	72	24	29	29	32	131	58	27	21	26	25
6.4.	2	1	2	1	2	1	7	6	7	9	2	4	2	7	7	8	1	4	–	–
Всего	*54*	*35*	*60*	*53*	*72*	*47*	*302*	*203*	*140*	*155*	*59*	*63*	*64*	*68*	*320*	*157*	*57*	*51*	*71*	*59*
7.1.	5	2	1	–	–	1	–	–	–	1	–	2	–	–	–	1	–	–	–	–
7.2.	24	15	31	6	2	–	1	–	1	1	8	3	–	–	6	–	1	1	–	–
7.3.	8	2	4	3	11	4	40	67	3	3	12	20	1	2	6	10	–	–	1	1
7.4.	–	–	2	1	2	–	12	17	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
Всего	*37*	*19*	*38*	*10*	*15*	*5*	*53*	*84*	*4*	*5*	*20*	*25*	*1*	*2*	*12*	*11*	*1*	*1*	*1*	*2*

	Баратынский				Языков		Лермонтов		Тютчев		Фет		Некрасов		Блок		Брюсов	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1.1.	53	41	84	82	98	107	291	193	56	58	75	71	82	104	119	137	110	153
1.2.	37	41	39	31	54	67	173	123	25	27	44	59	52	75	69	134	81	155
1.3.	32	34	58	52	52	43	161	91	40	34	44	41	45	38	40	58	46	81
1.4.	47	30	52	43	51	36	110	87	28	33	26	35	39	44	51	82	70	118
1.5.	42	40	66	51	60	58	200	142	47	31	40	45	72	62	76	65	74	102
1.6.	33	21	25	26	40	33	108	68	31	32	21	22	58	63	58	80	66	92
1.7.	29	31	67	48	42	24	178	89	35	22	36	22	60	38	64	49	69	32
1.8.	34	35	53	37	32	18	105	74	44	28	21	26	44	29	59	154	63	94
Всего	*307*	*273*	*444*	*370*	*429*	*386*	*1326*	*867*	*306*	*265*	*307*	*321*	*452*	*453*	*536*	*759*	*579*	*827*
2.1.	47	42	44	47	53	46	152	78	30	22	51	50	52	42	61	71	36	43
2.2.	34	25	26	24	22	29	80	71	11	18	25	29	25	32	40	74	38	74
2.3.	25	20	43	19	33	24	64	30	19	12	23	13	35	17	32	31	27	27
2.4.	30	12	30	28	20	16	54	24	17	25	14	25	35	21	35	46	28	26
Всего	*136*	*99*	*143*	*118*	*128*	*115*	*350*	*203*	*77*	*77*	*113*	*117*	*147*	*112*	*168*	*367*	*129*	*170*
3.1.	–	1	1	1	1	2	9	11	5	10	4	8	7	10	16	6	12	11
3.2.	1	1	2	1	5	1	15	5	8	7	7	4	11	16	10	10	16	12
3.3.	4	3	29	8	10	2	137	83	31	27	37	24	60	52	54	44	84	63
3.4.	6	1	15	12	14	5	78	27	38	23	37	25	44	41	82	68	80	61
3.5.	1	2	6	2	9	7	42	21	14	12	1	8	8	11	42	22	43	42
3.6.	–	1	9	5	17	7	31	20	4	14	2	2	16	7	28	41	51	34
3.7.	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	3	1	4	–
3.8.	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	–	–	2	1	1	6	7	5
Всего	*12*	*9*	*62*	*29*	*56*	*24*	*313*	*168*	*100*	*94*	*88*	*71*	*148*	*138*	*236*	*198*	*297*	*228*

Продолжение

	Баратынский				Языков		Лермонтов		Тютчев		Фет		Некрасов		Блок		Брюсов	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
4.1.	24	22	36	34	83	89	117	72	26	38	28	43	36	21	41	47	36	48
4.2.	101	120	155	154	287	319	556	287	112	135	131	102	243	145	229	171	202	160
4.3.	104	98	163	102	311	283	404	213	85	63	99	88	177	70	190	146	188	121
4.4.	8	20	12	18	34	76	22	25	8	10	4	31	7	16	21	54	14	32
4.5.	9	22	17	20	52	30	94	49	28	31	23	20	22	19	36	17	26	27
4.6.	103	120	185	167	300	231	566	263	113	105	157	130	252	111	225	170	224	163
4.7.	133	100	203	66	309	256	517	284	100	92	142	101	252	116	255	159	208	182
4.8.	8	15	12	18	21	46	22	23	4	16	7	11	9	15	16	35	15	32
Всего	*490*	*517*	*783*	*579*	*1397*	*1330*	*2298*	*1216*	*476*	*490*	*591*	*526*	*998*	*513*	*1013*	*799*	*913*	*765*
6.1.	7	15	14	23	33	29	48	25	20	21	14	31	29	22	23	26	17	11
6.2.	58	64	76	66	136	117	198	92	63	57	43	58	115	44	81	72	61	59
6.3.	53	41	51	46	161	143	137	83	82	65	57	36	69	33	69	63	40	27
6.4.	1	9	8	11	7	29	4	9	10	17	2	9	4	10	11	15	4	5
Всего	*119*	*129*	*149*	*146*	*337*	*318*	*387*	*209*	*175*	*160*	*116*	*134*	*217*	*109*	*184*	*176*	*122*	*102*
7.1.	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	1	–	1	–	–
7.2.	–	–	–	1	–	–	–	1	–	1	1	1	1	2	–	–	1	3
7.3.	–	2	4	2	8	8	12	7	2	5	1	1	2	3	11	7	4	7
7.4.	–	–	–	1	–	–	2	1	–	1	–	–	–	–	9	3	1	2
Всего	*–*	*2*	*4*	*4*	*8*	*9*	*14*	*9*	*2*	*7*	*2*	*3*	*3*	*6*	*20*	*11*	*6*	*12*

Эти цифры позволяют пересмотреть те данные по ритмике словоразделов, которые были получены нами в книге 1974 г. по материалам Шенгели. Все отмеченные там тенденции при пересмотре подтверждаются, общая картина эволюции системы словоразделов остается прежней, однако появляется возможность уточнить некоторые хронологические рубежи этой эволюции. Далее приводятся суммарные показатели (в процентах) словоразделов каждого вида на каждой из 6 внутренних позиций строки 4-стопного ямба — в сопоставлении с теоретической вероятностью их частоты, рассчитанной по методике Томашевского — Колмогорова («Современный русский стих», с. 21—24). В строке «XVIII в.» объединены данные по Ломоносову, Сумарокову и Державину, в строке «XX в.» — по Блоку и Брюсову; как группируются данные по XIX в., будет сказано далее.

	С мужскими окончаниями								С женскими окончаниями							
Форма 1:	м	ж	м	ж	м	ж	диер.	стр.	м	ж	м	ж	м	ж	диер.	стр.
теор.	62	38	58	42	62	38	(61)		63	37	54	46	42	58	(53)	
XVIII в.	54	46	55	45	56	44	(55)	1296	50	50	56	44	50	50	(52)	914
XIX в. (1)	52	48	52	48	57	43	(54)	4033	56	44	58	42	63	37	(59)	3679
XIX в. (2)	56	44	58	42	61	39	(58)	2514	60	40	64	36	56	44	(60)	2027
XX в.	53	47	59	41	54	46	(55)	1115	58	42	58	42	43	57	(53)	1586

В полноударной I форме подтверждается тенденция к усилению мужских, стопобойных словоразделов (в классической терминологии — «диерез»). В строках с мужскими окончаниями чередование более частых мужских и более редких женских словоразделов задано уже в теоретической модели, и реальный стих воспроизводит его, слегка смягчая. В строках с женскими окончаниями модель дает перебой в конце строки (на последней стопе мужской словораздел не чаще, а реже женского); реальный стих XVIII в. (отчасти) и XX в. воспроизводит эту картину, но реальный стих XIX в. отклоняется от нее: в нем женские строки копируют стопобойный словораздельный ритм мужских строк. Этапы усиления мужских словоразделов: XIX в. — (1) Жуковский, Пушкин, Баратынский, Тютчев; (2) Языков, Лермонтов, Фет, Некрасов. После этого XX в. возвращается к ритму XVIII в.

	С мужскими окончаниями							С женскими окончаниями						
Форма 3:	М	Ж	Д	Г	м	ж	строк	М	Ж	Д	Г	м	ж	строк
теор.	10	50	36	04	71	29		10	49	37	04	51	49	
XVIII в.	11	49	37	03	56	44	961	11	47	40	02	49	51	759
XIX в. (1)	11	48	40	01	53	47	379	11	43	45	01	55	45	238
XIX в. (2)	09	69	22	00	50	50	782	12	52	36	00	56	44	608
XIX в. (3)	10	69	21	00	54	46	779	15	62	22	01	57	43	533
XX в.	10	56	31	03	48	52	533	09	55	33	03	44	56	426

В III форме подтверждается тенденция к усилению женского словораздела в первом интервале, — т. е. к укорочению начального слова. Чем короче слово, тем (по предположению Р. Якобсона) менее ощутимо ударение на нем, потому что ударный слог в нем противопоставляется меньшему количеству безударных слогов. Если это так, то, может быть, это ослабление начального слова связано с перестройкой ударного ритма стиха — с переходом от рамочного ритма XVIII в. (хХ хх хх хХ) к альтернирующему ритму XIX в. (хх хХ хх хХ). XVIII в. близко воспроизводит ритм, заданный языковой моделью, Жуковский здесь еще следует ритму XVIII в., но затем начинается усиление словораздела «Ж», скачкообразное в мужских строках, плавное в женских. Его этапы: XIX в. — (1) Жуковский; (2) Пушкин; (3) Баратынский, Языков, Лермонтов, Тютчев, Фет, Некрасов. После этого XX в. возвращается к ритму модели и XVIII в.

	С мужскими окончаниями								С женскими окончаниями							
Форма 4:	м	ж	М	Ж	Д	Г	д + г	строк	м	ж	М	Ж	Д	Г	д + г	строк
теор.	52	48	07	50	40	03	(43)		53	47	08	49	37	06	(43)	
XVIII в.	48	52	10	53	33	04	(37)	1925	44	56	08	53	38	01	(39)	1114
XIX в. (1)	43	57	09	48	41	02	(43)	5432	50	50	11	45	40	04	(44)	4451
XIX в. (2)	48	52	08	46	43	03	(46)	7033	52	48	10	46	37	07	(44)	5171
XX в.	48	52	07	46	44	03	(47)	1926	50	50	09	42	39	10	(49)	1564

В IV форме, наоборот, подтверждается тенденция к ослаблению женского словораздела в длинном интервале и к усилению за его счет дактилического и гипердактилического словоразделов, — т. е. к удлинению серединного слова, занимающего ударением сильную (в альтернирующем ритме XIX в.) вторую стопу. В стихе XVIII в. процент женского словораздела здесь выше, чем в теоретической модели, но в XIX в. он снижается, и в XX в. продолжает снижаться (в женских строках) или остается на том же уровне (в мужских). Соответственно, неуклонно повышается сумма долгих окончаний, дактилических и гипердактилических. Этапы: XIX в. — (1) Жуковский, Пушкин, (2) Баратынский, Языков, Лермонтов, Тютчев, Фет, Некрасов.

	С мужскими окончаниями						С женскими окончаниями					
Форма 6:	М	Ж	Д	Г	д + г	строк	м	ж	Д	Г	д + г	строк
теор.	08	50	40	02	(42)		09	49	38	04	(42)	
XVIII в.	08	47	42	03	(45)	186	06	49	43	02	(45)	135
XIX в. (1)	13	45	40	02	(42)	302	17	34	46	03	(49)	203
XIX в. (2)	13	43	41	03	(44)	711	13	38	43	06	(49)	553
XIX в. (3)	11	38	48	03	(51)	628	13	38	40	09	(49)	612
XIX в. (4)	11	51	36	02	(38)	872	14	45	34	07	(41)	593
XX в.	13	46	36	05	(41)	306	13	47	33	07	(40)	278

В VI форме точно так же происходит ослабление женского словораздела и усиление дактилического и гипердактилического, — т. е. из двух слов удлиняется первое, с ударением на сильной 2 стопе. В XVIII в. (когда VI форма еще малоупотребительна) показатели реального стиха близки к теоретической модели; от Ломоносова к Пушкину процент женских словоразделов снижается; а после Пушкина происходит раздвоение тенденции: часть поэтов продолжает снижать женские словоразделы и усиливать длинные, другая часть вновь повышает процент женских, отчасти возвращаясь к словораздельному ритму модели и XVIII в. XX в. подхватывает вторую из этих тенденций и держится близко к ритму XVIII в. Этапы: XIX в. — (1) Жуковский; (2) Пушкин; (3) продолжают ослабление женских словоразделов Языков, Тютчев, Фет; (4) вновь усиливают их Баратынский, Лермонтов, Некрасов. Комментировать эти индивидуальные особенности мы еще не решаемся.

Являются ли эти явления чисто ритмическими тенденциями или связаны с тем, что слова с длинными безударными окончаниями (прилагательные!) и слова с длинными безударными началами (глаголы!) особым образом распределяются по строке, побуждаемые обычным порядком слов в русском синтаксисе, — материалы для ответа на этот вопрос мы предложим в следующих работах.