

Т. К. Кравченко, докт. экон. наук, профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, tkravchenko@hse.ru

## Системы поддержки принятия решений при оценке эффективности инвестиционных проектов в телекоммуникационной сфере

В статье приводятся результаты научных исследований в области управления рисками при выборе инвестиционных проектов в телекоммуникационной сфере с применением систем поддержки принятия решений (СППР). В этих целях рассматриваются СППР Expert Choice 11.5 и Экспертная система поддержки принятия решений, с использованием которых определен наиболее эффективный и наименее рискованный проект.

**Ключевые слова:** контент-услуги, системы поддержки принятия решений.

### Введение

В настоящее время в телекоммуникационной сфере существует множество способов проведения рекламных кампаний. В статье рассматривается один из их видов — ICВ-вещание (*Interactive Cell Broadcast*, или «реклама на спящих экранах»).

Технология сотовой связи, позволяющая рассылать сообщения абонентам сети сотовой связи по принципу point-to-multipoint, используется для создания медиаканалов, которые дают возможность операторам проводить интерактивные информационные, маркетинговые, рекламные и развлекательные мероприятия.

Средства для инвестирования таких мероприятий ограничены, так как подобные проекты еще не разработаны, и на начальном этапе нет понимания, какими они должны быть. Эта неопределенность обусловлена тем, что контент-услуги в телекоммуникационной среде (в частности, ICВ-вещание) — довольно молодая сфера обслуживания, и в ней еще не приняты утвержденные стандарты.

На практике сравнительный анализ инвестиционных проектов (ИП) проводится

в большинстве случаев на основе критериев, которые можно разделить на две группы в зависимости от того, учитывается или нет временной параметр [1–7].

Прежде всего это методы, основанные на дисконтированных оценках («динамические» методы): чистая приведенная стоимость — NPV (*Net Present Value*); индекс рентабельности инвестиций — PI (*Profitability Index*); внутренняя норма прибыли — IRR (*Internal Rate of Return*); модифицированная внутренняя норма прибыли — MIRR (*Modified Internal Rate of Return*); дисконтированный срок окупаемости инвестиций — DPP (*Discounted Payback Period*).

Нередко используются и методы, основанные на учетных оценках («статистические» методы): срок окупаемости инвестиций — PP (*Payback Period*); коэффициент эффективности инвестиций — ARR (*Accounted Rate of Return*).

Как показали результаты многочисленных исследований, при оценке эффективности инвестиционных проектов наиболее часто применяются критерии NPV и IRR. Однако возможны ситуации, когда и эти критерии противоречат друг другу, например при оценке альтернативных проектов.