

СЕНАТОРЫ  
ГРАЖДАНСКОГО КАССАЦИОННОГО ДЕПАРТАМЕНТА  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА  
1866—1917 гг.

Краткий биографический справочник



**Олег Шилохвост**

**Сенаторы Гражданского  
кассационного департамента  
Правительствующего Сената,  
1866–1917 гг. Краткий  
биографический справочник**

«Статут»

2016

УДК 929  
ББК 63.3(2)5

**Шиловост О. Ю.**

Сенаторы Гражданского кассационного департамента  
Правительствующего Сената, 1866–1917 гг. Краткий  
биографический справочник / О. Ю. Шиловост — «Статут»,  
2016

ISBN 978-5-8354-1304-1

В справочник включены краткие биографии 176 судей первого в истории отечественной правовой системы единого верховного суда по гражданским делам – сенаторов Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената, повседневная и кропотливая деятельность которых в течение более 50 лет не только обеспечивала единообразное толкование и применение закона на территории огромной империи, но и способствовала развитию многих институтов материального и процессуального гражданского права. Издание приурочено к 150-летию введения в действие Судебных уставов 1864 г. и предназначено всем, кто интересуется историей становления российской судебной системы.

УДК 929  
ББК 63.3(2)5

ISBN 978-5-8354-1304-1

© Шиловост О. Ю., 2016  
© Статут, 2016

## Содержание

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| От составителя                                                                                                   | 6  |
| Коллективный портрет сенаторов Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената (1866–1917 гг.) | 12 |
| Штатная численность                                                                                              | 13 |
| Происхождение                                                                                                    | 14 |
| Образовательный ценз                                                                                             | 15 |
| Служебный ценз и возраст назначения                                                                              | 17 |
| Предшествовавшая назначению служба                                                                               | 19 |
| Продолжительность службы                                                                                         | 22 |
| Участие в законопроектной деятельности                                                                           | 23 |
| Научная, литературная и преподавательская деятельность                                                           | 25 |
| Награды и знаки отличия                                                                                          | 27 |
| Возраст освобождения                                                                                             | 28 |
| Основания освобождения                                                                                           | 29 |
| Деятельность после упразднения Сената                                                                            | 31 |
| Краткий биографический справочник                                                                                | 33 |
| Конец ознакомительного фрагмента.                                                                                | 42 |

**О. Ю. Шиловост**  
**Сенаторы Гражданского кассационного**  
**департамента Правительствующего**  
**Сената, 1866–1917 гг.: Краткий**  
**биографический справочник**

© Шиловост О.Ю., вступ. статья, составление, 2016

© Издательство «Статут», 2016

\* \* \*

## От составителя

29 апреля 2016 г. исполнилось 150 лет со дня введения в действие (17 апреля 1866 г. по старому стилю) Судебных уставов 1864 г.<sup>1</sup>, на основании которых отечественная судебная система была впервые устроена на общепризнанных началах, обеспечивающих право и справедливость и ставящих правосудие вне зависимости от посторонних влияний<sup>2</sup>.

Судебные уставы не только ввели в российский гражданский процесс неведомые ему дотоле начала гласности, устности, состязательности, равенства всех перед законом, отделения суда от административной власти, независимости и несменяемости судей, учредили для охраны интересов тяжущихся присяжную адвокатуру, но и создали новую систему судостроительства<sup>3</sup>, важнейшим элементом которой стал Гражданский кассационный департамент (далее – ГКД) Правительствующего Сената – верховный кассационный суд по гражданским делам, который, «не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи» (ст. 5 Учр. суд. уст.). Деятельность ГКД способствовала формированию судебной практики «в том ее значении, в каком она уже издавна существует в других государствах как творческая сила и фактор развития гражданского права»<sup>4</sup>.

Решения ГКД, «которыми разъясняется точный смысл законов»<sup>5</sup>, публиковались<sup>6</sup> «во всеобщее сведение для руководства к единообразному истолкованию и применению оных» (ст. 815 Уст. гр. суд.) и хотя в силу закона не были обязательными для низших судов, но содержали важные теоретические положения по многим вопросам материального и процессуального гражданского права<sup>7</sup> и служили для низших судов образцом и примером. Эта судебная практика, восполнявшая ввиду недостаточности законодательства, настоятельные требования и запросы развивающегося гражданского оборота, в свою очередь дала мощный импульс «оживлению в обществе умственных интересов и научных трудов», «судебная практика и наука пошли рука об руку, в гармоническом взаимодействии»<sup>8</sup>.

Обобщая достижения правотворческой деятельности Сената в области гражданского права, известный цивилист А.Э. Нольде в 1911 г. писал: «Создание гражданского права, разработка гражданского процесса – так можно охарактеризовать – не закрывая глаза на частичные промахи – общий итог деятельности Гражданского кассационного департамента. Этот громад-

---

<sup>1</sup> Речь идет о четырех законах: 1) Учреждение судебных установлений (далее – Учр. суд. уст.); 2) Устав уголовного судопроизводства; 3) Устав гражданского судопроизводства (далее – Уст. гражд. суд.) и 4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

<sup>2</sup> См.: Тимофеев А. Судебная реформа в России // Энцикл. слов. Брокгауза и Ефрона. Т. XXXI-а. Кн. 62. СПб., 1901. С. 910.

<sup>3</sup> Более важные дела рассматривались по существу в окружных судах и судебных палатах, менее важные – у мировых судей и в мировых съездах.

<sup>4</sup> См.: Нольде А.Э. Правотворческая деятельность Правительствующего Сената в области гражданского права // История Правительствующего Сената за двести лет, 1711–1911 гг. Т. 4. СПб., 1911. С. 424.

<sup>5</sup> По данным сенатора ГКД В.Я. Фукса, с 1866 г. по 1 февраля 1916 г. было опубликовано 17 222 решения и определения ГКД (см.: Фукс В.Я. Кассационные департаменты Правительствующего Сената (1866–1916) // Журнал Министерства юстиции. 1916. Апрель. № 4. С. 72).

<sup>6</sup> Помимо официального издания (см.: Решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената... 1866–1916 гг. СПб.: Тип. Правит. Сената, 1867–1916), выходили также частные издания, составленные А.Л. Боровиковским, Е.В. Васьковским, Г.Л. Вербловским, В.Н. Герардом, А.Б. Думашевским, В.Л. Исаченко, А.А. Книриком, П.А. Марковым, М.И. Пеньковским, А.Ф. Поворинским, Л.М. Ротенбергом, В.Д. Спасовичем, И.Ф. Ставповичем, Е.Г. Шайкевичем и др.

<sup>7</sup> К всецело основанным на кассационной практике ГКД современники относили, в частности, учения о наследственном правопреемстве, о владении, о возникновении права собственности, о приобретательной давности, о сделках, о недействительности договора, об ответственности за убытки и за чужую вину, о возврате неосновательного обогащения (см.: Нольде А.Э. Указ. соч. С. 427–431).

<sup>8</sup> См.: Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы: К 50-летию Судебных уставов, 1854–1914. М., 1914. С. III.

ный результат является плодом коллективных усилий судейского персонала департамента, его прокуратуры и его канцелярии»<sup>9</sup>.

После коренного слома социально-экономического строя в октябре 1917 г. и последовавшего вскоре упразднения ГКД вместе с остальными «доныне существующими общими судебными установлениями» эти достижения были на многие десятилетия забыты.

С начала 1990-х гг., когда сперва в законодательство, а затем и в гражданский оборот стали возвращаться традиционные цивилистические отношения, основанные на свободе договора, равенстве сторон, начал возрождаться интерес и к выработанной ГКД судебной практике. Сегодня редкая диссертация по российскому гражданскому праву обходится без анализа разъяснений ГКД по спорным вопросам материального и процессуального права, решения ГКД обильно цитируются в научных монографиях и учебных пособиях, с ними спорят и полемизируют, их приводят в обоснование своих доводов при обсуждении самых актуальных проблем современного гражданского оборота<sup>10</sup>. В последнее время эффективность деятельности ГКД как верховного кассационного суда, обеспечивавшего надзор за единообразным применением закона, получила положительную оценку на самом высоком государственном уровне<sup>11</sup>.

Однако, охотно цитируя решения ГКД, ссылаясь на них как на безусловное достижение отечественной правовой мысли, современные юристы не видят за этими правовыми позициями их конкретных творцов, судей верховного кассационного суда – сенаторов ГКД. Несмотря на значительный интерес к дореволюционной судебной практике, имена этих судей сегодня почти совсем забыты<sup>12</sup>. Причем забыты не только в силу объективно господствовавшего многие десятилетия в Советской России курса на «отречение от старого мира», но и в силу субъективной особенности судейской деятельности, на неуловимость и неовеществленность результатов которой справедливо указывал сенатор А.Ф. Кони в начале прошлого века<sup>13</sup>.

Публикуя в год 150-летия введения в действие Судебных уставов впервые под одной обложкой краткие биографические сведения обо всех судьях верховного кассационного суда Российской империи по гражданским делам, хотелось бы вспомнить о тех российских юристах, чьи повседневные кропотливые труды способствовали осуществлению и применению на практике заключавшихся в этих Уставах положений.

\* \* \*

Персоналиям судей высшей кассационной инстанции Российской империи по гражданским делам был посвящен целый ряд публикаций в дореволюционной отечественной литературе, приуроченных главным образом к 25, 35 и 40-й годовщинам действия Судебных уставов 1864 г. Речь идет о хронологических списках личного состава сенаторов и лиц прокурорского надзора кассационных департаментов Правительствующего Сената с краткими сведениями об их образовании, прежней и последующей службе, подготовленных сенатором Уголовного кассационного департамента Н.Н. Шрейбером<sup>14</sup>. В дальнейшем систематические сведения о сена-

---

<sup>9</sup> См.: Нольде А.Э. Указ. соч. С. 439–440.

<sup>10</sup> Примечательно, что и спустя 100 лет цивилисты в России спорят по тем же вопросам, которые рассматривались ГКД при толковании действующего законодательства, – о виндикационном и негаторном исках, о приобретательной давности, об ответственности без вины (см.: Ведомости. 2010. 19 марта. № 48).

<sup>11</sup> См.: Новой реформы не будет: Сергей Иванов пообещал не менять судебную систему // Закон. ru (10.02.2015).

<sup>12</sup> К редким исключениям могут быть отнесены сенаторы К.П. Победоносцев, С.В. Пахман, А.М. Гуляев, чьи имена хорошо известны современным юристам благодаря широкому переизданию в последнее время их научных трудов.

<sup>13</sup> См.: Кони А.Ф. Указ. соч. С. 12.

<sup>14</sup> См.: Личный состав кассационных департаментов Правительствующего Сената за 1866–1891 годы. Списки по старшинству назначения сенаторов и лиц прокурорского надзора с краткими сведениями о прежней их службе. СПб., 1891. С. 4. 110 с.; Н. Ш. К тридцатипятилетию деятельности Кассационных департаментов Правительствующего Сената // Журнал Министерства юстиции. 1901. Октябрь. № 8. С. 211–248; Шрейбер Н. К сорокалетию деятельности кассационных департаментов

торах кассационных департаментов содержались в общих списках сенаторов и судебных деятелей, подготовленных секретарем Сенатского архива Н.А. Мурзановым соответственно к 200-летию Сената и 50-летию со дня принятия Судебных уставов<sup>15</sup>. Эти сведения, правда, касались только годов жизни сенаторов и дат их назначения в Сенат (в первом списке), а также в судебные учреждения, открытые в 1866–1876 гг. в соответствии с Судебными уставами (во втором). Перечисленные источники, несмотря на преимущественно исторический и научно-популярный характер соответствующих публикаций, вполне могут быть отнесены к официальным персоналиям, т. е. исходящим непосредственно от государственного органа, в котором служили сенаторы, – Правительствующего Сената.

Подробные персоналии состоявших на службе соответственно в 1897 и 1912 гг. сенаторов, включая их фотопортреты, содержались в справочниках Г.А. Гольдберга<sup>16</sup> и М.Л. Левенсона<sup>17</sup>. Оба издания (в особенности второе) изобиловали неоговоренными пропусками в списке персоналий, что объяснялось главным образом их неофициальным характером и вызванными этим затруднениями в получении точных и полных сведений о лицах, занимавших высшие должности в правительственных учреждениях.

Основная работа по подготовке настоящего справочника велась в 2000–2007 гг. одновременно с работой над третьим изданием «Систематического указателя русской литературы по гражданскому праву» А.Ф. Поворинского<sup>18</sup> и продолжением этого указателя за период 1904–1917 гг. Неполнота и неточность многих библиографических сведений требовали восполнения с помощью доступных биобиблиографических пособий и изданий, энциклопедий, словарей и некрополей, из которых извлекались сведения о дореволюционных цивилистах. Часть этих сведений, относящихся к авторам ученых и иных трудов по гражданскому праву, была опубликована в кратком биографическом словаре «Русские цивилисты»<sup>19</sup>. В названное издание, посвященное цивилистам-теоретикам, однако, не попали персоналии цивилистов-практиков, в том числе судей высшей кассационной инстанции по гражданским делам.

Дальнейшая систематизация собранных персоналий требовала прежде всего восполнения списка сенаторов. В нашем распоряжении имелись вышеупомянутые списки Н.Н. Шрейбера<sup>20</sup>, охватывающие период 1866–1905 гг., и Н.А. Мурзанова, доведенные до 1911 г., правда, без распределения сенаторов по департаментам. Состав лиц, назначенных в 1906–1916 гг. к присутствию в ГКД, был установлен по ежегодному справочнику М.Я. Острогорского для судебных деятелей<sup>21</sup>, а назначенных в 1917 г. – по Высочайшим указам и указам Временного правительства, опубликованным в «Журнале Министерства юстиции».

---

Правительствующего Сената // Журнал Министерства юстиции. 1906. Май. № 5. С. 336–372.

<sup>15</sup> См.: Мурзанов Н.А. Список сенаторов, 22 февраля 1711 – 15 января 1911 // История Правительствующего Сената за двести лет, 1711–1911. Т. 5. СПб., 1911. С. 109–161; *Он же*. Правительствующий Сенат (господа сенат), 22 февраля 1711 – 22 февраля 1911: Список сенаторов. СПб., 1911. 55 с.; *Он же*. Список судебных деятелей первого призыва учреждений, открытых в 1866–1876 гг. // Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет. Доп. т. Пг., 1914. С. 1–99.

<sup>16</sup> См.: Альманах современных русских государственных деятелей / Изд. Г.А. Гольдберга. СПб., 1897. XXXIX, 15, 1250, [4] с.

<sup>17</sup> См.: Правительствующий Сенат / Сост. М.Л. Левенсон. СПб., 1912. С. 16, 82. 172 с., 6 л. ил., портр.

<sup>18</sup> См.: Поворинский А.Ф. Систематический указатель русской литературы по гражданскому праву, 1758–1904 гг. / Науч. ред. О.Ю. Шиловост. 3-е изд. М., 2001. XXVIII, 503 с.

<sup>19</sup> См.: Шиловост О.Ю. Русские цивилисты: середина XVIII – начало XX в.: Краткий биографический словарь. М., 2005. 192 с.

<sup>20</sup> При сверке этих списков с данными о сенаторах, содержащимися в дореволюционных справочных изданиях, оказалось, что в них были пропущены фамилии назначенного в 1868 г. сенатора Е.Ф. Гана (см.: Русский биографический словарь. Т. 4. М., 1914. С. 221–222) и назначенных в 1896 г. сенаторов А.Н. Мицкевича и Е.М. Феоктистова (см.: Альманах современных русских государственных деятелей. С. 311–312, 403).

<sup>21</sup> См.: Острогорский М.Я. Юридический календарь на 1905–1917 гг.: Юрид. ежегодник и справочная книга для судебных деятелей. СПб.; Пг., 1905–1917.

После составления полного списка сенаторов за 1866–1917 гг. биографические сведения по каждой персонии уточнялись (в отношении сенаторов, назначенных в 1866–1905 гг. и включенных в списки Н.Н. Шрейбера) и устанавливались (в отношении сенаторов, назначенных в 1906–1917 гг.) по энциклопедическим словарям и биографическим справочникам<sup>22</sup>, а также на основании официальных списков гражданских чиновников III и IV классов<sup>23</sup> и чиновников Правительствующего Сената и Министерства юстиции<sup>24</sup>. Сохранившиеся в настоящем справочнике пробелы в биографиях сенаторов чаще всего вызваны отсутствием этих сведений в «Адрес-календаре» или «Списке чиновников»<sup>25</sup> либо невозможностью получения соответствующих выпусков этих списков в общедоступных библиотечных фондах.

Советская историография не проявляла сколько-нибудь значимого интереса к персоналиям дореволюционных судей, за исключением, может быть, только сенатора Уголовного кассационного департамента А.Ф. Кони, избранного в 1918 г. профессором уголовного права Петроградского университета и консультировавшего новые судебные власти по особо важным делам, поэтому в литературе этого периода удавалось почерпнуть лишь отрывочные сведения, относящиеся к отдельным судебным деятелям, главным образом связанные с их участием в общественно-политической и культурной жизни<sup>26</sup>.

В 2000-е гг. в свет вышло несколько справочников по истории высших государственных учреждений Российской империи и сборников биографий дореволюционных государственных деятелей<sup>27</sup>, которые позволили уточнить и дополнить собранные составителем к тому времени персоналии сенаторов ГКД. Особого упоминания заслуживают биобиблиографические справочники Д.Н. Шилова, выработанные в которых критерии и подходы к составлению и содержанию персоналий в современной отечественной биографике послужили составителю безусловным, хотя и труднодостижимым образцом<sup>28</sup>.

Ценным источником персоналий сенаторов – выходцев из Прибалтийских губерний стал биографический словарь балтийских немцев<sup>29</sup>, изданный в 1970 г. и впоследствии оцифро-

---

<sup>22</sup> Биографические сведения о большинстве назначенных в 1860–1870-х гг. сенаторов содержались в «Русском биографическом словаре» А.А. Половцева, о назначенных в 1870–1890-х гг. – в «Альманахе современных русских государственных деятелей» Г.А. Гольдберга, а о назначенных 1900-х гг. – в справочнике М.Л. Левенсона «Правительствующий Сенат».

<sup>23</sup> См.: Адрес-календарь: Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи за 1765–1916 гг. СПб.; Пг., 1765–1916; Список гражданским чинам первых трех классов. Испр. по... 1876–1916 гг. СПб.; Пг., 1876–1916; Список гражданским чинам четвертого класса. Испр. по... 1876–1916 гг... СПб.; Пг., 1876–1916.

<sup>24</sup> См.: Список чинам ведомства Правительствующего Сената и Министерства юстиции, 1842–1870. СПб., 1842–1870; Список чинам ведомства Министерства юстиции, 1872–1916. СПб.; Пг., 1872–1916.

<sup>25</sup> Об отсутствии полных комплектов «Адрес-календарей» и списков чинов судебного ведомства Н.А. Мурзанов писал еще 100 лет назад (см.: Мурзанов Н.А. Список судебных деятелей первого призыва. С. 1).

<sup>26</sup> К немногим исключениям может быть отнесен указатель имен, приложенный к семитомному изданию стенографических отчетов допросов и показаний, данных в 1917 г. в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства, содержащий «фактические сведения о тех средних и мелких деятелях царского режима» (в том числе сенаторов Гражданского кассационного департамента), справки о которых уже тогда, по прошествии лишь 10 лет, казались составителям издания «весьма затруднительными» (см.: Указатель имен // Падение царского режима / Ред. П.Е. Щеголев. Т. 7. Л., 1927. С. 299–443).

<sup>27</sup> См.: Высшие и центральные государственные учреждения России, 1801–1917: В 4 т. / Отв. сост. Д. И. Раскин. Т. 1: Высшие государственные учреждения. СПб., 2000. 302 с., 14 л. ил.; *Шилов Д.Н.* Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений. 1802–1917: Биобиблиогр. справ. СПб., 2001. 830 с.; 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2002. 936 с.; *Шилов Д.Н., Кузьмин Ю.А.* Члены Государственного совета Российской империи, 1801–1906: Биобиблиогр. справ. СПб., 2006. 992 с.; Государственная Дума России, 1906–2006: Энцикл.: В 2 т. Т. 1: Государственная Дума Российской империи, 1906–1917 / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2006. 767 с.; Государственный совет Российской империи, 1906–1917: Энцикл. / Отв. ред. В.В. Шелохаев. М., 2008. 343 с., с портр.

<sup>28</sup> Эти справочники основывались преимущественно на однотипных архивных материалах (формулярных списках и личных делах чиновников), ранее никогда не публиковавшихся, тогда как настоящий справочник базируется исключительно на общедоступных печатных источниках. Тем не менее, обрабатывая эти источники, мы придерживались единообразного подхода к содержанию и форме персоналий сенаторов.

<sup>29</sup> См.: *Deutschbaltisches Biographisches Lexikon, 1710–1960.* Köln; Wien, 1970. XIII, 930 s.

ванный Балтийской исторической комиссией (г. Геттинген)<sup>30</sup>, а также послужившая одним из источников названного словаря база данных Э. Амбургера «Иностранцы в дореволюционной России», оцифрованная Институтом восточноевропейских исследований Мюнхенского университета (г. Регенсбург)<sup>31</sup>. Подробные сведения о сенаторах польского происхождения содержались в многотомном Польском биографическом словаре<sup>32</sup>, издававшемся с 1935 г. Польской АН.

Наконец, собранные таким образом из общедоступных источников сведения о сенаторах ГКД были сверены с вышедшим в 2011 г. и основанным на первоисточниках и архивных материалах «Словарем русских сенаторов», ставшим продолжением дореволюционных публикаций Н.А. Мурзанова<sup>33</sup>. Правда, несмотря на расширение им формуляра, каждая персоналия, помимо содержащихся в списках 1911 и 1914 гг. данных, включала только данные об образовании, дате и месте начала государственной службы, дате производства в чины третьего и второго класса, месте погребения, а также генеалогические сведения о супругах и детях сенаторов. Словарь Н.А. Мурзанова позволил составителю значительно сократить пробелы в собранных материалах, касающиеся годов жизни сенаторов.

\* \* \*

Справочник включает 176 биографических статей.

Каждая статья состоит из трех обязательных разделов, в которых приводятся справки о происхождении и образовании (I), о служебной деятельности (II) и о наградах сенатора (IV), и одного факультативного, посвященного научным и литературным публикациям сенатора (III).

Первый раздел начинается с фамилии, имени и отчества сенатора. Для лиц польского и немецкого происхождения в скобках указывается имя, полученное при крещении.

Далее следуют даты и места рождения и смерти, при этом все даты до 1 февраля 1918 г. приводятся по старому стилю, а географические наименования – как по существовавшему на момент рождения (смерти) сенатора, так и по современному административно-территориальному делению. При расхождении даты рождения, приводимой Н.А. Мурзановым в «Словаре сенаторов», и даты, указанной в иных справочниках и словарях, предпочтение отдается данным Н.А. Мурза-нова. Отсутствие сведений о дате обозначается знаком «?». Отрывочность сведений о месте рождения вызвана тем, что в дореволюционных справочниках и персоналиях место рождения указывалось крайне редко, поскольку, как правило, обозначалась лишь принадлежность лица или его родителей к сословному обществу той или иной административно-территориальной единицы, к примеру: «из дворян Новгородской губернии», «из мещан Полтавской губернии».

Затем указываются родовой титул (князь, граф, барон), старший гражданский чин и (при наличии) придворное звание, ученые степени и членство в научных учреждениях и университетах, года их получения.

Далее указывается сословное происхождение сенатора в принятой в дореволюционных справочниках и делопроизводстве терминологии: «из дворян», «из духовного звания», «сын чиновника» и т. д. Из-за неравномерности доступной генеалогической информации о сенаторах более подробные данные об их ближайших родственниках не приводятся, за исключением сведений о родственниках, служивших в ГКД.

---

<sup>30</sup> См.: Baltisches Biographisches Lexikon digital // <http://www.bbl-digital.de/>

<sup>31</sup> См.: Erik-Amburger-Datenbank «Ausländer im vorrevolutionären Russland» (<http://dokumente.ios-regensburg.de/amburger/>).

<sup>32</sup> Polski Słownik Biograficzny. T. I–XLIX. Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, 1935–2014.

<sup>33</sup> См.: Мурзанов Н.А. Словарь русских сенаторов, 1711–1917 гг.: Материалы для биографий / Изд. подгот. Д.Н. Шиловым. СПб., 2011. 736 с., 32 л. ил.

Завершается вводный раздел статьи перечислением учебных заведений, в которых сенаторы проходили курс наук, как правило, с указанием годов их окончания, и полученных в этих заведениях степеней и званий.

Второй раздел посвящен служебной карьере сенатора и включает хронологическое перечисление занимавшихся им должностей, как правило, с указанием на годы назначения и увольнения. При наличии пробелов в послужном списке сенаторов отсутствующие сведения заменяются заключенным в квадратные скобки многоточием – [...]. Наименования должностей – «причисленный к департаменту», «сосостоящий за обер-прокурорским столом» и другие непривычные современному читателю – приводятся с сохранением принятой в дореволюционном делопроизводстве лексики. При описании службы в Сенате указывается год назначения сенатором, после которого в скобках в хронологическом порядке перечисляются департаменты, в которых присутствовал сенатор, с указанием периода присутствия, причем время назначения и увольнения из ГКД обозначается не годом, а календарной датой. При этом следует учитывать, что в официальном делопроизводстве использовалась как полная форма обозначения должности: «сенатор, присутствующий в Гражданском кассационном департаменте Правительствующего Сената», так и сокращенная: «сенатор Гражданского кассационного департамента».

При наличии у сенатора старшего чина II класса (действительный тайный советник) указание на младший чин III класса (тайный советник) и год производства следуют за наименованием замещавшейся сенатором на момент производства в этот чин должности. Помимо перечисления должностей сенатора в данном разделе нередко приводятся установленные по печатным источникам краткие характеристики, относящиеся к тому или иному периоду профессиональной деятельности сенатора, а также сведения о его интересах и занятиях в сфере литературы, науки, искусства и общественной деятельности за пределами судебного ведомства.

В третьем разделе в хронологическом порядке перечисляются сочинения, переводы и иные публикации сенатора. При этом в отношении книг и брошюр после названий в скобках указываются место и год издания, а в отношении журнальных и газетных статей – только год. Такая упрощенная форма библиографического описания используется ввиду факультативности информации данного раздела, призванной лишь дать представление о круге литературных и научных интересов сенатора.

В заключающем биографическую статью четвертом разделе в порядке старшинства перечисляются пожалованные сенатору российские ордена, медали и знаки отличия, а также иностранные награды, как правило, с указанием года их получения.

\* \* \*

В справочник также включены: статья, в которой приводятся статистические данные о происхождении, образовании, продолжительности службы сенаторов в ГКД, основаниях освобождения, а также библиографический список использованных при подготовке справочника печатных источников и список использованных сокращений.

## Коллективный портрет сенаторов Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената (1866–1917 гг.)

*Власть судебная принадлежит мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и Правительствующему Сенату – в качестве верховного кассационного суда.*

**Ст. 1 Учреждения судебных установлений от 20 ноября 1864 г.**

*...кассационный судья переживает себя разве в скромных заголовках немногочисленных предаваемых гласности кассационных решений, но и там имя его является свидетелем не индивидуального творчества, а только участия в совокупном творчестве коллегии. Да и при жизни, кто их знает, кто к ним присматривается, – к этой огромной армии людей, накапливающих точно муравьи, изо дня в день мелкими крупницами огромную сокровищницу правового опыта страны, – кто интересуется индивидуальными чертами их творчества? ... гражданский судья, этот белый негр судебной семьи, в тишине творящий свое дело, кто его заметит?*

**Максим Винавер**

**1908 г.**

Состав судейского корпуса высшей кассационной инстанции Российской империи не был однородным. Но кем бы ни были сенаторы Гражданского кассационного департамента (далее – ГКД) – столбовыми дворянами, исчислявшими свою родословную от Рюрика, или разночинными выходцами из самых удаленных медвежьих углов империи, просвещенными либералами или закоренелыми крепостниками, одухотворялись они в своей деятельности великими идеями Судебных уставов или только карьерными соображениями, нужно помнить, что именно этими юристами в течение 51 года повседневно воплощались в жизнь намерения императора Александра II «возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе... то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего»<sup>34</sup>, провозглашенные при утверждении Судебных уставов.

---

<sup>34</sup> См.: Высочайший указ Правительствующему Сенату от 20 ноября 1864 г. // Полное Собрание законов Российской империи. Т. XXXIX. Отд. 2. 1864. Ст. 41473.

## Штатная численность

За 51 с половиной год существования ГКД сенаторами были назначены **176** человек, в том числе **11** человек – первоприсутствующими, при этом **10** сенаторов (П.П. Веселовский, А.И. Войцехович, П.Н. Гуссаковский, А.Е. Матюнин, Н.Н. Мясоедов, М.В. Поленов, П.И. Саломон, Н.Е. Торнау, А.Ф. Штакельберг, П.А. Юренев) назначались к присутствию в ГКД дважды. Таким образом, общее число назначений составило **186**.

Штатная численность ГКД первоначально была установлена в количестве **4** сенаторов (включая первоприсутствующего), когда предусмотренные Судебными уставами учреждения были открыты только в Московском и Петербургском судебных округах. Впоследствии, по мере географического распространения судебной реформы по территории страны и роста количества поступавших на рассмотрение ГКД дел<sup>35</sup>, штат его неоднократно увеличивался и с 1867 г. составлял **6**, с 1868 г. – **10**, с 1870 – **12**, с 1875 – **14**, с 1877 – **23**, с 1881 – **25**, с 1882 – **26**, с 1901 – **34**, а с 1914 г. – **50** сенаторов<sup>36</sup>.

Сенаторы ГКД назначались высочайшими именными указами по «непосредственному усмотрению императорского величества» (ст. 216 Учр. суд. уст.). Первыми 16 апреля 1866 г. в ГКД были назначены сенаторы А.Д. Башуцкий (первоприсутствующий), А.И. Войцехович, М.Н. Любошинский и Д.Н. Набоков. Первое увольнение последовало уже через **9** месяцев после начала его работы: от присутствия в ГКД был освобожден сенатор Д.Н. Набоков.

Если не учитывать назначения, связанные с увеличением штатной численности ГКД, и увольнения в связи с ликвидацией ГКД, то больше всего сенаторов, а именно **8**, было назначено в 1898 и в 1917 гг.;

**7** и **6** сенаторов было назначено соответственно в 1908 и 1915 гг., однако наиболее частым было назначение **2** (в течение **11** лет), **3** (в течение **10** лет) и **1** (в течение **10** лет) сенатора ежегодно, при этом в течение **6** лет в ГКД не был назначен ни один новый сенатор. Аналогично складывалась и динамика увольнения: больше всего – **16** сенаторов – было уволено в 1916 г., **10** и **7** сенаторов – соответственно в 1898 и 1917 гг.;

**6** сенаторов увольнялись в течение **4** лет ежегодно, тогда как самым частым оказалось увольнение **2** и **1** сенатора – в течение **11** лет и **3** – в течение **10** лет ежегодно; при этом в течение **7** лет ни один из сенаторов не ушел из ГКД.

Приведенные цифры свидетельствуют о постоянной обновляемости кадрового состава сенаторов ГКД, поскольку в течение **25** лет из **51** года его деятельности количество назначенных сенаторов равнялось числу уволенных либо превышало их на одного-двух человек, и только в течение **13** лет число уволившихся превышало число назначенных.

В 1917 г. назначение в ГКД получили **8** человек; покинули департамент **57**, в том числе **50** в связи с ликвидацией Сената. Последними по времени (23 сентября 1917 г.) назначение в ГКД получили сенаторы К.Г. Высоцкий и Н.М. Рейнке. В тот же день последовало и последнее увольнение, не связанное с ликвидацией ГКД, – сенатор О.В. Домашевский-Песляк был переведен из ГКД в Общее собрание Правительствующего Сената.

---

<sup>35</sup> Вскоре после открытия ГКД, в 1867 г., считалось, что работа сенатора столь велика и серьезна, что он не может докладывать в заседании департамента более 20 дел в месяц, тогда как к 1901 г. количество поступавших в ГКД дел увеличилось настолько, что требовало от каждого сенатора докладывать в год по 442 дела, т. е. около 36 дел в месяц, притом что допустимой признавалась нагрузка в 325 дел в год и соответственно 27 в месяц (см.: Гаген В.А. Организация Правительствующего Сената // История Правительствующего Сената за двести лет, 1711–1911 гг. Т. 4. СПб., 1911. С. 30, 58–59).

<sup>36</sup> См.: Н. Ш. К тридцатипятилетию деятельности Кассационных департаментов Правительствующего Сената // Журнал Министерства юстиции. 1901. Октябрь. № 8. С. 211–216; Гаген В.А. Указ. соч. С. 28–59; Фукс В.Я. Кассационные департаменты Правительствующего Сената (1866–1916) // Журнал Министерства юстиции. 1916. Апрель. № 4. С. 66.

## Происхождение

Ко времени назначения в ГКД все сенаторы по своей сословной принадлежности относились к высшему правящему классу империи – потомственному дворянству<sup>37</sup>, одни – по происхождению, другие – по получении на гражданской службе чина IV класса (действительный статский советник). Если верить данным, сообщавшимся сенаторами о себе для помещения в «Список чинов ведомства Министерства юстиции», большинство из них – **131** (74,4 %) – были дворянами по рождению. Во вторую по численности социальную группу – детей офицеров и чиновников, родившихся до получения их отцами потомственного дворянства, – входили **16** сенаторов (9 %). Из духовного звания были **10** сенаторов (5,6 %), из мещан – **9** (5,1 %), столько же (5,1 %) – из купечества, **1** (А.И. Маттель) – из крестьян (0,5 %).

---

<sup>37</sup> Исключение составляют назначенные в ГКД Временным правительством сенаторы М.М. Винавер и Г.Ф. Блюменфельд, никогда не состоявшие на государственной службе и не получившие при назначении положенного сенаторам гражданского чина III класса (тайный советник) в связи с приостановлением 16 марта 1917 г. производства в чины по гражданскому ведомству (см.: Журналы заседаний Временного правительства: Март – октябрь 1917 г. В 4 т. Т. 1: Март – апрель 1917 г. М.: Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 109–110). По этой же причине не были произведены в тайные советники и назначенные в мае–сентябре 1917 г. сенаторами, действительные статские советники Г.Г. Давтянц, Ф.В. Мержинский и К.Г. Высоцкий.

## Образовательный ценз

Действовавшие узаконения об условиях занятия должностей по судебному ведомству вплоть до марта 1917 г.<sup>38</sup> не требовали безоговорочного наличия у «членов судебных мест» высшего юридического образования. Статьей 202 Учр. суд. уст. допускалось замещение указанных должностей не только лицами, «имеющими аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в сих науках», но и лицами, «доказавшими на службе свои познания по судебной части». Однако что касается сенаторов ГКД, то из них **164** (93,1 %) имели высшее юридическое образование.

Из **16** действовавших в России в XIX в.<sup>39</sup> вузов, готовивших специалистов с высшим юридическим образованием, выпускники **12** стали сенаторами ГКД. Из них Училище правоведения (Петербург) окончили **54** человека (30,6 %), Санкт-Петербургский университет – **43** (24,4 %)<sup>40</sup>, Московский университет – **32** (18,1 %), Александровский (Царскосельский) лицей – **11** (6,2 %), Университет Св. Владимира (г. Киев) и Харьковский университет – по **6** человек (3,4 %), Казанский и Новороссийский (г. Одесса) университеты – по **3** человека (1,7 %), Дерптский (Юрьевский) университет – **2** человека (1,1 %), Варшавский университет, Военно-юридическую академию (Петербург) и Ришельевский лицей (г. Одесса) – по **1** человеку (0,5 %). Высшее юридическое образование за границей – в Парижском университете получил И.И. Карницкий – единственный из сенаторов ГКД.

Из **12** не имевших юридического диплома и, следовательно, занявших судебские должности как «доказавшие на службе свои познания по судебной части» **4** сенатора (2,2 % от их общего числа) в высших учебных заведениях никогда не учились: А.Г. Евреинов получил домашнее образование; А.И. Войцехович и И.Р. Отмарштейн – общее среднее образование, А.И. Башуцкий окончил Пажеский корпус, готовивший офицеров для службы в гвардии. Правда, после перевода И.Р. Отмарштейна в 1889 г. из ГКД в 4-й Департамент Сената ни один из сенаторов без высшего образования в ГКД не был назначен.

Из оставшихся сенаторов-неюристов **3** – А.М. Плавский, М.Ф. Гедда и К.О. Малковский – окончили философские факультеты Виленского (первый) и Петербургского (второй и третий) университетов, а **5** изучали естественные науки и получили дипломы физико-математических факультетов Московского (Ф.А. Брок, В.И. Тимофеевский), Петербургского (В.Л. Исаченко), Харьковского (К.П. Змирлов) университетов и Университета Св. Владимира (А.А. Лещинский). Причем Лещинский оставался сенатором ГКД вплоть до его упразднения, тогда как остальные **49** сенаторов, принудительно отправленные в отставку в ноябре 1917 г., имели вузовские аттестаты «об окончании курса юридических наук».

Ученые степени были большой редкостью среди судей верховного кассационного суда по гражданским делам. Так, степень доктора имели **3** сенатора (1,7 %): Г.А. Гизетти (получивший ее в Кенигсбергском университете в 1832 г. за диссертацию «Specimen principiorum generalium juris Russiae de delictis et poenis»), С.В. Пахман (защитивший в Казанском университете в 1852 г. диссертацию «De dominio privato nec non publico apud Romanos historica commentatio») и А.М. Гуляев (получивший степень в Юрьевском университете в 1894 г. за

---

<sup>38</sup> Временное правительство, рассмотрев 8 марта 1917 г. вопрос об увольнении сенаторов, не получивших высшего образования, поручило министру юстиции предложить сенаторам, не получившим высшего образования, подать прошение об увольнении не позднее 1 мая 1917 г. (см.: Журналы заседаний Временного правительства. Т. 1. С. 55).

<sup>39</sup> Первым из сенаторов стал юристом Ю.А. Долгорукий – в 1823 г., последним – С.В. Завадский – в 1893 г. (оба окончили Московский университет).

<sup>40</sup> Сенатор Ю.С. Булах после окончания юридического факультета Петербургского университета по разряду административных наук (в 1861 г.) сдал также экзамен на степень кандидата на юридическом факультете Московского университета по разряду юридических наук (в 1865 г.).

диссертацию «Наем услуг»); степень магистра – только **1** (0,5 %): П.Н. Даневский (защитивший в Университете Св. Владимира 1846 г. диссертацию «Об источниках местных законов, действующих в отдельных губерниях и областях России»). При этом все, кроме Г.А. Гизетти<sup>41</sup>, получили указанные степени в период своей преподавательской деятельности, предшествовавшей назначению в ГКД. Еще **1** сенатор – В.Л. Исаченко – получил в 1914 г. в Казанском университете степень почетного доктора гражданского права и судопроизводства за выдающиеся заслуги в судебной деятельности.

Статус магистрантов гражданского права, т. е. лиц, выдержавших экзамен на ученую степень магистра, но не защитивших магистерских диссертаций, имели еще **2** сенатора (1,1 %) – Ф.А. Вальтер (1892 г.) и К.К. Дыновский (1890 г.), совмещавшие судейскую деятельность с доцентурой: первый – в Санкт-Петербургском, второй – в Новороссийском университете.

---

<sup>41</sup> Гизетти служил в год присуждения ему докторской степени помощником бухгалтера Московской конторы Государственного коммерческого банка.

## Служебный ценз и возраст назначения

В ст. 203–208 Учр. суд. уст. были закреплены минимальные сроки службы в различных судебных местах, необходимые для занятия должностей в вышестоящих судебных инстанциях.

По общему правилу начальные должности судебного ведомства замещались выпускниками юридических факультетов или лицами, выдержавшими экзамен по юридическим наукам при высшем учебном заведении после получения ими практической подготовки при судах в качестве кандидатов на судебные должности, максимальная продолжительность которой составляла три года (ст. 421<sup>1</sup> Учр. суд. уст.). Кандидаты разделялись на младших, приравняемых в служебном отношении к помощникам секретарей мировых съездов, и старших, пользовавшихся правами помощников секретарей окружных судов (ст. 408 Учр. суд. уст.). В случае успешного прохождения подготовки на старших кандидатов возлагалось исполнение обязанностей судебных следователей, городских судей и товарищей прокуроров окружных судов (ст. 414, 415 Учр. суд. уст.), а также мировых судей по назначению от правительства (ст. 415<sup>1</sup> Учр. суд. уст.).

В последующем членами окружного суда могли быть назначены лица, служившие по судебной части не менее трех лет в званиях не ниже секретаря окружного суда (ст. 203). Председатели и товарищи председателей окружных судов и члены судебных палат назначались из числа лиц, состоявших по крайней мере три года в судебном ведомстве в должностях не ниже членов и прокуроров окружного суда (ст. 206). Наконец, должности председателей судебных палат могли замещаться лицами, состоявшими по крайней мере три года в судебных должностях не ниже прокурора, или члена судебной палаты, или же председателя, или товарища председателя окружного суда (ст. 207). Для назначения сенатором кассационного департамента необходимо было не менее трех лет прослужить в должностях обер-прокурора, товарища обер-прокурора кассационного департамента Сената, или председателя, члена или прокурора судебной палаты (ст. 208).

Таким образом, закон, требуя наличия судейского стажа как необходимого условия для назначения сенатором ГКД, не содержал жесткого указания на его продолжительность. Поскольку закон не ограничивал каким-либо минимальным сроком продолжительность службы в канцелярии судебного места для занятия должности секретаря этого места, а также не содержал жесткого требования о последовательности занятия должностей в судебном ведомстве, то можно весьма условно говорить о **12 годах** как о самом минимальном судейском стаже для лиц (в случаях, когда сенатор назначался, по точному смыслу ст. 208 Учр. суд. уст. «из лиц, состоявших не менее трех лет» в должности члена судебной палаты, для занятия которой в свою очередь требовалось «по крайней мере три года» прослужить в судебном ведомстве в должностях не ниже членов и прокуроров окружного суда» (ст. 206 Учр. суд. уст.), которые назначались из служивших «по судебной части не менее трех лет в званиях не ниже секретаря окружного суда» (ст. 203 Учр. суд. уст.), прошедших в свое время трехлетнюю практическую подготовку при судах в качестве кандидатов на судебные должности. На практике, однако, служебный ценз для сенаторов был значительно более продолжительным<sup>42</sup>. Эта неопределенность была устранена только марте 1917 г., когда в целях «омоложения состава судебных деятелей»

---

<sup>42</sup> Так, вопреки буквальному смыслу ст. 203 Учр. суд. уст. типичный, среднестатистический судья второй половины XIX – начала XX в. начинал карьеру с должности кандидата на судебные должности, затем получал назначение в канцелярию судебного учреждения, откуда назначался судебным следователем, а потом товарищем прокурора окружного суда, после чего мог рассчитывать на занятие должности члена окружного суда (см.: *Попова А.Д.* Формирование правового статуса судей: история и современность // Журнал российского права. 2007. № 9. С. 100).

Временное правительство установило, что для назначения на должность сенатора кассационного департамента необходимо **10** лет прослужить в судебном ведомстве<sup>43</sup>.

Самый короткий срок службы<sup>44</sup>, предшествовавший назначению в ГКД, составил **15** лет (С.И. Лукьянов). Еще только двое сенаторов получили место в ГКД, прослужив в судебном ведомстве менее **20** лет – Г.П. Мотовилов и А.А. Книрим (19 лет). Из остальных **56** сенаторов (30,1 %) до назначения в ГКД имели служебный стаж от **21** года до **30** лет, **86** сенаторов (46,2 %) – от **31** года до **40** лет, **34** сенатора (18,2 %) – от **41** года до **50** лет, **5** сенаторов (2,6 %) – свыше **50** лет. Больше всех – **57** лет – отдал государственной службе в судебном ведомстве А.Д. Башуцкий, назначенный в 1866 г. первоприсутствующим сенатором ГКД.

Продолжительность предшествовавшей службы предопределяла и возраст назначения в высшую кассационную инстанцию. Самым молодым сенатором (**39** лет) на момент назначения в ГКД стал Г.Н. Мотовилов, а самым пожилым (**76** лет) – Н.Н. Галкин-Враской. При этом в возрасте до **50** лет назначение в ГКД получили **44** человека (23,6 %), в возрасте от **50** до **60** лет – **96** человек (51,6 %), от **60** до **70** лет – **41** человек (22 %), старше **70** лет – **5** человек (2,6 %). Наибольшее число сенаторов (**17**) были назначены в возрасте **58** лет, **12** сенаторам в год назначения в ГКД исполнилось **59** лет.

---

<sup>43</sup> См.: Постановление Временного правительства от 20 марта 1917 г. «Об условиях занятия должностей по судебному ведомству» (Журналы заседаний Временного правительства. Т. 1. С. 142).

<sup>44</sup> Если не считать никогда не состоявших на государственной службе М.М. Винавера и Г.Ф. Блюменфельда, назначенных Временным правительством в ГКД из присяжных поверенных.

## Предшествовавшая назначению служба

Возвращаясь к судебным должностям, перечисленным в ст. 208 Учр. суд. уст. в качестве необходимых для назначения в верховный кассационный суд, – прокурора, члена или председателя судебной палаты, обер-прокурора или товарища обер-прокурора Сената, – следует отметить, что непосредственно перед назначением в ГКД на перечисленных должностях служили **118** сенаторов (63,4 %). Из них прокурором судебной палаты до прихода в ГКД служил только один сенатор (С.В. Завадский), членами судебных палат – **61** сенатор (32,7 %), председателями судебных палат – **14** сенаторов (7,5 %), обер-прокурорами и товарищами обер-прокурора Сената – **42** сенатора (22,5 %).

Таким образом, **75** сенаторов (40,3 %) перешли в ГКД из судебных палат, бывших по Уст. гражд. суд. соответственно судом первой инстанции по важнейшим гражданским делам и судом апелляционной инстанции по делам, рассмотренным окружными судами. Из **14** действовавших в России к 1917 г. судебных палат представители только двух – Новочеркасской и Ташкентской – ни разу не были назначены в ГКД. Треть из служивших в момент назначения в ГКД в апелляционной инстанции сенаторов (**25** человек) состояли членами столичной Петербургской судебной палаты, **9** – Харьковской, **8** – Киевской, по **6** – Варшавской, Московской и Казанской, **5** – Тифлисской, **4** – Одесской, по **2** – Виленской и Саратовской, по **1** – Иркутской и Омской судебных палат. К этой же группе должны быть отнесены и **2** сенатора, служившие в момент назначения председателями Симферопольского (Е.Н. Коловрат-Червинский) и Полтавского (В.П. Мордухай-Болтовской) окружных судов, т. е. занимавшие должности, не упоминавшиеся в ст. 208 Учр. суд. уст., однако требования для их занятия совпадали с требованиями к должности члена судебной палаты.

Примечательно, что носители властно-распорядительных полномочий – старшие председатели судебных палат<sup>45</sup> – составляли явное меньшинство (менее 1/5) сенаторов – выходцев из апелляционной инстанции. Наибольшее число старших председателей (**4**) пришли в ГКД из Казанской судебной палаты (Н.М. Окулов, Ф.И. Шмелев, А.Н. Щербачев, И.Е. Ильяшенко), по **2** – из Петербургской (В.В. Фриш, С.А. Мордвинов) и Саратовской (Г.П. Монастырский, В.К. Александров) судебных палат.

В прокурорском надзоре на момент назначения в ГКД служили **43** сенатора (23,1 %), из которых, помимо вышеупомянутого С.В. Завадского, **22** состояли обер-прокурорами и **20** – товарищами обер-прокуроров различных департаментов Сената. Из них больше половины (**27** сенаторов) были обер-прокурорами (**9**) и товарищами обер-прокурора (**18**) непосредственно в верховном кассационном суде. При этом если первое назначение из обер-прокуроров ГКД непосредственно в судьи последовало в 1872 г. (Н.П. Талквист), т. е. через **6** лет после учреждения этого департамента, то первый сенатор из числа товарищей обер-прокурора (И.Н. Николаев) появился там только спустя **19** лет, в 1885 г.

Из других обер-прокуроров **10** сенаторов (5,3 %) были назначены в ГКД из прокуратур Третьего, Четвертого, Межевого и Судебного департаментов и Второго общего собрания Сената, осуществлявших полномочия высшей апелляционной инстанции по гражданским делам по жалобам на решения судебных мест, существовавших до введения в действие Судебных уставов 1864 г.; **4** сенатора (2,1 %) – из прокуратуры Общего собрания кассационных департаментов, ведавшего разрешением споров о подсудности дел и рассматривавшего предложения Министра юстиции по вопросам единообразия судебной практики.

---

<sup>45</sup> На них кроме председательствования в общем собрании всех департаментов судебной палаты возлагалось также наблюдение за правильностью и скоростью производства дел как в самой судебной палате, так и в подведомственных ей окружных судах, а равно за точным исполнением своих обязанностей всеми должностными лицами, состоящими в округе судебной палаты.

С учетом двух вышеупомянутых председателей окружных судов **68** сенаторов ГКД (36,5 %) не занимали на момент своего назначения ни одной из должностей, перечисленных в ст. 208 Учр. суд. уст. При этом необходимо отметить, что лишь менее четверти из них (**14** человек) были назначены в ГКД до 1869 г. включительно, т. е. были в принципе лишены возможности прослужить не менее **3** лет в одном из перечисленных в ст. 208 Учр. суд. уст. судебных установлений, так как первые назначения в эти учреждения состоялись только в 1866 г.

Из названных **68** сенаторов **36** человек (52,9 %) были назначены из числа судей (сенаторов) других департаментов Сената. Наибольшее число – **21** (11,2 %) были назначены из Второго, Третьего, Четвертого, Седьмого, Девятого (Варшавского) департаментов, осуществлявших полномочия высшей апелляционной инстанции по гражданским делам, подведомственным дореформенным судебным учреждениям; **3** сенатора (М.Н. Медем, А.А. Сабуров, Н.Н. Мамантов) перешли в ГКД из Межевого департамента – высшей судебной инстанции по спорам об установлении границ земельных участков; **6** сенаторов (Н.И. Ягн, П.Н. Грешищев, А.К. Фриде, К.В. Шнейдер, Ф.Ф. Иванов, В.Я. Фукс) были переведены в ГКД из Уголовного кассационного департамента Сената, что позволяет говорить о том, что предшествующая специализация не всегда предопределяла выбор судей высшей кассационной инстанции по гражданским делам. Один сенатор (П.П. Юренев) до назначения в ГКД служил во Втором общем собрании Сената.

В отношении первоприсутствующих сенаторов ГКД<sup>46</sup>, которые в силу ст. 209 Учр. суд. уст. должны были назначаться из сенаторов этого же департамента, министру юстиции удалось соблюсти это правило только в отношении **5** сенаторов (А.И. Войцехович, Н.Е. Торнау, А.Е. Матюнин, М.В. Поленов, П.П. Веселовский), которые состояли в ГКД к моменту назначения первоприсутствующими. Остальных кандидатов для представления императору министр юстиции должен был искать «на стороне» – А.Д. Башуцкий, П.И. Саломон, П.А. Марков, Н.Н. Мясоедов, П.А. Юренев и Я.Ф. Ганскау на момент назначения первоприсутствующими ГКД не являлись сенаторами этого департамента. Большинство из них, однако, служили в ГКД ранее, тогда как **3** – А.Д. Башуцкий, П.А. Марков и Я.Ф. Ганскау – никогда до своего назначения не входили в состав верховного кассационного суда по гражданским делам.

Таким образом, на момент назначения в ГКД **113** сенаторов (60,7 %) занимали различные судебские должности в общих судебных установлениях первой, апелляционной и кассационной инстанций<sup>47</sup>, что с учетом упоминавшихся **43** человек, состоявших в прокурорском надзоре, приводит к выводу о том, что выходцы из судебного ведомства составляли подавляющее большинство (156 из 186, или 83,8 %) среди судей, назначенных в высшую кассационную инстанцию по гражданским делам.

Среди **30** сенаторов (16,1 %), чья предшествовавшая назначению в ГКД служба не была непосредственно связана с осуществлением судебной деятельности, большинство – **14** (7,5 %) – были назначены из высокопоставленных чиновников Министерства юстиции – высшего органа управления всеми судебными учреждениями империи, **5** из них занимали в Минюсте высшие руководящие должности – товарища министра (П.А. Марков), председателя Департамента

---

<sup>46</sup> Первоприсутствующий открывает и закрывает заседания департамента, наблюдает за порядком заседания, для чего он наделен дисциплинарными правами, и за порядком слушания и решения дел. В его распоряжении состоит судебный пристав. В отсутствие первоприсутствующего место его занимает старший из наличных сенаторов (см: Градовский А. Начала русского государственного права. Т. 2: Органы управления. СПб., 1876. С. 212).

<sup>47</sup> Хотя ГКД являлся высшей кассационной инстанцией не только для общих, но и для мировых судов, ни один мировой судья непосредственно в ГКД назначен не был. В то же время **10** сенаторов (5,6 %) состояли ранее членами мировых судебных установлений (А.Ф. Мейен, Я.Ф. Ганскау, Е.Ф. Купфер, Ф.П. Гвайта, А.К. Сарандо, Г.Г. Давтьянц, В.Л. Исаченко, П.Г. Мякинин, В.И. Лихачев, Я.В. Сабуров), выступая одновременно в качестве суда первой инстанции при единоличном рассмотрении дел на своем участке и в качестве суда апелляционной инстанции при поочередном рассмотрении дел в составе коллегии съезда мировых судей. При этом **8** из перечисленных деятелей одновременно занимали должность председателя съезда мировых судей.

(И.Я. Голубев, Л.В. Безродный) и вице-директоров Департамента (И.И. Карницкий, П.Н. Огарев). Восемь человек (4,3 %) – Б.Ф. Гойнингген-Гюне, С.И. Лукьянов, В.П. Мордвинов, Н.А. Тур, В.И. Лихачев, Ф.А. Вальтер, П.Г. Мокиевский, П.Н. Гуссаковский – были назначены сенаторами из членов Консультации при Министерстве юстиции – совещательного органа для подготовки согласительных предложений по решениям, не набравшим в общих собраниях Сената установленного большинства голосов.

Оставшиеся **16** назначений распределились между представителями других, помимо судебного ведомства, высших органов государственной власти и управления, а также адвокатуры. **Десять** сенаторов (5,3 %) занимали высокие должности в Собственной Его Императорского Величества канцелярии (С.В. Пахман), Департаменте Государственного совета (Я.Г. Есипович, В.Ф. Гребнер), Государственном контроле (Ю.С. Булах), Министерстве финансов (Н.В. Граве, А.Н. Мицкевич, К.К. Дыновский), Министерстве внутренних дел (Е.М. Феоктистов). В Министерстве народного просвещения служил А.М. Гуляев, бывший директором привилегированного Лицея в память цесаревича Николая (г. Москва) и ординарным профессором кафедры гражданского права Московского университета. **Четырех** сенаторов (2,1 %) перевели в ГКД из Первого департамента и Департамента герольдии Сената, ведавших вопросами административного управления и не относившихся к судебным учреждениям. **Два** сенатора (1,0 %) – М.М. Винавер и Г.Ф. Блюменфельд – состояли на момент назначения присяжными поверенными: первый в Петрограде, второй – в Одессе<sup>48</sup>. Последняя цифра требует пояснения, так как помимо двух названных сенаторов присяжными поверенными были А.Л. Боровиковский, А.А. Герке, П.П. Кобылинский и П.А. Юренев, частным поверенным – К.П. Змирлов, в разное время все они перешли из адвокатуры на службу в судебные учреждения, откуда и были назначены в ГКД. Закон не содержал запрета на занятие судебных должностей присяжными поверенными, которые для назначения в члены окружного суда должны были состоять в адвокатуре не менее **10** лет и представить «свидетельства судебных мест, при которых они состояли, о точном, исправном и безукоризненном во все сие время исполнении своих обязанностей» (ст. 204 Учр. суд. уст.). Несмотря на это, бывшие адвокаты в ГКД составляли всего 3,7 % общего числа лиц, назначенных сенаторами в этот департамент.

---

<sup>48</sup> Хотя на момент назначения оба имели более **30** лет адвокатского стажа, что отвечало установленному ст. 204 Учр. суд. уст. требованию 10-летнего адвокатского ценза в качестве необходимого условия для назначения членом окружного суда, однако само назначение заслуженных присяжных поверенных сенаторами ГКД противоречило требованию ст. 208 Учр. суд. уст. о необходимости не менее чем трехлетней службы «в должностях обер-прокурора, товарища обер-прокурора или же председателя, члена или прокурора судебной палаты» для назначения сенатором кассационного департамента, тогда как ни М.М. Винавер, ни Г.Ф. Блюменфельд ни одной из этих должностей никогда не занимали.

## Продолжительность службы

Срок пребывания сенаторов в составе ГКД колебался от **1** месяца (Е.Ф. Ган, М.Н. Медем, Ф.П. Ивков) до **26** лет (М.Н. Сазонов, В.И. Бартенев, Ф.И. Проскуряков). При этом менее **1** года в ГКД прослужили **17** сенаторов (9,1 %), от **1** года до **5** лет – **75** (40,3 %), от **6** до **10** лет – **46** (24,7 %), от **11** до **19** лет – **43** (23,1 %), свыше **20** лет – **5** (2,6 %). Самым распространенным сроком службы в ГКД было **3** года, в течение которого свои судейские полномочия исполняли **29** сенаторов. Из первоприсутствующих сенаторов только **3** замещали эту должность более **5** лет: П.А. Марков (**11** лет), П.И. Саломон и Н.Н. Мясоедов (по **7** лет), из остальных: **4** года председательствовали **3** сенатора, **3** года – тоже **3**, **2** года возглавлял высшую кассационную инстанцию А.Д. Башуцкий, **1** год – Я.Ф. Ганскау.

## Участие в законопроектной деятельности

Сенаторы ГКД активно участвовали в подготовке проектов крупнейших законодательных актов в сфере материального и процессуального гражданского права. Прежде всего нужно упомянуть об «отцах судебной реформы», как с легкой руки А.Ф. Кони принято называть юристов-теоретиков и практиков, участвовавших как в разработке и обсуждении положенной в ее основу концепции, так и в непосредственном написании законодательных текстов, в которых эта концепция была реализована. В 1862–1865 гг. членами-редакторами Комиссии для составления проектов законоположений о преобразовании судебной части при Государственной канцелярии были А.М. Плавский, Я.Г. Есипович, К.П. Победоносцев, М.Н. Любошинский, А.Е. Матюнин, П.Н. Даневский, А.А. Книрим, Н.Г. Принтц, к участию в ее работах привлекались Г.Н. Мотовилов, Д.Г. фон Дервиз, В.В. Фриш.

Спустя 30 лет в подготовке законопроектов о внесении изменений в Судебные уставы участвовали уже «дети судебной реформы», которых А.Ф. Кони называл «практическими приложителями этой реформы к жизни». В 1894–1899 гг. в Комиссию для пересмотра законоположений по судебной части, действовавшую под руководством министра юстиции Н.В. Муравьева, входили Л.В. Барсов, В.И. Вильсон, С.В. Завадский, К.П. Змирлов, А.А. Иксуль фон Гильденбандт, С.И. Лукьянов. Деятельность этой Комиссии в отличие от первой не была столь успешной, подготовленные ею проекты<sup>49</sup> остались по большей части нереализованными. Несмотря на то, что задачей Комиссии было «сбережение и развитие действительно полезного (в действующих законах) и видоизменение и устранение всего, что не оправдано жизнью», отступления от Судебных уставов, допущенные со времени введения судебной реформы, проектами комиссии по большей части не были устранены, а во многом даже получили дальнейшее развитие<sup>50</sup>.

Последняя попытка вернуть в процессуальное законодательство утраченные в результате контрреформ 1870–1880-х гг. положения была предпринята в марте – октябре 1917 г. В Комиссию для восстановления основных положений Судебных уставов и согласования их с произошедшей переменой в государственном устройстве входили Ф.А. Вальтер, М.М. Винавер, Я.Ф. Ганскау, П.Н. Гуссаковский, С.В. Завадский, А.И. Маттель, П.Г. Мокиевский. Комиссией были разработаны законопроекты об адвокатуре, о суде присяжных, прокурорском надзоре, из которых до октября 1917 г. был принят только закон о допущении женщин в адвокатуру<sup>51</sup>.

Деятельность Комитета для начертания проекта Гражданского уложения и избранной из его состава Редакционной комиссии для составления проекта Гражданского уложения также завершилась подготовкой полноценного проекта кодифицированного закона по всем разделам гражданского права, который был опубликован с пространными комментариями<sup>52</sup> и завершению обсуждения и принятию которого помешали начавшаяся Первая мировая война и последовавший затем коренной слом существовавшего в России политического и экономического строя. В 1882–1906 гг. членами Комитета и Редакционной комиссии были Н.И. Барковский, Л.В. Безродный, Ф.А. Вальтер, А.Г. Гасман, И.Я. Голубев, К.П. Змирлов, И.Е. Ильашенко, И.И. Карницкий, А.А. Книрим, С.И. Лукьянов, М.Н. Любошинский, П.А. Марков, Д.Н.

---

<sup>49</sup> Были составлены проекты новой редакции Учреждения судебных установлений, Уставов гражданского и уголовного судопроизводства.

<sup>50</sup> См.: Тимофеев А. Указ. соч. С. 912.

<sup>51</sup> См.: Высшие и центральные государственные учреждения России, 1801–1917. Т. 2: Центральные государственные учреждения. СПб.: Наука, 2001. С. 104.

<sup>52</sup> См.: Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения. С объяснениями. 2-я редакция. Кн. 1. Положения общие. СПб., 1905; Кн. 2. Семейственное право. СПб., 1904; Кн. 3. Вотчинное право. СПб., 1904; Кн. 4. Наследственное право. СПб., 1905; Кн. 5. Обязательственное право. СПб., 1903.

Набоков, С.В. Пахман, К.П. Победоносцев, А.А. Сабуров, Н.А. Тур, П.А. Юренев, сотрудниками – А.К. Гожев и В.В. Илимов<sup>53</sup>. Положения проекта и пояснительная записка неоднократно использовались в последующих кодификационных работах, в частности, при подготовке Гражданского кодекса РСФСР 1922 г.

---

<sup>53</sup> См.: *Розенберг В.* Уложение гражданское // Энцикл. слов. Брокгауза и Ефрона. Т. XXXIV-а. Кн. 68. СПб., 1902. С. 693.

## Научная, литературная и преподавательская деятельность

Доступные в настоящее время данные говорят о том, что сенаторы ГКД были не чужды и литературной деятельности – 66 из них (37,5 %) были авторами опубликованных трудов по различным вопросам права и судебной практики. Конечно, главным образом это были небольшие статьи и заметки в юридической периодике в форме комментариев отдельных правовых и законодательных коллизий, с которыми сенаторы сталкивались в своей судебной деятельности. Если судить по количеству авторов, то наибольший интерес вызывали вопросы *гражданского процесса* (Н.И. Барковский, В.И. Бартенев, Г.Ф. Блюменфельд, М.М. Винавер, А.М. Гуляев, К.К. Дыновский, Я.Г. Есипович, С.В. Завадский, К.П. Змирлов, В.Л. Исаченко, А.А. Книрим, П.А. Марков, А.И. Маттель, Е.А. Пушкин, Н.М. Рейнке, М.Я. Третьяковский, Н.А. Тур, В.Я. Фукс, В.А. Шенинг, О.А. Ювжик-Компанеев, Д.И. Янов), *договорного права* (В.И. Бартенев, А.Л. Боровиковский, Ф.А. Вальтер, М.М. Винавер, П.Н. Гуссаковский, К.П. Змирлов, И.Е. Ильяшенко, В.Л. Исаченко, И.И. Карницкий, Н.Н. Мамантов, П.А. Марков, А.М. Нолькен, Д.А. Носенко, А.Н. Рождественский, В.А. Шенинг, П.А. Юренев, Д.И. Янов) и *наследственного права* (Н.И. Барковский, В.И. Бартенев, Г.Ф. Блюменфельд, М.М. Винавер, П.Н. Гуссаковский, С.В. Завадский, К.П. Змирлов, В.Л. Исаченко, П.А. Марков, В.П. Мордухай-Болтовской, К.П. Победоносцев, Е.А. Пушкин, А.Н. Рождественский, А.К. Сарандо, Н.Е. Торнау, С.П. Фролов, П.А. Юренев), а также *права собственности* (М.М. Винавер, А.М. Гуляев, К.П. Змирлов, И.Е. Ильяшенко, В.Л. Исаченко, И.И. Карницкий, П.А. Марков, К.П. Победоносцев, Н.М. Рейнке, А.Н. Рождественский, А.К. Сарандо, Н.Е. Торнау, П.А. Юренев). Гораздо реже обращались сенаторы к вопросам *земельного права*<sup>54</sup>, *уголовного процесса*<sup>55</sup>, *семейного права*<sup>56</sup>, *вексельного права*<sup>57</sup>, *несостоятельности*<sup>58</sup> и *международного частного права*<sup>59</sup>.

В то же время среди сенаторов ГКД было несколько крупнейших теоретиков-правоведов – К.П. Победоносцев, С.В. Пахман, А.М. Гуляев, чьи фундаментальные труды касались истории гражданского права, права собственности, гражданского процесса. «Курс гражданского права» К.П. Победоносцева (ч. I–III. СПб., 1868–1880) стал первой в отечественной литературе самостоятельной и детальной разработкой действующего русского гражданского права, он и поныне сохраняет свое значение в качестве доктринального источника по многим цивилистическим институтам.

Во второй половине XIX – начале XX в. были широко распространены и пользовались большим спросом тематические сборники судебных решений и издания различных законодательных актов, с приведением положений судебной практики, относящихся к той или иной норме. Составителями или редакторами таких изданий, как правило, выступали судьи второй и третьей инстанций (сенаторы судебных и кассационных департаментов Правительствующего Сената).

Сенаторами ГКД были изданы систематизированные сборники решений ГКД (А.Л. Боровиковский, А.А. Книрим, Е.Е. Ковалевский, А.М. Нолькен, Н.М. Рейнке, А.Н. Рождественский, Н.Н. Энден), 4-го и Судебного департаментов Сената (В.Ф. Гребнер, А.А. Добровольский, Д.А. Носенко), С.-Петербургского коммерческого суда (В.И. Вильсон), а также Законы гражданские (А.Л. Боровиковский, П.Н. Гуссаковский), Устав гражданского судопроизводства

<sup>54</sup> Г.Ф. Блюменфельд, А.М. Гуляев, В.П. Мордухай-Болтовской, Н.Г. Принтц, Н.М. Рейнке, С.П. Фролов.

<sup>55</sup> К.К. Дыновский, К.О. Малковский, В.П. Мордухай-Болтовской, Н.Г. Принтц, В.Я. Фукс.

<sup>56</sup> А.Л. Боровиковский, С.В. Завадский, В.Л. Исаченко, П.А. Юренев.

<sup>57</sup> А.А. Книрим, А.М. Нолькен, Н.А. Тур, В.А. Шенинг.

<sup>58</sup> С.В. Завадский, Н.Е. Торнау, Н.А. Тур.

<sup>59</sup> П.Н. Гуссаковский, К.П. Змирлов, Н.М. Рейнке.

(А.Л. Боровиковский, П.Н. Гуссаковский, А.М. Нолькен, Д.А. Носенко), Устав торговый (А.А. Добровольский, Д.А. Носенко), Устав судопроизводства торгового (А.А. Добровольский, Д.А. Носенко), Устав о векселях (А.А. Добровольский, А.М. Нолькен, Д.А. Носенко, В.А. Шенинг), Межевые законы (В.П. Мордухай-Болтовской) с разъяснениями по решениям Правительствующего Сената.

Не были чужды сенаторам ГКД и интересы в иных, помимо правоведения, отраслях научных знаний, они публиковали свои труды по вопросам эволюционной биологии (Я.Г. Есипович), богословия, христианского просвещения и воспитания (К.П. Победоносцев), истории (К.П. Победоносцев, Е.М. Феоктистов), церковной археологии (В.П. Мордвинов), литературоведения и языкознания (А.Л. Боровиковский, С.В. Завадский, К.О. Малковский), бухгалтерского учета (Н.Н. Мамантов). С публицистическими статьями выступали в печати М.М. Винавер, К.П. Победоносцев, Е.А. Пушкин, Е.М. Феоктистов.

Заметный след в области изящной словесности оставил сенатор А.Л. Боровиковский, бывший известным поэтом-романтиком и сотрудником журнала «Отечественные записки» Н.А. Некрасова. Другим изящным искусствам отдавали свой досуг сенаторы А.А. Герке и Н.Н. Мясоедов, профессионально занимавшиеся музыкой и концертировавшие как пианисты, а также Д.Г. фон Дервиз, А.Н. Мицкевич, П.Г. Мякинин, увлекавшиеся живописью и составившие крупные коллекции произведений русского и западноевропейского искусства.

Преподавательской деятельностью занимались **10** сенаторов (5,6 %): В.И. Бартенев (Училище правоведения), А.Л. Боровиковский (Харьковский и Новороссийский университеты), Г.А. Гизетти (Училище правоведения), А.М. Гуляев (Дерптский и Московский университеты, Университет Св. Владимира, Училище правоведения), П.Н. Даневский (Лицей князя Безбородко), К.П. Победоносцев (Московский университет), А.А. Герке, С.В. Пахман (оба – в Училище правоведения), Ф.А. Вальтер (Петербургский университет и Александровский лицей), К.К. Дыновский (Александровский лицей), причем только последние четверо совмещали эту деятельность со службой в ГКД.

## Награды и знаки отличия

Поскольку наградная система гражданских служащих Российской империи основывалась не на соответствии конкретных заслуг и достижений награждаемого статусу того или иного ордена или знака отличия, а на его сословном происхождении, должностном и служебном положении, при награждении строго соблюдался принцип постепенности – от низшего ордена к высшему с учетом выслуги лет и чина. Исключение составляли орден Св. апостола Андрея Первозванного и орден Св. Владимира 1 степени, награждение которыми производилось верховной властью (императором) по своему усмотрению.

Однако оба эти исключения в отношении судей высшей кассационной инстанции по гражданским делам являются практически бесполезными для характеристики их заслуг и достижений, поскольку все **3** кавалера ордена Андрея Первозванного (Я.Г. Есипович, Д.Н. Набоков, К.П. Победоносцев) и **6** (Н.П. Боголюбов, Н.Н. Герард, И.Я. Голубев, К.П. Победоносцев А.Н. Сабуров, П.И. Саломон) из **8** кавалеров ордена Св. Владимира 1 степени получили эти высшие награды спустя значительное время после службы в ГКД и в связи с их дальнейшей успешной карьерой, главным образом в Государственном совете. И только **2** сенаторам – А.Д. Башуцкому и П.А. Юреневу – был пожалован орден Св. Владимира 1 степени в период службы в высшей кассационной инстанции по гражданским делам.

Из остальных сенаторов **47** имели все российские ордена до ордена Св. Александра Невского (26,7 %), **37** – до ордена Белого Орла (21 %), **37** – до ордена Св. Владимира 2 степени (21 %), **29** – до ордена Св. Анны 1 степени (16,4 %), **9** – до ордена Св. Станислава 1 степени (5,1 %); **2** сенатора (1,1 %) – А.Н. Гедда и С.В. Завадский – дослужились до ордена Св. Владимира 3 степени, по **1** (0,5 %) – Г.Г. Давтянц и Ф.В. Мержинский – до орденов Св. Владимира 4 степени и Св. Анны 2 степени соответственно. И только **2** – Г.Ф. Блюменфельд и М.М. Винавер (1,1 %), ни дня не состоявшие на государственной службе к моменту назначения в ГКД, не имели никаких знаков отличия.

## Возраст освобождения

Самым молодым на момент прекращения обязанностей сенатора ГКД стал Д.Н. Набоков (**41** год), перешедший в 1867 г. на службу управляющего Канцелярией по делам Царства Польского, а самым пожилым – П.А. Юренев (**79** лет), переведенный в 1916 г. в неprisутствующие сенаторы с должности первоприсутствующего сенатора ГКД. В целом в возрасте до **50** лет из ГКД ушли **11** сенаторов (5,9 %), в возрасте от **51** года до **60** лет – **52** (27,9 %), от **61** года до **70** лет – **94** (50,5 %), старше **70** лет – **29** (15,5 %). При этом наиболее часто сенаторы заканчивали свою службу в ГКД в возрасте **61** года (**15** человек), **70** лет (**13** человек), **64** и **66** лет (по **10** человек).

## Основания освобождения

Если не учитывать отставку **50** сенаторов в ноябре 1917 г. в связи с упразднением Сената, то окажется, что в период с 1867 по 1917 г. наибольшее число сенаторов – **54** человека (39,7 %) – были исключены из списка ГКД в связи со смертью. Еще **5** сенаторов (3,6 %) ушли в отставку по состоянию здоровья (Б.Ф. Гойнинген-Гюне, В.Р. Завадский, Н.Э. Таубе, Н.И. Куницын, Н.Н. Галкин-Враской). Более «мягкая» форма отставки – перевод в неприсутствующие сенаторы с сохранением прав и звания сенатора – коснулась еще **2** – 60-летнего Н.А. Тура, почти полностью потерявшего к этому времени зрение и слух, и 79-летнего П.А. Юренева.

Следующим по распространенности основанием ухода из ГКД было перемещение сенаторов в другой департамент Сената (**53** человека, 38,9 %). Сенаторы почти также часто переводились в судебные департаменты, как и в несудебные (административные) департаменты Сената. Так, продолжили судебную деятельность после ухода из ГКД **28** сенаторов (19,1 %). Из них только М.Н. Медем, Н.М. Окулов были переведены в Уголовный кассационный департамент, действовавший на основании Судебных уставов 1864 г. Остальные перешли в так называемые старые судебные департаменты, в которые поступали дела из дореформенных судов – Третий (**6** сенаторов), Четвертый (**10**), Пятый (**1**), Межевой (**1**), различные общие собрания и соединенные присутствия этих департаментов – Второе общее собрание (**3** сенатора), Общее собрание первых трех департаментов и Департамента герольдии (**4**), Соединенное присутствие Первого и кассационных департаментов (**1**).

Из **25** сенаторов, переведенных из ГКД в административные департаменты Сената и их собрания, наибольшее число – **15** человек (11 %) – продолжили службу в Первом общем собрании, рассматривавшем вопросы государственного управления, вызвавшие разногласия в трех административных департаментах (Первом, Втором и герольдии), либо подведомственные этим департаментам вопросы, требовавшие издания нового закона, пояснения, дополнения или отмены закона существующего. Остальные **10** сенаторов были назначены «к присутствию» в Первом (**7** человек), Втором (**2**) департаментах и в Департаменте герольдии (**1**).

Поскольку при переходе из одного департамента Сената в другой сенаторы сохраняли свои «права и звание», в отношении перечисленных **53** человек нет оснований говорить о повышении по службе, что подтверждается и общераспространенным взглядом на должность сенатора как безусловный венец карьеры всякого государственного чиновника, не исключая и судей.

В то же время **9** сенаторов (6,6 %) после службы в ГКД все-таки удостоились повышения, получив назначение в Государственный совет (далее – ГС) – высшее законосовещательное а позднее – законодательное учреждение Российской империи. Примечательно, что до преобразования этого органа в 1906 г. в верхнюю законодательную палату из ГКД туда назначались главным образом первоприсутствующие сенаторы – А.И. Войцехович (1872 г.), Н.Е. Торнау (1875 г.), П.И. Саломон (1889 г.), П.А. Марков (1901 г.), что по существу рассматривалось как почетнейшая форма отставки. Исключение здесь составили продолжавшие после ухода из ГКД активно заниматься государственной деятельностью К.П. Победоносцев, совмещавший членство в ГС с обязанностями обер-прокурора Святейшего Синода, и И.Я. Голубев, возглавлявший в ГС Департамент гражданских и духовных дел и бывший в 1906–1917 гг. вице-председателем ГС. Хотя после 1906 г. первоприсутствующие сенаторы ГКД в ГС уже не назначались, вошедшие в него в этот период А.В. Иванов (1908 г.), Э.Ф. Гойнинген-Гюне (1908 г.) и Л.В. Барсов (1917 г.) сколько-нибудь активной роли в деятельности верхней палаты также не играли.

Еще **5** сенаторов ГКД (3,6 %), как уже отмечалось, были назначены первоприсутствующими в этот же департамент: А.И. Войцехович (1868 г.), Н.Е. Торнау (1872 г.), А.Е. Матюнин (1875 г.), М.В. Поленов (1879 г.), П.П. Веселовский (1908 г.). Трое сенаторов – Н.Н.

Мясоедов, А.Н. Щербачев, П.Н. Гуссаковский (2,2 %) – по освобождению от присутствия в ГКД были назначены обер-прокурорами этого департамента, что являлось формальным понижением, поскольку должность присутствующего сенатора по штату относилась к III классу, а должность обер-прокурора – к IV классу. Такое понижение, однако, практически не сказалось на их дальнейшей карьере, так как Мясоедов вскоре вернулся в ГКД первоприсутствующим, а Гуссаковский – рядовым сенатором, Щербачев же получил назначение в ГС.

Из 5 оставшихся (3,6 %) 2 (Д.Н. Набоков и Н.Н. Герард) перешли из ГКД на службу в различные отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии – одного из центральных органов государственного управления, А.Ф. Штакельберг был в 1880 г. назначен попечителем Дерптского учебного округа, а И.Е. Ильяшенко в 1913 г. – товарищем министра юстиции. С понижением ушел из ГКД А.С. Ильяшенко, назначенный старшим председателем Киевской судебной палаты.

Наконец, 22 ноября 1917 г. отставкой 50 сенаторов в связи с упразднением «доныне существующих общих судебных установлений» и заменой их «судами, образуемыми на основании демократических выборов»<sup>60</sup> завершилась история Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената – первого в истории отечественной судебной системы единого верховного суда по гражданским делам, созданного в ходе Судебной реформы 1864 г. и более 50 лет успешно обеспечивавшего надзор за единообразным толкованием и исполнением закона всеми судебными установлениями Российской империи.

---

<sup>60</sup> См. п. 1 Декрета Совета народных комиссаров о суде (СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50).

## Деятельность после упразднения Сената

Дальнейшую судьбу большинства из **68** бывших сенаторов ГКД, которые в ноябре 1917 г. оказались не у дел, нам по общедоступным источникам установить не удалось. По понятным причинам продолжение ими службы в государственных учреждениях Советской России было невозможно.

Имеющиеся в настоящее время сведения позволяют говорить о том, что часть бывших сенаторов, связывая надежды на восстановление порядка в стране с успехами боровшихся с большевиками армий различных белых вождей, охотно соглашались на участие в деятельности органов государственной власти и управления, создававшихся этими вождями на подконтрольных территориях на юге и востоке России (правда, по большей части на бумаге). Так, П.Н. Гуссаковский, С.В. Завадский, В.В. Илимов, В.С. Назимов, Д.А. Носенко, А.И. Морозов, Р.Г. Шлейфер в 1918–1919 гг. входили в различные судебные департаменты Державного Сената Украинской Державы (г. Киев)<sup>61</sup>, Ф.И. Кочетков, В.С. Назимов – в Гражданский кассационный департамент Донского Сената Всевеликого Войска Донского (г. Новочеркасск)<sup>62</sup>, М.М. Винавер был министром внешних сношений Крымского краевого правительства (г. Симферополь). Те из них, кто смог выбраться за границу после поражения в гражданской войне, также в большинстве своем не смогли найти применения своим профессиональным знаниям (известно, например, что Н.С. Грабор клеил коробки на Страсбургской табачной фабрике<sup>63</sup>). Счастливыми исключениями можно считать судьбы К.К. Дыновского, занявшего кафедру гражданского процесса в Варшавском университете, успешно печатавшего свои труды и привлеченного польским правительством к участию в кодификационных работах; С.В. Завадского, преподававшего гражданское право на Русском юридическом факультете Карлова университета (г. Прага); Р.Р. фон Транзеге, служившего советником в германском Государственном бюро по проверке и компенсации, занимавшемся расчетами и ликвидацией взаимной задолженности между Германией и державами-победительницами в Первой мировой войне.

Участь большинства бывших сенаторов, оставшихся в Советской России, также незавидна. Те, кто смог пережить голод, разруху и террор первых послереволюционных лет, старались по мере возможности вернуться к профессиональной деятельности в качестве юрисконсультов на небольших предприятиях или преподавателей в средней и высшей школе. Так, бывший сенатор Ф.А. Вальтер сначала работал профессором в Петроградском университете, а затем – юрисконсультom «Спичснабсбыта» и «Союзскладтары». Бывший шталмейстер С.П. Фролов служил экскурсоводом в Детском (бывшем Царском) Селе. Бывший сенатор А.М. Гуляев преподавал в Саратовском университете, Коммерческом институте и Институте народного хозяйства в Киеве и в 1923 г. был даже избран действительным членом Всеукраинской академии наук. Дожившие до середины 1930-х гг. экс-сенаторы (а даже самым молодым из них было к тому времени под 70 лет) вместе с другими «бывшими» представителями дореволюционной элиты были отстранены от какой-либо профессиональной деятельности, высланы из привычных мест обитания и подвергнуты различным мерам наказания как «социально чуждые элементы».

На сегодняшний день не то что дальнейшую судьбу, но даже годы жизни **40** из **68** бывших сенаторов ГКД, переживших 1917 г., установить по общедоступным источникам не удалось.

---

<sup>61</sup> См.: Тимошук О.В. Охоронний апарат Української держави (квітень – грудень 1918 р.). Харків, 2000. С. 349.

<sup>62</sup> См.: Чубинский М.П. На Дону: Из воспоминаний обер-прокурора // Донская летопись. 1923. № 1. С. 146.

<sup>63</sup> См.: Незабываемые могилы. Т. 2. М., 1999. С. 203.

\* \* \*

Таким образом, если с учетом приведенных данных попытаться дать характеристику типичного судьи высшего кассационного суда по гражданским делам дореволюционной России, то получится, что это был потомственный дворянин, который, окончив курс юридических наук в Училище правоведения, поступал на гражданскую службу в судебное ведомство, где, прослужив около **40** лет, в возрасте **58–59** лет получал назначение сенатором ГКД, каковую должность и занимал немногим более **5** лет до своей кончины, следовавшей в **64–65** лет.

*2013–2015 гг.*

## Краткий биографический справочник

### А

**АЛЕКСАНДРОВ** Виктор Константинович (07.10.1841 – 16.04.1904, С.-Петербург.), тайн. сов. (1899). Из дворян. Окончил юрид. ф-т Моск. ун-та со степ. кандидата (1865).

На службе с 1865. В 1865–1866 столоначальник Лесного департ. Прибалтийской палаты гос. имуществ. С 1866 служил в ведомстве Мин-ва юст. [...] В 1871–1875 чл. Тамбовского окруж. суда. В 1875–1881 чл. Саратовской судеб. палаты. В 1881–1887 пред. Сарapulьского окруж. суда. В 1887–1894 пред. Симбирского окруж. суда. В 1894–1898 пред. Департ. Саратовской судеб. палаты. В 1898–1901 старш. пред. Саратовской судеб. палаты.

С 07.03.1901 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Св. Анны 1 степ. (1896), Св. Станислава 1 степ. (1892), Св. Владимира 3 степ. (1883); мед. «В память царствования императора Александра III».

### Б

**БАНИХ** Федор Карлович (06.06.1847 –?), тайн. сов. (1904). Из дворян. Окончил юрид. ф-т Моск. ун-та (1871).

На службе с 1871. В 1871–1875 кандидат на судеб. должн. при Саратовской судеб. палате. В 1875–1876 чл. Изюмского окруж. суда. В 1876–1881 чл. Петроковского окруж. суда. В 1881–1888 тов. пред. Седлецкого окруж. суда. В 1888–1894 чл. Варшавской судеб. палаты. В 1894–1900 пред. Петроковского окруж. суда. В 1900–1901 пред. Варшавского окруж. суда. В 1901–1907 пред. Департ. Варшавской судеб. палаты.

С 14.03.1907 по 22.11.1917 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. С 1917 в отставке.

Нагр. орд.: Св. Александра Невского (1914), Белого Орла (1911), Св. Владимира 2 степ. (1906), Св. Анны 1 степ. (1901), Св. Станислава 1 степ. (1896), Св. Владимира 3 степ. (1890); мед.: «В память царствования императора Александра III», «В память 300-летия царствования Дома Романовых».

**БАРКОВСКИЙ** Николай Иванович (18.02.1839, г. Николаев Херсонской губ., ныне Николаевской обл. Украины – 19.07.1910, г. Царское Село С.-Петерб. губ., ныне г. Пушкин Пушкинского р-на С.-Петерб.), тайн. сов. (1896). Из дворян. Окончил Николаевскую гимназию (1855), юрид. ф-т Моск. ун-та со степ. кандидата (1859).

На службе с 1862. В 1862–1865 чиновник для усиления средств Канцелярии Главного командира Николаевского порта. В 1865–1868 счетный чиновник, старш. ревизор Временной ревизионной комиссии при Гос. контроле. С 1868 служил в Мин-ве юст. В 1868–1870 старш. помощник секретаря, в 1870–1871 секретарь, в 1871–1873 старш. секретарь, в 1873–1876 обер-секретарь 4 Департ. Правит. Сената. В 1876–1881 пред. Варшавского коммерческого суда. В 1881–1895 тов. обер-прокурора Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1883–1906 чл. Ред. комиссии для составления проекта Гражд. улож. В 1891–1895 чл. Консультации при Мин-ве юст. В 1895–1896 обер-прокурор 3 Департ. Правит. Сената.

С 14.05.1896 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Автор трудов по наследственному праву и гражд. процессу: «О юридическом значении нотариальных актов на продажу недвижимого имущества до утверждения их старшим нотари-

усом» (СПб., 1886), «К вопросу о праве наследования иностранцев в России» (1888), «Об изменении порядка судебной защиты казны» (СПб., 1896), «Еще два слова об изменении порядка судебной защиты казны» (СПб., 1896).

Нагр. орд.: Св. Владимира 2 степ. (1906), Св. Анны 1 степ. (1899), Св. Станислава 1 степ. (1895), Св. Владимира 3 степ. (1892), Св. Анны 2 степ. (1888), Св. Станислава 2 степ. (1882); мед. «В память царствования императора Александра III».

**БАРСОВ** Леонид Васильевич (23.04.1850, С.-Петербург. – 12.02.1930, Ленинград), тайн. сов. (1909). Из духовного звания. Окончил 6 С.-Петербург. гимназию (1867), юрид. ф-т С.-Петербург. ун-та со степ. кандидата (1871).

На службе с 1871. В 1871–1872 кандидат на судеб. должности при прокуроре С.-Петерб. окруж. суда. В 1872–1873 помощник секретаря С.-Петерб. окруж. суда. В 1873–1882 и.д. судеб. следователя 1 уч. Кирилловского у., судеб. следователь 2 уч. Череповецкого у. Белозерского окруж. суда, судеб. следователь 4 уч. С.-Петербург. у. С.-Петерб. окруж. суда. В 1882–1894 чл. С.-Петерб. окруж. суда. В 1894–1902 тов. пред. С.-Петерб. окруж. суда. В 1894–1899 чл. Комиссии для пересмотра законоположений по судеб. части. В 1898–1902 гласный С.-Петерб. гор. думы. В 1902–1904 пред. Орловского окруж. суда. В 1904–1906 пред. Департ. Харьковской судеб. палаты. В 1906–1909 пред. Департ. С.-Петерб. судеб. палаты.

С 09.06.1909 по 01.01.1917 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В январе-мае 1917 член Гос. Совета. С 1917 в отставке.

Нагр. орд.: Белого Орла (1914), Св. Владимира 2 степ. (1912), Св. Анны 1 степ. (1909), Св. Станислава 1 степ. (1906), Св. Владимира 3 степ. (1904), Св. Анны 2 степ. (1896); мед.: «В память царствования императора Александра III», «В память 300-летия царствования Дома Романовых».

**БАРТЕНЕВ** Владимир Иванович (07.05.1834, дер. Зельево Чухломского у. Костромской губ., ныне Чухломского р-на Костромской обл. – 16.05.1911), действ. тайн. сов. (1902). Из дворян. Окончил Уч-ще правоведения (1854).

На службе с 1854. В 1854–1855 помощник секретаря, в 1855–1856 старш. помощник секретаря, в 1856–1860 секретарь 1 Департ. Правит. Сената. В 1860–1866 обер-секретарь 1 отделения 3 Департ., в 1866–1867 обер-секретарь Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1864–1867 преподаватель судопроизводства Уч-ща правоведения. В 1867–1871 чл. Харьковской судеб. палаты. В 1871–1874 пред. Тамбовского окруж. суда. В 1874–1878 пред. Департ., в 1878 и.д. старш. пред. С.-Петерб. судеб. палаты.

С 1878 сенатор (с 02.08.1878 по 1904 прис. в Гражд. кассац. департ., с 1904 прис. во 2 Общем собрании), тайн. сов. (1878).

Автор опубликованных в «Журн. Мин-ва юстиции» статей: «Неправильная юридическая практика относительно запродажных записей» (1862), «Порядок применения законов о давности к требованию казной оброка со спорной земли» (1865), «Об отмене первого формального завещания вторым неформальным» (1865), «Известы о подлоге в духовных завещаниях» (1865), «Особого рода договоры в нашей практике» (1865), «К вопросу о купчих и данных» (1865), «Арендные договоры в купчих» (1865), «Договор вердикауфа в Западных губерниях» (1865), «Мировому соглашению не должно непременно предшествовать дело судебным порядком» (1865), «Синдикат в акционерных компаниях» (1865). Перевел с нем. яз. соч. К. Миттермайера «Законодательство и юридическая практика в новейшем их развитии в отношении к уголовному судопроизводству» (СПб., 1864) и обзор Э. Брауера «Суд присяжных по законодательствам Германии» (СПб., 1865).

Нагр. орд.: Св. Александра Невского (1895), Белого Орла (1890), Св. Владимира 2 степ. (1882), Св. Анны 1 степ. (1881), Св. Владимира 3 степ. (1877), Св. Анны 2 степ. (1869), Св.

Станислава 2 степ. с имп. короной (1861); мед.: «В память войны 1853–1856 гг.», «В память царствования императора Александра III», «В память царствования императора Николая I».

**БАТУРИН** Анатолий Дмитриевич (25.06.1835 – 08.11.1906, С.-Петербург.), тайн. сов. (1881), камергер (1869). Из дворян. Окончил Уч-ще правоведения (1855).

На службе с 1855. В 1856–1858 младш. помощник секретаря 1 отделения 3 Департ., в 1858–1859 секретарь 8 Департ. Правит. Сената. В 1859–1862 тов. пред. Пензенской палаты гражд. суда. В 1860–1862 дир. Пензенского тюремного комитета. В 1862–1866 тов. пред., в 1866 пред. 1 Департ. С.-Петерб. палаты гражд. суда. В 1866–1874 тов. пред. С.-Петерб. окруж. суда. В 1874–1878 герольдмейстер Департ. герольдии, в 1878–1881 обер-прокурор Межевого департ. Правит. Сената.

С 01.01.1881 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Св. Владимира 2 степ. (1896), Св. Анны 1 степ. (1890), Св. Станислава 1 степ., Св. Владимира 3 степ. (1876), Св. Анны 2 степ. (1864), Св. Станислава 2 степ. с имп. короной (1861); мед.: «В память войны 1853–1856 гг.», «В память царствования императора Александра III»; знаком отличия беспорочной службы за XL лет.

**БАШУЦКИЙ** Александр Данилович (...12.1792 – 08.02.1877, С.-Петербург.), действ. тайн. сов. (1863). Из дворян. Окончил Пажеский корпус (1809).

На службе с 1809. В 1809–1811 прикомандирован к главному командиру Черноморского флота. В 1811–1812 прикомандирован к Департ. Морского мин-ва. В 1812–1815 столоначальник в Военно-ученом комитете, в 1815–1816 правитель канцелярии Инспекторского департ., в 1816–1825 секретарь канцелярии вице-дир. Инспекторского департ. Военного мин-ва. В 1825–1826 чиновник особых поручений при мин-ре юст. Участие Б. в тайн. общ-ве декабристов «Союз благоденствия» по высочайшему повелению оставлено без внимания. В 1826–1833 чиновник за обер-прокурорским столом в 4 Департ. Правит. Сената. В 1833–1835 помощник статс-секретаря, в 1835–1843 и.д. статс-секретаря Гос. совета. по Департ. гражд. и духовных дел. В январе – октябре 1843 чл. Консультации при Мин-ве юст.

С 1843 сенатор (в 1843–1846 прис. в 1 отделении 3 Департ., в 1846–1848 прис. во 2 отделении 3 Департ., в 1848–1860 прис., в 1860–1866 первоприсутствующий в 4 Департ., с 16.04.1866 по 07.11.1868 первоприсутствующий в Гражд. кассац. департ., с 1868 прис. в Общем собрании первых трех департ. и Департ. герольдии), тайн. сов. (1843).

Нагр. орд.: Св. Владимира 1 степ. (1868), Св. Александра Невского (1859) с алмаз. знаками (1866), Белого Орла (1854), Св. Владимира 2 степ. (1849), Св. Анны 1 степ. (1841), Св. Станислава 1 степ. (1838); мед.: «В память войны 1812 г.», «В память войны 1853–1856 гг.»; знаком отличия беспорочной службы за L лет.

**БЕДНЯКОВ** Александр Тихонович (04.09.1853 –?), тайн. сов. (1909). Сын чиновника. Окончил юрид. ф-т С.-Петерб. ун-та со степ. кандидата (1877).

На службе с 1877. В 1877–1880 кандидат на судебные должности при Тверском окруж. суде, и.д. помощника секретаря, помощник секретаря Гражд. отделения, старш. нотариус Тверского окруж. суда. В 1880–1884 старш. нотариус Житомирского окруж. суда, старш. нотариус Киевского окруж. суда. В 1884–1890 чл. Житомирского окруж. суда. В 1890–1894 чл. Киевского окруж. суда. В 1894–1895 тов. пред. Киевского окруж. суда. В 1895–1903 чл. Киевской судеб. палаты. В 1903–1904 пред. Острогжского окруж. суда. В 1904–1909 тов. обер-прокурора Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1906–1909 чл. Консультации при Мин-ве юст.

В 1909–1917 сенатор (с 09.06.1909 по 05.05.1917 прис. в Гражд. кассац. департ., в мае – ноябре 1917 прис. в первом Общем собрании Правит. Сената). С 1917 в отставке.

Нагр. орд.: Белого Орла (1914), Св. Владимира 2 степ. (1912), Св. Анны 1 степ. (1909), Св. Станислава 1 степ. (1906), Св. Владимира 3 степ. (1904), Св. Анны 2 степ. (1896); мед.: «В память царствования императора Александра III», «В память 300-летия царствования Дома Романовых».

**БЕЗРОДНЫЙ** Леонид Васильевич (21.11.1842, с. Анновка Бобринецкого у. Херсонской губ., ныне Новоукраинского р-на Кировоградской обл. Украины – 23.09.1893, г. Царское Село С.-Петербур. губ., ныне г. Пушкин Пушкинского р-на С.-Петербур.), тайн. сов. (1882), гоф-мейстер (1883). Из дворян. Окончил Уч-ще правоуказания (1862).

На службе с 1862. В 1862–1863 младш. помощник секретаря 1 Департ., в 1863 – 1864 старш. помощник секретаря, в 1864–1866 секретарь 3 экспедиции 4 Департ. Правит. Сената. В 1866–1868 ред. отдела Департ. Мин-ва юст. В 1868–1873 и.д. юрисконсульт Мин-ва юст., управляющий законодательным отделением Мин-ва юст. В 1873–1875 чл. Консультации при Мин-ве юст. В 1875–1880 обер-прокурор 4 Департ., в 1880–1881 обер-прокурор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1881–1886 дир. Департ. Мин-ва юст. С 1882 чл. Комитета для начертания проекта Гражд. улож.

С 22.01.1886 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Соч.: «Очерк следственной части во Франции» (СПб., 1869; 1870).

Нагр. орд.: Белого Орла (1889), Св. Владимира 2 степ. (1883), Св. Анны 1 степ. (1880), Св. Станислава 1 степ. (1878), Св. Владимира 3 степ. (1875), Св. Станислава 2 степ. (1866), Такова 2 степ. (Сербия, 1882).

**БЕЛОВ** Михаил Николаевич (16.08.1844, С.-Петербур. – 23.02.1906, С.-Петербур.), тайн. сов. (1902). Из купеческого звания. Окончил юрид. ф-т С.-Петербур. ун-та со степ. кандидата (1868)

На службе с 1868. В 1868–1870 кандидат на судеб. должн. при С.-Петербур. судеб. палате. В 1870–1874 помощник обер-секретаря, в 1874–1879 обер-секретарь Угол. кассац. департ. Правит. Сената. В 1879–1882 состоящий за обер-прокурорским столом во 2 отделении 5 Департ. Правит. Сената. В 1882–1902 и.о. тов. обер-прокурора Общего собрания Кассац. департ. Правит. Сената и чл. Консультации при Мин-ве юст.

С 16.10.1902 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Св. Анны 1 степ. (1898), Св. Станислава 1 степ. (1893), Св. Владимира 3 степ. (1886); мед. «В память царствования императора Александра III».

**БЛЮМЕНФЕЛЬД** Герман Фаддеевич (21.08.1861, Херсон – 1921, Одесса Херсонской губ.). Сын херсонского раввина. Окончил Херсонскую гимназию (1879), юрид. ф-т Новороссийского ун-та со степ. кандидата (1883).

Сотрудничал в журн. «Восход» и газ. «Русский еврей» (С.-Петербур.). В 1887–1917 присяж. поверен., в 1904–1917 чл. Совета присяж. поверен. округа Одесской судеб. палаты.

С 08.05.1917 по 22.11.1917 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. С 1917 в отставке.

В 1918 вернулся в Одессу. Умер от цинги.

Автор трудов по земельному и наследственному праву, гражд. процессу: «О формах землевладения в древней России» (Одесса, 1884, премия им. князя Васильчикова, 1886), «Древности поземельного права» (1884), «К вопросу о землевладении в древней России» (Одесса, 1884), «О падших детях и обществах патроната» (Одесса, 1888), «Крымско-татарское землевладение» (Одесса, 1888), «Фабричная инспекция и малолетние рабочие» (1891), «Наследование в авторском праве» (Одесса, 1891), «Принцип официальности в гражданском процессе и свободное правотворение» (1912), «К истории фамильного фидеикомисса в римском и визан-

тийском праве» (1912), «Из истории русской цивилистики до Свода законов: В. Г. Кукольник» (СПб., 1913), ««Передел» наследства» (СПб., 1914).

**БОГОЛЮБОВ** Николай Петрович (12.02.1842 – 21.01.1919), действ. тайн. сов. (1906). Из дворян. Окончил Уч-ще правоведения (1862).

На службе с 1862. В 1862–1866 младш. помощник секретаря 1 отделения 3 Департ. Правит. Сената. В 1866 старш. помощник секретаря Канцелярии Мин-ва юст. В 1866–1868 секрет. С.-Петерб. окруж. суда. В 1868–1869 помощник военного прокурора С.-Петерб. военно-окруж. суда. В 1869–1871 причислен к Главному военно-судному упр. В 1871–1872 столоничальник, в 1872–1875 ред. Гражд. отделения Департ. Мин-ва юст. В 1875–1877, 1878–1883 юрисконсульт Мин-ва юст. В 1877–1878 временно управляющий законодательными отделением Мин-ва юст. В 1883–1884 помощник статс-секретаря, в 1884–1893 статс-секретарь Гос. совета, тайн. сов. (1888).

В 1893–1917 сенатор (в 1893–1898 прис. в 4 Департ., с 04.02.1898 по 31.08.1898 прис. в Гражд. кассац. департ., в 1898–1912 прис., в 1912–1917 первоприсутствующий Судебн. департ.). С 1917 в отставке.

Нагр. орд.: Св. Владимира 1 степ. (1914), Александра Невского (1898) с брилл. знаками (1909), Белого Орла (1892), Св. Владимира 2 степ. (1890), Св. Анны 1 степ. (1886), Св. Станислава 1 степ. (1883); мед.: «В память царствования императора Александра III», «В память 300-летия царствования Дома Романовых».

**БОВОИКОВСКИЙ** Александр Львович (14.11.1844, Полтава – 20.11.1905, С.-Петерб.), тайн. сов. (1898). Из дворян. Окончил Харьковскую гимназию (1862), юрид. ф-т Харьковского ун-та со степ. кандидата (1866). В 1866–1868 оставлен для приготовления к проф. званию по каф. истории русск. права Харьковского ун-та.

На службе с 1867. В 1867–1869 помощник секретаря Харьковского окруж. суда. В 1869–1870, 1874–1878, 1881–1883 в отставке. В 1869–1870 помощник присяж. повер. округа Харьковской судеб. палаты. В 1870–1871 тов. прокурора Симбирского окруж. суда. В 1871 тов. прокурора Самарского окруж. суда. В 1871–1874 тов. прокурора С.-Петерб. окруж. суда. В 1874–1883 присяж. повер. округа С.-Петерб. судеб. палаты. Не разделяя крайних убеждений народников, в качестве адвоката участвовал в ряде политич. процессов, в т. ч. в «Процессе 50-ти» (1877) и «Процессе 193-х» (1878), отдавая должное их моральной стойкости и искренности. В 1878–1883 поч. мировой судья по Верхнеднепровскому округу (Екатеринославская губ.). В 1883–1894 чл. Одесской судеб. палаты. В 1887–1894 приват-доцент каф. гражд. права и процесса Новороссийского ун-та (Одесса). В 1894–1895 помощник статс-секретаря Гос. Совета. В 1895–1898 обер-прокурор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

С 18.12.1898 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Автор трудов по вопросам гражд. права и процесса и семейного права, в т. ч. «Заклад движимого имущества» (1868), «К вопросу об ответственности железных дорог перед частными лицами» (1872), «Систематический сборник решений Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената за 1873 г.» (в. 1–2. СПб., 1874–1875, с А.А. Кни-римом), «Систематический сборник решений Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената за 1877 г.» (в. 1–2. СПб., 1879, с В.Н. Герардом), «Законы гражданские с объяснениями по решениям Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената» (СПб., 1881, 2-е изд.; 1882, 3-е изд.; 1884, 4-е изд.; 1886, 5-е изд.; 1887, 6-е изд.; 1889, 7-е изд.; 1892, 8-е изд.; 1895, 9-е изд.; 1898, 10-е изд.; 1901, 11-е изд.; 1904, 12-е изд., испр. и доп. П.Н. Гуссаковским, 1909), «Систематический сборник решений Гражд. кассационного департамента Правительствующего Сената за 1879 г.» (СПб., 1882), «Устав гражд. судопроизводства с объяснениями по решениям Гражд. кассац. департ. Правит. Сената» (вып. 1–7. СПб.,

1883–1887; 2-е изд., 1889; 3-е изд., 1894; 4-е изд., 1899; 5-е изд., 1903; 6-е изд., испр. П.Н. Гусаковским, 1908), «Вступительная лекция к практическому курсу гражданского права» (СПб., 1887), «В суде и о суде» (СПб., 1897), «Право на недра земли» (1897), «Новый законопроект об улучшении положения незаконнорожденных детей» (СПб., 1899), «Печатный лист» (СПб., 1899), «Экскурсия в область русской речи: Заметки при «первом чтении» законопроекта «Обязательства»» (СПб., 1900), «Брак и развод по проекту Гражданского уложения» (1902), «Конституция семьи по проекту Гражданского уложения» (СПб., 1902), «Законы 6 августа: Практические замечания судьи» (СПб., 1905). Итоги многолетней судебной деятельности обобщены в «Отчете судьи» (т. I–III. СПб., 1891–1894; 2-е изд., 1909). Считая руководящим началом деятельности судьи начало справедливости, Б. отстаивал право на судебное творчество, боролся с формализмом и шаблонным преклонением перед буквой закона, ратовал за практическое воплощение широкой гласности, устности и состязательности процесса.

Автор стихотворений, навеянных мотивами украинского фольклора, близких народной поэзии и проникнутых гражданскими мотивами в традициях Некрасова, а также очерка «Женская доля по малороссийским песням» (М., 1868; 2-е изд. СПб., 1879).

Нагр. орд.: Св. Владимира 2 степ., Св. Анны 1 степ. (1900), Св. Владимира 3 степ. (1898), Св. Владимира 4 степ., Св. Анны 2 степ. (1890), Св. Станислава 2 степ. (1886); мед. «В память царствования императора Александра III».

**БРОК** Федор Александрович (01.01.1846 – 04.04.1909), тайн. сов. (1904). Из дворян. Окончил физ. – мат. ф-т Моск. ун-та со степ. кандидата (1866).

На службе с 1866. В 1866–1868 младш. помощник секретаря, старш. помощник секретаря, в 1868–1870 секретарь 7 Департ. Правит. Сената. В 1870–1873 чл. Смоленского окруж. суда. В 1873–1876 чл. Моск. окруж. суда. В 1876–1882 чл. Варшавской судеб. палаты. В 1882–1887 чл. Моск. окруж. суда. В 1887–1894 чл. Моск. судеб. палаты. В 1894–1899 пред. Смоленского окруж. суда. В 1899–1904 пред. Департ. Моск. судеб. палаты.

С 17.03.1904 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Св. Анны 1 степ. (1899), Св. Станислава 1 степ. (1895), Св. Владимира 3 степ. (1892); мед. «В память царствования императора Александра III».

**БУЙНИЦКИЙ** Алоизий Несторович (14.03.1832, г. Дисна Виленской губ., ныне Витебской обл. Респ. Беларусь – 16.08.1900, С.-Петерб.), тайн. сов. (1888). Из дворян. Окончил 1 С.-Петерб. гимназию (1847), Александровский лицей (1852).

На службе с 1852. В 1852–1855 чиновник для усиления 1 отделения, в 1855–1856 чиновник для усиления, в 1856–1858 помощник секретаря, в 1858–1863 секретарь 2 отделения Канцелярии Военного мин-ва. В 1863–1867 старш. чиновник Канцелярии Военно-кодификац. комиссии Военного мин-ва. В 1867–1888 старш. делопроизводитель Канцелярии Главного военно-кодификационного комитета при Военном совете Военного мин-ва. В 1877–1888 чл. Консультации при Мин-ве юст. В 1888–1897 старш. ред. Кодификационного отдела при Военном совете Военного мин-ва.

С 1897 сенатор (в 1897–1898, с 1898 прис. в 4 Департ., с 12.05.1898 по 18.12.1898 прис. в Гражд. кассац. департ.).

Автор популярной брошюры «Советы простым хлебопашцам» (СПб., 1864; 2-е изд., 1865; 3-е изд., 1871). Перевел с английского исследование Т.Г. Бокля «История цивилизации в Англии» (т. 1–2. СПб., 1862–1864; 2-е изд., 1863–1866; 3-е изд., 1874–1875, с. Ф.Н. Ненаркомовым; т. 1–2. СПб., 1895; 2-е изд., 1896).

Нагр. орд.: Св. Анны 1 степ. (1878), Св. Станислава 1 степ. (1874), Св. Владимира 3 степ. (1868), Св. Анны 2 степ. (1866), Св. Станислава 2 степ. с имп. короной (1864); мед.: «В

память войны 1853–1856 гг.», «В память царствования императора Александра III», «В память царствования императора Николая I»; знаком отличия беспорочной службы за XL лет.

**БУЛАХ** Юрий Степанович (12.06.1840, Ржев Тверской губ., ныне Тверской обл. – 09.01.1907, С.-Петербург.), тайн. сов. (1883). Из дворян.

Окончил Тверскую гимназию (1857), юрид. ф-т С.-Петерб. ун-та со степ. кандидата по разряду административных наук (1861). Сдал экзамен на степ. кандидата прав при юрид. ф-те Моск. ун-та (1865).

На службе с 1861. В 1861–1862 младш. чиновник особых поручений при начальнике Смоленской губ. В 1862–1863 правитель канцелярии нач. Смоленской губ. В 1863–1864 правитель канцелярии нач. Олонецкой губ. и секретарь Олонецкого губ. по крестьянским делам присутствия. В 1864–1865 в отставке. В 1865–1866 временный судеб. следователь по Нижегородской губ. В июле – ноябре 1866 судеб. следователь 1 уч. г. Нижнего Новгорода. В 1866–1867 судеб. следователь 2 уч. Тульского окруж. суда. В 1867–1868 чл. Харьковского окруж. суда. В 1868–1871 чл. С.-Петерб. окруж. суда. В 1871–1875 тов. пред. С.-Петерб. окруж. суда. В 1875–1879 пред. Воронежского окруж. суда. В 1879–1884 дир. Канцелярии Гос. контроля. В 1884–1891 чл. Совета Гос. контроля.

С 13.02.1891 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

В 1892–1893 пред. Гражд. отделения С.-Петерб. юрид. общ-ва.

Нагр. орд.: Белого Орла (1898), Св. Владимира 2 степ. (1893), Св. Анны 1 степ. (1888), Св. Станислава 1 степ. (1880), Св. Анны 2 степ. (1870); мед.: «В память освящения Храма Христа Спасителя», «В память святого коронования императора Александра III», «В память царствования императора Александра III»; знаком отличия беспорочной службы за XL лет (1904).

**БУЛГАКОВ** Борис Павлович (21.05.1844 – 01.10.1913), тайн. сов. (1902). Из штаб-офицеров детей. Окончил 1 Харьковскую гимназию (1861), юрид. ф-т Харьковского ун-та (1866).

На службе с 1866. В 1867 кандидат на судеб. должности при прокуроре С.-Петерб. окруж. суда. В 1867–1868 секретарь Курского окруж. суда. В 1868–1870 и.д. судеб. следователя Фатежского у. В 1870–1871 тов. прокурора Острогожского окруж. суда. В 1871–1874 тов. прокурора Тамбовского окруж. суда. В 1874–1876 прокурор Екатеринбургского окруж. суда. В 1876–1879 прокурор Самарского окруж. суда. В 1879–1882 чл. Харьковской судеб. палаты. В 1882–1887 чл. Киевской судеб. палаты, чл. Харьковской судеб. палаты. В 1887–1890 пред. Кутаисского окруж. суда. В 1890–1892 пред. Кишиневского окруж. суда. В 1892–1895 пред. Киевского окруж. суда. В 1895–1902 пред. Гражд. департ. Киевской судеб. палаты.

С 27.03.1902 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Белого Орла (1912), Св. Владимира 2 степ. (1909), Св. Анны 1 степ. (1901), Св. Станислава 1 степ. (1896), Св. Владимира 3 степ. (1891); мед. «В память царствования императора Александра III».

**БУЛЫГИН** Василий Иванович (1807 – 22.08.1871, С.-Петербург.), тайн. сов. (1861). Из дворян. Окончил юрид. ф-т Моск. ун-та (1824).

На службе с 1824. В 1824–1832 актуариус в Московском архиве Коллегии иностранных дел. В 1832–1837 в отставке. В 1837–1838 цензор Моск. цензурного к-та. В 1838–1843 сов. Моск. палаты гос. имуществ. С 1843 в ведомстве Мин-ва юст. В 1843–1844 причислен к Департ. Мин-ва юст. В 1844–1856 пред. 1 Департ. Моск. гражд. палаты. В 1856–1858 и.д. обер-прокурора 8 Департ. Правит. Сената. В 1858–1861 чл. Совета Мин-ва гос. имуществ. В 1859–1861 чл. Ред. комиссии для составления положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Составил «Мнение по вопросу о бессрочном и неизменном пользовании кре-

стьян землею за неизменные повинности» (СПб., 1860), «Мнение по отзывам членов губернских комитетов о высших и низших размерах крестьянского надела» (СПб., 1860). Отстаивал крепостнические позиции.

С 1861 сенатор (в 1861–1867 прис. во 2 отделении 3 Департ., в 1 отделении 3 Департ., с 20.03.1867 прис. в Гражд. кассац. департ.).

Нагр. орд.: Св. Владимира 2 степ. (1869), Св. Анны 1 степ. (1865), Св. Владимира 3 степ., Св. Анны 2 степ. с имп. короной, мед.: «В память войны 1853–1856 гг.», «За труды по освобождению крестьян»; знаком отличия беспорочной службы за XXV лет.

## В

**ВАЛЬТЕР** Филипп-Христиан Антонович (28.09.1865, С.-Петербург. – 1936, Ленинград), тайн. сов. (1914), магистрант гражд. права (1892). Из дворян. Окончил С.-Петербург. нем. уч-ще Св. Петра (1883), юрид. ф-т С.-Петербург. ун-та со степ. кандидата (1887).

На службе с 1887. В 1887–1889 кандидат на судеб. должн. при Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1887–1891 оставлен для приготовления к проф. званию по каф. гражд. права С.-Петербург. ун-та. В 1889–1898 младш. помощник обер-секретаря Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В 1898–1902 чиновник особых поручений VI класса при мин-ре юст. В 1889–1906 сотрудник Ред. комиссии для составления проекта Гражд. улож. В 1892–1918 приват-доцент каф. гражд. права С.-Петербург. ун-та. В 1900–1904 преп. торговли и морского права, в 1902–1908 преп. гражд. судопроизводства, в 1903–1905 преп. энциклопедии права Александровского лицея. В 1906–1910 юрисконсульт Мин-ва юст. В 1910–1914 чл. Консультации при Мин-ве юст.

С 01.01.1914 по 22.11.1917 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената. В марте – октябре 1917 чл. Комиссии для восстановления основных положений Судеб. уставов и согласования их с происшедшей переменой в гос. устройстве. С 1917 в отставке.

В 1918–1921 проф. ф-та общественных наук Петроградского ун-та. В 1920–1930-е работал юрисконсультom «Спичснабсбыта», «Союз-складтары», затем – персональный пенсионер. В 1934 передал свою библиотеку (3000 томов) в дар Ленинградскому ун-ту.

Автор трудов: «Проект статей о договоре страхования с объяснениями» (вып. 1–2. СПб., 1892–1894), «Вексель» (1924), «Трудовое право» (1924), «Врачебная тайна: Эволюция врачебной тайны в законодательстве; Отношение к врачебной тайне Советского законодательства; Обоснование врачебной тайны; Отдельные вопросы, возникающие в области врачебной тайны» (Л., 1926, с Л.И. Дембо). Магистерская дис. «Об уступке долговых требований» не была завершена.

Нагр. орд.: Св. Анны 1 степ. (1917), Св. Станислава 1 степ. (1914), Св. Владимира 3 степ. (1912), Св. Анны 2 степ. (1903); мед.: «В память царствования императора Александра III», «В память 300-летия царствования Дома Романовых».

**ВАСИЛЬЕВ** Евгений Васильевич (16.01.1853 – 10.10.1908), тайн. сов. (1904). Окончил Уч-ще правоведения (1874).

На службе с 1874. В 1874–1878 откомандирован в распоряжение Киевского губ. прокурора. В 1878–1887 тов. прокурора Ярославского окруж. суда. В 1887–1891 прокурор Тифлисской судеб. палаты. В 1891–1894 управляющий Канцелярией Киевского, Подольского и Волынского ген. – губернатора (Киев). В 1894–1895 пред. Кишиневского окруж. суда. В 1895–1899 прокурор Тифлисской судеб. палаты. В 1899–1903 прокурор Варшавской судеб. палаты. В 1903–1905 обер-прокурор Общего собрания Кассационных департ. Правит. Сената.

С 30.11.1905 сенатор Гражд. кассац. департ. Правит. Сената.

Нагр. орд.: Св. Владимира 2 степ. (1907), Св. Анны 1 степ. (1898), Св. Станислава 1 степ. (1893); мед.: «В память царствования императора Александра III», а также орд. Короны 1 степ. (Пруссия, 1906).

**ВЕСЕЛОВСКИЙ** Павел Петрович (20.05.1838 – 13.05.1912), действ. тайн. сов. (1909). Из дворян. Окончил Александровский лицей (1859).

На службе с 1859. В 1859–1860 младш. помощник столоначальника, в 1860–1864 столоначальник, в 1864–1865 старш. столоначальник 2 отделения Департ. Мин-ва юст. В 1865–1866 помощник юрисконсульта, в 1866 юрисконсульт Консультации при Мин-ве юст. В 1866–1868 чл. С.-Петербург. окруж. суда. В 1868–1869 прокурор Херсонского окруж. суда. В 1869–1872 тов. прокурора Одесской судеб. палаты. В 1872–1877 пред. Екатеринославского окруж. суда. В 1877–1883 пред. департ. Харьковской судеб. палаты. В 1883–1889 старш. пред. Одесской судеб. палаты.

С 1889 сенатор (с 11.10.1889 по 10.10.1908 прис. в Гражд. кассац. департ., в 1895–1908 прис. в Соединенном присутствии 1 и кассационных департ., с 10.10.1908 первоприсутствующий Гражд. кассац. департ.), тайн. сов. (1889).

Нагр. орд.: Александра Невского (1903) с брилл. знаками (1907), Белого Орла (1899), Св. Владимира 2 степ (1892), Св. Анны 1 степ. (1883), Св. Станислава 1 степ. (1880), Св. Владимира 3 степ. (1876), Св. Анны 2 степ. (1870), Св. Станислава 2 степ. (1864); мед. «В память царствования императора Александра III».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.