

МИХАИЛ ЗАДОРНОВ

РЮРИК.
ПОТЕРЯННАЯ
БЫЛЬ

Михаил Задорнов

Рюрик. Потерянная быль

«Лаборатория ДНК-генеалогии»

2013

Задорнов М. Н.

Рюрик. Потерянная быль / М. Н. Задорнов — «Лаборатория ДНК-генеалогии», 2013

ISBN 978-5-4438-0315-9

Спор норманистов и антинорманистов не затихает уже почти три столетия. В нем участвовали такие ученые, как М. Ломоносов, Д. Иловайский, С. Гедеонов, А. Гильфердинг. В XX веке к спору подключились С. Лесной, А. Кузьмин, Л. Грот. И вот еще одна книга – удар по норманнской теории – нашего знаменитого современника, Михаила Задорнова, посвященная вопросам происхождения князя Рюрика и российской государственности. Будучи сатириком, Задорнов взглянул на норманнизм с юмористической точки зрения. Но талант мыслителя позволил ему также увидеть, где нужно искать истоки Руси.

ISBN 978-5-4438-0315-9

© Задорнов М. Н., 2013

© Лаборатория ДНК-генеалогии, 2013

Содержание

Норманнофилам... кирдык!	6
Кто украл историю России?	28
Рюрик	28
Откуда не есть и не пошла земля русская	41
Изгнание норманнов из российской истории	52
Конец ознакомительного фрагмента.	58

Михаил Задорнов

Рюрик. Потерянная быль

© Задорнов М. Н., 2013

© ООО «Издательство Алгоритм», 2013

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

Норманнофилам... кирдык!

Я думаю, что против норманнофилов не надо сегодня бороться. Они – подлинные тормозители славян. Может, хоть благодаря им многие, наконец, очнутся. Даже жалко, если их вскоре отовсюду повыкидывают. Но ничего. Пускай организуют свое общество, кружок... партию, наконец. Сейчас регистрация партии упрощена. И пусть варятся в собственном соку, пока не превратятся в консервы. Зачем им народное мнение? Тем более того народа, которым они брезгуют во имя собственных званий и положений.

Все эти русофобы и ненавистники славяноруссов утверждают, будто доводы антинорманистов ненаучны. Мол, вы все дилетанты и любители. Если это касается меня, то ладно.

А член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров?

А А.Г. Кузьмин?

А В.В. Фомин, доктор исторических наук, профессор исторического факультета ЛГПУ?

А В. Меркулов?

А Лидия Грот?

Еще многих могу перечислить...

Геденова унизили!

Иловайского оскорбили, осмеяли. Они были признанными, уважаемыми людьми. Геденов вообще был почетным членом Академии наук!

Кто такой сегодняшний вожак норманнофильской стаи Клейн по сравнению с ними? В переводе с немецкого – очень точно – «маленький»!

Да, к сожалению, сильны еще эти «викинги» для бедных духом. Медведев 22 июля 2011 года всего лишь раз заикнулся с подачи какого-то научного трезвача о том, что пора изгонять из российской истории западные теории, и более никогда подобного не повторял. Даже его затравили. Мол, что вы такое говорите, как посмели. Но его понятно – он президент-лайт. Но мы же не все лайт.

Конечно, выкинуть норманистов из науки так скоро в России не удастся. Ведь в Минкульте и Минобразине засели «викинги». Выдавливать их надо из нашей жизни не сверху, где тоже правят такие же «викинги», а снизу, общественным мнением, как того «дурасика», который, сам того не понимая, зажигал, гадя! Ему же многие посоветовали раскрыться: кто такой? Гадить под ником может каждый. И он попался – раскрылся! Мол, не дурасик я, а Бойцов. Тут же посыпались письма: уж лучше бы оставался «дурасиком». Какой ты Бойцов?! Истинно дурасик! Вот так надо и с остальными... «дурасиками»!

Самая забавная претензия ко мне: «Задорнов, вы что, никогда не видели герб Украины? Это трезубец, а не пикирующий сокол».

Вот они, современные дурасики. Даже не догадываются изучить историю герба украинского, хотя бы по тем сведениям, которые есть в Интернете. Посмотреть, как он преображался в веках. Отвикипеденные современные мозги! Чего нет в Википедии – того не было! Википедия большинству представителей молодого поколения заменила Библию!

Довольно часто встречается упрек в мой адрес, что я не ученый и даже не кандидат наук. Зачем в таком случае Задорнова вообще слушать? Задорнов же артист!

Верно! Более того, и как артиста меня тоже слушать не следует: не народный и даже не заслуженный. Ни одного звания, ни одной награды, за исключением значка ГТО, полученного еще в советское время. Потому и смеяться грешно над его шутками. Они не одобрены! Мало того, согласно закону, не имея званий, я даже не могу рассчитывать быть похороненным в черте города!



Изображение свеев

Надо же! До сих пор немало еще недообразов, которые верят в степени, а не ушам и не глазам своим! О разуме человека судят по его орденам и по тому, как к нему относятся власть. Какой же надо иметь пельмешечный мозг, чтобы верить, будто власть обласкивает мудрейших!

Однажды на вечеринке у известного артиста в честь получения им звания народного ко мне подошел его директор и на ушко, чтоб никто не слышал, шепнул: «Так трудно было это звание пробить! Столько бабок ушло на смазку!» «Пробитым» званием больше гордился безвестный директор, чем сам народный артист.

Дорогие наши недообразы, довожу до вашего сведения, что сегодня звание академика некоторых академий можно купить всего за несколько тысяч евро. Для того чтобы присвоили звание профессора или академика, достаточно сделать убедительный взнос в подобную академию-новодел и представить парутройку книжек, пусть даже они выпущены за собственный счет.

При том количестве книг, которые были у меня изданы за многие годы, и при моих заработках я мог бы стать академиком минимум семи академий-новоделов. Мне, кстати, предлагали, и не раз. Но я не хочу, глядя на себя в зеркало, видеть в нем... дурасика!



Петербургская Академия наук. Гравюра Г.А. Качалова по рисунку М.И. Махаева, 1753 год

Да, есть ученые истинных государственных академий. И я преклоняюсь перед математиками, физиками, биологами, генетиками... Но сложнее всего ученым-историкам. Им, чтобы добиться новых степеней, сохранить свое положение при верхах, главное – ничего нового не открыть! Так надежнее. А то, не дай Бог, откроешь что-нибудь «не ко двору». Гораздо выгоднее закрывать все вновь открытое. Куда надежнее. Пример тому самый доказательный: как только меняется власть, так история переписывается с точностью до наоборот. Что это значит? История не наука! Это мнение правящего класса. Истинные историки во все времена и во всех странах, к сожалению, были лишь несогласные с огосударствленной историей.

Видимо, сегодня украденной былью всего человечества (не только России) должны заниматься энтузиасты по воле сердца, а не за деньги. Среди них, конечно, будет попадаться немало фантазеров, которые будут выдвигать теории типа Рюрика с братьями прислали в Новгород инопланетяне с планеты Трон, а немцев наклонировали в Скандинавии специально, чтобы зачморить славян.

Подобной хрени, между прочим, я читал немало! Она и в комментариях иногда встречалась.

Но время и народное мнение – лучший фильтр правды. Сколько бы ни гнобили нашего царя Ивана IV (в Европе его даже прозвали «Ужасным», за то, что казнил казнокрадов и выгнал заморских торгашей на мороз голыми) – народ славянский продолжал чтить его за те добрые дела и за жесткую власть, за то, что Россию сделал сильной, улучшил образование и многое другое... И называл его – Иван Великий! Позже завистник Петр присвоил себе погоняло Великий, а Ивану IV, у которого это прозвище отнял, приклеил лейбл «Грозный».



Иван Грозный. *Художник В.М. Васнецов*

Я получил целый труд, в котором один из авторов рассказывает о вечном споре норманистов и антинорманистов. В XIX веке на их дебаты даже продавались билеты в концертных залах.

Устраивались шоу, и были аншлаги! (<http://statehistory.ru/1921/Istoriya-protivostoyaniya-normanizma-i-antinormanizma/>)

Что бы хотелось еще добавить?

Романовы часто женились и выходили замуж за тех, кто родом из Гольштинии. Главный город – Ольденбург.

Например, герцог Гольштейн-Готторпский и император России Петр III – одно лицо.

Екатерина II – Софья-Фредерика-Августа – была принцессой Ангальт-Цербстской. Она родилась в 1729 году в городе Штеттине и принадлежала по матери к гольштейн-готторпскому княжескому роду, а по отцу – к ангальт-цербстскому.

Приведем пример, насколько крепки были династические связи с немцами.

Старшая дочь Ивана V, Екатерина, была замужем за герцогом Мекленбург-Шверинским Карлом-Леопольдом, а ее внук недолго побыл российским императором под именем Ивана VI, а средняя, Анна Иоанновна, была выдана замуж за герцога Курляндского Фридриха-Вильгельма.

Шарлотта-Кристина-София, принцесса Брауншвейг-Вольфенбюттельская, – жена Алексея – сына Петра I.

Немками были обе жены сына Екатерины, Павла Первого. В 1773 году он сочетался браком с Августой-Вильгельминой Гессен-Дармштадтской, а после ее смерти, спустя всего три года, – с принцессой Вюртембергской Софьей-Доротеей-Августой-Луизой, нареченной после перехода в православие Марией Федоровной.

Что же так влекло русских царей именно к этой немецкой провинции? Неужели они знали, что именно в этих местах жили ранее славяне и что город Ольденбург назывался Старград? (старый – old, город – burg). Название немецкого города – калька с названия славянского. Мекленбург назывался Великград. Существуют хроники и родословные средневекового древа князей, или, как писали на Западе, королей ободритоввандалов, от которых позже и тянулся знатный род герцогов Ольденбургских. Они хоть и считали себя немцами, но практически были онемеченными славянами.



Екатерина II. Скульптор Ф. Шубин

Интересно, что и известные на весь мир вандалы – выходцы из тех же краев. Всей этой истории (как слово «вандалы» стало нарицательным) надо посвящать целую книгу. Кем они были, почему ненавидели Рим? А главное – насколько были культурнее и образованнее... римлян! И почему, наконец, их ошибочно стали считать германцами.

Много интереснейших фактов я узнал благодаря комментариям. И далеко не все эти факты существуют в Википедии и в Интернете. Те, кто о них упомянул, гораздо образованнее общеинтернетовского осредненного юзера. Что еще раз подтверждает пользу такого инструмента и рычага, как Интернет.

Все, что понравилось в письмах, конечно, я привести в данный момент не могу – буковок замного получится! И все-таки некоторые:

...Радует то, что в нашем веке артефактов становится все больше и уже есть системы их классификации и выводы ученых и по культуре-быту народов...

...Официально власти просто прикрыли раскопки сразу после того, как были найдены первые артефакты, позволившие изыскателям предположить, что ими найдено место, имевшее особое значение для древнего народа, населявшего эту местность. Одну из возвышенностей на Кольском признали сходной с египетскими пирамидами и собирались произвести там глубокие изыскания. Их просто запретило министерство!

...Льюис Кэрролл, проезжая по России, записал чудное русское слово – «защищающихся» (those who protect themselves, как он пометил в дневнике). Английскими буквами. Вид этого слова вызывает ужас... zashtsheeshtshayoyshsheekhsya. Ни один англичанин или американец это слово произнести не в состоянии... Словари древних языков и летописи переписаны христианскими служками, в результате перевераны исконные документы и даже из словаря исчезли многие слова + их однокоренные либо переверано значение слов. Причем переверано с точностью наоборот, в результате врач становится порой в новой редакции убийцей. Именно поэтому сегодня такая беда с летописями, что их практически невозможно читать, – искажена суть, перевод на другой язык с искажениями слов, понятий и фраз. Боюсь, и сами летописные события отредактированы в такой же убийственной форме. В вузах до сих пор говорят, что первые письменные памятники славянских народов появились в монастырях и только священнослужителей обучали грамоте. Это же планомерное извращение истины! Например, сегодня историкам известен документ, что Веций Олег вовсе не умирал молодым, а дожил до глубокой старости отшельником, ведуном. Только факт этот был узнан из зарубежных артефактов, а у нас трагически Олег погиб во цвете лет...



Где твоя голова ляжет, там и нам пасть. Художник Ю. Лазарев

...Ни у варягов, ни у викингов и крыльев на шлеме тоже не было. Их шлемы отличались простотой. Только наносили цветные метки перед боем на шлем. Один на изображениях изображался в виде ворона, сидящего на шлеме, его крылья часто интерпретировали как рога.

А как приятно было, что среди читателей моего блога проявилась Лидия Грот! Без лести и похвал поделилась некоторыми своими очень точными добавочными выводами.

... Утверждение того, что летописные варяги – это скандинавы (часто – выходцы из средней Швеции), принадлежит к символу веры норманизма. При этом заявления о скандинавстве варягов в работах норманистов предлагаются как бесспорная истина, давно доказанная и обоснованная. Однако когда начинаешь более дотошные разыскания в их работах, то обнаруживаешь, что никаких убедительных доказательств этому нет. А продолжая исследования, выясняешь, что их и быть не может, поскольку оказывается, что все постулаты норманизма проистекают из фантазийного ненаучного источника. Мне хотелось бы показать, что фантазии в истории – не такая уж безобидная вещь. Проникнув в науку, они стремятся поглотить и подменить «живой» исторический материал собственными химерами. Примерами тому могут служить история народа варинов – древних мореходов и торговцев с Южной Балтии или история термина «викинг», который, оказывается, старше! истории стран Скандинавского полуострова. Начав около пятнадцати лет тому назад исследовать истоки полемики о варягах, я обнаружила, что эта тема изначально оказалась втянутой в круг целого ряда утопий, сложившихся в западноевропейской исторической мысли в XVI–XVII вв. В числе таких утопий следует назвать готицизм и рудбекианизм – течения, в рамках которых развивалась тяга реконструировать историю древних народов Европы, начиная с готов, а также стремление претендовать на родство с ними и приписывать себе славу их истории. В этой исторической полемике изначально активную роль приняли на себя шведские историки и политики в силу своих притязаний видеть в Швеции прародину готов. Уверовав в эту идею, шведские историки начиная с XVI в. увлеклись воссозданием грандиозных картин якобы своего готского прошлого, и когда материала собственной истории не доставало, то у них образовалась привычка приписывать себе историю других народов древности, для чего общеизвестные классические источники стали объявляться принадлежностью шведской... (<http://pereformat.ru/grot/>)



Историк Лидия Грот



Один и его вороны

...Мало кто знает, но в 1646 году Тульско-Каменные заводы поставили Голландии более 600 орудий, а в 1647 году 360 орудий калибра 4, 6 и 8 фунтов. В 1675 году Тульско-Каменные заводы отгрузили за границу 116 чугунных пушек, 43 892 ядра, 2934 гранаты, 2356 мушкетных стволов, 2700 шпаг и 9687 пудов железа. Это все наследие Ивана IV, невзирая на все смуты и

проч. Нам же говорят, что до Петра I Россия ши лаптем хлебала и жидкие блюда назывались «хлебово», а на самом деле самая технически развитая держава Европы. (Кому интересно, цифры взяты у Александра Prozorova «История против России». Есть у него еще несколько интересных статей на исторические темы. (<http://alexandr-prozorov.ru/>))

...Вот, например, в летописи св. Дмитрий Ростовский писал, что приглашенные «на княжение Русское» три варяжских брата «Рурикъ, Синаусъ или Сенеусъ и Труворъ или Триворъ» говорили на славянском языке (ч. III, с. 15).

...Да, новгородцы были от «рода варяжска» и назывались словенами, как это ни странно выглядит в связи «от них прозвася русская земля», сами-то они всегда подчеркивали, что они – не русь, а именно словене, вплоть до самого выселения под Москву. Но по Нестору «русский и словенский язык – един есть».

Я еще и еще раз буду повторять, что основную нашу русскую летопись – Лаврентьевскую – надо читать прямо, без экивоков и перевертышей, не приспособливая и не прилаживая ее к своим западническим теориям.

Вдумайтесь, как все четко было Нестором сформулировано: «Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти». Нестор явно противопоставлял варягов-русов... скандинавам-шведам!



Рюрик, Синеус и Трувор. Художник И.С. Глазунов

А как вам, уважаемые читатели, понравится письмо, в котором приводится следующий факт? Я не поленился, перепроверил – все правда. Кое-что из этого знал и ранее.

...О том, что славянские народы давно тому назад проживали на территории Германии, свидетельствуют множественные топонимы (от *topos* – «место» и *опота* – «имя, название» –

имя собственное, обозначающее название географического объекта), которые они оставили после себя. Например,

– Берлин, Шверин, Витцин, Девин, Альт-Тетерин, Карпин.

Окончание «-ин» в славянских топонимах ударное.

– Лаузиц (Лужица), Кемниц, Добраниц (Добрәнецы), Доберюшиц (Доброшицы), Добершау (Добруша).

– Любов, Тетеров, Гюстров, Лютов, Гольцов, Мирон, Бурон.

– Любенау, Шпандау, Торгау.

Наиболее известными топонимами славянского происхождения являются:

Город Хемниц (нем. Chemnitz, в. – луж. Katjenica) назван по наименованию небольшой реки Кемниц, притоку реки Цвикауэр-Мульде. Само слово «chemnitz» происходит от «katjenica» из языка лужицких сербов и означает «каменистый ручей или река».

Город Лаузиц (нем. Lausitz), первоначально – «болотистый край». Лужица – это историческая область Германии, в которой до сих пор проживает славянский народ лужичане.

Город Любек (нем. Lubeck, в. – луж. Любиц). Основан недалеко от вагской крепости Любиче.

Город Росток (нем. Rostock, в. – луж. Росток) означает место, где вода растекается в разные стороны.

Город Ратцебург (славянское поселение Ратибор) впервые упоминается в документах германского короля Генриха IV в 1062 году как Racesburg. Название происходит от имени ободритского князя Ратибора (сокращ. нем. Ratse).

Город Пренцлау (нем. Prenzlau, в. – луж. Прецлавь).

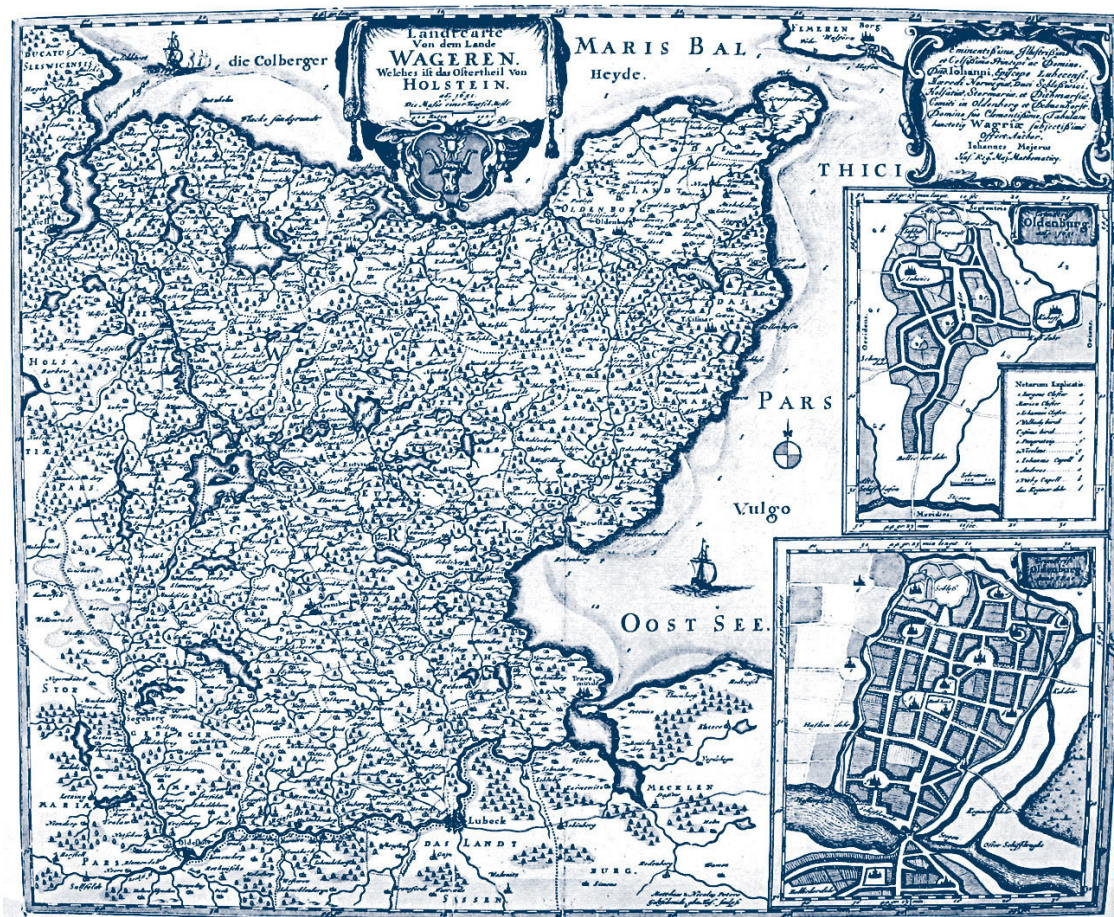
Город Цоссен (нем. Zossen, слав. Сосны).

Город Бранденбург (нем. Brandenburg, слав. Бранибор).

Есть в Германии земля, называется Мекленбург (когда там жили славяне, они эти места называли Микулин Бор), на этой земле и по сей день находится поселок Рерик – у основания полуострова Вустров.

Город Ольденбург – это славянский город Староград (Старигард).

Город Деммин – Дымин.



Вагрия – славянская земля в северной Германии. Историческая карта XVII века

Впервые шведам пришла мысль прикарманить Россию в начале XVII века. Момент был необычайно выгоден. В Московии – Смутное время. Поляки наступают на Русь с запада, шведы вроде бы, наоборот, идут на помощь с севера. Помощь рэкета! Но для любого захвата нужно подвести теорию. Вот тогда-то и появились первые агенты влияния Швеции, в том числе чуть позже и немец Байер, который, кстати, обучался по шведским технологиям!

Вообще интересно, что именно в Скандинавии еще раньше появились труды, в которых шведские «историки» пытались доказать, что Гиперборея действительно существовала и именно в Скандинавии. Что гиперборейские боги были шведами. А так как, по Геродоту, многие греческие боги прилетели из Гипербореи, в частности Аполлон, то и этих богов тоже приписали к свейскому народу. То есть не только Рюрик, но и... Аполлон был шведом!

Кому интересна история Смутного времени, очень советую прочитать роман Владимира Мединского «Стена». Захватывает не менее, чем романы Дюма, вот только правды в нем поболее!



Князь Рюрик на памятнике Тысячелетия России в Великом Новгороде

Еще хотелось бы вот о чем рассказать... Многие норманнофилы сегодня уже поняли, что бессмысленно приписывать руссов скандинавам.

Нашли такую скандальную фигуру – Рюрик Ютландский. И утверждают, будто именно он завоевал Ладожскую землю и стал первым русским князем. Так обычно неверные жены придумывают самые невероятные версии своей НЕизмены, когда их застукают. То, как застукали со лжеисторией сегодня наших норманнофилов, напоминает следующую ситуацию. Муж

пришел домой, смотрит – жена в постели с любовником. Она вскакивает и говорит ему: «Это вовсе не то, что ты думаешь!»

Действительно, Рюрик Ютландский существовал. Но его жизнь достаточно подробно известна по средневековым хроникам и летописям. Да, был такой разбойник. И действительно в то же самое время, что и наш князь Рарог.

Мать Рюрика Ютландского известна, а вот кем был отец – вопрос достаточно спорный.

Более того, если Рюрик Ютландский и наш первый ладожский князь – одно и то же лицо, то, когда славяне его призвали на княжение, ему было от 75 до 80 лет, он был христианином и ничего в жизни, кроме богатства и разбоя, не ценил. Как вы считаете, могли славяне призвать себе правителя, которому около 80 лет, разбойника, немца, христианина, профессионального грабителя и торгаша?

А главное, как он мог быть одновременно и на Ладогe – подавлять восстание славян – и в то же время находиться в Лотарингии, что известно по летописям? В то время ведь авиации не было, да и по Интернету он приказы отдавать не мог.

Зато в одном из комментариев прислали таблицы... Вот одна из них. «Вендо-ободритские короли и князья (по Ф. Хемницу)».

Имена: Рюрик, Рарог, Ророг – повторяю – встречались на Балтийском море очень часто, поскольку означали у западнославянских народов самую отважную и быструю птицу – сокола. Сначала это имя давалось потомкам князей, потом его как погоняло/кликуху полюбили пираты и разбойники, сегодня в России только мне известно три авторитета Рюрика, одного из которых я видел лично и который крышует несколько бензоколонок.

Главный вывод мой следующий: пора прекратить поклоняться тем, кто нас издревле ненавидит, как мы это делали в советские времена, боготворя Маркса и Энгельса.

Вот пара цитат из трудов этих русофобов:

«В войне с Россией совершенно безразличны мотивы людей, стреляющих в русских, будут ли мотивы черными, красными, золотыми или революционными... Ненависть к русским была и продолжает быть первой революционной страстью». Карл Маркс (1818–1883 г.).

«Что же касается России, то ее можно упомянуть лишь как владелицу громадного количества украденной собственности, которую ей придется отдать назад в день расплаты». Фридрих Энгельс (1820–1895 гг.).

Chemnicii und des Hrn. Thomæ Stamm-Taffel.



Генеалогия Хемница

Конечно, вполне правомерно, как многие, задавать вопрос: «А зачем вообще нужно знать о том, кем был Рюрик? Не все ли равно. Подумаешь, скандинав, немец или славянин?» Да нет, дорогие мои, разница очень существенная вот почему: в советское время книга Гитлера «Майн кампф» была запрещена, а ведь в ней Гитлер опирался именно на норманнскую теорию, желая завоевать славян. Маркс и Энгельс невольно ему подыграли. Так что эсэсовцы засовывали славян в печи с чистой совестью, опираясь на лжеисторию как западных, так и российских норманистов. Одна из «мечт» Гитлера была, подобно «германцу» Рюрику, снова превратить славян в свою колонию и организовать варваров для укрепления своей империи.

Вот речение непосредственно от самого А. Гитлера – величайшего норманиста всех времен и народов:

«Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам – превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы» («Майн кампф»).

Как утверждал известный нацистский палач Генрих Гиммлер: «Этот низкопробный людской сброд славяне сегодня столь же неспособны поддерживать порядок, как не были способны много столетий назад, когда эти люди призывали варягов, когда они приглашали Рюрика».



Гиммлер и славяне

Пока в русской истории будут главенствовать норманнофилы, а в школьных учебниках, одобренных фурсанутыми викингами, убеждать детей в том, что русские произошли от шведов, а Патриарх доказывать, что славяне до христианства были дикарями, у любых западных гитлеров-гиммлеров, а также у сегодняшних нефтегребов и недрососов всегда будет бесплатная индульгенция, позволяющая мечтать о том, как сорганизовать Россию «под себя». И министрами-монстрами у нас будут викинги-фурсенки и другие чубайснутые, и такие фильмы, как «Жила-была одна баба», будут спонсировать самые богатые люди России и рассказывать нам о том, какая Россия бедная и как в ней плохо жить! Так уезжайте! Вы ненавидите Россию, потому что обокрали ее! Преступники более всего ненавидят своих жертв!

Норманнофильство – это предательство негодяев и примкнувших к ним дурасиков.

Ну и последнее – самое главное.

Несколько писем с очень неожиданным, но чрезвычайно интересным предложением:

«Давайте соберем деньги для того, чтобы снять фильм о Соколе Рароге». Причем многие предложения с пониманием, что такое Яндекс-кошелек. А поскольку не все, кто пожелает помочь этому делу, пользуются Интернетом, даже дают совет привлечь Сбербанк России. Прямо пишут: «Михаил Николаевич, помните, Вы говорили, что у всех «Продакин», а Вы бы хотели бы открыть компанию под названием «Создавакин». Вот и создайте! Деньгами мы Вам поможем, как говорится, с миру по нитке. Даже если люди будут высылать по 100–

200 рублей, то всего пару миллионов человек, и наберется достаточная сумма для полнометражного художественного фильма».



Герб Старой Ладogi

Один из авторов предложил название – «Сказание о Соколе Рароге». Еще один просто взорвал мой мозг следующим выводом: «У Вас, Михаил Николаевич, все получится, потому что Вы сумасшедший, не сдаетесь никаким Гордонам! А упрямый безумец всегда становится победителем!»

Ну что ж, благодарю за этот суперкоммент-комплимент. Особо за «безумца». В наш век манагероформатных и формулярных шакалоидов это истинная похвала.

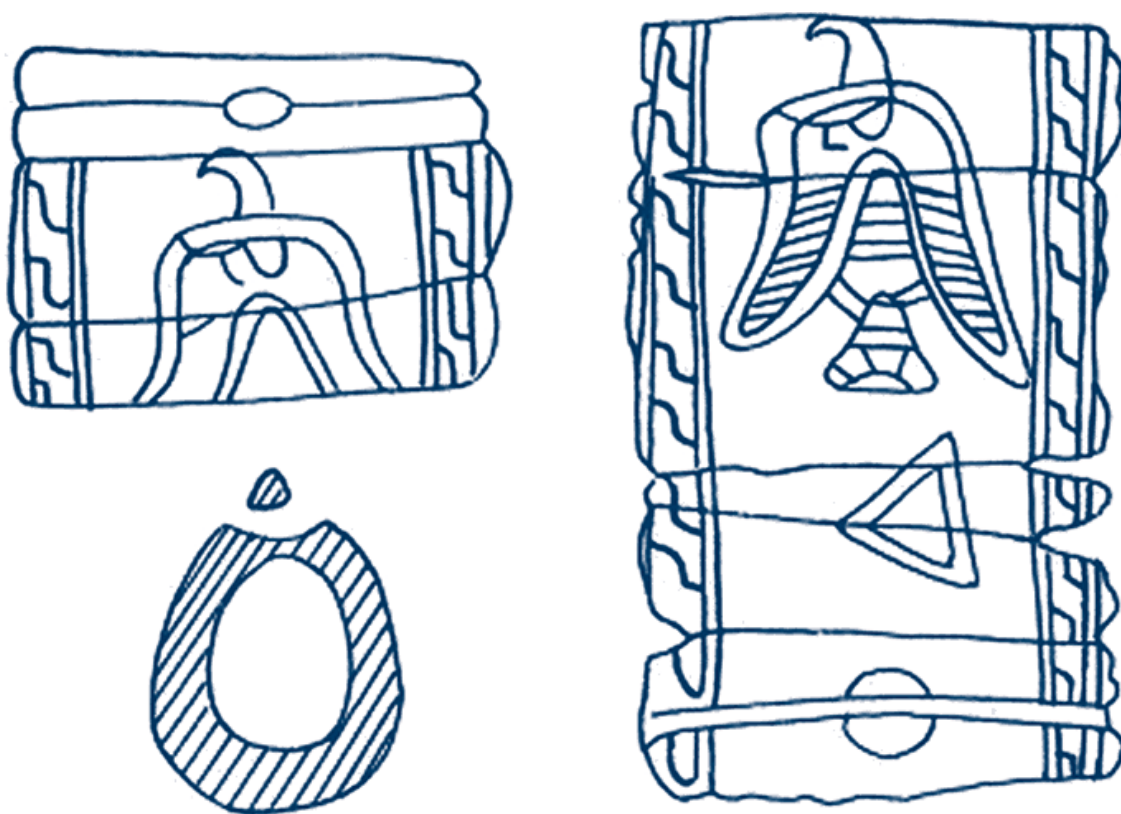
Предложение очень интересное. Как сам до него не додумался? Отвечаю прямо: я и моя команда решили к этому предложению отнестись внимательно и уже начали готовиться к открытию предприятия, для того чтобы вначале выпустить на каком-то из телеканалов документальный фильм. На него я деньги собирать не буду. Заработаю сам. Это все-таки фильм не художественный. Сниму без всяких спонсоров и указок сверху.

Конечно, хорошо бы и художественный фильм снять подобным образом. Чтобы не унижаться перед банкирами, а потом не оправдываться перед ними и не выполнять их волю, в результате в очередной раз оскорбив и опустив ниже плинтуса российское прошлое (достаточно взглянуть на спонсоров фильма «Жила-была одна баба» и посмотреть сам фильм, чтобы понять, как режиссер может выслуживаться перед теми, кто дает деньги. Фамилии спонсоров: Абрамович, Вексельберг, Чубайс... и др.).

«Спонсор» и «правда» – слова для исторического фильма не сочетающиеся.

Фильм о Рюрике надо снимать максимально правдиво. А не как в голливудской «Трое», где во время схватки Гектора и Ахилла над Троей пролетает самолет.

Не сказку гарри-поттеровскую создавать! Не очередного «Властелина колец»! Нужно подпитать правдой силу народного духа, которую уже какой век западнюки и иже с ними стараются уничтожить, растереть в пух и прах. И началось это не сегодня, а еще при Петре I. Также важно в этом фильме не дать повода для укрепления в России нацизма, фашизма и любого другого «изма».



Знаки сокола на вещах (южно-балтийское Поморье)

Снять фильм надо... для народа! Поэтому он действительно может быть всенародным.

В общем, наша команда всерьез задумалась, как организовать такое предприятие, с таким прозрачным сайтом, чтобы каждый, кто внес деньги, пускай даже 100 рублей, сразу увидел

бы себя в списке благотворителей. Я бы еще точнее сказал – соучастников. А также мог проверить итоговую сумму и чтобы расходы тоже не скрывались. Всех, кто помог, надо обязательно пригласить на премьеру и подарить памятный диск с благодарностью за соучастие.

Многие поверят, что в таком «Создавакшне» никто воровать народные деньги не станет. Но недоброжелатели всегда найдутся. Хотя ничто в жизни не может быть выгодней честности!

А на норманнофилов, в конце концов, наплевать. Пускай постепенно становятся консервами. Не надо против них бороться. Они тоже люди, причем большинство из них (а я некоторых знаю) весьма закомплексованные, неуверенные в себе, а потому и ненавидящие все и вся вокруг себя. Зато, в отличие от меня, они – со званиями и могут навечно остаться в черте города!

Итак, коротенько, итоги, так сказать:

1. Норманизм не выдерживает даже легкой критики и медленно волочится на обочину дороги.
2. Славянофильская русская история уверенно всплывает, укрепляясь по всем научным направлениям, обогащаясь все новыми доказательствами.

Задачи:

1. Продолжать и дальше снимать норманюжную лапшу с наших славянских ушей.
2. Рыть и дальше русскую (славянскую) историю глубоко и активно, без страха и сомнений.



Древнерусский город

Кто украл историю России?

Рюрик (Наша потерянная быль)

В истории России много загадок. Но есть одна особенная – тайна тайн! Кем был тот первый русский князь Рюрик, с которого, как написано в летописи: «...есть и пошла земля русская...»?

Учитывая, что 2012 год для этого события юбилейный, хочу, чтобы как можно больше людей узнало о недавнем сенсационном открытии, которое сделала Лидия Грот – ученый-историк, живущая нынче в Швеции.

Однако, чтобы было понятно, в чем сенсационность открытия, надо напомнить о той неразберихе, которую устроили «остепененные» историки в толковании нашего прошлого.

Начну очень издалека – с политики! Поскольку никто так не перевирает историю, как политики и оплачиваемые ими «летописцы».

В этом году исполняется 1150 лет с того года, в который, согласно летописи, Рюрик с братьями пришел княжить к восточным славянам из-за моря, после чего и образовалось государство Русь. А позже – Россия.

Важнейшее событие для нашего государства!

Конечно, не очень круглая дата. Но более круглой многие уже не дождутся. Во всяком случае, у меня надежд маловато.



Заморские гости. Художник Н.К. Рерих

Празднование вроде бы намечено на осень. Даже издан указ Президента о том, что надо бы отметить. В прошлогоднем интервью он признался, как долго думал: издавать этот указ или нет. Потом все-таки надумал, издал! Однако к этому событию стараются особо внимания не привлекать. И сейчас об указе не вспоминает даже сам «издатель».

Почему?

Да потому что не знают, как объяснить людям, что надо праздновать. Смысл этой даты? Какие тосты и здравницы произносить? Радоваться или печалиться? До сих пор нет общей точки зрения у ученых-историков и даже у политиков, у которых историки-ученые во все времена узнавали свою «ученую» точку зрения.

Согласитесь, чтобы праздник удался, желательно народу понимать: кем был Рюрик, откуда пришел, ради чего? Из-за какого моря, какого он был рода? Немец, швед, норманн, западный славянин? Князь, витязь, воин, купец или вообще бомж без рода, без племени?

Посмотрим, что написано об этом событии в Лаврентьевской летописи, которую начинал писать монах Нестор в Киево-Печерской лавре в начале XII века и которая всеми без исключения учеными признана подлинной.



Прибытие Рюрика в Ладогу. Художник В.М. Васнецов

«...и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, — вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь:

«Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля...» Наверняка Нестор, сделав такую запись, был уверен, что все объяснил потомкам.

Но он ошибся. Загадок в его записи даже для ученых потомков оказалось больше, чем отгадок.

Во-первых, кто такие варяги? Может, во времена Нестора точно знали, кто они... А нынче что только не предполагают по этому поводу. К какому народу они принадлежали? Что вообще означает слово «варяг»? Национальность или профессия? Народ или бандформирование, типа сегодняшних тамбовских, казанских и солнцевских? И что за уточнение – не просто к варягам пошли упрасивать, а к варягам-руси? Если государства Русь еще не было, откуда взялась эта добавка – «русь»? Принадлежность к касте авторитетов? Или народ в народе?

Более двухсот лет среди ученых-историков существуют две непримиримые «партии» с двумя точками зрения на это важнейшее событие. Первая утверждает, что Рюрик и его братья были скандинавами, причем неизвестного рода-племени: то ли князья, то ли просто воины-захватчики, которых пригласили как защитников славян-землепашцев от врагов, а они, разбойники, пришли, захватили власть, превратили славян в своих невольников. Заставили работать на себя, стали считать своей собственностью, а поскольку сами себя называли русами, то славяне превратились в русских, что означает принадлежность к русам. А потому слово «русские», в отличие от французов, англичан, американцев и других названий национальностей, не существительное, а прилагательное. То есть так же забавно сегодня было бы говорить не «французы», а «французские»; не «англичане», а «английские»... А банкиров в Америке называть американскими, типа принадлежащими американским индейцам. Ну а потом эти русы-скандинавы уже придумали легенду: мол, их славяне сами призвали. Вполне реальная история даже по сегодняшним временам. Американцы тоже нынче входят во все страны Латинской Америки и Северной Африки якобы по приглашению, а потом хозяйничают.



Историк Николай Михайлович Карамзин

Вторая «партия» с такой теорией категорически не соглашается. Считает, что Рюрик и его братья были рода славянского, княжеского, поскольку не могли славяне пригласить на княжение тех, кого издревле ненавидели. Все равно что сегодня в Кремль позовут на княжение Доку Умарова или Киссинджера. Хотя порой мне кажется, что в наше время даже это возможно, раз губернаторов и президентов на местах порой назначают из бывших бандитов и боевиков. Но не будем отвлекаться.

Норманнская теория возникла еще в первой половине XVIII века при засилье немцев в русской исторической науке. Разработали и обосновали ее с немецкой тщательностью академики Готлиб Байер, Герард Миллер и Август Шлёцер. Этские «варяги» в науке. Их теория сразу получила одобрение царского «верха». Тут надо напомнить, что, например, Екатерина II

была чистокровной... немкой! Как ей могло не понравиться утверждение, будто первым великим князем у славян был немец? Что он организовал этих ни к чему не способных многочисленных варваров-дикарей-славян?

Необходимо также подчеркнуть, что все русские цари после Екатерины по крови тоже были немцами. Естественно, что норманнская теория не просто прижилась более чем на сто лет, а пришлась очень даже по душе российской царской власти. И вошла во все учебники! Даже великие историки, такие как Карамзин, Соловьев, Ключевский, обязаны были ее принять. Иначе бы к ним относились как сегодня относятся в Кремле к тем, кто пытается утверждать, будто все лучшее, что есть в нынешней России: образование, военное дело и многое другое – досталось в наследство от Советского Союза.

Правда, Карамзин в «Истории государства Российского», как истинный патриот, пытался намекнуть, что может быть и другое, не норманнское, объяснение слова «варяги-русь». Но об этом позже... Кто захочет, может эту главу у Карамзина, посвященную призванию варягов, сам внимательно прочитать.



Норманист Август Людвиг Шлёцер

Вторую «партию» ученых, которые не принимали норманнскую теорию, норманисты обозвали «позорным» словом «славянофилы». Обвинили в том, что утверждения последних ни на чем не основываются, кроме как на ложном чувстве патриотизма. Хотя среди антинорманистов были такие уважаемые ученые мужи, как Ломоносов, Татищев, Шишков и другие.

Этот спор на время прекратила советская власть, которая вообще клеймила позором всех царей, независимо от рода и племени. Эксплуататоры – и все! И от кого они произошли, не имело для пролетариев никакого значения. По традиции всех времен и народов историкам-ученым в очередной раз было спущено их новое мнение: такой исторической фигуры, как Рюрик, никогда не было! Легенда, миф, сказка, придуманная царями специально, чтобы иметь идеологическую платформу для эксплуатации русского народа.

Норманисты и славянофилы вынуждены были примириться. Сказали сверху примириться – и примирились! И дружили! И при встрече обнимались и целовались, продолжая ненавидеть друг друга. Однако «официальную» грязь друг на друга более не выливали. Хотя в душе со спущенным сверху мнением наверняка не соглашались и продолжали спорить на кухнях, тихо посапывая под музыку Вивальди.

Да и как можно было в эту советскую сказку поверить?

Но ведь все князья, а также цари – Иван Грозный, Федор Иоаннович и Василий Шуйский – назывались Рюриковичами. Что же получается? Свою «фамилию» взяли от несуществующего сказочного персонажа? Настолько были несведущи? Тогда почему от неизвестного? Почему не от Ильи Муромца или не от Алеши Поповича? Можно представить себе реальный род потомков от Шерлока Холмса, Чингачгука или от Карабаса Барабаса?

В общем, только развалился Советский Союз – споры разгорелись с новой энергией, присущей только отпущенной на свободу России.



Василий Никитич Татищев

Однако от этого тайна тайн не прояснилась, а даже наоборот. Нежелание «остепененных» слушать возражения затмило их умы окончательно, и любую улику против норманнской теории они до сих пор стараются растоптать и уничтожить. Или большинством «академических» голосов признать фальшивкой. Хотя истинная фальшь определяется отнюдь не голосованием. Мы хорошо должны были себе это уяснить после очередных выборов.

Словом, у политиков и правителей теперь сложная задача – как праздновать, казалось бы, самую важную для Отчизны дату образования родного государства? Как приход германцев? Опасно! Народ не возрадуется. Глядишь, опять на Болотную высылет. А если признать,

что варяги-русы были рода славянского, обвинят в шовинизме на Западе, не дадут кредиты, не примут в Парижский клуб. А Парижский клуб для сегодняшних газонефтехлебов поважнее истории Отчизны – на последней «маржу» не наваришь. Уж лучше отпраздновать втихаря, без шумихи, не раздувая проблемы. Как с захоронением Ленина: похоронишь, полстраны возмущаются, а так вроде бы все привыкли.

Нормально, да? Россия есть, а истории ее образования стесняемся.

Президент, правда, сказал как-то, что он думает (последнее время он баловался этим по несколько раз в день), на какой бы день назначить дату образования Российского государства, то есть день прихода Рюрика к славянам.

Нормально, да?

Не изучить быль, а назначить эту дату сверху. Надо президенту посоветовать, чтобы он потом сообщил о своем решении туда «наверх», Рюрику, чтобы тот тоже знал, когда он пришел с братьями к славянам, и не путался в своих показаниях, ежели допросят в Небесном Суде его и нашего президента, устроят им очную ставку.

Мне рассказывали, что церковники даже советовали Медведеву эту дату назначить на зиму и приурочить к одному очередному христианскому празднику.



Гостомысл. Художник И.С. Глазунов

Нормально, да?

Во-первых, когда Рюрик с братьями начали княжить на Руси, христианства у славян еще не было! Во-вторых, пришел-то он летом! Откуда это известно? Элементарно, Ватсон! В лето-

писи прямо сказано: варяги приплыли на лодьях! Так и хочется спросить: «Господин президент, Вы пробовали зимой приплыть на Ладогу на лодьях? Или Вы считаете, что у варягов лоды были разработаны в Сколково по нанотехнологиям?» К чему я все это пишу?

Этот юбилейный год очень выгодный для того, чтобы вынырнуть из Кривды в Правду.

Да-да! Я буду это еще много раз повторять: мы живем в Кривде! Наша история не утеряна – она сознательно обрезана и украдена.

Кто не чтит прошлого, тот плюет в будущее!

А потому надо бы помочь будущему, восстановив прошлое.

Конечно, хочется воспользоваться юбилейным годом и кое-что прояснить нашим несмышленишам. Может, кто-то из них все-таки «отрезвеет» и станет смысленишем?

Нам надо учиться у евреев! Вот молодцы! Как они бережно относятся к истории предков. И никто их евреефилами не обзывает, хотя свою историю они написали так, будто вокруг в мире кроме них ничего и никого не существовало в течение нескольких тысяч лет: не было ни великих греков, ни кельтов, ни венедов, ни Крита с его первой письменностью... Даже Троянская война упоминается вскользь, будто чисто междеревенская разборка.

Попробовал бы кто-нибудь внести в школьные учебники Израиля доказательства, что Моисей не был евреем, а был внебрачным сыном египетского фараона, как утверждали порой антисемиты, ссылаясь на Фрейда.

Я всегда дружил с евреями и многому у них обучился. Еще раз повторяю: уважать свой род мы должны учиться у них! Тогда и дети наши будут слушаться своих родителей, как чаще всего и бывает в еврейских семьях.



Умила – мать Рюрика. Художник И.С. Глазунов

Интересно, наши власти задумывались когда-нибудь всерьез, почему наши молодые люди идут в скинхеды, в секты с шовинистическими и националистическими взглядами? Я думаю,

одна из главных причин – комплекс неполноценности. На смену природной гордости за свою историю приходит гордыня, рожденная неприятием лжи и Кривды. Нет ничего опаснее, чем русский народ, живущий в гордыне, не знающий даже значения слова «рус»!

Как рассуждают сегодня неполноценно образованные молодые люди? Ах, мы без роду, без племени? Мы ни на что не способны? Мы исторический отстой? Тогда мы вам всем сейчас покажем!

К сожалению, до сих пор в официальной истории побеждает норманнская теория. Она же «кодирует» молодежь и в школьных учебниках.

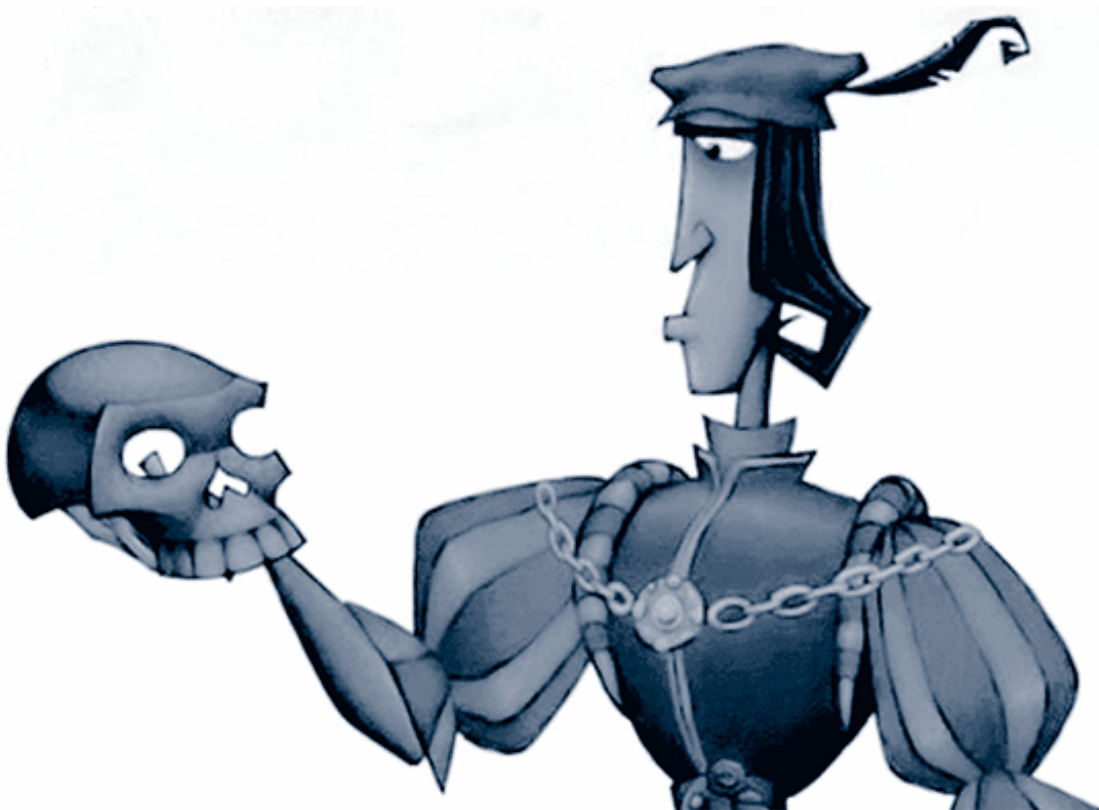
Мы с моими помощниками на одном из интернетовских форумов провели опрос молодежи не под моим именем: «Кем, по-вашему, был Рюрик по национальности?»

Большинство ответило... шведом! Чуть меньшее число опрошенных назвали его норвегом (причем даже не норвежцем). Трое ответили – финн. Двое – немец. Только один почему-то считал, что Рюрик англичанин. Сорок процентов ответов – «Я точно не знаю, да и какое это имеет значение». Немало тех, кто переспросил: «А кто это?» Но один ответ мне понравился особенно:

– А, Рюрик... Ну это тот, кто у нас в городе крышует бензоколонки. Но его недавно посадили вместе с Кренделем.

Нормально, да? Рюрик, оказывается, друган Кренделя.

Ну и как эти молодцы будут праздновать 1150 лет со дня основания Руси? За что выпивать? Какие говорить тосты? Понимаю. Мы вместе с потерянной историей потеряли и смысл наших исконных праздников. Пьем, да и все! Ну еще закусываем. Ну и хорошо, и достаточно. Перепились, объелись – праздник удался!



Рюрика нередко путают с Йориком

Правда, за последнее время все больше появляется в России людей, которые сами для себя проясняют наше прошлое, не желая больше жить в Кривде. Принимают это прошлое с его достоинствами и недостатками одновременно. Немало славянских клубов открылось в разных городах России. Во многих из них я бывал и встречался с ребятами. Я знаю, в отличие от большинства в России, что они уже правду знают. Но их, к сожалению, пока маловато, чтобы мы когда-нибудь выбрали из них достойных правителей, радеющих за Отчизну.

Чтобы вынырнуть из Кривды, сегодня нашей историей должны заниматься не остепененные академики, руководимые политиками, а... следователи! Этаким современный Шерлок Холмс. Дать ему четкое задание: «Найти украденную быль!» Собрать доказательства-улики, указать на виновных и на тех, кто совершил подлог, после чего передать дело в общенародный суд. Но только не в Басманный.

Я представил себе, что бы сделал в этом случае мой любимый Ливанов-Холмс: во-первых, он бы сел в кресло, раскурил трубку, затянулся и на пару дней задумался... Тихо сам с собою повел беседу. Одной из первых его весьма логичных мыслей была бы наверняка следующая: чтобы точно понять, кем были первые князья на Руси, надо понять, кем они не могли быть! А для этого необходимо допросить свидетелей. Историки, которые дрожат мелкой дрожью за свои премии, пенсии и гранты, считают, что свидетелей не осталось, а на самом деле их тьма-тьмушая: летописи, которые у «остепененных» не принято упоминать; археологические раскопки последнего времени, о которых не принято говорить, иначе проявится та ложь, от которой нас хотел оградить еще Ломоносов... Работа, которая поначалу показалась бы Шерлоку Холмсу необычайно сложной, оказалась бы, к его удивлению, гораздо проще. Я уверен, что уже через недельку-другую он бы позвал своего друга Ватсона и сказал ему: – Ватсон, первые русские князья никогда не были скандинавами!

– Как вы до этого додумались, Холмс?

– Элементарно, Ватсон! Я допросил всех этих свидетелей. (При этом Холмс указал бы на стопку книг, летописей, хроник, научных трудов иностранных археологов.) Вывод однозначный! Улики налицо! Но о них давайте, Ватсон, в следующий раз. После такой напряженной работы мне надо отдохнуть, раскурить новую трубку. Приходите через пару дней. Я вас пораую. Мы приближаемся к разгадке тайны тайн русской истории.



Нестор-летописец. Скульптура работы М. Антокольского

Откуда не есть и не пошла земля русская

Итак, всемирно известный сыщик Холмс, переполненный гордостью за сделанное им открытие, спешит поведать о нем своему другу Ватсону:

– Понимаете, Ватсон, первое, что я не понимаю, как русские могли поверить в то, что их первый князь, основавший такое великое государство, был шведом?

– А, по-вашему, он шведом не был?

– Конечно, нет, Ватсон!

– Как вы об этом догадались?

– Элементарно, Ватсон! Швеции в то время не было!

– А кем же он тогда был?

– Чтобы понять, кем он был, надо сначала понять, кем он не был!



Рослаген – отсюда НЕ пошла земля Русская

Далее Холмс, как стало известно из достоверных источников, изложил своему другу следующие сделанные им выводы:

– Те ученые, Ватсон, которые убедили русских в том, что князь Рюрик был шведом, во-первых, сами были немцами, а шведы, как вы знаете, принадлежат к племени германскому. Исходили они из следующих доказательств.

Первое. «Рюрик» – имя не славянского происхождения. А у шведов подобные имена нередко встречались. Например, Эрик. Не улыбайтесь, Ватсон. Я понимаю вас. Почему тогда не Юрик, не Жорик и не Гарик? В конце концов, можно вспомнить шекспировского «бедного Йорика» и доказать, что знаменитый череп, с которым так мило беседовал Гамлет, принадлежал первому русскому князю. Но это еще не самое забавное...

Доказательство второе. Варяги все по национальности были шведами, поскольку «варяг» на протоиндоевропейском языке означает «отважный». Этого я, Ватсон, тоже не понимаю:

почему отважными в то время могли быть только шведы? Ну да ладно... Я вообще поражаюсь логике ученых. Мне порой кажется, что академиков надо обучать мышлению рядовых следователей.



Даже сегодня на Рослагене почти не живут

Доказательство третье. Славяне в ту давнюю пору были ни на что не способны. Жили кое-как, одевались чуть ли не в шкуры, рыли землянки, злодействовали по лесам, не мылись... Культуры у них никакой не было! А мир вокруг развивался, и потому они вынуждены были позвать более культурных шведов для облагораживания своей жизни, а также для защиты от врагов, поскольку сами защищаться не умели, а из оружия у них были лишь тяпки, лопаты и грабли.

И, наконец, главное доказательство – на него прошу обратить особое внимание.

В Швеции был такой клочок земли на берегу Балтийского моря, который назывался Рослаген. Как считают ученые-переученные, финны шведов именно поэтому до сих пор называют «руотси». Это созвучно со словом «рос»/«рус»! А на тогдашнем языке свеев означало «гребцы». Это дало повод историкам-норманистам утверждать, будто именно шведов звали русами. То есть и гребцами лучшими тоже были шведы, а «варяги-рус» дословно получается «отважные гребцы». И от этого местечка Рослаген пришли к славянам эти отважные гребцы, и от них произошло название государства Русь. Детей, рожденных славянками от скандинавов-русов, стали называть русичами, а позже и всех славян русскими! То есть именем прилагательным – вроде как славяне «прилагаются» к русам, то бишь к шведам – отважным гребцам.

Конечно, у шведофилов есть и другие косвенные доказательства: кое-какие выдержки из средневековых летописей, посвоему разьясненные обывательскому люду.

Помните, был у русских такой писатель Солженицын? Его очень мало кто в советское время читал. Но все поголовно клеймили писателя-антисоветчика позором, поскольку в газе-

тах по распоряжению советских идеологов очень умно печатали одну-две фразы, вырванные из какого-нибудь романа. Естественно, смысл их искажался, а то и вовсе переворачивался. Однако по этим фразам советские обыватели составляли мнение о романах Солженицына. Дело закончилось тем, что лауреата Нобелевской премии выгнали из страны чуть ли не по требованию народа, который его не читал. Вот так же по-советски поступили шведофилы и норманнолюбцы с историей Руси.

Однако вернемся к доказательствам и поразмыслим над ними.



Сокол стал родовым символом варягов

Действительно, имя «Рюрик» у восточных славян, к которым он пришел княжить, не встречалось. Но это имя, оказывается, любили... славяне западные! Более того, у такого славянского народа, как бодричи (их еще называли ободритами, поскольку они жили на земле по реке Одер/Одра), оно означало «сокол». Кстати, немаловажно вот что: сокол был любимой славянской птицей, птицей-символом. Знаете почему? Я расспросил одного ученого-орнитолога. Правда, ничего из его ответа не понял. Он объяснил мне, сколько перьев на крыльях у сокола, какой длины клюв, какова сила цапальных рефлексов когтей, какую развивает скорость в полете и как по-латыни называются фрагменты уникального соколиного зрачка. Пришлось расспрашивать охотников, которые не знают латыни. И что один из них поведал? Оказывается, сокол уникален тем, что никогда не нападает на врага исподтишка или сзади. Это самая

отважная птица. Птица-витязь! Не питается падалью – ниже его соколиного достоинства. Если жертва упала на землю, сокол ее не добывает. Благороднейший девиз – «Не бей лежачего»! А у скандинавов любимой птицей, которой они поклонялись, был ворон. Ворон, который питается... падалью!

О приближении разбойничьих скандинавских кораблейдраккаров славяне догадывались по приближающейся вороньей стае. Еще не показались мачты корабля, а вороны уже летят к берегу. Верный признак того, что скоро им будет чем поживиться. Мертвечину вороны чуют загодя. Скандинавы и мертвечина, как у Маяковского – Ленин и партия.



Город Рерик сегодня. Вид с древнего вала

Вернемся же теперь к имени «Рюрик». Вот карта того времени, смотрите: на территории сегодняшней Германии все города... славянские! Ну ладно, мы, англичане, этого не знаем, нам простительно. Не знают и немцы – тоже понятно: им это противно знать. Но и русские, или, как теперь политкорректно говорить, россияне, еще более изумятся, увидев такую карту. А теперь взгляните вот сюда. Видите, как город называется? Рарог. Что означало «сокол».

В этом городе жили князья племени ободритов-бодричей. Гербом города был пикирующий сокол Рарог. И своих сыновей князья нередко называли в его честь Рарогами. Иноземцы произносили это имя по-разному: Рарог, Рурог, Рюрик... Вы же понимаете, что одно и то же имя разные народы произносят по-своему. И сегодня русское имя «Егор» украинцы произнесут со своим более глухим «г'а».

А теперь самое из этого интересное: герб города Рарог – пикирующий сокол – на сегодняшнем гербе Украины! О как! И мне еще предстоит выяснить, как он туда залетел. Но об этом позже.

Я понимаю, Ватсон, вы удивлены этой картой. Да-да... это Берлин! Он тоже построен славянами, но в XII веке. Видите, какие племена жили в то время в округе сегодняшнего Берлина? Бодричи, лютичи, полабские славяне... А как Эльба называлась? Лаба! От славянского слова «Люба». Что-то вроде «реки любви». Может, поэтому, Ватсон, во время Второй мировой войны русские-славяне с таким героизмом и стремились взять Берлин, что в их генах теплится память об этом городе как о городе их пращуров. И на Эльбу вышли брататься с американцами вроде как к бывшим рубежам славянского мира.

Интересно, согласитесь?

А теперь взглянем еще на одну карту того же времени. Читайте, как назывались земли восточных славян. Страна Гардариков! То есть городов.

Города уже стояли!

Изборск, Словенск, Городище, Ладога... Более 20 городов! А теперь переносим взгляд на Скандинавию. У будущих шведов лишь один город, и тот в эмбриональном состоянии.

Самым могущественным было в Скандинавии в то время племя свеев. В будущем оно и даст имя стране Швеции. Но в будущем! А тогда Швеции, повторяю, не было. Разрозненные княжества, в которых каждый вождь-авторитет считал себя паханом. Конечно, справедливости ради надо заметить, что эти главари однажды собрались на сходняк и все-таки выбрали себе вожака, назвали его официально королем, но потом пару сот лет слушались его не более, чем сегодня английские лорды прислушиваются к мнению своей королевы.



Варгия и Варяжское море

Все мужское население Скандинавии тогда жило разбоем. Грабили европейские монастыри, особенно христианские – в них было много богатств и золота. Этих северных разбойни-

ков называли норманнами, викингами. И не было у европейцев страшнее угрозы для детей, чем «Если не будешь есть кашу, придет скандинав и тебя самого съест!» По сравнению с викингом Кашей Бессмертный казался мелким хулиганом с деревянной рогаткой.

Вот что получается – это у скандинавов не было культуры! За исключением «культуры» войны, если вообще эти два слова можно произносить вместе.

Если вы посмотрите на фотографии археологических находок в первой столице Древней Руси – Ладоге, то увидите, какие там были терема, одежды... Светлые, красивые... Каждый узор значил что-то особенное, ведическое. Узорами у славян передавались знания. Женский крестьянский костюм умели читать, как учебник истории или букварь. Славянские меха ценились даже в Византии. Найдено множество монет из самых разнообразных стран, в том числе из арабских. Значит, шла бойкая торговля по всей Европе. Ведь славяне, как скандинавы, не ходили грабить и не приводили невольников.

Славяне не признавали рабства!

А какая культура была?! Кузнечные мастерские, вышивка бисером, гончарное искусство, зодчество, резные украшения на избах... Белье, рушники, волшебные прялки... Быстроходные ладьи! Я так сразу всего и не перечислю. Наконец, самое главное – высочайшая культура земледелия. Из античных летописей мы узнаем о том, как с севера «варвары» (так называли греки всех негреков, то есть и наших славянских предков) завозили зерно в рабовладельческие страны.

Скажите, Ватсон, могли эти люди-труженики, не признававшие рабства, позвать на княжение деревенских бандитов-гребцов, которые гребли только к себе? И не были ни на что способны, кроме как на грабеж. К тому же славяне всегда выбирали в князья именитых, родовитых, ценили того, чей род пращуров уважали за дела предков. А тут какие-то шведы без роду, без племени... без мамы, без папы... Не говоря уже о дедушках и бабушках. Ватажники!

В хрониках, летописях, анналах средневековых летописцев и более древних есть сказания о бесконечных расправах, войнах и вражде славян со скандинавами. Скандинавы были злейшими врагами славян!

Разбойники и труженики, вольнолюбцы и эксплуататоры, соколы и вороны!



Скандинавские гребцы. Они не могли основать Русь

Скандинавы не менее ненавидели славян. Частенько наведывались к ним, чтобы обобрать до ниточки, увести в плен славянских красавиц. Два совершенно противоположных народа. Согласно славянским верованиям убить человека – грех! У викингов-норманнов мальчик, в десять лет, отрезавший самостоятельно голову рабу, считался подающим надежды.

Правда, со временем славяне научились сопротивляться нурманам, и набеги скандинавов становились все реже. Слишком плохо для большинства викингов заканчивались походы в страну Гардариков. Наполеона, посягнувшего на Россию, помните? История повторяется по спирали! Оказывается, подобное уже встречалось, и не раз, в начальной истории Руси. Придут викинги на славянскую землю, все зашитые в броню, нафаршированные самыми последними, модными, «крутыми» орудиями убийства, – конечно, славяне не станут вступать с ними в рукопашный бой. Все равно, что пехота против танков. Разбегутся по лесам, женщин своих попрячут в болотах. Нурманы разозлятся и за ними: вон женские юбки между деревьев мелькают – догнать! А там уже для них приготовлены волчьи и медвежьи ямы с кольями на дне. Завалятся в них «танки», славяне тут как тут – лопатами, граблями и тятками дотяпают. Стыд и позор для викинга погибнуть в волчьей яме от славянской тятки. Один на том свете за это не похвалит. Даже разбираться не станет. Из Валгаллы выгонит сразу пинками под копчик.



Святослав – русский князь. Фрагмент картины В. Киреева

Ну, это реально, чтобы вдруг ни с того ни с сего славяне поголовно изменили свое отношение к супостатам-злыдням и позвали их княжить?

Наконец, еще одно, на мой взгляд, очень логичное умозаключение. Вам наверняка известно, Ватсон, что у славян были солнечные боги. Открою секрет: у них даже поначалу не было бога войны. Это потом, когда им пришлось воевать против других, агрессивных, народов, они своего кузнеца-Перуна наделили обязанностями супервойки. У скандинавов наоборот – боги только и делали, что призывали отнимать и учили, что благополучие основывается на силе. Скандинавы-викинги относились к народам германских племен. И боги у них были германские: Один, Тор, Фрейя, Локи и другие. Валькирии, и те забыли про свои женские обязанности и мечтали с кем-нибудь подраться. Типа сегодняшней Кондолизы Райс или Хиллари Клинтон.

Славяне и их предки праславяне таких воительниц называли – омуженки. Греки произносили – амазонки.

Ну хорошо, предположим, что к славянам пришли княжить правители, поклонявшиеся неславянским богам. Хотя их и не приглашали. Сами пришли, завоевали, поработили, а приглашение задним числом сочинили для оправдания перед потомками. Но вы же понимаете, что произошло бы далее?

Представьте, что хозяин сегодняшней Руси Путин начинает в Кремле поклоняться Одину? Понимаете, сколько чиновников в очередной раз поменяют свою религию?

Чиновники постоянны лишь в подхалимстве и предательстве!



Варяжская гвардия. Иллюстрация из византийской рукописи

В советское время они все были атеистами, а теперь – православные. Некоторые в православие за нефтью и газом нырнули даже из иудаизма. За верхами последует и остальное российское чиновничество, а также их жены, любовники жен, любовники любовников жен... В общем, вся эта шатия-братия, которая находится на «подсосе» у кремлевских денежно-нефтяных закровов, станет почитать Одина вторым за Путиным.

И что в результате? Имена богов и слова, с ними связанные, войдут в бытовой язык!

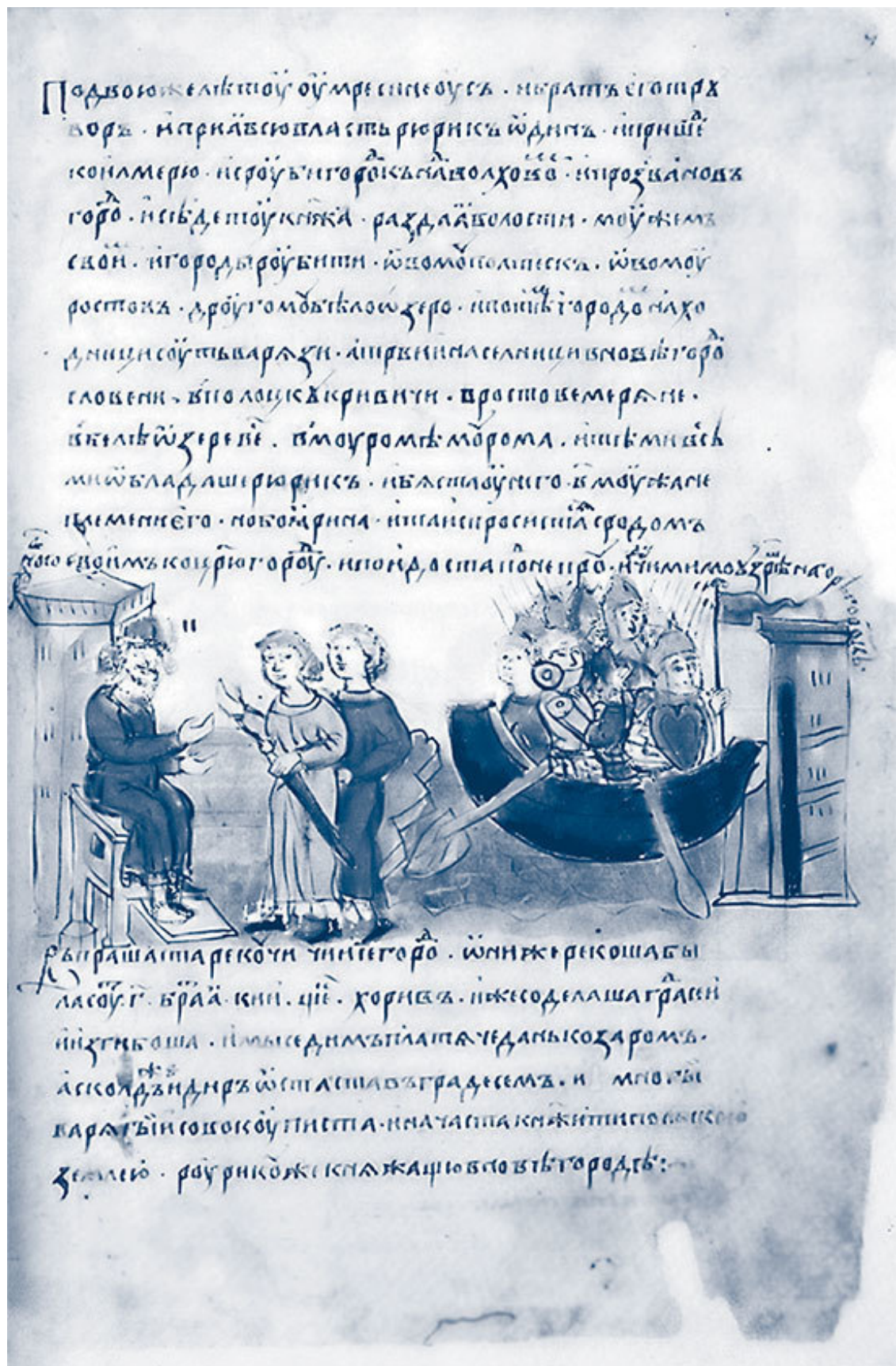
Но ведь этого в той самой древней Руси не произошло! Никаких воспоминаний о германских богах ни в украинском, ни в белорусском, ни в русском языках! Ни в других славянских.

Даже в английском языке и то мы часто встречаем имена германо-скандинавских богов: например, Wednesday – среда – посвящена главарю скандинавского пантеона Одину, или, правильнее, Водану, Ведуну! А четверг – Thursday – богу войны Тору; пятница – Friday – жене Одина Фрейе... Не русскими пришли править скандинавы, а нашими с вами предками: англами и саксами. Кем был Вильгельм Завоеватель? Норманномскандинавом-викингом... разбойником! Причем пришел без всякого приглашения. Вырезал одну треть населения, а у нас ему еще памятник поставили!

А русские даже скандинавского бога неправильно называли: Водана – Одином. Видимо, потому, что у того был всего один глаз. Считали, что поэтому у него такая кликуха – Один! То есть в нурманских богах не разбирались категорически. Можно такое себе вообразить, что кто-то нынче будет неправильно называть бога, которому поклоняется Путин?

А вспомните Османскую империю? Как повлияло в то время мусульманство на население многих завоеванных стран?

Тем не менее, я прекрасно понимаю, что все эти размышления не есть стопроцентные доказательства бессмысленности норманнской теории. Но кто ищет, тот всегда найдет! Вы можете меня, Ватсон, похвалить. Я нашел доказательство, благодаря которому теперь можно подавать дело в любой суд. Даже в Басманный. Оно *сенсационно*! Но об этом в следующий раз, а то я чувствую, Ватсон, вы устали. Я вас перегрузил. Отдохните. Раскурите трубку, подумайте и через пару дней заходите. Я вас порадуя: мы медленно, но верно приближаемся к разгадке тайны тайн.



Призвание варягов. Миниатюра из летописи

Изгнание норманнов из российской истории *(Сенсационное открытие Лидии Грот)*

– Ну что, Ватсон, продолжим? Что сияете?

– Я в нетерпении: обещали сенсацию! Ну же?

– Мне тоже, Ватсон, не терпится хоть кому-нибудь поведать о потрясающем открытии. Но пока только вам. А вы тоже клянитесь, что никому не расскажете. Раньше времени не должны знать даже журналисты: испортят, как сейчас говорят, драйв грядущего праздника. Согласны? Тогда слушайте...

Помните, я вам говорил, Ватсон, о кусочке шведской земли – Рослагене? Согласно норманнской теории, слово «Русь» от него якобы и произошло. Рослаген – местечко в южной Скандинавии на берегу Балтийского моря, небольшой ошметок земли, откуда якобы пришли варяги-рус, которые якобы были шведами, потому и добавляли к слову «варяги» словечко «рус» – мол, с Рослагена, не ошибитесь. В качестве косвенного доказательства приводят то, что финны называют шведов «руотси», то есть руссами! Ну и соответствующие выводы: руссы – это шведы!

Я всегда понимал, что такого быть не могло. Видите эти книги на моем столе? Это все летописи, хроники, анналы и другие работы средневековых, а также античных летописцев и хроникеров. Почти во всех встречаются слова «рос», «рус», «рас», «руны», «роги», «руги», «руяны»... Причем за несколько столетий до образования Руси и до Рождества Христова! Множество речушек, поселков, полянок, местечек в самых разнообразных уголках Европы называются словами, в которые вошли эти корни. Немало слов с теми же корнями «рус»/«рос» расшифровывают ныне в надписях на древних камнях, стелах... А вот записи арабских летописцев. В них еще до наступления новой, христианской, эпохи арабы называли славянских купцов с севера... руссами! А на берегу Балтийского моря уже в начале новой эры существовали страны под названием Боруссия, Пруссия (Поморская Руссия). Причем, еще раз подчеркиваю, Швеции в то время не было.



Остров Рюян (Рюген): вид из космоса

Кстати, в той же Лаврентьевской летописи, которую самые что ни на есть традиционные историки считают достоверной, есть такая строчка: «...языки славянские и русские – суть одно и то же...»

Ну хорошо, мне всегда было понятно, что Рослаген от слова «рус», а не «рус» от Рослагена. Но ведь нужны доказательства для ни-во-что-кроме-указаний-партии-и-правительства-не-верящих. И я их нашел! Можете меня поздравить! Я задал себе простейший вопрос, который могли бы задать себе те же ученые, если бы не были столь переучены: когда впервые в европейских, а также шведских летописях упоминается Рослаген? Искать, между прочим, долго не пришлось. Мне сразу попала на глаза научная работа шведского ученого-историка Лидии Грот. Оказывается, эта русская женщина, живущая в Швеции, с сегодняшней скандинавской тщательностью уже всю работу провела. Ее вывод ошеломляющий – Рослаген впервые упоминается в летописях в XIII веке! В XIII, понимаете?! А Рюрик с братьями пришел на Русь в IX! То есть, согласно норманнской теории, из *не существовавшего* в то время места. Кстати, в тех летописях, в которых упоминается впервые Рослаген, также написано, что поначалу образовавшееся шведское королевство даже не собирало с населения Рослагена налоги. То есть считало его население не своим, держало за чужаков.

Конечно, строго с научной точки зрения к этому еще можно придаться. Приведу весьма неожиданный пример: в России слово, обозначающее их любимый продукт хрен, довольно часто встречается на заборах. Однако самая ранняя известная запись на заборе сделана в 1892 году. Да-да... Так на заборе и написано «Хрен!» – и подпись – 1892 год. Однако это не значит, согласитесь, что продукта этого не было до 1892 года. Или, как скажет ученый-переученый, академик-переакадемик, историк-переисторик: «Если первая известная запись об этом хрене сделана в 1892 году, то и органа, похожего на этот, любимый россиянами, продукт ранее тоже не было».



Остров Рюген на средневековой карте

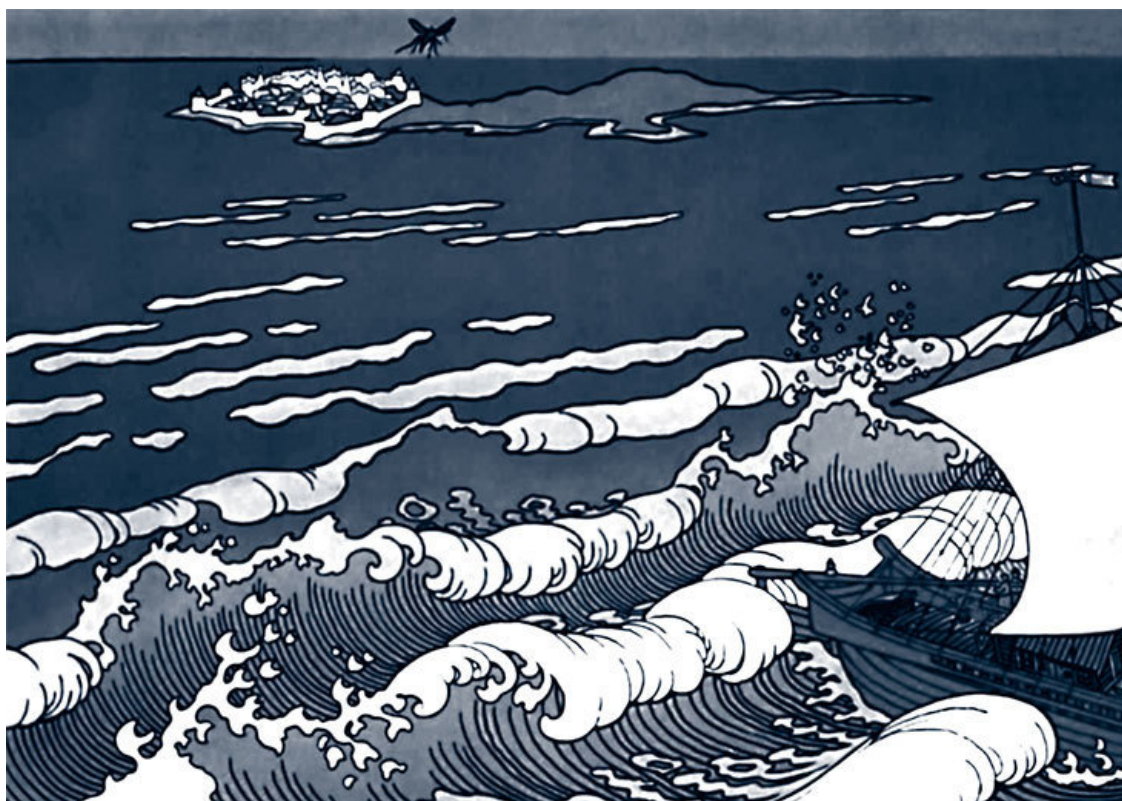
Действительно, в летописях могли о Рослагене написать значительно позже, а до этого его просто не замечали. Хотя тоже нелогично. Раз эта земля выдала таких ярких мужей, которые сумели организовать государство, ставшее на многие столетия непобедимым.

И тут Лидия Грот приводит доказательство, за которое ей надо поставить памятник на Русской земле. Она догадалась посмотреть геодезические карты с очертаниями Скандинавии тех лет. Ватсон, сядьте, упадете!

Этих земель в IX веке физически не существовало. Они были под водой!

Дело в том, что Скандинавия в течение последних послеледниковых столетий постепенно выныривала из воды. Появлялась все новая и новая суша. Сначала острова, потом они срастались, превращаясь в береговую линию. Даже сейчас, подлетая к Швеции, из самолета сначала видишь острова: лишь на некоторых из них живут. По-английски такие разрозненные, стоящие в воде лоскутки суши называют sea land – полусуша (по-немецки See Land).

До сих пор еще уровень воды в Балтийском море у скандинавских берегов медленно опускается. А в IX веке все то, что позже, в XIII, было названо землей Рослаген, находилось под водой. Нормально, да? Русские князья пришли с несуществующей земли из подводного царства? То есть Русь – это то, что появилось из-под воды! Вроде как все население свой род ведет от русалок или от 33 богатырей, вышедших под предводительством дядьки Черномора из морских волн. Ватсон, это настоящая сенсация! О ней должно узнать как можно больше людей не только в России, но и в Европе.



Ветер по морю гуляет и кораблик подгоняет... Художник И.Я. Билибин

Если вы мне не верите, я вам даю ссылку на эту статью Лидии Грот – <http://pereformat.ru/2011/08/proisxozhdenie-rusi/>.

Можете прочитать о том, что я вам сказал, гораздо подробнее. Еще можете познакомиться со статьями ученого Меркулова – <http://pereformat.ru/merkulov/>

Знаете, в чем достоинство Грот и Меркулова? Им за их научные работы о начальной истории России никто не платит.

Знаете, Ватсон, о том, чем я занимаюсь, некоторые ученыепереученные уже прослышали. Я получил гневные письма: мол, почему и как вы смее? Вы ничего в истории не понимаете. Это нас учили! А вы не ученый, вы сыщик!

Верно. Я сыщик. Но повторяю: история России украдена! А поэтому заниматься ею должен не ученый... Следовательно! Сегодняшние переученные даже не годятся в свидетели: их обучали кривде. Поэтому они никогда не найдут правду. Нельзя найти правду в кривде. Вы задумывались когда-нибудь, Ватсон, почему молодежь сегодня не хочет изучать историю? Да потому что родовая память им подсказывает, что все это лицемерное вранье. Мне порой кажется, что сегодняшняя молодежь по знаниям обнуляется, дабы произошла перезагрузка. Вот только жаль будет, Ватсон, если ее снова перезагрузят кривдой.

А ведь именно это и могут сделать сегодняшние, обученные кривде, историки. Вообще у меня к ним много вопросов. Если вы такие умные, то ответьте мне, почему Лицевой летописный свод Ивана Грозного за последние 150 лет просили выдать всего три человека, из них двое – фотографии? Я бы много еще мог назвать подобных трудов, на которые никто не обращает внимания.



Городок Руссов рядом с Рериком

К примеру, в одном из шведских музеев, Ватсон, есть такой макет – очертания Скандинавии с ее горами, полями, реками и озерами. С южной стороны он, естественно, омывается Балтийским морем. Сбоку – кнопки, и у каждой кнопки обозначено столетие. Например, нажимаете на кнопку «VII столетие после Рождества Христова», и вода начинает подниматься до того уровня, который соответствовал VII веку. Такая же кнопка «IX век» – столетие образования Руси. Нажимаете на нее, и Рослаген скрывается... под водой! Точь-в-точь как подводная лодка. Это в простом музее, Ватсон, куда водят даже детей. Но об этом не знают российские «историки-ученые»!

Кстати, об историках. Я внимательно перечитал Лаврентьевскую летопись, на которую они все ссылаются. Никак в толк не возьму, почему никто не обращает внимания на следующую очень точную, сделанную Нестором, запись:

«... Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти...»

Ну? Здесь же ясно написано, что были варяги-русь, а были шведы и другие. То есть А не равно Б. Как же можно было все так перевернуть?

Читать Лаврентьевскую летопись надо прямо без экивоков и извращений. Извращения свойственны тем, кому за взгляды заплатили. Деньги надо как-то оправдать. Жаль только, что за оплаченные взгляды ученых потом расплачивается простой народ.

– Я потрясен, Холмс! Но почему вы с таким темпераментом, азартом и, я бы сказал, задором в глазах взялись за это дело? Вам-то ведь за это никто не заплатит!



Рюрик на престоле. Миниатюра из Радзивилловской летописи

– Понимаете, Ватсон, наш родитель Конан Дойл был шотландцем. Шотландцы из кельтов, а кельты и славяне – родные братья. Еще в начале нашей эры шотландских воинов называли... руссами, как и многих других северных жителей, потому что руссами называли всех светловолосых. Кстати, позже и шведов тоже. Рус, Ватсон, – это всего лишь «светлый». Какого цвета рис? А рысь? У русских даже есть слово «русый», что означает «светловолосый». Кстати, Ватсон, только вам по секрету скажу – от этого же слова произошло слово «раса», поскольку поначалу означало светловолосых, так называемых европеоидов. Их еще называли ариями. Но это слово искривил и испоганил Гитлер. И теперь его неудобно даже произносить вслух. Так что считайте, что я вам этого не говорил.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.