

А.И. Шиколенков

РУСЬ

ПРАВО НА ИСТОРИЮ

По следам культуры света



Русский взгляд на историю Руси с древнейших времен.
Перед вами сборник литературно-исторических очерков
о далеком прошлом. На вопросы отвечают документы,
генетика, геология и родной Русский язык.

Александр Шиколенков
Русь. Право на историю

«Издательские решения»

Шиколенков А.

Русь. Право на историю / А. Шиколенков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-902487-9

Русский взгляд на историю Руси с древнейших времён. Перед вами сборник литературно-исторических очерков о далёком прошлом. На вопросы отвечают документы, генетика, геология и родной Русский язык.

ISBN 978-5-44-902487-9

© Шиколенков А.
© Издательские решения

Содержание

Введение	7
Начало	10
Былинная история	11
Кто ты, Нестор?	13
Так откуда себя начнем?	17
Рассказывают генетики	19
Термины «славянский» и «русский»	24
Русские и многонациональное государство	31
Двуликий Янус Руси	35
Ханаан «славянский»	37
Ближний Восток и Средиземноморье	40
Печь как ритуал	45
Исконность и мифы	48
Обобщение этимологии	50
Да вдруг алтын	54
Слово о славянах	57
Русская топонимика	61
Славяне как феномен	63
Орбини о славянах	65
Е. Классен о славянах	67
Лингвисты о склавинах	69
Русский «азбучный браслет»	71
Печати митрополитов России	72
«Киевская Русь» как термин	73
Конец ознакомительного фрагмента.	75

Русь. Право на историю

Александр Шиколенков

*Автор сердечно благодарит:
жену Нину Ивановну и сына Тимофея
за понимание, помощь и долготерпение.*

© Александр Шиколенков, 2018

ISBN 978-5-4490-2487-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

В незапамятные времена существовала на Земле высокоразвитая цивилизация. Случилась катастрофа планетарного масштаба, о чем рассказывают легенды народов Мира.

Книга представляет собой сборник очерков на исторические темы, в которых собраны редко упоминаемые факты русской истории, рассмотрены и альтернативные взгляды на известные события.

Автор рассматривает русское прошлое, которое суть память о древней культуре Света.

Это книга – размышление на вечную русскую тему: «С чего начинается Родина». Наша Родина!

Для поэта она начинается со старой буденовки и колыбельной мамы. Для академической науки Русь начинается с восьмого века, когда неожиданно-негаданно возникает культура многомиллионных славян (которых соседи по планете принимаются активно «просвещать»).

На эту тему размышлял еще автор «Повести временных лет». Держа в руках Библию, летописец Нестор представлял славян и русов потомками Афета, сына Ноя. Понятно, что с Великого потопа прошла не одна тысяча лет и за точку отсчета можно принять что угодно. Но как быть с генетикой? Дело в том, что последние научные изыскания в этой области неоспоримо доказывают: население Руси – коренное население Европы.

Так откуда и когда «начала быть Русская земля»? Почему яркую историю наших предков многие исследователи стараются «обрядить в лохмотья», выставить убогой средневековой Золушкой на фоне западного «изысканного семейства»?

Давайте попытаемся проанализировать факты и события, чтобы понять: действительно ли до крещения Русь была дикой и неграмотной? Неужели история нашей страны короче истории соседей по Европе, и в далеком 4-м веке, когда в Константинополе писали Библию, наши предки прозябали в невежестве?

Принято утверждать, что Русь пошла от Киевской Руси, но сохранившиеся киевские топонимы и гидронимы по происхождению своему не русские, а русифицированные. Почему?

Попробуйте взглянуть на прошлое глазами предков, задумайтесь о тайне Руси и русского народа с его памятью о древней культуре Света.

Русы и Арии – яркая вспышка далекой истории, будоражащая память искрами легенд, древним говором, песнями и танцами, находками археологов и генетиков.

Такой народ непременно должен иметь корни в дохристианской цивилизации!

Тем более что христианство как таковое пришло на землю, где уже тысячелетиями текла жизнь. Племена, составлявшие Русь до зарождения христианства, к тому моменту успели побывать в Индии, на Ближнем Востоке и в северной Африке. Об этом говорят следы культуры, лингвистика и генетика.

Ученые единодушно соглашаются: в незапамятные времена существовала на Земле высокоразвитая цивилизация. А потом случилась катастрофа планетарного масштаба, о чем рассказывают легенды многих народов Мира. [1] Изменился климат и конфигурация континентов, даже год вместо 360 дней (что отражено шестидесятеричным счислением) стал равен 365 дням. См. Графики Лосева, <https://goo.gl/EvV77E>

Многие знания были безвозвратно утеряны, но кое-что, безусловно, сохранилось. Современная Европа выросла на наследии многих народов. Один из народов Европы называли славянами в разных лингвистических формах. Историки-генетики утверждают, что это многообразие этнонимов – отражение древней культуры Русов-Ариев.

Важный момент: автор приглашает заглянуть в прошлое, но не призывает к расколам и баррикадам! История это рассказ о былом. А как этой информацией пользоваться, то прерогатива политики.

Введение

*Нам баснословное вероучение разыскивать,
развивать и сколько можно полнее представить нет опасности,
ибо сие повествование для нас не иное что, как пища
любопытства.*

*Проф. Г. А. Глинка, «Древняя религія славянъ», Митава, Россия,
1804.*

Россия – живой памятник великой истории, послушаем Её рассказы.

Начнем с определения терминов, чем они являются сегодня.

История – прямое следствие ранее проводимой политики.

Историография – изложение событий прошлого в соответствии с политическими установками главного редактора. Каков редактор, такова и историография.

Редакторам письменной истории никакая логика не указ. Историкам по вызову ничего не стоит черное назвать белым, а потому сразу уточним:

Письменная история – либо наша, либо не наша.

По большому счету предкам всегда приходилось отстаивать право быть суверенным этносом. На Ближнем Востоке соприкоснулись культура Слова и культура Золотого тельца, она же культура Книги. Тут и определился антагонизм двух мировоззрений.

Карта Европы – результат существования Русов и Ариев в далеком прошлом. Именно на базе их культурного наследия народы Пелопоннеса и Балкан выстроили свою империю. В те давние времена предел «европейскому» влиянию поставили вандалы и арабы, но антагонизм Слова и Книги разрастался.

Сначала Рим руками германских племен пытался захватить Русов, выдавливая их из Придунавья, из южной Балтики, центральной и южной Европы. Затем Британия пыталась превратить нашу территорию в очередную колонию, имея в колониях почти весь остальной мир. Но Россия всегда защищалась, чем безумно раздражала недругов, была помехой на их пути к мировому господству. Противостояние сохраняется по сей день. Ну, не подчиняется Русь колониальному диктату!

Нападение римского «спецназа» отразил Александр Невский. Очередной западный натиск силами польских захватчиков завершился разделом Польши. Наполеон дошел до Москвы, потерял армию и власть, а император России Александр в 1814 году вошел в Париж. Создали Гитлера и натравили его на СССР (Россию) – в итоге освободительный порыв Красной Армии смогла остановить только Атлантика. Очередной оглушительный провал! Политики Запада, объявив себя союзниками, вынуждены были открыть второй фронт (как бы против Гитлера), чтобы остановить нашу армию хотя бы на Эльбе. Прикинулись друзьями, но тут же создали множество союзов против СССР: НАТО, СЕАТО, СЕНТО, АНЗЮСЬ. Такова наша реальная история. А что пишут в современных учебниках?

Наше прошлое в официальной истории ограничено Рюриком и Киевом. А где события до «призвания варягов»? Почему Запад постоянно нацелен на Русь? Потому что территория Руси – средоточие древних торговых путей, связывавших Восток и Запад, Европу и Азию, Ближний Восток, Индию, Китай. «Всего еси исполнена земля русская», богата она и недрами своими и людьми. Генетики утверждают, что американские индейцы выходцы из Алтая.

В общем, говорить о Руси и России как об отсталой периферии не приходится. То же и с государственностью. Государство – это не просто общий язык и единое мировоззрение. Государство – это элита, которая с помощью идеологии (религии), военной силы и суда обес-

печивает порядок в своих пределах и на торговых путях. Всё это присутствовало на Русской равнине за тысячелетия до возникновения христианства. Почему же IX век в нашей истории – некий запретный рубеж, стена?

А если заглянуть за уголок той стены?

Основоположник русской антропологии А. П. Богданов (1834—1896) подтвердил выводы профессора Страсбургского и Йенского университетов Теодора Пшше антропологическими находками 1882 года. Сравнивая скелеты из захоронений последовательных исторических эпох, он отметил, что только в Центральной России прослеживается плавный эволюционный переход от самых ранних ее обитателей до современных. Обратите внимание: в Западной Европе и Южной России антропологи наталкиваются на обрывы такой постепенности! Это явно говорит о вторжении пришлых племен и о резкой смене этнического состава населения.

На востоке Волго-окского междуречья соседями арийцев были предки финно-угорских народов. Отсюда началось их расселение по пространствам Северной Европы и Сибири, отсюда предки венгров проследовали в нынешнюю Венгрию, на Средне-Дунайскую низменность. В Среднем Поочье, от Каширы до Мурома, располагалась прародина тюркских народов, расселившихся затем по Поволжью, Причерноморью, Средней и Центральной Азии. [53] Данная информация обладает особой ценностью, потому что эти выводы получены в ходе антропологических исследований конца 19 века, когда о генетике и речи не было. Два разных метода – а результат совпал!

В прошлом, как и теперь, шла непрерывная война за природные богатства и контроль над торговыми путями. В этой войне используются любые методы, включая идеологию, которая изображает противника в неприглядном свете. Искажение истории тоже годится. Вот и стал мир делиться на патрициев и варваров. А у варваров какая история и культура? Только варварская! Это мнение стёрло из учебников великое русское прошлое, словно компьютерный вирус. Но время – мудрый рассказчик. Информация накапливается, позволяя иначе взглянуть на прошлое.

Сложно менять устоявшиеся взгляды, за которые получены пятерки на уроках, звания и степени в институтах и академиях, зато альтернатива – на подъем легка. Поднимем же её паруса, алые и белые, направимся в синюю даль к берегам Родной Руси, заждавшейся своих летописцев.

Стремление прикоснуться к истокам – не хобби и не самоцель. Что отличает человека от иных представителей природы? Только знание своей истории как фундамента бытия.

Можно строить что-либо без фундамента?

Руша дохристианские капища-абсерватории, не готовили ли священники истребление уже собственных храмов? А разве идеологи коммунизма, в свою очередь уничтожавшие храмы, не приближали тем и свой финал?

Отличилась и Белая гвардия России, очищая в Гражданскую войну Божии храмы от церковной утвари. О том смотрим источник: Журнал «Революция и церковь», №3—5, 1919 г.

Знаковый момент: основатели белого движения генералы Алексеев и Корнилов лично арестовывали Николая II и его семью, а уже в 1918-м стали воевать против большевиков, которые нарушенную государственность России восстанавливали. Теперь потомки белых эмигрантов требуют от России слов покаяния. За что? За то, что после февральской революции, уничтожив фундамент власти, сами увлеклись дележкой императорского наследия?

Поскольку урок прошлого не был усвоен, подобное повторилось в 90-х годах прошлого века.

Итог закономерен. Да и может ли быть иначе? Ликвидируя фундамент, получаешь воздушный замок. Искажая историю, теряешь и прошлое и будущее.

Только реальные корни позволяют современной России неколебимо стоять в центре политических и военных бурь.

Начало

Начало имеет любой народ. А Русь?

Начало Руси академическая история видит поздно, пропуская многие события. Традиционно нам рассказывают о призвании в Ладогу князя-язычника и о крещении Киева. Современные научные знания позволяют взглянуть на прошлое по-иному.

Проникновенные слова сказал Юрий Ларичев:

«Что от людей – в книжках. Что от Бога – в инстинктах. А таинственная гипербореяская Русь ушла в вечность».

Загадок в нашем прошлом – великое множество. Взять хотя бы тайну возникновения часов и циферблатов. Первая сохранившаяся информация на эту тему обнаружена только в 15 веке (1404 год): *«Приходит на Москву просвещенный монах Лазарь, и дарит часы с боем».* Неужели до того на Руси времени не замечали?

Любая идеология и религия, придя на новую территорию, вынуждена оперировать терминами, существовавшими до её прихода. Иначе пришлого проповедника попросту не поймут. Отсюда – неизбежность сохранения местных названий. Идеология, какой бы она ни была, всегда пользуется словами предшествующей культуры. Какой?

Скорее всего, это была культура Света. Пращуры стали отсчитывать своё время много тысяч лет назад по солнечным часам, как и подобает солнцепоклонникам.

Археологи обнаружили в Болгарии, в районе Хасково часы, «заведенные» примерно 7 тыс. лет назад. На круговом циферблате присутствуют лишь точки-сроки. Одновременно это и календарь. <https://goo.gl/3Vq48J>

Но! Круговой солнечный циферблат может пригодиться только жителям Заполярья, когда наступает полярный день, и Солнце светит круглосуточно. Вот там и завели первые солнечные часики. Получается, что место рождения подобной «часовой» культуры – наш современный Север.

Обратившись к реконструкции святилищ, мы увидим, что в отдельных случаях каменные круги и частоколы капищ имели специальные проемы. Через них в заранее известное время года и дня в центр проникали лучи Солнца, и тени, словно стрелки, указывали на конкретные отметки. Современный циферблат – тот же круг, а его разметка – всего лишь более совершенный аналог кольев частокола и стоячих менгиров.

Выходит, у предков на арктической прародине изначально были часики, а затем их ввели в употребление на других широтах. И только спустя тысячи лет монах Лазарь, пришедший на Москву, повторил древнее достижение Ариев и поднял конструкцию на башню (часобой). Наша подлинная история видна с любого ракурса, нужно только русскими глазами смотреть.

Былинная история

Прошлое свято и неприкосновенно, а иначе – как в былине об Илье Муромце:

Говорили Илье Муромцу мужички-черниговцы:

«Ай же ты, удалый, добрый молодец,

Славный богатырь Святорусский!

Прямоезжею дорожкой в Киев пятьсот верст.

Окольной дорожкой цела тысяча:

Прямоезжая дорожка заколодила,

Заколодила дорожка, замуравила...»

Вот и наша история «заколодила и замуравила». Разложим карты и взглянем окрест.

С течением веков на сцене истории появляются царства-государства. Как следствие – возникают политико-географические территории с границами. Постепенно члены одной языковой семьи начинают говорить на расходящихся наречиях.

Пример: сербская *буква* на русский язык переводится как *слово*, а сербское *слово* – как *речь*. Раньше таких отличий не существовало, и в этом легко убедиться. Желая выступить с каким-то заявлением, мы, как встарь, «просим *слово*» (право на *речь*). Впрочем, иногда смысл отдельных фраз у «соседей» менялся кардинально: «хорошая жена» на сербском языке – *вредна*, «театр» – *позориште*.

А если языки не родственны?

Тогда в тюркском селе с русифицированным названием Карачарово рождается былинный богатырь Илья Муромец. Откуда взялось это село? Карачар на татарском языке означает *пост* или *дозор*. Из былин мы знаем, что дозор у Муромца действительно был пограничный.

Несколько веков красивый сюжет рассказывает о спорах русского богатыря с киевским князем. Что это – взгляд в будущее или создание истории для не существовавшего до 1991 года государства Украина?

Былин о Муромце множество. Часть вариантов – о так называемой Киевской Руси, которая сама – исторический миф. На сегодня не существует никаких исторических доказательств и архивов, современных тому периоду. Мы располагаем лишь копиями документов не ранее периода составления былин. Какой простор для творчества историков и литераторов!

Просто задумайтесь. Тут и мотив, и широкие возможности для собирания «доказательной базы» на основе тех же мифов.

Если взглянуть на Радзивилловскую летопись, то обнаружится не только утрата отдельных листов, но и подчистка порядковых номеров страниц. Некоторые не просто обтрепаны по углам, от них оторваны части с неведомым теперь текстом.

Источник: «Великая Русь и фальшивые летописи», <https://goo.gl/kbEBsa>.

Если же убрать из рукописи Радзивилловской летописи многострадальный, изодраный и подчищенный лист, принимаемый сегодня за первоисточник о призвании Рюрика, то норманнская теория исчезает без следа (как и сам Рюрик). Только здесь, на единственном листе, упоминается Ладога, и указано местоположение первой столицы Рюрика среди болот северо-запада.

Слишком серьезен вывод, чтобы верить на слово? Для скептиков привожу ссылку на фотографии страниц Радзивилловской летописи, <https://goo.gl/2Dwuhp>.

Еще не так давно к делу относились серьезно. Российский искусствовед О. И. Подобедова в 1958 г. исследовала листы летописей в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах. И тут обнаружилась откровенная «липа» даже на летописных миниатюрах. Фальсифика-

торы о таких способах проверки не ведали, поэтому при создании подделок ограничивались водяными знаками и чернилами – вот и попались. Но в современных учебниках вы данной информации не найдете – догмы непоколебимы!

Для ознакомления с подлогом во всей его неприглядности рекомендую источник <http://goo.gl/btRwxT>.

Только не думайте, что это – единичный случай. С «Повестью временных лет» (ПВЛ) связаны не менее любопытные вещи.

Кто ты, Нестор?

Михайло Васильевич Ломоносов говорил друзьям:

«Вам смешки, мне перевертышки: историки Миллер и Шлецер, состоя на русской службе, тасуют, что карты, свои выборки и выметки из наших летописей, сшивают на Россию папшквиль и печатают за границей... Сердце, любящее родину, никогда не солжет! Я сын отчизны, а они нахлебники! Придет и наш черед садиться наперед!...».

Источник: Б. В. Шергин, «Слово о Ломоносове», <https://goo.gl/mVutt7>.

Слова Ломоносова о «папшквиле на Россию» – не образная метафора, здесь основа реальная.

10 вариантов ПВЛ

В XVIII веке «Повесть временных лет», которая известна сегодня, попросту не существовала. Современный текст появился во многом благодаря Августу Шлецеру, который состоя на русской службе с 1761 по 1767 год, был выбран почетным членом Петербургской Академии наук и во многом преуспел.

Интерес представляют не собственно шлёцеровы проделки, а то, что он пишет о В. Н. Татищеве.

«В 1720 году Татищев был командирован в Сибирь... Тут он нашел у одного раскольника очень древний список Нестора. Как же он удивился, когда увидел, что список совершенно отличен от прежнего! Татищев мало-помалу собрал десяток списков, по ним и по сообщенным ему другим вариантам составил одиннадцатый...»

Источник: А. Бушков, «Россия, которой не было, загадки, версии, гипотезы», 1997 г.

Крамола? А вот и нет. В исторической среде известны реальные документы, которых касаются руки современных историков. Название этому архиву – «Миллеровские портфели». При желании фотографии документов можно найти в интернете.

Итак, 10 = 1

Удивительно. Всего два века назад существовало более десятка «несторов»!

Сегодня от того многообразия остался единственный текст, который велено считать трудами киевского монаха XII века.

Ну, прямо детектив Агаты Кристи «Десять негрятят», от которых в итоге не осталось ни одного. По здравому рассуждению становится ясно, что современный текст ПВЛ сложен из 10 (а может – и более!) вариантов, и сложен он во времена Шлёцера, Миллера и градоначальника Астрахани Татищева, т.е. не ранее XVIII века.

Зайдем с другой стороны. А кто автор ПВЛ?

Буквы русской азбуки – это много больше, чем средство для переноса устной речи на бумагу. В том легко убедиться, выйдя в буквенное море русского языка. Немного усилий – и перед нами разгадка ПВЛ.

«Повесть временных лет» могла появиться на сцене истории только в «правильной» редакции для обоснования претензий Романовых на южные земли, ранее утраченные. Ну, и для упоминания Рюрика как норманна. У ПВЛ обнаруживается вполне конкретный автор или, что вероятнее, группа авторов конца Средневековья. Известные «10 вариантов ПВЛ», конечно, не от монаха Нестора из XI века, которого мы привыкли почитать.

Согласно христианской литературе святым покровителем летописца считается мученик Нестор, который в период правления Детия исповедовал христианскую веру, за что и был распят в Пергаме.

В Справочнике православных имен [2, с.400] Нестор – греческое имя, которое означает *Возвратившийся домой*. Таков перевод с одного из греческих наречий. Встречается и другой вариант – *Возвратившийся с победой*.

И кто у нас на родину возвратился? А главное – где та родина располагалась?

В подобных делах речь, как правило, иносказательна. Перед нами не просто личное прозвище, а некий общественно значимый процесс в виде символа или мифа.

Именно так. В греческой мифологии известен Нестор – младший сын царя Пилосского Нелея, который принимал участие в битве лапифов против кентавров на свадьбе Пейрифоя. Тот же Нестор прославился под стенами Трои.

Можно предположить, что Нестор, «возвратившийся с победой» – прозвище конкретного человека по его делам, а не имя от рождения.

Обратимся теперь к родному языку. Удивительно, но корни имени летописца легко прослеживаются в русском языке.

Запишем имя дореформенной кириллицей: НЕСТОРЪ.

Присутствует СТОРЪ (рассказ) как исток слову ИСТОРИЯ.

Слог НЕ в слове Нестор служит для констатации *проявленного результата*. Т.е. в русском языке «нестор» ассоциируется с понятием *результат рассказа*. Резонно предположить, что перед нами не имя, а профессия репортера.

Ударение приходится на первый слог. Ударный слог главный, после него – следствие. В данном случае результатом является *рассказ*. Заметьте, результат переходит не в летопись или хронику (официальный документ), а в свободную от каких-либо ограничений *Повесть*.

О последней – поподробнее. Слог ПО в слове Повесть означает Поверх вѣсти. Значительная часть известной сегодня ПВЛ (в отличие от обычных летописей) не привязана к датам. Почему? Все очевидно: описание, не имеющее отношение к реальности, не может иметь подтверждающих датировок – что мы и наблюдаем в итоге. Рассказ ведется Поверх дат.

Приведенные выше размышления родились в ходе бесед с блогером Navyserge.

Вновь обратимся к имени автора – достаточно любопытен его перевод с современного греческого языка:

Нестор греческими буквами – это Νέστωρ.

Νέσ – «новости», Τωρ – «в настоящее время».

Что это, как не передача типа программы «Вести», которую готовят журналисты? В этом и смысл слова ИСТОРИЯ – рассказ о событиях.

Предположим, что после троянской войны древний Нестор возвращается домой. Являясь заслуженным ветераном, очевидцем, он рассказывает о сражениях. И получает право на свое имя (прозвище) – как на звание репортера.

Перед нами осмысленный псевдоним автора или соавторов позднего времени. Эта группа товарищей включила в свой рассказ (Повесть временных лет) современные им идеи и накопившиеся за века обновления, коих собралось немало. Сыграли роль и требования идеологии, и претензии великих Романовых на трон без упоминания рюриковича Иоанна IV. Последний, разумеется, был «кровавым тираном», но без него Романовым править было бы нечем – сама территория правления им досталась «в наследство» от Грозного царя.

Теперь уточним век, из которого взяты «последние известия» («нестор» или Νέστωρ) для ПВЛ.

Исследователи текста Повести задаются вопросом и не могут найти ответ: «Откуда в XI-м веке у простого Киево-Печерского затворника столь высокий уровень научных знаний об этносах Европы, позволивший ему почти на 400 лет опередить развитие европейской исторической и политической мысли?»

Польский историк и дипломат Ян Длугош (1415—1480), когда писал свою «Историю Польши», использовал многие летописи (в том числе – московские), но про Повесть у него нет ни одного слова. Это странно. Согласно академической версии выдающаяся летопись (ПВЛ) на тот момент должна существовать уже более трех веков. Неужели ее в просвещен-

ной Польше не читали? И это при том, что Киев и Киево-Печерская Лавра во времена Длугоша находились на территории Польши и Речи Посполитой.

Справочники дружно утверждают, что Нестор писал свою Повесть именно в Киеве, а тут ни одного экземпляра – даже для учителя королевских детей, профессора и историка Длугоша!

Ещё деталь. По своему содержанию Повесть временных лет удивительно лояльна к полянам-ляхам, а прочих приравнивает к «звериному образу жизни». Почему же польский хронист не процитировал, даже не упомянул в своем труде такие удобные и лестные утверждения?

Поневоле возникнут сомнения: а существовала ли «Повесть временных лет» в XV веке?

И почему упоминание о Несторе как авторе ПВЛ появляется только в датировках XVI-го века? Неужели для признания авторства потребовалось столько времени?

Всё много проще. Повесть – продукт отнюдь не XI-го века. Над ней в разные времена трудились многие авторы, выполнявшие очередные заказы. Одни из последних – Татищев и немецкие профессора Академии Петербурга. Об этом доказательно и подробно написано в интересной работе доцента Полесского университета А. Ильина «*Повесть временных лет и вопросы этногенеза белорусов*» [3].

В научной среде принято считать, что ПВЛ – это летописный свод, составленный в Киеве ориентировочно в 1113 году на основе предыдущих исторических текстов, хроник и жизнеописаний. Но как самостоятельный памятник ПВЛ не существует. Повесть не сохранилась даже в отдельных списках. То, что считается первоисточником – всего лишь вставка в Лаврентьевскую и Ипатьевскую летопись.

Получается, что знаменитая «Повесть временных лет» – совсем не то, к чему нас приучили. Потребовался документ – и его сначала создали, а затем (для достоверности) включили в стандартные летописи. Причем – сразу в две, чтобы «труд» не затерялся.

Похоже, что ПВЛ изначально отражала намерение южан хотя бы на словах создать из Окраины отдельное государство (что мы наблюдаем сегодня у историков современных). Собственную историю отредактировали, дополнив набором небылиц. Забыто, что впервые этот регион упомянут в документах Боплана как ***окраинная часть и провинция Королевства Польского!***

В первой половине XVII века на службе у Польского короля Сигизмунда III (1587—1632) и его приемника Владислава IV (1632—1648) состоял французский военный инженер и географ Гильом Левассер де Боплан (Guillaume Levasseur de Beauplan), который около двадцати лет своей жизни провел на Украине. В основном его служба заключалась в поиске мест для возведения укреплений. По возвращении домой во Францию Боплан составил записки о жизни крестьян и казаков, их обычаях и нравах. Его руке принадлежат и подробнейшие карты Украины. Труд французского инженера является чуть ли не единственным источником по истории Украины того времени.

Гильом Левассер де Боплан «Описание Украины», (издано в 1650 г., переиздано в 1901 и 2004 гг.). <https://goo.gl/u7UoYi>

Украины, украинны...

Следует обратить внимание, что у Московского государства подобных пограничных окраин было несколько. С рубежа XV века существовали «Украина за Окой», Слободская Украина Московского государства, «татарские украинны», «казанская украинна» и даже «немецкая украинна».

В российском законодательстве XVII века упоминаются ***украинные города, государевы Украинны, наши Украинны, «...Сибирь и в Астрахань и в иные дальние Украинные города».***

Окраинными землями называл территорию Украины и Боблан в своей книге с картами XVII века. Ипатьевская летопись 1268 г. сообщает о «жителях польского пограничья» – «Ляхове оукраиняне».

В польских документах XVII века упоминается пограничье без этнических оттенков – *Окраинные земли Королевства Польского, украинные места*.

Исследователи, упорно отстаивающие идею первенства некоей Киевской Руси, словно не ведают, что среди потомков «москалей» во множестве – потомки боярских родов юга, взятых Московией под свою защиту после Батыева погрома. Возможно, Москва приняла со своих окраин и кое-кого из авторов ПВЛ, которым так любы ляхи-поляне, как сегодня принимает представителей бывших республик СССР.

В начале проекта Московского государства мы видим потомка черниговского боярского рода (сына Федора Бяконта) митрополита России Алексия (в миру Елевферий Фёдорович Бяконт). Прочтите его церковные жития. Это практически история Московской Руси:

«Благодаря переселенцам, в т.ч. из Киева, Чернигова, а так же Новгорода и Полоцкой земли, Русь собрала свои лучшие силы в Москве, окрепла и вновь заявила о своих исконных правах на Русские Земли (Всея Руси, прим. А.Ш.). Новые украинские историки, критически относясь к роли Москвы в собирании Русских Земель, оспаривают ее право быть лидером в Русском Мире. Эти историки встают на сторону татаро-монгольских завоевателей и польско-литовских католических миссионеров. Нет сомнений, что и те, и другие сделали бы все возможное, дабы не допустить исхода русских людей с подвластных им территорий в Московское княжество, зная наперёд, что переселенцы выстроят центр Руси, который потом будет возвращать Русскую Землю русским и их потомкам». [3]

Генеалогия известных боярских фамилий восходит к южным княжествам. От этих фамилий и южных топонимов произошли многие топонимы Москвы и Подмосковья, которые своим существованием свидетельствуют об истинной истории.

Выходит, что «Повесть временных лет» является едва ли не единственной основой для разговоров о Киевской Руси.

В довершение главы заметим: одни и те же события, изложение которых приписывают Нестору, подаются в ПВЛ по-разному и разным языком. Догадываетесь, почему?

Посмотрите на фрагменты из «10 вариантов Татищева» от разных авторов.

У Никитина А. Л. читаем:

«Не подтвердилась и основная идея А. А. Шахматова об отражении труда предшественника Нестора в тексте Начальной летописи, поскольку то, что он принимал за Начальный киевский свод, оказалось дефектным списком „третьей редакции ПВЛ“, из статей которой сделана сокращенная компиляция весьма позднего времени».

Подробности можно найти в книге А. Л. Никитина «Повесть временных лет как исторический источник». Текст книги есть в интернет, см. по ссылке; <https://goo.gl/uEocHz>.

Вот что скрывает имя Нестор, который объявлен автором ПВЛ, а по факту – является групповым псевдонимом сочинителей «истории» Руси.

Интересный факт. Царь Петр Первый назвал «древнейшей русской летописью» не ПВЛ, а показанную ему в Кёнигсберге в ходе зарубежного визита Радзивилловскую.

Прошлое нашего народа велико и обильно, а исторического наряда в нем нет по сию пору!

Так откуда себя начнем?

Многие источники поминают славянские страны в целом и считают славян за один народ, частью которого являются русские. Уже одно это обрезает нашу историю VII веком н.э.

Мы же примем термин *славяне* как условную общность народов – носителей единой идеологии. Славяне этносами различны, и у каждого своя история. Говоря *славяне*, здесь и далее станем подразумевать общую идеологию условной группы народов. Народы из такой группы могут «выходить», а после полного «распада» группы исчезает и её общая идеология. Сохраняется она лишь у Руси в силу исторических особенностей. По этой причине русские и славяне как бы этнически синонимичны.

«Откуда дровишки»? Из Церкви. Термин *славяне* изначально возникает в церковных источниках в связи с христианизацией.

Вот что молвят справочники, призывая принять на веру и за основу:

«Когда-то славяне были этносом, но уже много веков славяне – это только языковая семья. Нет ни славянской расы, ни славянской религии, ни славянского политического объединения, ни специфически славянской культуры, ничего. Нет даже славянского языка – только сходство языков. Это всё, что объединяет славян. Идея в том, что когда-то они были единым народом.»

«Племенные союзы славян, окончательно оформившиеся во второй половине I тысячелетия н.э., уходят своими корнями в более отдаленные времена».

Источник: Вступительное слово Б. А. Рыбакова на Втором международном семинаре археологов-славистов, проходившем 26—29 декабря 1958 г. в Москве.

Слово за нас уже сказали, давно и уверенно смешав понятия *славяне* и *русы* (т.е. термины, обозначающие идеологию и нацию). Византийские труды дипломата и историка Приска, писателя Прокопия Кесарийского Русскую историю ограничивают V – VI вв. Если до этого момента христианский Рим нас как бы не видит, значит – нас вовсе не было. «Неисторический народ» – и этим всё сказано. А кем сказано?

После Рима к средневековым утверждениям добавили свои мысли классики марксизма.

Энгельс в газете *Neue Oder-Zeitung* развивает общую с Марксом мысль:

«У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию».

Не этим ли занята Европа современная?

Лицемерие – во всем! Одно пишем, другое в уме. Задумайтесь, как может слабый враг представлять угрозу? Чтобы опасаться потенциального ига, надо признать, что противник представляет собой серьезную силу. Получается, что упомянутые Энгельсом славяне были именно такой силой, а вовсе не дикарями, «почти зверями». Чего только не сболтнешь в запале!

В 1866 году, Энгельс разъясняет принципиальную установку для Интернационала – *право на независимую государственность должны иметь только большие (по выражению Гегеля, «исторические») народы Европы.*

Источник: Н. И. Ульянов (1904—1985) – русский историк и публицист, Замолчанный Маркс, 2011 г., по изданию – Сборник статей Скрипты, Н.И.Ульянов, Эрмитаж, Michigan, 1981, стр. 119—148, <https://goo.gl/t3k3wt>

После высказывания таких авторитетов справочники бодро раскручивают утвержденную в XIX веке программу:

«Между VI и X в.в. большая часть славян приняла христианство: Восточные и Юго-Восточные приняли христианство по Византийскому обряду, а Западные и Юго-Западные по Римскому».

Интересно. Одна идеология (славянское язычество) «принимает» противостоящую идеологию (христианство) и исчезает после крещения.

Не от потопа рассказ официальной истории, но от уже расколотого мира некогда общей культуры – восточные, западные... А как же дохристианский уклад?

«Славянское язычество дошло до наших дней в „христианизированном“ виде. Это праздники: Масленица, Купало, Коляда, Красная горка, Радуница, Родительская или Деды и пр. и пр. А еще это сохраняемые обряды (заговоры, гадания) и так называемые „суеверия“. Практически неизменной осталась вера в духов, домовых и др. и привидения. Многие похоронные обряды (занавешивание зеркал в доме с покойником, поминки, „жертвенный“ столик на могиле и т.д.) тоже имеют языческое происхождение».

Источник: Википедия: https://ru.wikipedia.org/wiki/Древние_славяне

Славянство христианизированное – это, простите, как? Все одно, что сказать – коммунизм капитализированный. Языческое происхождение упомянуто, а собственно его история где? Целый мир вроде был, но как бы и не был.

А вот ещё о Руси

«Наиболее ранним историческим документом, свидетельствующим о существовании древнерусского протогосударства, являются Бертинские анналы, в которых под 839 годом сообщается о послах народа рос (rhos), посланных в Константинополь правителем хаканом (chacanus). Послы есть, но самого Древнерусского государства в IX веке нет. О нем ничего не известно, оно условно обозначается в современной историографии как Русский каганат».

«В ряде летописей сохранились следы того, что ранние сведения о Руси связывали с периодом правления византийской царицы Ирины (797—802 гг.). По мнению исследователя летописей М. Н. Тихомирова, эти данные происходят из византийских церковных источников».

Источник: Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/Русь>

Впрочем, ничего удивительного. Согласитесь, трудно ожидать от церковных источников описаний дохристианского прошлого Руси.

В 1919 году академик А. А. Шахматов высказывал предположение: *«Хольмгардом скандинавы называли Старую Руссу. Согласно гипотезе, Руса была первоначальной столицей древнейшей страны. Из этой „древнейшей Руси“ после 839 г. началось движение Руси на юг».*

Получается, что наука ведет речь о культуре, некогда зародившейся на севере. Культура вроде как на севере, но её начало от «Киевской Руси». Умом тронешься от такой логики.

Ладно, с логикой понятно. Но хочется определиться: так была ли начальная культура на самом деле, и можно ли ее считать «исторической»? На оба вопроса ответ один – да!

Рассказывают генетики

К настоящему моменту копилка мировых знаний обогатилась информацией о генетике народонаселения планеты, включая информацию о страшной тайне пути русского народа.

Американские ученые провели обширные исследования и создали «как бы фотографии» современного распределения народов с общими биологическими маркерами. Теми самыми, которые остаются неизменными в течение тысячелетий вне зависимости от смены веры, языка, шрифта письменности и пр. Эту информацию можно обнаружить на англоязычных просторах интернета в изобилии. Благодаря трудам наших соотечественников Germanicus, доктора наук А. А. Клёсова, кандидата наук Лидии Грот и др. патриотически-настроенных ученых генетические карты стали доступны и в русскоязычном секторе.

Генетики отмечают присутствие «русской» наследственности (R1a) на обширных территориях в течение многих тысяч лет. На картах, имеющихся сегодня, видно, что русская наследственность имеет место на Русской равнине, на Кавказе, в центральной и северной Европе, на полуострове Малая Азия, где позднее возникла Византия, даже в современном Египте и бывшем Карфагене. Те же карты сообщают о присутствии наших предков на Аравийском и Синайском полуостровах, на Алтае, в Иране, на северо-западе Индии. Проще говоря, сегодня в мире проживают десятки миллионов мужчин с неизбывной памятью предков – генетикой R1a. Вы удивитесь, но даже индейцы Америки несут в себе все ту же R1a.

В настоящее время обладатели гаплогруппы R1a составляют 70% всего мужского населения России, Украины и Белоруссии, а в старинных русских городах и селениях – до 80%. Из чего следует, что R1a является биологическим маркером русского этноса и – между прочим! – части тюрков, что генетики объясняют различием в женской наследственности.

<https://goo.gl/s376wv>

В глубокой древности, около 8—9 тысячелетий назад, существовала лингвистическая группа, положившая начало индоевропейской семье языков.

Разговоров об ариях, русах и славянах сегодня много, но такое впечатление, что представители официальной науки вопрос пытаются замылить в соответствии с некой ранее принятой программой. А потому обратимся к ученому А. А. Клёсову, известному своими генетическими исследованиями. Вот его информация:

«Носители гаплогруппы R1a появились на Русской равнине примерно 4800 лет назад. Они разделились на три (по меньшей мере) миграционных потока восточного и южного направления – один на Южный Урал (прибыл туда примерно 4000 лет назад, в самом начале II тыс. до н.э.), другой – на Кавказ и в Закавказье (Анатолия, Митанни) в интервале 4200—3600 лет назад, третий – в Среднюю Азию, и стал авестийскими ариями, тоже примерно 4000 лет назад. Те, кто прибыли на Южный Урал, тоже разошлись, одни ушли на юг, в Индию и стали легендарными ариями, другие пошли дальше на восток и стали скифами. По сути, это одни и те же люди.

Прибытие в Индию и Иран состоялось в середине II тыс. до н. э. Разделившись, русы и арии существовали отдельно с середины III до середины II тыс. до н. э. Лингвистически они продолжали быть одними и теми же».

Источник: А. А. Клёсов, «ДНК-генеалогия, археология и лингвистика», <https://goo.gl/1b5LYN>

Сказанное подкрепим выводами кандидата исторических наук Л. Грот:

«Согласно ДНК-генеалогии, русы и арии – два народа-современника, родившиеся от одной предковой общности, относящиеся к одному роду, но выделившиеся, как два отдельных субъекта, каждый под своим именем, и прошедшие свой путь в мировой исто-

рии. Русы (ветвь гаплогруппы R1a-Z280) в большей своей части остались в Восточной Европе, после того, как арии (ветвь R1a-L342.2) ушли на восток и на юг.

Иначе говоря, русские имеют с ариями одних и тех же предков, которые в течение III тыс. до н.э. разошлись, как расходятся сыновья одного отца. Но если «братом» арием занимаются многие (ветвь L342.2 имеет всё – язык санскрит, мифологию, колесницы, топонимику и пр.), то «брат» с ветвью Z280, (к которой относится большинство современных этнических русских) не имеет ничего. Он, оказывается, все заимствовал. У исследователей Восточной Европы фигурируют либо только арии, либо общевидовое имя праславян».

Источник: Л. Грот, «Древние русы и арии» (комментарии) <http://pereformat.ru/2014/05/rusi-arii/>

Выходит, что никаких славян с началом от шестого века в истории не было. Про Ариев говорить разрешено, поскольку их как этноса на горизонте давно нет. Иное дело Русы – живые и настоящие, с историей длиной в 6 800 лет. Как такое допустить, если со времен иезуитов (конец XVI века) «славяне – неисторический народ», что безоговорочно приняли и утвердили классики марксизма. Вот от западных щедрот нам и отпущена историческая глубина не далее 9 века нашей же эры.

Однако и генетика, и археология рассказывают поразительные вещи.

4000 лет назад далекие предки вышли на Урал, создав там Аркаим и «цивилизацию городов» с множеством медных рудников. Наладили международные связи – вплоть до Крита (химический анализ некоторых найденных там древних изделий показывает, что медь использовалась уральская). Выглядели они тогда точно так же, как мы сейчас, никаких монголоидных и прочих «нерусских» черт у древних русов-ариев не было. Ученые воссоздали по костным останкам внешний облик молодой женщины из «цивилизации городов», получилась типичная русская красавица из современной российской глубинки.

3500 лет назад, гаплогруппа R1a появилась в Индии и Иране.

Ученые называют гипотетический этнос именем *индоевропейцы*, что соответствует взглядам лингвистов.

Откуда появились эти индоевропейцы, и что за язык у них был?

На самом деле т.н. индоевропейские языки существовали задолго до миграций в Индию и Иран – по всей Русской равнине до Балкан на юге и до Пиреней на западе. В дальнейшем язык был распространен в Южную Азию – в Иран и в Индию. [4]

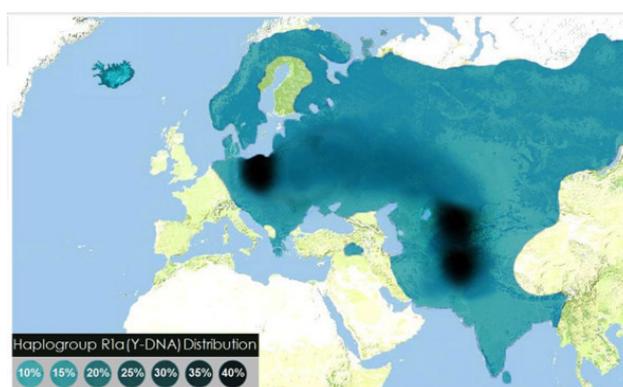
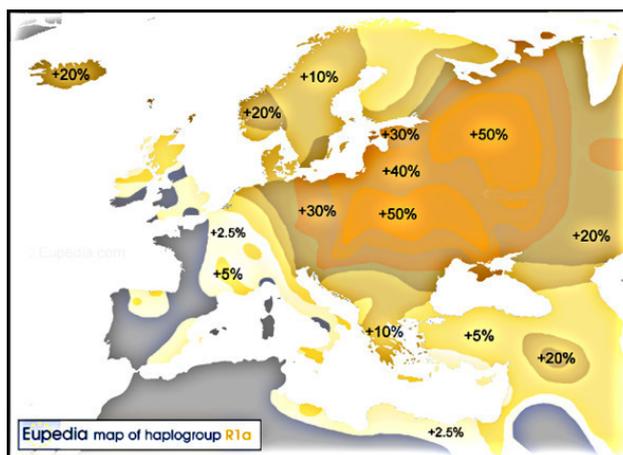
О древних письменах есть интересная работа Е. А. Копарева – «Древние славянские письменности» <https://goo.gl/VwvpMG>.

Идет время, проводятся дешифровки, делаются переводы. Нравится это кому или нет, история предков из небытия возвращается, но. Наука причисляет к ариям народы, в которых гаплогруппа R1a является доминирующей, а ещё и тех, кто до сих пор разговаривает на арийском языке, некогда принесенном генетическими ариями. Мы называем славянами всех кому арийский язык родной и тех, кто его усвоил, не являясь генетическими русами-ариями.

Рассматривая генетические карты, следует учитывать их многоплановость. На каждой территории сегодня наблюдается многообразие гаплогрупп. Их доминирование на отдельных территориях имело место в разное историческое время, что подтверждают расчеты генетиков и данные археологов. Современные анализы генетиков дают лишь основу для размышлений. Эта реальная основа позволит на научных данных пересмотреть и историю наших предков, и даже новейшую историю.

Пора перейти к рассмотрению генетических карт, любезно предоставленных ученым с псевдонимом Германикус.

Перед нами «Русская» генетика (R1a) в Европе, Средиземноморье, Евразии.



Необходимо учитывать и целенаправленные мероприятия руководства императорской России и Советского Союза по переселению русскоязычного населения на юг для создания промышленных причерноморских районов на территории современной Украины. О том говорят периоды истории Екатерины II и наркома тяжелой промышленности СССР Г. Орджоникидзе. Вспомните советский фильм «Весна на Заречной улице». «Металлургический» сюжет снимался на советских заводах в Одессе и Запорожье, восстановленных всем Союзом после войны с фашизмом.

Генетические карты и реальное советское прошлое позволяют на основе объективной информации переосмыслить сказочное понятие «Киевская Русь».

Далее – генетика севера Македонии.



Пора открыть первый секрет «римского доминирования» в Европе.

Ещё со школы мы знаем, что в 476 году западную часть Римской империи со столицей Рим разгромили некие вандалы во главе с царем рогов Одоакром. А не скажите ли, на каком языке те вандалы объяснялись? Учебники помалкивают.

Оказывается, они говорили... по-русски! Это становится ясно после полного прочтения работы М. Орбини «О славянах» (1601 г.). Сегодня мало внимания уделяется одной интересной главе из книги Орбини – Славяно-вандалский словарь. Обратимся к словарю в переводе Е. А. Копарева [5]. Из данного словаря следует, что Европа уже в VI веке говорила на русском языке (см. Приложение Словарь и описание термина *вандалы*).

Но как быть с наукой, которая утверждает, что русские появились гораздо позднее?

Вы удивитесь ещё больше, если к месту вспомнить об индийском санскрите, его слова во многом совпадают с русским языком (на котором записаны Веды, почему-то называемые славянскими). Только задумайтесь о возрасте этого санскрита: ранние письменные памятники были созданы 3,5 тыс. лет назад (их датируют серединой II тыс. до н.э.). По научной терминологии эти тексты нельзя назвать ни славянскими, ни – тем более! – русскими. Но веды существуют, а их язык соответствует русскому.

Вывод

Получается, что до рождения Христа (т.е. до н.э.) в Европе говорили на языке, носителем которого, согласно существующему «научному мнению», ещё не родился. При этом он сумел написать русским языком славянские Веды. Мало того, этот отсутствующий народ сумел отнести Веды на хранение в Индию вместе со своей наследственностью (R1a), которая ныне обнаружена в Индии у миллионов местных мужчин.

Известно, что существовало хранилище Вед и в древнем Иране, но было уничтожено Александром Македонским. После чего древние греки в одночасье стали очень умными и изобрели легенду-прикрытие об аргонавтах, точнее – о воровстве Золотого руна в Колхиде. Зато славян того периода нам история рисует глупыми и звероподобными.

Вот как такое могло случиться?

Ларчик открылся просто. Идеологические противники Русских Вед создали историю как науку по тексту Торы. Она же Ветхий Завет, она же Библия, она же святое Писание, которому нельзя не верить, а иначе – пожалуйста на костёр.

Если первые летописцы-историки делали своё дело неосознанно, искренне доверяя Библии, видели мир с её позиции, то после эпохи Возрождения с XVI по XX век историческую науку подгоняли под библейские догмы уже осознанно.

Источник: <http://michael101063.livejournal.com/595758.html>

Подтверждение сказанному не нужно искать в закрытых хранилищах. На книжных полках России до сей поры стоят книги «Чтение и рассказы по истории России» дореволюционного автора С. М. Соловьева. Эта работа издавалась многократно. Последний раз в Москве: тираж 3 млн. экз., издательство «Правда», 1989 год. Предисловие к труду Соловьева – изложение норманнской русофобской теории, а Первая глава начинается с библейского Ноя и его сынов. И это, практически в наши дни!

За русскую историю нам выдают содержание Библии. Это та книга, которая составлена жрецами при формировании мифов истории **своего** народа. В реальности Великая Книга Вселенной для человечества Земли лишь чуть-чуть приоткрыта.

Верить ли библейской истории, когда собственная имеется? Дело, как говорится, хозяйское. Только для охранения Отечества мы не сохраним чужую армию – исключительно свою. Так и с историей: любопытно, конечно, узнать, как другие народы определяют своё место в мире, но для пользы родного Отечества собственное прошлое знать жизненно необходимо.

Это не патриотические призывы. В этом смысл бытия. Родословие не требуется лишь рабам, в которых нас постоянно пытаются обратить.

Термины «славянский» и «русский»

Сказав «А» в главе «Откуда себя начнем», следует сказать и «Б», логично закончив мысль.

Назвав язык древней Европы русским, мы, строго говоря, ничего не нарушили, кроме не нами установленных правил. Язык такой существовал и реально существует теперь, это объективная реальность. И дело в данном случае не в названии. Понятно, что со временем любой язык претерпевает изменения.

«Язык древних ариев, чтобы стать русским, тоже прошел много путей, далеко не всегда линейных – он прошел от языка древних ариев через язык фатьяновской культуры, далее через языки балтийских славян, языки вenedов, языки дунайских славян, и обратно на Русскую равнину, меняясь все это время в своей лексикостатистической динамике». А. А. Клёсов.

Дело меняется совершенно, если мы начинаем использовать навязанные термины. К чему они отнесены?

Объекта для термина *славяне* в природе не существует, ибо это не самоназвание, а русифицированная форма иноземного изобретения. Термины «*славяне*», «*славянский*» вброшены в историю с определенной целью. Цель – показать, что русский язык слишком молод, а сама история Европы никак не связана с деяниями русского народа. Доказательство примитивно: раз русский язык является составной частью некоего славянского языка, то и ограничивайтесь историей славянства. То же касается и народа в целом. Удивительно, но эта теза работает столетия.

В трудах средневековых авторов нет места для письменной истории некогда единого русо-арийского народа. Идеология Запада не может допустить саму мысль, что русо-арии стояли у истоков реального начала Европы. По этой причине история нашего народа в рамках мировой истории не может возникнуть раньше создания западной идеологии. Так построена современная историография. Каков редактор, такова и историография.

Термин *славянство* создан на основе идеи о начале Русского государства от Киева.

Эта основа, но она не историческая, а политическая.

В 1674 году издается Синописис Гизеля на церковно-славянском языке. Это продолжение целенаправленной работы Ватикана по вовлечению Руси в латинство. Начало Синописиса идет от работы Орбини о славянах (1601) и создания современного термина *славяне*. Орбини считается родоначальником истории южных славян. Он выполнял политический заказ папы на формирование союза против турок, для чего распространял идею о единстве славянского мира. Получается, это Риму мы обязаны путаницей между искусственным термином *славяне* и реальным народом Рус.

Далее следует Синописис Гизеля с переделанной историей народов Европы. Синописис написан в том же духе, что и труды Орбини о мифических славянах, он повествует о деяниях северного народа Рус и потомков северных ариев. В реальности созданию этнообъединения *Русские* послужило единение культур потомков русов-ариев и тюркских народов Поволжья и Урала. О том говорит генетика. Не вошедшие или отколовшиеся от этого Единения носители культуры русов-ариев получили наименование западных и южных славян.

Автор Синописиса Иннокентий (Гизель) – ректор Киево-Могилянской коллегии и архимандрит Киево-Печерской Лавры.

Теперь подробнее.

Обобщенное название труда: «Синописис или Краткое собрание от разных летописцев о начале славяно-российского народа и первоначальных князей богоспасаемого града Киева, о житии святого благоверного великого князя киевского и всея России первейшаго само-

держца Владимира, и о наследниках благочестивыя державы его Российския, даже до... пресветлаго и благочтиваго государя нашего царя, и великаго князя Алексия Михайловича всея Великия, Малыя, и Белья России самодержца».

На протяжении поколений книга Синописис являлась учебником для российских историков, студентов и школьников. Современные исследователи также придерживаются этого источника, не допуская отклонений от киевоцентристской основы.

Кто же такой этот Гизель – неприкасаемый автор русской письменной истории?

Иннокентий Гизель родился в Пруссии в реформатской семье и относился к реформатской Церкви. В молодости, приехав в Киев и поселившись здесь, принял православие и постригся в монахи. Гизель получил образование за границей. Учился в Польше и Англии, прошёл курсы по истории, богословию и юриспруденции в Львовской латинской коллегии. Вернулся он в Киев со склонностями историографа. Ну, и какие знания по русской истории он мог получить в католической Польше и протестантской Англии? А ведь на этих знаниях и базируется непререкаемый Синописис.

В книге вообще не упоминаются многие важные исторические события (такие, как подписание Брестской унии 1596 г. и восстание Б. Хмельницкого 1648 г.). При этом Киевский «Синописис» был положен в основу российской историографии – ссылки на данное произведение содержатся почти во всех современных учебниках по источниковедению и историографии.

Гизель считал подчинение Киева Московскому патриархату антиканоническим и греховным деянием. В 1667 г. он вместе с прочим киевским духовенством на пиру отказался поднять чарку за здоровье киевского воеводы П. Шереметева и ставленника Москвы гетмана И. Брюховецкого, назвав последнего злодеем. Несмотря на это, Гизель имел серьезное влияние на царя Алексея Михайловича, что способствовало первоначальному распространению идеи о киево-центристской истории Руси (тенденция сохранилась при всех последующих потомках Романовых).

Царевичи Романовых проникались западным духом при изучении латинского и польского языка, от западных воспитателей и западных невест. На подготовленную почву легла киевская идея Гизеля, закреплённая реформами Никона, который сам богословского образования не имел, иностранных языков не знал (даже греческого и латыни).

Любые попытки составить истинную историю Государства Российского наталкивались и наталкиваются на догматы Киевского Синописиса. Это, по сути, санкции Запада, наложенные на правду о русских истоках. Ситуация существует много веков.

Кто формировал убеждения Гизеля?

Убеждения этого человека – продукт идеологической работы Киево-Могилынской академии, тесно связанной с Ватиканом и духовными учебными заведениями западной Европы. Теми заведениями, где проходили обучение и стажировку лица, поставляемые на епископские должности в епархии России и проводившие обучение русского духовенства в семинариях по всей Российской Империи. <https://goo.gl/4mJzxH>

Наши летописи писали вроде бы наши авторы, но.

«Рукой летописца, – писал академик А. А. Шахматов, – управлял в большинстве случаев не высокий идеал далекого от жизни и мирской суеты благочестивого отшельника... рукой летописца управляли политические страсти и мирские интересы». <https://goo.gl/TSXNtx>.

О том же читаем в статье писателя-историка М. Леонтьевой <https://goo.gl/Czntcf>.

Иноземное слово *патриотизм* восходит к русскому понятию Родина. А посему мы поведем поиск исторических реалий в источниках, приближенных к родной земле, и главным источником нам послужит родной язык. Вновь обратимся к санскриту, к информации, уже ставшей классикой.

«Русский учёный фольклорист А. Гельфердинг (1853 год, Санкт-Петербург) писал: «Близость сравниваемых языков необыкновенна. Языки санскрит и русский не отличаются между собой никакими постоянными, органическими изменениями звуков, не имеется ни одной особенности, чуждой санскритскому».

Профессор из Индии, знаток санскритских наречий Дурго Шастри в 60-х годах приехал в Москву. Когда он услышал русскую речь, он сказал: «Вы говорите на одном из древних диалектов санскрита, который раньше был распространен в Индии, но сейчас считается вымершим».

На конференции в 1964 году Дурго предоставил доклад, в котором привел множество оснований того, что санскрит и русский являются родственными языками».

Источник: этнограф Светлана Жарникова, кандидат исторических наук, «Об исторических корнях северорусской народной культуры», 1996 год.

Неожиданность.

Противники русских Вед, создав авраамические религии, подтолкнули процесс творения письменной истории в нужную для них сторону. Но в какой-то момент в Европе неожиданно узнали о сохранившихся в Индии арийских Ведах на санскрите. Вся «заточенная» под христианскую религию история оказалась под угрозой! Поступательный процесс творения пришлось срочно заменить крестовым походом.

Временной рубеж – эпоха Возрождения и британская колонизация Индии. Никон явно по наущению собирает и отправляет на Афон древние русские книги для «книжной справки», где их просто сжигают. Зато в прусском Кенигсберге из ниоткуда возникает Радзивилловская летопись, подготовленная к визиту царя Петра I. Активно корректируются уже созданные хроники и летописи, для чего в Россию направляется опытная бригада творцов бумажного прошлого во главе со Шлёцером.

Яркий пример подмены реалий церковной историей – её популяризация литератором и массоном Н. М. Карамзиным, который вполне искренне и до последнего своего дня составлял «Историю государства Российского». Автор светской трактовки получил царский подарок. В 1803 году император Александр I даровал Карамзину звание историографа, что открыло литератору доступ во все библиотеки и архивы страны.

Русский выбор.

После крещения Руси Сергей Радонежский свел в мирное русло сосуществование ведической культуры и христианства. От Преподобного начался новый этап русской истории: Иван Грозный говорит о Русской вере и о том, что «греки нам не Евангелие», наши князья носят титулы благоверных и правоверных.

И что в ответ? Запад устраивает нам Смутное время и реформы Никона. Римские агенты допущены до воспитания царевичей. Масонство молниеносно возводит нижегородского крестьянина Никиту Минова на Патриарший трон, невзирая на отсутствие у предстоятеля Церкви (уже под именем Никона) соответствующего образования и знания языков. Рождается термин *православие*, отражающий суть никоновских реформ, отрезавших от страны её прошлое – уже в который раз!

Труды Сергия Радонежского частично скорректированы Римом. О том прошлом – лишь память и вера.

Далее возникает идея славянской письменности как подарка, дабы закрепить в сознании населения униженное положение русского народа относительно народов «просвещенных».

А что же остальные т.н. «славянские страны», ранее воспринявшие ведическую культуру и русский язык (западные, южные)? В конце первого тысячелетия н.э. они уже приняли разные ветви авраамических религий (христианство, ислам). Эти славянские страны постоянно воюют с Россией. До сего дня идут своими историческими путями, в разной сте-

пени сохраняя язык, тот, что виден в санскрите и персидских письменах (еще раз вспомним Веды!). Однако населению этих стран, называемых славянскими, внушили, будто у их предков никакого письма не было. И теперь велено считать, что потомки славян получили письменность в дар от Кирилла и Рима.

Вывод очевиден!

Русский язык появляется в Европе много ранее IX века н. э. Разумеется, его меняет время, но как язык он все тот же, что и во времена совместного бытия русов и ариев. Иначе знатоки санскрита, посещающие Россию, без переводчиков нас бы не поняли.

Всех правителей Руси и России, кто поддерживал русофобские идеи, творцы бумажной истории назвали Великими..

В то же время правителей, боровшихся и борющихся за интересы Отечества, за рубежом и в нашей стране стали именовать *кровавыми тиранами*. Такого «звания» удостоились Александр Невский, отбивший «дранг нах остены» своего времени. Иван IV Грозный, в правление которого число казней было на порядки меньше, нежели на Западе. Император Павел с неудобной для Великобритании политикой. Сталин, остановивший Троцкого и обеспечивший Победу в освободительной войне практически со всем миром. Вражеские голоса не стесняются придумывать нелестные эпитеты очередному президенту России, освободившему страну от кредитной кабалы Запада, неравноправных договоров по нефтяным промыслам на Сахалине, от финансового и прочего хаоса «лихих 90-х»).

В общем, на идеологическом и экономическом фронтах идет реальная война – отрицать это нет оснований.

Русский – не прилагательное!

Значение санскритского слова *руса* – лучистый.

Славянские племена, словно лучи из общего центра (см. генетическую карту R1a), расселялись по Европе в течение длительного времени. Несмотря на то, что каждое племя имело свое имя, общность народов носила и объединяющее название – Русская земля. О земле русов говорят ранние средневековые хроники и предания всех без исключения славянских народов.

Мало того, русами считали себя до IX века и древние скандинавы! «Руссы-нордвены» и «руссы-даны» упоминаются в арабских и византийских хрониках. Имеются сведения, что ранние германцы (жители современной Баварии и Саксонии) считали свою землю русской и называли себя «руссами» вплоть до XIII века нашей эры. Об этом говорят работы немецких исследователей Герман Вирт, Отто Ран, Рене Генон.

Есть сведения, что древние кельты до завоевания их легионами Цезаря тоже именовали себя русами. А их соседи в Северной Италии до настоящего времени донесли два своих исторических самоназвания: тиррены и – наиболее древнее – этруски (налицо корень «рус»).

Источники:

<http://russian7.ru/post/pochemu-russkie-zovutsya-russkimi/>

<http://av-seliverstov.livejournal.com/142010.html>

<http://www.liveinternet.ru/users/1758119/post58721261/>

<http://livehistory.ru/forum.html?func=view&catid=15&id=182>

<https://otvet.mail.ru/question/39974262>

Откуда и от когда слово «рус».

Происхождение самого слова *русский* в древние времена достоверно неизвестно. «Русь» – это одновременно и название государства, и полиэтним. В Римской империи (т. н. Византии) в X столетии возникает греческое письменное обозначение Руси – «Ρωσία». Это доказывает, что Римская империя не позднее X века узнала о существовании такого понятия.

В XI веке в западноевропейских источниках встречается латинское слово «Russia», повторяющее известное название для обозначения страны. Зализняк видит начало этнонима в XII веке. Слово Русь употреблялось как самоназвание народа вплоть до XVIII века. Однако в XVI–XVIII веках отмечается возникновение искусственных форм: *русичи, русицы, россы, россияне*. Ещё позднее – *великорусы* наряду с *малоросами* и *белорусами*. С XVIII века наблюдается переход разных форм слова из разговорной речи в литературный язык.

В СССР слово *русские* было введено в обращение после 1917 года. В. И. Ленин терпеть не мог слово *великоросс*, которым тогда именовали этническое большинство России. Вполне себе существительное, которое ликвидировали и заменили производным от *великоросс* – *русские*. Подробности в статье и комментариях по ссылке <https://goo.gl/czhgGB>.

Русофобы, не заглядывая в документы истории, утверждают, что этноним *русские* подчеркивает неполноценность нации, поскольку это прилагательное. Но лингвистика – наука хитрая, имеет второе дно, связанное с терминологией. Для уточнения терминов см. ниже статью «Что есть русский как понятие».

Знаюкам частей речи предлагаю прочитать «Недоросль» Д. И. Фонвизина. Там есть такие строки:

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему ж?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит, еще не навешена: так та покамест существительна.

Если же говорить серьезно, то процесс образования прилагательных из существительных – это показатель развития языка, что в полной мере относится и к самоназваниям.

Это я к тому напомнил, что многие известные этнонимы (Español, Italiano, Français, Deutsch, American, Magyar, Suomalainen) кажутся «покамест существительны», а на самом деле – прилагательные, поскольку «приложены к своему месту». Как и этноним *Русские*. И это уже не шутка, а настоящая наука.

Большинство самоназваний наций – это прилагательные. Об этом хорошо известно в среде лингвистов, но русофобы, понятное дело, не в курсе.

Наука утверждает следующее: самоназванием нации может быть **только** прилагательное, потому что нация не существует сама по себе, как существительное «для пока не навешенной двери». Процесс становления нации – это всегда переход этнонима от существительного к прилагательному. Точно так же, как и процесс развития языка.

Для справки!

Можно выделить большие тематические группы существительных, которые произошли от прилагательных. К ним относятся многие слова, которые служат названиями помещений: передняя, гостиная, столовая, ванная, буфетная, гардеробная, бильярдная. Бывшие прилагательные – названия предприятий торговли и общественного питания, которые есть в каждом городе: булочная, кондитерская, шашлычная, пельменная, бутербродная, закусочная, рюмочная и т. д.

Названия многих политических объединений, групп сторонников того или иного политического направления – это также субстантивированные прилагательные: левые, правые, красные, белые, зеленые, коричневые. Параллельно упомянем разговорные наименования представителей отдельных рас: белый, черный, желтый, краснокожий. Это тоже прилагательные, перешедшие в разряд существительных.

При субстантивации меняются семантические, морфологические и синтаксические свойства бывших прилагательных. Теперь они обозначают сам предмет, а не его признак, приобретают самостоятельный род, изменяются по падежам и числам.

Якобы унижительность прилагательного *русские* следует рассматривать как злонамеренное формирование комплекса неполноценности. В действительности всё наоборот! Прилагательная форма этнонима *русские* – предмет для гордости, ибо это показатель высшей формы развития нации, по крайней мере, не ниже остальных национальностей Европы, о чем и сообщает язык. Прилагательное в роли существительного.

Подведем некоторый итог.

Серьезнее следует отнестись и к образованию слов, составляющих этнонимы народов, населяющих Русскую равнину. Эволюционное правило образования прилагательных из существительных работает и здесь.

По мнению лингвистов, летописные племена (меря, мурома, мещёра, мордва) разговаривали на диалектах «финно-угорского санскрита» – эрзянского языка. Если принять эрзянскую версию, можно убедиться, что она вполне адекватно объясняет все известные *руси*: Пургасова Русь – народ князя Пургаса, Древняя Белая Русь – от Белого моря и белых рек Эльбы, Лабы и т.п., Пруссия – народ, живущий по реке Руси, ПьРусіа, Порусія (устье реки Неман на карте Хёнеберга) и т. п.

Мордва, Литва, Татарва в своей основе также имеют эрзянские корни. Мери тува – там, где народ меря, Лит тува (Lietuva) – там, где народ Литы, Татар тува (татарва) – там, где народ татары. И, наконец, собственно Тува (родоплеменное самоназвание, существительное), откуда происходят известные этнонимы с уточняющими добавлениями.

Толкование исходного слова Тува находим в книге Бытия (4:22). Кувалкаин (что означает родоначальник кузнецов), сын Ламеха, живший до Потопа. Произнесите имя – услышите удары кувалды в кузнице Кувалкаина. И когда та кузня заработала? А когда написана Книга Бытия, вот когда. А начинается Книга с рассказа о том, как Бог сотворил мир и человека. Вот вам и 9-й век н.э. как начало этнонима. Даже Библия в одной из своих частей (Ветхий Завет) указывает соответствующую датировку.

Ещё раз обратимся к языку народа Эрзя, на котором слово *РУСКИИ* означает – *кровно-родственные роды*.

Роды «русски», уйдя с германцами на Запад, начали верить в бога Дэва или Дья, отчего стали себя именовать обобщающим именем «дойЧИ» (т.е. потомки бога Дья). Аналогичное словообразование присутствовало и у нас: кривиЧИ, вятиЧИ, дреговиЧИ, русиЧИ – как потомки древних родов. Вот из каких ветвей т.н. *восточных германцев* сформировалась германская история и возникла современная федерация Земель – ФРГ. Тут и лингвистика, и генетика R1a. Древо этногенеза германцев имеет восточные корни, но сегодня, говоря языком садоводов, у этого древа западная прививка.

Справка

У иранцев *Дэв* – «злой дух». У индийцев все наоборот, их *Дэви* – добрый. Заглянем в словарь санскрита. Дый, Дий, Див. Божество Неба и Земли, хранитель путей Междумирья. Последователи этого бога, как дети, по древней традиции имеют отчества. Самоназвание немцев – Дойч (Deutsche), потомки этого народа уже – дойЧИ.

Санскритский исток: Дэва – *Бог*. Бог наших предков Род. Его можно увидеть в корнях множества русских слов.

В Ведах встречается утверждение, что мы внуки богов. Родной язык подтверждает – у нас их отчества (чествование отца).

Санскритский исток: Высший Бог – Рудра. Его дети по отчеству *родовиЧИ*.

Это, видимо, те самые начальные роды, составившие сказочные тридевять земель, за которыми располагалось тридесятое царство (то ли нынешняя Великобритания, то ли Шотландия, у которой 90% населения имеет наследственность R1a).

Исповедовавшие Рода роды (по-эзрянски – *руски*) стали в конечном итоге *русскими* и родоначальниками европейских элит. Потому и не нуждались герои наших сказок в переводчиках, отправляясь за тридевять земель.

В чем тут «существительно» и в чем «прилагательно»? Впрочем, желающие могут продолжать в том же духе.

Всё это богатство – древнее наследие, оно на виду, но его существование замалчивается. Почему?

Элементарно! Так проще навязывать мысль, что мы – «прилагательное», недоэтнос, в то время как остальные – как бы! – давно «существительные».

Я не питаю иллюзий в отношении излагаемой информации. Слишком долго нам повторяли одни и те же сказки. К восприятию искаженной действительности мы привыкли поколениями. Теперь, если вместо привычных догм кто-то выскажет идеи неожиданные, это автоматически воспринимается с подозрением. Что ж, отвыкать от мифов и привыкать к реальной истории будем постепенно. Наш этноним «приложен к своему месту» давно и имеет реальный исторический смысл! «Русский» – не часть речи, а признак цивилизации высокого уровня, что и доказывает родной язык.

Русские и многонациональное государство

Что есть русский как понятие?

Без ответа на этот вопрос нельзя уразуметь, какое место занимал этот народ в истории и занимает в современности.

Есть понятие *градообразующее предприятие*. Если такое предприятие прекращает существование, а равноценной замены ему нет, такой город превращается либо в спальный район, либо в город-призрак. Если исчезает государствообразующий народ, то призраком становится целая страна.

Волей исторической судьбы государствообразующим народом является русский народ с его древней культурой. По этой причине Русь и Россию преследуют, желая уничтожить разными способами.

Как только власть России выдвигает идею по созданию концепции российской нации как единой политической нации, так тут же поднимается волна обструкции. Национальные республики высказывают опасения, что российская нация станет нацией русских, а остальные народы потеряют свою этничность. С чьего голоса звучат эти песни ясно. Удивляет другое. Игнорируют исторический опыт.

Национальные республики (точнее, их элиты) полагают, что они являются самодостаточными в этническом и экономическом отношении, могут существовать самостоятельно и вне зависимости от государствообразующей основы под названием Русский народ. Относительно малые страны, зародившиеся в Российской империи и СССР, отделившиеся как бывшие республики от СССР, рассчитывают проводить на международной арене самостоятельную политику без такого гаранта, как Россия.

События, последовавшие за падением СССР, показали, что это не так. Национальные республики, выделившиеся из состава СССР (как им показалось – в самостоятельную жизнь), оказались между двух огней. В результате им всё равно приходится делать выбор: быть или с Западом, или с Россией. И только после этого выбора строить свою национальную политику в пределах реальных, а не суверенных возможностей.

Катастрофическое падение СССР, события в Югославии и на Украине, похоже, ничему эти элиты не научили.

Становится очевидным, что принятие покровительства Запада – это утрата того, о чем они (национальные республики) мечтают. По сути, это принятие идей западного неокOLONиализма. Данный процесс наблюдается ныне в Европе и по всему миру. Почему?

Поражение СССР в Холодной войне – не окончание процесса, а лишь один из промежуточных результатов противостояния.

Жаль, что древние культуры готовы подчиниться «денежному мешку», государству, власть и могущество которого обеспечивают лишь бумажные деньги, которые тот «мешок» сам себе печатает. Жаль, что в вопросах демократии, морали и нравственности тон задает страна, которая (по молодости своей) ведет самую агрессивную внешнюю политику. При этом – легко уничтожает «попадающие под колеса» народы, начиная с американских индейцев.

Именно для того чтобы национальные республики дольше оставались в своем заблуждении относительно Запада, затеяна дискуссия о российской нации, которая исторически развивается эволюционным путем – самым верным и правильным. «Неготовность российского общества» – это извечный предлог, чтобы затормозить естественный процесс.

Что есть русский, национальность, нация?

Ни то и не другое. Вопрос был успешно решен уже тысячи лет назад, когда многие народы Русской равнины соединились в русский народ. Что соединило роды разных наци-

ональностей, когда она стали **руски**? На эрзянском наречии санскрита **руски** означает *кровные роды*. Всех их объединил «царь в голове». Не надо смешивать понятия в кучу, а затем мучится вопросом, что есть что. Яркий пример – решение идеологов государства Израиль.

Израиль многонациональное государство. У него та же напряженка с поиском доказательств великой древности, что и у Руси, но. Страна давно решила свой национальный вопрос. Любопытные слова сказал раввин Московской хоральной синагоги Адольф Шаевич, давая интервью газете «Аль-Кодс». Он подтвердил общеизвестный факт. *В далёком вчера, и в нашем сегодня евреями называют тех, кто исповедует иудаизм. Израиль – многонациональное государство иудеев и не более того. Иначе и быть не может. Нет ничего общенационального между бухарским евреем и грузинским евреем, дагестанским евреем и карельским евреем. Наконец, между уже белокурый белым шведским евреем и всё ещё чёрным африканцем – эфиопским евреем.*

У России есть свой мощный стержень – **русский народ**. Аналогично тому, как у СССР была стержнем КПСС, а не миф о советском народе. Вынули из государства тот стержень (КПСС) – и Советский Союз перестал существовать. Однако государствообразующий **русский народ** сохранился, поэтому и стало возможным возрождение России.

Потеряв скелет – основу тела, превращаешься в медузу, которая колыхается по воле волн, а Россия свой «скелет» в виде народа русского не утратила!

Удивительно как элиты в своём стремлении к власти упорно «не замечают» очевидного исторического факта.

Послушайте блогера Ашота Довлатяна.

Пока эти элиты борются с логикой и историческим фактом, что у нас есть один главный народ и остальные с ним, и что этот главный народ ни разу не сделал плохого ни одному из народов (не только своим, но и чужим!), ничего у них не склеится. Это же так элементарно. Они придут к этой логике, но не сегодня.

Надо говорить о политониме «русские», а не об этнониме. Великий Пушкин, русский язык, наши народы, за границей называемые русскими – это политоним.

Вот что надо разъяснять, а не выдумывать и прививать новое.

Именно за Русский народ провозгласил тост Сталин на праздновании Победы над фашизмом.

Сталин в своих трудах учил: «Строить государство, значит разрабатывать теорию». За Сталиным числится и другая фраза по данной теме: «Я русский – грузинской национальности».

Есть известный анекдот на этническую тему, гуляющий по Сети.

Однажды на придворном балу Российский император спросил у гостя, маркиза де Кюстина:

– Маркиз, как Вы думаете, много ли русских в этом зале?

– Все, кроме меня и иностранных послов, Ваше Величество!

– Вы ошибаетесь. Вот этот мой приближённый – поляк, вот немец. Вон стоят два генерала, они грузины. Этот придворный – татарин, вот финн, а там – крещёный еврей.

– Тогда где же русские? – спросил Кюстин.

– А вот все вместе они и есть мои русские.

А ведь маркиз-то изрек истину. Русские – все, кроме тех, кто отождествляет себя с Западом.

Русский народ – это народ уже объединившихся родов. Русские – это политоним, давно признанный во всем мире. Почему мы это не замечаем в собственной стране? Нас преднамеренно вводят в заблуждение, которое навязывают и странам ближнего зарубежья, противопоставляя целому его составные части.

Однако история – дама упрямая, а главное – не может стоять на месте. После падения Римской империи возник вопрос о создании Третьего Рима как центра. Подобная задача стоит и сегодня, на руинах СССР. Этим центром должны стать современные понятия о нации и национальностях, определяющие основообразующую нацию, а вместе с ней и единую страну. Тут на персональных огородах и в «крайних хатах» не отсидеться.

Но пока сами не определимся, не стоит ожидать, что под российские стяги соберутся все, ранее отпавшие.

Время идет. Начинается новый период истории. Много поменяется. И насколько наши потомки в будущем останутся *русскими*, зависит от нас сегодняшних.

По материалам статьи Натальи Городецкой, «Коммерсантъ», №203, стр. 3, 31 октября – 1 ноября 2016 и комментариям к статье в Живом журнале, <https://goo.gl/HkDYXg>.

Продолжаем начинаться

Начаться в истории от сына Ноя Иафета, этого нам, русским, генетика не позволяет. Если у русского народа генетический маркер R, то у семитов J. Но есть и другой повод задуматься о собственных корнях. Это летописный отсчет *от лета сотворения мира*. Не ликвидируй Петр I старый русский календарь, сегодня (2017 г.) у нас шло бы Лето 7525-е. Отсчет велся от начала индоевропейской семьи языков русов-ариев. С этим даже лингвисты не спорят.

Чем ещё значимы эти тысячи лет?

Имеется важная информация, которую ни стереть, ни ошельмовать, ни реформировать. Это космическое событие, случившееся в 5508 году до р.х.. Три воображаемые точки на небесном своде выстроились в одну линию. Об этом у А. А. Тюняева есть интересная статья «О створении мира». [6]

Три точки.

1. Центр эклиптики.
2. Звезда Арктур (Страж медведя).
3. Точка небесного свода, на которую в 5508 году до н.э. смотрела ось планеты Земля в соответствии с прецессией.

Событие эпохальное, а арифметика проста. Согласно реформе государя вслед за 31 декабря 7208 года от сотворения мира наступило 1 января 1700 года от Рождества Христова. От 7208 от с.м. отнимаем 1700 от р.х. = 5508 до р.х.

Вычисления нам потребовались, чтобы прийти к уже привычной календарной системе. А Петру I это понадобилось, чтобы мы не таранились на свод небесный в поисках древней точки отсчета. На ученом Западе так не принято.

В дореформенном календаре года именовались следующим образом: *лето от сотворения мира в звездном храме*. Этот храм – само звездное небо. Название звезды Арктур (греческое Arktouros) образовано от arktos – *медведь* и ouros – *страж*. Получается, что старинное название звезды Арктур – Страж медведя. Но ведь именно медведь является олицетворением России, её тотемом! Получается, греки просто повторили то, о чем им рассказали жители арктических (медвежьих) областей, когда распространяли свою культуру и генетику.

Теперь о третьей точке, на которую за 5508 лет до н.э. указывала ось Земли в соответствии с явлением прецессии. Период явления по современным данным составляет 25765 лет. Периодика прецессии настолько велика, что говорить о короткой истории цивилизации русов-ариев просто нелепо. Попробуйте за несколько десятилетий (да пусть даже и веков!) просто догадаться, что такое явление существует.

Точка отсчета у русов-ариев была очень серьезной. Однако – отняли.

Что было до точки отсчета.

А есть ли что-то из той истории, что потрогать можно?

Оказывается, есть. Археология доказывает, что и перед датой **5508 лет до н.э.**, то есть до известного отсчета от астрономического события «Сотворения Мира», жизнь на Земле существовала.

Только на территории Центральной Руси времен мезолита (в промежутке от 15-ого до 6-ого тысячелетия до н.э.) существовало более 1200 поселений. В глубине тысячелетий жили не какие-то человекоподобные существа, а уже полностью сформировавшийся человек, хоть для нас и древний. Важно! Эти люди умели делать сани, знали все виды рыбной ловли, могли шить сложную одежду. Люди прошлого даже знали химию, они умели изготавливать композитные материалы, включая клеи, которые «держат» до сего дня. И это – не фантастика. Это – реальность. Её можно видеть в музеях России.

Очень мало информации о реконструкции внешнего вида людей Русской равнины. На самом деле облик наших древних предков не только реконструирован, но и датирован. Вот современные названия мест находок археологов:

сунгириец – 25 тыс. лет;

оленеостровец – 6300 лет до н.э.;

верхневолжевец – 5240 лет до н.э.,

волосовец – 3065 лет до н.э.;

афанасьевец – 3—2 тыс. лет до н.э.

Упомянутые люди не бомжи и не звери спящие в ветвях деревьев. Сказанное имеет конкретное подтверждение находками археологов, а они ошеломляющие. Многое потребуется пересмотреть в принятой истории.

Двуликий Янус Руси

Удивительная находка – антропоморфная фигура с двумя лицами. Фигурка обнаружена в Оленеостровском могильнике. Этот памятник является самым древним и самым большим некрополем северо-запада Русской равнины времен мезолита. Он располагался на Южном Оленьем острове, в 7-ми километрах на юго-восток от знаменитого острова Кижы. Могильник функционировал в промежутке между 6300 и 5600 годами до н.э., он использовался людьми, принадлежавшими к архаичной восточной ветви европеоидов. Генетики относят их существование ко времени русов-ариев. Двуликость Оленеостровской фигурки – археологический след расселения древнерусского общества на многие территории, представлявшие в совокупности «Всея Руси», т.е. единство множества Русей.

В Европе мезолит закончился около 6 тыс. лет до н.э.

Обратите внимание на датировки могильника на острове Олений и начало календарного летоисчисления «от сотворения Мира». Выходит, что календарный отсчет русами-ариями был введён, как минимум, в мезолите Русской равнины.

Древний двуликий Ян. Точнее, Иан. Он же – латинский Ianus (Anus на латыни – «круг, кольцо»). Позднее упоминается как Янус, он же Януарий, он же Январь. Остановимся и уточним.

Ян, Иван. Русское имя Иван Церковь и соответствующие справочники соотносят с еврейским именем Иоанн. Однако переводное церковное имя Иоанн в первоисточнике является еврейским именем – Иоханан (Ионан, Иоаннан, Иохан’ан, что в переводе означает «*Иегова милостив*»). Это в библейской традиции. А есть и географическая. «Иохан’ан» этимологизируется от известной местности Ханаан («Божья земля»).

Толкование имен Ветхого завета представляет отдельный интерес. К примеру, на иврите «адама» – земля. Адам, как сказано в Писании, сотворен «из праха земного» (Быт. 1.27). Вообще-то еврейское слово «адам» означает «красный». [Кто такой Адам, прот. Александр Сухарев, <https://goo.gl/j83ehM>].

Откуда мода на красный (багряный) цвет.

Тут уместно будет сделать небольшое отступление – от рассматриваемой темы.

Красный цвет имеет прямое отношение к древней истории и древним ритуалам на земле Ханаана, он связан с верой в местного бога по имени *Хна*.

Хна – великий бог-отец раннеземледельческой религии, бог земли и преисподней. [Михаил Зильберман, «Земля Ханаанейская», <http://www.hapiru.ru/Text2-1.html>].

Пурпурный и багряный – оттенки красного цвета. Римских императоров часто именовали соответствующим образом – *Багрянородный, Порфирогенет*. Такой титул от рождения давал младенцу право на престол. Порфирогенет – «*тот, кто рожден в порфире*» (в комнате императорского дворца Константинополя, где рожали императрицы).

Багряный цвет или багрец этимологически связан с древнерусским словом *багърь*, означающим «*красная краска, красный цвет*». Одна из лингвистических теорий предполагает, что изначально приставка «ба» присоединяется к корню от слова «гореть», следовательно – красный цвет ассоциируется с пламенем (вероятно, с подземным миром древнего бога Хна, прообразом ада).

С приставкой «ба», трансформированной в «бо», известно ещё одно слово с основой «рус» на территории современной Германии – Боруссия. Этимология слова очевидна это Красная Русь. А есть ещё Белая. Сколько же их отыщется на просторах древней «Всея Руси».

Принято считать, что слово *багърь* заимствовано у народов восточной части Средиземноморья. Оттуда привозили красный краситель, давший название багряному цвету. Созву-

чие имени бога преисподней и красителя *хна*, скорее всего, не случайно и поначалу могло иметь ритуальный характер. Окрасил волосы – стал ближе к Богу, и теперь – «хоть бы хны».

А может иначе, и слово *багърь* когда-то сюда принесли с русо-арийского севера?

Ханаан «славянский»

Рядом с именем Хна – древнего божества Земли обетованной – упоминается созвучное библейское имя первой женщины. Ева на иврите звучит как Хавва. Имя Ева в первоисточниках – производное от ивритского слова «хавайя» («опыт»).

Портал «Перекресток миров», Значение имен в Ветхом Завете, <https://goo.gl/SURD8M>.

В этой связи вспоминается южнорусский языческий многоглазый бог Хавала. Исток культа считается семитским. Этот бог, отнесенный поначалу к пантеону Египта, позднее был причислен к темным богам-искусителям. В устье реки Дон он известен уже как покровитель свободной и беззаботной жизни. [7] Не так ли жили в Раю первые люди? Это представление логично перетекло в Библию.

Обращаемся к языку. Вспомните слово «халява» – даром, бесплатно. На иврите «халав» – «молоко». Казалось бы, где связь? В XIX веке евреи России собирали для евреев Палестины «дмей халав» – «деньги на молоко». Что очевидно связано с мечтой о *халяве* как молочной реке. Река именно с таким названием есть на Украине (р. Молочная). Имеется нечто похожее и во Владимирской области России. Там течет р. Молокча, на берегу которой, с XIV века, стоит монастырь.

Распространение гидронимов и имен богов эволюционно увязывает этапы создания известных сегодня религий. Но при чем тут молоко?

Читаем Писание:

«Господь Бог наказал народ свой строптивый, многогрешный и лишил его доли в Эдеме (Эден, шумер. – „долина“), но Праведный и Милосердный простил избранный Им народ, отпустил его прегрешения и привёл племена Евера-Авраама в другую долину („Кна (а) н, Хна (н) “), прекрасную, как Эдем, текущую молоком и мёдом». (Втор. 8.9) [Михаил Зильберман, Земля Ханаанейская].

Любопытны *реки, текущие в Ханаане молоком и мёдом*. В русских народных сказках те же молочные реки, вытекающие из Ветхого Завета, струятся меж кисельных берегов. Они бегут по исконной русской земле (сегодня это территории России, Белоруссии и Украины). Текут уже давно. И тут возникает вопрос: а чьи эти гидронимы изначально?

Все книжное христианство вращается вокруг земли Ханаан, которая считается средоточием многих культур. Но чья была эта земля Ханаан в библейские времена? Ответ в книге Бытия:

«Когда Авраам послал своего раба в Харан привести жену для Исаака, он сказал Элиейзеру: «... клянись Богом, что ты не возьмёшь сыну моему жену из дочерей ханаанских...» (Быт.24:2—4,62—63).

Что имелось в виду?

Малоизвестные источники сообщают о коренных жителях Ханаана как о славянах.

¹ Славянский язык носить в средневековой еврейской письменности название ханаанского языка, как вообще Славяне, за исключением нескольких случаев, известны в ней под именем Ханаанцев. Об отношении еврейских писателей к Славянам, и о преданиях, встречаемых у них, что Славяне суть потомки народов населявших Палестину (по-еврейски Ханаан), мы ниже мы будем трактовать в особой статье.

Перед нами фотография с фрагментом текста из книги Авраама Яковлевича Гаркави «О языке евреев, живших в древнее время на Руси, и о славянских словах, встречаемых

у еврейских писателей» (Санкт-Петербург, 1866 год). Автор книги – российский востоковед и гебраист, действительный статский советник Российской империи, автор статей в Еврейской энциклопедии и Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона.

Славянский язык еврейские авторы называют ханаанским языком! Получается, славяне – ханаанцы?

Такая постановка вопроса – ключ к нашей истории! Что следует понимать под словами «славянский язык», мы уже знаем.

Подтверждает истинность этой информации другая старинная книга: «Itinerary of Benjamin of Tudela», изд. Лондон, 1841 г. В ней тоже говорится, что славяне для иудеев – ханаанцы или хананеи. Отсюда следует, что эти народы жили в Ханаане, т.е. в Палестине.

Интересная информация из книг, а ссылки на эти книги приведены у историка и писателя Антона Благина в статье по ссылке: <https://goo.gl/TWZJ74>

Подтверждение сказанному находим в Ветхом Завете.

Разные народы имеют разные традиции. Евреи ведут родословие по мужской линии, а чистоту крови (как теперь говорят – генетику) оценивают по женской линии. Запрет на смешанные браки для евреев сформулирован во Второзаконии. (Втор.7:3,4) Сын всегда от матери.

Ребенок не еврейки, даже рожденный от отца-еврея, называется «сын её», то есть ребенок не еврей. И наоборот: если еврейка рождает даже не от еврея, ее детей считают евреями по отцу матери ребенка, т.е. по бабушке младенца. В обоих случаях ребенок – «сын её». Основа еврейской генетики женская.

Вот и Авраам традицию соблюдал, запрещая брать жену для сына из Ханаана. Видимо, он был убежден, что там нет евреек. Так кто же проживал в Ханаане в библейские времена? Уж если сама Библия недвусмысленно на это намекает, зачем самим-то ограничивать свое начало 9-м веком и Киевской Русью (одной из многих)?

Авторы трудов, указанных выше, использовали не тот этноним, который должен быть («русы»), а поздний и обобщенный («славяне»).

О посещении нашими предками Сирии сообщает Велесова книга, за что и объявлена подделкой: *«и так пришли мы к двуречью к земле сирии»*, в переводе А. Асова. Сегодня даже названы имена возможных авторов Велесовой Книги: некто Миролюбов и антиквар Сулакадзев.

Впрочем, отрицательный вердикт «исследователей» вызывает оправданные сомнения. Дело в том, что в XIX веке, иначе говоря – во времена создания этой (как утверждается) подделки, о генетической статистике для ареалов расселения народов и слухом не слыхивали. Откуда бы фармацевту Миролюбову (и тем более – торговцу древностями Сулакадзеву) знать об ариях и их походе в Сирию? В данном случае предполагаемые фальсификаторы продемонстрировали очень уж обширные знания, недоступные для того времени (если только авторы действительно не читали указанных выше узкоспециальных книг).

Конечно, подделки нас окружают повсеместно – с этим не поспоришь. Кто-то фальшивит, как ему кажется, из лучших побуждений, кто-то наоборот – злонамеренно. Есть также своеобразный психологический феномен, о котором пишет chtodelat2. (См. статью по ссылке: <https://goo.gl/xfP81V>). Суть феномена в том, что прошлое туманится, а порой и утрачивается, если поколения писателей-историков начинают цитировать цитирующих, а не первоисточник. Но не во всем виновата психология.

Странная штука – эта психология. У всех народов с исконностью полный порядок, а вот для исконности русского народа вроде и документы имеются, но сама исконность к рассмотрению почему-то не принимается.

В то же время традиционные ограничения русской истории просто блекнут в сравнении с масштабами тысячелетий, рассматриваемых еврейской наукой. Местные исследова-

тели не смущаются фактом непалестинского зарождения своего народа. Широко используя археологию, лингвистику и совпадения с Ветхим Заветом, повторяющим мифы соседних народов, они спокойно цитируют своё Писание, утверждающее, что не в Палестине место происхождения евреев.

Пишется в Ветхом Завете, основанном на передаваемых из поколения в поколение шумерских и еврейских преданиях: «И взял Фарра (Террах) Авраама, сына своего, и Лота, внука своего, и ушел из земли своей, от родни своей, от домов своих. Ибо замыслил Господь в сердце своем, чтобы народ, Им избранный, жил в „земле обетованной“, которую Я укажу» (Быт.12.1).

В Харране Авраам прожил несколько лет, и после смерти отца, по велению Бога покинул город, чтобы идти в землю Ханаанскую. Бог сказал Аврааму: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в Землю, которую Я укажу тебе, и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое.... Авраам был семидесяти пяти лет, когда вышел из Харрана» (Быт.12.2).

А где же до этого проживал избранный народ? На острове Бахрейн в Персидском заливе. Так считает наука сегодня.

Источник: Г. Ривкин, «Разгадка еврейского феномена», <http://www.proza.ru/2011/01/09/471>

Вот это я понимаю – широта взгляда! Не чета нашим мелкотравчатым спорам за век-другой в истории русов.

Ну, так чьи же изначально мифы о молочных реках, которые наши предки считали продолжением небесного Млечного пути, текущего от небесной коровы Зимун?

Ближний Восток и Средиземноморье

Историческая быль

Геологические процессы планеты существенно повлияли на ход истории. Оледенения и потопа бесцеремонно вмешались в жизнь людей. Прорыв вод Атлантики через Гибралтар в котловину, на месте которой образовалось Средиземное море, поднял уровень последнего на 120 метров. Второе событие – прорыв вод Средиземного моря через Дарданеллы в другую котловину с резким подъемом уровня Черного моря (около 5 тыс. лет назад). Океанские волны изменили ход жизни в этих местах, затопив многие поселения, которые сегодня исследуют уже подводные археологи.

Волею судьбы земли Ближнего Востока и Средиземноморья стали местом проживания многих народов. Потоп был хоть и не мирового масштаба, а местного значения, но его последствия оказались серьезными. Добавим сюда последнее отступление ледников, начавшееся свыше 14 тыс. лет назад. Средоточие народов, спасавшихся от потопа и оледенения на южном и восточном берегах Средиземного моря, дало начало современной европейской цивилизации. Библия назвала это средоточие языков на землях Месопотамии Вавилонским столпотворением.

Письменная история Гибралтара начинается около 950 года до н.э., когда поблизости поселились финикийцы. Опять эти вездесущие финикийцы ханаанцы, искавшие приют после потопа, словно библейские голуби Ноя! Что и наложило этимологический отпечаток на многие современные понятия. И вот здесь мы проникаем в древние истоки.

Уровень развития русов-ариев, переселившихся в южные районы, настолько отличался от жизни местных народов, что перекинуть между ними мостик понимания могла лишь религия. Прибывшие стали для аборигенов богами.

Это основа, на которой зародилось различие двух принципиальных миропониманий. Первое – это солнечное мировоззрение, второе – семитические лунные религии. Вся последующая история – результат отношений между этими двумя миропониманиями.

Начало лунных религий

На западном берегу Евфрата, недалеко от места впадения реки в Персидский залив, находится холм Мукаяр. Это Ур – древний город-государство шумеров, основанный в IV тысячелетии до н.э. и существовавший до конца IV века до н. э. Из-за изменения русла Евфрата город пришел в полный упадок, и теперь он интересует только археологов.

Для исследователей Ур стал источником важных открытий. В ходе раскопок, произведенных еще в 1854 году, были обнаружены развалины святилища местного бога Сина и множество клинописных хроник. Сохранились остатки ритуальных строений, посвященных и другим божествам шумеров. Один из храмов назывался «Дом великого света». Источниками света на тот момент считали Солнце и Луну.

Ур был главным шумерским центром почитания бога Луны по имени Наннар (Син). Символом Наннара был полумесяц, позднее «унаследованный» исламом. Что касается семитических наслоений в названиях и именах, то они начали возникать после прихода сюда семитских племен (в Ветхом Завете рассказывается о выселении Авраама из Ура в Палестину).

В сохранившихся текстах и надписях на клинописных табличках упомянуты местные цари: Гур, Дунги, Бурсин, Гимильсин и Инесин. Расцвет Ура пришелся на 3-ю династию, правившую в XXI веке до нашей эры, когда город стал столицей «царства Шумера и Аккада». Его основатель – полубог Ур-Намму (Радость Ура).

Ур-Намму вошел в историю благодаря Своду законов, установленных им в конце XXI века до нашей эры. Этот и более поздний сборник законов царя города Исина Липит-Иштара (2-я половина XX века до нашей эры) являются предшественниками законов вавилонского царя Хаммурапи (XVIII век до нашей эры). Тех, которыми пользовались составители законов Моисея, представленных правовой системой или соглашением, заключенным на горе Синай (Хорив).

Сохранился шумерский миф о потопах, упомянутых выше. Он рассказывает о Гильгамеше, спасавшемся от воды, стремительно наполнявшей котловину будущего Черного моря. Ур-Намму, который считается основателем города Ур – его брат. Их родная мать Нинсун – инопланетянка с планеты Нибиру. Это не современные байки, а прочтение древних текстов.

Понятно, что мифы эти возникли в результате явного различия в развитии местных племен и «пришельцев» русов-ариев. Последние должны были казаться аборигенам некими высшими существами – богами либо инопланетянами. Астрономические знания стали также достоянием племени догонов в Африке, где, опять-таки, обнаруживаются гены наших предков (см. генетические карты выше).

Понятие *бог* в клинописном письме Вавилона изображалось идеограммой в виде звезды. Этот знак сопровождал каждое имя бога или богини. Неслучайно звезды присутствуют на государственных флагах некоторых государств, включая звезды пятилучевые. Вот исток этой традиции.

Древние жрецы были ещё и учеными, что позволило им получить соответствующее образование от «богов», ушедших от северного оледенения.

Жрецы монополизировали знания и контролировали ведение ирригационно-земледельческого хозяйства. Чтобы следить за сезонными разливами рек, необходимо систематически наблюдать за движением небесных светил. Без астрономии и календаря – никак. Наблюдения велись жрецами с высоты их ступенчатых башен-храмов. Позднее это послужило основой легенды о Вавилонском столпотворении. Действительно, разных народов в том месте толпилось – не счесть. Тут же находились и башни-пирамиды (зиккураты) для наблюдения за небом. Одна из таких башен помянута в мифе как вавилонская, соединявшая небо и землю.

Когда стали накапливаться астрономические знания, жрецы Вавилона распределили между богами небесные светила и астрономические явления. Произошла астрализация представления о богах. Позже богов и планеты отождествили греки и римляне уже в своей мифологии.

С середины третьего тысячелетия до н.э. имена вавилонских богов получили разделение по лунно-солнечной градации.

Бог Ларсы Уту, олицетворяющий дневное светило, стал известен под именем Шамаш (Солнце); бог Нан-нар, отождествленный с Луной, стал именоваться Син. Именно он покровительствовал городу Ур.

По источнику <http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st019.shtml>: В. А. Тураев, «История Древнего Востока», т. II. Л., 1936, стр. 8—9, из подборки материалов на интернет-ресурсе: <http://religion.historic.ru/> «История религии».

Такова полумифическая родословная семитических религий.

О культуре солнечной

Египет фараонов, завоевывая Палестину, принес туда и свои знания, которыми ранее поделились с ними арии. Один из богов египетского пантеона обосновался и в Палестине. Имеется в виду культ бога светлого неба Гора. Вероятное произношение этого имени древними египтянами бог Хор. <http://rushist.com/index.php/mifologiya/3770-bog-khorgor-drevnij-egipet>

Это не так уж невероятно, если учесть, что ученые фиксируют присутствие наследственности R1a в Египте, отражая данный факт на генетических картах.

С некоторыми доводами о такой возможности (даже без учета генетики) можно познакомиться в статье по ссылке: <http://slavyanskaya-kultura.ru/arisk/egipet-i-rusena.html>

Одним из объединителей Южного Египта выступал Ном с центром в городе Иераконполь. Это греческая форма названия, где «полис» («поль») переводится как «город». Но любой лингвист согласится, что имя города Иеракон (с поправкой на отсутствие гласных в древнеегипетском письме) «тождественно» палестинскому Иерихону, армянскому Еревану и славянскому Арконе на острове Рюген (вблизи южного побережья Балтийского моря). Ряд топонимов можно дополнить уральским Аркаимом и другими подобными названиями. Это всё земли, которые обустроивались русо-ариями!

Предание Египта приписывает царю Мене основание «Белых стен» – города, возникшего на левом берегу Нила, как крепости и опорного пункта господства южан над дельтой Нила. Его более позднее название – Мемфис, он был столицей объединенного Египта. «Белые стены» по-другому следует переводить как Белгород, или Белград на древний лад. Очевидно, что такие названия принадлежат русскому роду. (На старинных картах присутствует целая Белая Русь, текут Белые реки и плещется Белое море. Прим. А.Ш.)

Полное отражение божественного имени мы находим в русском языке. Гор – это и гора, и гореть, это и Змей Горыныч, и царь Горох, и Святогор, и богатырь Горыня. Корень «хор» порождает не менее богатый ряд ассоциаций – «хор», «хорошо», «хоровод», русский Солнцебог Хорс. Русская этимология несравненно точнее характеризует образ египетского бога-сокола, а это верное указание на то, что рождался он на древнерусской (арийской) «почве».

Опираясь на генетическую карту, можно обоснованно говорить о прибытии наших предков в Египет и непосредственном их участии в создании культуры, ныне известной как древнеегипетская.

Почитание Гора было не менее значимым, чем почитание Сина. Имя Гора даже стало частью псевдонима великого философа и математика Пифагора. По преданию Пифагора родила жрица пифия, разумеется, от бога.

В конце античной истории поклонение «матери Исиде» и её сыну «младенцу Гору» широко распространилось во всем Средиземноморье, не без влияния на образы Богоматери и младенца-Христа.

Возможно, в дальнейшем станет понятной и этимология множества слов с начальной частью УР. Например, слово Урал как культ Ур + Альй, т.е. не лунный, а солнечный Ур. Отсюда можно реконструировать загадочное слово – «ура» как сокращение УР + Альй, или связать УР с первой буквой имени Ану (по одной из шумерских легенд – отца руководителя миссии нибируанцев на Земле). УР + Ану получаем Уран. Имя Уран известно из греческой мифологии как имя одного из первых греческих богов. Имя Анна не случайно фигурирует в истории среди имен иерусалимских первосвященников. А название планеты Нибиру своей финальной частицей «РУ» подозрительно напоминает «таинственное» слово Русь. Нибиру это Небесная Ру, а вовсе не планета Солнечной системы, неведомая до сей поры. Опять же Уран, который выходит дедушкой всему греческому пантеону. Хронос его сын и сам отец времени. Потомок Хроноса Зевс современник уже близкой нам истории Древней Эллады. Уран единственная планета, которая вращается вокруг Солнца «лежа на боку». Старенький Уран, что с него взять, только лежать и может. Откуда про то древние прознали?

В старинных словах и понятиях религиозная тематика пошла плотно. Такое изобилие не могло не породить в разных культурах букет религий разного толка. И, наконец, на месте многочисленных богов остается собирательный образ единого вездесущего Бога с помощниками. «А таинственная гиперборейская Русь ушла в вечность».

Уточним термины

Не существует и никогда не существовала национальность с самоназванием *славянин* (точно так же, как нет национальности *еврей*). Эти названия порождены идеологией.

Согласившись использовать имя «славяне», авторы современной русской историографии тем самым разрешили прижиться некой славянской идее, созданной, дабы унижить целую группу уже современных народов. Это потребовалось, для усиления иудаизма как идеологии, и сокрытия её противостояния «славянской» (в действительности русо-арийской). Потому и возникают славяне как бы ниоткуда, и исчезают – неведомо куда. В реальности так не бывает! Продвинутый народ обязательно оставит после себя следы научных знаний, что и наблюдается.

Жрецы кроме отправления культов занимались обобщением и применением древних научных знаний. Отсюда – известная астрономическая символика современных религий на храмах, священных текстах и атрибутах, выносимых на крестные ходы.

Ну, а конкурентов, в прошлом имевших ранг богов, можно прикрыть россыпью этнических названий «неведомого» происхождения.

Принятие богов-покровителей сопровождается соответствующей мифологией. Авторы семитических религий использовали культ лунного бога шумеров по имени Наннар – он же древний Син.

Элита народов для обоснования своего права на власть всегда создает легенды. Идеологии начинают мериться богами и «рассаживать их на горы». На языках многих народов отдельно выделяющиеся возвышенности именуются Домом богов. О том же мы читаем в Библии, где многие события поклонения Богу связаны с пребыванием на какой-либо горе: Хорив, Фавор, Елеонской, горе Господней после Апокалипсиса (Толкования Василия Великого). Известны монастыри на горах – Афон, Метеоры. Похоже, это продолжение древней традиции поклонения на горнем (высшем) уровне, что в свое время сопровождало культ солнечного бога египтян Гора.

Народ поднимался «на гору», чтобы быть ближе к божеству. Поднимались не просто на топографические холмы, а на особые возвышенности, посвященные конкретному богу. У шумеров эту роль играли ступенчатые храмы-пирамиды или зиккураты (от вавилонского слова *sigguratu* – «вершина»). Это своего рода символ Мировой горы с числом ступеней-этажей, соответствующим семи небесам и семи «планетам»: Сатурн, Юпитер, Марс, Солнце, Венера, Меркурий, Луна. При этом шумеры ученые знали, что планет больше, они подрисовывали на глиняных табличках символу Венеры восемь лучей (как восьмой планете, если считать из внешнего космоса), а Земле – семь лучей. Отсюда и особое значение, приписываемое числу семь. По этой традиции шумеров число пять не пять пальцев, как принято считать, а символ пятой (из космоса) планеты Юпитер, обожествленной уже римлянами. От почитания Юпитера, вероятно, и пятилучевая звезда на печати римского императора Константина. Судя по совпадениям порядковых номеров планет (отсчет со стороны внешнего космоса) с количеством лучей звезд на древних рисунках и печатях, шумерским астрономам был знаком Плутон или другая планета-карлик в т.н. поясе Койпера. От одной из них и велся отсчет планет. О том поговорим позже.

Святынища Гора дали жизнь слову *город* – как месту пребывания и, соответственно, поклонения богу Гору.

Сегодня вокруг города принято городить огород (забор) не смотря на религиозную очевидность истока слова.

После замены знаний на религиозные представления в русской речи и в языке т.н. славянских стран слова *город* и *место* становятся синонимами.

Чешское *Старо място* – это Старый город, *Начальник места* – градоначальник. *Местечко* – термин для обозначения небольших поселений. Очевидно, что словом *город* изначально обозначалось место отправления культа. Впоследствии вокруг атрибутов культа, вокруг того *места* возникает поселение, на какое и распространяется термин *место* или *город*.

Характерный пример. На Заячьем острове на реке Неве строится крепость вокруг храма Петра и Павла. Крепость получает название Петербург. Позднее она становится Петропавловской крепостью, выросшей вокруг храма. Это повторение древней традиции – начинать поселение от Детинца или Кремля, а Петербургом позднее стал именоваться город с домами, улицами, мостами, пристанями верфями.

Выходит, данные слова – не просто синонимы в религиозном плане, они имеют особый, священный смысл. Такая ситуация могла возникнуть только в случае, если город первоначально был не местом проживания, а святилищем, которое со временем окружили жилые постройки.

Чтобы как-то объяснить получение новых знаний и умений, обитателям Средиземноморья в давние времена пришлось «изобретать» богов и почитать учителей из Гипербореи. Но было ли это необходимо самим носителям знаний? Вопрос риторический.

Но, как известно, бессмертных богов в реальной жизни не бывает. Передача эстафеты знаний завершилась проседанием цивилизаций с переходом к религиозному мировоззрению, философия которого полностью оправдывала подобный взгляд на реальный мир. Результатом стало возвращение в пещеры – говоря условно, так и реально.

Солнечная горняя традиция поклонения богу Гору постепенно заменялась на противоположную. Многие отшельники и подвижники христианства практиковали жизнь в подземелье. Возникали даже пещерные монастыри – Киево-Печерский, Псково-Печерский, Печоры в Нижнем Новгороде. Известен пещерный монастырь в Крыму в окрестностях Бахчисарая.

Этимология: печь, пещь, пещера. Появление уточняющей частички —ЕР- показывает твердость в вере. Символика подземного мира не меняется с языческих времен. Пещера – это и гроб, и темница, и святилище.

Пребывание в пещере христианские подвижники отождествляли с философией процесса (1 Кор 6:17) – умирая во Христе для греха, воскресаем в Нем для вечной жизни. Пещера становится символом единения человека и Божьего Храма.

Источник: П. Ю. Малков, «Образ пещеры в античном и христианском символизме», альманах Альфа и Омега, №13, 1997, <https://goo.gl/C4cc8R>.

Примечательный факт. Псково-Печерский монастырь имеет семь пещерных «улиц». Число семь здесь повторяет священную семерку зиккуратов шумеров. Преемственность очевидна.

Начальная этимология слова *пещера* – печь. Оно из языческого прошлого. Печь кроме прагматичного назначения (обогрев и приготовление пищи) призвана олицетворять священный очаг дома как семейного храма. В этом храме все гармонизировано числом семь. Старший мужчина – жрец храма. Старшая женщина – хранительница очага. Семья это «семь Я» – сакральная семерка (старшее поколение мужа и родители троих детей). Гармония природы: семь цветов радуги, семь звуков гаммы. То же, что и у шумеров с семью небесами.

Печь как ритуал

В старинных христианских текстах слово печь записано как пещ. Это пещера или храмовый ритуальный очаг?

Протопленная печь спасала от простуды и радикулита – об этом мы помним до сих пор. На самом деле существовало множество других, ныне забытых лечебных ритуалов. Например, «перепекание» болезни. Поскольку печь символизировала и загробный мир, отправление в нее на обрядовую «смерть» – часть философии умирания-воскрешения. Допекали недоношенных и больных детей, порой так лечили и взрослых.

Отголосок обряда – сказки, в которых Баба Яга (Йогиня) сажает ребенка на лопату и несет к печи. Понятно, что в сказке она это делает не из добрых побуждений, но такой поворот сюжета легко объяснить. Борьба с древним укладом русов создавала мифы о жестоких нравах и людях, живущих «звериным образом».

В Библии приводится много сюжетов об отправлении христиан в печь за отказ отречься от своей веры. Авторство сюжетов скорее христианское для сакрального обозначения умирания в мире и воскрешении во Христе.

В отличие от католиков, которым средневековый папа запретил мыться, русы не отказывали себе в удовольствии банного обряда, очищавшего и тело, и душу. Потому в некоторых регионах Руси вплоть до 20 века встречался старинный способ мытья в печках. Вот и автору этих строк довелось в детстве пользоваться такой баней.

Многофункциональная русская печь – она же обрядовая пещера.

Дар ариев.

Арии в походах растворились, щедро делясь с новыми соседями своим мировоззрением. Дойдя до Палестины, они встретили многие культуры. Произошел контакт с обменом знаний. Повинуясь памяти предков, потомки ариев, известные под греческим именем пеласги (странники), направились через Трою в будущую Грецию, на Дунай и в Италию. По сообщению Геродота Греция поначалу именовалась Пеласгией. Известен и культ Зевса Пеласгийского. Вот и дунайский археологический исток «славянской культуры» для «славян» Русской равнины и для римлян на Апеннинском полуострове.

А ещё это исток места, где «упаковали» греческий подарок славянам под названием письменность. По сути, это *алаверды*. Но не в смысле грузинской застольной традиции, а в прямом переводе: от арабского *Allah* («Бог») и турецкого глагола *ver*, в прошедшем времени – *verdi* («давать»). Получается, что «алаверды» в буквальном переводе на русский язык означает «бог дал». Дарение от бога, от которого нельзя отказываться. Это же обряд! А каков исток этого обряда? В данном контексте, учитывая письменность египтян (имевших письмо богов), шумеров (с данными о Солнечной системе) и греков-христиан (с Евангелием, записанным со слов Бога), именно «боги» наделили жителей Средиземноморья и Междуречья сокровенным даром письменности.

Легенда о греческой письменности.

Пеласги владели письмом, которое они подарили грекам.

У древних эллинов возник даже особый миф, рассказывающий об обретении письменности. Миф любопытный, а потому – заслуживает отдельного упоминания.

По легенде письменность грекам принес финикиец Кадм, когда странствовал в поисках своей сестры Европы, украденной Зевсом. Миф гласит, что по слову оракула некая белая корова привела Кадма на территорию Греции. Обосновавшись на пастбище рядом с коровой, финикиец начал просвещать аборигенов – дарить им Кадмийское письмо (которое позже местные жители приспособили к своему языку).

В другом мифе сестра Кадма уже под именем Ио, спасаясь от любвеобильного Зевса, ныряет в воды Дарданелл и превращается все в ту же **белую** корову. Надо полагать, что именно эта корова привела брата к грекам. Почему у греков корова в мифах белая? Вероятно, это отголосок города «Белые стены» в Египте. А источник может быть только один – Белая Русь.

Многочисленные упоминания Белого в связи с Русью наводит на мысль: не о белом ли оледенении речь? Той самой великой стужи, от которой русы и арии уходили на юг континента, а потом возвращались обратно? Недаром же сестра Кадма именовалась Европой! Здесь виден исток греческого мифа. Наши предки искали в Европе место в период оледенения.

Мифы мифами, но есть и реальные следы культуры русов-ариев, оставленные на земле будущих греков и латинян.

Топонимика Греции не случайно перекликается с топонимикой Руси.

Волоколамск – волок на реке Ламе. В песенной мифологии болгар-помаков Лама – от имени Ламия. Ламия – это дочь Дона, сестра русалки Роси, жены Дажьбога. Ламия жила в будущих греческих землях в 3-м тыс. до н. э. Именем Ламия в Греции названы озеро и город, в Италии посёлок. Это вешки на пути возвращения русов-ариев домой на север из Африки и Палестины после завершения оледенения континента Европа. Заимствованная местными народами культура сохранилась на Балканах под названием эллинистической.

Источник: Работы С. И. Верковича, В.Г.Барсукова, А. А. Тюняева. См. по ссылке <http://lsvsx.livejournal.com/345542.html>

Возвращение письменности

Финикийское письмо стало кадмийским, затем греческим, а позднее именно его «как бы подарили» славянам под названием кириллицы. Ловко, ничего не скажешь...

Финикийцы-пеласги также принесли письменность будущим латинам, в землях которых побывали в прошлые времена, от чего и пошла цивилизация Великий Рим, так не схожая с соседними культурами. В современной Италии есть город с характерным названием Градо. Этот топоним показывает присутствие уже известного нам культа Гора, а попутно раскрывает «страшную тайну» – для чего создавался церковно-славянский язык, практически близнец русского языка, но с некоторым отличием. Каким?

Город. Гор и Од. В святилище в честь бога Гора звучат Оды, происходят жертвенные Од-аривания (от потомков ариев). В древней Греции величальные песнопения всегда дополнялись плясками. Все это – отголоски древнего ритуала почитания божества. Позднее восхваление было перенесено с богов на победителей и властелинов.

Именно о культе Гора напоминает уже современный итальянский город Градо (на заре христианства бывший поселением рыбаков). В прилегающей акватории в 1986 было обнаружено затонувшее судно – рефрижератор (!) этрусков. Фрагменты судна были подняты на поверхность и сейчас хранятся в местном музее подводной археологии. Статью о находке исследователи опубликовали в журнале «*International Journal of Nautical Archaeology*». Ссылка: <https://goo.gl/55kRDa>.

Это еще раз доказывает: наше далекое прошлое не являлось «звериной дикостью», а наоборот – было весьма цивилизованным и развитым. И в этой развитости мы видим знакомые с детства русские слова.

Градо – по сути, тот же Город. А Город, как мы только что убедились – место, где одами прославляли Гора (т.е. дохристианское святилище). Из подобных слов, смысл которых угадывался без словаря, состоял дохристианский язык русов-ариев. Христианство подобного «взаимопонимания» с язычеством допустить не могло! Отсюда – создание искусственного церковного языка для нивелирования наших успехов и достижений, а попутно – для затирания языческих терминов (в интересах уже самой Церкви).

Но это так, мелочь в сравнении с первопричиной событий, отмеченных в начале данной главы о потопах и оледенении.

В любом случае – согласитесь, что у нас есть основания для утверждений по поводу древности культуры русов-ариев и явно неслучайных слов-терминов, дошедших из таинственных глубин истории.

Исконность и мифы

Многая т. н. исконность, приводимая в современном отечественном летописании, на поверку датируется XVII веком, а то и позднее. Это не говоря уже об откровенных фальсификациях. К последним, без сомнения, можно отнести недавнюю «находку» в Днепре меча Святослава (2011 г.) и версию былины об Илье Муромце, в которой русский богатырь родом из владимирской земли почему-то служит киевскому князю. Здесь отчетливо видно перетягивание исторического одеяла.

Недостающие для желаемой истории факты просто сочиняют. «А усы и подделать можно». Одно проблемно – на «хвосты и уши» подобных сообщений печати не ставят. Помните ироничную фразу почтальона Печкина в известном мультфильме «Простоквашино»?

Даже в том случае, когда некий топоним происходит из языка или уклада чужого народа, мифическое «объяснение» будет построено обязательно на родном языке. Легенды становятся основой для исторических выводов и важных политических событий. Это особенно заметно на примере территориальных топонимов. Вспомните хотя бы про Ханаан – Пелештим – Палестину.

Запрет на смешенные браки не означает отсутствие контактов культур.

Молочные реки, матигоры (о чем см. ниже), небесный Иерусалим с основой «рус» – это явные свидетельства контактов культур в далеком прошлом. Но эти контакты не замечают, если дело касается русской истории.

Не будем забывать, что давным-давно Русы и Арии были единым целым. Уходя от природного катаклизма, русы и арии отправились в долгое путешествие. Об этом нам рассказывают современные генетические карты с отметками о расселении по миру носителей наследственности R1a.

Один из тысячелетних круизов замкнулся на Ближнем Востоке. Замкнулся – оставив следы в культуре разных народов и даже в Библии!

Все это – не праздные рассуждения, а натуральная историческая реальность, обусловленная древними мировоззрениями. Жили люди рядом – и неизбежно заимствовали элементы культур (слова, термины, мифы).

Рассмотрим этимологию топонима Иерусалим

Учитывая, теперь уже очевидное пересечение культур на Ближнем Востоке, воспользуемся основами русского языка, который и в древности был им же.

Отвергая искажения Торы, в свете новейших археологических открытий можно сказать, что первым названием, под которым Иерусалим стал известен, было имя, данное ему коренными жителями – ханаанцами. Священное Место (город), Священный Мир.

Традиция пожелания Мира существует практически у всех народов. Арабы говорят «салам алейкум», т.е. «мир вам!». Вообще-то слово «салам», однокоренное с «ислам», буквально означает «мир с Богом». Выходит, что фраза приветствия одновременно является благословением: «Мир вам». Русский аналог – Бог в помощь. Улавливаете начальный смысл и место зарождения традиции?

Не от того ли в русском языке слово МИР имеет двойное значение, охватывающее всю суть бытия? В религиозной философии понятие Бог – это весь Мир.

Но вернемся к Иерусалиму. Первое устойчивое название города – *Урусалим*. Оно встречается в «текстах проклятий», куда включались названия стран, городов и правителей, считавшихся врагами Египта. Воздействовать на врагов с помощью армии удавалось не всегда. Тут и привлекалась сила магии.

Обычно списки имен и названий писали на глиняной посуде, которая затем разбивалась во время магического обряда, чтобы нанести поражение противнику. История такой традиции восходит к периоду правления фараона Сесостера III (1842 – 1878 гг. до н.э.). В одном из обнаруженных списков проклятий было 19 названий ханаанских городов, среди которых значился Урусалим.

Немного отвлечемся.

Похожий обряд с битьем посуды «на счастье» во время современных свадеб воскрешает древнюю магию, и как результат – у такой семьи короткая жизнь. Проверено лично автором. Это, конечно, шутка, хотя...

В тоже время если сделать поправку в ритуале, то проблем можно избежать. Поскольку на разбиваемых тарелках и бокалах обычно ничего не пишут, такое уничтожение имущества не влечет магических последствий. Какова давность ритуала!

Продолжим о Иерусалиме в старину Урусалим.

Первая часть топонима – название шумерского города-государства *Ур*, а вторая означает – *победил, основал*. Получается, Иерусалим – город, который «Ур основал», победив местные народы.

Если топоним связывать с понятием Мир, то название становится пожеланием мира с богом города по имени Ур.

Считается, что это – аморейское название. Первыми князьями в истории города были именно амореи: *Бакрамо* и *Сезамо*. Аморейский язык обычно называют ханаанским. Однако иные источники сообщают, что ханаанским был славянский язык (см. выше). Это значит, что египтяне били посуду, враждуя с нашими предками. Отсюда второй вариант названия города – *Ур победил*. Не слишком важно, что привело к подчинению территории – сила армии или могущество магии, имеет значение сам факт.

Этимология слова Израиль

Многую информацию о прошлом хранят древние слова. А потому – очередной разбор с опорой на русский язык.

Название Израиль складывается из трёх слов:

ИЗ – выход из чего-либо.

РА – бог Солнца РА.

ИЛЬ – слово, во многих источниках подразумевающее некую социально-географическую общность.

Историческая область и ядро Франции – Иль-де-Франс (*Île-de-France*). Река Иль (снова во Франции), Ильмень озеро в России, река Ильменау в Германии, на Урале – Ильменский заповедник. Тюркское слово *иль* имеет значение *племя*. В Турции *Иль* – это Ил (вилайет), административно-территориальная единица, аналогичная нашим национально-территориальным единицам. По сути, слово употребляется в том же значении – *племя*.

Неужели везде, где было *Иль*, находились центры племен, а топоним Израиль (Из-Ра-Иль) обозначает «племя из Ра»?

По факту так и получается. Прямой перевод: племя, вышедшее из Ра, т.е. из Египта.

Это проявился язык Ариев, заглянувших в Палестину и расставивших очевидные исторические акценты своими «индоевропейскими» словами.

«Солнечное» название прижилось, но авторов предпочли до времени «забыть», поскольку известным племенем была принята лунная основа религии.

Обобщение этимологии

Предлагаю ознакомиться с общепринятой историей Иерусалима, изложенной по ссылке, <https://goo.gl/GRYSyx>.

Не вовлекаясь в споры, просто отметим, что есть основания полагать присутствие в Палестине ариев, упомянутых в «списках проклятий» под именем «урус». Этот Урус необязательно мог быть русским, скорее всего, он был тем, кто воспринял идеологию русов-ариев.

Надо сказать, что имя или этноним Урус имеет интересную историю.

Так тюрки называли русских. На каком основании? Урус – от ногайского или казахского слова *urus*, что переводится как «война, сражение». Следовательно, урус = воин. Если обратится к рунам Старшего Футарка, то руна Уруз означает необузданную природную силу дикого тура. Встречаются и другие трактовки, например: *руси* – как *благословенная еда*. Действительно, русские любят застолье, приглашенные к их столу голодными не останутся. А непосредственно перед началом трапезы всегда происходило благословение предстоящего процесса.

В целом, логика тюрков понятна: путешествия Ариев периодически сопровождалась боями, демонстрацией воинской доблести, а после битвы устраивались тризны и обильные трапезы.

Утверждать еврейскую первооснову для Палестины нет оснований. Согласно Библии – это земля обещанная, обетованная, её ещё надо было завоевать и освоить, предварительно выполнив условия обета (договора).

Чтобы разобраться в подробностях, откуда в Палестине египетский бог, и почему сыны Израиля не сразу прибыли в обетованную землю, предлагаю ознакомиться с интересной авторской работой Михаила Севостьянова «Исход евреев из Египта (версия)», <http://goo.gl/ad5yXx>

Палестина и фараоны.

Обилие египетских культов в Палестине объясняется исторически. Было время, когда эта территория подчинялась фараонам. Контакт культур отразился не только на местных топонимах, но и способствовал заимствованиям. Бога Гора (Хорса) из пантеона Древнего Египта встречаем у т.н. вандалов (нога – гора). Гора, город – как место пребывания бога Гора и поклонения ему на особом возвышенном месте (горе).

Выходит, что книги, в которых говорится о пребывании «славян» в Палестине, сообщают правду. Сюда «славяне» принесли свои знания, а египтяне и жители Палестины те знания украсили мифами и своим мировоззрением.

А почему не наоборот? На это указывает имя жены бога Хора – Хатхор. Хатха – (санскр.) *слияние*. Хоть культуры после «битья посуды» и сливались, но Хатхор – все-таки не Египет. Обнаруживается её связь со священной коровой и много чем ещё именно из Индии. Показательно, что египтяне считали Хатхор матерью всего сущего и почитали за небесную корову. Отсюда мифы о молочных реках, разлитых по небу в виде галактики Млечный путь, и библейские молочные реки Ханаана. Однако священные коровы пасутся все-таки в Индии. И ещё не забудем о замечательной корове, с которой связано обучение греков письменности (см. выше, легенда о Кадме).

Имя Хатхор созвучно с одним из индийских учений Йоги. Хатха Йога представляет собой целостную систему, которая ведет к философии *мокша* (её суть – достижение состояния освобождения, *нирвана*). Скажите, после этих слов вам тоже вспомнилась богиня Мокошь в русских святилищах, а ещё народ Мокша в российской республике Мордовия?

Выходит, в Палестине точно не обошлось без путешественников Ариев, даривших на своем индоевропейском пути знания из разных наук, породившие разнообразные культы.

Отвлечение: Палестина и Хатхор

Хатхор в Палестине появилась не случайно. В долине Тимна (в районе медных рудников) располагался храм, посвященный богине (конец XIV века до н.э.). Помимо статуса матери Солнца, Хатхор считалась покровительницей шахтёров и искателей кладов. Медь в долине Тимна добывали с VI тысячелетия до н. э. Это и считается знаменитыми «копиями царя Соломона». А может – эти копи начал иной народ?

Здесь мы обнаруживаем исторический казус. Именно во времена Соломона добыча меди как раз и не велась. Археологи доказали, что эти работы выполнялись в эпоху фараонов (XIV – XII века до н.э.). Далее добыча прекратилась, но в храме Хатхор обряды совершались по-прежнему. Среди находок в этом (уже мидийском) храме имеются предметы быта и религиозные атрибуты, доставленные непосредственно из Мидии. Интерес представляет обнаружение медного змея с золочёной головой – как реализация легенды о медном змее, описанном в Книге Чисел (Чис. 21:9). Т.е. речь уже идет о культуре, пришедшей в эти места явно позднее. Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Долина_Тимна

Параллельные легенды.

Чем как не знакомством с легендами о боге Горе можно объяснить существование параллельного сюжета про один глаз у бога Гора и – спустя тысячелетия! – у смертного бога Одина? Гор отдал глаз для воскрешения своего отца Осириса. Один отдал глаз за мудрость, полученную в царстве мертвых – в том самом, которым ранее «управлял» воскрешенный Осирис. Один понес свои мудрости в Скандинавию из нынешнего Азова, его «коллега» остался в Египте – но источник легенд явно общий.

После завоевания Ханаана Римом еврейский народ, будучи рассеян, проживал, как и все иные люди, по одним общественным законам. Евреи говорили на языках народов, среди которых они обитали. В результате древнееврейский язык был забыт. Идея возрождения иврита, почти мертвого в течение полутора тысяч лет, стала неотъемлемой частью идеологии сионизма, стремившейся порвать с наследием рассеяния. Показательны слова, сказанные в 1935 году Хаимом Вейцманом – первым президентом Израиля: *«Мы приехали в Эрец-Исраэль не для того, чтобы копировать жизнь Варшавы, Пинска и Лондона. Сущность сионизма – изменение всех ценностей, которые евреи усвоили под давлением чужих культур».*

Многие народы проживали на территории Палестины в стародавние времена. За неё всегда шла борьба. Разумеется, каждой стороне нужен непобедимый правитель, а ещё лучше – взять в свидетели своей правоты самого Бога. Именно с этой целью жрецы всегда провозглашают Слово Бога. Но у каждого народа бог свой, и начинается противостояние.

Яркий пример – битва Давида и филистимского Голиафа. У автора библейского сюжета исход сражения не вызывает сомнений, что подчеркивается метафорическими размерами бойцов и хитростью одного из них. В результате Израиль отвоевывает себе медные рудники, те самые «копи царя Соломона», которые при самом Соломоне так и не разрабатывали. О том говорит археология.

Дальше – ещё один пример палестинской топонимики.

Этимология слова Вифлеем

Делим слово на две части: БЕТ+АЛЕМ.

Бет – один из титулов фараона, который, очевидно, означает родовое верховенство (по аналогии с русским *батя*).

Позднее слово Бет (Батя) трансформировалось в Патер (Пётр), Падре и (по аналогии с полным титулом фараона – sw-t bity) – в Святого Отца (ST.PATER).

Таким образом, Вифлеем переводится как «место Бати» (родоначальника). Кто этот родоначальник – сегодня известно всем христианам.

Титул фараона *sw-t bity* (в смысле *святой отец*) подозрительно напоминает Световита русов. Этому богу-родственнику поклонялись на острове Рюген ещё до прихода сюда христианства.

Всё это глубоко символично и, разумеется, исконно. А поскольку исконно, то за это и воевать не грех. Вот и воюем, практически забыв первопричину распри. Сначала за бога Солнца и за бога Луны, затем за единого бога, причем у каждого он свой.

Война – это неизбежные потери и ослабление общества. В конечном итоге – это отвлечение ресурсов от познания Природы, ибо любая война – удовольствие дорогущее. Выгоду получают лишь продавцы оружия и те, кто перехватывает собственность у потивников или сторонников, ослабевших в схватках.

Однако этимология давно показала общность истока и единство начала. Может, пора сказать друг другу: «Ребята, давайте жить дружно!»

Источник этимологии топонимов по ссылке: <http://goo.gl/mcVbnJ>

И снова общность истока

По мифам Вавилонии начало Мира восходит к источнику первобытного хаоса – первобогу Апсу.

Откуда это? Ведь календарь русов-ариев был создан с отсчетом *лет от сотворения мира* – с начальной отметкой 5508 лет до н. э. Это даже ранее шумеров. Однако всё забыто благодаря календарной реформе Петра I. А если вспомнить про совпадение трех точек на небесном своде...

Даю подсказку: Аркт-Ур – звезда Арктур – Пастух из созвездия Волопаса, расположенного возле медведицы-ковша. Название звезды имеет явную привязку к шумерскому Ур. Это одна из точек на линии, составившей космическое событие 5508 лет до н.э. (см. главу «Продолжаем начинаться»).

На иврите *шомер* означает «страж». Так вот оно что! Город Ур назначил стража (*шомер*) кого-то охранять. А кого? Если забылось, напоминаю. Звезда Арктур – греческое слово *Arktouros*, от *arktos* – *медведь* и *ouros* – *страж*. Охраняли русского медведя! Где? В Шумере – на юге современного Ирака! Шумеры охраняли источник своих знаний, пришедший сюда с севера.

Произошла неизбежная в таких случаях культурно-этническая, языковая ассимиляция. Добавился греческий язык, на котором пересказывались и фильтровались мифы Ближнего Востока.

Соавторов и хранителей море. Недаром слог СО использован в словах, означающих группу или коллектив. Выходит, что коллектив древних богов-учителей или родственников сообщил об интересном астрономическом событии, случившемся 5508 лет до н. э. В этот момент было положено начало отсчету календаря, авторы которого видели, кто, *сотворил Мир*, видели древних «богов».

Современная наука затрудняется датировать эпоху шумеров, предполагая их язык изолятом. Зато начало культуры рассматривает как колонизацию Междуречья пришельцами с восточного Средиземноморья (ориентировочно V – начало IV тыс. до н. э.).

Академическая история своей приверженностью к библейским легендам просто загнала себя в угол и изволит там пребывать, загородившись званиями и степенями. А ещё представители науки непрерывно ссылаются друг на друга в трудах, не допуская в свою среду чужие им взгляды. Столько усилий – вместо поиска исторической истины. Но главное в этом процессе – не допустить потомков русов до их реальной истории.

Какая плотность представленных фактов на одну тему. Простым совпадением событий и слов объяснить сие невозможно, зато реально это попросту не принять, объявляя слова родного языка фантазиями, а артефакты относить к фальшивкам.

Что мешает порочить нашу историю в среде единомышленников? Находки археологов можно отнести к сфабрикованным фальшивкам. Древние Веды легко объявить былинным вымыслом. Но невозможно объявить фальшивыми уклад жизни и торговые контакты народов.

Да вдруг алтын

Торговля и финансы одна из основ межгосударственных отношений. Недаром элита союзных республик после отделения от СССР первым делом создает национальную валюту как показатель суверенитета.

Так было и в далеком прошлом. Если мы перестанем повторять как заклинание слова – «татаро-монгольское иго», то увидим, что для его существования не было даже финансовых условий. У Руси (т.н. улуса Джучи) и Золотой Орды существовали самостоятельные финансовые системы, не заменявшие одна другую. Согласитесь для ига это более чем странно. Что позволяет так считать?

О том говорит сохранившееся в русском языке слово *алтын* и слово *деньги* от восточного слова *тэнге*. Сегодня в финансовой сфере существует такое понятие как курс национальных валют по отношению друг к другу. Этому понятию столько лет сколько существует понятие денег как критерия сначала в меновой торговле, а затем в торговле на основе национальных валют.

Мы привыкли что российская денежная система имеет десятичную структуру, но в прошлом, а ещё кое-где и сегодня известны системы, основанные на двенадцатеричной системе счета, как например в Великобритании. О связи с такими системами у нас сохранился след в виде монеты трехкопеечного достоинства и трехрублевых ассигнаций, существовавших во времена правления Романовых и в СССР. Это алтын, который поначалу денежной единицей не являлся. Он был коэффициентом пересчета между денежными единицами независимой Руси (десятичная система) и деньгами двенадцатеричных систем.

«Не было гроша, да вдруг алтын». О чем рассказывает известная поговорка? О том мы обычно не задумываемся, считая алтын монетой.

Рассказывает нумизматика.

Монеты имели персональные названия.

Полушка. Древняя монета известна с 15 века, имела разные «копеечные» эквиваленты. Это связано с тем, что она старше копейки и когда-то представляла собой половину *деньги*. Со времён Петра I медная полушка стала равняться четверти копейки.

Деньга. Половина копейки.

Алтын. Поначалу это коэффициент пересчета валют. Став монетой алтын равнялся трём копейкам либо шести деньгам (алты – в переводе означает шесть). Заметим, что рубля из одних алтынов составить невозможно. Для полного рубля, состоящего из 100 копеек, требуется 33 алтына и ещё две деньга (одна копейка).

Зачем нам монета, которая выбивается из системы? Сегодня её у нас нет, а в прошлом алтын использовался в отношениях с Золотой Ордой во взаимных платежах.

Курс валют Орды и Руси.

Один рубль состоял из 200 московских денег (монет), но.

Три рубля уже соответствовали 100 алтынам.

Это и позволяло вести денежные расчёты между разными системами Московской Руси и Золотой Орды.

Вы все ещё верите в существование такого ига?

Внимательно присмотримся к истории алтына и гроша, поминаемых в поговорке.

Грош.

Первые грош был отчеканен в Италии в 1172 году в Генуе. Это была серебряная монета весом 1,46 г. Название монеты происходит от латинского *denarius grossus* – «толстый» денарий. В отличие от «тонкого» денария генуэзский «гроссо» (*grosso*) приравнялся к четырем тонким генуэзским денариям.

В России монеты с обозначением номинала в грошах официально никогда не чеканились, однако в силу эквивалентности гроша двум серебряным копейкам в XVI – XVII веках, монеты в 2 копейки получили название «грошевика» или «гроша». Такое название стало общеупотребительным термином: он встречается в литературных произведениях, финансовых документах и даже в законах Российской империи. Во время правления Петра I и Екатерины I были выпущены пробные монеты с указанием номинала «грошь». В XIX веке произошли изменения и так стали называть полукопеечную монету.

Источник: Википедия <https://goo.gl/QsU4ag>

Грош на Руси не прижился, а в народной памяти к нашим дням сохранились алтыны – 3 копейки, пятиалтынные – 15 копеек, гривенники — 10 копеек. Для двухкопеечной монеты вместо гроша стало использоваться название семишник, сейчас практически забытое. Появилось оно после денежной реформы в 19 веке, когда две копейки нового образца стали равняться семи двухкопеечным монетам старого.

Денежка.

Такой номинал чеканили на русских монетах в середине 19-го века. В более ранние времена монета называлась *деньга*.

В 16 веке в *деньге* было 0,98 г. серебра, что весьма прилично. Уже в 18 веке, деньгу чеканили как из меди, так и из серебра.

Вернемся к известной поговорке и прочтем её арифметически. *Не было двух копеек (как вариант – полкопейки), да вдруг три копейки!!!* Это ж кем надо быть, что бы такому радоваться, да ещё на радостях сочинить поговорку. А если поговорку принять за идиому, смысл которой не в буквальном значении? А если прочесть иначе?

Не было грошей у нас в обороте кроме пробных (действительно, не чеканили), но был **Алтын**. Но почему вдруг? Что это Алтын? В переводе с современных тюркских языков на русский принято вспоминать, что это числительное *шесть*, а в старину – Золотые горы Алтай (Ал_тай). Именно отсюда шли караваны с золотом для чеканки монет Европы и Римской империи, а ещё для золотых вислых печатей на межгосударственных документах правителей.

Процесс начался с третьего века до н. э. По словам члена-корреспондента Академии наук СССР историка археолога С. В. Киселева золотой конвейер иногда давал сбой: «Течение золотого потока от Алтайских гор прерывалось военными событиями, и в Средней Азии ощущалась нехватка драгоценного металла. Как результат войн золотые караваны и торговые пути застывали, а Европа была вынуждена перечеканивать ранее полученное монетное золото и чеканить свои монеты на менее ценных заменителях».

По древней легенде Аристея Прокнесского (VI в. до н. э.), известной нам со слов Геродота (IV в. до н. э.): «Далеко за Рифейскими горами жили „стерегущие золото грифы“». Месторождений драгоценного металла в Горном Алтае более чем достаточно: рудные залежи и россыпное золото в долинах рек встречаются по всему горному краю. Надо полагать, что всадники заставы, стерегущей узкие проходы на перевалах, в своих косматых шубах и гладких войлочных колпаках с наверхшиями в виде птичьих голов, вполне могли восприниматься издали как некие гигантские хищные птицы.

Источник С. В. Киселёв, Древняя история Южной Сибири, МИА №9. М.-Л.: 1949, <https://goo.gl/FcgqdH>.

Восток Европы поддерживал развитие торговли, что привлекало иностранных купцов. Археология нигде более в Европе не отмечает такое обилие разных монет, какое обнаруживается в Поволжье. Из исторических хроник известно, что в XIII – XIV вв. главная торговая дорога, связывавшая Европу с Индией, Китаем и Центральной Азией, проходила севернее Каспийского моря, заворачивала на порты Крыма, доходила до Венгрии и Польши. Известен и путь, шедший с севера, из Перми, Вятки, Новгорода на юг, в Сарай, Азак, Кафу (Феодосия),

Аккерман (Белый город, он же Белгород-Днестровский, Украина). Без валютных обменов оживленная торговля была бы невозможна.

Согласитесь, что Златые горы, поминаемые в русском языке, более ценны чем западные гроши. Вот он истинный, но слегка сокрытый смысл известной поговорки о гроше и алтыне. Подобные неопределенности встречаются не единожды. А цель одна – иго у вас было, а боле ничего.

Слово о славянах

Кажется, что широту нашего взгляда специально ограничивают временем принятия христианства. Нас отсылают к святоотеческому преданию с лунной основой, делая вид, что ранее не существовало святоотеческого предания солнечного. И пока мы не отойдем от предлагаемых догматов, родной истории как культуры Света нам не видать. История предков надежно упрятана в глубине кургана из красивых религиозных фраз Средневековья. До исконной истории нам еще копать и копать.

Распространение христианства вопреки нарочитым толкованиям не отвечало интересам Руси. *«Это распространение отвечало вообще не религиозным, а геополитическим устремлениям Римской империи (Константинополь и Рим), а они при проведении христианизации постарались уничтожить всё культурное и духовное достояние славян».* [Тюняев, «Исследования древнерусской мифологии», издательство «Белые Альвы», 2010 г. фрагмент статьи <http://svsx.livejournal.com/345542.html>].

Заметьте, речь идет об истории и политике, а не о том, в какую веру верить (или вообще не верить ни во что). Вера – дело сугубо личное и даже интимное. Не случайно в Конституции говорится о России как светском государстве. Людей сегодня объединяет не вера, какую каждый волен выбрать или не выбрать никакой, и даже не атеизм. Людей объединяет стремление к правде и взаимное уважение. У пути к правде, альтернативы нет. Недаром первый письменный свод законов, созданный на Руси хоть и под влиянием Византии, назывался Русской Правдой. Цель единения народов России – политоним Русский народ как многонациональная общность (сегодня в России насчитывается более ста этносов).

Письменные законы Русской Правды создавались на основе устного народного правового обычая. Не будь в природе государствообразующей русской мысли, так и застряли бы народы Запада в своем гордом варварстве и в немытом Средневековье. Пусть скажут спасибо Анне Ярославне, что научила Европу грамоте и личной гигиене.

Отступление русов-ариев от похолодания происходило в двух направлениях: первое – в сторону Средиземного моря, на северный берег Африки, в будущую Палестину и Междуречье, а второе – в сторону Алтая. Процесс нашел отражение в появлении локальных центров знаний высокого уровня. Эти знания у местного населения переплелись с мифотворчеством и религиозной философией.

С утратой древней информации человечество с удивлением взирает на следы деятельности неведомых «богов». Пирамиды на всех континентах мира, маски, ископаемые города со странной планировкой. Коллекции изделий мифических персонажей (кто служил натурой для древних художников?). Мумии со следами хирургических операций, которые современная медицина начала практиковать относительно недавно – и т. п. Все эти знания явно выходят за пределы интересов и навыков современников тех удивительных событий – охотников на мамонтов и собирателей корешков.

Многовековое навязывание христианства привело к официальному забвению истоков русской истории, но её помнит русский язык и русская топонимика. Почему так?

Уничтожить полностью следы культуры, распространившейся на обширных просторах Европы, Ближнего Востока, Азии, Америки – дело нереальное. Взять, к примеру, те же пирамиды. Как их спрячешь? А ведь внутренняя архитектура пирамид и сети дольменов повторяют эквивалентные схемы современных энергетических устройств – генераторов энергии, средств связи. И это не говоря о русской системе мер под названием Русский всемер.

Изучение старинных домов и вообще сооружений показывает, что величина их сторон складывается из целого количества сажен, локтей, пядей, вершков – этих старинных русских мер длины.

Зарубежные исследователи египетских пирамид не могут разрешить загадку. Величины сторон и высот пирамид выражаются дробным количеством, если все измерять метром, а египтяне не умели пользоваться дробями. Эту загадку давно разрешили наши славные предки, надо к египетским пирамидам применить русскую систему измерений. Вот и ответ на другой вопрос – кто проектировщик и прораб на стройках тех пирамид, каменных святилищ и лабиринтов.

Другой пример – сохраненное наследие болгар-помаков в Родопях. Народное творчество помаков содержит древние ведические песни, унаследованные от своих далёких предков. Содержание тех песен понятно современным русскоязычным народам. Помаки сохранили живое предание о времени Александра Македонского. Болгары чтят это наследие, несмотря на принятие помаками ислама под властью турок.

История всегда выстраивается на основе религиозных и политических догматов, поэтому официальному пересмотру она не подлежит даже при обнаружении взглядов устаревших, явно не соответствующих реалиям. Правда живет в языке и традициях народа. Обнаруживаемые повсеместно следы славянской (русо-арийской) древней культуры (в отличие от иных культур) либо замалчиваются, либо объявляются фальшивыми. Удивляет, что пока ещё не объявили фальшивым сам русский язык.

А что ещё остается делать авторам и сторонникам средневековой умозрительной истории? Они и сегодня так спешат, что даже при живых свидетелях Великой Отечественной войны 1941—45 гг. фабрикуют искаженное описание великого подвига нашего народа, выстоявшего против очередного натиска Западного мира. Германия в той войне была лишь частью ударной силы, о чем сегодня рассказывают архивы (имеются в виду данные о количестве и национальном составе агрессоров, плененных армией и флотом СССР в ходе войны с фашизмом).

Все сколько-нибудь серьезные политические проекты с перспективой создают в обязательном порядке свои варианты истории – идеологические. На их основе выстраиваются международные отношения и структуры власти. Во многих молодых современных странах русский язык теряет статус языка государственного. Потеря русского языка и Азбуки это и потеря собственной истории в тех странах.

Разберемся со «славянской» генетикой

Этноструктура современного понятия *славяне* вовсе не однородна. Отсюда и отсутствие единства, ожидаемого от общего названия. Главная проблема в том, что современные т.н. славянские народы ищут своего первопредка как кому любо (часто это происходит в области мифотворчества или в интересах текущей политики). Но надо четко понимать, что каждый этнос идет своей исторической дорогой. Народ, который в приказном порядке (по языковому признаку) включили в группу «славяне», сам может с этим и не согласиться.

Когда-то восприняв культуру и язык русов-ариев, условно «славянские» народы стали со временем это наследие утрачивать в силу отсутствия памяти крови. Хранителем прошлого осталась только Светлая Русь. Но сила – по-прежнему в единстве! Поэтому стремление к нему не утрачивается, что и наблюдается в истории как колебательный процесс союзнических отношений. Почему так происходит?

Срабатывает наследственная генетическая память. Вот критерий единственный и неизменный, неподвластный ни времени, ни политике. Именно он позволяет включить современные народы не в условную группу в соответствии с современными государственными границами и утверждениями лингвистов, а в группу, реально существовавшую когда-то

и частично сохраняющую свои признаки сегодня. Стремлению к восстановлению древнего единства противостоят могущественные силы, отсюда и колебательность процесса единения.

Разговоры о некоем *славянском мире* естественно и логично подводят к понятию *Русский мир*, непрерывно находящийся на прицеле Запада. Кто-то не выдерживает прессинга и переходит в стан врага под давлением Запада, кто-то делает свой выбор осознанно, прельстившись посулами чужеродной идеологии. Все это мы видим, наблюдая вступление в НАТО т.н. славянских стран.

Наследственные признаки дают основание предполагать северные истоки генетики наших предков. Однако многие согласны «начать себя» хоть из Африки, не придавая особого значения началу своей истории.

Эти выводы – не плод патриотического воображения, а результат исследований генетики народов, полученный к 2000 году. Эти исследования показывают распределение древней культуры в Европе до её христианизации.

На сайте Ариана (<https://goo.gl/Nh3M5Z>) можно ознакомиться с подробными научными выкладками по данному вопросу. А здесь, не отвлекая внимание на научное занудство, приведу только основные тезисы.

Y-гаплогруппа R1a – это гаплогруппа Русов-Ариев. Эта гаплогруппа зародилась на севере Евразии десятки тысяч лет назад. Ее носители вынуждены были на определенном историческом этапе уходить на юг параллельными потоками под натиском оледенения. Прибыв в Индию, Японию, Иран, Ближний Восток, Турцию, на американский континент и т.д., Русо-Арии принесли свет культуры в эти регионы и учредили там приблизительно в одно и то же время всем известные государства (цивилизации) древности: Харанну, Шумер, Царство Хеттов, Персию и т. д.

Наши далекие предки обустроивали Средиземноморье в роли богов-учителей, в этом теперь отпадают последние сомнения. Их «круизы» диктовало оледенение. Толщина льда в районе нынешней Украины достигала в далекие времена толщины льдов современной Антарктиды (около 2 км). То, что это реальность, а не сказки гляциологов, говорит преимущественно меридиональное направление рек Европы и Сибири – они образовались, вытекая из-под отступавших ледников. Другое доказательство – европеоидная внешность египетских фараонов (что мы видим на сохранившихся изображениях). Следы присутствия русов-ариев в Египте более чем красноречивы.

Продолжаем постепенно отвыкать от школьного изложения навязанных мифов и привыкать к реальной истории. Как сказано в Писании? Вначале было слово, и слово было у Бога.

Предки не славили своих богов пышными речами, потому что сами были народом смертных богов-учителей! Но после вынужденной зимовки на берегах Средиземного моря обратно на север вернулись уже не «боги», а их потомки, которые и стали прославлять богов-предков, будучи, по сути, их внуками. Об этом, в частности, сообщает топонимика.

Примерно в 30 км от Саны находится местность Виляд эр-Рус (Страна Русских). Огромный солончак на юго-востоке Аравии называли Аба эр-Рус (Отцы Русских). А ведь это находится на Аравийском полуострове! (В. Осипов, «Парадоксы сравнительной лингвистики», Журнал «Азия и Африка», №6, 1994 год).

В древних тибетских религиозных текстах упоминается, что до Всемирного потопа Северный полюс располагался в районе Тибета и был обителью «Сынов Бога». А из славянских Вед мы узнаем о существовании «Внуков Бога». Страна, отцы, сыны, внуки – и это всё о русах-ариях.

Такую информацию, обнаруживаемую в разных источниках и разных частях света, случайным совпадением уже не назовёшь.

О движении носителей русо-арийских генов на Средиземное море и обратно сообщают результаты генетической экспертизы [Германикус, «Правда о Славянском генофонде» <http://www.proza.ru/2013/10/07/1235>].

Что означает термин *славянские языки*. Это наречия древнего русо-арийского языка. Этими наречиями пользуются разные народы в расовом и этнокультурном отношении. За термином *славяне* скрыто далекое прошлое русов-ариев. И это говорит генетика, а не расизм или что-то подобное. Нам «забыли» нашу историю, но генетика и топонимика её помнят.

Русская топонимика

Всё в нынешней Европе, а особо – в Германии, «до магмы славянское». Так говорили немецкие археологи страны ГДР. В современных молодых странах Прибалтики придумали миф о русской оккупации, «забывая», что до Петра I тут хозяйничали немцы, датчане и шведы. В то же время местные города в большинстве своем имеют названия с русскими корнями более древними чем сегодняшние Эстония, Литва, Латвия.

Вот небольшой перечень названий городов и поселков Прибалтики с переводом на русский язык – согласно словарю В. И. Даля:

Aglona – Аглень – прибой;

Babite – Бабить (глагол) – лечить, плакать. Есть ещё «Вабить» – привораживать;

Baldone – Балдань – гнилое дерево;

Cesis – Кисис – хижины (немцы называли это Венден);

Grobina – Гробня – провал, пещера (библейский гроб представлял собой пещеру);

Jeriki – Ёрик – старица, прежнее русло реки;

Jersika – Яр (русский) – Ярило (Яр) – Солнце;

Kekava – Текавый – любопытный;

Koknese – Кукин нос – старое название городка;

Kuldiga – Кулдык – индюк. Послушай самца – и услышишь «кулдык»;

Liepaja – Libava – Liva – Лива – гора морской травы, водорослей. Эта трава росла здесь раньше возникновения Ливонского католического ордена.

*Malta – Малта – понимание. Это **понимание** и в Средиземном море – Мальта. Видимо, наши предки, придя на этот остров, нашли у местных понимание;*

Metel – Мемель – Клайпеда – мельница, чепуха (вспомним «молоть чепуху»);

Misa – Миса – миска;

Palanga – Паланка – земляной вал.

Pernava – Перун – Порун (то же, что и Perkons);

Plavinas – Плавня – пойменный луг;

Pokaine – Покойный – место упокоения;

Prikule – Прикола – прикорм для рыбы;

Ropazi – Рона – жаба;

Tallinn – Ревель – Колывань – Праздник. Когда здесь появились датчане топоним Праздник был заменен;

Tukums – Тук – жирная земля или сало;

Valmiera – старое название города Владимир.

К информации В. Даля можно добавить историческую справку о Рижском вокзале в Москве.

В 1901 году началось движение пассажирских поездов из Москвы на Венспилс.

До 30-х годов XX века вокзал назывался Виндавским, затем Балтийским, Ржевским и, наконец, с 1946 года Рижским.

Откуда первое название вокзала? От конечного пункта дороги, как это принято на Руси в древности.

Прибалтийский город Виндава, с 1917 года Вентспилс (Латвия). Название происходит из нем. Windau, в основе названия лежит лтш. «река Вента», родственное ст.-слав. **вяште** «больше», в первоначальном значении на русском языке «большая (река)» или Великая.

Если многие прибалтийские названия имеют русское происхождение задолго до образования современных государств Балтии, то о какой русской оккупации современных

(с 1991 г.) прибалтийских государств можно говорить. Политическая ангажированность очевидна.

Переходим к истории.

В 1254 г. князь Даниил Галицкий стал королем Rex Russiae. Полный титул Даниила, этого принявшего католичество короля— «duces totius terrae Russiae, Galicie et Ladimirie» (король Руси и князь всей земли Русской, Галицкой и Ладимирии). Так что сегодня русские живут в Прибалтике не в гостях, а на своей исторической родине.

Налицо пересечение любой исторической темы с тропинками, пройденными культурой русов-ариев, по-современному – прибалтийских славян.

В старорусской традиции шведы – это *свейские немцы*, как бы свойские. Сvei *свои* или те, кто *свивал* верования асов, пришедших с Азовского моря под руководством Одина с местными пантеонами норгов и мурманнов.

В Скандинавии заметна любовь к самобытности: красный цвет – один из основных национальных, а историю приняли без зомбирования – как есть! Не поэтому ли в Норвегии с IX века сохраняются *ставкирки* – христианские храмы, в которых распяты мирно уживаются с головами языческих драконов (грифонов) на краях рогатых крыш? Не от тех ли языческих времен пошла традиция – украшать современные дома рогами на стенах, что так удивляет туристов? Эти рога – не от обережных ли символов древней культуры?

Обережная символика интернациональна? А может – она в Скандинавии от Руси, от тех родов, через территории которых могучий Один в первом веке н.э. провел свой народ, идя от моря к морю. О том рассказывает Snorri Sturluson в старинном эпосе «Круг земной» (Heimskringla), что подтверждают и результаты раскопок в городе Азове, инициированные Тором Хейердалом.

Как показала жизнь, отступление русов-ариев уже под натиском семитических религий приводит к «проседанию» оставляемого наследия. Характерный пример – Древний Египет, шумеры, Палестина, Австрия, Венгрия. Сегодня на глазах проседает Украина.

Кроме современных генетиков знаниями о распространенности народа русов-ариев владели и средневековые историки, мыслители далеких времен, наделявшие наших предков различными этнонимами – словно Дед Мороз подарками из мешка. Изобилие этнонимов получил, по сути, один народ. Новые этнонимы появлялись порой от разницы в местном произношении и от малой информированности, а ещё от стремления к единовластию местных элит. В результате возникли границы между родами одного народа. Взгляните на современные карты Европы. Национальностей множество, а генетических маркеров лишь пять. Границы прошли по живому телу народов.

Славяне как феномен

Рассмотрим тему в известных источниках.

Информация о северной культуре громкая, замолчать не выходит. Однако настоящего автора, т. е. Русь, по идейным соображениям назвать невозможно. Готицизм не позволяет. ([Л. Грот, Исторический яд готицизма], Журнал «Золотой Лев» №263—264, <https://goo.gl/GgQXLf>).

Этим ядом отравлена история России и Европы в целом. Подмешанный в нектар музыки истории Клио, этот яд начинает действовать всякий раз, как возникают разговоры о русском прошлом.

В результате имеем как бы утешительную неопределенность под названием *славяне* с укороченной историей и рабской сущностью. И как распорядились термином?

Задолго до образования Греции (и уж тем более Рима) не было самого слова Славяне. В древнейшие времена к северу от Средиземного моря жили народы, которые назывались по-разному, однако они понимали друг друга без переводчиков: Кельты, Венеды, Сваны, Даки, Свены, Ваны, Готы, Вандалы.

Славяне отметились неожиданным появлением – и так же неожиданно с арены истории пропали, будто их и не было никогда.

Целые народы просто так не возникают, тем более – не исчезают. На планете происходило много разных сражений, о чем повествуют факты, обнаруженные археологами. Среди них есть и загадочные следы, оставить которые усами князей просто не могли. Тут и Змиевы валы южнее Киева, и Заволжский вал на левом берегу великой реки, видимый с самолета – как линия мощных укреплений, современная Аркаиму. Судя по масштабам укреплений, это следы серьезных противостояний и свидетельство больших возможностей для их строительства.

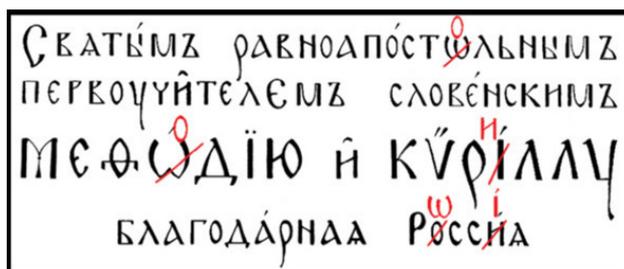
Над загадками тех времен историкам еще предстоит поломать голову, а мы пока обратимся к потомкам народов, сменивших кельтов, венедов и галлов. Это я к тому, что ни один из этапов истории не возникает из воздуха. История – цепочка непрерывных событий от зарождения человеческой цивилизации. Потому и продолжим данную тему с памятников прошлому.

Отмечу, что Церковь (в отличие от науки) как автор термина к славянам лояльна более иных. А иначе как бы в истории возникло «просвещение славян» при их, славян, отсутствии?

Но то ли ученики попались нерадивые, то ли по иной причине – сегодня активно тиражируется невежество.

Мне вот интересно, о чем думают скульпторы и заказчики, создающие в современной России памятники Кириллу и Мефодию, вкладывая им в руки историческую нелепость – свитки с современными русскими буквами (и грамматическими ошибками «под старину» на памятниках)? И ведь споры о том, что на самом деле изобрели братья, идут до сих пор!

Интересно получается. Когда мастер прошлого приступал к работе, он готовил себя морально и духовно. Перед росписью Храма или написанием иконы постился, испрашивал благословение. А тут, получается, даже в справочник не заглянули.



Перед нами прорись надписи на памятнике Кириллу и Мефодию, с 1992 года стоящем в Москве на Славянской площади.

В качестве благодарности за церковную письменность – две ошибки только в слове Россия, не говоря уже об оплошке с именами святых братьев.

*Вот это мастера
Ошибки ляпать на века!
И что сказать Учителю? —*

*Садись, Россия, «два», —
От древних просветителей.*

А вот Орбини не халтурил! Труд бенедиктинца – единственный в своем роде источник сведений о славянах, дошедший до нас в неприкосновенности с 1601 года. Разумеется, та информация подвергается критике со стороны традиционной истории. Однако Орбини не фантазёр, свои записи он обосновал, привел ссылки на множество современных ему источников.

Орбини о славянах

В Московской Исторической библиотеке в отделе редких книг хранится труд, изданный по Указу Петра I в 1722 г. Это труд Орбини Мавро, *«Книга историография початия имени, славы и разширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. Переведена с итальянского на российский язык и напечатана в Санкт-Петербургской Типографии, 1722, августа в 20 день»*.

Многие ли читали эту книгу, переизданную уже в 2010 году, в переводе на русский язык по тексту 1601 года? [8] Ныне благополучно ограничиваемся выдергиванием приятных сердцу цитат, а с вандальским словарем, включенным в книгу Орбини, вообще мало кто знаком.

Уже много веков назад наша историография могла быть совершенно иной, если бы её не исказили до нынешнего академического вида.

Орбини, слегка лукавая, пеняет нашему народу:

«Имея в избытке мужей воинственных и доблестных, не нашлось у него мужей ученых и образованных, которые своими писаниями обессмертили бы его имя. Другие племена, намного уступающие ему в своем величии, лишь потому пользуются ныне такой известностью, что имели ученых мужей, прославивших их своими писаниями».

Красиво изъяснялся Орбини, но. Внимание католика к истории славян диктовалось отнюдь не любовью к нашим предкам. Идея создать энциклопедию славянства по образцу писаний «классических народов» возникла у Орбини по вполне прагматичным причинам.

Португальский еврей Исаия Коуэн рассказал Орбини о том, как на протяжении тысячелетнего преследования еврейский народ черпал силу и гордость из своей истории, увековеченной в книгах. Но и этот побудительный мотив не является причиной для написания обширного труда о славянах.

Перед составлением «славянской энциклопедии» Орбини посетил множество библиотек и архивов Европы, включая хранилища Ватикана. Сами понимаете, для подобного нужны деньги, а монаху-католику ещё и благословение папы.

Поездка Орбини в Италию была оплачена меценатом Марином Бобальевичем. Издание труда предназначалось для реабилитации Бобальевича в глазах Дубровницкого сената на фоне заказанной истории славян. Но была и вторая причина, которую следует считать первой (благодаря ей появилось разрешение на объемный труд о запрещенной культуре).

Дело в том, что подобная энциклопедия потребовалась самому папе Клименту VIII, который готовил военный союз против Османской империи для освобождения Балкан с целью восстановления канонической власти Рима. Военные действия планировались на 1595 год, однако планы не сбылись. В Европе набирало обороты движение Реформаторства. Даже сам Орбини попал в опалу, поскольку многие авторы библиотечных источников, на которые он ссылался, оказались в рядах Реформации. В итоге через два года после издания «Славянское царство» включается в Индекс запрещенных книг и выпадает из поля зрения образованной Европы.

Судя по множеству источников, использованных Орбини, желающих писать о славянах в те времена было с избытком, тем более что рассказать было о чем. Однако книги следовало писать «правильно», т.е. в соответствии с идеологией. Библиотеки Европы содержали многою информацию, но...

А теперь о претензии Орбини к славянам. В самом деле, чего это они о себе не писали?

Разумеется, писали, но как и ныне, письменные источники на эту тему обнаруживаются с большим трудом, а будучи обнаруженными сразу объявляются подделками или всячески дезавуируются.

Только не подумайте, что не писали русские мужи о своей древней истории по причине отсутствия родной письменности до Кирилла. Орбини в своем труде приводит потрясающую информацию. Он сообщает о двух славянских азбуках. Про один шрифт говорит, что он был найден Кириллом и потому назван Кириллицей, а второй – тоже найден, но Иеронимом (вторая половина четвертого века!).

Факт знакомства Кирилла и Иеронима с уже существующим славянским письмом в своё время был известен в Европе и мало кого удивлял. Ни о каком подарке письменности славянам тогда и речи не шло.

Обратите внимание: древнее письмо славян **ОБНАРУЖЕНО**, но **НЕ ИЗОБРЕТЕНО!** Это отнюдь не славянофилы или ура-патриоты говорят, это сказал Запад устами бенедиктинца Орбини, использовавшего западные источники.

Итак, во второй половине четвертого века славянская азбука уже существовала, ею (по информации Орбини) пользовались ещё норичские правители, чья история началась до нашей эры! Это те норичи, что знали кельтов и венетов. Существовавшую (потому и обнаруженную) азбуку со временем ввели в исторический оборот, но уже как привнесенное извне изобретение. С тех пор, утратив память, мы в умилении считаем собственное древнее письмо иностранным подарком.

А куда подевались записи славянского письма о славянской истории, а ещё – Псалтырь и Евангелие, обнаруженные Кириллом в Крыму (о чем сообщают Паннонские жития)? О том догадаться нетрудно. Те записи, как и славянский обрядовый календарь, начали использовать в христианстве – разумеется, несколько отредактировав авторские права. Точно так же, как на развалинах капищ в местах силы, куда ранее вели древние дороги, поставили христианские храмы.

Параллельно с трудами Орбини создавалась и скалигеровская нумерологическая история, ставшая основой мировой историографии. Эта та самая модель, часть которой и поныне распространяется под названием *История России*.

Небольшое уточнение.

Шрифты со временем менялись. Те, что показал в своем труде Орбини, взяты из доступных ему источников XVI века. Благодаря работам археологов в Новгороде мы теперь знаем, как в X-м веке выглядела буквенная графика словен ильменских, записанная на бересте и восковых дощечках. Находясь в земле тысячу лет, буквы не могли редактироваться. Сегодня самой древней рукописью, содержащей Азбуку, является «Новгородский кодекс», датируемый концом X-го века. Сохранились и фрески Софии Киевской с буквами немного иной Азбуки.

Мы можем видеть документально (на бересте разных веков) эволюцию азбучной графики, начиная с Новгородского кодекса, её поэтапное изменение – вплоть до наших дней.

Подведем некоторые итоги

Гиперэтнос русо-арийской империи рассыпался жемчугом оборванного ожерелья. Раскатились жемчужины, и стал народ империи называться многими странами. Это как «республики бывшего СССР», народы которых теперь живут в суверенных странах, по-прежнему общаясь на русском языке, трудясь в России.

Со времён Орбини в истории изменилось многое.

Русов лишили древней истории и собственной письменности, разрешив её начать лишь со времени её обнаружения Кириллом. Отняли и славное прошлое, о каком писал Орбини. Теперь это прошлое велят отсчитывать не ранее, чем от Владимирово крещения.

Конечно, с точки зрения современных знаний Орбини можно и покритиковать, но! Его работа «О славянах» написана в едином ключе, одним человеком, с опорой на конкретные факты. Такой источник дорогого стоит.

Е. Классен о славянах

Эмоциональная работа Е. Классена о славянах содержит много любопытного, о чем школьная история помалкивает. Вот несколько выдержек из книги Егора Ивановича, между прочим, немца по рождению.

«Наши» летописи сообщают о набегах русов на Константинополь для банального грабежа, а в реальности набеги совершались как результат обид, наносимых ромеями русским купцам. Т.е. речь должна идти не о разбое, а об исконном стремлении русов к справедливости и равноправным отношениям на международной арене.

Летописи отмечают походы славян на судах в Византию, а те же греческие хроники называют имена славян, занимавших высокие должности в Римской Империи. Византиец Агапий свидетельствует, что в 554 году славянин Доброгост командовал греческим флотом в войне против персов, а славянин Всеград в той же военной компании предводил сухопутными войсками Римской империи (Византии).

Византийцы Прокопий и Маврикий в начале VI столетия (!) отмечали, что славяне живут так же, как и римляне, греки, германцы и кельты – в городах и деревнях, и занимаются хлебопашеством, ремёслами и торговлей.

По сказаниям древних писателей, уже в VI веке славяне проживали от Дуная и Днепра на север до взморья (Балтики), они владели многочисленными городами и задолго до введения христианства самими греками считались в числе народов образованных, имевших свои письмена!

Классен упоминает о том, что «более двадцати славян было возведено на престол Римский». Юстин I, Клавдий, Кесарь-Север и Валенций – иллирийцы. Юстиниан, Юстин II, Проб, Максимиан и Валентиниан – паннонцы. Диоклетиан – далмат, а Константин-Хлор – русин. Славянское происхождение этих императоров признано всеми писателями того времени. По свидетельству Гамзы и Генезия, император Василий тоже был славянином. Среди полководцев встречаются имена Доброгост, Всеград, Татимир.

«Одним словом, – пишет Классен, – величайшие императоры римские последнего времени были из Славян, и легионы их отечества играли главную роль в Риме и Византии, составляя собою лучшее войско».

После такой информации о контактах в первом тысячелетии н.э. становится понятным, что позволило царю Иоанну IV Васильевичу выводить свое родство от римских императоров. А сколько было в Дании, Швеции и Норвегии королев славянского происхождения? Или королей, взятых с русской земли замуж на Запад?

Егор Классен задаёт вопрос, ответ на который для читателя его трудов риторический:

«А когда, начиная уже с третьего столетия, славяне могли быть полководцами, министрами, писателями, епископами, патриархами, даже императорами Римскими и Византийскими, отчего же это племя вдруг так огрубело, одичало?» «Одичало», подчеркнём, только в изображении историков XVIII – XX столетий. А до этого – *«славяне живут так же, как и римляне, греки, германцы и кельты»*.

Только один красноречивый пример. Император Константин VII писал об утлых моносилах-долблёнках наших предков. Писал, полагаясь на чужие сообщения, не вдаваясь в их смысл. Как результат – историки регулярно повторяют те поносные слова.

Якобы, на этих долбленках русы плыли морем, умудряясь наводить на Византию ужас своим присутствием. Вот так запросто из русских лодок-однодеревек гордые патриции приглашали незнакомых с грамотой матросов командовать греческим флотом. Или нанимали неведомых дикарей телохранителями для Римского императора.

Да полноте вздор молоть о русах, живущих грабежом и продажей своих соплеменников в рабство!

Древние писания свидетельствуют:

- скифы говорили на русском языке (авторы Анна Комнена, Лев Диакон, Киннам);
- тавроскифы говорили на русском языке (Константин Багрянородный);
- сарматы говорили на русском языке (Халкокондил);
- сарматы (яциги и паннонцы) говорили на славянском языке (блаж. Иероним);
- сарматы (сербы) говорили на славянском языке (историк Плиний);
- сарматы (венеды) говорили на славянском языке (Прокопий и Птолемей);
- вообще все сарматы говорили на славянском языке (Апендини).

Книга Классена – откровение, более убедительное, чем труд Орбини «О славянах».

А если почитать жития святой равноапостольной княгини Ольги? Тут опять неувязка с этими моносилами-однодеревками. И в наших, и в византийских источниках сообщается, что в Константинополе, куда прибыла Великая княгиня, император перед аудиенцией «про-мариновал» её в порту два месяца. Как могла княгиня (да просто женщина!) ночевать два месяца в долбленке, пришвартованной в иноземном порту? Да ещё вместе со свитой?

Столько баек в нашей истории, а мы те байки повторяем с радостью зубрилок. А ведь вопрошал М. В. Ломоносов: *«Не предосудительно ли славе российского народа будет...»?* Конечно, предосудительно, если будем о Родине повторять чужое и злое слово!

Лингвисты о склавинах

Греческое произношение этнонима *славяне* имеет свои особенности, как и любой язык. Это произношение отмечает саму идею об авторстве греков данного слова.

С. А. Иванов (доктор исторических наук, филолог) констатирует:

«Византийскому греку невозможно было произнести плавный консонант «Л» после сибиллянта «С» (недаром все античные авторы вставляют «К» или «th» в имена вроде Вислы). Само имя «склавины», которым Прокопий пользуется, звучало столь экзотично, что никто не сочтет его порождением греческой языковой фантазии. Кстати говоря, первым признаком освоения этого этнонима, безусловно, воспринимавшегося греками как чуждый и режущий слух, стало его лингвистическое «переразложение». Возникает сокращенная форма «склавы», свидетельствующая о том, что из первоначального слова была вычтена та часть, которую греческое языковое сознание осмыслило как суффикс.

Характерно, что сокращенная форма «склавы» возникает не у тех авторов, кто сообщал о новом народе, – у Прокопия или Иордана, а у тех, кто писал чуть позже, – у Агафия и Малалы» [Иванов С. А. «В тени Юстиниановых крепостей»].

Интересный момент. Научная общественность и народ на интернет-форумах жонглирует словом *славяне* и так и эдак, а истока этого слова по-прежнему не видно. Так и будет, если мы продолжим тупо считать это слово нашим, а не привнесенным извне и затем русифицированным.

Вот и выходит, прежде чем копыя ломать и сражаться со средневековыми терминами, невредно проконсультроваться у филологов. Тут-то шелуха со знакомых слов и слетает.

Хоть слово *славяне*, как термин, и не наше, но оно в русском языке пустило глубокие корни. По этой причине пользоваться им нам все-таки приходится.

Академику Б. А. Рыбакову мы обязаны знаниями о развитии славянского язычества от палеолита до наших дней. Именно он создал теорию эволюции богов и открыл иероглифические вышивки-молитвы на русской национальной одежде. Эти вышивки по квадратам напоминают современные кодировки в матрицах.

Д. Дудко сумел донести до масс доказательства существования докирилловского славянского письма.

Институт Философии АН СССР опубликовал обширный и подробный список славянских достижений в сельхозотраслях, в ремеслах, политике и архитектуре, появившихся еще до крещения Руси.

С. Алексеев на основе сотен летописей арабов, византийцев, хронистов Западной Европы и прочих исследователей реконструировал историю славянских государств с III в. н.э., иными словами – до Рюрика.

Неоценимый фольклорный и этнографический материал собрали В. Даль, С. Максимов, М. Забылин, А. Афанасьев.

Нас убеждали, что о древних русах никому ничего не известно, что полка с надписью «Русская история до IX века» пуста – и мы в это поверили. Но свято место пусто не бывает, а потому на той полке возлегла «история», созданная русофобами.

Тут просто необходимо рассмотреть одну удивительную информацию (Источник: В. Ламанский «О славянах в Малой Азии, в Африке и в Испании», Санкт-Петербург, типография Императорской Академии наук, 1859 год):

«Славянский являлся дипломатическим языком Османской империи (16—17 вв.)

По-славянски говорили два самых знаменитых турецких султана: Магомет II, выучившийся от матери или мачехи своей сербиянки Мары и от одной жены своей, тоже сербиянки, и второй султан Солиман (Сулейман Великолепный)».

Похоже, сегодня где-то распахнулись дверцы невидимой библиотеки, и сведения о государствообразующих славянах открываются в изобилии. Один вопрос пока смущает любителей истории: «русские» и «славяне» – кто из них кто?

Известно несколько версий происхождения этого искусственного понятия.

Есть мнение, что так называли людей, обладающих «даром слова» – в отличие от иноязычных народов. Версия основана на противопоставлении «свой – чужой», которое было широко распространено в древности у многих племен. Версия красивая, но генетика её опровергает. Некоторые тюрки тоже имеют маркер R1a, но к славянам они себя не причисляют.

Второй вариант – происхождение от индоевропейского слова *slauos* («народ»).

Еще один возможный механизм словообразования – связь с гидронимом в ареале расселения одного из племен, что впоследствии распространилось на соседние племена. В качестве вероятного этнообразующего гидронима выступают р. Служа (приток Вазузы), польские названия рек *Sława*, *Sławica*, сербская река Славница. А в современной Калининградской области России существовала историческая область с близким звучанием – Скаловия.

Красиво, но. Все эти версии выстроены к уже известному результату без учета исторических реалий и датировок возникновения названий. Значительная часть их явно от уже христианского времени.

Лингвисты и археологи локализуют прародину славян в нескольких районах – это южная Польша, север Чехии и Словакии, юго-восток Германии и Прикарпатье. Эти места связывают с выделением славянского языка из балто-славянской языковой общности. Генетики видят то начало на земле современной Белоруссии.

Славян иногда отождествляют с частью скифской культурной области и венедами, с культурами к западу и востоку от Карпат. Или связывают с черняховской археологической культурой, которая наряду со славянами включала в себя также ирано-язычные племена сарматов.

Источник по данной теме: [suro1975 «Кто такие славяне и откуда появились?» <https://www.drive2.ru/b/2902047/>]

Рассматривая генетические основы русов-ариев, мы пришли к заключению, что славяне – это этническая метафора. В реальности у истоков культуры широкой народной общности стоят русы и их родные братья арии, чья культура впоследствии была рассечена границами (сначала племенными, затем государственными). Сегодня это едва ли не единственно возможный вариант объяснения возникновения «из ниоткуда» и исчезновения «в никуда» неуловимого и одновременно вездесущего этнического феномена под явно искусственным названием «славяне».

Русский «азбучный браслет»

Всем хочется признания, счастья и официально доказанного первенства в великих делах. Но. Т.н. кириллические буквы были знакомы ещё Александру Македонскому, чекавившему монеты со своим именем. Аналогичные буквы присутствуют на монетах Боспорского царства и т. п. И причем здесь болгары и – тем более! – римские граждане Кирилл с Мефодием? Да, они перевели на язык с основой от русов (т.н. славянский) часть церковных текстов. Но где тут изобретение письменности, о которой (на тот момент) человечеству было известно уже тысячи лет?

Церковно-славянский язык искусственный. Он создан Церковью для распространения христианского вероучения среди болгар и паннонцев, а значит – создан на базе знакомого нам языка. А теперь включаем логический аппарат. Чтобы создать **церковно-славянскую письменность**, нужно иметь в наличии традиции Церкви и наше письмо, ставшее стараниями религии **церковным**. Получив римские буквенные дополнения к нашей Азбуке, прибавив слово «церковный», создали то, что теперь именуется **церковно-славянской письменностью**. Точнее – литературой для богослужебной практики.

Графика кириллицы по-прежнему русская дохристианская, поскольку содержит ведический символизм. Подробнее об этом мы поговорим в разделе «Пропавшая письменность славян».

Получается, русов «просветили» их же собственным письмом, но отредактированным для религии Римской империи. Как известно, греческое письмо началось от финикийского по цепочке: Финикия – Пилиштим – Палестина – Пеласгия – Греция. Далее – уже греческое письмо идеологи стали считать основой церковно-славянской письменности. Эта теория укоренилась благодаря западному «просвещению» и приобрела силу догмата.

Идеологическая трактовка привела к утрате исторической правды. На самом деле легко видеть, что и русский язык, и его азбучная философия существовали до «просвещения», но были заимствованы и подправлены для надобностей христианства. Отсюда и современное устойчивое словосочетание – **изобретение славянского письма**. Этот процесс яркой фразой характеризует лорд Горинг, персонаж известной пьесы Оскара Уайльда (1895 г.) «Идеальный муж»:

«Воровство тем невыгодно, миссис Чивли, что иной раз сам не представляешь себе, что ты украл. Этот браслет нельзя снять, если не знаешь, где пружинка. А вы, я вижу, не знаете. Ее не так легко найти».

Никому кроме русских не ведома «пружинка русского азбучного браслета» (т.е. философии русской Азбуки). Оттого и нельзя говорить об отсутствии русской письменности, потому как на ней выросла **церковно-славянская**. Опора на отсутствие древних пергаментов именно с русским письмом напоминает попытки определить меню вчерашнего ужина по случайным крошкам на убранном столе.

Раскопанные берестяные источники середины прошлого тысячелетия дают представление о повальной грамотности представителей всех возрастных и социальных слоев населения Руси – мужчин, женщин, детей. Само содержание обнаруженных текстов в массе своей не церковное, а бытовое.

Информация о нашем прошлом лежит на поверхности, но прикрыта мнением высоких авторитетов.

Печати митрополитов России

Искусственные термины:

Россияне.

Сегодня мы становимся свидетелями внедрения в сознание очередного ходульного, искусственного термина – россияне. Смысл ясен, как день – исключить из оборота историческое выражение «Русский народ». Этот процесс идет без перерыва уже несколько веков. А что о том говорит Церковь?

Глава Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне Патриарх) заявил, что слово «россиянин» является искусственным, если оно употребляется по отношению к многонациональному русскому народу.

«Неологизм слова «россиянин» всегда появляется, как прыщ, в переломные годы истории нашего государства. Этот термин пытались внедрить в обиход еще в начале двадцатого века, потом его заменили на «советского человека», и вопрос сам собой закрылся. Над этим словом похахатывал еще Святейший патриарх Тихон, который говаривал, что слово «россияне» для него то же самое, что «обезьяне».

Откуда окончание этнонимов «—яне»? Эта форма во множестве пребывает в русском переводе Библии. Если такая форма подходит для текстов религиозных книг, то в светской жизни России от неё возникает веселая ассоциация — «обезьяне».

Тонко подметил Леонид Шебаршин, умудренный жизнью, герой, легенда внешней разведки: *«Россия – это страна, в которой живут русские, а управляют ею россияне!».*

Источник цитат: Владимир Казаков, «Искусственная нация»,
<http://www.eg.ru/politics/9437/>.

Киевская Русь.

Авторы «правильной» редакции истории внедрили в современное сознание множество загадок, с которыми поколения просто примирились. ПВЛ в значительной части повествования не имеет датировок, зато имеет поздние идеологические вставки. Современные учебники грешат неудачными терминами, один из которых – Киевская Русь как центр Руси. Сюда же, безусловно, относится и загадка под названием Рюрик, и то, откуда и куда он был призван.

«Утраченная» начальная часть текста ПВЛ создает неопределенность для многих летописных событий. Так, Днепр течет не только по современной Украине, но и по современной Беларуси с её старинными городами, включая Новогрудок – белорусский Новгород. Киев поминали арабы-путешественники и император Римской империи Константин VII. В то же время сведения о пещерах будущей Киево-Печерской лавры датируются 1051 годом. Монахи, как известно, под городами пещеры не копают. Их обитатели пребывают в уединении. Города возникают уже позднее вокруг святынь, храмов и монастырей. И первые утраченные летописные записи до IX века явно не киевские (в современном понимании).

«Киевская Русь» как термин

Спор вокруг древности термина «Киевская Русь» непродуктивен, поскольку само это понятие возникло относительно недавно.

О такой Руси не слышали ни Олег Вещий, ни Ольга, ни Святослав. О ней не упоминал в своих трудах исследователь Мавро Орбини, работавший в самых крупных библиотеках Европы (включая Ватикан). Так на какой же яблоне выросло это яблоко раздора?

Подлинные научные факты редко озвучиваются широко. Вот и создаются в условиях информационного вакуума сказки-небылицы на радость националистам и сепаратистам.

На самом деле «родителем» этого выражения является С. М. Соловьев – именно он ввел словосочетание «Киевская Русь» в научный оборот. Впервые такое понятие появляется в его «Истории России с древнейших времен», три тома которой вышли в 1851—1853 гг.

Следует оговориться: С. М. Соловьев различал «Русь Киевскую», «Русь Черниговскую», «Русь Ростовскую или Суздальскую» и т. д. В дальнейшем (с начала XX века, уже при Советской власти) этот термин стали использовать для обозначения одного из периодов истории России, а именно с X по XII вв.

Историками термин «Киевская Русь» употребляется в более узком смысле, для обозначения Киевского княжества в период правления Вещего Олега и далее, до Ярослава Мудрого.

Обратите внимание: в X–XII вв. еще не было Украины. В договорах того времени она не поминается. Для создания документов о несуществующем политико-государственном образовании «Киевская Русь» не было оснований. Потребность в таком государственном центре возникает на бумаге как следствие политики Запада, направленной на отрыв юго-западных земель от Руси. Жаль что эта политика была в свое время поддержана элитой России и теперь мы имеем, что имеем.

Византийцы знали Русь, но называли ее «Росией». В «Слове о законе и благодати» митрополита Иллариона (середина XI века) упоминается «язык (то есть народ) русский» и «Русская земля». Ярослав Мудрый, создавая свод законов, называет его «Руской правдой».

Даже византийские печати митрополитов, прикомандированных Константинополем, сообщают только о России без упоминаний «Киевской Руси». Подробнее на эту тему – в главе «Печати митрополитов России».

Прочтем в летописях о Киевской Руси без украшений мифами и без идеологии. Тезисно.

В реальной истории государство Киевская Русь никогда не существовало. Изначально было известно Киевское княжество – вполне заурядное, подобное многим другим.

Вещий Олег, завоевав ряд соседских земель, действительно назначил своим стольным градом (матиградом) Киев. Но!

У каждого князя был стольный град. Это поселение в каком стоял княжеский стол (потому и столица). По названию города именовалось и княжество. Это чисто русская традиция.

Столичный статус при смене правителя нужно подтверждать, а именно этого не наблюдается. После гибели Олега соседи наследника Игоря его власть над собой не признали и князя убили, предъявив претензии на территорию. Одновременно они предложили вдове Игоря почетное замужество. Проявив твердость, Ольга от замужества отказывается, сохранив тем самым киевское княжество как самостоятельное. Как в известной песне: «Все могут короли», но вот жениться они могут только по политическим мотивам.

В дальнейшем Ольга пыталась усилить влияние на соседей с помощью династического брака, который позволил бы создать крепкий альянс с Римской империей (Византией). Сама княгиня не смогла стать женой императора, а потому попыталась женить сына

Святослава на ромейской царевне. Увы! Такой жест международной политики показался ромеям не интересным, и Ольга получила отказ. Вероятно, Киевское княжество не показалось ромеям столь уж великим и особым, каким его подают наши летописцы. «Дружба дружбой, а табачок врозь» – русская пословица, означающая: Любая дружба имеет свои пределы, но есть вещи, которыми не делятся даже с друзьями, а Русь и Византия не были ни друзьями, ни даже союзниками.

Зато удачей закончилось сватовство к болгарской ханше на Волге. От того брака у Святослава рождаются сыновья, а он сам выбирает себе ещё одну жену – Малушу, чем решает вопрос о мире с соседями. Наследие Вещего Олега спасено. И это ли есть Киевская Русь как отдельное и великое государство с матиградом?

После Олега Киевское княжество платит дань Хазарии. Вот её-то Византия уважала. Императоры направляли в Хазарию свои послания с золотыми вислыми печатями.

Киев оказался под властью Хазарии. Тут пригодилось и воинское воспитание Святослава, и династическая связь с булгарами. После уничтожения Хазарии у Святослава серьезные политические претензии на Болгарский трон. На чем они основаны? Основанием является болгарское родословие его матери. Подробности смотрим в главе «Царевна Прекраса». После этого Византия изменила свое отношение к киевскому князю. Речь пошла уже не о княжестве на Днестре, а о целой Болгарии, имевшей теснейшие связи с Византией.

Став опасным для Византии, Святослав загадочно погибает. Для сохранения уже своего княжества сын Святослава Владимир понуждает Византию к собственному династическому браку, захватывая в Крыму византийскую колонию Корсунь. Если политически выгодная женитьба Владимира укладывается в логику событий, то его крещение вызывает вопросы. Официальная теория базируется на том, что невеста князя была христианкой. А сколько их с разной верой у него было? О том множестве ПВЛ сообщает с укором.

Впрочем, Владимиру не до условностей. Главное – политика и сохранение власти. Неслучайно такое крещение современные византийские хроники не освещают. Отсутствует и общецерковный акт о канонизации Владимира (святым он стал явочным порядком через поместное признание). Легко догадаться – почему. Церковью и канонизациями в святые руководила в то время Византия, а тут Гордых патрициев примучил «варвар с амбициями». Как с таким примириться. Но ситуацией они воспользовались, направив на Русь своих религиозных эмиссаров. Такой ход событий говорит о крещении Руси не как об одномоментном акте, а как о длительном процессе христианизации страны и выстраивании серьезных связей Руси с Римской империей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.