

Ю.П.ГАРМАЕВ

РУКОВОДСТВО ПО
ПОИСКУ, ОБРАБОТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
МАТЕРИАЛОВ
СЛЕДСТВЕННО-
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Юрий Гармаев

**Руководство по поиску, обработке
и использованию материалов
следственно-судебной практики**

«Автор»

2019

УДК 343.1
ББК 67.411

Гармаев Ю. П.

Руководство по поиску, обработке и использованию материалов следственно-судебной практики / Ю. П. Гармаев — «Автор», 2019

Настоящее пособие поможет студентам, аспирантам, молодым и более опытным ученым в кратчайшие сроки находить и эффективно использовать материалы правоприменительной практики для обучения, подготовки научных и научно-квалификационных работ, а также изучить методику составления процессуальных документов, особенности документооборота в судебных и правоохранительных органах. Результаты выполнения заданий, изложенных в пособии, позволят преподавателям существенно улучшить прикладную составляющую учебного процесса и НИР, НИРС в юридическом вузе. Адресовано студентам, аспирантам и преподавателям юридических вузов, ученым – представителям наук антикриминального цикла, а также практическим работникам, взявшим на себя труд наставничества молодежи и/или обобщения правоприменительной практики.

УДК 343.1
ББК 67.411

© Гармаев Ю. П., 2019
© Автор, 2019

Содержание

Введение	6
Глава 1	8
1.1. Цели и задачи	8
1.2. Виды электронных учебных директорий	9
1.2.1. Тематические подборки документов	9
1.2.2. Учебные уголовные дела	10
1.3. В каких организациях найти реальные уголовные дела и тематические подборки?	11
1.4. Как получить доступ к реальным документам?	13
Глава 2	15
2.1. Общие положения	15
2.2. Поиск судебной практики на сайте конкретного суда	16
2.3. ГАС «Правосудие»	18
2.4. «Судакт» и иные электронные ресурсы	21
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Юрий Гармаев
Руководство по поиску, обработке
и использованию материалов
следственно-судебной практики

Автор – Гармаев Юрий Петрович, доктор юридических наук, профессор
E-mail: garmaeff1@mail.ru.

Введение

Реализуемая во всех вузах России концепция юридического образования характеризуется преобладанием форм обучения, основанных на таких дидактических средствах, как учебники, пособия, лекции, иные печатные и непечатные материалы, которые интерпретируют реальную правоприменительную практику. Такая дидактика обучения, безусловно, зарекомендовала себя и вполне востребована. Она достаточно эффективно применяется во всех юридических вузах.

Однако потенциальные работодатели (суды, прокуратура, СК РФ, МВД РФ и др.) констатируют: рядовой выпускник любого юридического вуза, приступая к должностным полномочиям по специальности, чаще всего имеет лишь самые поверхностные представления о реалиях и специфике практической деятельности организации-работодателя, корпоративной этике, документообороте. Выпускник-юрист зачастую испытывает затруднения в самых необходимых прикладных знаниях и навыках: как вести деловую переписку, составить протокол, постановление, приговор или иной правоприменительный акт; как помочь гражданам подготовить необходимые им документы, защищая их права; как оптимальным путем пройти официальные процедуры, преодолеть бюрократические препятствия.

Только послевузовский, часто многолетний опыт работы позволяет выпускнику сократить значительный разрыв между тем, чему его учили в вузе, и тем, с чем он столкнулся в профессиональной действительности. Таким образом, дисбаланс в системе приоритетов «теория – практика» у юристов-выпускников наших вузов пока очевиден и в целом по России, он имеет крен в пользу первого составляющего.

В данной работе предпринята попытка создать методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, аспирантов, молодых и более опытных ученых по поиску материалов следственно-судебной практики, составлению электронных учебных уголовных дел и подборок документов¹. В пособии последовательно описаны этапы работы по получению, обработке и использованию процессуальных документов применительно к процессу преподавания учебных дисциплин антикриминального цикла. В то же время сама методика работы с документами может использоваться при преподавании других учебных дисциплин с учетом их индивидуальных особенностей.

Для подготовки квалифицированных юристов важным является каждый из рассматриваемых этапов работы с документами. Например, при выполнении поставленных преподавателем задач по изысканию реальных документов (гл. 2)

студентам придется искать их в Интернете, а также непосредственно обращаться к практическим работникам судов и правоохранительных органов, знакомиться, общаться с ними, учиться формулировать и излагать свои просьбы, по возможности добиваться их выполнения, ответственно относиться к материалам, которые им будут передаваться (§ 1.3.) и т. д. При работе с реальными документами, помимо навыков по их составлению и переработке (деперсонификации и др.), студенты получают возможность сравнивать их между собой, выявлять особенности или неточности относительно их формы и содержания, тем самым приобретая навыки анализа процессуальных актов. **Очень важно при этом обеспечить гарантированную Конституцией РФ презумпцию невиновности и охраняемую законом тайну (§ 4.2).**

¹ В основу данного издания были положены материалы из следующей коллективной работы: Гармаев Ю. П., Макаров А. В. и др. Руководство для студентов по изучению следственно-судебной практики: учеб.-практ. пособие / Коллектив авторов. отв. ред. Ю.П. Гармаев (Введение – А. О. Хориноев). – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2007. – 140 с. Настоящее пособие изменено концептуально, существенно дополнено и переработано автором.

Особое значение настоящая методика приобретает при прохождении студентами практики в судах и правоохранительных органах. В результате полученные и обезличенные электронные документы, помимо внедрения в рамках аудиторных занятий, могут использоваться при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, диссертаций или работе над докладами, рефератами. Такая работа, непременно позволит реализовать реализовывать компетенции по осуществлению научно-исследовательской деятельности. В дальнейшем молодыми исследователями эти материалы могут быть положены в основу своей практической деятельности.

Есть основания полагать, что в результате внедрения этих, по сути, относительно новых образовательных технологий будет реально повышен уровень прикладных знаний и навыков выпускников юридических вузов, больше квалифицированных молодых специалистов останется в своих регионах, успешно трудоустроятся, и будут с полной отдачей трудиться в судебных и правоохранительных органах.

Глава 1

Организация работы студентов с реальными документами во время прохождения практики

1.1. Цели и задачи

Во время прохождения практики студенты² традиционно работают с процессуальными документами по уголовным делам. Жаль, когда студент вынужден только разносить повестки, вяло и без особого интереса листать материалы прекращенных и приостановленных дел, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела (Далее – «отказные» материалы), составлять за следователя проекты несложных документов (протоколы осмотра вещественных доказательств и т.п.). Мало полезного практикант получит в таком режиме работы.

В настоящем пособии будут предложены новые формы работы студента с реальными уголовными делами. Начнем с главного:

1. Какова цель и задачи студента на практике?
2. Что он должен представить на факультет по ее окончании?

Основная цель студента на практике – получить прикладные навыки работы в правоохранительных, судебных органах, для чего следует научиться решать следующие задачи:

- ◆ самостоятельно составлять процессуальные и иные документы (протоколы, постановления, приговоры и т.п.), в том числе помогать в их составлении правоприменителям с небольшим опытом работы, корректно подсказывая им о возможно допущенных в спешке ошибках и т.п.;

- ◆ защищать ведомственные интересы организации-работодателя;

- ◆ завести деловые знакомства, полезные связи с практическими работниками.

Что приносит студент с практики? Кроме результатов выполнения прочих заданий, которые сформулирует руководитель практики, студент должен представить на факультет электронные обезличенные и отредактированные документы уголовных дел, по которым **вступили в законную силу правовые решения**.

Это должен быть не просто случайный набор каких-либо документов из каких-либо дел. Речь идет о совокупностях электронных документов, объединенных различными целями обобщения и дальнейшего использования в научно-исследовательской деятельности, – электронные учебные директории (папки в файловой системе компьютера).

² Здесь и далее под терминами «студенты», студенты на практике, следует также понимать аспирантов и молодых ученых, занимающихся поиском данных правоприменительной практики.

1.2. Виды электронных учебных директорий

Их можно разделить на два типа:

1.2.1. Тематические подборки документов;

1.2.2. Учебные уголовные дела.

1.2.1. Тематические подборки документов

Первый тип электронных учебных директорий представляет собой подборку одного наименования или 2-10 наименований электронных документов из одного правоохранительного (иного) органа.

Задание на формирование данной электронной учебной директории представляется наиболее простым, и задача по ее созданию может быть дана студентам первых курсов обучения, направляемых на ознакомительную практику.

Вот примеры заданий на выполнение тематических подборок:

– *Подготовьте 10 (иное количество) электронных документов – постановлений о возбуждении уголовного дела (постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и др.) из практики работы ОВД (РОВД) N-ского района. Категория уголовных дел: хищения (глава 21 УК РФ).* При этом, категория уголовных дел может быть расширена или, наоборот, сужена, ограничена, например, только делами о кражах (ст. 158 УК РФ), грабежах и разбоях (ст. 161-162 УК РФ) и т.п.

– *Подготовьте 15 (5, 10, 20, иное количество) подборок электронных документов по вопросам производства обыска в жилище.* В подборку могут в разных вариантах войти следующие процессуальные документы:

1. Постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище.
2. Судебное постановление о разрешении производства обыска в жилище.
3. Протокол обыска.
4. Уведомление о производстве обыска.
5. Судебное постановление о проверке законности производства обыска в жилище и др.³

Из примеров видно, что задания на подборку могут различаться как минимум:

◆ по стадиям уголовного судопроизводства, видам следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и т.д.;

◆ по видам составов преступлений: одна статья УК РФ, группа статей, глава, раздел УК РФ и т.п.;

◆ по видам преступлений исходя из криминалистических классификаций, например: кражи сотовых телефонов, преступления иностранных граждан или в отношении них, «бытовые» убийства и т.п.;

◆ по количеству типов (наименований) документов в одной подборке (2-5 и более наименований);

◆ по необходимому количеству подборок (собрать 5, 10, 15 подборок и т.д.).

³ В зависимости от различных обстоятельств по конкретному делу (обыск с санкции суда; без санкции в условиях, не терпящих отлагательств, и т.п.) в материалах дела некоторые типы перечисленных документов могут быть, а могут и не быть (см. гл. 25 УПК РФ).

1.2.2. Учебные уголовные дела

Задание на формирование этого типа электронных учебных директорий является более сложным, чем тематические подборки, но особенно интересным для студентов и полезным для целей дальнейшего обучения.

Учебное уголовное дело – это логически и хронологически завершенная совокупность электронных документов, сформированных на основе материалов одного реального уголовного дела. Как и в случае с тематическими подборками, задания на формирование учебных дел могут различаться по объему и степени сложности.

Типы электронных учебных дел:

1. «Краткое учебное дело. Только предварительное расследование»⁴;
2. «Краткое учебное дело. Предварительное расследование и судебные стадии»;
3. «Полное учебное дело. Только предварительное расследование»;
4. «Полное учебное дело. Предварительное расследование и судебные стадии».

Критерии «*краткое*» и «*полное*» означают, что в первом случае студент получает и обрабатывает только основные, ключевые документы по делу. Какие это материалы? В прилагаемой «Примерной описи материалов дела» (§ 3.3) это только те документы, названия которых выделены **жирным**. Во втором случае («*полное учебное дело*») студент представляет электронные документы, перечень которых совпадает или максимально соответствует «Примерной описи».

ВНИМАНИЕ! Задание на представление «*полного дела*» ни в коем случае не означает необходимость обработки всех документов реального уголовного дела. Это практически невозможно, да и не имеет смысла. Составленная нами «*примерная опись*» – это тоже выборка. Реальное дело всегда в несколько раз больше и по наименованию и по количеству документов.

⁴ Здесь имеются в виду в том числе варианты подборок на основе прекращенных и приостановленных производством уголовных дел, «отказных» материалов и других производств. Часто такие подборки могут оказаться не менее интересными, чем дела, направленные в суд. Примеры таких заданий смотрите в гл.6.

1.3. В каких организациях найти реальные уголовные дела и тематические подборки?

Если говорить, например, о формировании учебного электронного дела, то становится очевидным, что для студента наиболее простой по объему и сложности работы будет тип дела № 1 (*краткое*, только предварительное расследование). Основу для него можно найти практически у любого следователя в компьютере, почти ничего не сканируя (копируя, распознавая) дополнительно⁵. Наиболее сложным по объему работы будет тип дела № 4 (*полное*, предварительное расследование и судебные стадии). И дело не только в большем количестве и объеме документов.

Проблема в том, что все реальные документы, соответствующие критериям этого типа дела, вряд ли будут находиться в одном месте⁶, тем более в наиболее удобном для студента виде – электронном.

Так, у следователя на жестком диске компьютера вероятнее всего будут сохранены только им составленные электронные документы, за исключением рукописных (протоколы допросов, осмотров и др.). Вероятно, это будут документы от постановления о возбуждении дела и принятия его к производству до обвинительного заключения (см. Примерную опись в § 3.3, например, документы под номерами 1, 19, 20 и др.).

Но большая часть документов после передачи дела в суд у следователя ни в каком виде не сохраняется. Рассмотрим вопрос на примере материалов судебных экспертиз и приговора. Следователь назначает экспертизу, а это значит, что копия постановления о ее назначении наверняка хранится у него на компьютере⁷. Но далее он получает «бумажное» заключение экспертов, приобщает его к делу и направляет дело прокурору для передачи в суд. «Бумажный» приговор по этому делу будет храниться уже не у следователя, а в суде, а также у адвоката-защитника и у надзирающего прокурора (районного или вышестоящего), то есть в надзорном производстве (НП) по настоящему делу. Электронная редактируемая версия этого приговора, вероятно, сохранится только у судьи, постановившего этот приговор (его помощника, секретаря). Однако, есть еще один способ получения приговора по конкретному уголовному делу – это найти его деперсонифицированный текст на сайте того или иного суда, при условии, что такой подлжет опубликованию (§2.2.).

Уголовное дело, в его бумажном или оригинальном виде, завершившееся вступлением в силу приговора, в полном объеме можно увидеть только в архиве суда. А вот электронные варианты документов этого дела «разбросаны» по разным органам, должностным и иным лицам, а некоторые и в Интернете.

Однако есть одна категория участников процесса, у которых уголовные дела могут храниться в виде оцифрованных или «бумажных» копий практически в полном объеме. По крайней мере документы предварительного расследования. Эта категория лиц – адвокаты-защитники.

Полностью откопированные материалы уголовных дел могут быть получены ими при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. Какую часть дела или все дело копировать – решает сам защитник. Способы получения им копий: ксерокопирование, фотографирование на циф-

⁵ Исключением может быть, например, протокол осмотра места происшествия, поскольку он обычно составляется от руки.

⁶ Исключения составляют только архивы судов, где хранятся полностью завершившиеся (оконченные) производством уголовные дела, по которым принято окончательное судебное решение вступившее в законную силу. Но в этом там есть свои трудности. См. далее.

⁷ Хотя иногда экспертизы назначаются «от руки». Например, на месте происшествия – убийства – следователь письменно «набросал» стандартные вопросы на бланк постановления и отправил его вместе с трупом и вещественными доказательствами в бюро СМЭ. Электронной копии постановления о назначении просто не было.

ровой фотоаппарат, реже сканирование с помощью сканера. Итак, основными источниками первичных материалов – реальных документов – являются:

- ◆ Следственные подразделения и подразделения дознания органов внутренних дел.
- ◆ Органы прокуратуры: прокуроры, заместители по надзору за следствием, дознанием, помощники прокуроров по той же отрасли надзора, государственные обвинители.
- ◆ Суды, судьи, помощники судей, секретари судебного заседания.
- ◆ Адвокаты, адвокатские образования, иные лица, выполняющие функции защитников (ч. 1-2 ст. 49 УПК РФ).
- ◆ Эксперты и экспертные учреждения (только заключения экспертиз и постановления об их назначении).

Из всех правоохранительных органов самая широкая подследственность у следователей и дознавателей МВД (п. 3 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ). Самая широкая подсудность – у районных судов (ст. 31 УПК РФ). Это означает, что у них в архивах больше всего дел разных категорий. Однако, например, в отделах полиции не найдешь уголовных дел об убийствах – они подследственны следователям СК РФ (подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ); в районных судах бесполезно искать дела о квалифицированных убийствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) – они подсудны Верховному Суду республики, областному и приравненным к ним судам (п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ). Внимательно изучите названные статьи УПК РФ, чтобы точно знать, где и что можно искать и запрашивать.

Адвокаты, как правило, участвуют в производстве по любым уголовным делам. Закон их в этом не ограничивает. Но некоторые из уважаемых представителей профессионального сообщества сами определяют себе некую неформальную специализацию, например, только «общеуголовные» преступления, только налоговые, только на судебных стадиях и т.п.

Вряд ли можно утверждать, что тот или иной источник получения первичных материалов лучше или хуже, «богаче» или «беднее». Все зависит не от органа, где проходит практика, а от уровня доверия к студенту, характера взаимоотношений с руководителями и работниками, в чьем распоряжении находятся дела, материалы, электронные базы данных.

Очень многое зависит от обстоятельств конкретного дела, требований охраняемой законом тайны. Так, если электронные документы законченного производством «с приговором» несложного дела о краже (грабеже, убийстве и т.п.) следователи могут передать для изучения и копирования без особых сомнений, то, например, «нашумевшее» дело о коррупционном преступлении в отношении известных должностных лиц работники правоохранительных органов по понятным причинам могут запретить даже к изучению. Такая ситуация может сложиться, в частности, по поводу уголовных дел об изнасилованиях, о преступлениях несовершеннолетних и других.

1.4. Как получить доступ к реальным документам?

Студент, находясь на практике, может получить доступ к документам следующими способами:

1. *В архиве суда.* Там можно попробовать получить подшитое и пронумерованное дело с описью и вступившим в законную силу правовым решением. Дело завершено производством полностью и при наличии технической возможности из него можно скопировать (сфотографировать) подборку по любому из четырех типов учебных дел (см. 1.2.2). Придется работать с оригиналами документов, то есть с «бумагой». Это не легко. Поэтому, можно попытаться попросить у руководителя практики нужные судебные документы в электронном виде, ведь они хранятся, кроме архива суда, еще и в электронной картотеке ГАС «Правосудие», однако, доступ к ним имеют только сотрудники суда. Также можно посмотреть, какой следователь расследовал дело; кто из судей его рассматривал; какой прокурор утвердил обвинительное заключение; кто поддерживал обвинение в суде; кто из адвокатов защищал (на следствии, в суде). У этих лиц могут быть и электронные, и «бумажные» копии отдельных документов из этого дела. Электронных файлов больше всего у следователя и адвоката-защитника.

2. *У следователя, дознавателя.* Полностью подшитое и пронумерованное дело с описью может находиться у следователя только в тот период времени, когда он закончил расследование, знакомит с делом участников судопроизводства и составляет обвинительное заключение (ст. 215-220 УПК РФ)⁸. Этот период составляет всего несколько дней. До этого дело находится в его производстве, расследование не завершено, материалы могут быть не подшиты или подшиты «в черновую». В ходе расследования, как правило, действует строгий режим охраняемой законом тайны предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ)⁹. Как известно всякому юристу, за ее разглашение предусмотрена уголовная ответственность (ст. 310 УК РФ). Поэтому изучать такие материалы не всегда разрешено, да и не всегда нужно, во-первых, во избежание нарушения закона, во-вторых, не стоит забывать, что правового решения по делу еще нет. Так чего смотреть?!

После выполнения требований ст. 220 УПК РФ у следователя «бумажного» дела нет. Но, как уже отмечалось, абсолютное большинство следователей и дознавателей составляет часть ¹⁰ процессуальных документов на компьютере. В их базах данных накапливаются сотни электронных документов, как правило, сгруппированных по номерам законченных ими уголовных дел¹¹. Постановления, обвинительные заключения (акты), представления практически всегда есть в электронном виде. В настоящее время все большее количество следователей даже протоколы следственных действий (допросов, осмотров и др.) составляет на компьютере. Это особый «шик» следователя, один из признаков его профессионализма.

3. *У надзирающего прокурора, государственного обвинителя.* В прокуратуре хранится надзорное производство (НП) по каждому уголовному делу. На период расследования¹² оно в канцелярии или у помощника прокурора по надзору за следствием и дознанием. На судебных стадиях эта часто уже весьма объемная папка временно хранится у государственного обвинителя. Он ходит с ней на процесс по делу. После его рассмотрения НП хранится в канцелярии прокуратуры. В НП хранятся документы, примерно соответствующие тем наименова-

⁸ В таком объеме реальное дело является идеальной основой для учебного дела третьего типа: «Полное учебное дело. Только предварительное расследование». См. параграф 3.3.

⁹ Что есть тайна, а что нет, решает сам следователь, прокурор, дознаватель (ч. 3 ст. 161 УПК РФ).

¹⁰ Какие документы чаще всего составляются на компьютере см. Примечание к «примерной описи» (параграф 3). Соответствующие документы отмечены *.

¹¹ Обычно электронную папку называют с указанием номера дела, фамилии обвиняемого, статьи обвинения.

¹² А также по прекращенным, приостановленным делам.

ниям, которые обозначены в «Примерной описи» как ключевые (выделены **жирным**). Это все постановления, уведомления, другие процессуальные и непроцессуальные документы. У помощника прокурора вряд ли будут какие-либо электронные варианты документов дела. У государственного обвинителя в электронном виде может остаться его речь в прениях.

В прокуратуре хранятся так же прекращенные, приостановленные производством дела с описью и «результатирующим» правовым решением. Электронные копии таких дел хранятся у следователя (прокурора), принявшего соответствующее решение.

4. *У адвоката-защитника.* Что и в каком виде может остаться у него, мы уже упоминали ранее. Стоит иметь в виду, что даже если адвокат полностью сфотографировал или отсканировал материалы дела в порядке ч. 2 ст. 217 УК РФ, то цифровые фотокопии придется еще распознавать, редактировать и т.д. С базой данных следователя проще – это всегда документы, составленные в текстовом редакторе Word. То есть нет нужды распознавать.

5. *У оперуполномоченного.* У него могут остаться копии документов – результатов ОРД, включая электронные их варианты. Иногда оперативные подразделения запрашивают обвинительные заключения и приговоры по делам (в «бумажном» виде), в которых они участвовали в качестве органа дознания.

Совершенно очевидно, что наиболее удобной для обработки формой получения документов являются электронные копии в редактируемых форматах Word, RTF, TXT и т.п. Не нужно сканировать, распознавать электронный документ. Скачать целую подборку или даже все дело можно за пару секунд из компьютера на флэшку, цифровой фотоаппарат и т.п.

Но следует помнить следующее: не всегда так легко полученная вами электронная копия документа является окончательной – той, что была подписана и вступила в силу. Иногда в компьютере остается рабочий вариант, а окончательный затерялся или сохранен в другом месте. Всегда спрашивайте у автора реального документа, окончательные ли варианты файлов он вам передает.

Глава 2

Поиск следственно-судебной практики по видам дел с использованием сети «интернет»

2.1. Общие положения

Настоящая инструкция поможет студентам, магистрантам, аспирантам, молодым и более опытным ученым в кратчайшие сроки найти и эффективно использовать материалы судебной практики с помощью сети «Интернет» для своих научных и научно-квалификационных работ.

Каждый студент, магистрант, аспирант, преподаватель, да и, в целом, любой заинтересованный пользователь может с помощью сети «Интернет» найти и ознакомиться с самой разнообразной судебной практикой. При этом необходимо помнить, что не подлежат размещению в сети тексты судебных актов, вынесенных по делам:

- 1) затрагивающим безопасность государства;
- 2) возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;
- 3) о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным;
- 5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 6) о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- 7) об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых судами общей юрисдикции;
- 8) разрешаемым в порядке статьи 126 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 123.5 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Данное положение закреплено ч.5 ст.15 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»¹³.

Текст приговора, иного итогового судебного акта по уголовному делу или их подборку можно найти при помощи нескольких доступных каждому Интернет-ресурсов. В данной инструкции мы рассмотрим три подобных сервиса:

- ◆ Сайт конкретного суда;
- ◆ Государственная автоматизированная система (ГАС) «Правосудие» (www.sudrf.ru);
- ◆ Крупнейшая в сети база судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судакт» (<http://sudact.ru>).

Рассмотрим порядок, возможности, положительные и отрицательные моменты использования для поиска каждого из обозначенных ресурсов.

В качестве примера возьмем такой вид преступления «Фальсификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе» (ст. 303 УК РФ).

¹³ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч.1). – Ст. 6217. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82839/ Далее – Федеральный закон № 262-ФЗ.

2.2. Поиск судебной практики на сайте конкретного суда

Данный вид поиска приговоров или иных судебных актов по конкретным уголовным делам возможен только при условии, когда известны номер дела, присвоенный в суде, или фамилия подсудимого.

В такой ситуации мы сначала заходим на официальный сайт суда, в котором, по имеющейся у нас информации (полученной в ходе интервьюирования практических сотрудников или из СМИ) находится на рассмотрении уголовное дело по интересующей статье обвинения.

К примеру, на официальных сайтах судов субъектов РФ, районных и приравненных к ним судов тексты судебных актов размещаются в разделе «Судебное делопроизводство», где нужно открыть вкладку «поиск информации по делам» (Рис. 1.),

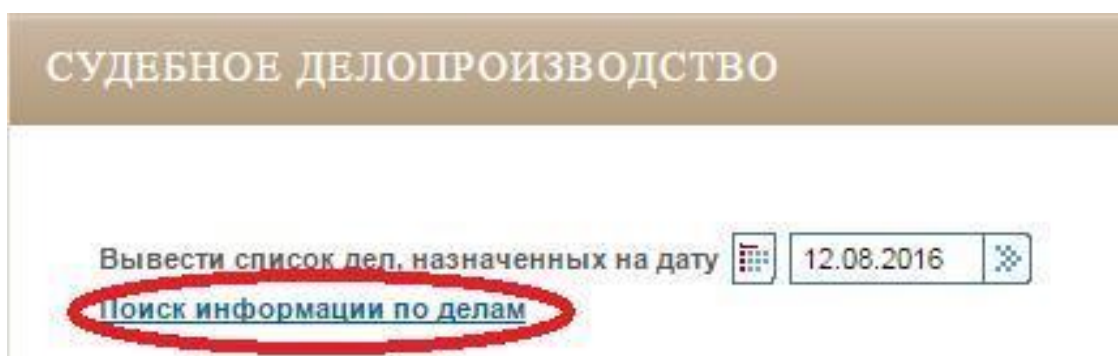


Рис. 1

указать вид соответствующего производства, заполнить одно из предложенных полей – «Фамилия» или «Номер дела (материала)» (Рис. 2).

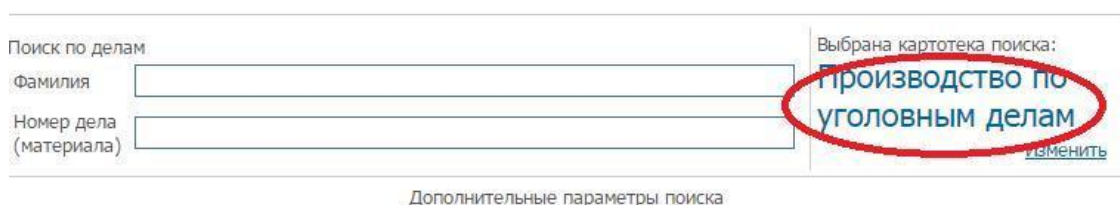


Рис. 2

После активации поиска отобразятся результаты в виде таблицы, с указанием номера дела, фамилии подсудимого, движения дела и т.д., а также ссылка на текст судебного акта. В случае, если таковая отсутствует, значит, текст на сайте суда не опубликован (Рис.3).

Производство по уголовным делам

Страницы: 1 | 2 | 3 > >> Всего по запросу найдено — 82. На странице записи с 1 по 25.

№ дела	Дата поступления	Лица	Судья	Дата решения	Решение	Дата вступления в законную силу	Судебные акты
1-855/2016	29.07.2016	Иванов Е.Е. - ст.159 ч.2 УК РФ	Шопконков Л.Г.				
1-185/2016	18.01.2016	Иванов В.В. - ст.303 ч.1 УК РФ	Доржиева Т.Д.	10.02.2016	Вынесен ПРИГОВОР	21.02.2016	
1-147/2016	12.01.2016	Иванов С.А. - ст.228 ч.1 УК РФ	Сандакова И.П.	12.02.2016	Уголовное дело ПРЕКРАЩЕНО	25.02.2016	

Рис. 3

На сайтах судебных участков мировых судей судебные акты размещаются в разделе «Судебные акты». Поиск интересующих судебных решений более прост – его можно осуществить только по пяти информационным полям: «вид судопроизводства», «номер дела», «судья», «статья», «дата принятия решения», «дата публикации» (Рис.4).

Судебные акты

Вид судебного производства	<input type="text" value="Производство по уголовным делам"/>
Номер дела	<input type="text"/>
Судья	<input type="text"/>
Статья	<input type="text"/>
Дата принятия решения	<input type="text" value="с"/> <input type="text" value="по"/>
Дата публикации решения	<input type="text" value="с"/> <input type="text" value="по"/>




Рис.4

Плюсы поиска приговоров на официальных сайтах судов:

Имеется возможность просмотра информации по делу – сроки рассмотрения дела, движение дела, круг участников.

Минусы использования такого поиска:

1. Отсутствует возможность поиска максимального количества приговоров и других судебных актов по определенным видам преступлений;
2. Необходимо знать фамилию подсудимого или номер уголовного дела, что на практике встречается редко.

2.3. ГАС «Правосудие»

Для подборки группы судебных актов лучше воспользоваться порталом Государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие» – www.sudrf.ru, где пользователю в нашем случае необходимо выбрать раздел «Суды общей юрисдикции» (Рис.5).



(Рис.5)

В указанном разделе системы наиболее удобной поисковой формой является «Поиск текстов судебных актов» (Рис.6).

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»

Информация о деятельности федеральных судов общей юрисдикции

[Найти федеральный суд общей юрисдикции](#)
[Поиск по делам и судебным актам](#)
[Поиск по категориям уголовных дел](#)
[Поиск по территориальной подсудности](#)
[Поиск текстов судебных актов](#)

Для поиска общей информации о суде, организационной структуре, полномочиях, сведений о размере и порядке уплаты государственной пошлины, информации о находящихся в суде делах и принятых по ним судебным актам, порядке их обжалования, информации о порядке подачи и рассмотрения обращений граждан и прочей информации о деятельности заполните одно или несколько полей для поиска.

Наименование судебного органа: ?
Не менее 3 символов

Субъект Российской Федерации: ?

[\[расширенный поиск\]](#)
[\[все суды на карте\]](#)

(Рис. 6)

После заполнения соответствующих полей (Рис. 7), можно ознакомиться с судебной практикой по интересующему виду преступлений нескольких судов сразу.

В строке поиска мы указали именно то, что нам нужно найти, например – «ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе», в поле статья «303», при этом нас интересуют приговоры, вынесенные в «первой инстанции», кроме того, нам нужно посмотреть тексты приговоров – т.е. «дела с текстом решения».

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»

Поиск по делам и судебным актам 262-ФЗ

Все слова

[О сервисе](#)

Сервис работает в тестовом режиме. С помощью предложенной поисковой формы можно получить информацию, связанную с рассмотрением находящихся в судах дел и принятых по ним судебным актам.

Банк данных

Всего: 30 276 514

Судебные акты судов общей юрисдикции (29 877 976)

Судебные акты Верховного Суда РФ (450 628)

Категории уголовных дел (34 365)

Дата вступления в силу: с по

Дата решения: с по

Субъект РФ:

Наименование суда:

Номер дела (материала):

Категория гражданского и административного дела:

Судья:

Статья:

Инстанция:

Дела с текстом решения:

Рис.7

Государственная автоматизированная система
Российской Федерации «Правосудие»

Поиск по делам и судебным актам

262-ФЗ

ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе

Все слова в найденном

[Новый поиск](#) [Редактировать условия](#)

Статья: включает 303
Инстанция: начинается Первая инстанция
Дела с решением: содержит да

Показывать: [Списком](#) [Таблицей](#)

Группировать по: Без группировки

Сортировать по: Релевантность

Результаты с 1 по 10 из 20

Предыдущая 1 2 Следующая

Страница:

Уголовное дело 1-197/2010
Приговор 07.04.2010 08.07.2010 Костромская область Свердловский районный суд г. Кострома Статья 303 Часть 1 Вынесен ПРИГОВОР
Статья 303 Часть 1; ... Статья 303 Часть 1 ... **Первая инстанция** ... П.И. В марте 2009 года она обратилась с заявлением в **арбитражный** суд Костромской области о признании протокола № 13 собрания от 28 января 2009 года недействительным. В ходе судебного разбирательства был допрошен Степанов Л.Л., который был предупрежден об уголовной ответственности по **ст. 303 УК РФ** об ответственности за **фальсификацию доказательств**. Тем не менее, Степанов предъявил суду оригинал оспариваемого ...

Уголовное дело 1-22/2011 (1-561/2010)
Приговор 14.12.2010 07.02.2011 Белгородская область Октябрьский районный суд г. Белгорода Статья 303 Часть 1 Вынесен ПРИГОВОР
Статья 303 Часть 1; ... Статья 303 Часть 1 ... **Первая инстанция** ... предусмотренного **ст. 303 ч. 1 УК РФ**. У С Т А Н О В И Л: Арифов А.А. органом предварительного следствия обвиняется в том, что он, являясь лицом, участвующим в деле, фальсифицировал **доказательства** по **гражданскому** делу. Согласно обвинительному заключению Арифов совершил преступление при следующих обстоятельствах: Так, 27.04.09 года ООО ТД «С-К» представило заявление в **Арбитражный** суд Белгородской ...

Уголовное дело 1-670/2012
Постановление 31.07.2012 13.09.2012 Новосибирская область Октябрьский районный суд г. Новосибирска Статья 303 Часть 1 Уголовное дело ПРЕКРАЩЕНО
Статья 303 Часть 1; ... Статья 303 Часть 1 ... **Первая инстанция** ... материалам данного **гражданского** дела в качестве необходимых письменных **доказательств** обстоятельств по образованию задолженности у Ю.Л.2 перед Ю.Л.1 в соответствии с частью 1 статьи 75 **Арбитра**

Вид судопроизводства
Уголовное дело (20)

Дата вступления в силу
с по

Дата решения
с по

Субъект РФ
Республика Башкортостан (4)
Белгородская область (1)
Волгоградская область (1)
Костромская область (1)
Краснодарский край (1)
Московская область (1)
Новосибирская область (1)
Оренбургская область (1)
Республика Адыгея (1)
Республика Алтай (1)

Наименование суда
Ишимбайский городской суд (2)
Октябрьский районный суд г. Уфы (2)
Воркутинский городской суд (1)
Выборгский районный суд (1)
Дмитровский городской суд (1)
Кастийский городской суд (1)

Рис.8

Поиск дал нам необходимые результаты (Рис.8): 20 приговоров и постановлений по уголовным делам по ч.1 ст.303 УК, с указанием в правой части поискового поля субъекта РФ, наименования суда и других важных показателей. При этом найденные судебные акты можно сортировать и группировать, показывать в таблице или списком.

Плюсы поиска приговоров с использованием ГАС «Правосудие»:

1. Возможность поиска приговоров и других судебных актов по словам (все слова, любое из слов, точная фраза, рядом стоящие слова, расширенный поиск);
2. Сортировка и группировка найденных судебных актов по необходимым параметрам;
3. Указание в правой части поисковика справочной информации – наименование суда и субъекта РФ, при нажатии на которые можно отдельно смотреть каждый параметр.
4. При нажатии на кнопку «показать еще» поиск продолжается, таким образом можно найти достаточно объемный перечень судебных актов.

2.4. «Судакт» и иные электронные ресурсы

«СудАкт» Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» (<http://sudact.ru/>) – крупнейшая в сети база судебных актов, судебных решений и нормативных документов (Рис. 11).

В составе базы «Судакт» – все опубликованные судебные документы: решения, приговоры, постановления, распоряжения, определения. На сайте представлена судебная практика всех судов, входящих в судебную систему Российской Федерации: Верховного суда, Президиума и Пленума ВС РФ, арбитражных судов надзорной, кассационной, апелляционной и первой инстанций, республиканских, областных и районных судов общей юрисдикции, мировых судей. В составе раздела «Законодательство» содержатся нормативно-правовые акты в актуальной редакции: кодексы, законы, постановления и распоряжения Правительства, а также другие правовые акты.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.