

**Руководство
по использованию норм
об особом порядке (гл. 40 УПК РФ)
в рамках досудебного производства
по уголовному делу
(с памятками и протоколами
для подозреваемого,
обвиняемого и потерпевшего)**

Елена Попова

**Руководство по использованию норм
об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в
рамках досудебного производства
по уголовному делу (с памятками и
протоколами для подозреваемого,
обвиняемого и потерпевшего)**

«Автор»

2016

УДК 67.52 я 73
ББК 206

Попова Е. И.

Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего) / Е. И. Попова — «Автор», 2016

ISBN 978-5-04-017567-3

Пособие посвящено отдельным вопросам использования следователем норм об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в рамках досудебного производства. Пособие адресуется работникам органов предварительного расследования, других правоохранительных органов, учреждений повышения квалификации, ученым, преподавателям и обучающимся в юридических вузах по программам бакалавриата и магистратуры, а также широкому кругу читателей, интересующихся уголовным процессом и криминалистикой и адвокатской деятельностью.

УДК 67.52 я 73
ББК 206

ISBN 978-5-04-017567-3

© Попова Е. И., 2016
© Автор, 2016

Содержание

Памятка подозреваемому, обвиняемому об особенностях	9
рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке	
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова

Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего)

Рецензенты:

А.А. Кириллова, канд. юрид. наук, Председатель Верховного Суда Республики Бурятия

В.М. Раднаев, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Восточно-Сибирского государственного университета технологии и управления

Авторы:

Гармаев Юрий Петрович, докт. юрид. наук, профессор

Попова Елена Ильинична, канд. юрид. наук, доцент

Уважаемые коллеги!

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ), как Вам известно, широко используется правоприменителями с момента вступления в силу УПК РФ. Согласно данным официальной статистики в таком порядке судами разрешается более половины всех уголовных дел. При этом следователи, дознаватели по уголовным делам, которые имеют реальную судебную перспективу рассмотрения судом в порядке гл. 40 УПК РФ вполне могут достаточно эффективно использовать нормы главы об особом порядке.

В настоящем Руководстве, в сочетании с прилагаемыми ниже, а также размещенными для свободного скачивания в Интернете¹ Протоколе и «Памятках для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке», предлагаем Вам комплекс рекомендаций, направленных на упрощение, облегчение Вашей работы по вновь возбужденным уголовным делам, имеющим реальную перспективу рассмотрения (в дальнейшем) в особом порядке.

Основная суть Руководства и прилагаемых документов в том, что при соблюдении ряда рассмотренных требований можно **уже с момента возбуждения уголовного дела применять законные и этически допустимые тактические приемы с целью достижения разумного компромисса со стороной защиты** на основе норм, закрепленных в гл. 40 УПК РФ. Для этого следует учесть следующее:

1. Несмотря на то, что нормы главы 40 УПК РФ формально не регулируют правоотношения на досудебных стадиях до выполнения требований ч. 5 ст. 217 УПК РФ, **Вы, при неукоснительном соблюдении принципов уголовного судопроизводства, можете про-**

¹ Сайт Международной ассоциации содействия правосудию: [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.iuaj.net/node/1341>.

гнозировать, планировать и использовать как прямо указанные в законе, так и производные (тактические) **преимущества, которые представляют сторонам нормы об особом порядке**. Эти преимущества и изложены в Памятке.

2. Имеет смысл использовать прилагаемую Памятку для подозреваемого, обвиняемого **в любой момент предварительного расследования**, однако лишь в тех случаях, если: 1) имеются предусмотренные в законе основания для возможного будущего применения норм главы 40 УПК РФ; 2) Вы обоснованно убеждены в хорошей судебной перспективе по делу, в том, что сторона обвинения действительно располагает (или в ближайшее время гарантированно будет располагать) всей полнотой допустимых доказательств виновности лица в совершении преступления, в связи с чем некоторые или все акты противодействия уголовному преследованию и судебному разбирательству бессмысленны.

3. Каждый следователь, дознаватель должен вовремя обнаружить и **преодолеть** в себе **негативные**, не основанные на законе **факторы заинтересованности в рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке**. К таким факторам может относиться заинтересованность в укрытии: нарушений закона, неполноты, необъективности расследования, недоказанности обвинения при согласии обвиняемого с ним (если таковое допущено). Эти факторы не только аморальны, но и в определенных случаях указывают на признаки служебного преступления.

4. Выберите **подходящее время**, например, момент начала одного из допросов и установления надлежащего психологического контакта с представителями стороны защиты. Передайте Памятку для изучения, к примеру, сначала **адвокату-защитнику**. Если следователь будет достаточно корректен и убедителен в своих аргументах, защитник вправе принять их, и тогда он может в порядке юридической консультации довести свое мнение по указанному вопросу до подзащитного, хотя и не вправе уговаривать изменить его личную позицию. Однако в интересах своего подзащитного адвокат вправе и не согласиться с приведенными следователем аргументами.

5. Абсолютно **неприемлемо** противозаконное и этически недопустимое **сращивание сторон обвинения и защиты**, на практике порой выражающееся в предательстве адвокатом интересов подзащитного.

6. Далее (или одновременно) с **Памяткой следует ознакомить подозреваемого, обвиняемого**. Дав время на ее тщательное изучение, необходимо еще и на словах разъяснить ему весь порядок, делая акцент на тех положениях законодательства, которые при сопоставлении общего и особого порядка судебного разбирательства выгодно отличают последний.

7. В любом случае (согласия или несогласия обвиняемого) недопустим пресловутый обвинительный уклон от представителей стороны обвинения. Поэтому в обязательном порядке **проверьте типовые версии о самооговоре, непричастности лица к совершению преступления**.

8. Категорически **недопустимы какие-либо гарантии принятия судом того или иного решения** (вида и размера наказания и т. п.). Такого рода заверения будут грубым нарушением одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ).

9. По окончании разъяснения целесообразно (но не обязательно) предъявить «Протокол разъяснения подозреваемому (обвиняемому) особенностей рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» (прилагается) и сделать соответствующие отметки об ознакомлении.

10. В случае согласия стороны защиты на содействие стороне обвинения и рассмотрение дела в особом порядке следователю рекомендуется на основе «Памятки потерпевшему об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» разъяснить сущность такого судебного разбирательства этому участнику процесса.

11. По окончании разъяснения потерпевшему также целесообразно (но не обязательно) предъявить «Протокол разъяснения потерпевшему особенностей рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» (прилагается) и сделать соответствующие отметки об ознакомлении.

12. Должна быть **исключена любая возможность обмана, введения в заблуждение, нарушения прав и законных интересов как стороны защиты**, так и других участников уголовного судопроизводства, включая **потерпевшего**. Например, отсутствие согласия потерпевшего или государственного обвинителя на особый порядок влечет невозможность удовлетворения судом соответствующего ходатайства обвиняемого. При этом может возникнуть ситуация, в которой следователь, не желая того, обманул ожидания стороны защиты, убедив в пользе содействия расследованию и целесообразности воспользоваться комплексом преимуществ особого порядка, а в дальнейшем потерпевший не дал своего согласия.

13. Любые **нарушения закона** со стороны сотрудников и **необоснованные гарантии** подозреваемому, обвиняемому **могут повлечь** отказ государственного обвинителя, суда, иных участников процесса от рассмотрения дела в особом порядке и **назначение судебного разбирательства в общем порядке** и/или направление дела на **дополнительное расследование** с любой стадии процесса вплоть до удаления суда в совещательную комнату до постановления приговора.

14. К числу **преимуществ**, получаемых **стороной обвинения**, можно отнести не только само **согласие с обвинением**, но и **иное содействие подозреваемого, обвиняемого**: в даче показаний об обстоятельствах преступления, в заглаживании причиненного вреда, в соблюдении процессуальной дисциплины (ч. 2 ст. 1 УПК РФ), в частности, в своевременной явке по вызовам следователя, а в последующем и суда, в отказе от неправомерного воздействия на потерпевших, свидетелей и т. д.

Уважаемые коллеги! Рекомендуем Вам при использовании Памятки и Протоколов обратить особое внимание на следующие, выявленные нами путем многолетнего анализа судебно-следственной практики **типичные ошибки по уголовным делам с перспективой рассмотрения судом в порядке гл. 40 УПК РФ**:

1. Если следователь, а затем и защитник должным образом не разъяснили последствия соответствующего ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в суде подсудимый может заявить о том, что его ввели в заблуждение, и отказаться от рассмотрения дела в особом порядке. Поэтому подробное и всестороннее разъяснение преимуществ особого порядка, а также иных последствий применения норм гл. 40 УПК РФ (особенно тех, что могут показаться ему нежелательными), тактически важно не только для обвиняемого, но и для стороны обвинения.

2. В следственной ситуации получения от подозреваемого, обвиняемого признательных показаний следователи часто приводят его к убеждению о выгодности рассмотрения дела судом по правилам гл. 40 УПК РФ. После этого следователи иногда склонны «расслабиться» и далее отнестись к формированию доказательственной базы «спустя рукава». Тут они зачастую допускают ошибку, обозначенную в предыдущем пункте. Однако в ситуации отказа подсудимого в судебном заседании от рассмотрения дела в порядке гл. 40 УПК РФ судья выносит постановление о прекращении особого порядка и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке (ч. 6 ст. 316 УПК РФ). При таком повороте событий собранных по делу доказательств оказывается недостаточно; некоторые из них признаются недопустимыми (ст. 75 УПК РФ). В результате суд возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения (ст. 237 УПК РФ) или же прекращает уголовное дело/уголовное преследование в отношении подсудимого полностью или в какой-либо части; постановляет оправдательный приговор.

В целом еще раз подчеркнем, что:

1. Склонять обвиняемого к особому порядку любой ценой, в том числе путем обмана, введения в заблуждение, не только незаконно, но и не имеет никакого смысла, не выгодно следователю.

2. Признательные показания обвиняемого и его согласие на особый порядок никак не снижают актуальности и важности требований по обеспечению высокого качества расследования, его полноты, всесторонности и объективности.

Уважаемые коллеги!

Хотелось бы знать Ваше мнение о практической пользе разработанных авторами и предложенных Вам Руководства, Памяток и Протоколов. В связи с этим просим Вас заполнить расположенную в конце этой брошюры анкету. Особенно будем признательны, если Вы сделаете комментарии по вопросам анкеты, а также выскажите свои предложения и замечания по дополнению Руководства, Памятки, Протокола. Все интересующие Вас вопросы можете задавать по адресам электронной почты: porovaelena2005@rambler.ru, garmaeff1@mail.ru.

По этим же адресам можете запросить электронные варианты предложенных в настоящей брошюре документов.

Памятка подозреваемому, обвиняемому об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке

Для удобства уяснения содержания Памятки она разбита на два раздела:

1. Преимущества, которые предоставляют обвиняемому заявление ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (ходатайства об особом порядке);

2. Некоторые неоднозначные для стороны защиты последствия заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (ходатайства об особом порядке).

1. ПРЕИМУЩЕСТВА, КОТОРЫЕ ДАЕТ ОБВИНЯЕМОМУ ЗАЯВЛЕНИЕ ХОДАТАЙСТВА О ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

(ХОДАТАЙСТВА ОБ ОСОБОМ ПОРЯДКЕ)

1. Максимальный срок или размер наиболее строгого вида наказания не может превышать более 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи УК РФ (ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 7 ст. 316 УПК РФ).

2. Освобождение от уплаты процессуальных издержек (ч. 10 ст. 316 УПК РФ).

К процессуальным издержкам, согласно ч. 2 ст. 131 УПК РФ, относятся:

суммы, выплаченные потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, а также адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные));

суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего;

суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу.

суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

Если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению, расходы на оплату его труда компенсируются за счет

средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК РФ). Однако в случае постановления обвинительного приговора суд согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки. При этом расходы на оплату труда адвоката, которые подлежали возмещению за счет федерального бюджета, могут быть взысканы с осужденного. При определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, а также на выполнение других действий по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии подтверждения их документами. При этом время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного или выходного дня либо ночного времени (п. 4 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» от 19 декабря 2013 г. № 42).

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, составляет за один рабочий день участия не менее 550 руб. и не более 1200 руб., а в ночное время – не менее 825 руб. и не более 1800 руб., за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время – не менее 1100 руб. и не более 2400 руб. (например, в Республике Бурятия в 2015 г. с учетом районного коэффициента и северных надбавок вознаграждение адвоката за один день участия составляет от 825 руб. до 1800 руб., в ночное время – не менее 1237,5 руб. и не более 2700 руб., а в нерабочие праздничные и выходные дни, в том числе в ночное время – не менее 1650 руб. и не более 3600 руб. (см.: п. 23 Постановления Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»). Однако в случае рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке эти суммы взысканию с осужденного не подлежат (ч. 10 ст. 316 УПК РФ).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.