

В.П.ЮШИН



РУКОВОДСТВО
ПО ИНТЕНСИВНОМУ
РАЗВИТИЮ
ОРГАНИЗАТОРСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ

16+

Виктор Юшин

**Руководство по интенсивному
развитию организаторских
способностей руководителей_**

«ЛитРес: Самиздат»

1998

Юшин В. П.

Руководство по интенсивному развитию организаторских способностей руководителей_ / В. П. Юшин — «ЛитРес: Самиздат», 1998

Книга предназначена для социальных лидеров, бизнесменов и студентов. Предлагаемая книга представляет собой учебное пособие по ускоренному освоению системы универсальных взаимосвязанных и взаимодополняющих знаний "Результат" из разных областей науки и техники, необходимых и достаточных для проявления у обучающихся руководителей эффекта просветления, резко повышающего эффективность и плодотворность личной работы и работы коллектива.

Содержание

ОТ АВТОРА	5
ВВЕДЕНИЕ	7
ФИРМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ	11
ФИРМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ	28
Конец ознакомительного фрагмента.	56

ОТ АВТОРА

Предпосылкой создания данного руководства послужил ряд закономерных событий моей личной жизни и весь ход исторического развития нашей страны.

Работая на Камском заводе большегрузных автомобилей (КамАЗ) в должности помощника директора научно-технического центра (НТЦ) по вопросам организации перспективных научных исследований, я имел доступ к огромному количеству информации и возможность принять участие в нескольких деловых играх, которые проводил Г.П. Щедровицкий в 1985-1988 гг.

На одной из игр, где была проведена полная демифологизация существовавшей системы социально-экономических отношений и социальных наук, во мне произошли необычные изменения.

Я почувствовал, как в организме стал усиливаться какой-то процесс. Пульс был в норме, дыхание нормальное, но чувство тревоги стремительно нарастало. В сознании почти физически ощущалась мысль, которую никак нельзя было сформулировать словами. Затем возникло понимание, если эта мысль не будет сформулирована, произойдет что-то непоправимое.

Возбуждение нарастало и вскоре появилась простейшая формулировка: “Для того, чтобы получать, надо отдавать”.

За ней оформлялись другие мысли, среди них – такие же фундаментальные.

После этого “разгон” необычного процесса в организме остановился и пошел на спад. Возбуждение тоже прошло. Но мысли в результате стали формироваться каким-то совершенно новым, более простым, намного более энергичным и эффективным способом. При концентрации внимания на сложных социальных проблемах, которые меня волновали до этого, суть их стремительно становилась понятной и очевидной. Состояние организма при этом оказывалось непривычно ровным и спокойным. Постепенно стало понятно, что сознание мое и способ мышления приобрели новое качество – четко видеть взаимосвязи между различными социальными процессами, событиями и явлениями. Короче, появились новые необычные, по своему качеству способности к синтезу получаемой информации.

В первые дни это новое состояние, бывало, временами могло и “уйти”, – тогда способность к эффективной мыследеятельности пропадала. На игре, о которой было сказано выше, присутствовал кандидат технических наук Л.К. Климов. Сблизившись с ним, я выяснил, что ему уже несколько лет знакомо это новое необычное чувство-знание. С помощью этого человека я научился входить и выходить из этого состояния.

Сейчас я осознаю, что ныне покойный, Л.К. Климов оказал завершающее влияние на изменение моего мировоззрения и способа мышления. Он же является одним из основных “виновников” создания этой книги.

Это новое уравновешенное и одновременно приподнятое состояние было настолько многогранным и настолько всеобъемлющим, что его не с чем сравнить. В течение нескольких дней на уровне чувства и сознания выстроилась новая стройная система взаимосвязанных знаний, позволяющая стремительно наращивать интеллектуальные способности.

Одновременно возникла новая проблема – оказалось, что наша современная привычная речь далеко не всегда позволяет адекватно передавать наши чувства и возникающие на их почве знания. То есть чувства-знания.

Объясняя свои мысли, я постепенно учился более конкретно и доступно их формулировать и графически изображать. В ходе общения с друзьями и коллегами по работе возник круг единомышленников. Однако только через два года некоторых из них удалось привести в состояние такого же просветления и синтеза знаний. Постепенно вырабатывалась и отшли-

фовывалась технология введения человека в подобное состояние, которая получила название интеллектуальной.

Результатом явились логически выверенная доведённая до простоты запоминания архитектура построения Руководства по интенсивному развитию организаторских способностей руководителей (ноу-хау от 11.02.1997 года) и интеллектуальные технологии интенсивного образного обучения (ноу-хау от 11.02.1997 года). Они позволяют до минимума сократить процесс овладения новыми интеллектуальными способностями.

Для читателей, которые не имеют времени самостоятельно разобраться в сути каждого из семи базовых блоков знаний, автором предусмотрена помощь в форме интенсивного консультационного курса (40-200 часов – 7-60 дней):

- 1-й уровень – начальная интеллектуальная подготовка (7-12 дней);
- 2-й уровень – базовая интеллектуальная подготовка (16-20 дней);
- 3-й уровень – полная интеллектуальная подготовка (35-40 дней);
- 4-й уровень – специальная интеллектуальная подготовка (55-60 дней).

resultsystem.com
info.resultsystem@gmail.com

В г. Луцке интеллектуальную подготовку разных уровней уже прошли более 400 бизнесменов и студентов ЛГТУ и ВИЭМ. Результаты этой подготовки изложены в докладах на трёх конференциях, две из которых были Международными.

С большой благодарностью приняты автором и оказали значительное влияние на создание данной книги пожелания и критические замечания Действительного члена НАН Украины Н.М.Амосова, Действительного члена Украинской Академии информатики А.Н.Малюты, Действительных членов Академии инженерных наук Украины Г.Г.Карюка, А.Ф.Гордеева, Действительных членов Академии наук Высшей школы Украины Ю.Н.Кузнецова, В.Л.Удалова, Действительного члена Инженерной Академии Украины Г.А.Хайлиса, зам. министра образования Украины Ю.Горобца, а также учителя – проповедника школы кунг-фу ша-фут-фань “Белый Лотос” доктора философии В.И.Скубаева.

Выражаю глубокую признательность авторитетным жителям г.Луцка Л.Н.Толстихину, В.Г.Кливанскому, О.С.Чернецкому, С.В.Вотякову за практическую помощь и участие в процессе испытания и доводки новых универсальных средств интеллектуального воздействия на мышление и сознание личности.

Особую признательность выражаю ректору Луцкого государственного технического университета профессору В.В.Божидарнику и ректору Волынского института экономики и менеджмента Г.В.Косенюку за научно-консультационную и материальную поддержку, а также своему бессменному и верному помощнику А.Н. Коломийчук.

Благодарю своих друзей и знакомых, которые в период больших перемен оказали посильную поддержку.

ВВЕДЕНИЕ

ПРЕДМЕТ КУРСА:

Процесс развития эффективной коллективной деятельности.

СРЕДСТВА:

1. Пакет универсального интеллектуального обеспечения “Результат” (ноу-хау), предназначенный для оперативного решения наиболее актуальных социально-экономических проблем.

2. Интеллектуальная технология “Результат” (ноу-хау) интенсивного развития организаторских способностей руководителей.

СПЕЦИФИКА КУРСА

Предлагаемый курс разработан на базе идей автора, зафиксированных в бюллетене интеллектуальной собственности в московском журнале “Академические тетради”, № 2 за 1996г., с. 122.

Интеллектуальные технологии были впервые официально представлены автором в докладе на тему: “Практическое использование интеллектуальных технологий для системной организации процесса приватизации предприятий”. (Научно – практическая конференция “Трудовой потенциал Украины”, г.Луцк, 3-5 декабря 1992г.).

Интеллектуальные технологии представляют собой процедуры использования специальных интеллектуальных средств, предназначенных для получения эффекта просветления личности, который проявляется как способность предвидеть грядущие изменения в ходе развития социальных процессов, событий и явлений. Ранее было установлено, что этот эффект проявляется при строго определённых условиях. Многократно и тщательно выверенная процедура создания этих условий гарантирует возможность относительно быстро (40-50 часов) синтезировать у слушателей состояние просветленности, что позволяет им приобретать и быстро развивать не проходящие интеллектуальные способности устанавливать причинно-следственные связи и проникать в самую суть социально-экономических проблем.

ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ КУРСА

ВВЕДЕНИЕ.

ФИРМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ активизации процесса взаимовыгодного соединения интересов членов коллектива.

ФИРМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ интенсивного развития организаторских способностей социального лидера.

ФИРМЕННАЯ ДОКТРИНОЛОГИЯ оптимального упреждения кризисных ситуаций в организаторской деятельности социального лидера.

ФИРМЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ взаимовыгодного соединения интересов лидера с интересами его соратников и соотечественников.

ФИРМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ концептуального преобразования системы социально-экономических отношений в организации социального лидера.

ФИРМЕННАЯ ПОЛИТИКА оптимальной реализации стратегии социального лидера.

ФИРМЕННАЯ ТАКТИКА бесконфликтной реализации политики социального лидера.

ФИРМЕННАЯ ПРАКТИКА построения интенсивно саморазвивающихся систем социально-экономических отношений.

ЦЕЛЬ КУРСА:

Обучить приёмам эффективного практического использования нового социально-экономического мышления.

ЗАДАЧИ КУРСА:

1. Содействовать формированию качественно нового мировоззрения, касающегося современного процесса социально-экономического развития общества.
2. Ознакомить с "Философией Единства", позволяющей активизировать процесс взаимовыгодного соединения интересов членов общества.
3. Ознакомить с методологией интенсивного развития своих организаторских способностей.
4. Ознакомить с доктринологией оптимального упреждения кризисных ситуаций в своей организаторской деятельности.
5. Ознакомить с идеологией взаимовыгодного соединения своих личных интересов с интересами своих соратников и соотечественников.
6. Ознакомить со стратегией оптимального преобразования системы социально-экономических отношений на фирме.
7. Ознакомить с политикой оптимальной реализации фирменной стратегии.
8. Ознакомить с тактикой без конфликтной практической реализации фирменной политики.
9. Получить практический опыт по развитию эффективной деятельности на фирме.

РЕЗУЛЬТАТ, ОЖИДАЕМЫЙ ПОСЛЕ ОСВОЕНИЯ КУРСА

(Что даёт курс)

1. Настоящий курс позволяет достаточно быстро сформировать в сознании образную систему взаимосвязанных и взаимодополняющих знаний из разных областей науки и техники.
2. Расширяет мировоззрение и позволяет избавиться от ограниченного представления о своих интеллектуальных способностях.
3. Формирует навыки практического использования интеллектуальных технологий для запуска процесса нового социально-экономического мышления в трудовых коллективах.
4. Даёт возможность научиться практическому использованию многомерной логики для более глубокого проникновения в суть социально-экономических понятий, процессов, событий, явлений и фактов.
5. Знакомит с организационной системой высокоэффективных социально-экономических отношений в коллективе с максимально возможной мотивацией к труду и чётким распределением функционально-продуктивных обязанностей.
6. Показывает, как практически получить моральные и материальные выгоды от единства в сотрудничестве.
7. Знакомит с механизмом расчёта уровня гармоничного развития личности или коллектива.
8. Формирует способность вести высокоэффективные переговоры на любом уровне.
9. Знакомит с механизмом рационального распределения фонда заработной платы.
10. Знакомит с перечнем наиболее актуальных проблем, возникающих в процессе деятельности первого руководителя фирмы.
11. Знакомит с перечнем идей, касающихся решения наиболее актуальных проблем.
12. Формирует умение разрабатывать концепцию процесса интенсивного развития фирмы.
13. Формирует умение разрабатывать бизнес-план интенсивного развития фирмы.
14. Формирует умение разрабатывать оргпроект эффективной деятельности фирмы.

15. Знакомит с перечнем необходимых и достаточных гарантий успешного ведения бизнеса. И т.д.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ЭФФЕКТИВНОГО СИСТЕМНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ

“Не предмет нашей мысли имеет наиболее важное значение, но качество нашего мышления.”

Н.Рерих.

1. Настройтесь на восприятие информации. Не спешите отрицать прочитанное. Не спешите с возражениями. Постарайтесь внимательно ознакомиться с курсом до конца. Может быть то, что было не понято вами вначале, станет понятным в конце. Тогда и вопросы, и возражения исчезнут. Настройтесь на понимание. Пытайтесь понять не только то, что интересует вас сегодня, а почувствовать и понять то, что вам будет предложено. Может быть это вам пригодится завтра. Попытайтесь хотя бы поставить под сомнение своё прошлое понимание жизни. Постарайтесь максимально глубоко задуматься над тем, что и как автор делает, представляя вам этот материал.

2. Держите в сознании два пласта: “что вам говорят” и “что с вами делают”.

3. Учитывайте тот факт, что не всё может быть вам понятно сразу, так как нужно время для “переваривания” полученного материала. Интеллектуальная “пицца” тоже требует времени для переваривания в вашем сознании.

4. Не надо ждать чуда или чудодейственного слова. В процессе нашего прямого или опосредованного общения требуется ваша активная внутренняя мыслительная работа над собой. Не просто читайте или слушайте лекцию, а активно обрабатывайте информацию, осмысливайте её.

5. Не следует настраиваться на ожидание сложных, заумных вещей. Помните: “Всё гениальное просто”. Приготовьтесь к простым, известным и понятным мыслям, которые активизируются в вашем сознании в новой последовательной связи и в результате придут в единую цельную систему, необычную по своей эффективности.

6. Автор или преподаватель последовательно задает естественное для вас направление саморазвития или утверждает вас на уже правильно избранном вами пути развития. Постепенно будут исчезать ваши сомнения.

7. Автор не желает разрушать вашу, годами создававшуюся систему знаний. Автор желает максимально деликатно дополнить её до уровня целостной самодостаточности, после чего у вас проявится эффект просветления (озарения, инсайта) и неизбежно начнётся и будет усиливаться управляемый вами процесс интенсивного саморазвития.

8. Работайте в режиме рефлексии – размышления, анализа собственных мыслей и переживаний.

9. Нельзя заставить человека поумнеть. Можно только дать ему шанс не без труда научиться решать свои проблемы через интенсивное умножение своих способностей.

10. Держите в сознании два плана: что вам курс даёт для вашего личного общего развития и что можно применить в организаторской практике.

11. Примите во внимание, что цель данного курса—запустить процесс новой мыслительности в результате построения цельной системы знаний. Более глубокие знания по интересующим вас частным вопросам вы будете добывать сами или получать в других источниках, причём усваиваться они будут стремительно.

12. Не забывайте о том, что все части предлагаемого материала должны “схлопнуться” в конце курса в цельную систему универсальных знаний. Этот момент даст о себе знать.

13. В предлагаемом курсе не просто даются конкретные знания, а предлагается мыслить, анализировать и синтезировать новые системы знаний.

14. Любые знания и системы не воспринимайте как конечную истину. Нет конца развитию. “Есть устремлённость к единству – значит есть истина. Нет – значит нет истины.”⁴⁶

15. Воспринимайте курс не только логически, но и чувствами.

16. Многие действия человек делает бессознательно. Задача курса – вывести их из подсознания на уровень осознания сути ключевых социальных понятий и зафиксировать их в сознании как элементы новой, целостной системы мировоззрения и деятельности в намного более эффективном и плодотворном режиме.

ФИРМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

активизации процесса взаимовыгодного соединения интересов членов коллектива

“Чтобы достигнуть совершенства, нужно овладеть Наукой Единства, которая выше мудрости;...”

Эдуард Шюре (Великие посвящённые, с.79)

НОВОЕ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Новое мышление – это результат использования человеком более рациональной конфигурации стереотипов социального поведения.

Новое мышление проявляется у людей, достигших определенного уровня духовного развития.

Процесс мышления отличается от процесса думания.

В процессе думания человек оперирует в своём сознании реально существующими образами процессов, событий, явлений и предметов.

В процессе мышления человек оперирует идеальными (придуманскими) образами реальных социальных процессов, событий и явлений.

Придуманские, то есть идеальные образы являются интеллектуальными продуктами. Такими как буквы, цифры, знаки, символы, образы понятий и тп.

Интеллектуальные продукты создаются далеко продвинутыми людьми в состоянии озарения (инсайта).

Для запуска в сознании человека нового мировоззрения и социально– экономического мышления необходимо иметь достаточно полный пакет интеллектуального обеспечения и интеллектуальную технологию.

В настоящей работе для запуска в сознании читателей и слушателей нового социально-экономического мышления используется пакет универсального интеллектуального обеспечения “Результат” (ноу-хау) и интеллектуальная технология интенсивного развития организаторских способностей руководителей “Результат” (ноу-хау).

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

Философия, в контексте настоящей работы, понимается как приверженность мудрости (фило-софия – греч.: люблю мудрость.).

Философия – это наука, формирующая мировоззрение. “Изучает наиболее общие законы развития материи со стороны решения основного вопроса.”³³

Философия – это наука об отношении человека к тому, что его окружает и к тому, что находится внутри него.

Отношение – это сравнение чего-то с чем-то или кого-то с кем-то. В контексте настоящего курса отношение понимается как сравнение того, что человек чувствует, со своей внутренней шкалой ценностей.

ПРЕДМЕТОМ философии в данном случае является шкала ценностей человека. Шкала ценностей отражает мировоззрение человека, его взгляды на мир, его миропонимание.

ЗАДАЧА философии – формирование максимально реалистичного мировоззрения.

СРЕДСТВА, используемые философией – это система образов, отражающая логическую, лингвистическую и математическую взаимосвязь между социальными процессами, событиями и явлениями.

ЦЕЛЬ философии – создание единой системы образов, позволяющей максимально точно оценивать настоящее и предвидеть возникновение тех или иных событий.

Цельность системы зависит от уровня единства между отдельными образами.

Стремление к единству – это стремление к единому, цельному восприятию себя с окружающим миром.

Н.Рерих и Махатмы Индии: “Не отрицай любое верование, разберись, что в нём устремлено к единству и прими это устремление. Разберись, что в нём ведёт к раздробленности и отсеки это.”⁴⁷

ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Можно выделить два основных философских направления, два пути, диаметрально противоположных, на первый взгляд, друг другу, образно называемых Философией Борьбы и Философией Единства.

То есть можно сказать, что философия задаёт, или точнее сказать, выражает направление, по которому изменяется рациональность конфигурации духа, в котором мы существуем и развиваемся.

Но так как в Абсолюте (в идеале) в Природе существует лишь один путь – развитие, то, следовательно, оба эти направления выполняют на этом пути разную роль: одно – главную, другое – подчинённую. Выполняя подчинённую роль, Философия Борьбы превращается, в таком случае в Философию Различия, потому что именно Различие стремится к Единству как условию развития. И, по сути, у человека нет выбора – кроме развития, если он не хочет погибнуть (Философия Борьбы ведёт к гибели обе стороны, одну раньше, другую чуть позже). Противоречия между борьбой и единством в Абсолюте не существует. Один путь органично дополняет другой, является его составной частью. Поэтому можно сказать, что в Абсолюте существует одна философия – Единства (всё в разнообразном мире едино, взаимосвязано и закономерно). Именно поэтому она является более реальной и полной, и её задача – формировать более реальное мировоззрение.

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ФИЛОСОФИИ ЕДИНСТВА. МНОГОМЕРНАЯ БЛОЧНАЯ ЛОГИКА ПОСТРОЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КАТЕГОРИЙНЫХ ПОНЯТИЙ И УБЕДИТЕЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ

Основными категориями Философии Единства являются: **материя, энергия, пространство и время**, взаимосвязанные между собой **Абсолютом**. Абсолют – это центральное понятие философии.

АБСОЛЮТ – это то, что незримо соединяет материю, энергию, пространство и время. В русском языке Абсолют приближенно можно сравнить с понятием Вакуум. Абсолют – это всё и ничто. В разговорном же русском языке его заменяет понятие – “это”. Это дом. Это стол. Это текст и т.д.

Понятие “это”, всеобщее понятие, так как может быть применено ко всему, что мы видим, чувствуем, ощущаем, о чём догадываемся, думаем и т.д.

Абсолют может быть охарактеризован четырьмя категориальными понятиями:

1. Материя (М)
2. Энергия (Э)
3. Пространство (П)
4. Время (В)



Логический четырёхмерный блок (категорийных понятий)

Эти четыре понятия представляют собой логический блок в четырёхмерной логике, где каждое отдельное понятие может быть охарактеризовано тремя другими абсолютно взаимосвязанными понятиями.

Например:

Материя – это временно сгущённая в пространстве энергия.

Энергия – это временно рассредоточенная в пространстве материя.

Пространство – это внешний показатель энергетически насыщенной материи во времени.

Время – это внутренний показатель материализованной энергии в пространстве.

Можно сказать, что Абсолют – это идеальная граница, проходящая в нашем сознании, которая объединяет наше понимание Материи, Энергии, Пространства и Времени.

Время является также категорией, характеризующей уровень качества целенаправленного развития Абсолюта.

Целью развития Абсолюта есть сокращение времени и увеличение концентрации энергии в материализованном пространстве.

Человека, как и любой организм, можно представить в виде организованного пространства во времени, обладающего своим энергетическим потенциалом. Чем выше уровень развития человека, тем выше уровень его самоорганизации в пространстве и времени, тем скорее он в разных обстоятельствах достигает сбалансированного, комфортного состояния, тем быстрее для него течёт время, тем дальше он продвинулся к цели, предначертанной природой Абсолюта, который существует как в нём, так и вокруг него.

В каждом организме течёт своё время.

Изменить ход времени – это значит изменить уровень развития организма, то есть его энергетический потенциал, уровень его самоорганизации, а на определённых стадиях – уровень сознания.

Понятие “организм” в Философии Единства чрезвычайно широко: от организма мельчайшей частицы как организованного во времени пространства до организма общества на Земле как региональной организации.

При таком подходе удаётся найти ответ на основной вопрос философии – отношение сознания к материи.

В Философии Единства этой проблемы нет и не может быть, так как, с позиции нового мышления сознание – это энергия тонко организованной материи, отсюда любая материя по своей сути более или менее сознательна. Однако уровень сознания камня невообразимо далеко отстоит от уровня сознания современного человека, как и уровень сознания современного человека Земли – от уровня сознания Галактики ит.д.

Подобный подход мог быть разработан благодаря использованию четырёхмерной блочной логики. Оказалось, что русский язык и другие высокоразвитые языки обладают способностью, складываясь в блоки понятий, раскрывать их глубинный, фундаментальный смысл.

Овладев четырёхмерной логикой, человек может относительно свободно входить в такие состояния, при которых ему становится очевидным смысл многих сакраментальных понятий.

Нужно заметить, что логика может быть не только четырёхмерной, но и ОДНО-, двух-, трёх-, ... , шести-, семимерной и т.д. То есть многомерной (квантованной).⁶⁶

Соответственно существуют и такие же пространства, сознания и миры. В разные времена интеллектуально продвинутые люди и учёные этим вопросам уделяли достойное внимание.

Многомерная логика становится уникальным инструментом в голове современного образованного человека. С её помощью сегодня можно решать сверхсложные социальные и все остальные проблемы.

Многомерная логика – это достаточно простое и доступное средство, составляющее основу чувства-знания (то есть способности заранее предвидеть результаты своих действий).

ТЕОРИЯ МНОГОМЕРНОСТИ ЛОБАЧЕВСКОГО

“Существуют ли миры тонкий и огненный? Конечно, для всякого эзотерика они такая же реальность, как мир физический, но в наше время людей, совершенно отрицающих существование высшего, духовного мира, становится всё меньше и меньше, ибо несмотря на весь скептицизм материалистов, рационалистов и позитивистов, происходящие всякий день явления, необъяснимые с точки зрения видимого, физического, мира, заставляют их признать существование мира метафизического, то есть мира следующего, высшего, идущего вслед за миром физическим. Лишь самые круглые невежды продолжают упорствовать в своём заблуждении, требуя доказательств существования недоступного нашим физическим органам восприятия высшего, незримого, мира способами и средствами, доступными физическому разумению человека, упуская из виду, что высший мир может быть воспринят высшим сознанием, которое нужно развить в себе.”

Существует много попыток доказать существование высшего, четырёхмерного мира. Есть доказательства математические, физические, геометрические, психологические и другие. О четырёхмерном мире писали Фехнер, Цольнер, Хинтон, Лобачевский, Морозов, Успенский и другие. Но все существующие доказательства сводятся, в сущности, к методу Фехнера, который состоит в том, что путём аналогии между нашим, трёхмерным, миром и воображаемыми мирами – двухмерным и одномерным – выводятся законы существования этих низших миров, и затем путём дальнейшей аналогии между нашим миром и высшим, четырёхмерным, – законы высшего мира. Из таких теорий полнее и яснее других выясняет этот вопрос теория русского математика Лобачевского, в популярном изложении англичанина Шофффильда, с которой небезынтересно познакомиться.

“Одномерные существа представляют собой прямые линии, законченные с обеих сторон точками, в оси которых помещены (предположительно) зрительные органы. Эти одномерные существа могут двигаться только лишь в одном прямом направлении и видеть только лишь предметы, лежащие спереди или сзади них. Сторон, то есть движения направо или налево, для них не существует, и поэтому о них, недоступных их представлению, и не имеется на их языке подходящих определений и терминов. Имея возможность видеть только лишь в одном направлении и идти друг за другом только лишь по прямой линии, они представляют сами себя в виде точки”.

“Пространство между передней и задней точками, как внутреннее существо самой линии, постигнуто ими быть не может, ибо, благодаря своему одномерному строению и невозможности уклониться вправо, влево, вверх или вниз, они внешней своей формы не знают”.

“Когда к этим существам подходят существа двухмерного измерения, состоящие из тех же линий, но уже двух измерений: в длину и ширину, плоские фигуры, имеющие представление о том, что такое вправо и влево, по строению своему многоугольники, треугольники и

квадраты, зрительные органы которых помещены в угловых точках и в рёбрах линии, – одномерные существа могут рассматривать их только лишь с какого-нибудь ребра, как подобную им линию, и не в состоянии никоим образом не только постигнуть их строение, но даже понять их измерение”.

“Если же эти квадраты подойдут к ним сбоку их существа, то если будут находиться вне поля их прямолинейного зрения и будут говорить им о своём присутствии, то слышимый одномерными существами голос будет относиться ими к голосу, говорящему внутри их самих, ибо, благодаря своему одномерному измерению, они не могут постигнуть положения двухмерного измерения”.

“То же самое наблюдается в отношениях существ двухмерного измерения (плоских квадратов) к существам трёх измерений – к телам, имеющим объём. Двухмерные существа, двигаясь только лишь по плоскости, в длину и ширину, никоим образом не могут представить себе измерения вверх и вниз, и, благодаря своей двухмерности, если к ним обратится существо трёх измерений сверху или снизу, они будут понимать и слышать это обращение только как будто появляющееся внутри их, ибо благодаря своему, им только свойственному, расположению органов зрения, они не в состоянии увидеть предмет, когда он находится в третьем к ним измерении, то есть сверху или снизу их”.

”Голос трёхмерного существа, слышимый ими, когда это существо для них невидимо, покажется им голосом, поступающим из каких-то источников внутри их самих. Если же это существо попадает в поле зрения их двухмерного измерения, они, по физической организации своего зрения, устроенного в соответствии с их двухмерной конструкцией, не имеющей представления об измерениях вверх и вниз, в состоянии увидеть только лишь одну какую-либо сторону трёхмерного существа, похожую на них самих”.

“Таким образом, из отношений между существами первого измерения к существам второго, а существ второго к существам третьего измерения вытекает:

- 1) существа низшего измерения всегда находятся в сфере невидимых им существ высшего измерения: линии в квадрате, квадрата в кубе и т.д.;
- 2) понятия высшего измерения настолько неизвестны для понятия существ низшего измерения, что последние не в состоянии определить их своим, им свойственным языком;
- 3) когда существа высшего измерения желают им что-либо сообщить, находясь вне сферы органов зрения, свойственных измерению низших существ, последним кажется, что этот голос поступает откуда-то извне внутрь их, и стараются как-нибудь по-своему объяснить это явление;
- 4) если эти существа высшего измерения попадают в фокус зрительных органов существ низшего измерения, то эти последние видят только ту сторону первых, которая свойственна их собственному измерению”.

“Имея в виду эти выводы, с одной стороны, а с другой – то, что математические законы предусматривают измерения не только 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й степеней, но даже степеней, показателями которых служит величина, переходящая в бесконечность, мы имеем полное основание предполагать, что кроме нас, существ 3-го измерения, существуют миры целого ряда измерений и ближайшие к нам существа – существа четвёртого измерения”.

“Отношения наши к мирам следующего за нами измерения выражаются, во-первых, в том, что мы всегда окружены ими и, если можно так выразиться, плаваем в их субстанции. Мы их не можем представить своим трёхмерным разумом так же, как линия не может представить себе движение вправо и влево и квадрат – движение вверх и вниз. Если бы мы каким-нибудь способом могли увидеть этот мир, то мы не могли бы его описать существующей у нас терминологией трёхмерного измерения”.

”Когда мы слушаем их сообщения, обращённые к нам, при нахождении их, по отношению к нам, в четвёртом измерении, их голос слышится нам внутри нас самих, или в воздухе, или

в неодушевленных предметах. Когда нам удаётся увидеть их, мы, благодаря нашим органам зрения, функционирующим в пределах трёхмерного измерения, видим только ту их форму, которая расположена в пределах видимого нами горизонта и по радиусу наших трёх измерений, то есть так же, как линия вместо квадрата, по образному описанию Шоффилда, видит только лишь одно из рёбер (линию) или квадрат видит в кубе только лишь одну сторону измерения – квадрат. Точно так же и мы, при появлении к нам существ четвёртого измерения, видим только лишь одну часть, которая подобна нашей внешней трёхмерной организации”.

“В заключение своего исследования Шоффилд говорит, что каждый человек в одно и то же время является представителем трёхмерного измерения в материальном своём существе и четырёхмерного в духовном, поэтому каждый из людей обладает многими свойствами существ четырёхмерного измерения. Каждый из нас имеет в себе безусловные зачатки ясновидения, яснослышания, способности переноситься мысленно не только в любую часть и в любую местность нашей планеты, но даже в бесчисленные миры бесконечных пространств. Каждый из нас может иметь непосредственное общение с миром четвёртого измерения, слышать внутренний голос и созерцать материальным органом зрения схожих с нами, по внешней форме, существ четвёртого измерения”.

“Каждый из нас представляет собою, по удивительно остроумному определению Шоффилда, алгебраическую формулу, которая может быть выражена так:

$(X + X + n)$, причём первое выражение X – это материальная субстанция человека, а $(X + n)$ представляет собой его духовную четырёхмерную субстанцию. Когда человек находится в видимом нами мире, он представляет собой указанное выражение полностью, но когда он умирает происходит следующее: $(X + X + n - X = X + n)$, то есть трёхмерная субстанция прекончила своё существование, а четырёхмерная перешла в иной мир, сделавшись обладательницей нового неведомого нам мира”.

“К этим вполне обоснованным и разумным доводам, дающим правильное представление о взаимоотношениях между мирами высшими и низшими, можно внести дополнения и поправки из книг Учения. Прав автор, утверждающий, что математические законы предусматривают существование не только трёхмерного, но и высших миров. Как же может быть иначе? Если существует мир физический, то должен быть и мир метафизический, если существует мир плотный, то должен быть и мир тонкий, если существует мир видимый, то должен быть и мир невидимый, если существует мир феноменальный, то должен быть и мир ноуменальный.”³²

Многомерная логика позволяет представить всю Философию Единства в виде шестнадцати мерного блока ключевых понятий, характеризующих её основные законы, принципы, правила и процедуры (основания).

ФИЛОСОФИЯ ЕДИНСТВА КАК РЕЗУЛЬТАТ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО – ЛОГИЧНОГО ДОПОЛНЕНИЯ ФИЛОСОФИИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ФИЛОСОФИИ ЕДИНСТВА

“Всё течёт, всё изменяется”. Всем хорошо известно это изречение. И вряд ли у кого возникнут сомнения в его правильности. То есть всё в мире развивается.

Развиваются, следовательно, и философия как наука и наше мировоззрение, формируемое этой философией. На смену Философии Борьбы, неизменно ведущей к конфликтам, лозунг которой: “Жизнь – это борьба”, рано или поздно непременно должна прийти Философия Единства с лозунгом – “Жизнь – это любовь”. Может, именно здесь нужно искать выход из сложившейся кризисной ситуации? Ведь кризис бытия – это прежде всего кризис сознания. И где же искать выход как не в собственном сознании? И кто, как не философы, должны заложить краеугольный камень и указать направление, по которому последуют остальные?

Пожалуй, уже всем должно быть ясно в наше время, что борьба ведёт в тупик, к самоуничтожению.

Единство, наоборот, ведёт к синтезу и интенсивному перспективному развитию. Единение вначале возможно на основе единой платформы понятий, облегчающей общение и понимание друг друга. Затем – на основе конкретных оргмеханизмов, позволяющих максимально эффективно, на сегодняшний день, трудиться и постепенно убирать противоречия между членами коллектива.

Какими же законами располагает Философия Единства?

Выведем эти законы из знакомых нам законов Философии Борьбы, т.е. философии диалектического материализма.

В основе философии диалектического материализма лежат как известно, четыре закона:

1. Закон единства и борьбы противоположностей.
2. Закон отрицания отрицания.
3. Закон перехода количества в качество.
4. Закон спирального развития.

ПЕРВЫЙ ЗАКОН содержит два противоречивых понятия: “единство” и “борьба”. Там, где есть единство, нет места борьбе и, наоборот, там, где есть борьба, не может быть единства. Борьба – это, по сути, антипод единства и следствие ограниченного восприятия окружающего мира.

Борьба начинается после того, как появляются границы.

Границы бывают реальные и идеальные.

Реальные границы определяются нашим сознанием, а идеальные – законами природы, которые мы познаём в процессе деятельности, и которые не зависят от уровня нашего сознания. реальные границы, отражаясь в нашем сознании, формируются в виде образов, разделяющих единый мир на множество разных процессов, явлений, событий и предметов.

Идеальные же границы (как, например, граница между нагреванием и охлаждением, расширением и сжатием), по сути, соединяют на уровне подсознания разные, казалось бы, противоположные процессы, явления, события и предметы в единое целое.

На уровне сознания в процессе разделения единого на разное идёт постоянный анализ всего, что мы видим, чувствуем, ощущаем.

На уровне подсознания, в процессе соединения разного опыта и знаний, происходит синтез цельного, абсолютно взаимосвязанного мировоззрения и миропонимания.

На уровне сознания мы понимаем, что жизнь – это борьба, а на уровне подсознания мы чувствуем, что существует черта, за которой борьба из ускорителя процесса развития превращается в его тормоз. Свидетельства тому – разрушительные войны и многочисленные человеческие жертвы, которые всем известны из истории.

Эта граница вначале существует как идеальная на уровне нашего подсознания. Синтезируя накопленный жизненный опыт, мы говорим себе: “Хорошо, когда есть соперничество, не доходящее до вражды и конфронтации”. Вряд ли кто из здравомыслящих людей будет отрицать полезность и приятность взаимопомощи в процессе соревнований.

Подсознание на уровне предчувствия говорит нам, что борьба есть рудимент хищнического, т.е. недостаточно развитого сознания, которое чувствует, что иногда выгоднее договориться, чем вступать в борьбу и начинать конфронтацию. Правда, для этого следует заранее знать, с кем можно договориться, а с кем нельзя. И тот, кто знает, с кем и как договориться, уже сегодня имеет больше того, кто постоянно борется со всеми и против всех лишь за себя.

Рассуждая таким образом, можно привести много примеров из жизненного опыта, подтверждающих, что борьба присуща определённому этапу развития человека как единого живого организма. Этот этап обычно заканчивается тогда, когда уровень сознания человека достигает критической точки, после которой ему становится очевидна личная материальная, а

затем и моральная выгода от мирного соединения своих способностей с общественными возможностями.

В этом случае процесс развития, т.е. соединения человека с обществом предполагает существование двух разных этапов, взаимно дополняющих друг друга.

На первом этапе развитие идет в процессе борьбы, на втором – в процессе соединения своих интересов с интересами разных членов общества. Тогда борьба есть неотъемлемая часть процесса развития организма до уровня абсолютного соединения с окружающим миром. Следовательно, борьба есть начальная часть процесса развития человека, направленного на единство с Природой.

В этом случае единство, являясь антиподом борьбы, фактически является продолжением процесса органичного развития человека.

Если предположить, что человеческое общество развивается по тем же законам, что и отдельные люди, тогда появляются основания надеяться на то, что в процессе его развития тоже должна быть критическая точка, после которой дух единения людей должен возобладать над духом борьбы и конфронтации.

Это может произойти тогда, когда единство станет более привлекательным, чем борьба (для критической массы достаточно влиятельных людей).

Рассуждая таким образом, мы начинаем понимать, что философия диалектического материализма (т.е. Философия Борьбы) есть неотъемлемая, но лишь начальная часть общей философии, которая получила название Философии Единства.

Это название она получила в связи с тем, что первый закон Философии Единства на основе сути своей так и называется: Закон Единства (противоположностей).

Рассмотрим **ВТОРОЙ ЗАКОН** Философии Борьбы – закон отрицания отрицания.

Сама возможность отрицать что-либо или кого-либо неизбежно приводит к борьбе и конфронтации.

Обратимся к классическому толкованию этого закона.

Из зерна, брошенного в землю, прорастает колос, который отрицает своим появлением зерно. Затем зёрна, выпавшие из колоса, отрицают своим выпадением существование самого колоса.

Однако если логически рассуждать, то проросший колос есть, по сути, не отрицание, а продолжение общего процесса циклического развития культуры зерна.

С таким же успехом можно без особой натяжки сказать, что отец дополняет деда, а сын своим появлением дополняет отца. Ведь мы знаем, что у отца есть что-то от деда, а у внука не может не быть чего-нибудь от отца и чего-нибудь от деда. Правда, у него обязательно есть и что-то своё, чего нет у отца и деда. Что, собственно, и делает его индивидуальностью, цель которой – не отрицать, а дополнять и продолжать своих предшественников.

Таким же образом можно рассуждать о цикличности появления куколки и бабочки, яйца и курицы.

Относительно этих процессов становится более уместным понятие “дополнение” вместо понятия “отрицание”, так как мы рассматриваем процесс развития организма как непрерывный циклический и прогрессивный процесс.

В контексте данных рассуждений понятие “дополнение” – более широкое, чем понятие “отрицание”, так как “дополнение” включает в себя “отрицание”, как момент, а “единство” включает в себя “борьбу” лишь как начальный этап.

По аналогии с первым законом Философии Единства заменим второй закон (отрицания отрицания) на Закон Дополнения.

ТРЕТИЙ ЗАКОН Философии Борьбы – закон перехода количества в качество. Однако для запуска любого природного процесса, изменяющего качество, нужно не просто количество, а непременно достаточное количество чего-то в чём-то.

Если это условие недостаточно выдержано, то процесс формирования нового качества либо идёт очень медленно, либо не идёт вообще и новое качество не возникнет.

Достаточность – это то критическое состояние количества, после чего как следствие активизируется процесс формирования нового качества.

По аналогии с законом Единства, включающим в себя борьбу, и законом Дополнения, включающим в себя отрицание, третьим законом Философии Единства является закон Достаточности, который включает в себя понятие перехода количества в качество.

ЧЕТВЁРТЫЙ ЗАКОН Философии Борьбы – закон спирального развития материи.

Известно, что всё в мире развивается по спирали и нет никаких оснований это опровергать. Но развитие идёт не просто по спирали, гладко и ровно, а спирально циклически, пульсируя, со спадами и подъёмами, процессуально и скачкообразно. Это более точная картина процесса развития.

В контексте наших рассуждений человек является природным средством трансляции культуры из прошлого в будущее через осознание и понимание настоящего.

Понимание, в нашем представлении, есть не просто усвоение как накопление (неизвестно для чего), а в конечном счёте передача, то есть изложение другому человеку своего состояния с помощью слов. В этом контексте рассуждений слово есть средство передачи культуры в виде состояния одного организма другому. Слова – это, по сути, отражённые в сознании состояния человеческого организма. Разговаривая друг с другом, мы фактически обмениваемся более или менее осознанными состояниями своего организма. Организм человека, таким образом, является, по сути, транслятором (солитоном) состояний, пережитых человеком, из прошлого в будущее.

В физике солитоном называется уединённая волна, способная транслировать динамически уравновешенные состояния жидкости на многие сотни километров практически без энергетических потерь.

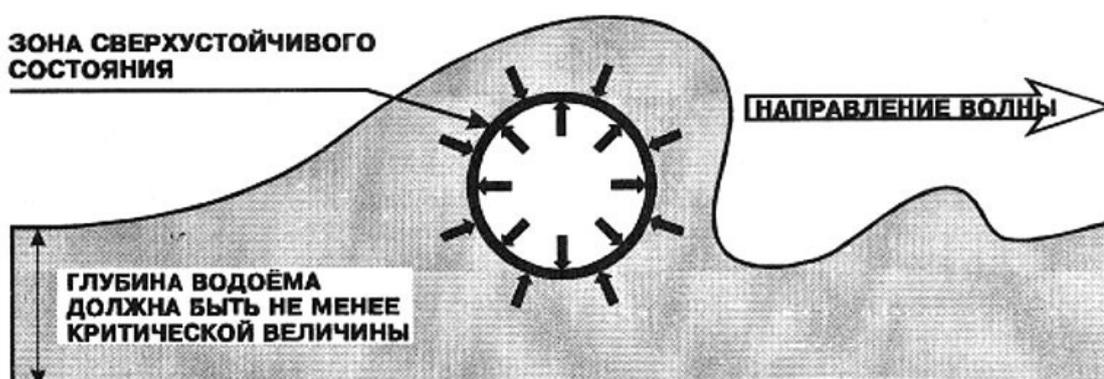


рис. 1 Солитон - Волна - Частица

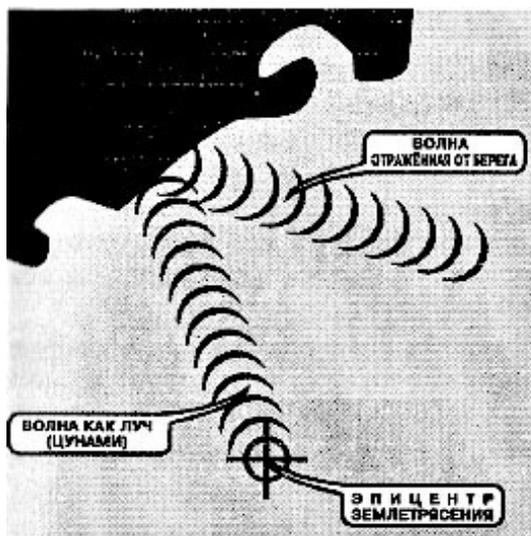


рис. 2 Солитон - Волна - Частица

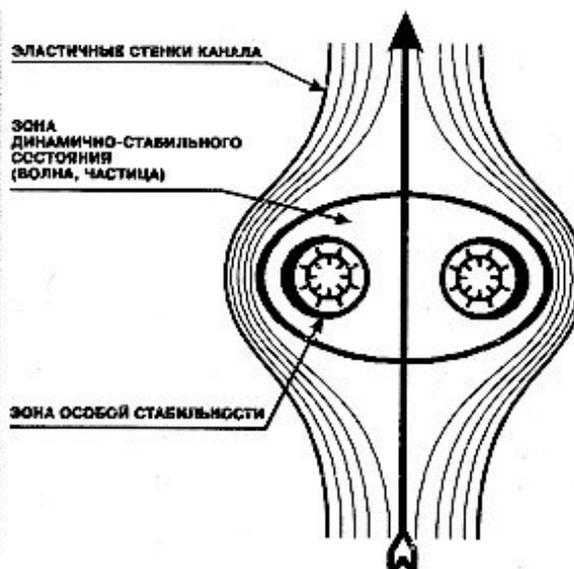


рис. 3 Солитон в сосуде с гибкими стенками

Волна эта необычная. Она имеет свойства луча и может отражаться от препятствий с сохранением информации о них. В последнее время учёные выяснили, что нервные импульсы в человеческом организме являются солитонами.⁶¹

Последние результаты научных исследований, полученные в разных областях знаний, дают достаточно оснований считать организм человека солитоном более высокого уровня динамической сбалансированности, чем незатухающая волна в жидкости, так как он способен не просто отражать в себе и транслировать передаваемое состояние, а ещё более его уравнивать и стабилизировать.

Человек, накапливая позитивные (универсальные) и негативные знания, способен использовать опыт прошлых поколений для само стабилизации, что делает его всё более и более устойчивым, и неуязвимым.

Процесс накопления позитивных знаний имеет критическую точку, после которой сумма приобретённых универсальных знаний и опыта становится достаточной для активизации в организме человека процесса качественного изменения его способностей анализировать информацию и синтезировать новые знания, минуя стадию практического опыта.

Качественное изменение способностей синтезировать новые знания из старых ускоряет процесс выработки оптимальных решений в разных жизненных ситуациях и делает положение человека в обществе ещё более стабильным и значительным.

Человек, качественно изменивший свои способности синтезировать новые знания, становится регионом, т.е. интенсивно саморазвивающимся солитоном.

В человеческом обществе, как и в живом организме, после накопления достаточного количества знаний тоже может быть активизирован процесс качественного изменения коллективных способностей анализировать информацию о результатах своей деятельности и синтезировать новые знания о наиболее приемлемых путях её развития.

Коллектив, качественно изменивший свои способности синтезировать новые знания, также становится регионом, т.е. интенсивно саморазвивающимся солитоном.

Границы общественного региона определяются уровнем развития его системы отношений. Чем выше уровень рациональности системы общественных отношений региона, тем дальше ему выгодно транслировать свою культуру взамен на продукты и ресурсы.

Обычно регионом называют территорию какого-нибудь района земли. Но это не противоречит настоящему подходу, а дополняет его, так как эта территория обычно заселена людьми,

которых можно представить в виде саморазвивающейся организма-солитона, стремящегося стать регионом.

Графически регион удобно представлять в виде периодической спирали, в форме волчка. Это позволит нам, не вступая в противоречия с четвёртым законом Философии Борьбы, по аналогии с первым, вторым и третьим законами Философии Единства, сформулировать её четвёртый закон – Закон спирально-циклического развития.

Таким образом, всё вышеизложенное можно свести в таблицу 1.

ТАБЛИЦА 1

ЗАКОНЫ ФИЛОСОФИИ БОРЬБЫ (диалектического материализма)	ЗАКОНЫ ФИЛОСОФИИ ЕДИНСТВА (всепобеждающей любви)
1.Единства и борьбы противоположностей.	1.Единства (Любви)
2.Отрицания отрицания.	2.Дополнения (Созидания)
3.Перехода количества в качество.	3.Достаточности (Качества)
4.Спирального развития.	4.Спирально-циклического



рис.4а. Спираль развития

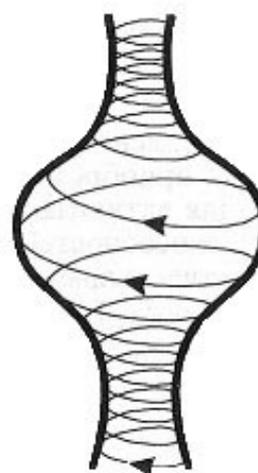


рис.4б. Спираль развития в форме солитона

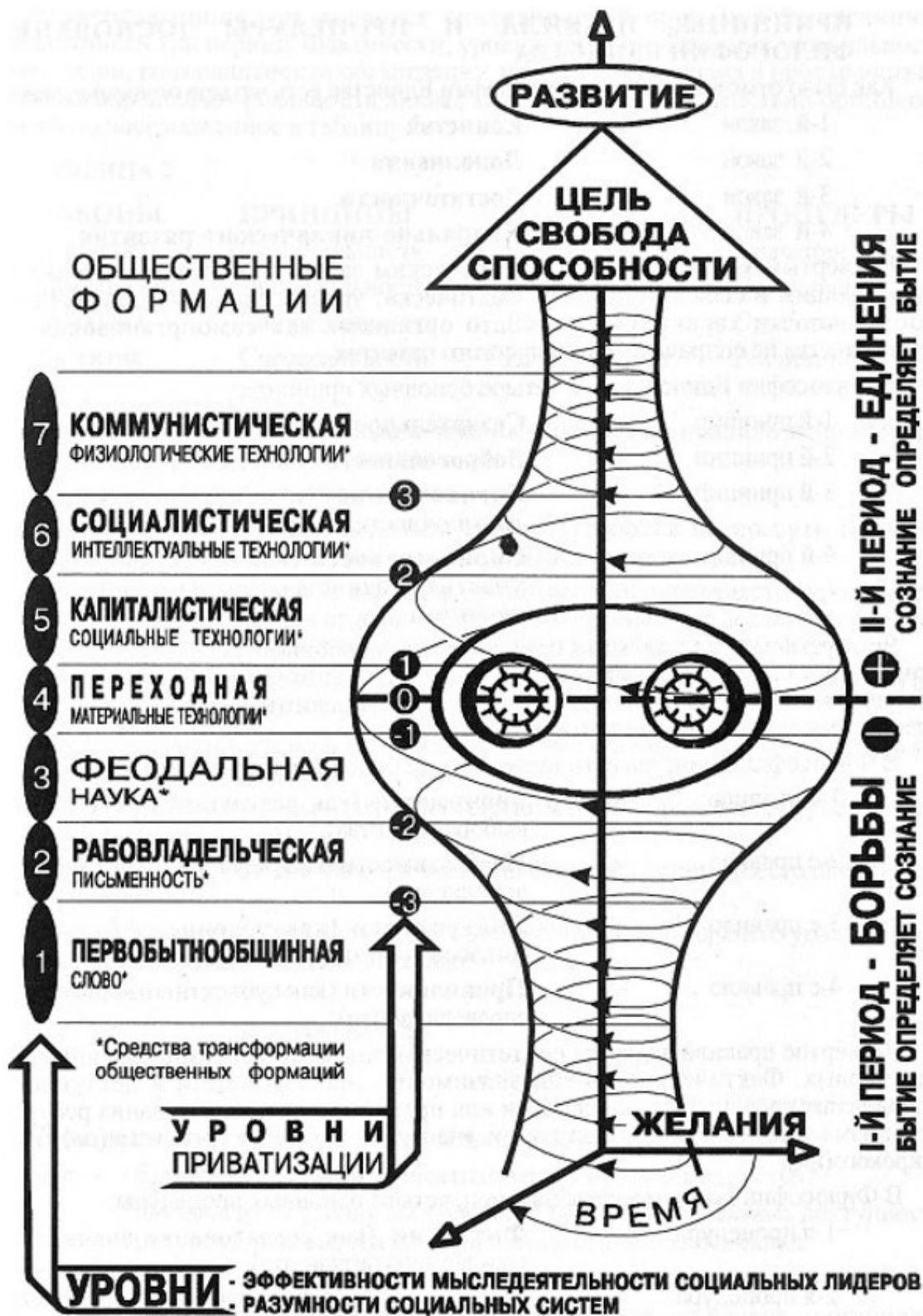


рис.5 Периодическая спираль развития общества

ПРИНЦИПЫ, ПРАВИЛА И ПРОЦЕДУРЫ (ОСНОВАНИЯ) ФИЛОСОФИИ ЕДИНСТВА

Как было отмечено выше, в Философии Единства есть четыре основных закона:

1-й закон – Единства

- 2-й закон – **Дополнения**
- 3-й закон – **Достаточности**
- 4-й закон – **Спирально-циклического развития**

Четвёртый закон является синтетическим законом, образно и органично включающим в себя три первых. Фактически, уровни единства, дополнения и достаточности характеризуют место организма как самоорганизованного пространства на спирали его циклического развития.

В Философии Единства есть четыре основных принципа:

- 1-й принцип – **Сознательности** (как следствия единства),
- 2-й принцип – **Добровольности** (как условия дополнения),
- 3-й принцип – **Согласованности** (как связи одной достаточности с другой),
- 4-й принцип – **Справедливости** (как объективной оценки участия в едином спирально-циклическом развитии).

Четвёртый принцип является синтетическим принципом, образно соединяющим три первых. Фактически, уровни сознательности, добровольности и согласованности определяют уровень справедливости в отношениях между элементами (органами) единого организма.

В Философии Единства есть также четыре основных правила:

- 1-е правило – **Значимости** (как результата сознательного выбора единства),
- 2-е правило – **Необходимости** (как результата добровольного дополнения),
- 3-е правило – **Доступности** (как условие эффективной согласованности),
- 4-е правило – **Правильности** (как субъективные ощущения справедливости).

Четвёртое правило является синтетическим правилом, образно соединяющим три первых. Фактически, уровни значимости, необходимости и доступности определяют уровень рациональности или правильности использования ресурсов организма в процессе его развития и участия в развитии организма(ов) более широкого(их).

В Философии Единства есть, наконец, четыре основных процедуры:

- 1-я процедура – **Фиксации** (как согласование значимости ожидаемого результата),
- 2-я процедура – **Ориентации** (как согласование необходимости использования тех или иных ресурсов),
- 3-я процедура – **Организации** (как согласование доступности привлечения тех или иных ресурсов),
- 4-я процедура – **Реализации** (как правильного использования привлечённых ресурсов).

Четвёртая процедура является синтетической процедурой, органично соединяющей три первые. Фактически, уровни чёткости фиксации, правильности ориентации, рациональности организации элементов организма в пространстве и времени определяют реальность любых целенаправленных действий организма.

Сведём вышеизложенное в таблицу 2.

ТАБЛИЦА 2

ЗАКОНЫ	ПРИНЦИПЫ	ПРАВИЛА	ПРОЦЕДУРЫ
Единства	Сознательности	Значимости	Фиксации
Дополнения	Добровольности	Необходимости	Ориентации
Достатка	Согласованности	Доступности	Организации
Развития	Справедливости	Правильности	Реализации

Как видим, приведённые выше законы, принципы, правила и процедуры (основания) сформированы по-блочно.

Проверим работу логических блоков.

Для этого необходимо убедиться согласовываются ли по сути понятия, расположенные в отдельных столбцах и отдельных строках.

Чем определяется уровень единства организма? Он определяется уровнем его полноты (в смысле наличия отдельных органов), уровнем его достатка и уровнем его развития (т.е. места, занимаемого организмом на спирали развития).

Чем определяется уровень полноты организма? Он определяется уровнем его единства, уровнем достатка и уровнем его развития.

Чем определяется уровень достатка организма? Он определяется уровнями его единства, полноты и развития.

Чем определяется уровень развития организма? Он определяется уровнями его единства, полноты и достатка.

Аналогичным образом можно проверить работу трёх остальных столбцов и всех четырёх строк.

Окончательная проверка делается по диагонали с левого верхнего угла в правый нижний. Выпишем эти понятия отдельно.

Единство

Добровольность

Доступность

Реализуемость

Сложим эти понятия в новый блок и проверим как он работает:

1-е – Единство. От чего в коллективе зависит уровень единства?

Он зависит от уровня добровольности членов коллектива, доступности ресурсов, реальности проекта или какого-либо начинания.

2-е – Добровольность. От чего в коллективе зависит уровень добровольности?

Он зависит от уровня единства его членов, от уровня доступности необходимых ресурсов и реальности проекта коллективной деятельности.

3-е – Доступность. От чего будет зависеть в коллективе уровень доступности необходимых ресурсов?

Он зависит от уровня единства его членов, от их воли действовать и от реальности проекта.

4-е – Реальность. От чего будет зависеть реальность любого коллективного начинания?

Она будет зависеть от единства между членами коллектива, от их воли действовать и от доступности необходимых ресурсов.

Теперь мы убедились в том, что представленный блок ключевых социально-экономических понятий работает достаточно логично. Это позволяет нам с достаточно большой вероятностью учитывать все аспекты, влияющие на результат деятельности коллектива как живого организма.

ФИРМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Исходя из сказанного выше, в основу фирменной философии целесообразно положить так называемую Философию Единства, способствующую активизации процесса взаимовыгодного соединения интересов членов коллектива.

Поскольку любой коллектив является своеобразным организмом, то эффективность его функционирования зависит от единства и согласованности в действиях каждого его члена (органа) как на уровне коммуникативном, так и на практическом (распределение фонда заработной платы и т.д.). Поэтому для реализации фирменной философии на практике нужны как единая платформа понятий, так и конкретные организационные и управленческие механизмы, речь о которых пойдет в соответствующих разделах, а также необходимы общепринятые максимально рациональные законы, принципы, правила и основания (процедуры), которые до минимума упростят и повысят разумность взаимоотношений как между сотрудниками, так и между фирмами.

На этом уровне задается общее направление развития коллектива или личности в сторону единства и созидания. Формируются законы, принципы, правила и основания ведения бесперебойного бизнеса, представленные в своеобразных “Заповедях бизнесмена”.

Продуктом и средством философа фирмы, следовательно, будут универсальные законы, принципы, правила и основания фирмы для ведения бесперебойного бизнеса.

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ФИРМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Философия – это наука о наиболее общих законах развития Природы и каждого её элемента.

Закон – это неизбежная последовательность изменения энергетического состояния материи в пространстве и времени.

Широта диапазона действия закона природы говорит о его универсальности, то есть о всеобщности его действия.

Глубина, фундаментальность, ценность закона связаны, таким образом с его универсальностью, то есть с его всеобщностью.

Если человек знает закон, он может предвидеть изменения энергетического состояния материи в конкретном пространстве и в конкретное время. Проще говоря, законы помогают людям предвидеть результат. Чем лучше познание законов, тем точнее и детальнее можно предвидеть результат. Чем лучше теория, тем разумнее и эффективнее практика, её использующая. Поэтому можно сказать: “Нет ничего практичнее хорошей теории.”—услышано автором из уст Г.П. Щедровицкого в мае 1987 года.

Для современных руководителей знание того что их ждёт в результате тех или иных действий является жизненной необходимостью. Поэтому современному руководителю чрезвычайно важно иметь в своём арсенале такие средства, которые позволяли бы ему до минимума сократить вероятность принятия неэффективных решений. Таким универсальным средством для него может стать фирменная философия, максимально сокращающая время на выработку наиболее эффективных организационных решений.

ФИЛОСОФИЯ ЕДИНСТВА КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФИРМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Как было показано выше, Философия Единства базируется на
4-х законах максимально широкого диапазона, т.е. всеобщего действия;
4-х принципах;
4-х правилах и
4-х процедурах (основаниях).

Известно, что эффективность действий руководителя зависит от уровня его законности, принципиальности, правильности и обоснованности.

Для того, чтобы руководитель мог быстро принять максимально эффективное решение, ему необходимо проверить действие (своё или партнёра) на законность, принципиальность, правильность и обоснованность. А это в свою очередь можно сделать с помощью заранее подготовленных вопросов, позволяющих руководителю определиться с эффективностью предложений. Каждый вопрос должен включать в себя одно из 16-ти понятий, детализирующих законы, принципы, правила и процедуры (они названы и объяснялись выше).

В зависимости от рода деятельности организации и её специфики вопросы могут быть сформулированы по-разному, но суть у них должна быть единая. Ответ на каждый вопрос должен показывать руководителю на каких уровнях единства, созидания, достатка и развития находится партнёр, делающий деловое предложение.

В данном случае 16 ключевых понятий Философии Единства выступают как бы в роли скелета. А мясо, в данном случае, – это термины и понятия, общепринятые в той или иной сфере деятельности. Для разработки фирменной философии необходимо взять за основу 16 ключевых понятий и придумать с ними такие вопросы, чтобы ответы на них давали руководителю максимально полное представление о законности, принципиальности, правильности и обоснованности анализируемых предложений.

Учитывая то, что каждое из четырёх понятий в логическом блоке может быть охарактеризовано тремя другими, можно при формировании фирменной философии использовать три понятия в каждом из четырёх блоков. То есть $3 \times 4 = 12$ понятий.

ОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПОВЕДЕЙ БИЗНЕСМЕНА

Для удобства пользования универсальным блоком социально-экономических понятий разработано двенадцать универсальных вопросов оперативного тактичного выяснения всех ключевых аспектов, характеризующих реальность любых начинаний в бизнесе и конструкцию универсального процедурного механизма их безошибочного применения в процессе ведения деловых переговоров.

Текстовое описание конструкции механизма безошибочной выработки и обоснования правильных, принципиальных и законных решений дано в “Заповедях бизнесмена”. Они помогут вам при анализе деловых предложений.

С их помощью вы без особого труда сможете избежать ошибок в процессе выработки и принятия социально-экономических решений в бизнесе.

Последовательное соблюдение вами порядка выяснения всех аспектов предложения исключит ваше неосознанное участие в сомнительных предприятиях.

Сформировавшиеся у вас сомнения хотя бы по одному из аспектов делают предложение сомнительным.

Если вы и согласитесь на участие в том или ином деле, то, по крайней мере, вы будете знать, на каких этапах его реализации наиболее вероятны сбой и почему.

Это позволит вам заблаговременно подготовиться к возникновению возможных осложнений в ваших делах и своевременно принять упредительные меры.

С другой стороны, эти же “Заповеди” вы сможете с успехом использовать для подготовки обоснований реальности ваших предложений к своим потенциальным партнёрам.

Помните, что в условиях рынка и ожесточающейся с каждым днём конкуренции одно неверное решение может стоить вам всего вашего состояния.

Поэтому знания о том, как на практике не допустить этой ошибки сегодня становятся всё более и более важными.

ЗАПОВЕДИ БИЗНЕСМЕНА

Соблюдение этих заповедей обеспечивает максимальную законность, принципиальность (верность), правильность и обоснованность ваших вырабатываемых и принимаемых решений.

ЗАКОННОСТЬ

I. Выяснить, направлено ли предложение на увеличение единства или на увеличение конфронтации между вами и тем, кто делает предложение.

II. Выяснить, носит ли его предложение созидательный характер или разрушительный.

III. Выяснить, достаточно ли глубоко ваш собеседник продумал содержание своего предложения.

ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ

IV. Выяснить, что конкретно, т.е. какой продукт вам предстоит сделать в процессе реализации его предложения и как будет оценена ваша доля в конечном результате.

V. Выяснить, добровольно ли ваш собеседник делает вам предложение или его кто-то заставляет это сделать.

VI. Выяснить, согласовано ли это предложение с законодательной базой страны и предполагаемыми участниками его реализации.

ПРАВИЛЬНОСТЬ

VII. Выяснить, имеет ли значение, ожидаемый результат для него лично и для тех, кто согласен участвовать в реализации предложения.

VIII. Выяснить, насколько необходим результат предполагаемым участникам реализации предложения.

IX. Выяснить, насколько доступен ожидаемый результат каждому из участников реализации предложения.

ОБОСНОВАННОСТЬ

X. Выяснить, зафиксировано ли данное предложение и в какой форме.

XI. Выяснить, на что конкретно сориентированы потенциальные участники реализации предложения непосредственно и отдалённо.

XII. Выяснить, имеются ли концепция, бизнес-план, оргпроект и программа реализации предложения.

ФИРМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

интенсивного развития организаторских способностей социальных лидеров

“Дайте мне хороший метод, и я решу все ваши проблемы.”

Г. Гегель

Методология, в контексте лингвистической расшифровки понятий в данной работе, понимается как логика практического использования метода.

“Греческая этимология слова “метод” указывает на его составленность из двух слов – приставка meta – означает “за, вслед, после”, а корень – hodos означает “путь”. Met(ah)odos, таким образом, означает “вслед идущий”, “движущийся за чем-то или за кем-то”. В гносеологии (теории познания) метод понимается как ОТНОШЕНИЕ познающего и познаваемого”.³⁵ Отношение познающего к познаваемому – это сравнение того, что он наблюдает со своей шкалой ценностей. “Исследователь как бы движется вслед за своим предметом, мысленно проходя его становление, он постоянно фиксирует и переживает те же трансформации, что и изучаемый объект, но в пределах своего, непредметного мира – в сознании.”³⁵ Фиксации познающего в значительной степени предопределены. То есть, прежде всего он фиксирует то, что лучше согласовывается с его шкалой ценностей.

Развитие человека – это, по сути, процесс целенаправленного изменения его шкалы ценностей, то есть изменение того, на что следует обращать внимание и в какой последовательности. А это не что иное, как стереотип процедуры фиксации познающего.

Другими словами, методологию можно определить, как науку об изучении последовательности изменения гармоничности состояния человека в процессе его развития.

Гармоничность состояния человека (Вурф — W) может быть выражена числом, которое демонстрирует величину уровня развития личности относительно общества, в котором она живёт и трудится.

Таким образом, методология занимается разработкой технологий ускоренного развития личностей, технологий, которые в последнее время в кругу специалистов получили название интеллектуальных.

ПРЕДМЕТОМ МЕТОДОЛОГИИ ЯВЛЯЕТСЯ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.

СРЕДСТВАМИ МЕТОДОЛОГОВ ЯВЛЯЮТСЯ МЕТОД И ЛОГИКА.

МЕТОД + ЛОГИКА = МЕТОДОЛОГИЯ (1)

МЕТОД

Метод, в контексте данной работы, понимается как рефлексивная технология или стереотип процедуры фиксации в сознании человека энергетического состояния материи в пространстве и времени.

Существует два основных широко распространенных метода, на которых базируются современные экстенсивные технологии обучения.

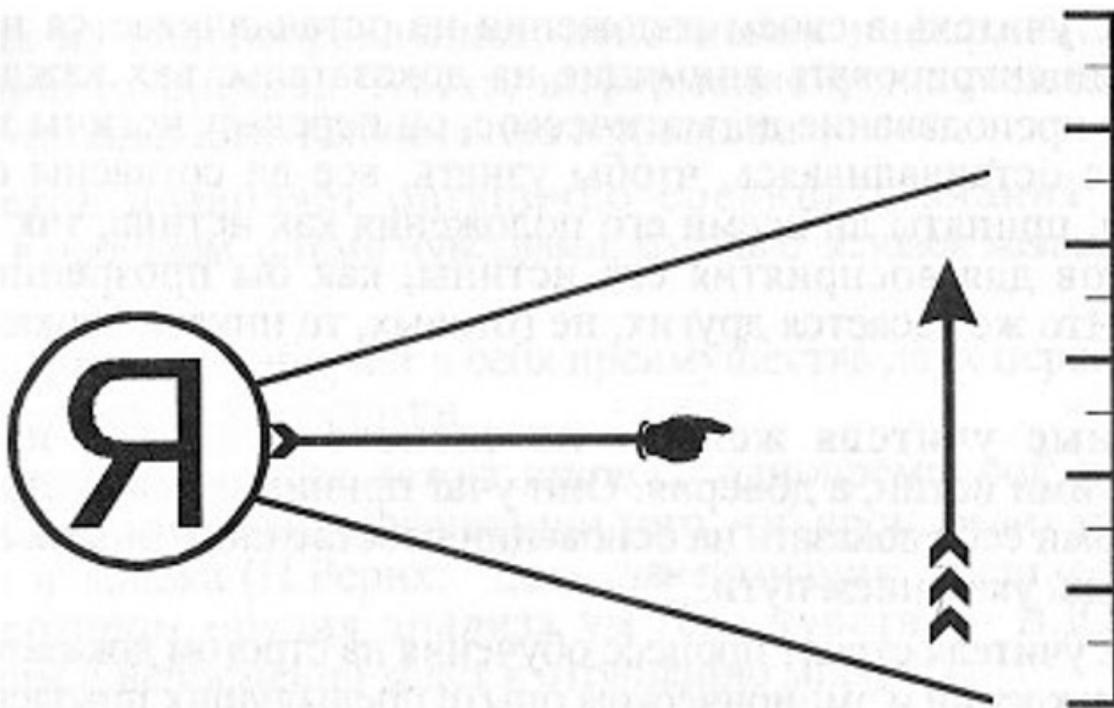


рис 6. К понятию “Метод внешних фиксации”

Первый метод основан на доминировании внешних фиксации. То есть в его основе лежит стереотип поведения человека, при котором его внимание в процессе фиксации сконцентрировано на процессах, происходящих вне организма. Этот метод практикуется в странах Запада (Европа, Америка, Австралия). Отсюда называем его Западным методом.

Второй метод основан на доминировании наоборот, внутренних фиксации (с некоторым учётом внешних). То есть в его основе лежит стереотип поведения, при котором внимание человека в процессе фиксации сконцентрировано в основном на процессах, происходящих внутри организма. Этот метод практикуется, в основном, в странах Востока (Индия, Япония, Китай). Отсюда удобно его называть Восточным методом.



рис 7. К понятию “Метод внутренних фиксаций”

Восточный метод основан на формировании “гармонической симпатии” между учителем и учеником. “Ученик, находящийся в гармонической симпатии со своим учителем, действительно входит в психическую связь с ним и таким образом становится способным уловить “дух” сообщаемого.”⁴⁵

“На Востоке учитель в своём изложении не останавливается на том, чтобы приводить и концентрировать внимание на доказательствах каждого из своих положений. Его преподавание догматическое, он передаёт истины так, как он их сам получил, не останавливаясь, чтобы узнать, все ли согласны с ним. Он не заботится о том, приняты ли всеми его положения как истина, так как убежден, что те, кто готов для восприятия его истины, как бы прозрением признают истинность её. Что же касается других, не готовых, то никакие доказательства им не помогут.

Но восточные учителя желают не слепого принятия их учениками преподаваемых ими истин, а доверия. Они учат принимать как истину только то, что они могут сами себе доказать на основании собственного опыта. А учитель для них является лишь указанием пути.”⁴⁵

Западные же учителя строят процесс обучения на строгом доказательстве каких бы то ни было суждений и эмпирическом опыте предыдущих поколений.

Оба метода имеют свои преимущества и недостатки.

Первый метод позволяет эффективно развивать продуктивную деятельность и накапливать знания в виде предметных данных.

Второй метод позволяет за счёт широкого использования медитации эффективно развивать чувства человека.

В первом методе преобладающее внимание уделяется накоплению предметных знаний, а во втором – развитию чувств.

Технологии обучения, созданные на базе этих методов, являются экстенсивными, так как позволяют постепенно суммируя, накапливать или предметные знания, или чувственный опыт. Формула этих технологий опирается на знак “плюс”:

Знания + Умения = Результат (2)

Недостатком обоих методов автор считает их односторонность, хотя “или – или” отнюдь не означает, что в первом случае не учитываются чувства, а во втором – совершенно отсутствуют предметные знания. Нет. Речь идет лишь о том, что где на пределе превалирует, доминирует

нирует, на что наиболее акцентируется личность. Это, так сказать, два крайне противоположных метода.

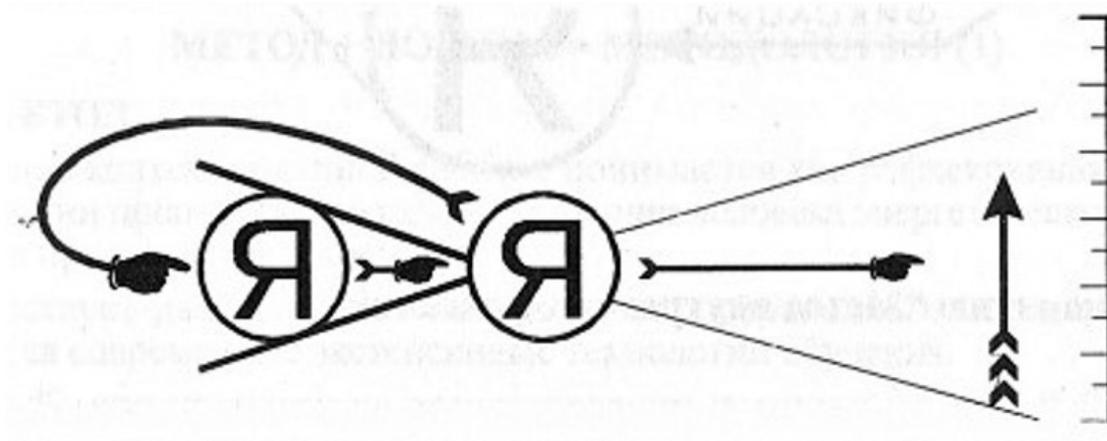


рис 8. К понятию “Метод соединённых фиксаций”

В настоящее время разработан и практикуется пока ещё не известный широко третий метод (как “золотая середина”), который основан на технологии формирования у человека стереотипа нестереотипного рационального состояния и поведения.

Он основан на целенаправленном дополнении информации, получаемой непосредственно от органов чувств, информацией, полученной в результате практической деятельности человечества в прошлом.

Третий метод позволяет органично соединять знания, накопленные человечеством в прошлом, с теми чувствами, которые человек желал бы испытывать в будущем.

Этот метод органично вбирает в себя преимущества двух первых методов и до минимума сокращает их недостатки.

В основе третьего метода лежит процесс одновременной и равнозначной, целенаправленной и осознанной фиксации того, что происходит как внутри, так и вне организма человека (Н.Рерих: “Есть два познания: внешнее и внутреннее. Познание, в котором орудия анализа ум (без чувств – В.Ю.), становится господствующим и непременно ведёт к отрицанию мира”⁵⁴).

Интеллектуальные технологии обучения, созданные на базе этого третьего метода, являются интенсивными, так как позволяют, умножая знания на умения, системно и самостоятельно накапливать приобретаемые способности. Поэтому формула технологий этого метода опирается на знак “умножить”:

$$\text{Знания} \times \text{Умения} = \text{Результат} \quad (3)$$

ФИРМЕННЫЙ МЕТОД

В бизнесе выживает тот; кто способен достаточно точно предвидеть ход развития тех или иных ситуаций. Чем раньше и точнее руководитель фирмы в состоянии предвидеть предстоящие трудности, проблемы и задачи, тем больше у него возможностей и времени для их преодоления и решения. В основе способностей руководителя предвидеть будущее лежит чувство-знания или, как принято сейчас говорить, интуиция.

Интуиция (шестое чувство) проявляется у руководителя тем сильнее, чем более универсальнее метод, формирующий его чувство-знания.

Чем эффективнее метод, тем сильнее проявляется чувство-знания, тем сильнее интуиция, тем точнее и детальнее можно предвидеть будущее, тем больше возможностей и плодотворности в бизнесе.

Фирменный метод – это процедура фиксации внимания сотрудников фирмы на тех изменениях, которые происходят внутри их коллектива (как живого организма) и во внешнем мире.

Процедура фиксации, доведённая до автоматизма, становится стереотипом поведения. Таким образом, фирменный метод – это, по сути, стереотип поведения руководителя и сотрудников фирмы в разных жизненных ситуациях.

Чем эффективнее фирменный метод, тем рациональнее стереотип поведения сотрудников, тем рациональнее они расходуют свои ресурсы, тем больше доход и прибыль.

Фирменный метод – это средство, предназначенное для увеличения эффективности работы организации посредством увеличения уровня рациональности использования доступных ресурсов.

ЛОГИКА

Логика – это последовательность фиксации единства (согласованности, гармонии) внутреннего состояния организма с состоянием внешнего мира.

Фиксация единства – это совпадение внутреннего состояния организма с внешними факторами. Совпадение – это согласование (резонанс) внешних факторов со шкалой ценностей.

Фактически, логика – это предначертанная законами природы последовательность изменения шкалы ценностей человека под влиянием изменения внешних и внутренних факторов.

Логос – это шаг (мера) изменения уровня единства (гармонии) между состоянием организма и состоянием окружающей среды. Фактически логос – это величина ускорения процесса целенаправленного изменения шкалы ценностей человека, что означает ускорение его гармоничного развития.

Современные **экстенсивные** технологии обучения разрабатываются на базе простой, формальной логики.

Современные **интенсивные**, интеллектуальные технологии обучения разрабатываются на базе многомерной блочной логики. В некоторых источниках её ещё называют “квантовой логикой” или “квантованной логикой”.⁶⁰

Многомерная логика является сверхинтенсивным средством для гармоничного развития личности в процессе её целенаправленной деятельности.

В настоящей работе в основном использована четырёхмерная логика, которая базируется на логических блоках, состоящих из четырёх понятий.

Логос, т.е. шаг логики, в свою очередь также подразделяется на четыре подуровня логичности рассуждений человека в процессе деятельности:

Первый – Нет – Да;

Второй – Если Да – То Сколько;

Третий – Не Меньше – и – Не Больше;

Четвёртый – Не Раньше – и – Не Позже.

Это делает многомерную логику удобной и достаточно доступной для широкого круга членов общества.

Системное применение многомерной блочной логики предполагает предварительное обучение практическому использованию специально разработанных графических образов, между которыми наглядно прослеживается логическая, графическая и лингвистическая взаимосвязь.

ЛОГИКА И ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СИСТЕМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Исследование причин нарушения стабильности систем общественных отношений указывает на то, что их корни следует искать на глубине анализа благосостояния наиболее широких масс, составляющих общество.

У народов Китая существует проклятие, адресованное к своим врагам, и звучит оно примерно так: “Чтоб тебе жить в эпоху больших перемен!”

Большие перемены в жизни целых народов и континентов всегда ассоциируются с двумя чувствами.

Первое чувство – тревога. Она предшествует большим переменам и влияет на стабильность общественных отношений: чем больше тревога, основанная на неуверенности в завтрашнем дне, тем выше уровень нестабильности общественных отношений.

Второе чувство – надежда. Она сопровождает большие перемены. Надежда на лучшую жизнь, на будущую возможность реализации своих способностей и стремлений к достижению желаемого и положительного для жизни результата. Чем меньше непредсказуемых препятствий возникает у людей на пути достижения своих целей, тем прочнее стабильность обстановки в обществе, тем больше надежда на успех своих больших и маленьких начинаний.

Между чувствами, вызывающими тревогу людей в обществе, и чувствами, вызывающими их надежду на улучшение жизни, существует постоянная взаимосвязь. Источником тревоги всегда является непонятность и неопределенность наступающего будущего.

Именно чрезмерная тревога за своё будущее во время больших общественных перемен выводит людей на демонстрации и митинги. Дестабилизированная чрезмерной эмоциональностью, агрессивно настроенная масса не в состоянии быстро и разумно определить причину своей неосознанной тревоги по поводу завтрашнего дня.

Стержень чувства тревоги составляет непониманием большинством граждан того, что происходит в обществе, как дальше будут развиваться события, что и в какой последовательности следует предпринять, чтобы не только сохранить достигнутое, но и улучшить свою жизнь в новых социально-экономических условиях.

Чувство тревоги всегда подсознательно и основано на интуитивном предчувствии будущих событий своей дисгармонии с ними.

Чувство надежды всегда сознательно и основано на знаниях, опыте прошлых поколений, знании перспектив и своего места, роли в них.

Развиваясь, чувство тревоги перерастает в страх. Страх парализует волю. Это в свою очередь усугубляет непредсказуемость поведения людей, которые в состоянии неосознанного страха могут совершать действия, противоречащие здравому смыслу.

В реальной жизни уменьшение чувства тревоги происходит за счёт увеличения знаний о своей будущей жизни в закономерно развивающихся общественных процессах. Чем больше у человека знаний о том, что вокруг происходит, какова вероятность развития событий в обществе и как в этих условиях он может более рационально повлиять на эффективность своей деятельности и таким образом обеспечить завтрашний день, тем меньше его чувство тревоги и выше надежды и стремление к рациональным и, следовательно, продуктивным действиям, тем меньше шансов увидеть его на митинге или среди участников забастовок, тем больше воли и выдержки он проявляет в решении жизненно важных проблем.

Сегодня, в ситуации, которая складывается в социально-экономических системах наших стран, мы уже не скрываем своего чувства тревоги. Оно нас беспокоит, и мы искренне стремимся объединёнными усилиями найти выход из сложившегося положения.

Чувство тревоги основано на неопределённости места и роли человека в изменяющейся системе социальных отношений. Оно угнетает психику и парализует деятельность человека.

Чувство надежды, наоборот, основано на определённости. Она подвигает личность на действие, способное стабилизировать её состояние. Первое тут – увеличение знаний и анализ, второе – организация труда, пространства и времени.

Мы начинаем больше и внимательнее читать газеты, журналы, книги. Но, к сожалению, обнаруживаем обратный эффект. Чем больше мы читаем и обсуждаем то, что происходит в мире, тем сильнее становится наше чувство тревоги, тем больше мы не понимаем, что проис-

ходит с людьми. Почему их агрессивность продолжает возрастать? Почему не утихают региональные и национальные конфликты? Очевидно, в этих условиях возможен момент, когда чувства людей приближаются к границе, за которой неизбежно последует неосознанный эмоциональный и волевой взрыв.

Что же происходит? С самого детства нам прививают чувство любви к родителям, чувство уважения к старшим, чувство ответственности за свои слова и поступки, чувство порядочности, чувство любви к своему Отечеству, чувство любви к труду и т.д.

Хочу обратить внимание на то, что чувства нам прививают как бы на добровольных началах. Привьются – хорошо, не привьются – человек засохнет, как засыхают нежные побеги культурных растений, неправильно привитые к крепким деревьям.

В то же время наши социальные системы отношений интенсивно стимулируют в основном лишь приобретение знаний. Ещё со школьной скамьи мы помним, что оценки получаем в основном за знания, а не за чувства. Обучаясь в институте, мы вместе с оценками привыкаем получать стипендию, которая тоже начисляется в соответствии с нашими знаниями. И, наконец, начав работать, оплату опять в основном получаем за знания и умения.

Однако при этом все руководители предприятий и фирм в один голос утверждают, что они стараются повысить у своих работников чувство ответственности за порученное дело, чувство аккуратного отношения к имуществу предприятия, чувство единства, взаимопомощи и внимания к своим коллегам. А платят при этом в основном за знания и умения, а не за чувства, коммуникативность и меру участия в общем деле.

Как это ни парадоксально, но в существующих социально-экономических системах отношений, как в СНГ, так и других странах, иного и быть не может.

Это связано с тем, что мы с вами стимулируем в основном приобретение знаний, и почти совсем не стимулируем совершенствование чувств.

Стимулирование знаний расширяет сознание людей и увеличивает их способности в деле преобразований исходных ресурсов в конечные ресурсы (продукты), создание, приобретение и накопление ресурсов и т.д., расширяет их возможности.

Стимулирование чувств ускоряет процесс развития проницательности человека, проникновения его в суть явлений, событий, предметов, увеличивая его способность предвидеть будущее и работать с учётом предвидения.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Ускорение процесса развития способностей граждан требует использования иной, отличающейся от существующей, системы социальных отношений, которая вместе со знаниями стимулирует и проницательность человека, то есть его чувствительность к будущим изменениям в окружающем мире.

В обществе происходит постоянное совершенствование системы отношений, при этом количественным показателем общественного развития является уровень рациональности использования ресурсов, который отражает удовлетворённость людей результатами своей деятельности.

Величина удовлетворённости зависит от уровня справедливости оценки индивидуальных результатов в общих результатах коллективного труда.

Справедливость составляет основу способности предвидения. Чем выше уровень справедливости, тем точнее можно предвидеть будущее и подготовиться к нему, тем меньше неожиданностей и тревоги в обществе, тем больше вероятности, что коллектив в нужное время и с необходимым качеством завершит начатое дело.

Следовательно, справедливость характеризует стабильность общественных отношений.

Процессы развития общества, преобразования общественных отношений отражают процесс изменения справедливости как между людьми, так и между людьми и обществом в целом.

Все известные преобразователи систем социальных отношений, в том числе и такие практики реформирования системы капитализма, как В.И. Ульянов (Ленин), применявший идеи К.Маркса в начале 20 века, и Луис Келсо, предложивший свой вариант реформирования системы отношений в 50-х годах, использовали идеологии в виде “Коммунистического манифеста” и “Капиталистического манифеста”, содержание которых опирается на чувство справедливости.

И Ленин и Келсо считают чувство справедливости базой, объединяющей людей, и началом, побуждающим их к действиям, изменяющим существующие отношения в обществе.

Однако и в первом, и во втором случаях реформаторы обращались к чувству справедливости и использовали само понятие справедливости только в форме апелляций, призывов, лозунгов и т.п. Тем самым справедливость лишь декларировалась.

В практических действиях реформаторов объективная мера уровня справедливости фактически отсутствовала.

Естественно, что отсутствие объективной меры достигнутых изменений компенсируется (подменяется) субъективными представлениями самих реформаторов, в частности, такими как “загнивающий капитализм”, где “больше” капитализма, или “развитой социализм”, где “больше” социализма, или “народный” капитализм, предполагающий существование сегодня “антинародного” капитализма.

Кроме того, произошло перенесение части понятий и мер состояний и изменений, используемых в сфере экономических отношений, характеризующих взаимодействие производителей и собственников материальных ценностей, в сферу социальных отношений, что окончательно исказило оценки фактических преобразований, протекающих в обществах и производственных объединениях людей.

Поэтому любое реформирование базировалось на одной и той же логике отношений – логике борьбы и завоеваний, использования противоречий и противостояний. А это, в конечном итоге, приводит к неустойчивой ситуации, т.е. нарушению равновесия в социальной и экономической сферах, к деформациям связей (взаимодействия) между этими сферами. Отсюда социальные и экономические кризисы, забастовки, национальные катаклизмы и общественные взрывы – как при капитализме, так и при социализме.

Для качественного изменения характера отношений людей в обществе, как в социальной, так и в хозяйственной (экономической) сфере их деятельности, необходимы не замена одних отношений (капиталистических) на другие отношения (социалистические), а качественное, внутреннее изменение самой логики отношений.

В первом случае логика отношений и механизмы реализации отношений базируются на одном, признанном обществом и исходном показателе значимости человека в обществе – его собственности, которая принадлежит человеку и которой он распоряжается.

Таким образом, уровень выполняемых человеком социальных функций и уровень выполняемых им производственных функций, а, следовательно, и его значимость в обществе, первично зависят от видов и объёмов продуктов (капитала), которые человек приобрёл, а всё остальное (вторичное) – способствует образованию капитала и сохранению данной господствующей логики отношений.

Во втором случае присвоение продуктов осуществляется государством, однако логика отношений и механизм реализации отношений также базируется на одном, признанном обществом, исходном показателе значимости человека в обществе – его должности, которая принадлежит человеку в виде набора распорядительных функций.

Таким образом, уровень выполняемых человеком социальных функций и уровень выполняемых им производственных функций, а, следовательно, и его значимость в обществе первично зависят от видов и важности принадлежащих ему должностей, а всё остальное (вто-

ричное) – способствует занятию должности и сохранению данной господствующей логики отношений.

В первом случае логика отношений людей вызывает борьбу за капитал, во втором случае она вызывает борьбу за должность. В обоих случаях постоянно проявляется нестабильность отношений в обществе, вызванная низким уровнем справедливости при отсутствии точного прогнозирования и, следовательно, своевременного предвидения и ликвидации причин, их порождающих.

В настоящей работе автор использует свою фирменную “Философию Единства”, которая не отрицает “Философию Борьбы”, но изменяет её функцию и роль, органично доводит её до такого нового качественного уровня, при котором она превращается в “Философию Различия” и в результате приобретает совершенно новое свойство помогать “Философии Единства” в логичном разрешении казалось бы неразрешимых до настоящего времени социальных противоречий и в качественном изменении логики отношений в коллективах и сообществах.

Логика непосредственно зависит от идеи и мировоззрения человека. От того, хотим ли мы разрушить или создать что-то. То есть она, может быть, соответственно, двух основных видов: направленной на борьбу, конфронтацию или же на единство, созидание.

Хотя в Абсолюте, как мы теперь уже понимаем, обе логики направлены на развитие и так или иначе содействуют ему, хотя роль у каждой из них своя, специфическая.

Борьба играет свою положительную роль в эволюционном процессе. Здесь автор разделяет мысль тех приверженцев борьбы и разрушения, которые считают, что не разрушив старого, нельзя построить нового, но только в том случае, если это новое лучше старого и разрушение старого никому не приносит особого вреда (золотое правило нравственности: “Чего в другом не любишь, того сам не делай”¹⁸), и только в том случае, если это новое действительно будет построено (“Не разрушай старый храм, пока не можешь быстро построить новый.”⁷) и если оно своевременно. Поэтому выше и говорилось, что борьба является лишь одной, начальной стадией созидания. Если нет второй стадии, то чем больше мы боремся, тем очевиднее становится бессмысленность этого. Не даром в последнее время всё чаще мы начинаем говорить о единстве, содружестве, взаимопонимании и т.д.

Рассмотрим подробнее два широко известных пути развития:

– **революционный**;

– **эволюционный**.

Оба они, на взгляд автора, являются экстенсивными, внешними и потому относительно медленными, хотя и закономерными.

Первый путь – кровавый, нервный, нестабильный, с большими потерями, с большими потрясениями как для борца, так и для окружающих (революции, бунты, восстания, террор, месть, убийства и т.д.). Этот путь экспериментальный, путь проб и ошибок. В большей степени этот путь западный, через доказательства и факты.

А второй – мирный, более ровный и спокойный, с минимальными потрясениями и потерями, более приятный. Он больше свойственен Востоку. Это путь медитации и умозаключений, не требующий практического доказательства, так как истинность тех или иных положений и суждений становится очевидной вследствие внутреннего прозрения.

Первый путь отличается стремительностью событий, которые ведут, как правило, в тупик, показывающий на деле, что там хода нет и следует возвращаться обратно – на путь истинного развития – через сотрудничество (и это есть самый важный положительный момент). Но время на хождение в тупик и выхода из него уже затрачено и потеряно (как пример: более 70 лет “социализма”).

Второй путь также является относительно медленным – потому, что требует очень много времени для познания многочисленных истин.

Борьба тормозит развитие, но при этом показывает, куда не следует, а куда следует идти. Потомки, правда, не всегда пользуются этими уроками, делают свои ошибки, возвращаясь каждый раз почти что на “круги своя”. Это путь с минимальным движением вперед, по большому счёту.

Вырваться из этого круга и двигаться максимально быстро вперёд с минимальными жертвами станет возможным лишь тогда, когда уровень науки и накопления позитивных знаний достигнет такого предела, при котором появится реальная возможность органично соединить знания с чувствами (Н.Рерих и Махатмы Индии: “Без достижения техники невозможен коммунизм”; “Культура сердца не отрицает культуру ума. Она лишь указывает на ограниченность головной работы, лишённой сердечных порывов. Жить только от ума нельзя”). То есть когда наука докажет существование “души” (что уже сделано) и т.п. Мы уже подошли к периоду, когда многим становится понятно, что голый разум без сердца, без чувств – ничто. Либо мы вырвемся, либо нет. Если нет – это равнозначно гибели. Нужна, образно говоря, **“революция в мозгах” для масс**. Это уберёт недостатки обоих знакомых путей: медленность второго и разрушительность первого.

Только третий, **корреляционный**, путь с “революцией в мозгах” для масс следует считать единственно предпочтительным, то есть таким, к которому следует стремиться, развивать и практиковать его, пока он не станет достоянием большинства. То есть пока этому не станут обучать в школах подобно таблице умножения или таблице Менделеева. Для того, чтобы это обучение стало достаточно эффективным и доступным, необходимо создать специальные учебники и пособия. Одним из таких пособий, по мнению автора, может быть настоящее руководство.

В представленном руководстве использована новая логика – **логика гармонизации** общественных отношений, основанная на непротиворечивых понятиях, которая естественным образом формирует гуманные отношения людей в разных сферах деятельности.

Нами доказывается, что гармонизация отношений на предприятии вполне достижима, если деятельность, осуществляемая каждым работником, соответствует его способностям.

Это потому, что функцией способностей, с одной стороны, является экономическая значимость этой деятельности, которая может быть определена по виду, количеству и качеству произведённых продуктов, а, с другой стороны, функцией способностей является социальная значимость работника, которая может быть определена по результатам его организационной деятельности в коллективе. Таким образом, функцией способностей работника является его продуктивность в разных сферах деятельности.

Новая логика отношений и соответствующие механизмы её практической реализации базируются на двуедином исходном показателе значимости человека в обществе. Показатель значимости соответствует исполняемой продуктивной функции и принадлежит человеку в виде набора его способностей создавать продукты и приобретать собственность (капитал) через участие в процессе удовлетворения потребностей общества.

В этом случае уровни выполняемых человеком социальных и производственных функций, и, следовательно, его значимость в обществе, первично зависят как от тех продуктов, которые человеком созданы в соответствии с его способностями, так и от величины накопленной своей приобретённой доли собственности, образованной через реализацию этих продуктов обществу. А всё остальное (вторичное) способствует (создает условия) увеличению и реализации его способностей и эффективности его функционально-продуктивной деятельности.

Предложенная логика гармонизирует процесс умножения организаторских способностей людей с процессом умножения их производственных способностей.

Для построения новой системы социально-экономических отношений, включающей применение субъективных чувственных оценок людей в виде цифровых показателей, необходим простой общедоступный механизм объективации субъективных чувственных оценок.

Этот универсальный механизм должен использоваться одновременно как резонатор (катализатор, стимулятор, ускоритель) развития интеллектуальных способностей членов коллектива.

Вероятно, нет необходимости убеждать деловых людей, учёных и политиков в преимуществах социально-экономической системы отношений, не тормозящей, а стимулирующей развитие любых способностей людей.

Основные трудности, которые возникают при запуске новой системы социально-экономических отношений, связаны с отсутствием у людей практических навыков использовать для оперативной выработки и принятия ответственных решений чувств наравне со знаниями.

Нас всегда убеждали в том, что чувства не могут быть достаточно объективным критерием, так как они сами по себе субъективны. Нам с детства внушали, что для того, чтобы принять правильное решение, надо много знать, а чувства – плохие советчики.

Однако это не очень разумная позиция, как свидетельствует жизненный опыт всех и каждого. Не очень разумная, поскольку лишь синтез – логика знаний, согласованная с логикой чувств, – порождает сознательность действия и позволяет достигать максимального эффекта в процессе деятельности человека и коллектива, коллектива и человека. Плохие советчики – это не соизмеренные, в разные стороны направленные чувства.

Изменение отношения к чувствам людей связано с необходимостью перестройки своего мышления в сторону большей рациональности и реалистичности восприятия событий. Это позволяет человеку наравне со знаниями эффективно оперировать и чувствами.

Приобретение практических навыков использования чувств при выработке решений позволяет человеку постоянно увеличивать уровень предчувствия, предвидения, интуиции. Это, в свою очередь, позволяет своевременно подготовиться к грядущим событиям и даже управлять ими.

В новой социально-экономической функционально-продуктивной системе отношений у людей появляется реальная возможность, постоянно детализируя, уточняя и использовать свои способности предвидения грядущих событий.

Повышение точности предвидения результатов индивидуальной деятельности в составе коллектива связано с повышением способности предвидеть будущее, т.е. со справедливостью в этом коллективе, а точность предвидения результатов коллективной деятельности в обществе связана со справедливостью в этом обществе.

Уровень справедливости в функционально-продуктивной системе отношений характеризуется оценками согласованности действий между членами общества. Чем больше согласованности, тем больше единства и, следовательно, справедливости в отношениях.

Согласованность отношений в свою очередь зависит от процедурных механизмов её реализации. Эти механизмы призваны обеспечить оперативное получение социальных продуктов коллективного согласия посредством объективации чувств в форме документально зафиксированных решений, принимаемых людьми.

Переход от известных, привычных систем отношений к новой системе возможен посредством постепенной и последовательной замены субъективных процедурных механизмов объективными.

Основу новой функционально-продуктивной системы отношений составляет универсальный механизм объективации, который, оценивая и интегрируя чувства, ощущения, позиции, предложения, решения, стиль деятельности и т.п. каждого человека, позволяет определить его социальную функцию в общности производителей (коллективе) или обществе. Любая функция связана с отношениями к ней людей и поэтому она несёт социальную нагрузку.

Выявление социальной функции человека в общности людей позволяет определить значимость человека в этой общности, то есть оценить его как личность. Социальной оплатой общности людей за функцию, выполняемую человеком, является “имидж” человека.

Использование универсальных процедурных механизмов объективации повышает уровень справедливости в коллективе, ликвидирует или значительно уменьшает существующие или возникающие противоречия и позволяет сознательно и интенсивно влиять на своё будущее, то есть даёт возможность перейти к новым, более рациональным, разумным отношениям, которые осуществляются в соответствии с объективными показателями, что даёт людям реальную возможность строить своё будущее осознанно, а не на эмоциях.

Таким образом, если человек, равно как и коллектив, руководствуется в основном знаниями, то он всё время как бы оглядывается назад и движется спиной к своему будущему. Чтобы повернуться лицом к грядущим переменам, чтобы предвосхитить будущее, необходимо целенаправленное увеличение своих чувственных способностей, объективация которых позволила бы по самым незначительным изменениям справедливости улавливать направление общественного развития, а затем принимать разумные решения, осуществлять осознанные, согласованные действия.

Проникновение сознания человека в закономерности сложного процесса развития общественных отношений увеличивает надежду человека на возникновение реальной перспективы повысить рациональность использования своих способностей и таким образом достигнуть по отношению к себе более справедливого отношения, что обязательно снижает уровень тревоги за своё будущее и будущее своих детей.

А это, в свою очередь, прокладывает путь к стабилизации социальной системы отношений, учитывающей верные перспективы.

Переживаемый сегодня в странах СНГ, равно как и в других странах, кризис общества порождён прежде всего социальной несправедливостью.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Основной причиной возникновения кризиса привычной системы экономических отношений является нежелание людей участвовать в неразумном использовании своих ресурсов (способностей, времени) и нелогичном образовании их собственности.

Разумность экономической системы отношений в обществе определяется уровнем пополнения и рациональностью использования принадлежащих человеку материальных, социальных, интеллектуальных и физиологических ресурсов.

Рациональность использования ресурсов зависит от правильного выбора их соотношений, последовательности их использования и преобразования, которые характеризуются уровнем логичности действий.

Соотношение – это всегда сравнение чего-то или кого-то с уже имеющимся в сознании человека стереотипным представлением или образом.

Правильность выбора соотношений используемых ресурсов и последовательность их употребления зависят от логичности применения стереотипов в сознании людей в виде (прошлого) опыта, известных и доступных ресурсов, т.е. привычного.

Изменить систему экономических отношений в общности производителей (коллективе) – это значит изменить уровень логичности формирования и использования стереотипов в сознании их членов, касающихся отношений к созданному и произведенному продукту и образованию собственности.

Другими словами, это значит дать людям знания о более рациональном формировании и использовании своих знаний.

Следовательно, изменить систему экономических отношений, – это значит пополнить знания об использовании знаний, то есть изменить сознание членов коллектива в сторону большей рациональности использования собственных знаний: большего сознания.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ОТНОШЕНИЙ

Жизнедеятельность человека в обществе сопряжена с необходимостью использовать стереотипы поведения.

По мере развития общества происходит увеличение уровня рациональности стереотипов поведения его членов.

С одной стороны, стереотипы способствуют сокращению затрат человеческих ресурсов при достижении намеченной цели.

С другой стороны, часто возникают ситуации, при которых менее рациональный, но хорошо освоенный стереотип поведения для человека дороже, чем более рациональный, но ещё не освоенный.

В этом случае хороший стереотип становится врагом ещё более хорошего, более разумного стереотипа поведения, т.е. фактически превращается в тормоз общественного развития.

Насильное насаждение более рациональных стереотипов поведения неизбежно приводит к социальным потрясениям.

Добровольное освоение новых стереотипов растягивается на десятки, а то и тысячи лет, что не приемлемо для общества, находящегося в критическом состоянии. Ведь кризис наступает тогда, когда старые стереотипы уже не устраивают людей, а новые, более рациональные ещё не освоены.

Для скорейшего выхода из кризиса, для оперативного освоения и практического использования более рациональных стереотипов поведения человека в обществе автором специально и разработан пакет методического обеспечения “Результат”, который позволяет оперативно сформировать в сознании человека **универсальный стереотип нестереотипного рационального поведения.**

Стереотипы в сознании человека формируются посредством логического механизма, определяющего последовательность анализа сигналов, поступающих из разных органов его организма и от осознанной в прошлом рациональности осуществляемых действий.

Последовательность анализа информации зависит от уровня проницательности человека в суть процессов, явлений, событий и предметов, то есть от того, что привлекает человека и на чём он фиксирует своё внимание в первую очередь.

Логичность алгоритма обработки информации, т.е. механизма мышления человека, определяется размером доминирующей логики (двухмерной, трёхмерной, четырёхмерной и т.д.).

Как отмечалось выше, изменить систему экономических отношений в коллективе – это значит изменить логику, способ измерений и меру логичности, посредством которой фиксируется внимание граждан на тех или иных ценностях и процессах, существующих в окружающем мире.

Фиксация внимания – это, по сути, результат сравнения того, что мы чувствуем, с имеющимся (прошлым) опытом. Значимость результата определяется личной шкалой ценностей.

Шкала ценностей отражает уровень проницательности человека, его сознания и составляет основу его мировоззрения.

Совершенствование личной шкалы ценностей позволяет довести человеческое мировоззрение до состояния абсолютно целостного восприятия объективной реальности (просветления) и создает условия для практического использования лингвистики и математики в исследовании и моделировании процессов развития общественных отношений.

Как отмечалось, разработанная логика формирования непротиворечивых отношений базируется на продуктивно-функциональных показателях деятельности людей, в которых функция, помимо несения социальной нагрузки, предполагает в себе конечный результат в виде продукта. Иначе – результатом выполнения человеком функции должен быть продукт или часть продукта, созданного и произведенного общностью людей (коллективом).

Существующие противоречия в отношениях людей возникают при определении значимости личного участия каждого в создании и производстве продукта, величины вложенного индивидуального труда, доли и содержания дохода, поступающего в собственность каждого члена коллектива после реализации продукта обществу.

Противоречия являются следствием нарушения справедливости экономических отношений, т.е. деформациями при определении человеком, согласно собственной шкалы ценностей, соотношения субъективного (предполагаемого) и объективного (реально получаемого) результатов и одновременно рациональности использования ресурсов при создании продуктов, а также при последующем применении этих продуктов.

Проблема повышения справедливости экономических отношений заключается в том, что в настоящее время сохраняется значительная разница между субъективной и объективной оценкой достигнутого человеком для себя результата через коллективно произведённый продукт.

Для разрешения проблемы необходимо было разработать и научиться практически использовать логически обоснованный способ количественного объективного определения величины продуктивного труда, вложенного человеком, согласно выполняемой им функции, в конечный коллективно произведённый продукт. А также необходимо, чтобы этот способ учитывал величину дохода, принесённого каждым человеком по результатам продажи произведённого коллективного продукта, и долю собственности каждого человека, образующуюся из этого дохода. А также необходимо было добиться, чтобы субъективные мнения каждого члена коллектива были учтены в объективном мнении всех.

Гармоничное соотношение между количественными величинами этих показателей позволяет достигнуть более высокого уровня справедливости, а, следовательно, и большей эффективности в деятельности людей.

На графиках развития коллективов или целых сообществ людей, представленных в виде солитонов, есть два участка, принципиально отличающиеся друг от друга.

Первый участок – борьбы и малого ускорения (медленного разгона). Характеризуется он взлетами и падениями, успехами и неудачами. На этом участке силы агрессивного неведения преобладают над силами знаний и интеллекта. Здесь неизбежно временное снижение уровня рациональности, то есть разумности (“Опыт – сын ошибок трудных”) экономических отношений, сужение их до рамок примитивного товарного потребительства. На этом участке **бытие определяет сознание**.

Второй участок – единения. Характеризуется целенаправленным увеличением уровня рациональности экономических отношений. На этом участке интеллект и знания уже в состоянии нейтрализовать коллективное насилие со стороны воинственно настроенного неведения. Здесь исключается возможность даже временного значительного снижения уровня их разумности. На этом участке **сознание определяет бытие**.

Ранее отмечалось, что неведение является причиной возникновения нетерпимости, агрессивности, воинственности людей. По мере развития сознания общества неведение уменьшается, а вместе с ним уменьшается нетерпимость и агрессивность.

На первом участке общество руководствуется знаниями и опытом, которые основаны на традиционной морали прошлых поколений. Знания в основном указывают на то, чего не следует делать, на то, что тормозит процесс развития эффективной деятельности в сообществе. Но это – частичные основы, и поэтому они в большей степени губительны, чем плодотворны.

Во втором случае общество руководствуется одновременно чувством знания и новыми нравственными принципами, позволяющими его лидерам и коллективам посредством иной логики и созданных на её основе способов в виде специальных механизмов безошибочно определять, что именно им следует сделать и в какой последовательности для достижения максимального ускорения процесса своего личного экономического развития. Такое единство зна-

ний и новых нравственных принципов – целостная основа, и потому она в большей степени и прежде всего плодотворна и перспективна.

Переход ко второму этапу возможен только тогда, когда уровень единства и сплоченности коллектива достигнет “единицы” на графике его гармоничного развития.

Показатель уровня единства (гармоничности, согласованности, культуры) взаимоотношений на первом этапе изменяется в диапазоне от -3 до +1. На этом этапе происходит медленная нейтрализация агрессивной нетерпимости не ведающего большинства и освобождение внутренней энергии коллектива за счёт использования новых знаний. Если прекращается возможность потреблять новые, более рациональные знания, тогда инстинкты экономической агрессии усиливаются и коллектив начинает разлагаться. Что мы и наблюдаем в любом обществе.

Единение коллектива происходит после согласования общей цели. В этом случае в коллективе наступает равновесие между агрессивным неведением и тонким интеллектом. Начинает освобождаться внутренняя энергия. И он уже может некоторое время функционировать самостоятельно, не разлагаясь. Выдерживается компромисс между силой агрессии и силой терпения в коллективе.

На втором этапе показатель единства изменяется от 1 до очередного уровня. В этом случае в коллективе интеллект нейтрализует агрессивных не ведающих личностей, после чего происходит интенсивное освобождение энергии движения к рациональности: он начинает отдавать её окружающим его сообществам в виде новых, более рациональных знаний.

Если на первом этапе коллектив является потребителем уже созданной культуры, то на втором этапе он сам способен создавать новую культуру.

На первом этапе коллектив выступает в роли сосуда, в котором медленно накапливаются знания. На втором этапе он быстро загорается, как факел, и, как факел, излучает новые знания и несёт их другим.

Ускоренное приращение способностей членов коллектива стремительно увеличивает его развитие за счёт более рационального использования уже имеющихся ресурсов.

Если в первом случае скорость развития коллектива больше зависит от внешних факторов, то во втором она, по мере развития, всё больше и больше зависит от его внутренней организованности и единства.

Интенсификация процесса экономического развития общества невозможна без изменения уровня внутренней, именно внутренней организованности его членов в сторону увеличения их единства.

Изменение интенсивности процесса экономического развития общества – есть следствие изменения мировоззрения его членов в сторону большей реалистичности оценок происходящих событий.

Поэтому для вывода существующей системы экономических отношений из кризиса есть два способа:

– **первый**, известный и проверенный, – это постепенное стихийное, хаотичное движение ко всё более и более реалистичному мировоззрению за счёт участия в полумирной социально-экономической деятельности. Это способ медленный и, как показывает жизнь, бесплодный, губительный из-за своей хаотичности, формальности и медлительности.

– **второй**, пока не известный и не проверенный в больших масштабах, – это, наоборот, ускоренное и целенаправленное коррелированное изменение мировоззрения посредством использования, предложенного автором **универсального процедурного механизма объективации** субъективных оценок в продуктивных отношениях на основе многомерной логики. Этот механизм позволяет автоматически фиксировать внимание членов коллектива на наиболее важных и значимых вопросах хозяйствования и принимать максимально выгодные

для всех решения, относящиеся к производству продуктов. Это способ внутренних, сущностных изменений, за которыми стремительно следуют изменения внешние.

Принятие оптимальных экономических решений становится возможным благодаря постоянно самосовершенствующейся системе коллективных оценок.

Универсальный механизм объективации экономических отношений позволяет автоматически изменять последовательность оценок всего существующего и происходящего в реальном мире с учётом изменения мировоззрения членов коллектива, в том числе в отношении формирования и присвоения собственности.

Применение универсального механизма позволяет рассматривать коллектив как единый производственный организм (объект), состоящий из отдельных членов (субъектов) и обладающий своим целенаправленно соединённым (коллективным) сознанием.

В этом случае коллективное (то есть объективированное) сознание состоит из сознаний каждого его члена (то есть из субъективных сознаний) и изменяется вместе с мировоззрением всех членов.

Универсальный механизм объективации субъективных оценок величины труда человека и образования его собственности, а также гармоничности их соотношений позволяет руководителям и владельцам фирм просто и с большей достоверностью объективно оценивать величину вклада каждого члена коллектива в общий продукт и в значительной степени повышать результативность дела.

По мере продвижения коллектива к общей цели происходит постоянная переоценка ценностей каждым его членом, исходя из чувства справедливости и результативности деятельности.

Изменение оценок позволяет автоматически целенаправленно изменять стереотипы поведения людей в сторону повышения их уровня рациональности и продуктивности.

Использование универсального механизма объективации субъективного позволяет создать условия, при которых все предложения проходят через коллективное сознание как через резонатор.

Чем привлекательнее для коллектива предложение одного из его членов, тем больший резонанс оно вызывает в коллективном сознании, тем выше суммарная оценка его значимости для всех его членов, тем важнее для коллектива реализация этого предложения.

Использование коллективного сознания в качестве резонатора позволяет с минимально возможной ошибкой фиксировать внимание членов коллектива на наиболее важных и значимых для всех изменениях, происходящих в окружающем мире.

Коллектив, в этом случае, выступает в роли усилителя. А универсальный механизм объективации субъективных оценок – в роли распределителя приоритетов членов коллектива по их важности для всего сообщества как единого взаимосвязанного организма.

Универсальный социальный механизм объективации позволяет определять приоритеты в процессе выработки и принятия решений в сфере экономики. Это позволяет, в первую очередь, реализовывать те решения, которые люди хотели бы исполнить как можно быстрее. Возможность практически делать то, что хочется, при условии, что это действительно нужно всему коллективу, и принесет удовлетворение большинству, создает у людей побуждение к труду, не уступающее по силе своего воздействия существующим сегодня в мировой практике мотивам, породившим продуктивную конкуренцию. По сути, это переход от продуктивной конкуренции к конкуренции способностей, т.е. переход от конкуренции собственности и должностей к конкуренции продуктивных функций.

В качестве эталона для сравнения универсальный механизм позволяет использовать коллективную шкалу ценностей. Она механически включает в себя шкалы ценностей всех членов коллектива и является основой для продвижения коллектива к более реалистичному мировоззрению.

Глубина коллективного предвидения зависит от количества членов и их уровня проницательности (реалистичности мировоззрения).

Коллективную проницательность определяет в данном случае шкала коллективных ценностей.

Способ объективации субъективных оценок является корреляционным средством управления процессом ускоренного изменения личного мировоззрения и интеллектуальных способностей людей в сторону большей реальности восприятия окружающего мира.

Увеличение реальности восприятия неизбежно увеличивает резонанс коллективного сознания и ещё больше усиливает его проникновенность в суть происходящих изменений.

Использование универсального социального механизма объективации для построения коллективных экономических отношений позволяет коррелировать процесс изменения уровня проникновения сознания всех его членов в суть процессов, событий, явлений и предметов, т.е. проницательность сознания коллектива.

Проницательность сознания всех членов увеличивает верность и правильность оценки в соотношениях, выборе и использовании личных и коллективных ресурсов, что неизбежно увеличивает рациональность, рачительность, экономность использования личных и коллективных ресурсов. Это в свою очередь позволяет получить желаемый экономический результат каждому члену коллектива.

Увеличение рациональности и экономности приводит к увеличению разумности новой социально-экономической системы отношений.

Разумность новой системы связана с её способностью быстро реагировать и приспосабливаться к изменениям мировой рыночной конъюнктуры.

Использование новой интенсивной системы производственных отношений позволяет владельцам фирм и их аппарату управления эффективно влиять на динамику процесса развития способностей своих работников. Известно, что способности являются главным средством, с помощью которых человек решает свои проблемы.

Это видно из формулы (1):

ЖЕЛАНИЕ – СПОСОБНОСТИ = ПРОБЛЕМА (4)

Из формулы (1) видно, что есть два пути решения проблем.

Первый путь – это уменьшение желаний (его практикуют в настоящее время деятели разных религий и конфессий).

Второй путь – это увеличение способностей (его призвана практиковать образовательная система страны).

Известно, что основу способностей человека составляет интеллект.

А интеллект, в свою очередь, – это “функция управления с помощью моделей по малому набору критериев”

Учитывая исключительно бережное отношение автора к своим и чужим желаниям, он практикует второй путь решения проблем – через увеличение способностей.

Уровень способностей человека характеризуется результатами его деятельности. Чем выше способности, тем больше и значимее результат. А это значит – увеличивая способности своих сотрудников, первый руководитель увеличивает рациональность использования ими фирменных ресурсов. Т.е. увеличивает эффективность работы фирмы и в конечном счёте прибыль за счёт увеличения способностей, более рачительного и более экономного использования своих личных и фирменных возможностей.

Основная задача, которая стоит сегодня перед современным социальным лидером при создании в своей организации новой социально-экономической системы общественных отношений, заключается в том, чтобы приобрести и научиться свободно пользоваться “Руководством по интенсивному развитию организаторских способностей руководителей”. Это “Руководство” позволяет оперативно готовить и принимать исключительно верные и правильные

управленческие решения, оказывающие только положительное влияние на процесс развития коллективных и своих способностей для достижения ожидаемого результата.

ФИРМЕННАЯ ЛОГИКА

Фирменная логика может быть 3-х, 4-х, 5-ти мерной и т.д. Размер зависит от того, каким пакетом интеллектуального обеспечения располагает фирма. Если пакет построен на базе 4-х мерных блоков понятий, тогда и логика будет 4-мерная. Как в случае с обеспечением, которое входит в пакет “Результат”.

Фирменная логика зависит от используемого пакета универсального интеллектуального обеспечения.

В интеллектуальных технологиях, разработанных на базе пакета “Результат”, используется многомерная логика. Она позволяет максимально ускорить процесс интеллектуального развития личности. Именно за счёт этого удастся во много раз сократить время, необходимое для освоения достаточного количества позитивных знаний.

ФИРМЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Фирменная методология – это методология интенсивного развития организаторских способностей социального лидера и членов его команды в духе единства и с использованием синтетического метода развития чувства-знания, дающего возможность наперёд предвидеть результаты своих действий в процессе решения наиболее актуальных социально-экономических проблем управления организацией.

Методолог фирмы занимается разработкой фирменной методологии или владеет уже готовой – разработанной и приобретенной.

Продуктом и средством методолога является “Платформа ключевых взаимосвязанных и непротиворечивых понятий”, запускающая процесс мыследеятельности в коллективе и являющаяся эффективным методологическим средством реализации фирменной философии.

ПЛАТФОРМА КЛЮЧЕВЫХ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ И НЕПРОТИВОРЕЧИВЫХ ПОНЯТИЙ

Дальнейшее освоение платформы ключевых взаимосвязанных непротиворечивых понятий продолжим с уяснения понятия “Платформа понятий”.

ПЛАТФОРМА ПОНЯТИЙ – это заданный уровень глубины понимания определённых понятий.

Образно платформу понятий можно представить в виде среза ствола дерева (пенька) со своими годовыми кольцами – цепочками взаимосвязанных и непротиворечивых понятий.

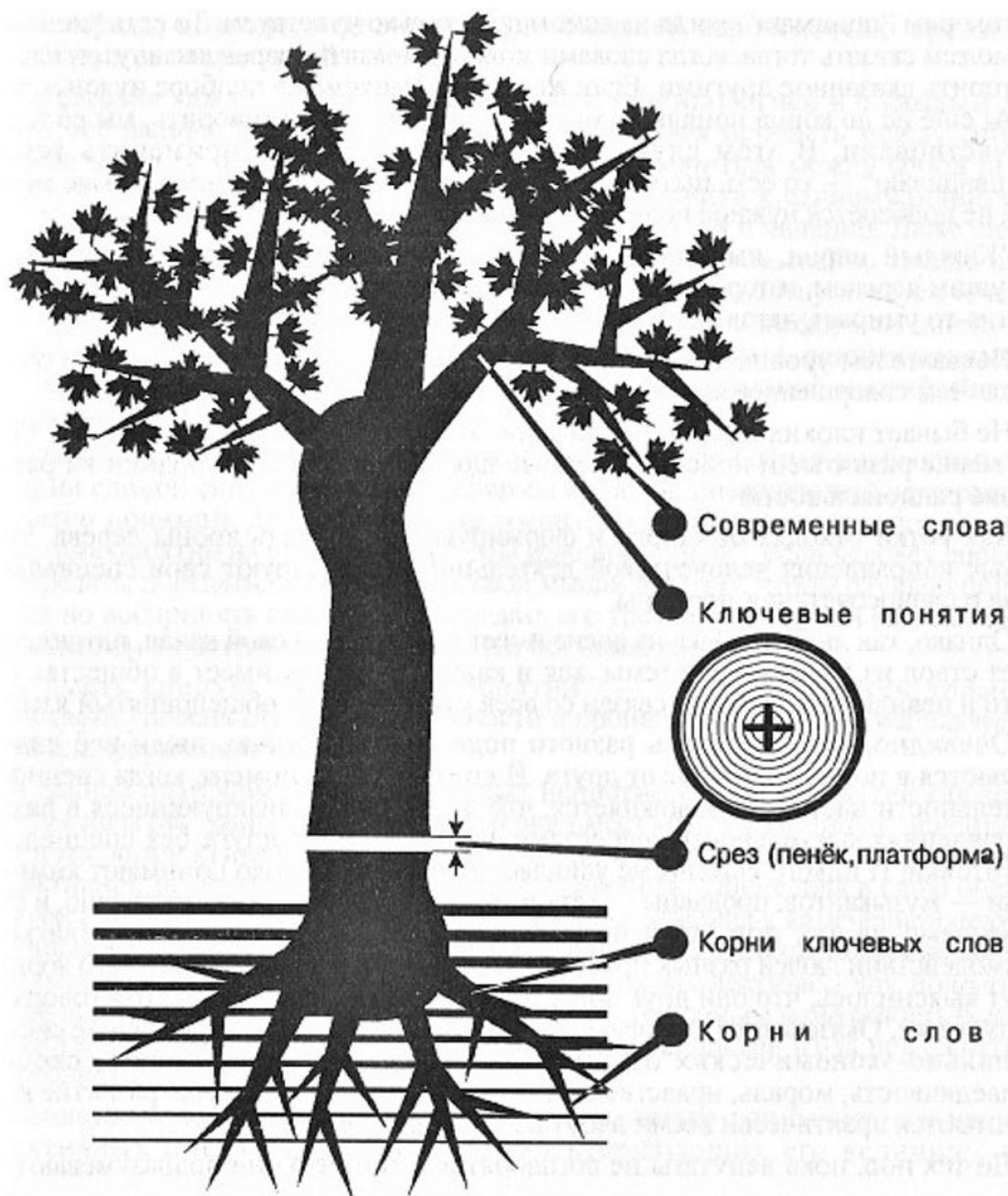


Рис 9. К понятию “Платформа понятий”

В центре “пенька” расположены крестообразно (соответственно с четырёхмерной блочной логикой) четыре понятия: **умею** (способности), **хочу** (желания), **даю** (вклад) и **имею** (оклад). Это стержневые или ключевые понятия, которые, можно сказать, являются той “аксиомой”, на которой базируются дальнейшие “теоремы” – цепи понятий. Автор берёт эти четыре понятия за “аксиому”, так как считает, что эти понятия более или менее большинством людей понимаются однозначно и легко воспринимаются. А остальные понятия мы больше чувствуем, чем понимаем. Причём, чувствуем чаще всего по-разному, в зависимости от своего состояния, уровня культуры и знаний.

Здесь мы должны чётко развести понятия “чувствовать” и “понимать”. Зачастую мы говорим “понимаю”, когда на самом деле только чувствуем. То есть “понял(а)” мы можем сказать тогда, когда словами можем выразить созревшее внутри нас или повторить сказанное другими. Если же мы затрудняемся в подборе нужных слов, то мы ещё не до конца поняли ту мысль,

о которой хотим говорить, мы её только почувствовали. В этом случае рационально было бы применить термин “наговариваю” – то есть пытаюсь наговорить словами созревшую во мне мысль, пока не подберётся нужное понятие или понятийный блок.

“Каждый народ, имеющий свой национальный язык, можно сравнить с растущим деревом, которое когда-то вырастает из семени, живет, взрослеет, стареет и когда-то умирает, давая жизнь своему многочисленному потомству.”³⁹

Показателем уровня культурного развития народа является совершенство его языка. Чем совершеннее язык, тем больше возможности сообщества.

Не бывает плохих языков, бывают только молодые и старые языки. Т.е. более или менее развитые и приспособленные для общения между людьми на разном уровне рациональности.

Как ветки отходят от ствола и формируют свою часть кроны дерева, так и разные направления человеческой деятельности формируют свои специальные слова и словосочетания, термины.

Однако, как любая иглолка на сосне имеет свое место и свой канал, питающийся через ствол из корневой системы, так и каждый человек имеет в обществе свое место и невидимыми нитями связан со всей страной через общепринятый язык.

Очевидно, что, занимаясь разного рода деятельностью, люди всё дальше удаляются в понимании друг от друга. И вот наступает момент, когда специфика деятельности настолько усложняется, что люди, специализирующиеся в разных направлениях деятельности, перестают понимать друг друга без специальной подготовки. И никого сегодня не удивляет, что физики плохо понимают химиков, врачи – музыкантов, продавцы – строителей и так далее. Это естественно, и было приемлемо до тех пор, пока не возникла необходимость договариваться о взаимодействии людей разных профессий, например, членов депутатского корпуса. И тут выяснилось, что они друг друга практически не понимают, хотя говорят на одном языке. Окажется, основные ключевые понятия, характеризующие систему социально-экономических отношений, такие как независимость, свобода, справедливость, мораль, нравственность, честь, совесть, культура, развитие и т.д., понимаются практически всеми депутатами по-разному.

До тех пор, пока депутаты не договорятся о том, что они подразумевают под теми понятиями, которые они используют при обсуждении проблем или законов, до тех пор они в принципе не смогут прийти к единству и взаимопониманию в своих действиях.

Чтобы избежать разногласий, необходимо иметь платформу ключевых взаимосвязанных и непротиворечивых социально-экономических понятий, однозначно воспринимаемых разными людьми.

Платформа ключевых взаимосвязанных и непротиворечивых понятий создана посредством использования метода целенаправленно соединенных фиксаций и четверёхмерной блочной логики.

Использование платформы понятий в духе “Философии Единства” позволяет в короткие сроки переводить мышление человека на другой, более высокий уровень эффективности обработки и анализа информации. Это очень важно на сегодняшний день при интенсивном увеличении потока поступающей информации. Более четкое, глубинное видение причинно-следственных связей приводит к резкому увеличению проницательности – проникновению в суть процессов, событий и явлений. Это в свою очередь, позволяет со значительно большей вероятностью предвидеть последствия своих решений и действий.

На сегодня каждая наука пользуется своей терминологией и с каждым днем уходит всё дальше и дальше вглубь себя, увеличивая пропасть между собой и другими науками. И всё сложнее становится договориться между собой людям разных областей знаний. Всё сложнее удается им прийти к единому пониманию при совместном анализе конкретных процессов, событий и явлений. Даже людям, специализирующимся в одной области знаний, порой чрезвычайно трудно найти консенсус. Поскольку и внутри одной области порой существует масса

течений, школ, направлений. И каждая из них пользуется своей платформой понятий. И каждому своя дорожка. Пользуемся вроде бы одними словами, одними понятиями, но смысл каждый вкладывает свой. Отсюда недопонимание и конфронтация (вспомните миф о Вавилонской башне).

В связи с этим возникла и продолжает усиливаться острая необходимость в создании единой синтетической платформы понятий, позволяющей однозначно и адекватно понимать друг друга. В настоящее время автором разработана такая платформа понятий на русском языке. Мы говорим “понял”, если человек способен так передать, поведать, транслировать свои мысли другому, чтобы слушающий мог адекватно воспринять сказанное и передать его третьему лицу или вам самим же, с убеждением в правильности понимания, без искажения смысла.

А иметь единую “Платформу понятий” – это значит иметь примерно одинаковый уровень глубины осознанности и проникновения в суть используемых в этой платформе понятий.

В данной платформе взаимосвязанных непротиворечивых понятий ключевым является понятие “единство”. Тем самым она имеет ярко выраженную ориентацию на запуск коллективного мышления и используется в области организации коллективной целенаправленной деятельности. Последняя в свою очередь позволяет достигать больших успехов на пути продвижения к намеченной цели как в научных коллективах для соединения знаний и осуществления новых проходов в глубь миропонимания, так и в производственных коллективах, для подготовки команд первых руководителей, команды получают тем самым возможность быстрее и качественнее решать все проблемы без ссор и конфликтов из-за неадекватного или неоднозначного понимания друг друга.

Единство в коллективе начинается с однозначного понимания его членами объективных цифровых критериев, характеризующих его величину, чего практически нельзя добиться, не имея платформы непротиворечивых, согласованных между собой понятий.

Использование членами коллектива платформы непротиворечивых понятий и объективных цифровых критериев единства коллектива в итоге исключает многозначное понимание его членами одних и тех же понятий, и действий.

О пользе синтеза как двигателя культуры и развития духа нации, а также о необходимости очищения понятий и возвращения им их естественного первоначального смысла писал и Николай Рерих: “Синтез самый вмещающий, самый доброжелательный может создавать то благотворное сотрудничество, в котором всё человечество так нуждается сейчас. От высших представителей духовного мира до низшего материалиста-торговца все согласятся на том, что без синтетического сотрудничества никакое дело не может быть построено. В культуре целых государств мы видим, что там, где был понят и допущен широкий синтез, там и творчество стран шло плодотворно и прекрасно. Никакое обособление, никакой шовинизм не даст того прогресса, который создает светлая улыбка синтеза.

Не подумаем, что сказанное есть ненужный трюизм. Именно сейчас множество понятий глубоко извращено в непонимании или в личном желании придать им какое-то случайное значение. От самых высших понятий, можно сказать, от Бога, и до мельчайших наших личных ощущений – так часто всё зло умышленно перетолковано, искажено.

Что же должно делать человечество в этих случаях явной порчи основных понятий? Не должно ли оно немедленно очищать их и возвращаться к их естественному первоначальному значению? Ведь можно создавать совершенно новые понятия и выражения, но приклеивать к вековым понятиям новое эгоистическое обозначение совершенно недопустимо. Таким порядком жизнь вместо улучшения и оформления будет приходить в нестерпимый хаос, в то смешение языков, о котором так символически повествует Библия в образе Вавилонской Башни.

Конечно, всё прогрессирует, жизнь нуждается в новых определительных понятиях для новых отбытий и порожденных ими обстоятельств. Мы имеем новые названия лучей, газов, разных энергий и планет и всего того, что не было известно дню вчерашнему. Будем создавать

эти новые обозначения, заботясь о том, чтоб они были и выразительны, и звучны, и прекрасны. Может быть, создастся какой-то совсем новый язык. Пусть будет так, во вмещении поймем и его, но подставлять под исконное понятие, созданное и завещанное нам бывшими Культурами, наши произвольные и часто сомнительные значения, было бы ошибкой, ведущей за собою плачевные и продолжительные последствия. Ведь это было бы своеобразной работой на разъединение и разложение, тогда как обязанность каждого мыслящего существа думать о сотрудничестве, о синтезе, о строительстве добром.

Было бы целым огромным научным трудом исследование о всех зло употреблённых и извращённых выражениях. Надо думать, что кто-то найдёт возможность выполнить и это задание, так необходимое человечеству.”⁴⁶

Итак, глубина понимания явлений, процессов, предметов – тесно связана с правильным употреблением слов и понятий. Правильно назвать, определить явление – значит понять его суть, ведущую непременно к единству.

ФИРМЕННАЯ ПЛАТФОРМА ПОНЯТИИ – уровень глубины осознанности понятий, используемых в концепции процесса организации целенаправленной коллективной деятельности.

ПОНЯТИЕ – продукт, способ, средство, результат взаимодействия человека с окружающим его миром, в направлении к их единству.

Понимать – это значит транслировать, передавать словами, поведывать свои представления о свойствах процессов или явлений, происходящих в нас самих и в окружающем мире, другим людям. Я понял, если мои слова и действия восприняли так, как я хотел.

Понимать – это значит передавать словами свое состояние другим людям.

ПОНЯТНОСТЬ – показатель продуктивной деятельности руководителя. Чем понятнее коллективу, слова и действия руководителя, его руководство, тем выше эффективность и рациональность его персональной деятельности в коллективе.

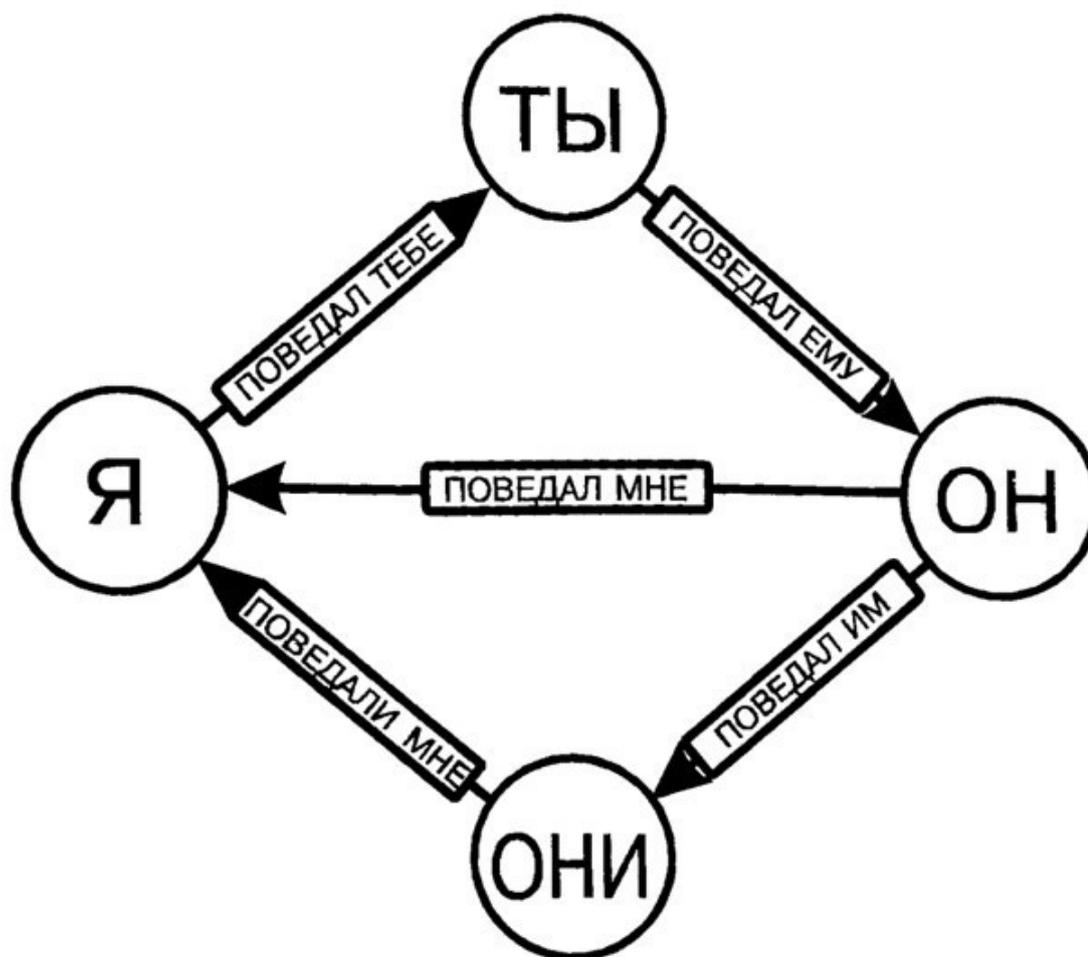


рис 10. К понятию “Понимать”

РЕФЛЕКСИЯ – это процесс формирования более рациональных социальных рефлексов.

Понятие “рефлекс” известно нам ещё из средней школы. Под рефлексом мы понимаем стереотипную реакцию организма на периодически повторяющуюся акцию. Другими словами, можно сказать, что рефлекс – это более или менее сложный стереотип поведения организма в повторяющихся ситуациях. Здесь мы понятие “рефлекс” переносим из области физиологической в социологическую, и будем употреблять для формирования понятия “рефлексия”.

Рефлекторная реакция на изменение окружающей среды позволяет организму до минимума сократить время и энергетические затраты для его стабилизации на требуемом уровне.

Рефлексия – это направленный процесс стабилизации состояния человека или коллектива (как единого, ещё более сложного организма) посредством методологической выработки оптимальных решений обсуждаемых проблем.

Очевидно, что чем скорее и точнее будет выработано, и принято коллективное решение о том, каким должен быть правильный ответ на поставленный вопрос, тем скорее наступит стабилизация в коллективе.

Скорость и качество, готовящихся коллективных решений, зависит от методологии, используемой при рефлексии.

Известно, что наш организм представляет собой сложную, само стабилизирующуюся систему, которая по-разному реагирует на изменения, происходящие вокруг и внутри неё.

В процессе рефлексии приобретает практический опыт выявлять и использовать ощущения для формирования более углублённых знаний о том, что происходит с нами и вокруг нас.

Глубина получаемых знаний в данном случае во многом зависит от совершенства интеллектуальных средств, помогающих быстро разобраться в причинах возникновения тех или иных ощущений.

Применение интеллектуальных продуктов даёт руководителю реальную возможность практически использовать свои ощущения для выработки и принятия эффективных управленческих решений.

Уровень эффективности принимаемых организационных решений зависит от того, насколько хорошо освоены универсальные средства интеллектуальной поддержки.

Интеллектуальные воздействия, генерируемые предлагаемым курсом, представляют собой простые и понятные, логически взаимосвязанные схемы, которые могут быть использованы при анализе причин и следствий возникновения разных кризисных ситуаций в коллективе и обществе в целом.

Овладение интеллектуальными технологическими средствами помогает освоить целенаправленный процесс развития чувства-знания для прогноза будущих событий, практического его использования при анализе жизненных проблем и выработке оптимальных управленческих решений.

Чувство-знания – это шестое синтетическое чувство, возникающее на базе бессистемного самоанализа имеющихся пяти чувств, позволяющее предвидеть будущую ситуацию по еле заметным признакам, характеризующим начало процесса её зарождения.

Технологии целенаправленного развития чувства-знания в разных сферах человеческой деятельности получили название интеллектуальных технологий.

По мере развития чувства-знания у руководителя увеличивается вера в возможность использования своих скрытых, ещё не проявленных способностей.

Эффект проявления чувства-знания возникает почти мгновенно в специально смоделированных условиях и заключается в том, что человек или весь коллектив слушателей приобретает способность, в случае необходимости, переходить на новый уровень эффективности обработки и анализа информации. Это проявляется в резком увеличении проницаемости человека в суть процессов, явлений, событий и предметов.

Достижение руководителем более высокого уровня проницаемости позволяет ему практически мгновенно проникать в суть возникающих жизненных обстоятельств и строить причинно-следственные связи между, казалось бы, не связанными процессами, явлениями и событиями в жизни коллектива.

Умение руководителя разобраться в причинах своих неудач позволяет ему избегать неразумных поступков и ускоренно приобретать навыки оперативно принимать всё более и более эффективные решения в разных жизненных обстоятельствах.

Очевидно, что по мере обострения проницаемости появляется всё больше оснований для принятия выгодных и законных решений.

Другими словами, проницаемость увеличивает вероятность принятия более эффективных решений.

Реальная возможность повысить вероятность принятия эффективных и выгодных для человека решений равнозначна повышению его интеллектуальных способностей.

Как мы уже отмечали раньше, в основании социальных рефлексов лежат более или менее сложные стереотипы поведения человека в обществе.

Стереотипность поведения человека в обществе играет как положительную, так и отрицательную роль в его развитии. С одной стороны, стереотип помогает быстро стабилизировать состояние человека, а с другой стороны, чрезмерная стабильность делает его слишком кон-

сервативным, то есть не восприимчивым к новым, даже более рациональным, но широко не используемым стереотипам поведения.

В настоящей работе автору удалось избавиться от консервативного свойства стереотипного мышления за счёт проектирования и выработки у слушателей синтетического чувства-знания, позволяющего им безошибочно принимать исключительно эффективные решения.

Другими словами, удалось создать средство, включающее внутренний механизм стабилизации процесса интенсивного развития интеллектуальных способностей, формирующее и совершенствующее рефлекс оперативного принятия эффективных решений.

Нет необходимости убеждать сегодняшних руководителей предприятий в целесообразности оперативного умножения их интеллектуальных способностей в вопросах организации эффективной личной и коллективной деятельности. Думается, что они не пользуются возможностями новых уже имеющихся интеллектуальных технологий только лишь потому, что пока о них не знают.

Очевидно, что специальные средства в виде интеллектуальных продуктов и технологий быстро получают широкое распространение. Мы же с вами не будем откладывать на завтра то, что с успехом можем сделать уже сегодня, и продолжим практическое освоение программного материала в режиме рефлексии.

Для начала нам следует научиться чётко различать, что нам говорят и что с нами делают наши собеседники или оппоненты.

Тут важно запомнить, что любой человек, который сознательно или несознательно входит с вами в контакт или опосредованно, то есть через кого-то, строит с вами отношения, совершает действие. Поэтому прежде, чем начать анализировать его слова и поступки, попробуйте разобраться в своих чувствах к этому человеку.

Попытайтесь сразу ответить себе на вопрос: “Что он делает, желает ли со мной договориться и увеличить уровень нашего взаимопонимания или его цель – усилить конфронтацию?”

Если в процессе разговора у вас нарастают чувства симпатии к человеку – он созидатель.

Если возникло и усиливается чувство антипатии – он разрушитель.

Доверяйте своему чувству – оно вас никогда не подведёт. Просто вы пока не знаете, как его правильно расшифровать.

Для этого в любом разговоре разводите на два пласта поступающую к вам информацию.

В первом пласте собирайте информацию о своих чувствах по отношению к собеседнику, а во втором – содержание его речи.

Этот приём позволит вам постоянно сравнивать то, что человек делает, с тем, что он говорит. Получив из предложенного курса необходимые знания и практику, вы очень скоро убедитесь, что подавляющее большинство людей делает одно, а говорит совсем другое. Чем больше расхождение между словом и делом, тем ниже уровень культуры человека, тем меньше следует надеяться на серьёзность его предложений.

Очень часто бывает так, что обстоятельства вынуждают вас контактировать с людьми, которые вам не очень приятны. В этом случае необходимо знать, как практически сначала нейтрализовать их отрицательное воздействие на вас, а затем достигнуть взаимопонимания обсуждаемых вопросов.

Очевидно, что умение достичь с собеседником взаимопонимания является одним из основных качеств, характеризующих организаторские способности руководителя.

Известно, что взаимопонимание есть продукт согласия между сторонами в оценке кого-то или чего-то.

Согласия между руководителем и подчинённым тем больше, чем понятнее первый объясняет второму, каковы объективные факторы и как они влияют на формирование оценки его деятельности.

Чем убедительнее факты, тем быстрее достигается согласие и, как следствие, взаимопонимание.

Для того, чтобы руководитель научился выбирать и пользоваться необходимыми фактами, он обязан сам глубоко и правильно понимать суть социально– экономических проблем, возникающих в его коллективе и в обществе.

Процесс решения проблем можно сравнить с процессом общения на том или ином языке. Как в процессе общения для достижения своих целей человек использует слова, состоящие из отдельных звуков и букв, так и в процессе подготовки, выработки и принятия социально-экономических решений руководитель использует понятия, реализуемые посредством применения определённых процедурных механизмов.

Научившись читать и писать, человек научился словами излагать свои мысли. Освоив целенаправленные ключевые понятия и процедурные механизмы их воплощения, руководитель получает реальную возможность практически безошибочно планировать и совершать эффективные действия, направленные на достижение цели.

В основе процесса понимания лежат понятия.

Чем выше уровень культуры руководителя, тем глубже он понимает суть ключевых понятий, тем проще и доходчивее он может их объяснить своим коллегам и достичь с ними взаимопонимания.

С целью сокращения времени достижения полного согласия и единства в коллективе собственно и разработана платформа ключевых взаимосвязанных непротиворечивых понятий.

Овладение этой платформой происходит в режиме рефлексии и позволяет до минимума сократить время согласования планируемых организационных мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности предприятия или организации.

ПРОБЛЕМА – это неумение понять последовательность действий или мероприятий, выполнение которых неизбежно приведёт к достижению поставленной цели. Причина проблемы заключается всегда в отсутствии знаний, как практически достичь поставленной цели. Проблема с деньгами – это незнание как их законно заработать. Место проблемы, смысл её видны на схеме (см. рис. 11)

То есть проблема – это отсутствующее звено в цепи знаний, необходимых для её решения. Вспомните:

Желания – Способности = Проблема (4)



рис. 11. К понятию “Проблема”

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ – это выявление, выяснение, чёткое определение границ незнания, то есть чего конкретно мы не знаем или не умеем.

Правильно сформулировать проблему – значит уже наполовину её решить.

Проблематизировать ситуацию – это значит определить, каких именно знаний не хватает для эффективного разрешения сложившейся ситуации, мешающей достижению цели.

Изучение проблемной ситуации – это выявление противоречий. Результатом разрешения противоречия становится создание новой ситуации, представляющей органический синтез нового решения и элементов прежнего (известного) решения в новом целом. Поэтому диалектический характер творчества состоит в том, что в новом объекте органично сочетаются новые и известные технические решения.

ИДЕЯ – фиксация идеального (идеализированного) представления о цели и тех условиях, при которых может быть решена проблема, мешающая достижению цели.

Идея есть мысль, трансформированная до необходимого уровня понимания. Чем глубже мысль, тем сложнее механизм трансформации её для всенародного понимания. В нашей стране нет недостатка в глубоких мыслях. Проблема заключается в отсутствии эффективных механизмов трансформации этих мыслей до уровня, понятного народным массам.

ИДЕОЛОГИЯ – логическое обоснование последовательности действий, необходимых и достаточных для практической реализации какой-либо идеи. Идеология – это идея плюс логика его практического осуществления, внедрения в жизнь.

Идеология коллектива—это механизм корреляции процесса последовательного продвижения коллектива к общей цели. Идеология как механизм постоянного само нацеливания коллектива в процессе продвижения к общей цели.

ВОЗМОЖНОСТИ – это средства, условия, обстоятельства, которые можно употребить для осуществления чего-либо, необходимые для проявления или раскрытия своих способностей.

СПОСОБНОСТИ – это умения, навыки, приобретённые в результате человеческой деятельности, определяемые внутренними резервами человека, его энергетическим потенциалом, который может раскрыться при наличии определенных возможностей.

ЗЛО – это “прежде всего разрушение. Но ведь замена ветхого дома новым и лучшим не будет разрушением. Значит, разрушение есть разложение, приводящее в аморфное состояние. Такому разложению надо уметь противостоять.”⁴⁶

Если зло есть разложение и аморфность, то благо – созидание, творение, все понимание общей пользы.

ДОБРО – это то, что способствует увеличению единства и взаимопонимания между разными людьми или между людьми и окружающим миром.

Добро и зло всегда относительны.

БЕСКОРЫСТИЕ—это высшая степень корысти. Отдавая материальное “Отдай последнюю рубаху”⁷ человек приобретает возможность целенаправленно изменять конфигурацию своего духа в сторону просветления. А истинное просветление позволяет интенсивно наращивать своё благополучие.

СУТЬ – это то единое, что есть в разном и обеспечивает его цельность. Разное сулю своей призвано объединяться, чтобы составлять единое целое. Целостность разного обеспечивает его жизнеспособность. Отсюда ясно видно насколько борьба, конфронтация, делячество, грызня разрушают каждого, кто в них участвует.

ЦЕЛЬ понимается как направление действий личности на увеличение цельности его организма, то есть в направлении всё большего гармоничного единства между душой и телом, т.е. между физическим телом и тонкими телами на разных планах; астральном, ментальном и т.д. Недаром слова “цель”, “целое”, “цельность”, “целостность” – однокоренные слова.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.