



О. И. Гордеев
Римское право
Серия «Конспект лекций»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11155957
Римское право. Конспект лекций: АСТ, Сова; Москва, Санкт-Петербург; 2011
ISBN 978-5-17-076442-6

Аннотация

В книге изложены ответы на основные вопросы темы «Римское право». Издание поможет систематизировать знания, полученные на лекциях и семинарах, подготовиться к сдаче экзамена или зачета.

Пособие адресовано студентам высших и средних образовательных учреждений, а также всем интересующимся данной тематикой.

Содержание

Римское право как древнейшая система права	5
Составные части римского права	10
Источники римского права	13
Римский суд	18
Гражданское право	23
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Римское право. Конспект лекций

Составитель О. И. Гордеев

© О. И. Гордеев, составление, 2011

© ООО «Издательство “Сова”», 2011

Римское право как древнейшая система права

«Все народы, которые управляются законами и обычаями, пользуются частью своим собственным правом, частью общим правом всех людей: итак, то право, которое каждый народ сам для себя установил, есть его собственное право и называется правом гражданским. А право, которое между всеми людьми установил естественный разум, применяется и защищается одинаково у всех народов и называется правом общенародным (*ius gentium*). Таким образом, и римский народ пользуется отчасти своим собственным правом, отчасти правом, общим всем людям», – так писал в «Институциях» римский юрист Гай.

Римское право – уникальное явление в мировой истории: это единственная в мире система права, которая не только пережила цивилизацию, ее создавшую, но и получила дальнейшее развитие и породила создание правовых систем практически во всех европейских странах. Римляне давным-давно ушли с исторической сцены, но плодами их юридической мысли мы пользуемся до сих пор.

Что послужило основой для самого римского права и с чем связано такое фантастическое его совершенство? Ведь ни Египет, ни Вавилон, ни Древняя Греция, будучи сильными и в своем роде совершенными цивилизациями, не могут похвастаться тем, что их система права стала основополагающей для потомков.

Особенности такого положения Рима в мировой истории следует искать в национальной психологии римлян. И Египет, и Вавилон, и Греция сложились в самобытные и самодостаточные культуры. Чужие влияния плохо приживались на национальной почве. Римляне же с самого начала своей истории не боялись принимать чужие достижения как свои собственные. Они с легкостью переняли весь олимпийский пантеон богов, присвоив им собственные римские имена, они с легкостью подмяли под себя древних этрусков и до такой степени их поглотили, растворили в себе, что теперь мы гадаем, что ж это был за народ; но они взяли себе культуру этрусков. Они с такой же легкостью перехватывали любое чужое знание и не стеснялись пользоваться плодами умов покоренных ими народов.

Именно имперское сознание римлян и является тем ключом, который приоткрывает тайну совершенства их правовой системы. Римляне были удивительно не оригинальны в искусствах и науках, но они были воинственны, практичны и в определенном смысле дальновидны. Их простой и расчетливый ум быстро подмечал все, что можно использовать на благо родины. Завоеывая мир, они брали чужое, изучали внимательно, перенимали с огромным удовольствием и после этого перенятое чужое становилось совершенно римским, словно они с этими богами, науками, искусствами и родились.

Если в Новом Завете Христос восклицает: «Несъездишь в Иерусалим, не съездишь в Иудею», – устанавливая духовную, а не этническую национальность веры, то римляне все это к христианским временам претворили в своей правовой практике – в те времена гордое наименование «римлянин» ничего не говорило уже о национальности, это было уже совсем иное – гражданское понимание слова. Римлянин мог быть по рождению хоть нубийцем, но, будучи гражданином Рима, он навсегда становился римлянином.

Рим в античное время был громадным неповоротливым чудовищем, простиравшимся от современной Испании до современной Индии, от африканского Египта до современной Великобритании, и на всем этом необъятном пространстве жили римские граждане и действовало римское право.

Условно историю Рима можно разделить на три периода:

- царский период – 753–510 гг. до н. э.;
- период республики – 509–27 гг. до н. э.;

– период империи – 27 г. до н. э.–476 г. н. э.

По легенде, племена древних латин, сабин и этрусков, обосновавшихся в долине Тибра, основали в 753 г. до н. э. город Рим. Объединение племен привело к образованию в Риме общины, во главе которой стояли старейшие римские роды (патриции), которые обладали следующими правами: правом на земельный надел, закрепленный за ним и его семьей (долей в общей земельной собственности); правом на наследование надела и родового имущества; правом на получение от рода помощи и защиты; правом на участие в религиозных обрядах и празднествах и т. д.

В общину входило 300 родов, объединявшихся в 30 курий, которые входили в 3 трибы. Каждая курия была представлена в собрании только воинами (100 пеших и 10 конных) и имела один голос. Пришлое население не входило в римскую общину, оно получило наименование плебса (плебеев). Плебеи оставались свободными, но были ограничены в имущественных и личных правах. Они могли получать земельные наделы только из свободной части общинного земельного фонда, не имели права вступать в брак с членами общины и были лишены возможности участвовать в управлении ее делами. Имущественная дифференциация внутри общины разорила многих ее членов, а часть плебеев разбогатела.

Несмотря на богатство, плебеи не обладали политическими правами, что породило борьбу плебеев с патрициями, которая закончилась победой плебеев и созданием римского государства.

Ранний период римской истории называет семь царей: легендарный Ромул; Нума Помпилий; Тулл Гостилий; Анк Марций; Тарквиний Приск; Сервий Туллий; Тарквиний Гордый. Царь избирался на комициях (народных собраниях, проходивших по куриям, – куриатных комициях), участвовать в которых могли только патриции. Царь исполнял военные, жреческие и судебные функции. Историческая традиция связывает закрепление победы плебеев и возникновение государства в Древнем Риме с реформами рекса (выборного вождя, царя) Сервия Туллия в VI в. до н. э.

Сервию Туллию удалось примирить интересы патрициев и плебеев, но его реформы способствовали возникновению в Древнем Риме республиканской формы правления.

В основу общественной организации Рима были положены имущественный и территориальный принципы. Все свободное население Рима было разделено на имущественные разряды, исходя из размера земельного надела, которым владел человек. Из первого разряда была выделена особая группа граждан – всадники, а безземельные – пролетарии – обособлялись в отдельный, шестой разряд.

Каждый разряд выставлял определенное число вооруженных мужчин, из которых формировались центурии – сотни. Всадники составляли центурии конницы, 1–3 разряды – тяжеловооруженной пехоты, 4–5 разряды – легковооруженной пехоты. Пролетарии выставляли одну невооруженную центурию. Общее число центурий равнялось 193. Из них 18 центурий всадников и 80 центурий первого разряда составляли больше половины всех центурий.

Центурии стали не только военной, но и политической единицей. Со времени реформ наряду с куриатными народными собраниями стали созываться народные собрания по центуриям (центуриатные комиции), где каждая центурия имела один голос, и голосование по традиции начиналось с центурий всадников и первого разряда, а при их единогласии этим и заканчивалось. Решение народного собрания по центуриям получало силу закона, что оттесняло на вторые роли народное собрание по куриям.

Деление свободного населения по территориальному принципу усилило процесс ослабления кровнородственных связей. Рим разделили на 4 городских и 17 сельских территориальных округов, к которым перешло название племен – трибы. В трибу входили и патриции, и плебеи, жившие в ней, они подчинялись старосте, он же собирал с них налоги. Позже

по территориальным трибам стали созываться собрания (трибутные комиции), в которых каждая триба имела один голос.

Реформы Сервия Туллия завершили процесс ломки основ родового строя, заменив его новым социально-политическим устройством, основанным на территориальном делении и имущественных различиях. Включив плебеев в состав «римского народа», допустив их к участию в центуриатном и трибутном народных собраниях, они способствовали консолидации свободных, обеспечивали их господство над рабами. Возникшее государство стало формой такой консолидации и господства. Но одновременно государственная власть была направлена и против свободных пролетариев.

В 509 г. до н. э. в Риме после изгнания последнего (седьмого) рекса Тарквиния Гордого установился республиканский строй. Основным социальным делением в Риме стало деление на свободных и рабов. Свободные в Риме распадалась на две социально-классовые группы: имущую верхушку рабовладельцев (землевладельцев, торговцев) и мелких производителей (земледельцев и ремесленников).

Правовое положение личности в Риме характеризовалось тремя статусами – *свободы, гражданства и семьи*. Только лицо, обладавшее всеми этими статусами, имело полную правоспособность. В публичном праве это означало право участвовать в народном собрании и занимать государственные должности. В частном праве – право вступать в римский брак и участвовать в имущественных правоотношениях. Полную правоспособность могли иметь только свободнорожденные римские граждане.

В Римской республике сочетались аристократические и демократические черты, при существенном преобладании первых, обеспечивавших привилегированное положение богатой верхушки рабовладельцев. Это отразилось в полномочиях и взаимоотношениях высших государственных органов. Ими являлись народные собрания, сенат и магистратуры.

Народные собрания – центуриатные, трибутные и куриатные – большого значения для управления Римом не имели. Из них наиболее влиятельны центуриатные собрания, обеспечивавшие принятие решений преобладающих аристократических и богатых кругов рабовладельцев. В компетенцию собрания входило принятие законов, избрание высших должностных лиц республики (консулов, преторов, цензоров), объявление войны и рассмотрение жалоб на приговоры к смертной казни.

Трибутные собрания были плебейские и патрицианско-плебейские, они избирали низших должностных лиц (квесторов, эдилов и др.) и рассматривали жалобы на приговоры о взыскании штрафа. Куриатные собрания вводили в должность лиц, избранных другими собраниями, и были позже заменены собранием тридцати представителей курии – ликторов.

Важную роль в государственном механизме Римской республики играл сенат. сенаторы не избирались, а раз в пять лет включались цензорами в списки из представителей знатных и богатых семей. Это делало сенат фактически независимым от воли большинства свободных граждан. Формально сенат был совещательным органом, и его постановления назывались сенатус-консульты. Но компетенция сената была обширной: он контролировал законодательную деятельность центуриатных (а затем и плебейских) собраний, утверждая их решения, рассматривая (и отвергая) законопроекты; контролировал избрание народными собраниями должностных лиц; устанавливал налоги и определял необходимые финансовые расходы; утверждал постановления по общественной безопасности, благоустройству и религиозному культу; обладал внешнеполитическими полномочиями; ведал набором в армию и распределял легионы между командующими армиями; имел право принять решение об установлении диктатуры.

Государственные должности в Риме именовались магистратурами. В Риме сложились принципы замещения магистратур: выборность, срочность, коллегиальность, безвозмезд-

ность и ответственность. Существовала иерархия должностей, власть магистратур разделялась на высшую (диктатор, консул и претор) и общую. Магистратуры делились на ординарные (обычные) и экстраординарные, создававшиеся в чрезвычайных обстоятельствах.

Во II в. до н. э. власть Рима распространилась практически на все Средиземноморье, что принесло немыслимое количество рабов и разорило крестьян. Началась борьба между мелким и крупным землевладением, ее кульминацией стали реформы братьев Гракхов. В 133 г. до н. э. избранный трибуном Тиберий Гракх предложил закон, по которому устанавливался максимальный размер землевладения, находящегося в частных руках, – 1000 югеров на семью (около 250 га). Излишки подлежали распределению между безземельными и малоземельными.

Этой реформе воспротивился сенат. В борьбе с сенатом Тиберий и погиб (его обвинили в стремлении стать диктатором и казнили), его брату Гаю удалось добиться той же должности, он снизил цены на хлеб, начал колонизацию завоеванных земель, но был убит. Поскольку юридическим основанием аграрной реформы братьев Гракхов было то, что римская территория считалась общественной собственностью, законом 3 г. до н. э. земельные владения были объявлены неприкосновенной собственностью.

При консуле Марие (I в. до н. э.) римская армия становится наемной, служащей за жалованье. Послушная тому, кто ей платил, армия стала орудием партий. С ее помощью были ликвидированы последние остатки римской республиканской демократии. В 82 г. до н. э. полководец Сулла устанавливает в Риме единоличную бессрочную диктатуру, отстранив от власти все другие магистратуры. Сулла предоставил новые права сенату и резко уменьшил компетенцию народных собраний.

Трибуны были лишены политических функций. Римская рабовладельческая республика переживает глубокий кризис. Ее окончательное крушение было ускорено знаменитым восстанием рабов под руководством Спартака (74 г. до н. э.).

В середине I в. до н. э. Юлий Цезарь заложил основание нового политического строя, пришедшего на смену республиканскому. Его называют принципатом – по одному из титулов первого лица в государстве – римского императора – принцепса (первого сенатора). Император получил от сената право объявлять войну, заключать мир и международные договоры, содержать собственную гвардию (преторианские когорты), право высшего уголовного и гражданского суда, право толковать законы, он наделялся высшей властью, был избран на важнейшие должности в нарушение республиканских законов – одновременно консулом, цензором и народным трибуном.

Начало принципата как сложившейся формы власти и управления связывают с правлением преемника Юлия Цезаря, императора Октавиана Августа (27 г. до н. э. – 14 г. н. э.). Период империи принято делить на два этапа: принципат (I в. до н. э. – III в. н. э.) и доминат (III–V вв.), получивший наименование от «доминус», или господин, владыка, что свидетельствовало об окончательном признании абсолютной власти императора.

Первоначально власть принцепса не была наследственной. Юридически он получал власть по решению сената и римского народа, но он мог указать своего преемника (сына или усыновленного), которого сенат и избирал принцепсом. Со II в. сенат потерял значительную часть прав, имея только право утверждать предложения принцепса. Параллельно с республиканскими магистратурами создается императорский чиновничий аппарат, на вершине которого стояли совет и канцелярия принцепса, в которую входило несколько ведомств со штатом чиновников.

В совет включались префекты, «друзья» императора, начальники ведомств канцелярии. В канцелярию входили ведомства финансов, прошений, официальной переписки, личного имущества императора, императорского суда и др. Произошла реорганизация

управления провинциями, ставшими составными частями Римского государства. Они были разделены на императорские и сенатские.

В III в. н. э. в Риме установилась неограниченная монархия, и начался период домината. Исчезли старые республиканские учреждения, управление империей перешло в руки нескольких основных ведомств, руководимых сановниками, которых назначает император. В интересах управления Римская империя была разделена на две части – Западную, со столицей в Риме, и Восточную, с центром в Константинополе. Империя считалась единой, но каждая ее часть имела своего главу.

Вся организация новой администрации строилась на началах строгой подчиненности сверху вниз и персональной назначаемости, члены администрации лишались сословных привилегий и были представителями новой военной бюрократии – опоры империи. Сенат был отстранен от дел, а звание сенатора осталось как почетное обозначение привилегированного сословия.

Исчезла выборность должностных лиц. Все нити государственного управления сосредоточились в центральной и территориальной администрации. В последние века Римской империи в государственной администрации оформилась прослойка профессиональных управленцев – бюрократии, которая стала замкнутой системой, подконтрольную исключительно императору.

Восточная часть Римской империи превратилась в самостоятельное государство – Восточную Римскую империю, а позднее – Византию. Западная часть империи пала под ударами варваров, Византия просуществовала до XIV в., превратившись из рабовладельческого в феодальное государство, точнее основательно смешав черты рабовладения и феодализма, и создав на базе римского византийское право, которое отличалось от первоисточника, как ночь от сияющего дня.

Наследие западного римского права перехватила молодая феодальная Европа. Наследие казуистичного и неповоротливого византийского права, отдающего азиатчиной, – появившаяся на исторической сцене Древняя Русь. С этим «ошметком византийщины» в качестве правовых норм Русь просуществовала чуть не до XVIII в., когда, благодаря усилиям Петра Великого стала приспосабливаться к европейскому праву, построенному на основе западного римского права.

Составные части римского права

Некогда юрист Гай таким образом охарактеризовал содержание римского права: «... все право, которым мы пользуемся, относится или к лицам, или к вещам (объектам), или к искам». Конечно, такое деление права не используется в современном обществе, но замечательно отражает структуру права, которым пользовались в Древнем Риме, и восприятие правовой системы гражданами Рима.

Под термином «римское право» понимается гражданское право античного Рима, которое представляет собой наивысшую ступень в развитии права в античном обществе и Древнем мире. Оно отличается широким охватом разнообразных жизненных отношений и ситуаций.

Особенно тщательно были разработаны в римском праве способы защиты интересов частных собственников и участников имущественного оборота. Опираясь на предшествующий мировой опыт, римляне впервые сделали индивидуальную частную собственность, а также другие имущественные права и интересы предметом совершенного юридического регулирования. На базе римского права сложилась богатейшая правовая культура, ставшая общим достоянием человечества на последующих этапах развития цивилизации.

Предметом изучения римского права являются важнейшие институты имущественного права периода принципата (первые три века н. э. – период классического римского права) и периода абсолютной монархии (с конца III в. до середины VI в. н. э. включительно). В судебной практике и юриспруденции Рима в классический период было выработано деление права на публичное и частное.

Это деление, отразившее присущее любому цивилизованному обществу противоречие между частным и общественным интересом, оставило глубокий след в последующей истории права. По характеристике Ульпиана, публичное право относится к положению римского государства, а частное – к пользе отдельных лиц.

Современное право, опираясь на наследие римского классического права, также имеет деление на публичное и частное, а благодаря тому, что на протяжении всего периода Средневековья научным и юридическим языком служила латынь, современное право широко использует терминологию классического римского права. Наиболее полно внутреннее строение римского права отражено в структуре современного частного права.

На протяжении веков, конечно, изменилось наполнение многих понятий, но сами понятия сохранились и лежат в основе юридической законотворческой и судебной практики.

Римское частное право (*jus privatum*) объединяет в себе *цивильное право* (*jus civile*), *право народов* (*jus gentium*) и *преторское право*. Под термином *jus civile* понимается национальное древнеримское право, которое применялось исключительно для римских граждан или квиритов и носило наименование квиритского права. В этом смысле *jus civile* противопоставляется *jus gentium* – «праву народов», – действие которого распространялось на все римское население (включая так называемых перегринов, то есть иностранцев).

Поскольку *jus gentium* регулировало имущественные отношения, возникавшие и между перегринами, и между римскими гражданами, и между теми и другими, оно представляло собой разновидность римского гражданского права. Историки считают, что термином *jus gentium* обозначали и представлявшуюся более широкой философскую категорию – право общее для всех народов; эти общие правила, подсказываемые самой природой человека, имели также собственное название – *jus naturale* – «естественное право».

В республиканский период римской истории римское частное право развивалось в виде параллельных систем *jus civile* и *jus gentium*. С течением времени *jus civile* и *jus gentium*

стали сближаться. При практическом применении обе системы находились в постоянном взаимодействии; наблюдалось взаимное влияние одной системы на другую. Более значительным было влияние *jus gentium* на *jus civile* ввиду того, что первой системе, впитывавшей в себя нормы более развитых народностей, не был в такой степени свойствен формализм, характерный для исконного гражданского права, и она больше отвечала потребностям хозяйственной жизни страны.

Имело место и обратное влияние: некоторые нормы гражданского права проникали в систему *jus gentium* (например, по Законам XII таблиц нормы о краже не распространялись на peregrinos; в практике эти нормы стали применяться и к peregrini). При Юстиниане (середина VI в. н. э.) *jus civile* и *jus gentium* составили единую систему права, в которой преобладало *jus gentium* как право более развитое.

Преторское право было основано на эдиктах магистрата, сначала устных, затем и письменных (от латинского *disco* – говорю). Важнейшими считались эдикты преторов и правителей провинций и курульных эдилов, ведавших гражданской юрисдикцией по торговым делам. Со временем эдикт стал выполнять роль программного объявления, которое делали республиканские магистры при вступлении в должность. Эдикты были обязательны лишь для магистратов, были изданы на срок один год, в течение которого магистрат находился у власти. Но удачные пункты эдикта повторялись в эдикте вновь избранного магистрата и приобретали устойчивое значение.

Преторы и другие магистраты не имели компетенции отменять, изменять старые законы, издавать новые, но, как руководитель судебной деятельности, претор имел право придать норме гражданского права практическое значение или лишить ее силы. Это связано с особенностями римского государственного права: 1) закон не может исходить от магистрата, закон выражает волю народа; 2) магистрат в силу принадлежащей ему непререкаемой власти (*imperium*) руководит деятельностью суда и может по своему смотрению дать судебную защиту, если считает это необходимым.

Преторский эдикт, не отменяя формально норм гражданского права, путем личного распоряжения претора становился формой правообразования, не позволяя праву застыть, наполняя его жизнью.

В силу правотворческой деятельности преторов, курульных эдилов, правителей провинций наряду с *jus civile*, гражданским правом, сложилась система норм, именуемая *jus honorarium* (от *honores*, почетные должности), магистратское право, или *jus praetorium*, – преторское право. Нормы преторского права получили значение обычного права и вошли в гражданское право. С усилением императорской власти правотворчество преторского и магистратского права снизилось.

К этому времени основные категории исков, необходимые для практики, уже были установлены, а со II в. н. э., когда юрист Юлиан кодифицировал постановления, содержащиеся в преторских эдиктах и выработал *edictum perpetuum* (постоянный эдикт), правотворческая деятельность преторов и других магистратов прекратилась.

Римское частное право в классическую эпоху достигло высокого для своего времени уровня юридической техники. Правовое регулирование вещных отношений занимало центральное место в римском частном праве. Само понятие вещного права еще не было известно римским юристам, но они четко отличали вещные иски от личных исков, связанных с обязательственными отношениями.

Деление вещей на *манципируемые* и *неманципируемые* заменилось делением на движимые и недвижимые, делимые и неделимые, заменимые (определяемые родовыми признаками) и незаменимые (индивидуально определенные) вещи и т. п. В рамках преторского права с помощью особых юридических средств была создана конструкция так называемой преторской, или бонитарной, собственности.

Претор в тех случаях, когда в силу несоблюдения формальностей квинритского права приобретатель вещи не мог получить статус квинритского собственника, брал под защиту интерес покупателя, фактически закрепляя приобретенную им вещь в составе его имущества. Для защиты прав бонитарного собственника преторы использовали и институт давностного владения, известный квинритскому праву.

В римском праве классического и постклассического периода большое внимание уделялось *способам приобретения права собственности*, среди них – манципация, которая использовалась все реже, традиция, захват брошенных вещей, а также вещей, которые не имели хозяев, создание новой вещи из чужого материала (спецификация), приобретательная давность.

В классический период получили дальнейшее развитие гражданско-правовые формы защиты прав частного собственника. Наиболее важной из них был *виндикационный иск*, а также – негаторный иск, прогибиторный иск. С развитием преторского права получили окончательное юридическое оформление самостоятельные виды вещного права – институт владения и право на чужие вещи.

Уголовное право классического периода было направлено на стабилизацию социальных и политических порядков. В связи с этим ряд частных деликтов постепенно становится уголовно наказуемым, переходит в категорию преступлений; растет число новых преступлений, связанных с посягательством на устои государства: заговор с целью свержения императора, покушение на его жизнь или жизнь его чиновников, непризнание религиозного культа императора и т. д.

В ряд государственных преступлений вошли: присвоение казенного имущества и рахищение государственных средств, взяточничество, подлог, фальшивомонетничество, участие в запрещенных сборищах и объединениях, спекуляция зерном и другими продуктами, неуплата налогов и т. п.

В числе воинских преступлений: измена в бою, дезертирство, утеря оружия, неповиновение командиру и т. п. В ряд религиозных преступлений после официального признания христианства вошло множество преступлений против веры. Преступления против личности относят к публичным деликтам убийства, а также это «обида», прежде всего телесные повреждения. В период империи ответственность за телесные повреждения стала дифференцироваться в зависимости от того, какое место занимал потерпевший в социальной иерархии.

Расширился круг *преступлений, относящихся к сфере семьи и нравственности*: кровосмешение, супружеская измена, полигамия, сожительство с незамужней женщиной, мужеложство и т. д.

Характернейшей чертой уголовного права императорского периода становится сословный принцип уголовной ответственности. Уголовный процесс приобретает инквизиционный характер. В императорском Риме происходит резкое увеличение видов наказания, усиление их карательной направленности. При императорах восстанавливается смертная казнь, в том числе новые ее виды: сожжение, повешение, распятие на кресте, утопление.

За тяжкие преступления назначались каторжные работы на рудниках, принудительные работы на установленный срок, отдача в гладиаторы, различные виды ссылок: изгнание из Рима с потерей гражданства, ссылка на острова с полной изоляцией, временная ссылка, смертная казнь за самовольное оставление места ссылки. По некоторым видам преступлений предусматривались телесные наказания, конфискация имущества.

Источники римского права

Источниками древнейшего римского права были правовые обычаи. Право в архаический период носило сакральный характер, совершение юридических актов требовало выполнения религиозного ритуала: жертвоприношения, клятвы и т. д. Первым писаным источником римского права являются Законы XII таблиц. Согласно традиционной версии для их составления была создана комиссия из 10 патрициев, подготовившая законы на десяти выбеленных досках – таблицах, которые были выставлены по обычаю для всеобщего обозрения, но текст которых не удовлетворил плебеев Рима.

В результате острого политического конфликта была создана новая комиссия, состоявшая как из патрициев, так и из плебеев, дополнившая первоначальный текст еще двумя таблицами. Каждая из таблиц посвящалась одному разделу права. Первоначальные тексты доподлинно не известны, но в реконструированном виде разделы выглядят следующим образом:

- О вызове в суд (Таблица I);
- О вершении исков (Таблица II);
- О долговом рабстве (Таблица III);
- О порядке манципации при сделках (Таблица IV);
- О завещании и семейных делах (Таблица V);
- О пользовании земельным участком (Таблица VI);
- О воровстве (Таблица VII);
- О личном оскорблении – обиде (Таблица VIII);
- Об уголовных наказаниях (Таблица IX);
- О порядке похорон и церемоний (Таблица X);
- О публичных делах в городе (Таблица XI);
- О неиспрашивании привилегий (Таблица XII).

Законы стали основой общего для патрициев и плебеев единого квиритского, или гражданского, права, предназначенного исключительно для римских граждан.

До середины III в. до н. э. господствующей правовой системой было квиритское право. Оно отличалось сакральным характером, большой степенью традиционности, связью с древнеримским правом, нашедшим отражение и в Законах XII таблиц.

Квиритское право отражало отношения раннеклассового общества и отличалось строгостью, суровостью, подчеркнутой точностью. В нем регулировались имущественные отношения и право частной собственности, которое рассматривалось как полное господство собственника над своей вещью. Квиритское право отличалось соблюдением судебных обрядов, форма в нем превалировала над содержанием, а судебный процесс – над материальным правом.

Большое внимание уделялось способам приобретения вещных прав и классификации самих вещей. Наиболее значительным делением вещей, которые находились в хозяйственном обороте и могли быть объектом права собственности, было их деление на манципируемые и неманципируемые. К первым относились земли, рабы, крупный домашний скот, земельные сервитуты; ко вторым – все остальные вещи, обладание которыми могло быть индивидуализировано.

Вещи, находившиеся в общем пользовании (воздух, море и т. п.), ряд хозяйственно важных вещей (общественная земля) рассматривались как находящиеся вне имущественного, торгового оборота.

Отчуждение манципируемых вещей могло осуществляться только путем манципации – процедуры, требовавшей сложной обрядности. Неманципируемые вещи продавались путем простой их передачи (традиции) за медь или за деньги. Существовал формальный способ передачи права собственности путем обряда, который мог применяться как к манципируемым, так и неманципируемым вещам и представлял собой фиктивный судебный спор, который разыгрывался в присутствии претора. Имелся порядок признания вещи собственностью в силу давности, но Законы XII таблиц запрещали приобретение права собственности по давности в отношении краденых вещей.

Для движимых вещей срок приобретательной давности был в один год, для недвижимых вещей – в два года.

Особым видом вещного права были сервитуты – фиксированное в обычаях или законе и строго ограниченное право пользования чужой вещью.

Знал Рим и договорное право. Правом требования в договоре наделялась лишь одна сторона (кредитор), на другую сторону (должник) возлагались только обязанности. Распространенной формой договора был нексум, в форме которого выражались различные обязательственные отношения, в том числе аренда, отчуждение собственности, заем, а также – контракт, или стипуляция. Обязательства возникали не только из договоров, но и из деликтов, которые рассматривались как посягательство на права частного лица, как частный деликт.

По квиритскому праву к категории частных правонарушений относились личная обида, тяжелые членовредительские повреждения, а также воровство. Обязательство, ложившееся на виновного, выражалось чаще всего в обязанности уплатить штраф в пользу потерпевшего, а в случае членовредительства допускался талион; кража, когда вор был пойман с поличным, влекла за собой бичевание, после чего вор выдавался потерпевшему, который мог поступить с ним так же, как с неоплатным должником.

Вор, совершивший ночную кражу, мог быть убит на месте. Обязательство в виде уплаты штрафов или возмещения причиненного ущерба полагалось, согласно Законам XII таблиц, в случае порубки чужих деревьев или же неосторожного поджога строения или скирды хлеба, сложенной около дома.

Публичные деликты наказывались от имени римского народа, а взыскания по ним шли не частным лицам, а государству. Круг преступлений не был широк: преступления против республики (за них назначалась смертная казнь), убийства, сочинение и распевание песен, содержащих клевету или позорящих других лиц, лжесвидетельство, умышленный поджог, тайное истребление чужого урожая, а также его потравы или жатва в ночное время и т. д.

За некоторые преступления полагалась смертная казнь: отсечение головы, утопление, распятие, сбрасывание с Тарпейской скалы и т. д. Постепенно она начинает выходить из употребления и для римских граждан заменяется изгнанием с утратой гражданства. Использовались также членовредительские наказания, битье кнутом, штрафы и конфискации имущества, ограничения гражданского статуса, лишение права на погребение, а за преступления – наложение проклятья.

При неразвитости и простоте системы публичных деликтов (преступлений) в древнейшем римском праве не получили еще разработки общие принципы уголовной ответственности (вина, степень участия в преступлении и т. д.). Лишь в редких случаях различались умышленные (преднамеренные) и неосторожные преступления, что влекло за собой и разные юридические последствия (наказания). В отдельных статьях предусматривалось смягчение наказания для несовершеннолетних.

Писаными законами были и законы, принятые комициями (Lex), – они носили имена авторов. Источником права являются постановления сената и преторские эдикты. Поскольку римское право создавалось столетиями, оно вынужденно было изменяться, приспосабливаться к новым условиям и конкретным ситуациям.

Комиции, сенат, магистраты и императоры дополняли и изменяли правовые нормы согласно изменившемуся миру. В период республики должностные лица (преторы, эдилы, квесторы) при вступлении в должность издавали эдикты, которые действовали, пока они находились у власти, с уходом в отставку вместе с должностным лицом уходил и эдикт. Некоторые эдикты имели значение для развития права: преторы своими эдиктами дополняли гражданское (гражданское) право, постепенно различия между гражданским и преторианским правом стерлись.

Римская юриспруденция приобретает светский характер начиная с плебейского понтифика Тиберия Корункания (с 254 г. до н. э.), правовые консультации которого носили публичный и открытый характер. Юристы давали юридические консультации, редактировали и составляли юридические акты, принимали участие в самом судебном процессе, оказывая помощь одной из сторон. Наиболее известными из них были Катон Старший, Марк Манлий, Алфен Вар, Квинт Муций Сцевола, Публий Муций Сцевола, Сервий Сульпиций Руф, которые дали обобщение судебной практики, систематически изложили гражданское право (Публий Сцевола) и составили первый комментарий преторского права (Сульпиций).

В период принципата и домината основным источником права стали акты императорской власти: эдикты (акты общего характера), мандаты (инструкции чиновникам), декреты (решения судов) и рескрипты (ответы на юридические вопросы граждан). В эпоху принципата значение приобретает преподавательская деятельность юристов.

В I—нач. II в. н. э. возникают две основные школы права: сабиняны (основатель Капитон) и прокуляны (основатель Лабейон), которые преподавали право (Сабин и Юлиан) и давали трактовку некоторых правовых институтов (Прокул и Цельз). Римские юристы составляли многочисленные труды. Одни из них предназначались для учебных целей, другие – для практического использования.

Большой популярностью пользовались комментарии гражданского права и преторского права, а также дигесты, которые представляли собой произведения по различным правовым вопросам, с попытками синтеза гражданского и преторского права. Важное место занимали институции, систематически излагавшие римское право в учебных целях. Наибольшую известность приобрели «Институции» Гая (143 г. н. э.), которые давали сжатое и логически построенное изложение обширного правового материала.

Укреплению авторитета римской юриспруденции как источника права во II–III вв. н. э. способствовал тот факт, что императоры стали приближать видных юристов к своей особе, назначать их на ключевые государственные посты. В III в. н. э. в Риме устанавливается неограниченная монархия, получившая также наименование «доминат» (от «доминус» – господин). Исчезают старые республиканские учреждения, а управление империей сосредоточивается в руках нескольких основных ведомств, во главе которых стоят сановники, назначенные императором.

В интересах управления Римская империя была разделена на две части – Западную со столицей в Риме, и Восточную с центром в Константинополе (Стамбул); империя считается единой, но имеет двух правителей.

Развитие римской юриспруденции в период домината утрачивает творческий характер: начиная с IV в. юристы используют уже не в качестве творцов права, а на должностях императорских чиновников, их деятельность направлена на систематизацию существующих законов и приспособление старых законов к новым обстоятельствам.

В период домината начался глубокий кризис рабовладельческой системы. Утрата римским правом динамизма, стирание граней между гражданским и преторским правом создали благоприятные условия для проведения кодификационных работ. Работы по систематизации права велись и в восточной части Римской империи (Византии).

В конце III в. н. э. были составлены частные сборники римского права – «Кодекс» Григориана и «Кодекс» Гермогениана, а в 438 г. осуществлена первая официальная кодификация императорских конституций (Кодекс Феодосия).

Всеобъемлющая систематизация римского права была проведена в 528–534 гг. по указанию византийского императора Юстиниана. Юстиниан ставил задачей собрать как императорские законы (*leges*), так и сочинения классиков (*jus*), изъять архаичные нормы и систематизировать используемые.

Первый кодекс Юстиниана (529 г.) до нас не дошел. В 553 г. был создан учебник римского права – «Институции», сразу получивший силу закона. «Институции» состояли из четырех книг, разделенных на титулы; в основу их содержания были положены «Институции» Гая.

Параллельно Юстиниан разрешил в законодательном порядке ряд наиболее спорных вопросов гражданского права («50 решений»).

В том же 533 г. был составлен и обнародован сборник извлечений из сочинений классических юристов из 50 книг под названием «*Digesta*» (собранное), или «*Pandectae*» (все вмещающее), получивший обязательную силу. После окончания кодификации Юстинианом был издан ряд законов, известных как «Новеллы» (т. е. новые законы), которые были объединены в сборник уже после смерти Юстиниана. В Средние века «Институции», «Дигесты», «Кодекс» и «Новеллы» в совокупности получили название *Corpus juris civilis* («Свод гражданского права»).

В хронологическом порядке известные римские кодификации (объединение и систематизация норм права) можно распределить следующим образом:

- 1) с V в. до н. э. действовали Законы XII таблиц, отличающиеся простотой, логичностью и обязательностью для изучения, их требования римские дети заучивали с 6 лет;
- 2) в III–IV вв. н. э. появляются конституции – первые попытки частных лиц обобщить правовые нормы, вычлененные из указов императоров;
- 3) в V в. создан «Феодосиев кодекс», состоящий из 16 книг, – попытка первой официальной императорской кодификации, оказавшаяся неудачной;
- 4) в VI в. создается масштабный труд – «Кодификация Юстиниана», являющаяся обобщением не только императорских указов, но и сочинений классиков для создания единой законодательной базы; основной задачей «Кодификации Юстиниана» было максимальное укрепление власти императора.

«Кодификация Юстиниана» («свод нового гражданского (гражданского) права») создавалась на протяжении с 528 по 534 гг. лучшими юристами империи и включала следующий материал:

- 1) первый свод императорских законов, которому позже пришел на смену «Кодекс 50 решений»;
- 2) «Дигесты Юстиниана», собрание трудов юристов за всю прошедшую историю, состоявшие из 50 томов или более чем тысячи законов по всем отраслям права;
- 3) «Институции» – элементарный учебник по праву, состоявший из 12 книг на основе «Институций» Гая, одного из пяти ведущих юристов прошлого;

4) «Кодекс 50 решений», явившийся весьма прогрессивным для своего времени для разрешения спорных вопросов, кодекс отменил устаревшие процедуры, привел законодательство к логически обоснованному и согласному эпохе виду,

5) «Новеллы» (новые законы), объединенные в сборник уже после смерти Юстиниана.

«Кодификация Юстиниана» применялась до X в. в Восточной Римской империи (Византии). В Западной Римской империи для этой же цели использовались сборники отдельных королевств (законы Легес) и практика юристов. Только в XI в., когда как империя Рим не существовал, тексты «Дигестов» распространились в юридических кругах европейских королевств.

Римский суд

Согласно «Институциям» Гая судебные разбирательства можно отнести к разделу римского права «иски».

Гражданский процесс республиканского Рима носил название легисакционного (per legis actiones), то есть действующего законным образом, не прибегая к самосуду, в отличие от виндикационного, действующего (букв.) «от палки» («vindicta»), то есть от самосудного применения права на спорную вещь захватом или силой.

Задачей легисакционного процесса было приведение претензий и иска в соответствие с буквой закона. Причем суду предъявлялась сама спорная вещь, а если речь шла о земле и недвижимости, то доказательства существования предмета спора (кусочек черепицы с крыши дома, горсть земли со спорного участка).

Сам суд мог проходить в две стадии:

1) in iure, первая стадия, предполагала заявления истца и ответчика о предмете спора, и тот, кто претендовал на спорную вещь, должен был наложить на нее палку, то есть показать, что имеет на нее право, и сказать: «это мое». В свою очередь, если в ответ на заявление истца ответчик молчал или соглашался, то спор считался решенным и процесс завершённым; а роль самого магистрата сводилась к выслушиванию, вмешательству в спор короткими замечаниями и общему контролю над проведением ритуала: например, он должен был потребовать поручителей или денежного залога с того, у кого вещь оставалась до конца процесса;

2) in iudicium, вторая стадия, предполагала, что спор сложен и истец с ответчиком заведомо не придут к соглашению, поэтому от сторон требовалось предоставить свидетелей, которые должны дать показания по существу дела, а ход самого процесса требовал введения в него особого беспристрастного судьи – это не был претор, напротив, претор по соглашению со сторонами выбирал присяжного судью (под присягой тот обещал гарантировать беспристрастное рассмотрение дела). Именно присяжный судья анализировал все предъявленные доказательства, свидетельства и возражения ответчика, называвшиеся эксцепциями, и выносил окончательное решение. Претор выносить решения не имел права, в его задачи входил только контроль за соблюдением процедуры ведения процесса.

Весь процесс проводился в течение одного дня, и после in iure, независимо от исхода дела, повторный иск того же истца по тому же делу был невозможен.

Первая из XII таблиц посвящена вызову в суд. Дословно:

1. Если вызывают кого-нибудь на судоговорение, пусть вызванный идет. Если он не идет, пусть тот, кто вызвал, подтвердит свой вызов при свидетелях, а потом ведет его насильно.

2. Если вызванный измышляет отговорки для неявки или пытается скрыться, пусть тот, кто его вызвал, наложит на него руку.

3. Если препятствием для явки вызванного на судоговорение будет его болезнь или старость, пусть сделавший вызов даст ему выючное животное (iumentum). Повозки (arceam), если не захочет, представлять не обязан.

4. Пусть поручителем на судоговорении за живущего своим хозяйством будет только тот, кто имеет свое хозяйство. За бесхозяйственного гражданина поручителем будет тот, кто пожелает.

5. На чем договорятся, о том пусть истец и просит на судоговорении.

6. Если тяжущиеся стороны не приходят к соглашению, пусть [они] до полудня сойдутся для тяжбы на форуме или на комициуме. Пусть обе присутствующие стороны по очереди защищают [свое дело].

7. После полудня магистрат утвердит требование той стороны, которая присутствует при судоговорении.

8. Если на судоговорении присутствуют обе стороны, пусть заход солнца будет крайним сроком судоговорения.

В некоторых случаях дела тяжущихся сторон рассматривал претор – должностное лицо, избранное на один год и занимавшее по значимости второе место после консула. Претор помимо предоставления исков был наделен особой властью (так называемым империум – *imperiū*), пользуясь которой мог совершать распорядительные действия в сфере частного и уголовного права.

Претор имел право осуществлять интердикты (запрещения), то есть распоряжения о немедленном прекращении каких-то действий, нарушающих общественный порядок и интересы граждан. Изначально предполагалось, что он применяет интердикты после детального ознакомления с делом, позже стал давать интердикты без проверки фактов, в виде условного распоряжения, с этого времени интердикты с процессуальной стороны стали аналогичны искам.

Претор имел право произвести реституцию, или восстановление в первоначальное положение (*rectitutio in integrum*). Это означало, что в особых случаях претор позволял уничтожить наступившие юридические последствия (расторгнуть заключенный договор и пр.) в силу признания несправедливым применения общих норм права. Постановление о восстановлении прежнего положения, или реституции, претор выносил только после предварительного выяснения всех обстоятельств дела (*causa cognita*).

Также в рамках преторского права с помощью особых юридических средств была создана конструкция так называемой преторской, или бонитарной, собственности. Под бонитарной собственностью имелась в виду собственность, полученная на законных основаниях. В тех случаях, когда в силу несоблюдения формальностей квинритского права приобретатель вещи не мог получить статус квинритского собственника, претор брал под защиту интерес покупателя, фактически закрепляя приобретенную им вещь в составе его имущества. Для обоснования своего решения и защиты прав бонитарного собственника претор использовал известный квинритскому праву институт давностного владения.

С течением времени преторы стали практиковать упрощенный порядок заявления претензий истца и возражений ответчика с вручением истцу записки, адресованной судье, в которой содержались предписания, при наличии каких условий иск следует удовлетворить, а при каких – отклонить.

Записка называлась формулой, процесс, установленный законами Августа вместо легисакционного, получил название формулярного (*per formulas*). Формулярный процесс сначала появился в перегринском праве, затем распространился и на квинритов.

Формулярный процесс имел следующие особенности:

- 1) упрощенная процедура заявления иска, отсутствие установленных обрядов;
- 2) вручение претором истцу «формулы» – записки, адресованной судье, в которой были указаны имя назначенного судьи, суть отношений истца и ответчика, условия удовлетворения иска и условия отказа в удовлетворении, возможность вынесения решения о компенсации ответчику, если иск верен, но вещь неделима и ее присуждение истцу требует такой компенсации;
- 3) исключительное право претора не следовать точно букве закона, а при необходимости защищать новые отношения и не защищать формально законные старые;
- 4) в «формуле» содержалось присуждение по иску в денежном эквиваленте и фактически одно обязательство после суда заменялось на другое;
- 5) к отказу в удовлетворении всего иска приводили чрезмерные требования истца, преждевременность иска, заявление иска не по месту рассмотрения.

Решение судьи признавалось окончательным, повторный иск был невозможен. Ответчик был обязан внести оговоренную денежную сумму, если не мог подтвердить свои возражения, а при отказе с него производилось взыскание в двойном размере, применялся арест до уплаты долга, при невозможности и в этом случае заплатить – арест имущества и его продажа через публичные торги.

Иски защищались согласно сведениям, содержавшимся в эдиктах претора, то есть условиями защиты поданного иска оказывались решения завершившихся судов, из которых и делался вывод об отсутствии или наличии права на какую-то вещь.

Иск являлся способом добиться справедливого решения по интересующему гражданина вопросу. Важнейшими видами исков по объекту иска являются вещный иск (*actio in rem*), личный иск (*actio in personam*) и статутный иск:

– *вещный иск, или иск абсолютной защиты*, предъявлялся к любому посягнувшему на вещь или необоснованно завладевшему вещью, сам термин (*actio in rem*) показывает, что отвечает по иску тот, у кого находится вещь, или вообще тот, кто посягает на эту вещь, такой иск вменяется для защиты права собственности против любого третьего лица, которое будет нарушать право истца;

– *личный иск, или иск относительной защиты*, давался для защиты правоотношения личного характера между двумя или несколькими определенными лицами, и требовалось вынести решения о принуждении ответчика что-либо сделать или о запрете что-то сделать;

– *статутные иски* касались признания или изменения статуса человека в обществе и касались установления, получения, лишения, ограничения полной правоспособности того или иного лица.

Различались *иск строгого права* (*actio stricti juris*) и *иск, построенный на принципе добросовестности* (*actio bonae fidei*). Вещные иски относились к искам строгого права, личные иски – к искам добросовестности. Главное различие этих исков в том, что при рассмотрении исков строгого права судья связан буквой договора, из которого вытекает иск, поскольку сам иск основан на собственности и предъявляемых правах на вещь, а при рассмотрении исков *bonae fidei* судья свободнее, он имеет право принимать во внимание возражения ответчика, основанные на требованиях справедливости, учитывать, был ли обман, выносить решение, несмотря на формулу, исходя из принципа справедливости.

Статутные иски в целом касались прав человека, так, конечно, как их понимали в Древнем Риме, то есть эти вопросы затрагивали свободу человека, происхождение, гражданство. Статутные иски применялись при переходе из одного состояния свободы или несвободы в другое, при запутанных вопросах приобретения гражданства, при необходимости в силу каких-то причин лишить человека римского гражданства, изменить его положение в обществе.

По способу привязки к старым законам иски разделялись на *иски по аналогии* и *иски с фикцией*. Испытанным средством для осуществления правотворчества без изменения буква закона служила *actio utilis*, т. е. иск по аналогии. Иск по аналогии предполагал возможность разрешения дела на основании ссылки на старые законы, однако существовала оговорка в виде исключения из старых законов особых требований удовлетворения иска или изменения этих условий.

В отличие от иска по аналогии иск с фикцией (*actio ficticia*) давался в тех случаях, когда никакой аналогии, то есть подходящего старого закона не существовало. В этом случае претору приходилось создавать самостоятельно новую норму права, для чего он вводил в формулу со старыми условиями некие новые отношения и разрешал все дело так, «как если бы отношения были несколько другими, которые уже описаны старыми законами»,

то есть он признавал необходимым распространить предусмотренную законом защиту на какое-то новое, не предусмотренное в законе отношение, и давал судье формулу с допущениями судье использовать факты, которых в действительности не было. Для целого ряда дел, не предусмотренных старыми законами, формула с фикцией позволяла найти решение, подводя новое отношение под один из существующих исков.

Иски также разделялись на *основные* и *дополнительные*:

- об удовлетворении или восстановлении состояния имущественных прав;
- о взыскании штрафа за действия ответчика.

Иски об удовлетворении или восстановлении касались нарушения имущественных прав и требовали возврата таковых (например, возвращения украденных вещей). Они назывались реиперсекаторными (*actiones rei persecutoriae*). Штрафные иски требовали только денежного возмещения (например, вор должен был выплатить истцу штраф, а не вернуть имущество).

Особую категорию составляли *абстрактные иски*, или кондикции (*condictione*), то есть иски, основанные на гражданском праве, но не имеющие указания, из какого основания они возникали.

Постепенно наряду с нормальным гражданским процессом стали встречаться случаи, когда гражданские споры рассматривались магистратом в особом порядке и без передачи решения дела присяжному судье. К концу III в. н. э. при переходе к доминату (абсолютной монархии) такой процесс совершенно вытеснил формулярный процесс. Дела граждан стали разбирать административные органы, представители власти – начальники городской полиции Рима и Константинополя, правители провинций, муниципальные магистраты; даже императоры в некоторых случаях принимали судебные дела к своему личному рассмотрению.

Чрезвычайный порядок рассмотрения дел вырос из формулярного процесса, который разрешал магистратам решать спор без передачи его на рассмотрение присяжному судье. Постепенно на смену формулярному пришел чрезвычайный (*extra ordinem*) порядок рассмотрения, он вводился и по таким делам, где раньше давалась формула. К концу III в. экстраординарный процесс становится основным и единственным, причина была проста – власти не доверяли лояльности даже «якобы» выборных судей.

С переходом к чрезвычайному ведению процесс перестал носить публичный характер, он стал закрытым, присутствовать на нем имели право только важные сановники и сами стороны, выясняющие отношения. Требования к ходу процесса ужесточились. Если истец не являлся к слушанию дела, оно прекращалось; при неявке ответчика дело рассматривалось заочно.

Однако появилось и новшество: теперь решение суда не признавалось окончательным, у недовольного исходом дела появилась возможность апелляционного обжалования вынесенного решения в следующую, высшую инстанцию (на решения правителя провинции – начальнику императорской гвардии, на его решения и на решения начальника городской полиции – императору). Только решение императора имело силу закона, то есть признавалось окончательным.

Решения суда приводились в исполнение при помощи силы государственной власти, если ответчик в течение двух месяцев не исполнял судебного решения и не выдавал вещь добровольно. При невозможности изъятия практиковалась продажа имущества несостоятельного должника.

В этот период (с V в. н. э.) в римском праве оформилось и укрепилось понятие исковой давности. Это объяснялось тем, что в случае непредъявления иска в течение продолжительного времени после того, как возник повод для его предъявления, возникало состояние неопределенности, способное создавать вредную для ведения хозяйства неуверенность, неустойчивость отношений и возможность подачи иска спустя сколько угодно времени после события.

Истец мог подать иск и нарушить сложившиеся имущественные отношения, что могло привести к неблагоприятным последствиям, поэтому для предупреждения таких неблагоприятных последствий устанавливался известный максимальный срок (давностный срок), в течение которого управомоченное лицо может требовать рассмотрения его иска. Этот давностный срок принято называть *исковой давностью*.

В классическом римском праве существовал законный срок для предъявления иска, таковым считался максимальный срок до подачи иска, отсчитываемый от даты события, этот срок не был связан с действиями сторон, не требовал ни подтверждения иска, ни выдачи связанным с иском обязательств. Однако законный срок отличается от исковой давности тем, что он существует сам по себе, независимо от активности или бездействия истца и с его истечением прекращается право на иск; а исковая давность связана с действием или бездействием истца, она может прерываться ввиду бездеятельности истца.

Квиритское право предполагало, что при исчезновении повода для немедленного предъявления иска прерывается течение данного давностного срока и начинается заново течение исковой давности; хотя течение законного срока не прерывается, несмотря на то, что повод для возбуждения иска устранен; течение исковой давности может быть приостановлено на то время, пока существуют уважительные (признанные правом) препятствия для предъявления иска.

В римском праве сроком бездействия сторон был установлен период в 30 лет. Начало исковой давности определялось моментом возникновения искового притязания (удержание имущества, невозврат займа и т. п.), после истечения этого срока исчезало и право подать соответствующий иск.

Гражданское право

Согласно «Институциям» Гая гражданское право можно отнести к разделу римского права «лица». То, что сегодня мы именуем гражданскими правами или правами личности, в Риме именовалось правами лиц. Главное разделение в праве лиц состоит, согласно Гаю, в том, что все люди – или свободные, или рабы; далее, из свободных людей одни – свободнорожденные, другие – вольноотпущенные; свободнорожденные суть те, которые родились свободными; вольноотпущенные – это те, которые отпущены на волю из законного рабства.

Римское право отражало устройство рабовладельческого общества, которое делилось на свободных и рабов. Рабы назывались *instrumentum vocale*, «говорящим орудием», и были объектами права. Лицом (*persona*), т. е. существом, способным иметь права, субъектом права, признавались только свободные люди. Свободные в Риме образовывали две социально-классовые группы: имущую верхушку рабовладельцев (землевладельцев, торговцев) и мелких производителей (земледельцев и ремесленников) и городскую бедноту. Правоспособным в Риме считался человек, которому закон разрешал обладать собственностью, вступать в договорные отношения с другими лицами, приобретать права на приобретенное имущество, обязываться в результате этого к определенным действиям. Правовое положение человека определялось тремя статусами – свободы, гражданства и семьи:

- *status libertatis* – состояние свободы;
- *status civitatis* – состояние гражданства;
- *status familiae* – семейное состояние.

Полная правоспособность называлась в Риме *caput* (голова) и предполагала, что лицо обладает всеми тремя статусами. В публичном праве это означало, что лицо имеет право участвовать в народном собрании и занимать государственные должности, а в частном – что лицо имеет право вступать в римский брак и участвовать в имущественных правоотношениях. По римским законам субъектами права могли быть только полноправные римские граждане.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.