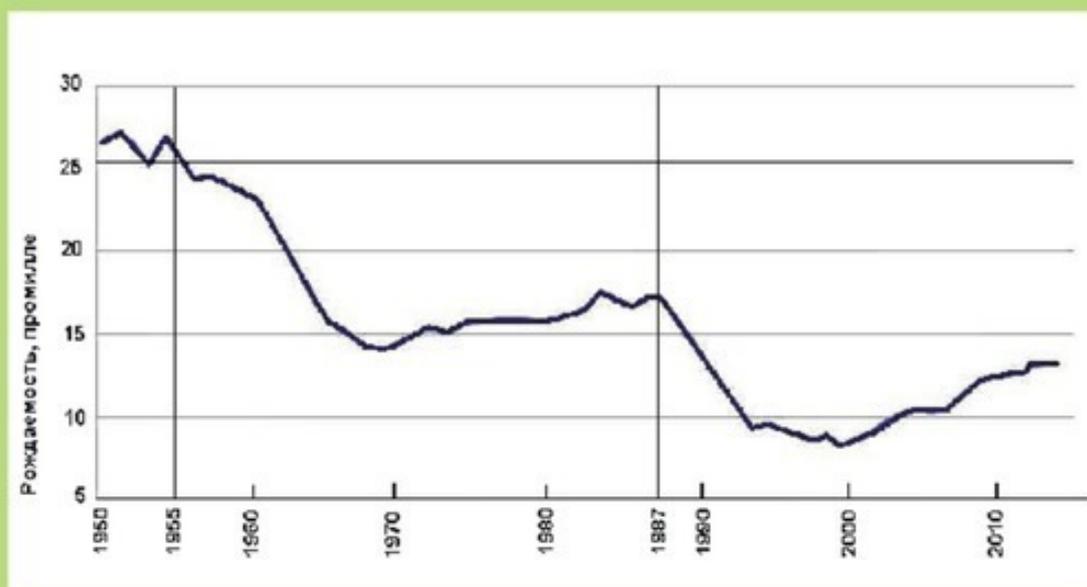


РЕШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ



Устин Чащихин

Устин Чащихин

**Решение демографического
кризиса в России**

«Издательские решения»

Чащихин У.

Решение демографического кризиса в России /
У. Чащихин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-900748-3

В книге «Решение демографического кризиса в России» экономист Устин Чащихин предлагает методы, которые обеспечат демографический рост в России около 8 миллионов человек в год и рост ВВП РФ около 15—20% в год. Программа Устина Чащихина основана на проверенных фактах, мировом опыте. Пункты программы Устина Чащихина поддерживает 65—92% опрошенных. Устин Чащихин окончил МГУ и Нидерландский Институт Маркетинга. Сайты автора: <http://ustin.win>, <http://ustin2012.ru>, <http://ateism.biz>

ISBN 978-5-44-900748-3

© Чащихин У.
© Издательские решения

Содержание

Об авторе	6
1. Проблема вымирания России	7
2. Необходимость научного подхода к решению проблемы и отказа от догматизма	8
3. Вымирание феминистических стран и высочайший демографический рост в патриархальных странах	9
3.1. Замена феминизма на патриархат повысит рождаемость	9
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Решение демографического кризиса в России

Устин Чащихин

© Устин Чащихин, 2017

ISBN 978-5-4490-0748-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Об авторе

Устин Валерьевич Чашихин – автор ряда книг по экономике, политике и естественным наукам, которые решают ключевые проблемы нашей страны и продаются в крупнейших интернет-магазинах – amazon.com, litres.ru и пр. Это книги «Выход из кризиса» [1], «Импортозамещение через инновации – методы повышения конкурентоспособности предприятий» [2], «Научный метод познания – ключ к решению любых задач» [3] и пр.

В книге «Решение демографического кризиса в России» Устин Чашихин предлагает методы, которые обеспечат демографический рост в России на уровне 5—8 миллионов человек в год. Программа демографического роста, которую создал Устин Чашихин, основана на проверенных фактах, на мировом опыте стран с высочайшей рождаемостью. Согласно интернет-опросам, различные пункты программы Устина Чашихина поддерживает подавляющее большинство опрошенных – 65—92% голосов.

Устин Чашихин закончил химический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова и Нидерландский Институт Маркетинга.

1. Проблема вымирания России

В Российской империи и в СССР демографической проблемы не было – рождаемость тогда была очень высокая, а в СССР благодаря развитию бесплатной медицины удалось снизить смертность и увеличить среднюю продолжительность жизни в 2 раза. Но после перехода на капитализм в 1991 году и последующего развала экономики в России началась демографическая катастрофа – людям было просто не на что жить. Уже на протяжении многих лет в России смертность превышает рождаемость. И хотя за время правления Путина рождаемость немного выросла по сравнению с эпохой Ельцина, тем не менее Россия продолжает вымирать высочайшими темпами в мире [4—12]. Рождаемость в России составляет 12,6 промилле (число рождений на 1000 человек населения) [9], а смертность – 13,5 промилле [10]. В списке стран по естественному приросту населения [11] Россия находится на 201 месте из 226. Вообще, страны Восточной Европы, включая Россию, вымирают быстрее всех в мире [11]. При этом, если смотреть по регионам России, то быстрее всего вымирают преимущественно русские регионы России [12]. Более того, *самую высокую в мире* убыль населения имеют такие области России, как Псковская, Тульская, Тверская, Тамбовская, Смоленская, Новгородская, Орловская, Владимирская, Ивановская, Курская, Ленинградская [12]. Следовательно, эта проблема до сих пор не решена и требует срочного решения.

Кроме того, как показало мое исследование этой темы, проблема вымирания России тесно связана с другой насущной задачей – проблемой экономической отсталости нашей страны, низкой производительности труда и дефицита квалифицированных кадров. Количество этих проблемы отражаются, например, в том, что по ВВП на душу населения Россия находится на 67 месте в мире [13]. И хотя Путин уже который год повторяет [14—20] идею Сталина «нужен прорыв, иначе нас сомнут» [20—21], реализовать этот инновационный прорыв и научиться создавать передовые технологии нынешние руководители России не могут уже лет 30—40. Причем ни при социализме, ни при капитализме. Хотя другие страны мира, например Япония, Корея и Китай за те же годы смогли догнать и обогнать страны Запада по ряду параметров.

А это уже свидетельствует об очень серьезной интеллектуальной проблеме в нашей стране – неспособности руководителей разного уровня решать сложные нестандартные задачи. Эта проблема, согласно моим исследованиям, вызвана двумя причинами – отменой преподавания логики в школе в 1956 году и дискриминацией «умников». Когда заводами и всей страной стали управлять люди, не учившие логику в школе – началась системная отсталость экономики.

2. Необходимость научного подхода к решению проблемы и отказа от догматизма

Несмотря на то, что президент Путин осознает серьезность демографической проблемы, тем не менее выдвигаемые им и иными чиновниками инициативы не способны решить проблему снижения рождаемости. Например, уже много лет назад введена программа материнского капитала, работоспособность которой оставляет желать лучшего. В самом деле – каковы ее итоги? Роста населения в России с 1991 года не было и до сих пор нет. Снова, уже в 2017 году Путин сообщил о сильнейшем спаде рождаемости в России [5].

Почему же президент и правительство не могут решить демографическую проблему?

Потому что ее решают без применения научного подхода – не изучают проблему научным методом, не изучают опыт стран ни с высокой рождаемостью, ни с низкой, а просто принимают на веру первые попавшиеся гипотезы без их критической, логической, математической и экспериментальной проверки и внедряют их. И естественно, такой подход не работает нигде – без разработки теории гравитации ни о какой космонавтике не могло быть и речи.

Также в России популярны шаблонное мышление, догматизм. В теме демографии говорят только про материнский капитал, клерикализацию и запрет аборт. Других идей нет. Хотя материнский капитал и клерикализация не повысили рождаемость в России, а запрет аборт и клерикализация не повысили рождаемость в Польше [25—26]. Хотя материнский капитал введен с 2007 года – уже 10 лет. А аборт в Польше запрещены с 1993 года – уже 24 года. И все равно Россия и Польша вымирают. А следовательно, эти меры не работают и потому нецелесообразны.

Поэтому в данной книге я действую противоположным образом – во-первых, я призываю читателя отказаться от догматизма и шаблонного мышления и во-вторых, я использую научный метод, детально представленный в моей книге «Научный метод познания – ключ к решению любых задач» [3]. Я проанализировал опыт стран с высокой рождаемостью, опыт стран с низкой рождаемостью, демографические данные в СССР, обработал эти данные научным методом и нашел комплексное решение проблемы, которое позволит увеличить рост населения в России до уровня 5—8 миллионов человек в год и которое одобряется 65—92% опрошенных в интернете людей.

Правильная научная теория должна объяснить все имеющиеся данные, в том числе и график изменения рождаемости в СССР/России, вынесенный на обложку этой книги, и ничему не противоречить. Только такая теория способна решать проблемы и обладать предсказательной силой. Именно такая научная теория демографии здесь и создана.

3. Вымирание феминистических стран и высочайший демографический рост в патриархальных странах

3.1. Замена феминизма на патриархат повысит рождаемость

Самое первое, что надо сделать – найти отличия между странами с наибольшей рождаемостью и странами с наименьшей рождаемостью [9]. И на фоне этого контраста очевиден главный фактор рождаемости.

И здесь бросается в глаза очевидная закономерность – демографический кризис, снижение рождаемости есть во всех странах с феминистическим/матриархальным Семейным Кодексом. Феминизм – это завуалированный под «равенство» матриархат – это когда при разводе детей отдают матерям, отцов грабят алиментами, есть раздел имущества, т.е. права женщин ставятся выше прав мужчин. Ни о каком равенстве здесь и речи нет, феминизм – это матриархат.

А в патриархальных странах Азии и Африки есть демографический рост и рождаемость там примерно в 3—4 раза превышает смертность. Это страны с патриархальным Семейным Кодексом, т.е. отец – глава семьи и все вопросы решает отец. В патриархальных странах женщины не могут подписать ни одного юридического документа без разрешения своих мужей.

Например, в патриархальных странах рождаемость составляет 30—50 промилле (т.е. 30—50 новорожденных на 1000 чел. населения), т.е. 3—5% в год, а в России всего 12,6 промилле, т.е. 1,26%. В Германии 8,2 промилле, т.е. всего 0,8%. Также и фертильность, т.е. среднее число детей, рожденных 1 женщиной в патриархальных странах составляет 6—7, а в феминистических 1—2, например, России 1,4. Если фертильность меньше 2 – значит народ обречен на вымирание. Азия и Африка размножаются, а Европа и Россия вымирают, потому что в Азии и Африке патриархат, а в Европе и России феминизм. И дело, как видим, не в богатстве стран и не в религии, а именно в Семейном Кодексе страны. Потому материнский капитал и не работает.

Рассмотрим чуть подробнее. Ниже показаны страны мира с самой высокой рождаемостью [9]. Это – патриархальные страны Азии и Африки, до которых не докатился феминизм. Здесь нет ни одной европейской страны. Рождаемость указана в промилле.

Демократическая Республика Конго 49,6

Гвинея-Бисау 49,6

Либерия 49,6

Нигер 49,0

Афганистан 48,2

Мали 48,1

Ангола 47,3

Бурунди 47,1

Уганда 46,6

Сьерра-Леоне 46,2

Чад 45,5

Руанда 44,5

Буркина-Фасо 44,0
Сомали 42,9
Нигерия 39,9
Гвинея 39,8
Мозамбик 39,5
Замбия 39,3
Кения 39,2
Танзания 39,0
Экваториальная Гвинея 38,5
Того 36,8
Мадагаскар 36,4
Центральноафриканская Республика 36,1
Кот-д'Ивуар 35,3
Республика Конго 35,1
Гамбия 34,9
Камерун 34,5
Мавритания 32,5
Ирак 31,7
Судан 31,5
Папуа – Новая Гвинея 29,6
Зимбабве 27,9
Саудовская Аравия 24,9
Бангладеш 24,8
Ливия 23,4
Мальдивы 23,4
Индия 23,0
ЮАР 22,3

Нигде там нет материнского капитала, нигде там нет феминизма. И рождаемость – высочайшая в мире. Как видим, в патриархальной Демократической Республике Конго рождаемость в 4 раза выше, чем в феминистической России.

А ниже показаны страны мира с самой низкой рождаемостью [9]. Это европейские страны с феминистическим семейным правом (рождаемость в промилле). Россия и области России с самой низкой рождаемостью выделены жирным шрифтом.

Ирландия 15,5
Исландия 14,3
США 14,0
Новая Зеландия 13,7
Сербия 12,8
Россия 12,6
Австралия 12,4
Франция 12,2
Великобритания 12,0
Норвегия 12,0
Молдавия 11,4
Швеция 11,3
Дания 11,2
Финляндия 11,2
Нидерланды 11,1
Македония 10,9

Эстония 10,8
Грузия 10,8
Испания 10,8
Португалия 10,58
Бельгия 10,4
Канада 10,3
Тамбовская область 9,65
Польша 9,5
Белоруссия 9,4
Греция 9,3
Венгрия 9,3
Латвия 9,3
Австрия 9,2
Чехия 9,2
Италия 9,2
Швейцария 9,2
Украина 9,2
Ленинградская область 9,12
Литва 9,1
Хорватия 9,0
Словения 9,0
Болгария 8,9
Япония 8,3
Германия 8,2
Сингапур 8,2
Гонконг 7,6
Макао 7,6

При этом в Европе нет ни одной страны с высокой рождаемостью [9].

Применим критическое мышление. Можно возразить: а не в урбанизации ли дело? Но урбанизацией можно объяснить лишь низкую рождаемость в Сингапуре 8,2, в Гонконге 7,6 и в Макао 7,6. В странах же с низкой плотностью населения – в России, США, Канаде, Австралии и пр – фактором урбанизации явно можно пренебречь. К тому же в России в городах население растет, а в деревнях вымирает, потому что в городах больше рабочих мест. И самое главное – даже в сверхурбанизированном Гонконге рождаемость выше смертности, а в России и в многих иных странах Европы – меньше. Кроме того, при патриархате даже в городах большинство семей – многодетные. При патриархате в Российской империи нормой были многодетные семьи, например Менделеев был 17-м ребенком и у него было 7 детей. А жил он в Санкт-Петербурге. Поэтому снижение темпов роста населения в СССР в 1960-е годы можно объяснить только феминизмом, а не урбанизацией.

Проанализируем теперь список стран по естественному приросту населения [11] и прирост населения субъектов Российской Федерации [12]. Прирост равен разнице между рождаемостью и смертностью. Там также очевидно, что в патриархальных странах прирост населения составляет 15—33 промилле. А в феминистических от (—6) до 6. Отрицательный прирост, т.е. убыль – в русских регионах России и странах Восточной Европы. Здесь уместно напомнить, что в России феминизм ввели 100 лет назад.

Применим причинно-следственное мышление. Есть ли причинно-следственная взаимосвязь между демографией и феминизмом? Есть.

Во-первых, женщина, которая регулярно рождает, не может постоянно работать. А работающая женщина не может часто рожать. Феминизм – это антинаучное противоестествен-

ное движение против природы, которое в упор игнорирует физиологию женщины. Поэтому вымирание – неизбежная судьба феминистических стран. Либо мы вымрет, либо вернем патриархат – проверенные миллионами лет эволюции семейные отношения.

Во-вторых, феминизм ставит мужчин в невыгодное положение при разводе и поэтому в феминистических странах многие мужчины не хотят жениться и делать детей – ведь при разводе феминистическое государство отнимает у мужчин детей, жилье и еще заставляет платить алименты. Это никому не нужно. По сути дела, феминизм – это матриархальное порабощение мужчин, замаскированное под «равенство». Дети – это великое счастье и цветы жизни, родительский инстинкт сформирован миллиардами лет эволюции, поэтому терять детей при разводе крайне тяжело. Поэтому некоторые мужчины женятся на свой страх и риск, а многие не женятся вовсе. Поэтому феминизм значительно осложняет женщинам замужество и материнство. А значит, феминизм против женщин. Феминизм мешает размножаться даже тогда, когда есть все – и молодость и деньги и жилье. Феминизм – это узаконенная и постоянная безотцовщина, создающая также и массу проблем в воспитании детей.

В-третьих, феминизм стирает разницу между полами и делает женщин мужеподобными, а мужчин – женоподобными. Это снижает половую привлекательность обоих полов – ведь мужчинам нравятся женственные послушные мужу женщины с мягким характером, а не грубые хамские «пацанки», предпочитающие командовать. Также и женщинам нравятся мужественные мужчины, а не «маменькины сынки». Этот выбор – результат эволюции человека. Феминизм же плодит именно «пацанок» и «маменькиных сынков», которые непривлекательны для противоположного пола, что снижает количество браков и рождаемость. Но патриархат – плод миллионов лет эволюции – учитывает сформированную природой разницу между мужчиной женщиной и формирует привлекательных людей – мужественных мужчин и женственных женщин.

В-четвертых, стирая разницу между полами, феминизм приводит к развитию гомосексуализма, а гомосексуальные пары, понятно, не могут завести детей. Похвально, что в России крайне негативное отношение к гомосексуализму. Однако надо понимать, что корень гомосексуализма – феминизм. Поэтому для успешной борьбы с гомосексуализмом надо отменить феминизм и вернуть патриархат.

В Российской империи при патриархате и православии был демографический рост, а в РФ при феминизме и православии – демографическая катастрофа. Из этих фактов очевиден вывод – что религия не имеет отношения к демографии.

Поэтому для роста рождаемости надо отменить феминизм и перейти на патриархальное семейное право.

Давайте посмотрим поглубже – как феминизм снижает рождаемость и феминизм вынуждает мужчин не жениться, а женщин не рожать. Семейный Кодекс РФ является феминистическим – согласно этому феминистическому законодательству России при разводе суд отнимает у отцов детей, жилье, имущество и грабит мужчин алиментами. И такое происходит во всех феминистических странах европейской цивилизации. Такого беспредела нет только в патриархальных странах. В феминистических странах, включая Россию, при разводе суд всегда оставляет детей с матерью, а не с отцом. Таким образом, феминистический Семейный Кодекс РФ ставит мужчин в **невыгодное** положение – брак для мужчины становится крайне рискованным делом – при разводе мужчина практически гарантированно теряет вообще все. Поэтому у мужчин возникает законный вопрос: «А зачем жениться и делать детей, если это настолько опасно и рискованно, если у тебя все равно отнимут детей и жилье почти со 100% вероятностью?» И ответ очевиден мужчинам – незачем. И никакой материнский капитал не может изменить это решение мужчин «не женись». Поэтому материнский капитал и не работает. Даже если бы это был отцовский капитал, то он все равно не мотивировал бы мужчин создавать семьи – ведь все равно суд все отнимет. Дети – огром-

ное счастье, как говорится «цветы жизни», и когда у тебя суд отнимает детей, то это колоссальная боль, огромная трагедия, невосполнимая утрата. И реакция мужчин на эту боль при патриархате и феминизме различна.

Как раньше – до феминизма, при патриархате – отцы реагировали на эту трагедию – отъем у них детей? Люди были вооружены на протяжении всей эволюции человека (копья, ножи, луки, ружья). А это 3 миллиона лет. И на протяжении этих 3 миллионов лет эволюции человека, когда у отца отнимали детей, он хватался за оружие, убивал врага и защищал своих детей от врага. Это отцовский инстинкт. И это нормально и естественно. Это заложено в наших генах. Именно отцовский инстинкт возбуждает в нас агрессию против врага, отнимающего у нас детей. Поэтому во время опасности именно отцовский инстинкт выражается в виде военного инстинкта. Мужчина превращается в бесстрашного воина, идущего на войну, на смерть ради защиты своих детей. Он знает, что он идет на смерть и он не боится смерти, потому что именно отцовский инстинкт во время опасности лишает мужчину страха перед смертью. Так и должен вести себя отец и так ведет себя любой отец даже среди животных. Если вы проведете эксперимент – отнимите детенышей у животного, то животное скорее всего вас загрызет. Более того, отцовский инстинкт возбуждает такую агрессию, что отец готов идти на любой риск для своей жизни ради победы над врагом и защиты детей от врага. А безответственный мужчина, который этого не делал, по этой причине просто не мог оставить потомство и поэтому его гены быстро стирались уже в следующем поколении. Поэтому благодаря эволюции выживали и размножались только ответственные мужчины. Так эволюция сформировала отцовский инстинкт.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.