



**В. С. Гусева  
Юлия Валериевна Щербакова  
Регионоведение: конспект лекций**

*Текст предоставлен изд-вом  
[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=179675](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=179675)  
Регионоведение: конспект лекций : Эксмо; Москва; 2007  
ISBN 978-5-699-24119-4*

**Аннотация**

Конспект лекций соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования РФ и предназначен для освоения студентами вузов специальной дисциплины «Регионоведение». Лаконичное и четкое изложение материала, продуманный отбор необходимых тем позволяют быстро и качественно подготовиться к семинарам, зачетам и экзаменам по данному предмету.

## Содержание

ЛЕКЦИЯ № 1. Общие положения курса «Регионоведение»	5
1. Понятия «экономический район», «отраслевой район», их соотношение	5
2. Методология, научные методы дисциплины «Регионоведение»	8
3. Коэффициент локализации, коэффициент производства продукции района на душу населения, коэффициент межрайонной товарности	9
4. Показатели, определяющие эффективность специализации районов	11
5. Задачи научной дисциплины «Регионоведение»	12
ЛЕКЦИЯ № 2. Региональное развитие России	14
1. Особенности регионального развития России	14
2. Процессы регионализации в современной России	17
3. Региональные проблемы современной России	19
ЛЕКЦИЯ № 3. Экономическое районирование	21
1. Исторический очерк административного устройства России	21
2. Формирование административно-территориального деления после революции	22
3. Экономическое районирование. Методы экономического районирования	24
4. Основные принципы районирования	30
5. Состав крупных экономических районов России	32
Конец ознакомительного фрагмента.	34

# **Ю. В. Щербакова, В. С. Гусева**

## **Регионоведение: конспект лекций**

*В. С. Гусева*

Регионоведение является новой областью научного знания, начавшей развиваться в мире в последней четверти XX в., а в России около 10 лет назад.

В данном пособии рассматривается исторический аспект регионального развития России, этапы районирования различных периодов, от становления Российского государства и до наших дней; подробно анализируются научные основы территориальной организации хозяйства в условиях становления рыночных отношений.

Излагается региональная структура экономики, дается оценка населения и трудовых ресурсов, характеристика природных ресурсов.

Данное издание предназначено для преподавателей, студентов и аспирантов.

## ЛЕКЦИЯ № 1. Общие положения курса «Регионоведение»

### 1. Понятия «экономический район», «отраслевой район», их соотношение

**Регионоведение** – область научных знаний, изучающая территориальную организацию хозяйства.

Предметом регионоведения являются экономические районы всех уровней – экономические зоны, укрупненные районы, крупные экономические районы, районы среднего звена, промышленные узлы, промышленные центры, агломерации, территориально-производственные комплексы, отраслевые промышленные и агропромышленные комплексы, свободные экономические зоны.

Регионоведение изучает внутрирайонные и межрайонные экономические связи, а также ход экономических реформ в регионах в условиях становления и развития рыночных отношений. Регионоведение раскрывает понятия всех форм территориальной организации хозяйства.

**Экономические зоны** представляют собой группы укрупненных районов, выделяемых в таксономическом ряду для целей долгосрочного прогнозирования размещения производительных сил на период становления рыночных отношений.

В настоящее время выделяются две экономические зоны – Западная и Восточная. Важнейшее значение этих зон для развития России состоит в рационализации хозяйственных пропорций. Роль Западной зоны возрастает преимущественно в развитии машиностроения, сложных, высококвалифицированных отраслей промышленности, обеспечивающих научно-технический прогресс. В условиях рынка эта зона должна иметь приоритетное развитие агропромышленного комплекса. Восточная зона – основная ресурсно-энергетическая база страны, и в перспективе сохранится приоритет за топливно-энергетическим комплексом, разработкой лесных ресурсов, энерго- и водоемкими отраслями промышленности<sup>1</sup>.

Укрупненные районы формируются в экономических зонах по принципу общности природно-ресурсного потенциала, специализации хозяйства и экономических связей. Главным принципом их выделения являются уровень хозяйственного освоения и развития, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования. В Западной зоне выделяются три укрупненных района – Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне выделяются два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток<sup>2</sup>.

Укрупненные районы в современной экономической литературе называют **макрорегионами**.

Основным звеном в системе экономического районирования являются крупные экономические районы. **Крупный экономический район** – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную (рыночную) специализацию и прочные внутренние экономические связи. Крупный экономический район неразрывно связан с другими частями страны общественным разделением труда. В каждом крупном экономическом районе выделяются три группы взаимосвязанных друг с дру-

---

<sup>1</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

<sup>2</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

гом отраслей – отрасли рыночной специализации, отрасли, дополняющие территориальный комплекс, и отрасли инфраструктуры. В настоящее время функционирует 11 крупных экономических районов – Северный, Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

Крупные экономические районы подразделяются на районы среднего звена, или мезорайоны. К ним относятся республики, края и области, входящие в состав России. Эти районы являются также специализированными комплексами, но с более ограниченным составом отраслей и экономическими связями.

В составе районов среднего звена выделяют низовые районы, или микрорайоны. Это первичные звенья в таксономии экономического районирования – административные городские и сельские районы.

Под **агломерацией** понимают территориальное экономическое образование, отличающееся высоким уровнем концентрации предприятий различных отраслей хозяйства, инфраструктурных объектов и научных учреждений. Агломерации имеют высокую плотность населения (например, Московская агломерация, Санкт-Петербургская и др.).

**Промышленный узел** – группа производств, компактно размещенных на небольшой территории, связанных между собой производственными связями, имеющими общую систему расселения, сложившуюся социальную и техническую инфраструктуру.

**Промышленный центр** – группа производств, компактно размещенных на сравнительно небольшой территории и в большинстве своем не связанных технологически между собой.

Новой эффективной формой территориальной организации хозяйства являются **территориально-производственные комплексы (ТПК)**, формирующиеся в пределах крупных экономических районов на базе уникальных природных ресурсов. Их называют программно-целевыми ТПК, так как их развитие финансируется из государственного бюджета и они развиваются в рамках утвержденных правительством программ. ТПК являются перспективной базой создания новых крупных экономических районов.

Таковы основные формы территориальной организации хозяйства, являющиеся предметом изучения регионоведения. Все они взаимосвязаны и представляют единую систему таксономического ряда в экономическом районировании. Все они объединены в одно емкое понятие – «территориальная организация хозяйства». Рациональная территориальная организация хозяйства предполагает комплексное территориальное развитие хозяйства экономических районов всех таксономических рангов, рациональное, эффективное размещение производительных сил, совершенствование структуры хозяйства в соответствии с основными задачами рыночной экономики.

**Задачей** курса «Регионоведение» является изучение природно-ресурсного потенциала экономических районов всех рангов, проблем населения и трудовых ресурсов каждого района, региональных экологических проблем. Регионоведение изучает отраслевую и территориальную структуру хозяйственных комплексов районов России, основные формы территориальной организации хозяйства, внутрирайонные и межрайонные экономические связи, а также ход экономических реформ в регионах в условиях становления и развития рыночных отношений.

Регионоведение тесно связано с рядом смежных экономических дисциплин, изучаемых в экономических вузах, – экономической географией, природопользованием, системой государственного управления, муниципальным менеджментом, экономической историей, экономической теорией, отраслевыми экономикой – и в своих исследованиях использует основные данные этих научных дисциплин применительно к территориальной организации хозяйства.

Формирование экономических знаний особенно важно для специалистов высшей квалификации государственного и муниципального управления и в первую очередь зависит от глубокого изучения ими конкретной территории, региона, где происходит вся экономическая деятельность, включая финансово-банковскую, расчетно-аналитическую, управленческую.

При изучении регионов необходимо глубокое понимание экономической и политической ситуации в них. Не все районы в одинаковой степени подготовлены к рынку. Известно, что сейчас можно выделить три типа регионов России, имеющих свои особенности при становлении рынка:

- 1) трудоизбыточные – Северный Кавказ;
- 2) оборонно-промышленные – Санкт-Петербург, Урал, Нижегородская область, промышленные узлы Сибири;
- 3) многоотраслевые и депрессивные районы – значительная часть зоны Севера.

## 2. Методология, научные методы дисциплины «Регионоведение»

Методологической базой регионоведения являются современные научные теории экономического районирования, результаты исследования структуры региональных комплексов, целевые федеральные программы развития регионов России, теоретические аспекты формирования территориально-производственных и отраслевых комплексов, закономерности и принципы размещения производительных сил отраслей хозяйства и экономических районов, положения региональной политики и стратегии.

В своих исследованиях регионоведение использует различные **методы** – балансовый, индексный, экономико-статистический, историко-сравнительный, картографический, методы экономико-математического моделирования при выборе оптимальных вариантов размещения производств в регионах, метод системного анализа и др.

Все методы исследования и показатели территориальных программ и прогнозов имеют целью выявить резервы роста производства в экономических районах, пропорциональность, эффективность и динамичность их развития.

Так, балансовый метод позволяет выбрать оптимальное соотношение между отраслями рыночной специализации, отраслями, дополняющими территориальный комплекс, т. е. обеспечивающими как потребности ведущих отраслей, так и нужды населения, и отраслями сферы услуг.

Балансы необходимы также для разработки рациональных межрегиональных и внутрирегиональных связей. Экономические обоснования размещения предприятий: выбор региона и места для сооружения предприятия, расчеты обеспеченности его сырьем, топливом, энергией, водой, трудовыми и другими ресурсами – все это составляет содержание балансового метода.

Для составления региональных балансов необходимо проведение проектно-изыскательских работ, экспедиционных исследований, в которых используются полевые и камеральные методы.

Составление отраслевых и региональных балансов позволяет установить уровень комплексного развития региона, выявить наличие в его развитии диспропорций.

Несложные балансовые расчеты производства и потребления продукции в районе с помощью обычной вычислительной техники относят к приближенным методам, а расчеты межотраслевого баланса – к точным методам.

Специфическим методом исследования регионоведения является картографический метод.

Карта является источником знаний, источником обогащения информацией размещения производительных сил в каждом районе. Она позволяет наглядно представить особенности размещения. Благодаря картам, картосхемам, картограммам, картодиаграммам лучше воспринимаются и запоминаются не только особенности размещения, но и количественные показатели, характеризующие уровни развития районов. Карта является как бы образной моделью территории, на которой при помощи условных знаков отображаются объекты, явления в их взаимосвязи.

В региональных исследованиях широко применяется индексный метод. Для количественного определения уровня специализации экономического районирования используются коэффициент локализации, коэффициент душевого производства и коэффициент межрайонной товарности.

### 3. Коэффициент локализации, коэффициент производства продукции района на душу населения, коэффициент межрайонной товарности

**Коэффициент локализации данного производства ( $L$ )** представляет собой отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства к удельному весу той же отрасли в стране. Его расчет производится по валовой товарной продукции, основным промышленным фондам и численности промышленно-производственного персонала.

$$L = \frac{\frac{1}{2} \sum_j^n |x_j - y_j|}{100},$$

где  $x_j$  – доля  $j$ -го региона в общем объеме факторного признака;

$y_j$  – доля  $j$ -го региона в общем объеме результативного явления (в данном случае товарооборота);

$n$  – число  $j$ -х регионов.

**Коэффициент душевого производства  $\sigma_{\Delta}$**  исчисляется как отношение удельного веса отрасли хозяйства региона в соответствующей структуре отрасли страны к удельному весу населения региона в населении страны.

$$\sigma_{\Delta} = \sqrt{\frac{\sum_j^m (D_j - \bar{D})^2 \times S_j}{\sum_j^m S_j}},$$

где  $D_j$  – товарооборот на душу населения  $j$ -го региона;

$\bar{D}$  – средний товарооборот на душу населения по всем регионам;

$S_j$  – численность населения  $j$ -го региона;

$m$  – число  $j$ -х регионов.

**Коэффициент региональной товарности ( $KM_m$ )** рассчитывается как отношение вывоза из региона данной продукции к ее региональному производству.

$$\bar{P}_i = \frac{\sum_{j=1}^m P_{ij} \times S_j}{n_i},$$

где:  $P_{ij}$  – цена  $i$ -го товара в  $j$ -м регионе;

$S_j$  – численность жителей  $j$ -го региона;

$n_i$  – число  $i$ -х товаров;

$m$  – число  $j$ -х регионов.

Если расчетные показатели больше или равны единице, то такая отрасль является отраслью рыночной специализации района.

## 4. Показатели, определяющие эффективность специализации районов

Одним из важнейших критериев размещения отраслей хозяйства на конкретной территории экономического района является **показатель их экономической эффективности**. Для определения экономической эффективности принят главный критерий получения намеченных объектов продукции с наименьшими затратами. В качестве показателей эффективности размещения производств принимаются себестоимость продукции с учетом ее доставки потребителю, удельные капиталовложения на единицу мощности и прибыль.

Наряду с этими показателями по каждой отрасли производства района разрабатывается система технико-экономических показателей ее размещения. Эта система включает:

- 1) удельные расходы основных видов сырья, топлива, энергии, воды на единицу продукции;
- 2) выход производственных отходов на единицу продукции;
- 3) трудовые затраты на единицу продукции;
- 4) удельные затраты основных фондов.

Использование показателей эффективности рационального размещения производств в районе способствует установлению оптимальных пропорций между ними.

Важнейшим методом исследования в регионоведении является системный анализ, позволяющий изучать комплексное развитие района, внутренние связи и их взаимодействие. Системный анализ – это всесторонний анализ, использующий принцип по-этапности начиная от постановки цели, определения задач, формулировки научной гипотезы, всестороннего изучения особенностей оптимального варианта размещения производства. При этом критерием является наибольшее удовлетворение потребностей населения. В настоящее время, особенно в период становления рыночных отношений, проблемы размещения становятся все более сложными, а отраслевые и территориальные связи – все более трудно управляемыми. Поэтому возникает необходимость в применении нового метода исследования – экономико-математического моделирования. Этот метод позволяет определить территориальные пропорции развития экономики России, составить модель оптимального размещения отраслей хозяйства, составить модель формирования хозяйственных комплексов регионов. Использование этого метода с применением ЭВМ дает возможность с минимальными затратами труда и времени обрабатывать огромные массивы исходных данных и выбирать оптимальные решения в соответствии с поставленной целью.

## 5. Задачи научной дисциплины «Регионоведение»

Каковы же задачи научной дисциплины «Регионоведение» на современном этапе становления рыночных отношений?

**Важнейшей задачей регионоведения** является разработка теоретических основ формирования и развития экономических районов в условиях становления и развития рыночных отношений, разработка программ развития экономических районов в условиях рынка, разработка рекомендаций по совершенствованию структуры и управления экономических районов всех таксономических рангов.

При этом главными ориентирами, особенно в развитии предпринимательства, создании социальной инфраструктуры, охране и рациональном использовании природных ресурсов, являются:

1) учет специфики каждого региона в осуществлении структурной, инвестиционной, финансовой, социальной, внешнеэкономической перестройки;

2) перенос основных направлений рыночных реформ на региональный уровень.

Немаловажной задачей является также и децентрализация процессов управления, активизация экономической деятельности в каждом районе.

Одной из задач в проведении региональных экономических реформ являются разработка мер по пространственной интеграции экономики России, создание механизма вертикальных и горизонтальных взаимодействий органов управления, разработка мероприятий по преодолению распада межрегиональных хозяйственных связей, сохранению единого рыночного пространства.

**Главная цель региональной политики** – обеспечение достойного уровня благосостояния в каждом регионе.

Следует выделить следующие стратегические задачи регионального развития.

Для старопромышленных районов и крупных городских агломераций главная задача заключается в конверсии оборонных отраслей, модернизации инфраструктуры, утверждении многообразия форм собственности, оздоровлении экологической обстановки. Для районов Нечерноземья, Южного Урала, Сибири, Дальнего Востока наиболее актуально преодоление кризиса в аграрной сфере, возрождение малых городов и сел, развитие производственной и социальной инфраструктуры, освоение заброшенных земель. Необходимы разработки программ по самообеспечению населения продовольствием.

Для экстремальных районов Крайнего Севера и горных районов важнейшими задачами являются стабилизация социально-экономического положения, создание условий для возрождения малочисленных народов при основательной государственной поддержке.

Необходимы формирование новых хозяйственных комплексов на базе уникальных природных ресурсов, привлечение инвестиций для выполнения программ их развития, разработка системы мер по комплексному использованию добываемого сырья с соблюдением строгих экологических стандартов.

Для всех регионов России важнейшей задачей является стимулирование развития экспортных и импортозамещающих производств, формирование свободных экономических зон, создание технополисов как региональных центров внедрения достижений отечественной и мировой науки, ускорения экономического и социального прогресса.

Для приграничных районов необходимы программы по переспециализации, ускоренному развитию инфраструктуры с учетом потенциальных переселенцев и передислокации воинских частей.

Развитие инфраструктурных систем, особенно транспорта, связи, информатики, которые способствовали бы структурным сдвигам и обеспечивали бы эффективное развитие региональной экономики, имеет общероссийское значение.

Важной задачей регионоведения на современном этапе является разработка мер по преодолению чрезмерного отставания в уровне и качестве жизни населения отдельных республик и областей России. Специальные программы развития и поддержки должны быть разработаны для национальных депрессивных регионов: Калмыкии, Тувы, Бурятии, Чечни, Ингушетии, Дагестана и др.

## ЛЕКЦИЯ № 2. Региональное развитие России

### 1. Особенности регионального развития России

В мире найдется не много стран, подобных России, в которых география так сильно предопределяла бы специфику общественной жизни. Разработка эффективной региональной стратегии для такой страны невозможна без точного знания и тщательного учета ее географических особенностей. Эти особенности можно разбить на две группы: *исконные* (культурные, природные) и *преходящие* (наследие новейшей истории).

#### **Исконные особенности:**

1. *Огромная территория* – Россия по-прежнему остается самой большой страной в мире. Это и позитивный фактор развития (обилие ресурсов, разнообразие условий), и негативный (низкая плотность населения, трудности взаимодействия частей, затраты на преодоление больших расстояний).

2. *Суровая природа* – Россия расположена в суровом северовосточном углу Евразии, три четверти ее территории покрыты тундрой и тайгой на вечной мерзлоте, лишь пятая часть пригодна для распашки, да и то половина этой части лежит в зоне рискованного земледелия.

Почти все окружающие моря замерзают, почти все границы безлюдны, проходят по горам и густым лесам, так что страна выглядит изолированной от соседей самой природой.

3. *Контрасты размещения* – 3/4 населения сосредоточены в европейской части, которая составляет лишь 1/4 территории страны, а на огромное пространство от Урала до Дальнего Востока приходится всего четверть населения. Основная часть ресурсов, обилием которых так знаменита Россия, расположена далеко от главных хозяйственных центров, а то и вовсе в труднодоступных для освоения районах Сибири и Крайнего Севера.

4. *«Одномерность»* – освоенная часть страны притиснута к южной границе и тянется полосой на десяток тысяч километров с запада на восток.

За Уралом она почти лишена глубины. Как и контрасты размещения, это усугубляет негативное воздействие больших расстояний.

5. *Противоречивость географии* – разнообразие природы уживается с монотонностью вдоль обжитой полосы; отсутствие гор, затрудняющих сообщение, – с досадной «поперечностью» рек и хребтов, вроде Урала в этой полосе; пестрота наций уживается с подавляющим большинством одной из них по численности; жесткий государственный централизм – с традиционной автономией отдаленных окраин, а диспропорции в уровне и характере хозяйственного развития (от пост- до доиндустриального) – с повсеместным господством специфичнейшего советского наследия.

6. *Сложность территориальной структуры* – сосуществование простоты и хаотичности. Здесь господствуют два правила. Во-первых, четко прослеживается закономерность «центр – периферия» – концентрация жизни в крупнейших городах, падение плотности населения, хозяйственной активности, инновативности и многого другого по мере удаления от этих центров. Особенно ярко проявляется это в масштабе страны с удалением от Москвы, однако воспроизводится часто и на других масштабах – и внутри области, и внутри отдельного района. Поэтому общая картина становится мозаичной, беспорядочной. Во-вторых, часто отсутствует мезомасштаб: легко различить на территории России крупные части, вроде Сибири или Урала (макромасштаб), каждый житель хорошо знает район своего обитания (микромасштаб), но различение районов среднего уровня, вроде Мещеры или Поморья, встречается крайне редко. Это правило воспроизводится порой и на других масштабах (легко выделить в Москве две-три крупные части и множество своеобразных кварталов, но

трудно разделить ее на 10–20 четких частей). Все это сильно осложняет территориальную организацию общественной жизни.

**7. Аспатиальность культуры** – этим научным термином обозначается ослабленность в русской культуре реакции на пространство (сравнительно слабое чувство расстояния, границы, места). Частично это связано с особенностями природы (расстояния слишком велики, природные рубежи не выражены).

Это свойство примиряет россиян с централизмом управления, они привыкли определять свое географическое положение по административно-территориальному делению, а не по историко-культурным районам, как большинство других народов мира.

Все это помогало русским расширять ареал своего расселения, но мешало и мешает им осваивать его.

## Преходящие особенности

Они предопределены прежде всего семидесятилетним господством большевизма, а также событиями после 1985 г. и особенно реформами 1992–1993 гг.

**1. Гигантизм, гиперконцентрация** – упор на гигантские предприятия, крупнейшие центры, главные регионы-локомотивы, стремление добиться успеха за счет размаха, масштаба. В основе – скрытые экономической риторикой идеологические мотивы (стройки коммунизма и т. п.). Следствия – монополизм суперзаводов, удлинение связей, зависимость страны от двух-трех центров производства большинства товаров, гипертрофия столичных городов, кризис малых, упадок сельской местности. И на этом же фоне обширные ареалы фактически остаются незатронутым резервом развития вширь.

**2. Гиперспециализация регионов и центров** на узком наборе видов хозяйственной деятельности, усугубляемая рахитичностью сферы услуг, которая могла бы разнообразить структуру каждого района и центра. Из-за этого структурно-отраслевые сдвиги быстро перерастают в региональные, а регионы оказываются в сильнейшей зависимости от поставок извне. Идея территориально-производственных комплексов, увя, провалилась. С другой стороны, этот же фактор препятствует развалу страны на самостоятельные части.

**3. Нерасчлененность производств и социальной сферы** – обилие предприятий с собственным жилым фондом, социальной инфраструктурой и т. п., в связи с чем отраслевая перестройка невозможна без тяжелых социальных последствий. Многие центры превращаются в «миллтаунс» – города при заводах, где властные функции фактически исполняют руководители предприятий, а вся общественная жизнь пронизана патернализмом. Другое явление того же порядка – обилие искусственных образований, вроде «закрытых городов», изолированных элитарных поселков, по большей части связанных с отраслями военно-промышленного комплекса и изолированных от окружения. В этих условиях «чисто экономические» реформы неизбежно вызывают тяжелейшие социальные последствия, затрудняющие процессы реформирования и искажающие их смысл.

Нередко «социальное эхо» структурных перестроек отзывается обострением общеполитической обстановки в регионах и по всей стране.

**4. Окостенение административно-территориальных границ** – втиснутость всех видов общественной жизни в рамки границ областей и республик, превращение этих границ в своеобразные «китайские стены» (эти границы хорошо различимы даже из космоса: на них размыкается сеть местных автодорог, почти все они заросли густыми лесами).

**5. Сильные территориальные контрасты** буквально во всех сферах – и в хозяйственной, и в социальной, и даже в политической. В 1990 г., накануне реформ, душевой национальный доход, направленный на потребление, колебался от 4 тыс. руб. в Москве до 1,3 тыс. в Дагестане. Разрывы в 3–4 раза по основным социальным показателям были обыч-

ным делом. Это неудивительно для страны с рыночной экономикой, но вряд ли оправдано в стране, правители которой провозглашали равенство главным лозунгом государства. Громадны были и контрасты в экономике: в эффективности производства, в благосостоянии, инвестициях, милитаризованности производства и т. п. К началу реформ в России сосуществовали регионы, находившиеся на весьма удаленных друг от друга этапах общественного развития – от доиндустриального (вроде Тувы или Дагестана) до постиндустриального (Москва, Ленинград).

## 2. Процессы регионализации в современной России

Сложное, противоречивое воздействие на региональное развитие оказали реформы 1992–1993 гг. Распад хозяйственных связей между республиками бывшего СССР вызвал повсеместное снижение уровня производства, поразившее прежде всего индустриальные регионы с высокой концентрацией специализированных производств и предприятий ВПК. В то же время началась переориентация экономических связей на российских поставщиков и потребителей, что объективно способствует укреплению единого хозяйственного пространства страны. Уже в 1993 г. негативный потенциал процесса распада связей оказался во многом исчерпанным.

Будучи экономически оправданной, либерализация цен положила конец многолетнему периоду подавленной инфляции, сделала ее открытой, продемонстрировав в то же время неспособность федерального центра контролировать ее, существенно снизить и стабилизировать темпы роста цен. Инфляция породила целый ряд негативных процессов в экономике регионов:

1) возникли серьезные ценовые перекосы, в результате чего межрегиональные различия в уровне жизни еще более возросли;

2) появился мощный импульс для развития нерыночного бартерного обмена под контролем местных властей, препятствующего углублению экономической реформы;

3) в некоторых регионах власти использовали инфляцию как повод для консервации элементов старой хозяйственной системы (нормированное распределение товаров, жесткий контроль над ценами и т. п.);

4) общие финансовые трудности породили кризис наличности и замкнутый круг взаимных неплатежей предприятий, чем еще больше усугубили проблемы регионов и их фактическое неравенство в бюджетной системе страны;

5) оказались подорванными стимулы к долгосрочному инвестированию, что усугубило трудности промышленных регионов, обеспечивающих материальное наполнение капиталовложений, а вынужденная в этих условиях переориентация производства на выпуск технологически примитивной продукции провоцирует общий технологический откат всей российской индустрии;

6) временные остановки предприятий делают нестабильными экономические связи уже внутри самой России, а ожидаемые процедуры банкротства могут вызвать серьезное обострение проблем безработицы, поражающей целые регионы.

В общем, положительный процесс вовлечения России в систему международного разделения труда вместе с тем сделал межрегиональные социально-экономические контрасты еще более выразительными.

С одной стороны, в привилегированное положение попали сырьевые регионы с высоким экспортным потенциалом, с другой – осложнилась обстановка в регионах, где сконцентрированы предприятия социально ориентированного сектора (например, легкой промышленности), не выдерживающие конкуренции с изготовителями импортной продукции.

В ближайшее время Россия едва ли обойдется без политики разумного протекционизма, которая, помимо всего прочего, будет способствовать ослаблению межрегиональных диспропорций.

Главным географическим итогом первого периода реформ стало быстрое нарастание межрегиональных диспропорций, так как воздействие экономических реформ на регионы оказалось весьма различным.

С другой стороны, некоторые факторы сдерживали сдвиги в размещении населения и производительных сил – прежде всего общий спад экономической активности, недоинве-

стирование, торможение миграции. Некоторые из произошедших сдвигов выглядят временными и могут принять попятный характер в случае стабилизации или подъема производств. Поэтому не следует преувеличивать значение и размах сдвигов в территориальной структуре российского общества за последние годы. Базовые характеристики этой структуры остались неизменными, хотя и сгладились: гиперконцентрация, гигантизм, гиперспециализация регионов и др.

Другой географический итог – крайне неравномерный ход экономической реформы по регионам страны. В одних регионах форсируют преобразования, в других, преимущественно сырьевых, – ориентируются на максимальное использование выгод от экспорта. Есть республики, края, области, строящие свое благополучие на разного рода льготах, получаемых от федерального правительства. Имеются, наконец, регионы, где пытаются сохранить элементы централизованно планируемой экономики. По масштабам рыночных преобразований республики заметно отстают от краев и областей. Поэтому сегодня необходима эффективная система управления реформой, определение места в этом процессе центральной и местной властей.

По существу, в России сейчас нет ни одного беспроблемного региона. Это связано не только с трудностями переходного периода: заметна и тенденция к экономической дезинтеграции, проявляющаяся в стремлении ряда регионов односторонне использовать свои экспортные преимущества, возводить барьеры на пути движения товаров и капитала, ограничить участие других регионов в приватизации, закрепить за собой исключительное право собственности на природные ресурсы, не выполнять обязательства перед федеральным бюджетом.

Неоднозначен и сам процесс дезинтеграции. С одной стороны, он отражает исторически присущую России тенденцию к известной автономии региональных рынков. Регионализм определяется геополитическими особенностями страны, ликвидацией тоталитарной системы управления, объективной необходимостью расширения полномочий местных властей, переходом к рыночным отношениям. С этой точки зрения он естественен. С другой стороны, заметно тяготение к экономическому сепаратизму, стремление захватить все новые полномочия явочным порядком, без учета общенациональных интересов. Это опасно. В стране сложилось исключительно глубокое территориальное разделение труда, и ни один, даже самый крупный, регион не в состоянии существовать в режиме абсолютной автономии. Непродуманные действия местных властей не только нарушают целостность единого экономического пространства страны и тормозят рыночные реформы. Это также вопрос социальной справедливости. Богатство регионов создавалось трудом многих поколений россиян, и любой из них, где бы ни жил, имеет право на свою долю. Эти принципы составляют стержень региональных проблем России.

### 3. Региональные проблемы современной России

То, что процессы регионального развития страны требуют к себе особенно пристального внимания, – факт очевидный. Для выбора эффективной стратегии действий и соответствующих политических, социально-экономических и прочих инструментов необходимо четко определить главные вопросы, сущность региональной проблемы.

В целом она видится троякой.

*Во-первых*, как перевести провозглашаемое конституционное равенство субъектов Федерации, равенство «де-юре», в равенство социально-экономических условий проживания, на равенство «де-факто»? Как корректно определить принципы этого самого «равенства»?

*Во-вторых*, как не декларативно, а реально на общее благо использовать мощный потенциал развития, заключенный именно в различиях российских территорий? Как реализовать на практике исконную мечту и императив российской жизни – «единство в многообразии»?

И наконец, *в-третьих*, как максимально точно и бесконфликтно найти непротиворечивое сочетание общенациональных государственных, региональных и личных человеческих интересов в сложнейшей ситуации сегодняшнего дня?

Региональная проблема в принципе не может быть решена раз и навсегда, но остроту ее следует минимизировать с помощью региональной стратегии – системы мероприятий по воздействию на территориальную структуру общества ради общественно значимых целей.

Цели региональной стратегии должны лежать вне собственно региональной проблематики. Недопустимо, чтобы совершенствование территориальной структуры велось только ради ее самой.

В качестве *главных целей региональной стратегии* можно назвать:

1) благополучие граждан, под которым понимается не одно только имущественное благосостояние, но и политическая и социально-экономическая стабильность, гарантированность обеспечения прав человека и гражданина на всей территории страны;

2) территориальная справедливость как обеспечение равенства граждан вне зависимости от места проживания;

3) сохранение целостности государства, единства его конституционно-правового, экономического и социального пространства при сохранении и приумножении экономического, социального, природно-ресурсного, инфраструктурного и культурно-исторического потенциала каждого региона в интересах его населения.

Решение задачи регионального развития перерастает в проблему из-за целого ряда объективных противоречий.

*Во-первых*, существуют объективные и неуничтожимые противоречия между страной и регионом (как противоречие между целым и частью) и между регионами: то, что выгодно для отдельного региона, далеко не всегда выгодно для других регионов или для страны в целом, и наоборот. Поэтому у региональной проблемы и ее отдельных аспектов нет однозначного решения, оно превращается в согласованный оптимум разнородных интересов, в компромисс.

*Во-вторых*, существует столь же объективное противоречие по линии «эффективность – равенство». Механизм данного противоречия довольно прост: стремление исключительно к экономической эффективности приводит к углублению неравенства в развитии разных регионов.

Постановка же в качестве приоритетной задачи выравнивания степени развития территорий в результате снижает экономическую эффективность. И в этом случае решение должно лежать в сфере согласования интересов общегосударственных и территориальных.

*В-третьих*, территориальная структура общества весьма инерционна, и многим политикам «неинтересно» заниматься трудной, растянутой на десятилетия работой, которая объективно не принесет сиюминутных ощутимых дивидендов.

В результате деятельность в сфере регионального развития страны проходит несогласованно, спорадически, без четкого видения перспектив и возможных результатов сегодняшних усилий.

*В-четвертых*, из-за многовекового господства централизованного государства в России практически не сложились цивилизованные механизмы улаживания разного рода противоречий, особенно политических, и поэтому параллельно с совершенствованием механизмов чисто управленческих нужно срочно осваивать механизмы согласительные.

***Региональная проблема явственно распадается на три части:***

1) социально-экономическую проблематику (региональную политику в ее традиционном понимании);

2) политическую проблематику (федерализм);

3) культурную проблематику (регионализм).

У этих составных частей во многом разная природа, разными должны быть и мероприятия по снижению остроты каждого из аспектов региональной проблемы. Разные задачи должны решаться методами, адекватными этим аспектам. Следует избегать перекрещивания и наложения этих методов, т. е. решения, например, экономических задач с помощью социальных мер.

## ЛЕКЦИЯ № 3. Экономическое районирование

### 1. Исторический очерк административного устройства России

Огромная территория России еще на первых этапах становления Российского государства требовала территориального изучения ее особенностей, природно-ресурсного потенциала, создания административных органов для сбора налогов и управления всеми социально-экономическими процессами. Поэтому возникла необходимость деления России на отдельные административные единицы. В России после ликвидации удельных княжеств существовало деление на воеводства, станы, уезды. Управление ими представляло собой одновременно и «кормление» их правителей<sup>3</sup>. Создание Российского государства в XVIII в. (с командным управлением) потребовало образования однородных административных «единиц» – губерний. Главные их задачи – набор рекрутов в армию, сбор налогов и полицейский досмотр.

При Петре I в 1708 г. страна была разделена на восемь крупных *губерний*, губернии же были разделены на *уезды*. В 1727 г. была выделена промежуточная единица между губерниями и уездами – *провинция*. К каждой губернии приписывались полки, их комплектование осуществлялось за счет населения губерний.

Петровские губернии просуществовали почти семьдесят лет, до 1775 г.; их число за это время выросло до двадцати. В 1775 г. по указу Екатерины II была проведена новая административная реформа. Произошло разукрупнение губерний, их стало 40, а затем 68.

Каждая губерния должна была насчитывать не менее 300–400 тыс. человек, причем количество мужчин призывного возраста от 20 до 30 тыс. человек<sup>4</sup>.

Это административное деление оставалось неизменным вплоть до Октябрьской революции. Южные территории России по существу были колониями России, а по форме считались военными областями, управляемыми генерал-губернаторами. Их называли также военными округами. Например, Туркестанский военный округ, управляемый генерал-губернатором; Кавказ управлялся Кавказским наместником. В состав дореволюционной России входили Польша и Финляндия на правах самоуправляющихся единиц<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Экономическая и социальная география России / Под ред. Ю. Н. Гладкого. М: ГАРДАРИКА, 1999.

<sup>4</sup> Алексеев В. В., Артемов Е. Т. Регионализм в России: история и перспективы // Уральский исторический вестник. 1996. № 3.

<sup>5</sup> Алексеев В. В., Артемов Е. Т. Регионализм в России: история и перспективы // Уральский исторический вестник. 1996. № 3.

## 2. Формирование административно-территориального деления после революции

После отмены крепостного права в 1861 г. оформилась еще одна административная низовая единица – волость.

Формирование послереволюционного административно-территориального деления нашей страны началось с 1917 г. 7 ноября 1917 г. была образована Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика. В декабре 1917 г. – Украинская ССР, в январе 1919 г. – Белорусская ССР. В 1918 г. в результате борьбы революционных и оппозиционных сил в Закавказье была провозглашена государственная независимость Грузии, Армении, Азербайджана, однако внутренняя борьба продолжалась. В 1920–1921 гг. учреждены три Советские социалистические республики в Закавказье – Азербайджанская, Грузинская, Армянская, которые в 1922 г. были объединены в Закавказскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику (ЗСФСР). В 1924 г. были созданы Туркменская, Узбекская, Таджикская АССР, в 1926 г. – Киргизская (которая с 1924 г. называлась Каракиргизской автономной областью). В декабре 1922 г. произошло образование Союза ССР. В него первоначально вошли: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Закавказская СФСР. В 1924 г. в Союз вошли Туркменская и Узбекская республики. В 1929 г. Таджикская АССР была преобразована в союзную республику и тоже вошла в состав СССР. В 1936 г. из Киргизской ССР выделилась Казахская ССР и также вошла в состав СССР.

В 1940 г. на территорию Прибалтики и Молдавии были введены советские войска согласно пакту Молотова-Риббентропа, где были образованы еще 4 союзные республики, также вошедшие в состав СССР, – Эстонская, Латвийская, Литовская и Молдавская ССР.

В первые годы Советской власти происходила ломка старых административных единиц – губерний, уездов и волостей. Были введены новые административные единицы – края, области и районы.

Были ликвидированы многие несоответствия административно-территориального деления царской России экономическому значению регионов.

К концу 1930-х гг. сформировалось современное политико-административное деление СССР, которое просуществовало вплоть до 1990-х гг. В этот период существовало 15 союзных республик: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Эстонская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Грузинская ССР, Армянская ССР, Азербайджанская ССР, Туркменская ССР, Таджикская ССР, Киргизская ССР, Узбекская ССР и Казахская ССР.

В составе союзных республик существовало 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных (национальных) округов.

Сложившаяся к началу 1990-х гг. политическая и экономическая обстановка привела к распаду Советского Союза. Этот процесс объясняется рядом причин, главная из которых – господство тоталитарной системы, концентрация всех властных структур в руках КПСС, полный политико-экономический диктат руководящих структур КПСС над всеми сферами политической и экономической жизни страны. Естественно, тот диктат должен был рано или поздно быть свергнут. Произошел развал империи, который сопровождался финансовым, экономическим, политическим кризисом. Сначала 6 союзных республик заявили о государственной независимости – Эстония, Латвия, Литва, Молдавия, Грузия, Армения. Они отказались от участия в подписании союзного договора о сохранении Союза и утверждении Федерации свободных государств.

Предполагалось изменение названия страны – Союз Советских Суверенных Республик. Однако его подписание было сорвано государственным переворотом, организованным ГКЧП в августе 1991 г.

И хотя путч был подавлен демократическими силами России, его последствия привели к дальнейшему развалу СССР и обострению политико-экономической обстановки в стране.

О полной независимости в этой обстановке заявили Украина, Казахстан, Узбекистан, Азербайджан и другие республики. Начался процесс национализации общесоюзной собственности. Нарушилось еще хрупкое равновесие республик, хотя и подтвержденное двусторонними экономическими соглашениями<sup>6</sup>.

В настоящее время полностью распался бывший Советский Союз и на месте огромной империи образовались суверенные государства, признанные мировым сообществом: Россия (Российская Федерация), Украина, Беларусь, Молдова, Латвия, Литва, Эстония, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан и Туркмения. Все эти государства-республики по форме государственного устройства в основном – президентские республики<sup>7</sup>.

По инициативе России, Украины, Беларуси было создано Содружество независимых государств (СНГ), целью которого является создание единого экономического пространства и установление взаимовыгодных связей, а также совместное управление стратегической обороной, установление контактов по действию на их территориях единой транспортной системы, системы связи, единого энергоснабжения. В состав СНГ в настоящее время входят 12 бывших союзных республик СССР, хотя соглашение о создании СНГ ратифицировано парламентами не во всех из них<sup>8</sup>.

Сложилось современное административно-территориальное деление России. В Российскую Федерацию входят следующие республики: Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Ингушская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия – Хальмг Тангч, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия, Республика Татарстан, Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика<sup>9</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что Чечня заявила полный суверенитет вне РФ и не намерена подписывать Федеративный договор, в то же время Законом РФ № 2927-1 от 4 июня 1992 г. «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации» не признается существование вне Федерации Чеченской республики.

В состав РФ входит одна автономная область – Еврейская, 6 автономных округов: Агинский Бурятский, Ненецкий, Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский (Югра), Чукотский и Ямало-Ненецкий, 8 краев – Алтайский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский и 47 областей.

---

<sup>6</sup> Региональная структура России в геополитической и цивилизационной динамике. Екатеринбург, 1995.

<sup>7</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М.: ЮНИТИ, 1999.

### 3. Экономическое районирование. Методы экономического районирования

**Экономическое районирование** имеет свою историю. Первые попытки экономического районирования и первые публикации по вопросам районирования давали начальную ориентировку в хозяйственных различиях отдельных частей страны. Так как хозяйственная жизнь России в дореволюционные годы определялась главным образом сельским хозяйством, в основу районирования были положены климатические и другие зональные природные условия. Эти первые опыты экономического районирования были по преимуществу районированием природно-хозяйственным или сельскохозяйственным. В период развития капитализма в России с усилением территориального разделения труда и хозяйственных связей встали новые задачи перед сельским хозяйством и промышленностью России. Это потребовало углубления работ на базе данных статистики населения, промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Особенно выделяются работы по экономическому районированию России известного статистика и географа П. П. Семенова-Тян-Шанского. Он осуществил в середине прошлого века районирование европейской части России на так называемые 14 естественных областей. Во внимание брались как природные, так и экономические условия территорий<sup>10</sup>.

Второе районирование им было проведено в конце XIX в., в результате которого были выделены 12 районов европейской части России. Эти районы представлялись как компактные, своеобразные по своим природным и хозяйственным условиям территории<sup>11</sup>.

В конце XIX – начале XX вв. появляется целый ряд работ по экономическому районированию России<sup>12</sup>.

Однако все опыты дореволюционного районирования не имели достаточного практического значения, они носили главным образом познавательный характер. Вместе с тем работы таких дореволюционных ученых, как А. Н. Челинцев, А. И. Скворцов, П. П. Семенов-Тян-Шанский, были использованы при разработке госплановской сетки районов<sup>13</sup>.

Важнейшим условием экономического районирования в послереволюционный период явилось соответствие его административно-территориальному устройству.

В 1920 г. был разработан план электрификации страны ГОЭЛРО. По плану ГОЭЛРО выделялись 8 районов: Северный, Центрально-Промышленный, Южный, Поволжский, Уральский, Кавказский, Западно-Сибирский, Туркестанский. Это был первый опыт советского экономического районирования.

В 1921 г. проект районирования подготовил Госплан; согласно этому проекту территория СССР была разделена на 21 экономический район. В нем отражалось сочетание отраслевого и территориального разрезов плана.

В 1938–1940 гг. Госпланом СССР была разработана новая сетка экономических районов. По этой сетке территория СССР делилась на 13 крупных экономических районов. В соответствии с ней составлялись и утверждались государственные планы народного хозяйства в четвертой, пятой и шестой пятилетках. Планы составлялись по отраслям, экономическим районам и союзным республикам.

В 1963 г. Госплан СССР предложил разделить территорию СССР на 18 крупных экономических районов с учетом их природных и экономических особенностей.

---

<sup>10</sup> Семенов-Тян-Шанский П. П. Географическо-статистический словарь Российской Империи. СПб, 1863.

<sup>11</sup> Экономическая и социальная география России / Под ред. Ю. Н. Гладкого. М: ГАРДАРИКА, 1999.

<sup>12</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

<sup>13</sup> Там же.

В РСФСР выделены были 10 крупных экономических районов: Центральный, Северо-Западный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

В 1982 г. Северо-Западный район был разделен на два района: Северо-Западный и Северный. Таким образом, последняя сетка районов СССР включала 19 крупных экономических районов, из них 11 – на территории России.

## Методы экономического районирования

1. *Метод энергопроизводственных циклов (ЭПЦ)* Н. Н. Колосовский дал следующее определение этому методу: «...под энергопроизводственным циклом понимается вся совокупность производственных процессов, последовательно развертывающихся в экономическом районе СССР на основе сочетания данного вида энергии и сырья, от первичных форм добычи и облагораживания сырья и энергии и рационального использования всех компонентов сырьевых и энергетических ресурсов... Цикл надо понимать как историческую категорию, развертывающуюся во времени»<sup>14</sup>.

Метод ЭПЦ учитывает именно последовательность производственных стадий, которые необходимо осуществить для производства продукта, и «строит» эту последовательность «от добычи сырья».

Н. Н. Колосовский наметил *8 генерализованных циклов* (или их совокупностей):

- 1) пирометаллургический цикл черных металлов;
- 2) нефтеэнергохимический;
- 3) совокупность гидроэнергопромышленных циклов;
- 4) совокупность циклов перерабатывающей индустрии;
- 5) лесоэнергетический цикл;
- 6) совокупность индустриально-аграрных циклов;
- 7) гидромелиоративный;
- 8) индустриально-аграрный цикл (для районов орошаемого землевладения).

Кроме того, он наметил *девятый цикл* – атомной энергии – как перспективный.

Неправильно было бы думать, что при анализе территориальной структуры района следует ограничиваться девятью названными циклами. Н. Н. Колосовский называет эти циклы генерализованными. Это значит, при детальном анализе генерализованные циклы должны быть расшифрованы. Основная идея метода ЭПЦ и целей их использования – классификация районов, их территориальной структуры, дробного районирования – приводит к необходимости разработки иерархической системы циклов, их классификации. Классификация циклов строится исходя из их определения как совокупности взаимообусловленных производственных процессов, развивающихся на сочетании определенного вида сырья и энергии. Вид энергии учитывается для основного процесса. Например, для электроемкой промышленной совокупности циклов внедрение электричества в самую зону реакции характерно только для электролитного или электротермического процессов. На других стадиях цикла электричество используется как силовая энергия (например, стадии проката цветных металлов, добычи или обогащения руды)<sup>15</sup>.

В настоящее время почти всегда сырье является комплексным. Использование комплексного сырья обычно приводит при его первичной обработке к развитию ряда параллельных производственных цепочек. Кроме того, в практике широко известно и другое явление –

<sup>14</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. ЮНИТИ, 1999.

<sup>15</sup> Алексеев В. В., Артемов Е. Т. Регионализм в России: история и перспективы // Уральский исторический вестник. 1996. № 3.

разработка однородных видов сырья и получение из этих видов сырья родственных готовых продуктов при близости технологических процессов их производства.

Характер производственных процессов определяется также видом и количеством (на единицу продукции) используемой энергии.

Эти три обстоятельства дают возможность произвести определенное обобщение процессов, т. е. генерализацию энергопроизводственных циклов, и построить их иерархию.

На указанных основаниях в предлагаемой ниже классификации выделяются три ступени:

- 1) генерализованные циклы и генерализованная совокупность циклов;
- 2) подциклы;
- 3) ветви циклов.

Генерализованные циклы, генерализованная совокупность циклов – совокупность таких «цепочек», последовательно сменяющих друг друга производственных процессов, развивающихся параллельно, которые обязательно рассматривают переработку всех видов однотипного сырья (или всех компонентов комплексного сырья). В генерализованную совокупность циклов могут быть включены процессы, использующие разнотипные виды сырья, тогда производственная близость основных технологических процессов каждой их последовательности ограничивается однородностью показателей их энергоемкости и трудоемкости.

**Подциклы и простые циклы** – такая совокупность нескольких «цепочек» производственных процессов, которая использует разные виды однотипного сырья и в которой технология основных производственных процессов каждой «цепочки» близка. На второй ступени классификации выделяются подциклы в случаях «расшифровки» генерализованного энергопроизводственного цикла. Когда же расшифровывается генерализованная совокупность циклов, таких, как индустриально-аграрный, то мы будем говорить о простых циклах<sup>16</sup>.

Ветви ЭПЦ развиваются на основе сочетания одного вида сырья (или одного компонента комплексного сырья) и определенного вида энергии, свойственного основному процессу при производстве одного типа готового продукта. Характеризуется одной последовательностью производственных процессов, включая добычу или производство сырья, переработку отходов, процессы, необходимые для обслуживания основных<sup>17</sup>.

Циклы каждой ступени классификации при анализе комплекса применяются в определенных целях. Генерализованные циклы – для классификации районных производственных комплексов, подциклы – для анализа внутрирайонной территориальной организации производительных сил, ветви циклов – для анализа территориальной структуры комплексов подрайонов, микрорайонов.

Естественно, что о направлении использования циклов можно говорить лишь в основных чертах; возможно, конечно, использование ветвей циклов и при анализе комплексов районов, а не только подрайонов, но при исследовании территориальной структуры комплексов подрайонов применение генерализованных циклов мало что дает<sup>18</sup>.

Совокупность производств, составляющих цикл, допускает некоторые вариации. Впрочем, такое явление имеет место и при отраслевой классификации. При отраслевой классификации трудно бывает отнести тот или другой комбинат к определенной отрасли промышленности. Принято относить комбинированные предприятия в зависимости от доли группы изделий в общей стоимости продукции предприятий. Но и здесь, не говоря уже об

---

<sup>16</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

условности самого принципа, возникает проблема в случаях, если предприятие выпускает несколько продуктов в разнозначных долях<sup>19</sup>.

Отличие классификации циклов от классификации отраслей определяется тем, что ветви циклов, подциклы и генерализованные циклы представляют собой совокупности, объединяющие производственные процессы от добычи (или производства) сырья до получения готового продукта, при этом в рассматриваемую совокупность включаются все вспомогательные и сопутствующие производства.

При классификации отраслей производства отрасли, перерабатывающие основной вид продукта, и отходы, при этом получаемые, очень часто относятся к разным отраслям<sup>20</sup>.

Степень развития энергопроизводственных циклов и экономические связи между циклами, составляющими район, зависят от уровня развития хозяйства страны в целом и конкретных условий района: реального состава сырья, особенности энергетических ресурсов, хода и этапа исторического процесса хозяйственного освоения района, трудовых и национально-культурных особенностей населения. Все эти конкретные моменты вносят свою специфику в типовую структуру района и создают то особенное и индивидуальное, что отличает производственно-территориальные комплексы экономических районов друг от друга.

Анализ территориальной ориентации предполагает группировку производств на основе однотипности фактора ориентации.

Группировка эта следующая: производства топливемкие, материалоемкие, электроемкие, трудоемкие, ориентирующиеся на потребителя. Возможны также и смешанные типы, когда производства сразу ориентируются на два или большее количество факторов. Классификация производств на основе фактора ориентации используется для определения производственной стадии, на которой следует закончить развитие ЭПЦ в изучаемом экономическом районе. Развитие цикла должно быть прервано на той производственной стадии, на которой обнаруживается противоречие между характером производственного процесса рассматриваемой стадии и характером ресурсов экономического района<sup>21</sup>.

## **2. Метод межотраслевых комплексов:**

**Межотраслевые комплексы (МОК)** представляют собой эффективное с народнохозяйственной точки зрения сочетание предприятий отраслей, участвующих в производстве определенного вида продукта или услуг<sup>22</sup>.

Межотраслевые комплексы отличаются от энергопроизводственных циклов тем, что они представляют собой<sup>23</sup>:

1) объединение предприятий, а не производственных процессов. Правильнее было бы МОК сопоставлять не с ЭПЦ, а с комплексами, адекватными ЭПЦ; элементами таких комплексов (как и МОК) являются предприятия; при таком сопоставлении рассматриваемое различие исчезает;

2) МОК формируется от «потребителей», в то время как ЭПЦ формируется «от сочетания сырья и энергии». Межотраслевые комплексы, следовательно, чрезвычайно важный и единственный метод решения проблем распределения (производственного и непроизводственного) продукции, обращения и обмена.

---

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

<sup>22</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

<sup>23</sup> Там же.

Классификация межотраслевых комплексов строится в зависимости от детальности классификации отраслей и, следовательно, детальности классификации производимой ими продукции<sup>24</sup>.

Как известно, существует три группы отраслей, выделяемых в зависимости от детальности анализа продукта:

1) отрасли народного хозяйства (добывающая промышленность, обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь и т. д.);

2) отрасли промышленности (топливная, машиностроение и т. д.), сельского хозяйства (животноводство, растениеводство), транспорта (железнодорожный, автомобильный, речной и т. д.), также и другие отрасли народного хозяйства имеют соответствующее деление;

3) отрасли промышленности подразделяются на суботрасли (например, текстильная промышленность подразделяется на хлопчатобумажную, шерстяную, шелковую, льняную, трикотажную);

4) на суботрасли подразделяются и отрасли сельского хозяйства, транспорта и т. д. В зависимости от того, какой ранг отраслей рассматривается в межотраслевом комплексе, можно говорить и о ранге самого комплекса. Кроме того, межотраслевые комплексы, как и ЭПЦ, различаются по специализации и территориальной значимости.

### **3. Метод коэффициентов:**

Для решения межрайонных и внутрирайонных проблем некоторые исследователи используют также **метод коэффициентов**, пытаясь с их помощью определить специализацию, комплектность и эффективность развития хозяйства районов<sup>25</sup>.

Метод этот не нов, его широко использовал А. Н. Челинцев в 1910–1918 гг. для определения специализации районов; в конце 1930-х гг. он был «возрожден» английскими экономистами П. С. Флоренсом и А. Дж. Уинсли, затем им стали широко пользоваться в США и значительно реже в других странах.

Таким образом, из известных методов, позволяющих научно обосновать рациональность территориальной организации хозяйства районов, является метод ЭПЦ. В дальнейшем анализ районного производственного комплекса будет строиться на основе этого метода.

## **Основы современного экономического районирования и формы территориальной организации хозяйства России**

Экономическое районирование является основой территориального управления народным хозяйством России.

**Система экономических районов** – основа построения материальных и других балансов в территориальном разрезе при разработке целевых и региональных программ<sup>26</sup>.

Экономическое районирование служит предпосылкой совершенствования территориального развития экономики и имеет первостепенное значение для организации регионального управления экономикой. Особенно это важно в настоящее время, когда регионы России получили экономическую самостоятельность.

Экономическое районирование, неразрывно связанное со специализацией районов на определенных видах производства, является одним из факторов повышения производительности общественного труда, рационального и эффективного размещения производительных сил.

---

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

<sup>26</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

**Современный экономический район** – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи. Экономический район неразрывно связан с другими частями страны общественным территориальным разделением труда как единое хозяйственное целое с прочными внутренними связями<sup>27</sup>.

Образование экономических районов является объективным процессом, выраженным развитием территориального разделения труда.

---

<sup>27</sup> Там же.

## 4. Основные принципы районирования

Существует несколько принципов районирования<sup>28</sup>.

1. **Экономический принцип**, рассматривающий район как специализированную часть единого народнохозяйственного комплекса страны с определенным составом вспомогательных и обслуживающих производств.

Согласно этому принципу, специализацию района должны определять такие отрасли, в которых затраты труда, средств на производство продукции и ее доставку потребителю по сравнению с другими районами будут наименьшими.

Экономическая эффективность специализации района должна оцениваться как с точки зрения установления наиболее целесообразного территориального разделения труда в масштабе всей страны, так и с точки зрения наиболее производительного использования имеющихся ресурсов района.

2. **Национальный принцип**, учитывающий национальный состав населения района, его исторически сложившиеся особенности труда и быта.

3. **Административный принцип**, определяющий единство экономического районирования и территориального политико-административного устройства страны. Этот принцип создает условия для эффективного самостоятельного развития районов и укрепления их роли в территориальном разделении труда России.

Эти принципы являются основополагающими для современной теории и практики экономического районирования России. В современных условиях выделение крупных экономических районов диктуется развитием научно-технического прогресса. Контурные границы экономических районов определяются ареалом размещения отраслей рыночной специализации и важнейших вспомогательных производств, связанных с отраслями рыночной специализации технологическими поставками сырья, деталей, узлов, т. е. кооперацией производств. К районообразующим факторам современных экономических районов можно отнести наличие крупных месторождений полезных ископаемых, высокую плотность населения и накопленный им трудовой опыт и т. д.

Экономическое районирование – не застывший процесс, оно может изменяться, совершенствоваться в процессе экономического развития страны в зависимости от многих факторов. Формирование в ряде крупных экономических районов программно-целевых ТПК может привести к разукрупнению экономических районов. Идет процесс развития программно-целевых ТПК – Тимано-Печорского, ТПК на базе КМА, Западно-Сибирского, Канско-Ачинского (КАТЭК), Саянского, Южно-Якутского.

Они формируются на базе уникальных природных ресурсов<sup>29</sup>.

*Современное экономическое районирование России включает три основных звена (таксономические единицы)<sup>30</sup> :*

- 1) крупные экономические районы;
- 2) районы среднего звена – края, области, республики;
- 3) низовые районы – административно-хозяйственные районы, городские и сельские районы.

Каждый вид экономического районирования отвечает определенным задачам территориального развития. Высшее звено районирования – крупные экономические районы – используется центральными республиканскими органами власти для общегосударственного

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Экономическое районирование / Под ред. Т. М. Калашниковой. М., 1970.

<sup>30</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

управления экономикой в территориальном разрезе. **Крупные экономические районы** – это четко специализированные и относительно завершенные территориальные хозяйственные комплексы, играющие важную роль в общероссийском разделении труда. Располагая значительной территорией, большой численностью населения, разнообразным природно-ресурсным потенциалом, крупные экономические районы имеют четко выраженную специализацию (до 5–7 отраслей). Чем больше территория крупного экономического района, тем шире его производственный профиль, сложнее хозяйственный комплекс.

Среднее звено районирования используется для руководства некоторыми отраслями хозяйства в пределах области, края, республики. Велика его роль в руководстве сельским хозяйством и сферой услуг.

Областные районы имеют свои экономические признаки. Своеобразная форма комплексного развития областей, объединение сельскохозяйственных районов вокруг промышленных центров обеспечивают ведущее место города.

Низовые экономические районы представляют собой первичные звенья в таксономии экономического районирования. На их основе образуются начальные специализированные территориальные производственные комплексы. Низовые районы играют важную роль в разработке и выполнении перспективных и годовых программ развития районного хозяйства и социально-культурного строительства, в размещении и специализации предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и общественного питания.

Экономические районы могут объединяться в макрорегионы, или экономические зоны, отличающиеся общими природными условиями, чертами экономики, тенденциями дальнейшего развития.

На больших территориях зон четко вырисовываются общие крупные межрайонные проблемы<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Регионоведение / Под ред. Т. Г. Морозовой. М.: ЮНИТИ, 1999.

## 5. Состав крупных экономических районов России

*Главные принципы выделения экономических зон* – уровень хозяйственного освоения территории, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования<sup>32</sup>.

Существуют две экономические зоны – *Западная* (европейская часть России и Урал) и *Восточная* (Сибирь и Дальний Восток). Для выполнения долгосрочных целевых программ, сбалансированности производства и потребления важных видов продукции группы районов в экономических зонах объединяются в укрупненные районы. В Западной зоне три укрупненных района – Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток.

В настоящее время в составе России находятся 11 крупных экономических районов (регионов): Северный, Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный. Статус самоуправления имеют Москва и Санкт-Петербург<sup>33</sup>.

### Сегодня в условиях развития рынка можно выделить три типа регионов России

- 1) трудоизбыточные – республики Северного Кавказа, Ставропольский и Краснодарский края, Ростовская область;
- 2) оборонно-промышленные – Санкт-Петербург, Москва, Нижегородская область, Урал, промышленные узлы юга Сибири;
- 3) многоотраслевые и депрессивные – значительная часть зоны Севера<sup>34</sup>.

Для *первой группы регионов* рекомендуется всемерное поощрение мелкотоварного уклада как в городах, так и в селах. Для *регионов второго типа* предусматривается привлечение иностранного капитала, в *регионах третьего типа* – создание особо благоприятного режима для предпринимательской деятельности за счет частичного освобождения от налогов и других факторов.

Для улучшения финансирования регионов создаются рыночные инфраструктуры – фонды жилья, пенсионные фонды, страховые фонды, биржи, ассоциации. Рекомендуется ориентировать ассоциации на координированное решение важнейших задач: реализацию программ развития макрорегионов, создание фондов, повышение эффективности территориального разделения труда, развитие производства с учетом приватизации, внедрение новых технологий, расширение фермерских и подсобных хозяйств, разработку региональных программ возрождения сел, развитие малых городов, охрану окружающей среды, развитие связей с другими регионами.

В настоящее время в наиболее сложном положении оказались регионы, где развита тяжелая промышленность, особенно угольно-металлургическая, с крупными предприятиями-монополистами, – Кемерово, Челябинск, Екатеринбург, Ростов, Тула, крупные города Красноярского края, а также регионы, где сосредоточены предприятия оборонного комплекса, – Москва и Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Челябинская, Нижегород-

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Экономическая и социальная география России / Под ред. Ю. Н. Гладкого. М.: ГАРДАРИКА, 1999.

<sup>34</sup> Там же.

ская, Екатеринбургская, Пермская, Тульская области, Удмуртия и отдельные промышленные узлы с узкой производственной базой, в основном на севере<sup>35</sup>.

При структурной перестройке для регионов особенно реально угроза резкого спада производства, массовой безработицы и обострения социальной напряженности. Поэтому для существования этих регионов необходимы льготы по федеральным и местным налогам, кредиты, льготы на налоги от прибыли коммерческих банков, расширение прав местных органов и социальная защита населения. Отдельным предприятиям в этих регионах будут даваться кредиты для поддержания производства и перепрофилирования на выпуск продукции социальной направленности.

Все сказанное относится к интегральному экономическому районированию.

Кроме того, существует отраслевое районирование, например, районы размещения черной металлургии (металлургические базы), районы размещения транспортного, сельскохозяйственного машиностроения и других отраслей промышленности, и сельскохозяйственное районирование. Так, предполагается, что в будущем с развитием рыночных отношений можно будет выделить пять сельскохозяйственных районов России<sup>36</sup>:

1) фермерские регионы со значительной долей частной собственности – основная часть Нечерноземной зоны, земледельческие районы южной части Восточной Сибири и Дальнего Востока;

2) регионы, где сочетаются крупные коллективные хозяйства с фермерскими – Черноземный Центр, Поволжье, предгорье Северного Кавказа, Южный Урал, юг Западной Сибири;

3) горные районы – республики Северного Кавказа, Алтайская республика;

4) регионы отгонно-пастбищного животноводства – Калмыкия, Тыва, Бурятия, Читинская область;

5) слабо освоенные территории с очаговым развитием земледелия и особым режимом землепользования – это основная часть зоны Севера.

Наиболее радикальные аграрные преобразования намечаются в регионах первого типа. Здесь предусматривается форсированное развитие фермерских хозяйств за счет дополнительных государственных инвестиций и субсидий, а также переселение в эти регионы экономически активного населения – демобилизованных военнослужащих, русскоязычного населения из стран нового зарубежья, а также переселенцев из городов.

Особенно уязвимы регионы нового освоения с суровыми, экстремальными условиями – зоны Севера, а также регионы со структурной безработицей, аграрным перенаселением (например, Северный Кавказ) и территории со слабой финансово-экономической базой – Забайкалье, Тыва, Калмыкия, Дагестан. Эти регионы будут поддерживаться из республиканских федеральных фондов.

---

<sup>35</sup> Экономическая и социальная география России / Под ред. Ю. Н. Гладкого. М.: ГАРДАРИКА, 1999.

<sup>36</sup> Экономическая и социальная география России / Под ред. Ю. Н. Гладкого. М.: ГАРДАРИКА, 1999.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.