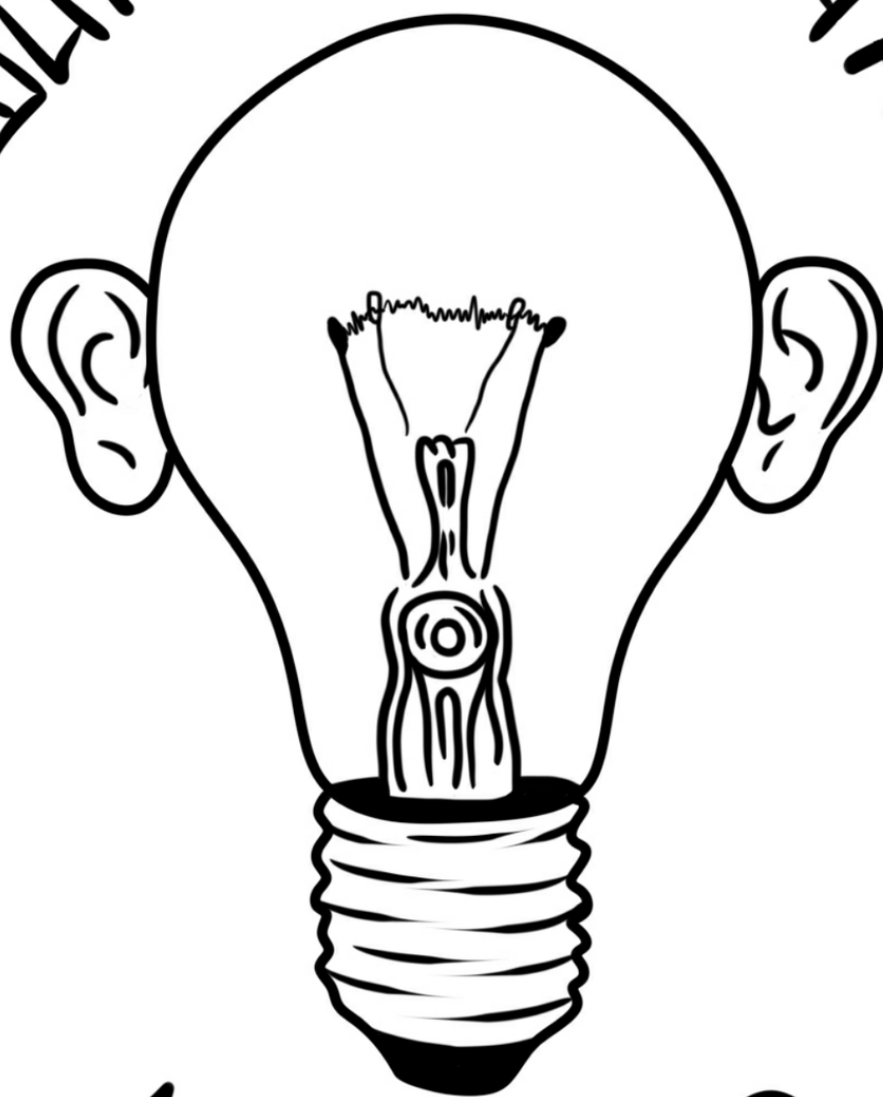


РАСШИРИТЬ СОЗНАНИЕ



ЛЕГАЛЬНО

ВЛАДИСЛАВ ГАЙДУКЕВИЧ

16+

Владислав Гайдукевич

Расширить сознание легально

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Гайдукевич В.

Расширить сознание легально / В. Гайдукевич — «ЛитРес: Самиздат», 2019

Уникальная книга о детальной работе социальной машины, построена в формате переплетения точек обзора: от объективного факта до наилучшего варианта его субъективной адаптации. Единственное в своем роде пособие, имеющее ключи дешифровки для экзистенциального кризиса любого масштаба. Все, что нужно понимать для счастья и самореализации, есть на этих страницах. Рекомендуется к прочтению вне зависимости от возраста и социального статуса.

Содержание

Предисловие.	5
Глава I. Что такое я?	6
Глава II. «Фейсконтроль»	8
Глава III. Социализация	9
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Предисловие.

Доброго времени суток, уважаемый читатель. Для начала хотелось бы вас похвалить, вы – молодец. Поиск себя и сути невероятно неблагодарное занятие, поверьте, я понимаю. Я знаю, что кто-то считает людей с вопросами дефективными, некоторые же уверены, что быть ментально узким – правильно. Потому что это снижает уровень тревожности, вероятность депрессий, и что вся интеллектуальная война с самим собой и с шаблоном, в затянувшемся поиске своей дорожки из жёлтого кирпича, лишь буря в грязной луже и ничего кроме. Но, не я. Мне искренне больно видеть умных людей, которые так и не становятся счастливыми. Думаете, быть Умным – просто? Возможно, я закладываю излишнюю глубину в слово «умный». В таком случае для прояснения: речь не о IQ, не об умении читать чертежи баллистических ракет или считать в столбик. Это способность видеть чуть больше. Чуть больше, чем желание новых кроссовок или плана скатать на море, чуть больше, чем проходка в клуб или отличная отметка. Особая форма проявления развитости сознание, ужиться с которым не просто. Это не произведение года, не номинант премий, не лучшая книга, что вам доводилось читать, это лишь концентрат базовых истин, которые, на мой взгляд, должен понимать и принимать каждый. Просто чуть больше.

Глава I. Что такое я?

Уверен, что рано или поздно личностный рост каждого индивида подводит к стадии самосознания, но мы попробуем форсировать это событие. Отвлечитесь на минуту от чтения, и попробуйте сконцентрироваться на себе. Прочувствуйте себя. Прочувствуйте возможность видеть, шевелить руками, ходить, дышать. Не просто сделайте это на автопилоте, нет, я убедительно прошу и даже требую, чтобы вы на минуту взяли руль на себя. ПРОЧУВСТВУЙТЕ возможность дышать. Закройте глаза и глубоко вдохните. Почувствуйте, как воздух наполняет грудную клетку, как расправляются легкие и воздух заполняет вас изнутри. Ощутите эту возможность. Теперь пошевелите руками, но не машинально. Взгляните на руки, пошевелите ими медленно и ОСОЗНАННО, это важно. Прочувствуйте возможность ощущать материю, запахи, возможность видеть. Если вы, в самом деле, сделаете это осознанно, то к вам неизбежно придет специфическое ощущение самоконтроля, это дорогого стоит. Многие всю жизнь бегают за гаджетами, в бесконечной гонке за технологиями по скидке, не понимая, что самые передовые «гаджеты» были у них изначально. Базовый комплект, в каком-то смысле. И ведь, вы часто себя видите, не так ли? Постоянно видите себя в отражениях, на фотографиях, 24/7 видите руки, ноги, и, если свести глаза в «кучку», можно даже увидеть нос. И нет ничего необычного в том, чтобы видеть себя каждый день, верно? Но вот занимательный факт: вы НИКОГДА себя не видели. Это совсем даже не метафора, не стремление автора к аллегориям, это объективно. Не хотелось бы вас запутать, так что сначала и по порядку:

Сейчас будет немного неожиданный поворот сюжета, но: официально, человек считается мертвым после смерти головного мозга (это официальный критерий смерти, можете загуглить) – другими словами, физиологические аспекты ушли на второй план: сердце может продолжать биться, легкие вентилироваться, но если «отключился» мозг – человек уже мертв. В свою очередь, «мертвый» мозг отличается от «живого» наличием электрической активности. Это первичный и основной критерий, вторичные изменения, такие как физиологическая дистрофия, некроз и прочее – лишь результат. Биологически и структурно – «мертвый» и «живой» мозг идентичны (в первые минуты). Но, в «живом» мозге присутствует электрическая активность, в «мертвом» – нет. Казалось бы, при чем тут это и куда я веду? Вы ведь каждый день видите СЕБЯ, и я, не раскрыв эту тему, углубился в какое-то «электричество». Но, все дело в том, что эта разница между живым и мертвым – и есть ВЫ. Упрощенно, вы – это «сгусток импульсов». Я понимаю, все еще не убедил. Сейчас попробуем адаптировать: Вы наверняка знаете о трансплантации органов, пересадки кожи лица, переливании крови, так что смоделируем гипотетическую модель: у нас под рукой есть «дядя Федор», и этому дяде Федору, путем медицинских манипуляций мы заменим все: пересадим кожу лица, заменим почки, пересадим часть печени, костный мозг, комплексно сердце и легкие, и тд. И ведь ни у кого нет сомнений, что это все еще дядя Федор? А почему? Правильно. Ведь мы лишь меняли его составные части и фактически, мы признаем, что руки/ноги/органы – вне всяких сомнений принадлежат дяде Федору, но это НЕ ОН САМ. Но, тогда что же он? Ведь, если дядя Федор умрет, все его бранные части останутся здесь. Вот они руки, вот они ноги, но где же сам Федор? А Федора нет, он неуловим. Он – это и есть разница между живым и мертвым, он – это сгусток энергии. Слишком глубокий взгляд в самосознание? Возможно. Но я здесь за тем, чтобы поделиться самым глубоким из возможных вариантов понимания себя. Это не просто осознавать, но вы попробуйте. Фактически, если хотите – ваше тело сродни биороботу. Подойдите к зеркалу, и загляни в свои зрачки. Вы – там. Вы даже не можете себя увидеть, но вы есть, и именно вы управляете этим большим человеком в отражении. Подумать только, вас нельзя потрогать, нельзя поцеловать, вы – это нечто иное, чем привыкли думать, и ваше тело – это буквально посредник между

Вами и миром. Если сможете переварить это осознание – все станет проще. И ведь, вы же не выбирали, каким(ой) родиться, верно? Ваше тело, цвет кожи, пол – это абсолютный рандом. Ваш «фантик» – это стечение миллионов компонентов, случайность, чудо. Теоретически, вас могло занести куда угодно, вы могли родиться кем угодно, понимаете? (к слову о глупости расовых претензий). Вам могло бы достаться любое тело, в любой точке земного шара. (к слову о скептицизме к навязанному патриотизму, обязательная любовь к месту, которое вы при рождении выбирать не могли, люди ловко орудуют фактами, и на любую ситуацию можно выдать точку зрения с НУЖНОЙ стороны, но, вы должны смотреть объективно, если желаете быть по-настоящему счастливы, а не счастливы ровно настолько, насколько позволено в определенной геолокации). Именно Вы и являетесь непосредственным отличием Человека от биоматериала, живого от мертвого. Так что, как машина без водителя, как самолет без пилота, так и тело без Вас. Адаптируйте для себя факт, что вы – пилот. Именно пилот, а не набор клеток или биоматериал, и с точки зрения глубокого взгляда – вы не есть мешок с кровью и костями, но вы управляете этим мешком. А это совсем другое дело.

Глава II. «Фейсконтроль»

Искренне надеюсь, что вы сумели принять объективное положение вещей и адаптировать для себя факт, что все-таки нет обязательной привязки и непосредственной взаимосвязи между качественными характеристиками личности и ее внешним оформлением. Каждый день я наблюдаю, как люди бесконечно вешают ярлыки друг на друга. Базируясь на оболочке, строятся целые «оценочные» псевдонауки, дедукция поощряет анализ личности по внешней атрибутике, да и пословица «встречают по одежке» говорит сама за себя. Разумеется, не стану отрицать столь очевидное значение «фантика» в социальной самореализации, но есть одно НО: это работает лишь для той социальной прослойки, которой не свойственно видеть больше своего аквариума, но, как вы уже догадались, я здесь стараюсь расширять границы, так что посмотрим глубже. Стандартные критерии внешнего вида, очевидно, созданы людьми, верно? Но, для чего? Может быть, у вас есть вразумительный ответ? У меня – нет. Единственное, что приходит на ум – это деление на касты. Как ни крути, но формирование оболочки всегда упиралось в деньги, пожалуй, единственное отличие нынешнего положения вещей конструктивно меняет вторичный рынок. Я постоянно вижу множество молодых людей, бесконечно бегающих по секонд-хендам, стоящими в очередях или едущих к перекупам, покупая откровенно затёртые и несвежие вещи исключительно ради лейбочки. Я не фешн полицейский, не рьяный противник секонд-хендов, разумеется. Даже больше, я считаю это отличной находкой, как в сфере бизнеса, так и пролонгирования срока службы вещей, доступности качественной одежды всем слоям населения и т.д. Чтобы вы понимали, сейчас речь исключительно о молодых людях, решающим критерием вкуса которых является лейбочка. В каком-то смысле это стало социальным «фейсконтролем». Кроме того, в социальный фейсконтроль включено множество пунктов: от фирмы вашей одежды, до телосложения, прически, растительности на лице, аксессуарах. Я все реже вижу, чтобы первостепенным оценочным критерием человека была характеристика его личности. И, хотя личность и продолжает воспеваться в сохранных картинках, надписях на скамейках и репостах, это в большей степени лицемерие и один из векторов моды, нежели объективно имеющая вес действительность. И опять же, я здесь не за тем, чтобы осуждать социум или пытаться устроить революцию, дабы вернуть в моду личность, я пытался, это бесполезно, это ни к чему. Все куда проще, и мне, и вам остается лишь принять действительность и научиться использовать ее себе во благо. Поскольку мы уже разобрались с тем, что тело – это посредник между нами и миром, следует вывести еще пару логических умозаключений: И мне, и вам, будет куда легче добиваться желаемого в том или ином социальном кругу, если подходить критериям его «фейсконтроля». Ни к чему пытаться менять критерии, это куда более энергозатратно и куда более иррационально, чем просто в них вписаться. Не стоит отдавать первостепенное значение оболочке собеседника и вешать на него ярлык, вполне возможно, что он так же, как и вы, лишь «вписывается» в критерии окружения. Оставляйте приоритет на личности собеседника, это куда более информативно, чем то, во что она упакована. Вам, и только вам решать как будет выглядеть ваш «биоробот». Объективно, тело – это в какой-то степени элемент маркетинга. Как социальная страничка, как рекламный билборд. Вам решать, какие критерии вы хотите охватить: быть короткостриженным, или иметь модную прическу, быть спортивного телосложения или носить XXL, носить сережки/тоннели или вовсе не пробивать уши. Ваш внешний вид – это только ваш проект, определите критерии и постройте себя сами.

Глава III. Социализация

Отличный предмет обсуждения, на самом-то деле. В общем-то, раньше, наверняка, все проще было. Человек был стабильным плодом воздействия окружающей среды, если не шаблон, то маргинал. А сейчас? Интернет, музыка, умные книги, садишься за монитор и перед тобой целый мирок. Можно рыскать в поисках единомышленников или по классике подстроиться под окружение. И у вас наверняка есть друзья, верно? Но, вот что такое друг? Подумайте пару минут. Прервите чтение, пройдитеесь, заварите чайку, и обязательно дайте себе ответ... Ну что, уже вернулись? Я поделюсь своими выводами, а вы сравните. Многие всю жизнь путают понятие «друг» с множеством вариативных званий и статусов для людей своего окружения. Человек по определению существо социальное, не берем в расчет асоциальный вектор маргиналов, людей с рамками развития и утонувших в синтетических эндорфинах. Итак. Перво-наперво проясним, что ваш социальный круг – продукт ваших личных достижений. Сейчас проясню. У вас не было бы знакомых из университета, если бы вы в него не поступили, верно? И именно такой схемой объясняются все знакомые из самых разных социальных ячеек: друзья из музыкальной школы – потому что вы туда ПОШЛИ, подружки с курсов по массажу, мальчишки из лагерного отряда, и т.д. То есть, ваш социальный круг зависит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО от принятых вами решений. И, хотя многие и утверждают, что все предопределенно, но это наименьший путь сопротивления и следовать ему, как и любому пути наименьшего сопротивления – глупо. Таким образом, запустим новый теоретический вектор: если бы вы не справились и не поступили, то, вероятнее всего, у вас не было бы лучшей подружки/друга, что есть сейчас. Разумеется, у вас был бы такой же человек, но он был бы не тем, кто сейчас. (к примеру не Маша, а Даша, логика тут, собственно, простая). Т.е., если бы вы не поступили, то у вашего лучшего друга все равно был бы лучший друг, просто это были бы не вы. Если бы вы родились не там, где родились, или не родились бы вовсе, то у вашего лучшего друга детства все равно был бы лучший друг, но это снова были бы не вы. И так со всем. Исчезните вы со всего своего жизненного пути, ВСЁ ваше окружение было бы счастливо и без вас. Оно одинаково бы смеялось с шуток, но уже не ваших, девочки/мальчики краснели бы от комплиментов и т.д. Таким образом, получается, что вы – это лишь элемент социальной системы, винтик, шестеренка, которая легко заменима и не несет в себе критической важности. Это не грустная теория, это объективная реальность. Отсюда напрашивается логический вывод, что вы просто УДОБНЫ своему окружению, но если бы вас здесь не было, никто особо и не заметил бы. Это ВАЖНО понимать. Да. Кто-то может начать закипать, мол – «вообще-то у меня есть «love» и мы навечно и судьбоносно нарисованы друг для друга, это судьба! А еще у меня есть друзья, мы с ними свора, стая, мы до конца! I I» Если вы сейчас уничтожаете странички бешеными глазами навывкате, то закройте книгу. Не ваше это. Идеология этой книги не обязательна, расслабьтесь. Однако, если закрались сомнения, прав ли я и что насчет любви? То представьте на минуточку: если бы вы никогда не появились в жизни вашей половинки, разве бы она всю жизнь грустила, жила бы одна и умерла одинокой, лишь потому, что судьба не свела ее с вами, а ведь только и только с вами она может быть счастливой? Разумеется нет, верно? Сущие глупости, была бы другая половинка, ничуть не хуже, а может даже и лучше, чем вы. Никто бы не грустил, и даже не заметил бы разницы. Так что вся ваша любовь – лишь стечение принятия удобных решений, и вы друг для друга не критичны, а просто удобны. И это тоже ВАЖНО понимать. Это не грузит, если об этом не думать. И это все, конечно, объективно, что мы тут обсудили, но друзья все же должны быть. Более детально обсудим это в следующей главе, но я все же подкину вам пару справедливых критериев в этой: за жизнь друга можно отдать руку, за любовь – умереть. Это идет искренне, от сердца и, само собой, взаимно. Все остальные случаи

— это знакомые и «партнеры». Перестаньте себе врать! Принятие истины, есть начало просветления, или как там красиво подытожить.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.