

**Алексей
ПУШКОВ**

**ПУТИНСКИЕ
КАЧЕЛИ**

Р.С. ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ОКРУЖЕНИИ...

Алексей Константинович Пушкив Путинские качели. Постскриптум: Десять лет в окружении

предоставлено правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=2848805

*Алексей Пушкив «Путинские качели. Постскриптум: десять лет в окружении», серия «Русская рулетка»: Эксмо, Алгоритм; Москва; 2009
ISBN 978-5-699-34075-0*

Аннотация

Автор этой книги не нуждается в особом представлении. Известный журналист, телеведущий, обозреватель, Алексей Пушкив вот уже более десяти лет является одним из «властителей дум» современной России. Его телепередачи всегда отличаются остротой и откровенностью; он не боится затрагивать щекотливые темы.

В данной книге собраны самые интересные журналистские материалы А. Пушкива последних лет, посвященные различным аспектам жизни России в период президентства В. В. Путина – «путинские качели», по определению самого А. Пушкива.

Содержание

Часть 1	4
Дума Путина	4
Угрозы Путину	6
Рокировка Путина	7
Первый год Владимира Путина	8
Послание Путина	9
Добрые слова в адрес Путина	10
Твердая позиция Путина	11
Топор в руках Владимира Путина	12
Диалектическая позиция ВВП	14
Надежды Владимира Путина	16
Тайна завещания Путина	18
Сценарий Путина	20
Версии – что задумал Путин	21
Прощальная речь В.В. Путина	22
В чем точно оказался прав Путин	24
Часть 2	25
Ельцинисты, чекисты и либерал-экономисты	25
Кадровой преемственности больше, чем ожидалось	26
СПС как одна из частей путинской команды	27
Три головы путинской команды перегрызли себя между собой	28
Аксененко	30
Портрет Касьянова	31
Зурабов	32
Медведев	33
Сурков	34
Греф	35
Чайка	37
Чубайс	38
Часть 3	39
Страсти вокруг гимна	39
Страсти вокруг Гусинского	40
Страсти вокруг Путина	41
О чем говорили на юбилее Ельцина?	42
Неудачный касьяновский гамбит	43
Союз Березовского с КПРФ	44
Схватка за НТВ	45
Симбиоз лебеда, рака и щуки	47
БАБ – Чубайс	48
Привилегии для финансистов	49
«Аргентинское чудо»	50
Озвученные мечты либералов	51
«Правительство взяли за жабры»	52
Касьянов уходит из-под удара	53
Русские тройки	54
Конец ознакомительного фрагмента.	55

Алексей Пушкин

Путинские качели

Постскриптум: Десять лет в окружении

Часть 1

Путин

Дума Путина

Если Ельцин постоянно воевал с Госдумой, вплоть до планов ее разгона в 96-м и 98-м годах, Путин установил мир с Думой и пользуется ее почти безусловной поддержкой. Если Ельцин навязывал либеральные реформы, ломая страну через колено, Путин проводит их с вкрадчивостью профессионала. Если Ельцин отдавал региональным лидерам все в обмен на лояльность, Путин забрал у них места в Совете Федерации, сохранив внешнюю лояльность с их стороны. Если Ельцин окружил себя семьей из олигархов, то вокруг Путина – во всяком случае, невооруженным глазом – их не видно.

Владимир Путин всегда говорил, что не любит революций и предпочитает эволюцию. И он не революционер – он менеджер-настройщик уже созданных структур. Пока такая тактика приносит ему успех. В экономике – полтора года успеха и везения из-за высоких цен на нефть. В политике – налаживание управляемости страной. Во внешней политике – динамичное сближение с Западом. Но пока еще Путин не познал горечи невезения и поражений. Главное – ему сопутствовала удача с ценами на нефть. Сейчас цены пошли вниз.

Путин резко пошел навстречу Западу, уверенный в понимании, однако не попытается ли Запад использовать его порыв, мало что дав взамен? Свой второй день рождения Путин встречает на подъеме – ему многое удастся, тем более что он не сотрясает основ. Однако Путин сумеет окончательно утвердить себя, только когда он отринет основы ельцинизма и пройдет через все эти испытания.

На том пути, который нынешнему президенту предстоит проделать к следующим выборам, есть немало подводных камней. Грядет тяжелый отопительный сезон: на октябрь зимние запасы мазута в среднем по России составляют только 39 процентов, а угля – 67 процентов от необходимого. Так что нас, видимо, ждет очередная трудная зима.

Одновременно разворачивается острая схватка за политические ресурсы, которые могут обеспечить или не обеспечить Владимиру Путину победу на следующих выборах. Именно в этом контексте следует расценивать интригу вокруг объявленного объединения «Отечества» и «Единства». Как и за любым крупным политическим шагом, здесь просматриваются интересы крупных групп влияния. До сих пор считалось, что объединение «Отечества» и «Единства» в политическую партию «Единое Отечество» – дело отдаленного будущего. Вроде бы оба движения договорились сначала создать собственные партии, а потом образовать политическую коалицию, чтобы вместе выступать на выборах.

Однако этот сценарий был внезапно опрокинут. Члены руководства «Отечества» и «Единства» объявили на пресс-конференции, что они объединятся всерьез и создадут единую партию.

При этом к «Единству» и «Отечеству» собирается примкнуть и «Вся Россия» по главе с Шаймиевым, а своим моральным лидером союз трех партий объявил президента Путина.

Некоторые газеты увидели здесь политическое чудачество: мол, то разъединяются, то объединяются, несерьезно как-то. На самом деле – все очень серьезно. Предлагаем вам нашу версию скрытой борьбы интересов вокруг президентской суперпартии.

До сих пор между собой боролись два взгляда на будущее – «Единства» и «Отечества». Одни предлагали сохранить две центристские партии, которые будут поддерживать президента каждая со своего угла политического центра – «Единство» с правого, а «Отечество» – с левого. Другие же, напротив, настаивали на создании единой центристской партии, которая стала бы фактически партией президента. Возобладал второй подход – и теперь два движения объединяются. Судя по всему, именно сторонники этого подхода сумели убедить в этом президента.

В этом есть логика, но есть и опасность. Опасность исходит от кругов, больше заинтересованных в ослаблении Путина, чем в его усилении. Все та же пресловутая ельцинская семья, которая продолжает влиять на ход российской политики, вовсе не желает появления мощной политической опоры у Путина. Семья, по слухам, не слишком довольная нынешним президентом, подумывает, не сделать ли ставку на другого кандидата в 2004 году. Семье гораздо выгоднее, чтобы под Путиным была слабая и легко управляемая структура.

В том же интерес и главы президентской администрации: мощная независимая партия, напрямую выходящая на президента, – слишком опасно, этак и всемогущая администрация станет просто канцелярией президента. А потому следует нейтрализовать потенциал новой партии. Как? Через растворение «Отечества» в «Единстве» и поощрения самых послушных и наименее самостоятельных фигур в новой партии.

Если этот сценарий осуществиться, то удар будет нанесен и по позициям Путина, и по партии центра, а семья и связанная с ней бюрократия получат полную свободу маневра.

6.02.2001

Угрозы Путину

Надо сказать, что на днях Владимир Путин положительно оценил деятельность правительства и выразил удовлетворение итогами экономического развития страны за последние полгода. По его словам, рост валового внутреннего продукта составил около 5 процентов вместо запланированных 4 – 4½. Примерно на 5 процентов выросли промышленное производство и реальные доходы населения.

Вместе с тем кабинет Касьянова стоит перед несколькими угрозами, которые могут изменить картину к худшему.

Угроза первая – нарастающие долги по зарплате. На 1 июня они составили уже 33 миллиарда рублей, причем 28 миллиардов – это долги предприятий, что говорит об их финансовой неустойчивости.

Угроза вторая – рост инфляции, которая в первые полгода превысила запланированный уровень и достигла почти 13 процентов.

Угроза третья – снижение темпов роста инвестиций в экономику. Хотя международные агентства повышают в последнее время инвестиционные рейтинги России, правительству не удалось пока переломить ситуацию.

И наконец, четвертая угроза – огромные выплаты по внешнему долгу.

Министр финансов Кудрин признал, что в случае неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры правительству придется вновь обращаться за кредитами МВФ.

24.02.2001

Рокировка Путина

Президент перекроил весь силовой блок. Главное из этих назначений – переход Сергея Иванова на пост министра обороны. Этим Путин решил проблему замены маршала Сергеева на гражданского министра, а попутно и другую проблему: многие военные и специалисты в области безопасности перекрестились, что новым министром не стал начальник Генштаба генерал Квашнин.

Другие назначения относятся скорее к категории сложных маневров на кадровой шахматной доске. Владимир Рушайло назначен секретарем Совета безопасности, хотя не слишком проявил себя на посту министра внутренних дел. А Борис Грызлов, не слишком удавшийся как лидер «Единства», заменил Рушайло во главе одного из важнейших министерств в стране. В том же русле идут замены бывшего шефа налоговой полиции Вячеслава Солтаганова на классического управленца Михаила Фрадкова, кстати, заместителя Сергея Иванова по Совету безопасности, а также главы Минатома Евгения Адамова на руководителя Курчатовского института Александра Румянцева. Все эти назначения можно рассматривать как продолжение осторожной линии Путина на замену кадров из староельцинской команды. Ведь и Рушайло, и Солтаганова, и Адамова относили именно к этой команде.

В московском политическом мире только глухой не знал, что у Путина была договоренность с Борисом Ельциным в течение первого года пребывания у власти не трогать силовиков. За весь год Путин удалил только одного из ставленников ельцинского окружения – Алексея Огарева с поста главы Росвооружения. И вот год истек – и Путин приступил к созданию собственной команды на силовом поле.

Кадровые замены, имевшие место на прошлой неделе, можно рассматривать как начало отхода от ельцинского кадрового наследия. Вместе с тем пока это еще не та кадровая революция, которой так давно ждали. В лучшем случае – пристрелка к ней.

31.03.2001

Первый год Владимира Путина

Этот год запомнился нам по удивительной популярности президента, его схватке с Гусинским и Березовским, строительству вертикали власти, гибели «Курска», пожару на Останкинской башне, странной интригой вокруг досрочных выборов, высокими доходами бюджета и так и не усмирённой Чечней. Впрочем, ответственность за трагедию «Курска», пожар в Останкино и даже за Чечню трудно в полной мере возложить на Путина: «Курск» погиб не по его вине, Останкино загорелось от перегрузок, а неуспокоенная Чечня воюет с нами уже с 94-го года. Так что говорить о каких-то крупных провалах не приходится – их просто не было.

А экономика – так она даже выросла – на небывалые 7 процентов. И хотя экономический советник Путина Андрей Илларионов, яко российская Кассандра, предвещает ее скорый крах, менее радикальные экономисты настроены умеренно оптимистично.

Итак, провалов не было и даже наметилось движение. А достижения – яркие, убедительные, каких мы все и ждем от президента? Да, были, и главное – он удержал стабильность. Чечня, которая почти отделилась, осталась мятежной, но теперь это часть России. В отличие от Ельцина Путин начал выплачивать в срок зарплаты и пенсии. Ожилились связи с Европой, с Китаем, мы начали возвращаться в страны, откуда мы сами ушли по идейным мотивам. Кое-кто относит к достижениям и изгнание наиболее активных олигархов.

Но этого все же мало. Парадокс Путина в том, что он стал президентом как преемник Ельцина – но избран Путин как антипод Ельцина и даже как его ниспровергатель. От него ждали избавления от наследия ельцинской эпохи. Эпоха была царством коррупции и преступности – ждали избавления от коррупции и преступности. Эпоха была царством хаоса и беспорядка – ждали избавления от хаоса и беспорядка. Эпоха позднего Ельцина была царством олигархов и придворной интриги – хотели избавления от олигархов и господства интриги над политикой.

Отвечает ли Путин этим ожиданиям? Мнения разнятся. Весь этот год президент старательно лепил себе образ антипода Бориса Ельцина. Лозунги порядка, восстановления законности, борьбы с сепаратизмом, обуздания олигархов, борьбы против угрозы распада страны стали главными в первый год президентства Путина. Однако к основным проблемам президент только подбирается, а ко многим даже не подобрался. Мы еще далеки от движения к процветанию. В стране по-прежнему свирепствует коррупция, преступность, терроризм. Много говорилось об укреплении государства. Губернаторов поугадили и вписали в новую властную вертикаль. Совет Федерации преобразовали, над главами регионов поставили наместников, но укрепило ли это государство?

Олигархи, как и губернаторы, сперва испугавшись, быстро приспособились к новому правлению, И вот уже на самых близких подступах к Кремлю обозначились мощные фигуры новых богатырей – Абрамовича, который, впрочем, никуда и не уходил, Авена с Фридманом да нового короля алюминия Олега Дерипаски. Тем временем Березовский все больше похож на Ленина в Швейцарии – готовит апрельские тезисы, пока предпочитая не возвращаться в Россию.

Так что было бы рано говорить о том, что Путин увел страну из олигархического капитализма.

25.02.2002

Послание Путина

Путинское послание стране вызвало весьма противоречивые отклики. Григорий Явлинский с ним в целом согласен и счел его разумным, но отметил, что непонятно, как именно будет реализовываться это послание. Геннадий Зюганов, как и полагается жесткому оппозиционеру, нашел выступление президента скучным и неинтересным. Весьма критическую позицию заняли и лидеры правых. Борис Немцов заявил, что Владимир Путин не ответил на самые жгучие вопросы, которые волнуют рядовых граждан. Критически о выступлении отозвался и Анатолий Чубайс: «Если власть действительно намерена решать задачу резкого ускорения экономического роста, то должна быть готова к тому, что ей придется делать много неприятных вещей, за которые любить перестанут. В выступлении президента, к сожалению, я не увидел полного понимания цены вопроса...»

А если предположить, что вопрос поставлен, но цену платить не собираются? Если предположить, что задача послания – иная: не стать трамплином для четкой стратегии, а просто заполнить некую нишу – нишу поддержания диалога с российской общественностью и Западом? Что, если послание – лишь правильные слова, а не платформа для конкретных действий?

Чрезвычайную выверенность президентского текста отмечает и западная печать. Британская газета «Файнэншл таймс» назвала выступление президента «туманным публичным посланием», которое звучало правильно, но в котором было мало конкретных предложений. «Тщательно построенное обращение г-на Путина к нации, – пишет «Файнэншл таймс», – показывает, насколько он все еще осторожен, когда ведет речь о прозападном повороте в его внешней политике после 11 сентября».

У Путина есть все основания без лишнего энтузиазма говорить о сближении с Западом, потому что его избирателям пока не понятно, что конкретно это сближение дает России. Президент четко поставил задачу войти во Всемирную торговую организацию и объяснил, что цель – использовать ВТО как рычаг для повышения нашей конкурентоспособности на мировой арене. Но почему членство в ВТО даст нам прирост в конкурентоспособности, мы так и не узнали. Не узнали мы и о том, как сделать так, чтобы вступление в ВТО не уничтожило то, что еще осталось от российской промышленности и не превратило нас в классическую страну третьего мира, страну, вывозящую сырье, а ввозящую промышленные товары? Об этом в послании – ни слова. А ведь это – ключевая проблема нашего вступления в ВТО.

Итак, задачи поставлены, механизмы не названы, рычаги не упомянуты. 52 минуты крайне осторожного выступления не сумели зажечь и вдохновить зал. Многие сочли это огрехом президентской команды. Но, может быть, критики неправы? Может быть, послание и не должно было зажигать и вдохновлять, а должно было просто состояться?

20.04.2002

Добрые слова в адрес Путина

Добрые слова в адрес нашего президента Буш начал говорить еще перед выездом в Европу, находясь в Вашингтоне. Прибыв в Россию, в беседах с Путиным американский президент провел 4 часа – ровно столько, по его мнению, видимо, было достаточно, чтобы минимизировать возможный ущерб отношениям с Россией от расширения НАТО.

На встрече в Екатерининском дворце в Царском Селе Буш попытался обрадовать Путина и сообщил ему, что расширение НАТО на Восток – «это хорошо для России» и что он привез «теплый привет от друзей российского президента в Европе». Кроме этого, он еще раз подтвердил решимость бороться с международным терроризмом и пообещал их переловить одного за другим – «неважно, где они скрываются».

Оценивая встречу в целом, Владимир Путин назвал ее «предельно откровенной и очень продуктивной», а Джордж Буш снова сказал, что российский президент один из самых близких его друзей, расцеловал жену Путина и пообещал снова прилететь в Петербург на следующий год на трехсотлетие северной столицы России.

Напомним, что Михаил Горбачев тоже имел не только официальные, но и личные отношения с Рейганом и Бушем, Колем и Миттераном, Тэтчер и Мейджором. Причем с некоторыми из этих фигур они были особенно теплыми и человеческими. Например, с Маргарет Тэтчер. Как-то она даже призналась: «Когда я беседовала с Горбачевым, каждая клетка была вовлечена...»

Однако и юмор, и теплые личные отношения отступали на второй план, когда сталкивались национальные интересы сторон. И тут уже начинался совсем другой разговор, и с использованием любого оружия – от убеждения до прямого обмана. В конце 89-го года Джордж Буш-старший пообещал Горбачеву, что США не будут ускорять объединения Германии. На самом же деле, как он признал позже в мемуарах, в тот момент он уже знал, что поступит иначе.

Да, но усилия Путина по укреплению единства страны и ее управляемости не были оценены в Вашингтоне. Там явно раздражены перспективой усиления России. И тут возникает вопрос: а не пытается ли Белый дом подменить теплым личным отношением Буша к Путину необходимость учитывать интересы России и за счет этого получать все новые уступки от России?

20.06.2002

Твердая позиция Путина

В коридорах власти идет активная подготовка к рубежу 2008 года. Если верить закулисным слухам, ельцинская семья и некоторые олигархи, недовольные правлением Путина, намерены предложить президенту не выдвигать преемника из своего стана, а сойтись на некой компромиссной кандидатуре. Вести такие переговоры с Путиным будто бы поручено человеку, который считается своим и в кругу олигархов, и в Кремле – Роману Абрамовичу. Однако в кругах, близких к Путину, высказывается сомнение, что президент, находящийся в достаточно сильной позиции, пойдет на такой компромисс.

Вместе с тем все более настойчивы и совершенно другие слухи – будто бы Путин не собирается бороться за власть в 2008 году. Если верить этим слухам, президент не собирается ни менять Конституцию – о чем он сам неоднократно говорил, ни продлевать срок своего пребывания у власти, ни даже выдвигать собственного преемника. Согласно этой версии, интересы президента в будущем будто бы связаны с бизнесом и с полной свободой от государственных обязанностей.

Некоторые наблюдатели полагают, что в Кремле идут острые внутренние схватки за власть и влияние, но и нет ясности насчет политических перспектив и стратегии самого президента.

На этой неделе настойчиво повторялся слух о скорой отставке правительства Михаила Фрадкова. Появилась информация, что Фрадков якобы уже даже подписал заявление об отставке. И даже назвали кандидатуру нового премьера – это будто бы Владимир Якунин, вице-президент АО «Российские железные дороги». Якунин давно знает президента и мелькал на телеэкранах – на Пасху он лично ездил за благодатным огнем в Иерусалим и передал его президенту. Потом стоял за спиной Путина в храме Христа Спасителя.

Слухи достигли своего апогея к среде. Дошло до того, что пресс-службе главы кабинета пришлось сделать официальное заявление, в котором все эти сообщения были названы «полной ерундой».

21.05.2005

Топор в руках Владимира Путина

После того, как Ходорковский и Лебедев получили по 9 лет тюрьмы, власть и оппозиция перешли некий незримый водораздел – между позиционной войной и тотальной войной. Об этом уже ясно заявили Невзлин и Березовский. Оба объявили Владимиру Путину войну на тотальное уничтожение.

Невзлин: «Сегодня для меня морально оправдана любая жесткость, чтобы содействовать уничтожению этого режима».

Насколько серьезна эта угроза? Есть два варианта ее оценки. Первый – списать все на вконец расшатавшиеся нервы беглого олигарха. Дело в том, что Невзлина подозревают не только в неуплате налогов, но и в куда более серьезных вещах. И ему надо во что бы то ни стало исключить возможность своего ареста не только в Израиле, но и в западном мире, куда он, видимо, намерен время от времени выбираться. Для этого ему нужен образ непримиримого борца с режимом. И чем острее и круче будут его выпады – тем лучше. Любые обвинения со стороны Москвы можно будет списать на политические преследования.

Скорей всего, обвинения в адрес Невзлина вскоре будут выдвинуты. На минувшей неделе на это намекнул замгенпрокурора Владимир Колесников, который заявил, что дело Ходорковского, возможно, не последнее.

Колесников: «У нас в обойме есть дела. Могу сказать, что это дело не последнее... Кое-кто сбежал». Ясно, что он имел в виду как раз сбежавшего в Израиль Леонида Невзлина. При этом, заметьте, санкция на арест Невзлина есть аж с 2003 года. Ясно, что бывший совладелец ЮКОСа боится, что его призовут к ответу. И именно в этом – главная причина его крестового похода против Владимира Путина. Но есть и другой вариант: Невзлин не просто хочет обезопасить себя, но и действительно готов бросить все свои ресурсы на свержение Путина. И этот вариант выглядит как более вероятный.

Но главный вопрос: получают ли беглые олигархи и некоторые их внутрироссийские союзники типа Гарри Каспарова поддержку в самой России?

Ответ на этот вопрос не столь однозначен, как кажется некоторым. Суд над Ходорковским показал: российская политическая и бизнес-элита расколота надвое. Причем у антипутинской части элиты – известные и потенциально опасные лидеры, среди которых выделяются Касьянов и Чубайс. Оба сохранили прекрасные связи с так называемой «семьей», оба являются центрами сплочения антипутинской оппозиции, оба, в случае необходимости, могут поднять крупные финансовые средства, оба пользуются поддержкой антипутинских кругов в США и Европе.

Этот фактор нельзя недооценивать. Напомним: так называемая оранжевая революция на Украине была лишь внешне выражением недовольства народа, а по сути – восстанием антагонизированных Кучмой мультимиллионеров против кучмовских миллиардеров. Судьбу революции решил не майдан, а соотношение сил в финансовых и властных кругах. Майдан лишь придал революции необходимую демократическую форму. Учитывая рост настроений недовольства в России, полностью аналогичный сценарий у нас в стране исключить нельзя. Особенно если в крупных центрах будет регулярно и надолго отключаться электричество, а непродуманные либеральные реформы будут выводить трудящихся на улицы и площади городов страны.

Приговор Ходорковскому стал этапным и в еще одном плане: отныне у Владимира Путина нет возможности пойти на компромисс с его противниками и согласиться на выдвижение в 2008-м некой компромиссной фигуры на пост президента. Обострение внутриэлитной борьбы в России исключает компромиссную фигуру. Вопрос власти в стране будет решаться по исторической российской формуле – кто кого? И это не просто фраза.

В этой схватке единственный резерв Владимира Путина – не Герман Греф и Михаил Зурабов, а как раз напротив – поддержавший его в 2005 году народ. Пока опросы успокаивают: уровень доверия к президенту по-прежнему высок. Непопулярны противники Путина. По последним данным ВЦИОМ, лишь 4% граждан России считают Михаила Ходорковского невиновным. 8% полагают, что судить бывшего главу ЮКОСа надо было, но наказание слишком суровое. При этом 11% опрошенных, наоборот, посчитали наказание Ходорковскому даже мягким. Наконец, большинство – 26% процентов респондентов заявили, что приговор бывшему главе ЮКОСа соответствует содеянному.

Однако сколь прочна поддержка со стороны общества? Не истощится ли она к 2008-му году? И станет ли общество поддерживать не Путина, а его преемника? Ясно, что опальные олигархи подобно спруту будут искать для своих щупальцев в России малейшую опору. Пока прочной опоры у них нет. Однако если президенту и его окружению не удастся обрубить эти щупальца уже сейчас – топор вполне может оказаться в других руках. А дальнейший сценарий известен: под лозунгами свободы и демократии он начнет кромсать тех, кто составляет нынешнюю власть. Без всяких уступок и компромиссов.

Такое уже бывало в истории. И нет никаких гарантий, что такое не повторится.

11.06.2005

Диалектическая позиция ВВП

Выступая на 9-м российском экономическом форуме в Санкт-Петербурге, министр экономики Герман Греф заметил, что он уже почти сравнялся с Давосским. Греф, видимо, имел в виду приезд на форум двух президентов – Владимира Путина и Ильхама Алиева. Ведь Давос выделяется как раз очень высоким уровнем представительства. Однако, даже с учетом этого, оценка Грефа была явно завышенной: с Давосским форумом, на который съезжается по 40 – 50 глав государств со всего мира, питерский форум сравнялся в основном по уровню представительства с нашей стороны. Пожалуй, ни одно подобное мероприятие в последние годы не собирало одновременно и президента России, и спикеров двух палат Федерального собрания, и целую группу министров – от Сергея Лаврова до Игоря Левитина. Причем этот форум был особый – Владимир Путин участвовал в нем первый раз.

Но тем более заметно было отсутствие в Таврическом дворце лидеров российского бизнеса. За исключением главы «Лукойла» Вагита Аликперова и руководителя «Газпрома» Алексея Миллера никого из них, похоже, не было в зале. Это неизбежно снизило представительность форума, который приобрел оттенок не столько общенационального, сколько питерского события с участием ограниченного числа иностранцев.

При этом некоторые элементы Давоса на форуме действительно наблюдались: обсуждались международные усилия по освоению богатств Арктики, а также крупнейший российско-норвежский проект по разработке газового Штокманского месторождения в Баренцевом море. Не случайно в Питер съехались ключевые фигуры из «Газпрома» и их коллеги из Норвегии.

К форуму было приурочено участие президента в закладке первого камня завода «Тойота» под Питером. Этот завод с 2007 года будет производить 50 тысяч «Тойот-Камри» в год, а в будущем планирует выйти на производство 200 тысяч автомобилей в год. Кроме того, Путин увиделся с председателем Совета мудрецов, видным японцем Иосиро Мори. Ему президент сообщил, что ближайшей осенью намерен нанести столь долго откладывавшийся визит в Японию, чем сильно порадовал японскую сторону.

Что касается идейного содержания форума, то его определило выступление Германа Грефа на тему – что лучше для России: либерализм или патернализм? Ответ Грефа был предсказуем: конечно, лучше либерализм. Видимо, так наша сторона хотела показать собравшимся иностранным бизнесменам и чиновникам, что мы верны либеральному экономическому курсу.

Это приятно слышать. Однако хотелось бы, чтобы о добрых намерениях министра экономики граждане страны, например, те, у кого недавно пытались отнять льготы, не только услышали, но и ощутили их на себе. А то пока уж слишком велик разрыв между словами и делами.

Владимир Путин, принявший участие в дискуссии, занял диалектическую позицию. По его словам, в разные периоды истории и в разных странах наибольшие результаты приносили то патернализм, то либерализм. Однако закончил он тем, что патернализм довел советскую экономику до краха, а американской экономике либерализм сообщил большую силу. Вместе с тем Путин подчеркнул, что в ряде отраслей – например, инфраструктурных или оборонных, вмешательство государства необходимо.

Так что если Путин Грефа и поддержал, то далеко не во всем. Более того: в своем выступлении на форуме президент выразил явное недовольство работой правительства. И прежде всего, ростом инфляции, которая составила с января по май более 7 процентов, при недостаточном росте экономики – всего 4,2 процента.

При таких темпах – и это очевидно – поставленная Путиным задача удвоения ВВП просто невыполнима.

18.06.2005

Надежды Владимира Путина

Ровно через три недели после своего памятного выступления с объявлением новой социальной программы Владимир Путин напрямую вышел в народ – причем в самом широком смысле этого слова. В течение двух часов 55 минут президент общался с жителями России – от Дальнего Востока до Калининграда. И не только с гражданами России, но и с русскими в Риге. Там люди собрались на крыше Московского дома. А забрались они на крышу потому, что остаться на земле для телемоста с Путиным им не позволили латвийские власти. Президент выразил недоумение, что они оказались на крыше, и рассказал рижанам, как он недавно имел хороший разговор с главой Латвии Вике-Фрейберге на сессии Генассамблеи ООН в Нью-Йорке.

Однако возникает вопрос: если Вике-Фрейберге так хорошо все понимает, то почему же она загнала русскоязычных граждан на крышу за их желание пообщаться с ее недавним собеседником – президентом России?

Оценивая выступление Путина, его политические противники – от СПС до коммунистов – сделали упор на пропагандистский характер его ответов, хотя и признали: с точки зрения политического пиара это была очень эффективная акция. Однако в телеобращении Путина был не только пиар – была и реальная политика.

За несколько дней до путинского выступления по Москве прошел слух: в своем телеобращении Путин поставит точку в разговорах о своих действиях в 2008 году. Путин точку действительно поставил, но она тут же превратилась в многоточие. Президент подтвердил, что не будет менять Конституцию и идти на третий срок. Но тут же добавил: «Я свою задачу в этом смысле вижу не в том, чтобы вечно сидеть в Кремле и чтобы, знаете, на экранах телевизоров и по первой, и по второй, и по третьей программам все время показывали одну и ту же физиономию, а в конце директор ФСБ говорил «Крутите на первые три канала». Что касается меня лично, то, как военные люди говорят, я свое место в строю найду».

Позже, когда журналисты попросили президента разъяснить эту фразу, он отказался сказать, кем он планирует работать после выборов 2008 года. «Давайте сохраним интригу», – улыбаясь, ответил президент.

Интрига действительно сохраняется. В виде все того же многоточия. Как пишет в связи с этим газета «Гардиан», «отсутствие преемника или какой-либо серьезной оппозиции Путину порождает неопределенность в ожиданиях того, что может произойти, когда он отойдет от власти. Кризис с выбором человека, который мог бы занять освобождающееся место, заставил многих лояльных Путину политических деятелей призывать к продлению его срока».

По слухам, кремлевские стратеги сейчас ищут способ, чтобы так или иначе сохранить Владимира Путина во власти. Однако пока очевидный вариант не просматривается. В связи с этим иногда выдвигается версия, согласно которой Владимир Путин возглавит крупнейшую компанию страны – «Газпром». В пользу этой версии говорит и резкое увеличение мощи «Газпрома» за счет покупки на минувшей неделе 75 процентов акций «Сибнефти». Отныне «Газпром» встанет в один ряд с такими мировыми гигантами в области нефте- и газодобычи, как «Эксон», «Тоталь», «Бритиш петролеум».

По словам Дмитрия Медведева, главы администрации президента и председателя совета директоров «Газпрома», «приобретение «Сибнефти» направлено на решение стратегической задачи «Газпрома» – превращения в глобальную энергетическую компанию, одного из лидеров мирового энергетического рынка».

Британская газета «Файнэншл таймс» так оценило эту сделку: «Российское государство сделало катастрофическую ошибку в середине 1990-х годов, передав компаниям кон-

троль за богатыми природными ресурсами за бесценок. Сейчас государство исправляет ситуацию, выкупив обратно ключевую часть портфеля ценных бумаг – 75% нефтяной компании «Сибнефть» – за 13 млрд. долларов».

Отныне государство будет контролировать около 30 процентов общенациональной добычи нефти, что резко усиливает его позиции во взаимоотношениях с нефтяными олигархами. Но даже если усилившийся «Газпром» и готовится, что называется, под Путина, то есть сомнения, что пост руководителя «Газпрома» отвечает тем требованиям, которые предъявляет сам Путин своему будущему положению. А оно состоит в том, чтобы его опыт был востребован в системе принятия решений и чтобы оказывать серьезное влияние на политическую жизнь страны.

По свидетельству западных экспертов, встречавшихся с президентом 5 сентября, Владимир Путин сказал, что надеется, что его «опыт и знания» будут востребованы гражданами России.

7.09.2006

Тайна завещания Путина

Собравшихся в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца было трудно отнести к какой-либо одной категории: это были и ведущие политики, и наиболее заметные олигархи, и главы регионов, и известные телеперсоны. Словом, было очевидно, что Владимир Путин хотел донести свое слово до самого большого числа слушателей. Столь же очевидным было, почему Путин хотел этого: он выступал со своим видением стратегии России до 2020 года.

Структура выступления была проста: оно состояло из трех частей. Краткая характеристика катастрофического состояния России в конце 90-х, отчет о проделанной с тех пор работе и главных достижениях, и задачи на будущее – аж до 2020 года.

Путин: «8 лет назад ситуация в стране была крайне тяжелая (вы знаете об этом хорошо). Страна пережила дефолт, обесценились денежные накопления граждан. На наших глазах террористы развязали масштабную гражданскую войну, нагло вторглись в Дагестан, взрывали дома в российских городах».

Первым из своих достижений Путин назвал предотвращение распада страны. Россия также вернулась на международную арену как государство, способное постоять за себя. Особый предмет гордости – состояние экономики и платежного баланса, а также резко возросшая привлекательность страны для зарубежных инвесторов.

«За последние восемь лет накопленный объем иностранных инвестиций в российскую экономику вырос не на какие-то проценты – в 7 раз. Напомню, что в предыдущий период – чистый отток капиталов ежегодно составлял 10 – 15 – 20, а то 25 миллиардов долларов США. А в 2007 году – отмечен рекордный абсолютный приток капитала – 82,3 миллиарда долларов».

Теперь же, считает Путин, страна должна накапливать ресурсы для нового этапа в своем развитии и в уровне благосостояния граждан. При этом все возможности для такого качественного рывка у нас есть: «В конечном счете, в России должен сложиться один из мировых финансовых центров. Да это естественно при таком объеме золотовалютных резервов (несколько дней назад – 484 миллиарда долларов с лишним). Кстати говоря, все «разговариваются» какие-то дурацкие слухи о деноминации национальной валюты. Чушь это полная. В современных условиях это нелепо, невозможно и глупо».

Однако нынешний президент оставляет преемнику ряд серьезных нерешенных проблем. И прежде всего, проблему коррупции. Судя по словам Путина, снижения ее уровня так и не произошло.

И наконец, Путин оставил без ответа раздавшиеся недавно с либерального фланга призывы пересмотреть внешнеполитические ориентиры России, и в первую очередь на западном направлении. Он напомнил, что Россия уже сделала ряд принципиальных шагов навстречу Западу – но они остались без ответа. И даже более того: ответом стало расширение НАТО и новый виток в гонке вооружений: «Мы базы ликвидировали, и на Кубе, и во Вьетнаме. Что мы получили? Новые американские базы – в Румынии, Болгарии, новый позиционный район ПРО в Польше скоро будет, видимо, создан, и в Чехии его элементы». Таким образом, нас просто ставят перед необходимостью ответных действий, подчеркнул президент.

И еще одно. Закладывая основы политического курса страны на ближайшие 12 лет, президент говорил страстно, так, словно он писал эту программу для себя: «То, что я сейчас говорю, сказано не в преддверии президентских выборов. Это не лозунг предвыборной кампании. Это насущная необходимость развития страны».

И возникает ряд вопросов: насколько реально провести этот курс в жизнь, если самому уйти от власти? Как Путин будет поддерживать свое влияние, если не вернется в Кремль в 2012 году? Ведь влияние – вещь нематериальная, оно обычно опирается не только на личный авторитет, но и на само президентское кресло. Или же Путин все же намерен вернуться – и даже на два срока, и именно поэтому его стратегия рассчитана именно до 2020 года? В этом случае он лично последит за тем, чтобы создать условия для выполнения намеченной им задачи: чтобы средний возраст жителя России к 2020 году достиг 75 лет.

Или на самом деле все гораздо проще и, как считают некоторые, путинская программа – всего лишь политическое завещание преемнику? Но согласимся: завещание обычно пишут совсем с другим настроением.

09.02.2007

Сценарий Путина

Если верить некоторым слухам, то Владимир Путин намерен после своего ухода из Кремля возглавить Госсовет. Как известно, в состав этого органа с совещательными функциями входят все губернаторы.

Эта версия в наибольшей степени соответствует сценарию, по которому Путин видит себя в роли российского Дэн Сяопина. Дэн Сяопин, уйдя в 1987 году с поста Генерального секретаря ЦК КПК, некоторое время возглавлял Центральный Военный Совет – высший орган военной и реальной власти в КНР. Это позволяло ему оставаться самой влиятельной фигурой в стране, в некоторых отношениях даже более влиятельной, чем сменивший его на посту Генсека Цзян Зимин. Не исключено, что нынешний президент России хотел бы превратить Госсовет в российский аналог китайской структуры, что позволило бы ему остаться в политической системе и сохранить большое влияние на политические процессы.

Впрочем, Россия – не Китай, и то, что работает в Китае, не обязательно будет работать в России. Кроме того, Госсовет как институт не прописан в Конституции, что серьезно снижает его значение в системе власти. И неочевидно, что положение главы Госсовета будет достаточным для того уровня влияния в России после 2008 года, в котором был бы заинтересован нынешний президент.

Продолжают также курсировать слухи о том, что Павел Крашенинников, бывший министр юстиции, а ныне депутат-юрист, будто бы присматривается к своему прежнему министерскому креслу. И якобы имеет большие шансы получить это место, заменив на нем Владимира Устинова. Если верить закулисной информации, шансы Крашенинникова особенно возрастут, если преемником Путина на посту президента станет Дмитрий Медведев.

Ходят также упорные слухи, что министр экономического развития Герман Греф не будет претендовать на министерский портфель в правительстве после 2008 года.

Появляются и предвыборные слухи. По некоторым данным, руководство СПС якобы бы заручилось согласием высокопоставленных фигур в Кремле на прохождение в будущую Государственную думу. Теперь, когда Союзу правых сил дан зеленый свет, полагают некоторые наблюдатели, ему будет легче преодолеть 7-процентный барьер.

Однако не понятно, как будет осуществляться эта договоренность в условиях, когда по всем опросам общественного мнения рейтинг СПС среди избирателей не превышает одного процента?

10.03.2007

Версии – что задумал Путин

Вариантов может быть несколько. Вариант первый – Путин остается рядом с Медведевым на весь его первый президентский срок. Вариант, успокаивающий своей предсказуемостью. Его главный недостаток для Путина состоит в том, что с каждым годом Медведев неизбежно будет все больше становиться президентом. Поскольку Путин ясно заявил, что намерен стать премьером без перераспределения полномочий, то есть согласен занять пост номер два в государстве, то постепенно вся система власти будет перестроена под первого человека, то есть под Медведева. А авторитет Путина, оставаясь высоким, все же будет неизбежно снижаться. По мере такого изменения в соотношении сил сосуществование двух лидеров на одном властном олимпе будет все более затруднительным.

Путин, несомненно, это понимает. В связи с этим возникает вариант номер два: Путин приходит премьером, чтобы осуществить контроль над процессом передачи власти. А затем – через год-полтора, если все будет в порядке и Медведев прочно возьмет бразды правления в свои руки, уйдет, возможно, оставив за собой лишь пост главы «Единой России». Такой вариант даст возможность проверить Медведева в деле, позволит Путину отдохнуть после 9 – 10 лет непрерывного руководства страной.

Президент, по всеобщему мнению, вовсе не чужд радостей жизни, любит путешествия, рыбную ловлю, спорт, яхты... И когда же ему вкусить все это, если на нем будет висеть груз премьерства?

Кстати, в этом случае весьма вероятно, что Путин готовит Медведева в президенты не на один, а на два срока. Первые четыре года будут предназначены для обучения, а вторые будут годами уже полнокровного президентства.

Есть и третий вариант – возвращение Путина на президентский пост в 2012 году. Причем если бы преемником был выбран Зубков, то Путин мог бы вернуться и раньше – возраст Зубкова делал вполне реальной его добровольную отставку уже в 2010 году. Однако возраст Медведева превратил бы его досрочный уход с президентского поста в откровенный фарс. А потому теперь о возвращении Путина на пост главы государства можно будет говорить только через четыре года. Кстати, и сам Путин допускал такую возможность.

Наконец, не следует закрывать и так называемый белорусский сценарий. Есть основания считать, что этот сценарий Владимир Путин держит про запас как один из возможных. Интересно, что накануне встречи в Минске исполнительный секретарь Союза Павел Бородин сделал неожиданное признание: «Есть варианты, что президент России станет президентом Союзного государства, а вице-президентом – глава Белоруссии».

Обсуждались ли эти варианты в Минске – неизвестно. Однако многое говорит о том, что Путин и Лукашенко могут быть весьма полезны друг другу. Лукашенко – если даст добро на объединение с Россией и позволит Путину занять пост президента Союзного государства, который может быть реальным или символическим, но в любом случае очень почетным. Путин – если в обмен позволит Лукашенко занять видное место в российской системе власти.

22.12.2007

Прощальная речь В.В. Путина

Владимир Путин не утратил вкуса к власти и к руководству страной. Об этом можно было судить по тону его прощальной речи во время инаугурации. По лицу с явным налетом грусти, по задумчивости в глазах. В них были размышления о перипетиях властного бытия, но чего не было – так это усталости. Впрочем, к лидерам фракций в четверг Путин пришел с подчеркнуто веселым выражением лица, показывая, что он справился с утратой президентского поста. Справился, но далеко не безразличен к символам власти. «Привет, начальники», – пошутил Путин при встрече, чем озадачил всех, даже Жириновского...

А представляя свою программу в пятницу в Госдуме, Путин уже был привычно напорист и полемичен, и даже строг.

Путин: «Российская экономика как неотъемлемая часть общемировой экономики развивается в условиях растущей и крайне жесткой конкуренции. И по очень многим параметрам мы все еще серьезно проигрываем ключевым экономическим игрокам... За всем этим кроются серьезные риски для существования нашей государственности, для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности государства».

Выступление Медведева во время принятия присяги было подчеркнуто обращено к задачам модернизации страны. Новый президент – сторонник вполне классической схемы: через внутреннее развитие – к улучшению качества жизни и превращение России в одного из лидеров мирового технологического и интеллектуального развития.

В принципе эта схема – бесспорна. Ее, кстати, успешно исповедует Китай, правда, в условиях принципиально другой системы власти. Одно из ее главных условий – создание наилучшей внешней обстановки для внутреннего развития, уход от конфронтации и максимальное сглаживание противоречий с Западом. Советники Дмитрия Медведева, набрасывая планы президента, вообще не хотят слышать о возможности внешних осложнений. Для них важнее другое – обеспечить России рывок в будущее. Кто бы спорил?

Но штука в том, что рывок в будущее придется делать, попутно решая сложные внешнеполитические проблемы. От них – не уйти. Мы не можем под лозунгом модернизации страны передать Японии Южные Курилы, благословить вступление Украины в НАТО, наплевать на то, что происходит в Прибалтике, согласиться с требованиями Польши и Литвы, которые вновь объединяются в польско-литовскую унию, и забыть об Абхазии и Южной Осетии. Хорошо бы, конечно, чтобы этих проблем не было, но они есть. И никуда не исчезнут.

А потому страну придется модернизировать именно в этой, а не какой-либо другой обстановке. Это, увы, факт. И не следует считать, что Запад нас вдруг полюбит после смены президента. В Вашингтоне, например, или Лондоне убеждены: только они имеют полное право и основание заботиться о своей безопасности. Западная печать редко сообщает о том, что военный бюджет США перевалил уже за полмиллиарда долларов, но зато горазда писать о том, что Москва наращивает свои вооруженные силы. В комментариях о военном параде в Москве в британской «Файнэншл таймс» говорится о том, что парад был напыщенный и отдавал военной угрозой. При этом автор сообщал, что Россия увеличила свой военный бюджет аж до 25 миллиардов евро, забывая о том, что эта цифра совершенно не сравнима с военными затратами стран НАТО, которые превосходят ее в несколько раз. Нет, Америке можно, Европе можно и нужно. А вот России – нельзя. Если Россия вооружает свою армию – то это непременно бряцание оружием. Таков преобладающий подход на Западе.

Со сменой руководителя Кремля этот базовый подход не изменится. И это тоже абсолютный и непреложный факт, от которого нам не уйти, как бы нам ни хотелось.

10.05.2008

В чем точно оказался прав Путин

В чем точно оказался прав Путин и неправы его критики, так это в том, что на сломе эпох, в условиях невиданных финансовых пузырей и невиданной прежде схватки за ресурсы, государство должно постоянно быть готовым вмешаться в рыночные процессы.

Басни о невидимой, но удивительно мудрой руке рынка, которая якобы сама все регулирует и выправляет, – всегда выглядели как басни, а сегодня выглядят как чудовищная и злонамеренная ложь. Ибо трудно предположить, чтобы люди, получившие экономическое образование, могли верить в это. Невидимая рука рынка всегда ведет к одному: экономическому и финансовому кризису. Зададимся вопросом: отчего демократ и по убеждениям, и по партийной принадлежности Франклин Рузвельт зажал руку рынка железными тисками государственного «нового курса», чтобы вытянуть Америку из Великой депрессии 30-х годов прошлого века? Ответ: у него просто не было иного выхода, а невидимая рука рынка вела Америку к краху.

Иллюзии о том, что с тех пор все принципиально изменилось и современная рыночная экономика способны выживать сама по себе, начали рушиться еще в 2007 году. Бывший советник президента по экономике, либерал Андрей Илларионов, вошедший в непримиримый клинч с экономической линией Путина и уехавший в США, может сейчас насладиться там результатами торжества либеральной доктрины: разорением крупнейших банков и страховых компаний, вынужденной национализацией ипотечных гигантов, импотенцией власти и полным раздром среди экономических гуру.

На фоне обрушившейся на США гигантской волны, чреватой финансовым коллапсом, на второй план отступили даже президентские выборы, и стерлись, стали незаметными карликами главные кандидаты. Ни у того, ни у другого не оказалось никаких рецептов, кроме благоглупостей, и пока один каждый день говорил обратное тому, что сам утверждал накануне, второй пытался уколоть первого, дабы набрать себе очки. Но ни тот, ни другой не выглядел как лидер, как человек, имеющий ответы и способный предложить их стране. И действующий президент, и кандидаты в президенты вдруг лишились индивидуальности и окраски и превратились в бесплотные привидения – жалкие символы бессилия политической власти самой сильной державы планеты.

Все это – наказание для Америки. По сути, наказание за экономическую недалекость и глупость, а также за неумную жажду сверхприбылей. Мы свое наказание за это уже получили – в августе 98-го. И именно в ту эпоху, когда нами правили сторонники невидимой руки рынка, которые под прикрытием красивых фраз из либерально-рыночной доктрины с бешеным азартом распределяли между собой, а точнее – разворовывали национальное достояние.

Затем и нужна была идеология безудержного либерализма, чтобы оправдать создание криминального капитализма в России и попытку заодно приватизировать и само государство. Затем и нужна была эта идеология, чтобы создать в нас комплекс неполноценности, слабости, бессилия государства и оставить нас лицом к лицу с мощными и очень неглупыми силами, стремившимися прибрать к рукам российскую нефть, газ и другие богатства. Идеи либерализма и свободы рынка лишь прикрывали нужную для кого-то стратегию освоения России как территории и геополитической единицы. Они были не более чем ширмой.

Сегодня же ширма отодвинута – и мы увидели, что за ней. И это – явно не то, чего мы – или точнее, подавляющее большинство из нас – хотели бы для нашей страны.

14.10.2008

Часть 2

Команда Путина

Ельцинисты, чекисты и либерал-экономисты

Первая группа чиновников Путина – наследие Бориса Ельцина. Волошин, Касьянов, Рушайло, Бородин, Сурков, Павловский. С частью из них Путин был хорошо знаком по работе в администрации и имел неплохие личные отношения. С другими был вынужден смириться, по крайней мере, на год – таково было пожелание Бориса Николаевича.

Основное достоинство этой группы – все очень тертые калачи, искушенные в интригах российской политики. Главная червоточина – все получили должности в период, когда государство было приватизировано олигархами. А потому повязаны контактами с крупным бизнесом, более склонны к интригам и лоббизму, чем к обслуживанию интересов государства и общества.

Вторая группа – люди, пришедшие во власть с Путиным и объединенные общим ярлыком питерцы или чекисты, – Иванов, Патрушев, Черкессов, Медведев, Кожин, Сечин, Полтавченко. Именно эта часть путинской команды ближе всего к президенту и пользуется наибольшим его доверием. Основная слабость – неожиданный прыжок из спецслужб на крупнейшие государственные должности, объективный недостаток опыта и умения работать с Думой, Советом Федерации, умения разруливать сложные политические ситуации.

Третья группа – либералы-экономисты чубайсовской выучки, но уже умеющие плавать вполне самостоятельно: Кудрин, Греф, Илларионов. Сильная сторона – участие в выработке экономической политики последних 4 – 5 лет, репутация последовательных реформаторов на Западе. Основная слабость – нехватка опыта практического руководства экономикой, особенно в сложных внешних условиях. То, с чем эта команда худо-бедно справляется в условиях высоких цен на нефть, может перестать у нее получаться при изменении экономической конъюнктуры.

23.12.2000

Кадровой преемственности больше, чем ожидалось

Изначально команда Владимира Путина состояла из трех трудно сводимых вместе частей – фигур из прежнего ельцинского окружения, либерал-реформаторов гайдаровского разлива и новых пришельцев из Питера и ФСБ.

Прогнозы, как правило, сводились к тому, что очень скоро питерцы и чекисты потеснят и реформаторов, и ставленников ельцинской семьи и безраздельно воцарятся в Кремле и в правительстве. Именно такого развития событий с ужасом ждали ведущие российские либералы, олигархи и демократы.

На самом деле произошло совсем другое. Да, чекисты, питерцы и бывшие военные заняли ряд ключевых силовых позиций – Минобороны, МВД, возглавили пять из семи новых федеральных округов. Они также прочно вросли в администрацию президента (Виктор Иванов, Козак, Дмитрий Медведев) и в лице Алексея Миллера, поставленного во главе «Газпрома», потеснили традиционных олигархов. Но этим все и ограничилось. Влияние чекистов на экономическую и социальную политику близко к нулю.

Там всем заправляют Касьянов, Греф, Кудрин, Чубайс да Гайдар, а на специфически важных направлениях, типа таможенного или пенсионного, – все те же ельцинские Ванин да Зурабов. Из ключевых ельцинских кадров заменили лишь одного Рушайло, да и то переместив его на пост секретаря Совбеза, да поговаривают о возможной отставке Устинова. Позиции Волошина чисто внешне сильны, как никогда. Правда, размежевание началось внутри ельцинского фланга, где каждый во многом играет уже свою игру, например, Владислав Сурков, все менее отождествляемый с Волошиным.

Но при всех нюансах уже ясно, что кадровой преемственности больше, чем ожидалось. Правда, есть важное отличие от ельцинского времени: если при больном Ельцине свита играла президента, при Путине все же свита играет на президента. Или, по крайней мере, хочет убедить его в этом.

5.07.2001

СПС как одна из частей путинской команды

Из трех частей путинской команды выделяется одна – и именно ей во многом принадлежит экономическая власть в стране. Это команда экономическая и представляет она одну политическую партию СПС. Пока «Единство», «Отечество» и другие борются за статус партии власти, реальной партией власти, во всяком случае, экономической – выступает СПС.

Судите сами. Егор Гайдар – сопредседатель СПС – неизменно пишет экономические записки в Кремль и, по мнению знающих людей, по-прежнему тихо определяет экономическую политику правительства. Анатолий Чубайс – другой сопредседатель и, по мнению многих, неформальный лидер СПС, – возглавляет РАО, пробивает свою концепцию реформы энергосистемы вопреки мнению президента и его советников, встречается с Чейни и вхож в абсолютно все правительственные кабинеты практически без стука.

Герман Греф – тоже птенец гнезда Чубайсова. По вопросу о РАО, например, Чубайс, Касьянов и Греф выступают единым центром против Андрея Илларионова. Алексей Кудрин также всегда считался ставленником Чубайса, хотя в последнее время это не афиширует. Под надзором Гайдара находится и Рабочий центр экономических реформ при правительстве РФ.

19.11.2001

Три головы путинской команды перегрызлись между собой

Еще полтора года назад, когда Владимир Путин только обосновался в Кремле, стало ясно, что трехглавая конструкция, которую называли командой президента, не могла быть слишком прочной. Конечно, и в других странах вокруг президента собираются отнюдь не только единомышленники. Посмотрите хотя бы на Буша, где порой Рамсфелд и Пауэлл, кажется, готовы скушать друг друга. Однако в нашем случае критическая масса казалась слишком высокой – и все постоянно ждали крупных перемен. Между тем перемены не происходили, и три головы, периодически покусывая друг друга, вынужденно уживались рядом друг с другом.

За это время внутри команды произошли серьезные подвижки. Во-первых, произошло резкое ослабление ельцинской команды. Волошин отдалился от прежних коллег в лице Татьяны Дьяченко и Валентина Юмашева и стал, во всяком случае, внешне, верным путинцем. Но даже и его, по слухам, готовятся сменить то ли Борис Грызлов, то ли Николай Патрушев. Владимира Рушайло перевели из МВД на формально более значимую, но реально менее силовую должность секретаря Совбеза. Верный ельцинец Николай Аксененко, летом 99-го чуть было не назначенный семьей премьер-министром, попытался замаскироваться под беспартийного специалиста, но неудачно – и попал под карающий меч генпрокурора Владимира Устинова, который, как и Волошин, был всем обязан Ельцину, однако теперь всем стал обязан Путину. На заснеженных чукотских просторах стал почти незаметен бывший всесильный Роман Абрамович: если бизнесом он еще занимается, то политикой, похоже, почти нет.

На такое ослабление ельцинского клана Юмашев с Дьяченко ответили лишь собственной свадьбой, укрепившей, несомненно, ядро семьи, но не более того.

Зато началось постепенное укрепление позиций силовиков-питерцев. Именно они претендуют ныне на должности и главы администрации президента, и секретаря Совбеза, и главы МВД – тогда когда Путин решит перевести Грызлова поближе к себе.

От такого разворота событий встревожились либералы. Того и глядишь, их тоже поджимать начнут. Не случайно неформальный лидер реформаторов Анатолий Чубайс даже выступил в защиту Аксененко, чем, как говорят, вызвал большое неудовольствие президента. Другой сигнал поступил от советника Волошина политолога Глеба Павловского. Павловский выразил опасения всей несиловой части президентской команды, заявив, что «окружение президента засорилось, застоялось и становится замедлителем государственного развития». «Нужны реформы, а не аресты, которые усугубят передел власти», – заявляет Павловский, явно намекая на преторианскую роль генпрокурора Устинова и главы Счетной палаты Сергея Степашина. Свое неудовольствие действиями Степашина выразил и премьер Касьянов, который по корням гораздо ближе к старой ельцинской когорте, чем к новым питерцам.

Связанные с либералами масс-медиа, и прежде всего канал ТВ-6, настаивают, что борьбу за власть и финансовые потоки все активнее ведет теневая коалиция, в которую входят весьма близкие к президенту фигуры, среди которых глава канцелярии президента Игорь Сечин, замглавы администрации президента Виктор Иванов, и шеф ФСБ Николай Патрушев. Однако, учитывая близость ТВ-6 к Борису Березовскому, нельзя исключить, что речь идет об информационной провокации.

По некоторым сведениям, силовики не столь сплочены и страшны, как их малюют. И крик «идут чекисты!!!», постоянно раздающийся с либерального фланга, может лишь прикрывать желание не допустить роста их влияния на ключевых направлениях политики и экономики, оставив это влияние себе.

24.11.2001

Аксененко

Страсти вокруг отставки бывшего ельцинского фаворита Николая Аксененко кипели именно потому, что по ней многие надеялись понять, в чью сторону – в сторону чекистов-питерцев или старой ельцинской когорты – в конечном счете склонится президент.

Напомним, что две ключевые фигуры, исторические связанные с ельцинской семьей, попытались встать на защиту Аксененко. Первым был Анатолий Чубайс. Услышав об обвинениях, предъявленных Аксененко, Чубайс назвал Аксененко «одним из сильнейших руководителей в стране» и заявил: «Я считаю абсолютно неправильными действия властей в отношении министра путей сообщения Николая Аксененко... Если министру МПС России на самом деле вменяется в вину то, о чем пишет пресса, то это может вызвать только улыбку».

В защиту Аксененко недвусмысленно выступил и премьер Касьянов. По его словам, Аксененко – крепкий хозяйственник и хороший министр, а если он и допускал ошибки, то их можно было подкорректировать.

Однако, хотя у Чубайса обвинения в адрес Аксененко вызывали улыбку, а у Касьянова – недовольство, у Владимира Путина они, судя по всему, вызвали другие эмоции. Во всяком случае, их оказалось достаточно, чтобы отправить министра, который всегда считался ключевой фигурой в семейной группе, в отставку. Причем уголовное дело против него не прекращено, что и подтвердил 12 января генпрокурор Устинов.

Вся эта история не могла не взволновать других участников большого противостояния, и прежде всего Чубайса. По некоторым данным, Анатолий Чубайс имеет основания опасаться, что схожие действия могут быть предприняты и в его адрес, и заметно нервничает. Отставка Аксененко стала еще одним тревожным сигналом для семьи и знаком постепенного сокращения ее влияния. С эмиграцией Березовского, исчезновением с авансцены политики Абрамовича и отставкой Аксененко возникает вопрос – а правомерно ли вообще говорить о семейной группировке как реальном центре силы? Или правильнее вести речь лишь об отдельных представителях старой ельцинской элиты, каждый из которых занят в основном задачей собственного политического выживания?

19.01.2002

Портрет Касьянова

На первый взгляд Михаил Касьянов всем хорош. Уроженец подмосковного города Солнцево с высшим техническим образованием и опытом работы в экономических ведомствах – от Госплана до министерства финансов, где он провел почти пять лет и дорос до министра. Специалист по российским зарубежным долгам – этой проблемой Касьянов занимался в Минфине с 93-го года, вел переговоры с Лондонским и Парижским клубом.

На ранних этапах карьеры нынешнего главы правительства – тогда еще среднего чиновника Минфина – заметили и взяли под свое крыло сначала тогдашний министр финансов Борис Федоров, а потом «серый кардинал» того же ведомства скандально известный Андрей Вавилов. Но по-настоящему звезда Касьянова взошла, когда на него сделали ставку влиятельные фигуры из ближнего круга Бориса Ельцина – Александр Волошин и Роман Абрамович. Именно с их подачи в мае 99-го года Татьяна Дьяченко убедила Ельцина вопреки премьеру Степашину назначить на пост министра финансов не Михаила Задорнова, а его тезку Касьянова. Считается, что тогда-то и сбылась давняя мечта Абрамовича иметь своего человека на посту главы Минфина.

Выбор на Касьянова пал не случайно. С начала 99-го года Касьянов тесно взаимодействовал с «финансовым мозгом» империи Абрамовича – Александром Мамутом. Касьянов курировал в правительстве внешние долги, а Мамут будто бы делал огромные деньги на индийских долгах бывшему СССР. Впоследствии, как писали газеты, Мамут хвастался тем, что именно он сделал карьеру Касьянову.

При назначении премьером Касьянов был без всяких проблем утвержден Госдумой. Вполне светский мужчина с симпатичной супругой Ириной, которая сопровождала мужа в недавних поездках в Турцию и Китай. Западные партнеры отмечают профессионализм Касьянова, его хороший английский язык и безупречную манеру одеваться – говорят, Касьянов предпочитает костюмы от Черрути.

Касьянову в правительстве противостоит группировка «питерских либералов», в которую входят вице-премьер Алексей Кудрин, глава Минэкономразвития Герман Греф, пользующийся особым расположением Путина, и министр транспорта Сергей Франк. За спиной «питерцев» отчетливо просматривается тень самого влиятельного из правых политиков – Анатолия Чубайса, который, впрочем, чисто внешне с Касьяновым вполне ладит.

Кроме «питерских либералов» серьезными оппонентами Касьянова считаются и так называемые «чекисты» – полпред президента в Северо-Западном округе Виктор Черкесов и министр обороны Сергей Иванов.

Молва приписывала Касьянову всякое по финансовой линии, но – голословно. У Касьянова есть лишь один, но очень большой недостаток – его пресловутые связи с Абрамовичем и Мамутом. Как писала пресса, в свою бытность вице-премьером Касьянов, например, поддерживал создание Березовским и Абрамовичем компании «Российский алюминий» – монополии, контролирующей 75 процентов производимого в стране алюминия.

В силу этого Касьянов, при всей его лояльности президенту и других достоинствах, остается для Путина человеком чужой команды – и вряд ли сумеет превратиться в своего.

25.11.2000

Зурабов

На мой взгляд, радостный цинизм нашего министра здравоохранения уже зашкаливает. На днях он сообщил нам, что попавший в больницу должен будет лежать там не больше пяти дней – иначе, видите ли, дорогое оборудование не окупится.

То, что оборудование и деньги гораздо важнее для Зурабова, чем живые люди, видно по всем его действиям. Сначала он несколько лет ваял пенсионную реформу. Итог получился неважный – что-то вроде знаменитого полотна, созданного Остапом Бендером на волжском теплоходе. Во всяком случае, никто так и не понял, что же именно создал Зурабов. Затем он занялся обращением льгот в денежные компенсации. Тогда он оптимистично сообщил нашим пенсионерам, что они будут ездить в санатории и покупать лекарства на дополнительные 450 рублей в месяц. Правда, пенсионеры почему-то не обрадовались. И вот теперь – пять дней в больнице, и – выметайся. Иначе оборудование не окупится.

Интересно, г-ну Зурабову или его близким хоть когда-нибудь делали хоть одну операцию? Или наш социальный министр поедет лечиться в Швейцарию или Германию и туда же отправит своих родных, чтобы из больницы через пять дней не выгнали? То, что вечно оптимистичный Зурабов оптимистичен именно потому, что живет в совершенно другом мире, нам уже давно件нятно. Но я что-то не слышал от президента Путина или премьера Фрадкова, что мы строим две России – одну, где все дозволено, например, самому Зурабову, а другую – для граждан которой максимальный срок в больнице 5 дней. То есть, нам, конечно,件нятно, что все к этому идет, но как-то не принято об этом вот так вслух громко говорить.

Но Зурабову все нипочем. Вспоминаю, как еще не так давно он заявлял: у нас осталась чисто техническая задолженность бюджетникам – какие-то несчастные **666 млн. рублей долгов по зарплате, сумма самая маленькая в истории России**. Жаль, перед министром, когда он весело рапортовал в Госдуме о технической задолженности, не было тех, кому по несколько месяцев не платили зарплату. Потому что если бы они там были, г-ну Зурабову пришлось бы лечиться в больнице далеко не 5 дней, причем в любой больнице – что нашей, что швейцарской.

11.12.2004

Медведев

Призыв Дмитрия Медведева к сплочению российской элиты перед угрозой распада страны сразу попал в центр внимания. Глава администрации, несомненно, выражающий точку зрения самого президента, сформулировал это так: «Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство. С географических карт были сметены целые империи, когда их элиты лишились объединяющей идеи и вступили в смертельную схватку». Вообще-то Медведев крайне редко дает интервью. Последний раз он выступил в британской «Файнэншл таймс» вскоре после ареста Ходорковского с целью успокоить зарубежных инвесторов насчет перспектив экономики России. Дело ЮКОСа, пообещал он тогда, не повлияет на курс Путина – этот курс останется либеральным.

Новое интервью Медведева показывает, чего более всего опасаются в Кремле – распада России в условиях ожесточенной схватки элиты накануне выборов 2008 года. И не случайно Медведев дал это интервью после событий в Киргизии, где одной из причин распада власти стал раскол киргизской элиты. Как, впрочем, до этого на Украине, а еще раньше – в Грузии.

Консолидация российской элиты, считает Медведев, возможна лишь на одной платформе – для сохранения эффективной государственности в пределах существующих границ. Это верно, но не вполне понятно, кому такой призыв адресован. Если он обращен к региональным лидерам, то они пока вроде бы не собираются разрушать Россию. Не собираются ее разрушать и элиты военные, бюрократические и интеллектуальные. Значит, адресат другой. Какой же?

Наибольшая опасность для единства страны исходит от части бизнес-элит и связанных с ними политических и медиа-кругов. Эта часть элиты в слабости России видит источник собственного обогащения. Она, по сути, рассматривает Россию лишь как источник извлечения прибыли или, по точному выражению прозревшего в тюрьме Ходорковского, как зону свободной охоты. Эта часть элиты хочет вновь превратить страну в зону такой охоты, как было при Ельцине. Ради этого и ради своего возвращения к власти она готова пойти на все – вплоть до разрушения страны.

К этой части элиты, агрессивной и антинациональной, бесполезно обращаться с призывами. Эта часть элиты одержима одной идеей – свалить Путина и не дать ему обеспечить преемственность власти, чтобы уничтожить страну. Естественно, это будет делаться под лозунгами демократии и свободы. Если эта часть элиты прорвется к власти, то именно под этими лозунгами будет развалена Россия, как был развален в свое время Советский Союз.

Призывать этих людей к сплочению бесполезно. Они не хотят эффективной государственности в России, им безразлично, останется ли она в нынешних границах или нет. Но настроены они в высшей степени серьезно. И остановить их можно, лишь противопоставив им опору на население. Только поддержка народа может позволить президенту Путину победить в этой схватке. Но будет ли он иметь необходимый уровень поддержки к 2008 году? Этот вопрос пока открыт. Путин пришел к власти в обличье социал-демократа, в качестве последней надежды тех, кто сильно пострадал от ельцинских реформ. Однако в стране проводится другая – либеральная политика, причем не слишком успешно, и люди начинают терять надежды, связанные с президентом.

Так хватит ли Путину сил противостоять тем, кто намерен разрушить Россию? Это будет зависеть в основном от самого Путина, от его способности в решающий момент опереться на дважды выбиравший его народ.

09.04.2005

Сурков

Последние выступления руководителей путинской администрации показывают, что она очень серьезно воспринимает вызов 2008 года. Впрочем, с учетом событий на Украине и активности антипутинских сил и в России, и за ее пределами, любой другой подход вызвал бы удивление. Главных опасений два. Первое выразил глава президентской администрации Дмитрий Медведев. По его мнению, неспособность избирательных комиссий вовремя подвести итоги выборов может привести к самым неожиданным результатам и дестабилизировать ситуацию в стране. Другими словами, оппозиция может воспользоваться этим, чтобы поставить под сомнение официальные итоги голосования. Опасения не напрасные. Вспомним – с этого и начались оранжевые события на Украине.

Второе опасение: нынешний раскол элит ввергнет страну к выборам в состояние квазигражданской войны, чреватое началом распада страны и утратой ею суверенитета.

С такого рода предупреждениями выступил на минувшей неделе обычно избегающий публичности заместитель Медведева Владислав Сурков. По его мнению, воспрепятствовать подрыву суверенитета страны может лишь укрепление национально ориентированной правящей российской элиты.

«Нам еще предстоит пройти испытание и ответить на вопрос, способна ли в России появиться национальная элита и национальный правящий класс?» – отметил Владислав Сурков на международном форуме «Европа: итоги года перемен».

По его мнению, люди, доминирующие сейчас в России, «они такие, что как бы живут не здесь и чувствуют себя здесь, как на плантации... Они ментально готовы все сдать». Сурков также отметил, что российский политик Борис Немцов в одной из недавних дискуссий заявил: «Надо уезжать». «Немцов – это классический либерал. Он проговорился, но именно это составляет их основу. Они мыслят, что им есть куда уехать, и Бог со всем в России».

А вот что еще два года назад публично заявил другой руководитель СПС, Борис Надеждин: «Если не выгонит президент этих чекистов с прокурорами из своего окружения, придется ставить задачу – валить такого президента. Если такую задачу решить страшно, надо валить из страны».

По убеждению Суркова, такие настроения нужно преодолевать. «Тогда Россия станет нормальным суверенным государством и у нее не будет изъят суверенитет».

Однако об одном заместитель главы администрации по понятным причинам не сказал: зерна раскола есть не только вне власти, но и внутри ее. И это тоже большая опасность. Да, на минувшей неделе помощник президента Игорь Шувалов заявил, что «оппозиционных лагерей в администрации нет». Но наличие разных политических групп вокруг президента достаточно очевидно. Причем одна из этих групп – так называемые либералы – по своему политическому происхождению и взглядам весьма близки к некоторым лидерам оппозиции. Не секрет, что внутри самой президентской администрации есть совершенно разные взгляды и на дело ЮКОСа, и на отношения с США, и по многим другим вопросам.

Пока население страны сохраняет большую дистанцию от оппозиции. Однако в экспертных и политических кругах нарастает ощущение, что страна исподволь движется в направлении политического кризиса. Сумеет ли власть не допустить такого кризиса? Покажет ли путинская команда необходимую степень единства и слаженности в этих условиях? От этого будет во многом зависеть будущее России.

02.07.2005

Греф

На минувшей неделе Герман Греф вдруг предстал перед нами совершенно непохожим на самого себя. Он словно ненадолго стал человеком, которому не совсем глубоко наплевать на страну, в которой он живет. А создалось такое ощущение из-за обещания Грефа в два раза повысить объем инвестиций в экономику Дальнего Востока и Восточной Сибири. Прибавка, конечно, обещана не гигантская – 612 миллионов долларов. Но и это существенно. Видимо, съездил министр на Дальний Восток, увидел, как мы постепенно теряем этот огромный, богатейший и благодатный край, как из-за отсутствия перспективы уезжают оттуда десятки тысяч человек – и проснулось в нем что-то давно забытое, человеческое, вот и расчувствовался...

Однако не успел Герман Оскарович вернуться в Москву, как человеческое в нем, не успев пробудиться, затухло. На первом же заседании правительства, в ходе обсуждения вопроса о развитии авиапромышленности, он предложил снизить ввозные пошлины на импортные самолеты. О том, что это станет очередным ударом по нашей уже умирающей авиапромышленности, которую министр вроде бы должен спасать и развивать, Греф почему-то не задумывается. Зато его, человека, которого никогда не волновали рядовые граждане и их проблемы, вдруг ужасно стала заботить их безопасность. Доказывая преимущества западных самолетов, Греф заявил, что нельзя применять защитные меры по отношению к отечественным самолетам низкого качества. «Если на производимых в стране «Жигулях» и «Волгах», «которые народ называет «консервными банками», можно ездить со скоростью 40 км/ч и минимизировать риск аварии, самолет, он же летает», – добавил Греф.

Вот это уже интересно. Откуда наш псевдоминистр экономики взял, что западные самолеты надежней и безопасней наших – не старых, конечно, а новых, неясно. Посмотрите на список последних аварий: падают и «боинги», и аэробусы. У одних – разгерметизация, у вторых отказывают двигатели, у третьих ломаются шасси. Любой мало-мальски грамотный специалист подтвердит: да, пока западные самолеты комфортнее, но по уровню надежности наши, даже состарившиеся, им совершенно не уступают. А вот Герман Греф со своим подходом действительно рискует спровоцировать крупные авиационные аварии. Потому что далеко не все наши авиакомпании могут закупать западные самолеты. А если не начать срочно обновлять парк ряда этих компаний, нещадно эксплуатирующих устаревшие Ту-134 и Ту-154 советского производства, то и эти упрямые и супервыносливые ослики авиации начнут-таки падать. Почему бы не заменять их не только на «боинги» и аэробусы, но и на наши новые Ту-204-300 и Ил-96? Ведь эти машины уже успешно летают, а по удобству и надежности не уступают западным аналогам.

Невольно закрадывается мысль: а не простимулировали ли господина Грефа западные авиационные компании? Нет, конечно, не взятками, а так сказать, концептуально, посредством телепатического внушения... Помните, как писал Пушкин: «Ночной зефир струит эфир...»

Похоже, этот зефир и звучит в ушах нашего министра, у которого на все один ответ: все наше производство надо закрыть, все западное надо закупить, а что у нас есть хорошего, так это опять же надо продать западным концернам. Разве не Греф до последнего добивался продажи «Силовых машин» – вопреки тому, что это предприятие напрямую связано с нашей военной безопасностью – немецкому концерну «Сименс»? Причем даже когда уже и Путин, и Фрадков высказались против этого, Греф все еще упорно стоял на своем.

Греф всегда стоит на стороне крупного бизнеса и корпораций, что наших, что зарубежных, и никогда – на стороне граждан страны. Вот во время кризиса с повышением цен на бензин Герман Греф твердил, как заводной, лишь одно: у нас рынок, а потому, дескать,

контроль над ценами невозможен. Но стоило вернуться Путину из США, как выяснилось, что возможен: сами нефтяные концерны заявили, что будут удерживать рост цен до нового года. Ясно, что они это сделали под давлением, но не под давлением Грефа. Греф даже не попытался заняться этим.

Вывод можно сделать лишь один: министр работает не на общество, а на собственное примитивное понимание рынка и на интересы олигархии. И непонятно, почему Кремль до сих пор держит именно этого человека на посту министра экономики. Говорят, Греф очень работоспособен. Возможно. Только его работоспособность идет не столько на пользу, сколько во вред обществу и стране.

24.09.2005

Чайка

С 2005 года Путин начал выходить за пределы привычного «питерского круга». Сначала он назначил полпредом на Дальнем Востоке мэра Казани Камиля Исхакова. Затем главой администрации стал Сергей Собянин – тюменец, а не питерец. А теперь генпрокурором назначен Юрий Чайка, никакого отношения к питерцам не имеющий. О чем это говорит? Либо о том, что питерский кадровый резерв президента просто истощился. Либо, и это куда более вероятно, о том, что Путин чувствует себя все более уверенно, и может позволить себе делать выбор не только из фигур своего ближнего круга.

При этом президент постоянно следит за тем, чтобы сохранить равновесие и не дать отдельным фигурам играть по другим правилам, чем хочет он сам. И главным критерием для Путина, похоже, становится эффективность и функциональность его назначенцев. Что же касается склонности высказывать собственные, личные взгляды и политические предпочтения, то это в глазах Путина, судя по всему, большой минус.

К примеру, Владимир Устинов с некоторых пор стал допускать в своих публичных выступлениях заявления с сильным морализаторским подтекстом. Так, в одном из своих выступлений на заседании коллегии Генеральной прокуратуры, Устинов сказал: «Когда в обществе утрачено понятие греха и стыда, то порядок в нем может поддерживаться только полицейскими».

Из этих и некоторых других высказываний генпрокурора могло создаться ощущение, что он стал видеть в Генпрокуратуре карающую длань сил добра. И такой эмоциональный подход вполне мог озадачить и насторожить президента. По имеющейся информации, у бывшего генпрокурора также были четкие представления о том, кто должен, а кто не должен стать преемником. Устинов, после того как арестовал акции «Транснефти», столь определенно пообещал новые громкие уголовные дела, что не на шутку напугал всю бизнес-элиту страны.

В отличие от Устинова крайне осторожный Юрий Чайка не претендует ни на роль политика, ни на роль публичного борца с коррупцией. Для Путина такой чиновник более приемлем, чем пассионарный борец со злом. С другой стороны, президент не мог не отдавать должное лояльности Устинова и его большому опыту. А потому он сдержал свое слово насчет того, что Устинов получит равноценное назначение, и сделал его министром юстиции. Тем самым Путин осуществил тонкую настройку: поставил во главе Генпрокуратуры как карающей длани власти человека более осторожного и не склонного к политическим комбинациям, а на место министра – человека опытного и лояльного, но политически слишком активного. И отныне его активность будет ограничена прерогативами его министерства.

Последние новшества в кадровой политике президента содержат в себе и намек на то, каким должен быть преемник Путина. Главное – это будет человек «функциональный», способный выполнить задачу, возложенную на преемника, – продолжать «обустраивать» Россию не по собственному разумению, а в рамках продолжения путинского курса.

Но какова будет при этом роль самого Владимира Путина? Не исключено, что даже если его официальная должность будет во многом символической, он останется для преемника и всей вертикали власти политическим авторитетом такого же масштаба, каким был в Китае формально сдавший свои полномочия Дэн Сяопин.

24.06.2006

Чубайс

По версии одной из столичных газет, в ближайшие месяцы Анатолий Чубайс может возглавить Пенсионный фонд. Однако если это произойдет, то не раньше июля, когда будет расформировано РАО «ЕЭС России», и Чубайс останется без работы.

На первый взгляд, такое назначение выглядит совершенно невероятным. Однако на эту версию можно взглянуть и по-другому. Чубайс – единственный из министров первого ельцинского призыва 1991 года, кроме Шойгу, который остался во власти до сих пор. За это время он был главой Госкомимущества, вице-премьером, возглавлял администрацию президента, а затем в течение десяти лет возглавлял РАО «ЕЭС России». То есть последние семнадцать лет мы, по каким-то необъяснимым, а точнее – объяснимым, но мало кому ведомым причинам, постоянно видим во власти Анатолия Чубайса, хотя за это время из нее ушли десятки и даже сотни куда менее спорных фигур. И это – несмотря на крайнюю непопулярность, которая отличает его от весьма любимого народом Шойгу. Какие же основания у нас считать, что это положение вдруг изменится?

Второй довод в пользу этой версии – Чубайс отчаянно нуждается в новом месте работы. Как утверждают источники в его окружении, поначалу он планировал после отставки вернуться в политику. Однако провал СПС и отказ этой партии участвовать в президентских выборах сделали такое возвращение бессмысленным. Между тем, по словам Дмитрия Медведева, пенсионная реформа фактически провалилась и ее нужно проводить заново. И не исключено, что на это, в общем-то, безнадежное дело, с которым так и не справился Зурабов, могут бросить Чубайса, тем более что реформировать ему не впервой. Правда, результаты его реформ всегда были, как минимум, спорными.

Но есть и третья причина возможного назначения Чубайса. При любой власти обязательно должен стоять громоотвод. А это еще один плюс потенциального назначенца – Чубайсу также не впервой играть роль громоотвода. И не исключено, что сочетание всех этих факторов обеспечат Анатолию Чубайсу новое важное место при власти.

23.02.2008

Часть 3 Путинское закулирье

Страсти вокруг гимна

Страсти вокруг нового гимна особенно накалились накануне голосования в Думе. Сливки творческой интеллигенции, в свое время с удовольствием принимавшие под этот самый гимн Ленинские и Государственные премии, писали письма протеста президенту. Нам сообщали, что композитор чуть ли не украл торжественные аккорды у Шумана. Однако общественное мнение не могли сломать ни словесные упражнения юмориста Войновича, ни прямые протесты Анатолия Чубайса, который заявил, что Путин ошибается вместе с народом. Уже давно известно, что народ хочет прямо противоположное тому, чего хочет Чубайс.

Политическая интрига вокруг гимна обострилась после того, как против музыки Александра Выступил Борис Ельцин. Одновременно появились сообщения, что Ельцина поддержали его дочь Татьяна Дьяченко, Валентин Юмашев и даже глава путинской администрации Волошин. Во всяком случае, на обсуждении этого вопроса у Путина Волошина не было, его заменял Владислав Сурков. Неужто главный аппаратчик Кремля решил – вслед за Березовским – встать в оппозицию президенту, да еще по такому знаковому вопросу? Видимо – да, тем более что дни Волошина в администрации в любом случае сочтены. Причем дело здесь, конечно, не в музыке.

Поза, в которую встали ведущие члены семьи, проводит окончательную линию размежевания между Путиным и выдвинувшим его в президенты ельцинским окружением. Еще можно представить себе, что Борис Ельцин способен по идейным мотивам протестовать против гимна государства, которое он сам же разрушил. Вполне естественным выглядит возмущение бывших диссидентов и либералов советской эпохи, скажем, Ростроповича. Однако представить себе высокое эмоциональное волнение по этому поводу весьма циничных ближайших советников Ельцина совершенно невозможно. Скорее – они решили здесь демонстративно отмежеваться от Путина.

За одним исключением: из ельцинского гнезда выпал Роман Абрамович, который بلاгоразумно проголосовал в Думе за гимн. В итоге по этому знаковому вопросу сформировался антипутинский альянс в составе части ельцинского окружения, Чубайса, Немцова и Явлинского. Путин, однако, ни Ельцина, ни правых не послушал. Чем обозначил свое твердое намерение править без особой оглядки ни на прежнего президента, ни на правых. По принципу – не хотите поддерживать – не надо. Без вас обойдемся.

9.12.2000

Страсти вокруг Гусинского

В скандал, связанный с арестом Владимира Гусинского Интерполом в Испании, вовлекается все большее число действующих лиц. По сведениям газеты «Ла Вангвардия», Гусинский предупредил испанских следователей, которые пришли арестовывать его: «Вы делаете ошибку – я друг Клинтона». Не уверен, что Клинтон считает Гусинского своим другом, но Госдепартамент США уже обозначил свое негативное отношение к этому делу.

Начинает действовать и Всемирный еврейский конгресс, вице-президентом которого остается Гусинский. В Иерусалиме президент конгресса Израэль Зингер и председатель израильского парламента Абрахам Бург заявили, что поедут в Мадрид, чтобы выступить в защиту магната, ставшего жертвой преследования с явной антисемитской направленностью. Вон оно куда вырывается.

В защиту Гусинского выступили Немцов и Явлинский. А Чубайс, по сообщению агентства Постфактум, чуть ли не ультимативно требовал от Вольского, чтобы Российский союз промышленников и предпринимателей публично призвал к прекращению дела Гусинского и расценил гонения на магната как очередную после гимна политическую ошибку Путина... Вообще-то, Чубайс государственный служащий. Как сочетаются с этим его постоянные атаки на президента – не совсем понятно.

Теперь все зависит от испанского суда – именно суд, а не правительство Испании решит, выдать или не выдать нам Гусинского. Причем испанское правосудие настроено весьма решительно. Вот что сказал газете «Эль-Паис» главный прокурор Высшего суда Испании, Эдуардо Фунгариньо: «Гусинский заключен в тюрьму потому, что он обвинен в мошенничестве в крупных размерах. Это уголовное преступление. Доводы о том, что речь идет о политическом процессе, приводить нельзя, вернее, их может приводить его адвокат. Однако мы не должны их учитывать, поскольку не можем ставить под сомнение законность процесса в России».

1.09.2001

Страсти вокруг Путина

Интрига вокруг схватки за президента закручивается все круче. Нынешнее великое противостояние за влияние на Путина – это бывшие ельцинские плюс либерал-реформаторы против силовиков.

Отныне в одной лодке против надвигающейся галеры силовиков оказываются Чубайс и Касьянов, Березовский и Павловский, Волошин и Юмашев. На минувшей неделе молчавший почти два года ельцинский советник, биограф, глава администрации, а ныне еще и зять Валентин Юмашев, впрямую обратился к узкому кругу журналистов. Юмашев, напуганный, видно, не на шутку, сообщил о существовании «заговора спецслужб» с целью перераспределения финансовых потоков и экономического влияния.

Что же такого ужасного в перераспределении финансовых потоков, спросите вы, тем более что они текли в основном в чужие, не наши карманы. Но как же! И потоки, и влияние, и главное – имущество, так сказать ресурс – все это может оказаться в других руках. Вот и пугает Валентин Юмашев журналистов угрозой прихода «коллективного Коржакова», который возьмет в оборот Владимира Путина. Чем, правда, коллективный Коржаков, даже если такой возможен, хуже коллективного Березовского, которого мы все хорошо знаем по последним четырем ельцинским годам, Юмашев нам не объяснил.

Чувствуя угрозу и своим позициям, в схватку вступил Михаил Касьянов, осторожно поддержав Николая Аксененко против Сергея Степашина, которого некоторые уже прочат на место премьера. Вброшенная в начале недели то ли провокация, то ли правда насчет уже подписанного Путиным указа об отставке Волошина переполошила всю московскую элиту. Эту давно ожидавшуюся отставку, если она все же состоится, сразу же запишут в актив чекистам, хотя похоже, что Волошин просто устал и уже давно хотел сменить место работы.

Силовики тем временем молчат – из чего можно сделать вывод, что наступают они, а их противники ведут оборонительные бои. В этих условиях судьба телеканала ТВ-6 также приобретает знаковый характер: отнимут Волошин, Лесин и иже с ними канал у Березовского – как отняли у него раньше ОРТ, а затем и НТВ у Гусинского – глядишь, колокол зазвонит и по ним. По последним слухам, новым хозяином другого телеканала – НТВ может стать не кто иной как банкир Сергей Пугачев, которому приписывают особую близость к президенту и главе его канцелярии Игорю Сечину.

Не исключено, конечно, что это – намеренное нагнетание обстановки, дабы перепугать всю либеральную часть столичной элиты. И все же похоже – старой ельцинской гвардии действительно придется крупно потесниться, уступив место более свежим, более сильным и более влиятельным политическим игрокам.

2.11.2001

О чем говорили на юбилее Ельцина?

Самым символичным событием минувшей недели был 70-летний юбилей. Ельцин – это, несомненно, эпоха. И потому понятно, что сейчас все оценивают итоги деятельности Бориса Ельцина в связи с его 70-летьем. Что же, Борис Ельцин был крупным и сильным политиком, в смысле завоевания и удержания власти. Однако президентом он был, увы, очень плохим. Россию он довел до весьма жалкого состояния – и это тоже факт медицинский и неопровержимый. И эту двойственность Ельцина, эту противоречивость признать надо.

Впрочем, вряд ли близкие Ельцина обсуждали эти исторические дилеммы во время праздника. Но, по нашим данным, они обсуждали кое-что другое.

Если верить закулисным новостям, арест Павла Бородина и неблагоприятные перспективы дела вызывают в ближайшем окружении Ельцина чувство тревоги, если не паники. В этом кругу от Владимира Путина ожидали ясного и недвусмысленного выступления в защиту Бородина. Молчание президента было воспринято с большим недовольством. Были предприняты усилия мобилизовать в поддержку Бородина часть российской элиты. Одним из координаторов этих усилий стал политтехнолог Глеб Павловский. Членов ельцинского клана настораживает и то, что за арестом Бородина последовала активизация действий прокуратуры в отношении ряда фигур, близких в прошлом к этому клану и прямо входивших в него.

Судя по всему, намечаются сдвиги в деле Березовского. Заместитель генпрокурора Василий Колмогоров заявил, что продолжается расследование дела Аэрофлота и наступит время, когда Березовскому будет предъявлено обвинение. Он также не исключил, что в случае неявки Березовского на допрос в качестве свидетеля ему, также как и Гусинскому, будет предъявлено заочное обвинение с объявлением в международный розыск.

А недавно прокуратура вызывала для дачи показаний Евгения Адамова, главу Министерства атомной энергетики, по вопросу о нелегальном экспорте высоких технологий. По слухам, намечаются следственные действия в отношении ряда других неприкасаемых. Ожидаются и серьезные кадровые потрясения. Например, в Кремле активно прорабатывается вопрос о замене министра печати Михаила Лесина, который входит в самый узкий ельцинский круг, на более приемлемую фигуру.

3.02.2001

Неудачный касьяновский гамбит

Главным событием недели, давшим пищу самым разнородным закулисным слухам, стал добровольный уход Евгения Примакова с поста главы фракции «Отечество» в Думе. Сразу возникли предположения и версии одна смелее другой: и что Примаков займет место Волошина во главе администрации, и что он сменит Егора Строева, и что он станет главным советником Путина по внешней политике. На самом деле, наиболее информированные источники утверждают, что Примаков ушел безо всякой задней мысли и что единственная позиция, которую он реально может занять – пост представителя президента по Ближнему Востоку.

Более скрытый пласт новостей из-за политических кулис касается будто бы имеющих у Михаила Касьянова намерения добиться отставки своего заместителя Алексея Кудрина с поста министра финансов. А вместо него поставить одного из топ-менеджеров «Норильского никеля» Дмитрия Зеленина.

О тайном противостоянии Касьянова и Кудрина известно давно. С другой стороны, Зеленин – выходец из крупных корпораций, с которыми у Касьянова издавна хорошие связи. Однако Кудрин считается достаточно близким к Владимиру Путину, еще совсем недавно они дружили семьями, а потому касьяновский гамбит по смещению Кудрина выглядит весьма сложным. Есть даже версия, что аппарат Кудрина намеренно организовал эту утечку о маневрах Касьянова, дабы тому трудней было нанести удар из темноты.

Правда, некоторые видят за замыслами Касьянова происки все той же ельцинской семьи, которая будто бы решила убрать Кудрина с управления финансовыми потоками. Но в этом случае можно ожидать еще одного скрытого конфликта между семьей и президентом, который вряд ли позволит распоряжаться его собственными кадрами – и важнейшими должностями в стране.

08.09.2001

Союз Березовского с КПРФ

Если верить закулисным новостям, Борис Березовский очень серьезно намерен бороться с Владимиром Путиным. И уже приступил к новым планам по созданию оппозиции его власти. По слухам, возглавить такую оппозицию якобы согласился президент Федерации товаропроизводителей России Юрий Скоков. Тот самый – бывший секретарь Совета безопасности при Ельцине, а затем один из лидеров Конгресса русских общин вместе с Александром Лебедем, Дмитрием Рогозиным и Сергеем Глазьевым.

Однако в силу того, что Скоков давно отошел от активного участия в политике, нам этот слух представляется не слишком достоверным. Куда серьезнее информация о намерении Березовского начать оказывать финансовую помощь коммунистам Геннадия Зюганова. По этой информации, Березовский исходит из того, что компартия в любом случае останется реальной политической силой и при определенных обстоятельствах сможет заставить Путина уйти в отставку.

Мятежный олигарх будто бы положительно отзывается о нынешней тактике коммунистов, которые выступают против правительства, но не против президента, как бы раскалывая власть. А Зюганов теперь должен воспользоваться ситуацией, дабы добиться перестановок в правительстве и выдвинуть своих людей на ключевые посты. Такими людьми могли бы стать Юрий Маслюков, Николай Рыжков.

При этом схема финансовой поддержки компартии со стороны Березовского опирается на нехватку собственных средств у коммунистов, которых все меньше и меньше финансирует российский бизнес.

12.05.2001

Схватка за НТВ

Итак, схватка за НТВ, похоже, завершилась. Завершилась в канун Пасхи, но не мирно, а как и можно было ожидать, скандально и некрасиво. Из всех возможных вариантов решения был избран наихудший – утверждение нового собственника компании с помощью грубой силы.

После бурных митингов и дискуссий прошлой недели казалось, что близится компромисс. Казалось, стороны смогут войти в некий взаимоприемлемый коридор переговоров, и либо решат договориться, либо окончательно разойтись. Новый главный редактор НТВ Владимир Кулистиков обещал, что не будет «никакого насилия». Новый гендиректор НТВ Борис Йордан клялся, что в случае применения силы он подаст в отставку. Однако это были не более чем слова. Акция по захвату НТВ явно назревала. На нее еще в прошлую субботу намекнул Анатолий Чубайс. Флагман борьбы за рыночные реформы заявил тогда, что Йордан и Кох что-то уж больно миндальничают, а могли бы действовать и пожестче.

Они и поступили, как посоветовал лидер российских либералов. В результате на наших глазах была уничтожена одна из лучших телекомпаний страны, расколот и разломан ее журналистский коллектив. Пострадало общество, пострадал зритель, но проиграла и власть, поскольку команду Коха – Йордана напрямую ассоциируют с Кремлем.

Но признаем и то, что свой вклад в уничтожение НТВ внесли и Гусинский с Киселевым. Их воинственный лозунг – никаких компромиссов, ни пяди земли врагу – помог все довести до состояния выжженной земли. Гусинский действовал нахрапом: утратив ответственность над НТВ, Гусинский хотел через журналистов и с помощью общественного мнения сохранить фактический контроль над компанией. Эта затея была обречена на гибель, и вместе с ней Гусинский обрекал на гибель НТВ. А тележурналисты оказались заложниками в этой большой политической игре. Большой игре с шумными митингами, на которых поносили президента, с вовлечением в нее западной печати и западных политических лидеров – от Клинтона до Шредера.

Оттого-то и появилось у некоторых журналистов НТВ чувство, что их судьбами распоряжаются без их ведома, что они, как пешки, играют в чужую игру. Именно это написал в своем открытом письме Киселеву Леонид Парфенов. Но вместо того, чтобы признать, что корабль дал течь и надо спасать команду, Гусинский решил потопить корабль вместе с командой – зато эффектно и большим шумом.

Что же мы имеем в итоге? Обломки некогда ведущей телекомпании страны. Попытки прежней команды НТВ вещать на ТНТ или на ТВ-6. Ощущение, что журналистика – это просто товар. Проклятия в адрес власти: уважение вызывает мудрая сила, но не насилие. И опять разорванное общество – как в августе 91-го и как в октябре 93-го. Казалось, наша мучительная скрытая гражданская война уже закончилась. Но нет – она продолжается.

Затишье последних дней оказалось очень обманчивым. На самом деле стороны тщательно готовились к решающему бою. Залпом артподготовки прозвучало в начале недели открытое письмо бывшего гендиректора НТВ Олега Добродеева Евгению Киселеву. Вот выдержки из этого письма: «Главной линией защиты ты выбрал независимость НТВ. Уж мы-то с тобой знаем, что с самого начала компания была не только гусинской, но и кремлевской... Я представлял компанию на всех узких посиделках в администрации... Мы были при власти, но Гусинскому в какой-то момент показалось, что он – сама власть, и тут-то начались проблемы, которые всегда решались одним и тем же способом – с помощью информационной заточки».

Добродеев также обвинил Гусинского в том, что тот дал установку на ужесточение критики второй войны в Чечне, с тем чтобы потом, как всегда, договориться с властью. То есть

разменять жесткую позицию на продление кредитов Медиа-Мосту. Это уже прямое обвинение Гусинского в информационном шантаже власти и в размене свободы слова на кредиты. Неудивительно, что такая линия, такой зашкаливающий цинизм, вызывает у многих сильнейшую аллергию.

Тем не менее, этот аспект деятельности НТВ более известен у нас, чем за рубежом. Там же свято полагают, или делают вид, что верят, что речь идет исключительно о попытках зажима свободы слова. И понимая, какой ущерб силовой захват НТВ нанесет репутации нашей власти и лично Владимира Путина за рубежом, глава «Газпрома» Рем Вяхирев счел нужным опубликовать в американской газете «Уолл-стрит джорнэл» следующее заявление, разъясняющее действия «Газпрома»: «Мы не намерены более нести ответственность и достигать соглашений с господином Гусинским, поскольку достижение соглашения с ним невозможно в принципе. Нами принято решение о том, что «Газпром» должен использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для получения немедленного контроля над ключевыми подразделениями Медиа-Моста».

Что и было сделано. Ответ последовал незамедлительно: было принято решение назначить Евгения Киселева исполняющим гендиректора канала ТВ-6, куда вслед за ним переходит основная часть сотрудников прежнего НТВ, за исключением Парфенова, Митковой, Марченко и еще нескольких известных ведущих, решивших остаться на НТВ Коха – Йордана – Кулистикова.

Таким образом, окончательно оформился союз Гусинского и Березовского против Путина. Так что трагедия НТВ может быть продолжена – хотя на сей раз скорее в виде фарса – в форме борьбы ТВ-6 против президента Путина. А тандем Березовского открыто провозглашает своей задачей смещение Путина и проведение досрочных выборов президента. Полагаю, с ним в этом полностью согласен Владимир Гусинский.

21.03.2001

Симбиоз лебедя, рака и щуки

Отныне каналом ТВ-6 будут заправлять четыре совершенно разные группы. Собственно телевидение будут делать тележурналисты во главе с Евгением Киселевым. Контроль со стороны демократической общественности будут осуществлять семь известных публичных фигур. Финансово-коммерческое руководство будет осуществлять группа известных олигархов. Здесь и Анатолий Чубайс, которого британская газета «Файнэншл таймс» называет неформальным лидером группы, и Абрамович, и Маммут, и Дерипаска, и Бендукидзе. А политическая роль на канале возложена на двух зубров российской политики – главу Торгово-промышленной палаты Евгения Примакова и главу Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадия Вольского.

Известно, что решение по ТВ-6 стало результатом длительных маневров и поиска компромисса. С одной стороны, президент явно не хотел отдавать канал на откуп олигархам. С другой – олигархи представляют собой силу, с которой надо считаться. Приходилось помнить и о Западе: именно поддержка Запада и обстановка скандала вокруг ТВ-6, который в США упорно называли единственным свободным телеканалом в России, спасла Киселева и его команду.

В итоге был найден странный симбиоз лебедя, рака и щуки, который и был принят президентом. По слухам, ключевую роль в поисках этого симбиоза сыграл Александр Волошин.

31.03.2002

БАБ – Чубайс

Борис Березовский заявил в интервью французской газете «Фигаро», что между ним и Путиным идет борьба не на жизнь а на смерть. «Или он, или я» – дословно сказал Березовский. Беглый олигарх вновь обвинил ФСБ в организации терактов в Москве в 1999 году и сказал, что готов отвечать за свои слова перед судом. Он также сообщил, что в конце февраля намерен предать гласности имеющиеся у него таинственные документы на сей счет.

«Нужно навсегда разрушить организацию, называемую КГБ, уничтожить эту бандитскую организацию, которая безнаказанно убивает под прикрытием государства», – заявил Березовский. По его убеждению, высокий рейтинг Путина не означает, что он неуязвим. «У большинства в России – ментальность рабов, – заявил олигарх. – Они согласны, чтобы кто-то командовал ими. Но, по моему мнению, региональная элита выжидает время для удара. То же самое касается крупного капитала. Деловые круги обеспокоены».

Похоже, время для удара выбирает и сам Березовский. В этих условиях весьма странной выглядит пассивная позиция ФСБ, которая намерена была предъявить Березовскому обвинения и добиться его экстрадиции. Пока, во всяком случае, говорит Березовский, а ФСБ в ответ молчит.

Заявление, с которым выступил Анатолий Чубайс, также направлено против новопитерцев или чекистов. На Западе многие считают, что Россия превращается в полицейское государство, сказал Чубайс в интервью британской газете «Файнэншл таймс». «Этот страх существует не только на Западе. Но и здесь, – продолжил лидер СПС. – Существуют политические силы, не очень далекие от Путина, которые поддержали бы именно такой курс для России. Но есть и политические силы, резко против этого выступающие, включая Союз правых сил».

Услышав это, многие обозреватели решили, что Чубайс в своей манере пошел ва-банк. Причина? Возможное объяснение: слухи о скорой отставке Чубайса имеют под собой почву и ему уже нечего терять. Путин поставил своего человека на Газпром, заменил Аксененко во главе МПС, и теперь неоприходованной осталась только третья естественная монополия – РАО «ЕС России».

Другое объяснение – Чубайс вместе с «семейными» переходит в открытое наступление на питерцев. Чем-то нынешняя ситуация напоминает май – июнь 96-го, когда Чубайс на пару с Березовским пошел войной на Коржакова – Барсукова и одержал победу. Такое ощущение, что и сейчас Чубайс и Березовский выступают в тандеме – и вновь против выходцев из спецслужб. Единственная разница – Березовский ставит целью скинуть Путина, Чубайс – скорее подчинить Путина себе, как они с Березовским подчинили себе в свое время Ельцина. Не случайно Чубайс отделил президента от новопитерцев, заявив, что Путин принимает верные решения в экономике и внешней политике.

Так что борьба за Путина и против Путина продолжается – и принимает все более открытые и явные формы.

23.02.2002

Привилегии для финансистов

В последние дни пошли упорные слухи, будто группа «Альфа» оказалась в сложном финансовом положении. И в связи с этим попросила правительство продлить ей еще на два года кредит на 1 миллиард рублей. Глава «Альфы» Михаил Фридман объясняет потребность в пролонгации разными серьезными причинами, связанными с теми условиями, под которые предоставлялся кредит. В частности, с необходимостью открытия филиалов банка в регионах.

Однако некоторые аналитики полагают, что речь идет об использовании «Альфой» своего нынешнего особого статуса. В 1994 – 1998 годах «Альфа» была младшим партнером олигархов первой волны, и тогда вела себя очень осторожно. Благодаря этой осторожности «Альфа» сумела пережить дефолт августа 98-го с наименьшими потерями, однако вести себя стала значительно агрессивнее. А сейчас в бизнес-кругах стали поговаривать, что, конечно, у нас все олигархические группы от власти равноудаленны, но некоторые все же менее равноудаленны, чем другие. «Альфа» – в силу своих связей в Кремле и своей близости к СПС, судя по всему, попала в круг менее равноудаленных.

Как отмечают некоторые эксперты, в нынешних условиях пролонгация кредита всего под 12 с половиной процентов годовых выглядит как субсидирование государством развития Альфа-банка. Тем более что сегодня на нашем рынке почти невозможно привлечь аналогичные заемные средства на столь мягких условиях сроком на два года. Высказывается также мнение, что государство могло бы лучше распорядиться этими средствами, объявив на них тендер. У нас в связи с этим возникает вопрос: насколько оправданно такое субсидирование?

В свое время правительство уже субсидировало коммерческие банки типа СБС-Агро – и с его банкротством все эти субсидии ушли в черную дыру. Альфа-банк до настоящего времени всегда соблюдал свои обязательства перед клиентами. И все же вопрос остается.

Или практика пестования отдельных финансовых групп у нас неизбежна?

14.07.2001

«Аргентинское чудо»

На минувшем съезде СПС Анатолий Чубайс впервые в истории признал, что он и его соратники совершали ошибки. «Все, что делалось за последние 10 лет, делалось нами, и ошибки тоже наши», – сказал Чубайс.

Ну, насчет того, что именно делали Чубайс с Гайдаром, я думаю, страна в общем-то в курсе. А вот насчет ошибок – интересно. Особенно в свете аргентинского чуда, которое так усиленно пропагандировали наши реформаторы. Однако тут мы ничего внятного не услышали. А жаль, потому что фактически в экономической сфере СПС у нас – партия правящая.

Но если СПС у нас – фактически правящая партия, то это значит, что от ее ошибок – а их возможность признает даже Чубайс – может крупно пострадать и правительство, и население, и сам президент.

Поэтому хотелось бы побольше самокритичного анализа, тем более что по словам Чубайса СПС намерен выдвинуть своего кандидата на президентских выборах. Между тем, если послушать Андрея Илларионова, так нас от аргентинского сценария спасают только высокие цены на нефть и газ.

Надо признать, что СПС сегодня – единственная партия, имеющая внятную экономическую доктрину. Но это, во-первых, не означает, что доктрина СПС во всем правильная, а во-вторых, накладывает на СПС и особую ответственность. В свое время – до августа 98-го – экономикой страны тоже правили реформаторы, а Чубайс из месяца в месяц яростно доказывал нам, что все в экономике делается правильно. Итог всем известен.

Не попасть бы нам вновь – на сей раз с СПС в виде партии, правящей нашей экономикой, в ту же самую яму, что мы попали в 98-м и в которой сейчас находится Аргентина.

22.12.2001

Озвученные мечты либералов

Если верить закулисным новостям, после памятной критики в адрес правительства, Владимир Путин будто бы в последний момент полностью отстранил от подготовки своего очередного послания Михаила Касьянова и главу Минэкономразвития Германа Грефа.

Если это соответствует действительности, то лишний раз подтверждает гуляющую по Москве информацию, что между президентом и Грефом пробежала «черная кошка». А ключевую роль в подготовке экономической части послания будто бы играл помощник президента по экономике Андрей Илларионов, известный своими продвинутыми либеральными взглядами. Не случайно некоторые пассажи послания звучат просто как мечта либералов. Сопредседатель СПС Ирина Хакамада даже заявила, что президентское послание – это практически послание правых.

По другим слухам, окончательный вариант текста утрясали глава президентской администрации Александр Волошин, который осуществлял общее руководство этой работой, заместитель главы администрации Джохан Поллыева и руководитель Экспертного управления Кремля Симон Кордонский. В подготовке военной и внешнеполитической частей послания непосредственное участие принимали Сергей Иванов и Игорь Иванов, а вот Совет безопасности, если верить закулисной информации, в отличие от предыдущих лет, активной роли в составлении послания на сей раз не играл.

Некоторые наблюдатели также приходят к выводу о возрастании влияния олигархических структур на политику Кремля. Этим, в частности, объясняют тот факт, что если в прошлом году Владимир Путин подробно говорил о проблеме уточке капитала, то в этом послании о вывозе капитала не было сказано ни слова.

В послании также ничего не говорится о стратегии инвестирования средств, получаемых от экспорта российской нефти, поскольку, как считают некоторые эксперты, такая стратегия противоречит интересам нефтяных концернов.

21.10.2002

«Правительство взяли за жабры»

Назревает министерская реформа. В ходе реформы, если верить закулисной информации, предполагается упразднить такие ключевые структуры, как комитет по налогам и сборам, таможенный комитет, комитет по рыболовству, Министерство природных ресурсов и Министерство промышленности. То есть своих постов лишатся министры Букаев, Ванин, Наздратенко, Артюхов и Клебанов. А функции этих ведомств будут распределены в основном между Министерством финансов и Министерством экономического развития. Откуда – повышенный интерес тандема Греф – Кудрин к этой реформе. Однако понятно, что такое усиление Грефа и Кудрина сделает премьера во многом ритуальной фигурой. И Касьянов в этом не заинтересован. В этом и есть главная интрига реформы.

Но произошло неожиданное. Пока в высоких кабинетах интриговали друг против друга, в ход реформы вмешалась Генпрокуратура в лице Михаила Колесникова. Заместитель генпрокурора санкционировал изъятие документов по подготовке распоряжения номер 1270-р под интригующим названием «Об увеличении объема допустимых уловов крабов и моллюсков трубач». Этим распоряжением магаданским рыболовам были выданы беспрецедентные льготы фактически на вылавливание валюты, поскольку крабы и моллюски трубач – это тот же золотовалютный запас страны.

Генпрокуратура усматривает здесь серьезные нарушения закона. Тем более что есть сомнения, что доходы от этой живой валюты остались бы в Магадане. А если учесть, что под распоряжением стоит подпись не чья-нибудь, а самого Михаила Касьянова, то дело принимает нешуточный оборот. Сегодня газета «Коммерсант» вышла с заголовком на первой полосе «Правительство взяли за жабры».

Какие могут быть последствия этого дела? Если верить закулисным новостям, то претензий к главе Госкомрыболовства Евгению Наздратенко у прокуратуры нет. Кстати, по некоторым данным, Наздратенко не раз доводил информацию о правонарушениях в ловле рыбы на Дальнем Востоке до главы государства.

Зато проблемы могут возникнуть у некоторых других крупных фигур. В частности, по некоторым версиям, могут возникнуть серьезные вопросы к очень близкому к Касьянову министру Артюхову. А что касается самого Касьянова, то, как недавно заявил сам Колесников, «...у нас есть вопросы и претензии к ряду ответственных должностных лиц в правительстве, и в том числе к премьеру Михаилу Касьянову».

5.04.2003

Касьянов уходит из-под удара

Разговоры о тучах, будто бы сгущающихся над Касьяновым, похоже, не имеют под собой особых оснований. Вчера, во время выступления Путина перед Федеральным собранием, молнии и громы так и не обрушились на голову премьера из уст президента.

Это подтверждает предположение, что Касьянов все более становится самостоятельным центром силы. К началу мая ему удалось подавить кудринско-грефовский бунт в правительстве и установить там почти полное единовластие. Более того: вопреки симпатии Путина к Евгению Наздратенко, Касьянов довел дело с увольнением Наздратенко с Госкомрыболовства до конца и поставил во главе комитета своего назначенца – Моисеева. Наздратенко же Путин перевел на пост заместителя секретаря Совета безопасности, отвечающего за экологическую безопасность страны.

Касьянов также сумел добиться восстановления ранее ликвидированного по инициативе президента поста вице-премьера по промышленности и военному сотрудничеству. На эту должность назначен другой человек Касьянова – Алешин. Это – явный удар по позициям Кудрина, Грефа и Клебанова, поскольку к новому вице-премьеру перейдет ряд их полномочий.

Сам Касьянов со своего поста уходить явно не собирается, а если учесть его поддержку со стороны ельцинской семьи, то Путину его снять крайне сложно. А потому, если верить закулисным новостям, единственная угроза Касьянову может исходить лишь со стороны Михаила Ходорковского, который вроде бы сам примеривается к премьерскому креслу. По некоторым слухам, именно в этом кроется причина атаки на премьера со стороны Григория Явлинского, который призывает объявить вотум недоверия правительству и отправить премьера в отставку. Тем более что тесные связи между Ходорковским и Явлинским ни для кого не секрет.

Однако Ходорковского, по некоторым сведениям, недолюбливает президент.

17.04.2003

Русские тройки

«Единая Россия» за неделю до съезда находится в размышлениях о самой себе и своей роли. Хотя партия к концу года рассчитывает достичь численности в 2 миллиона человек и считается близкой к власти, ее рано объявлять победителем. По всем опросам, «Единая Россия» делит первое место по популярности с КПРФ – у них по 22 – 25 процентов, а иногда и уступает коммунистам. Между тем, в планах единороссов – убедительная победа на думских выборах, такая победа, которая позволит им создать надежное пропутинское большинство в Госдуме.

Как этого добиться? Для этого «Единая Россия» должна ответить на три вопроса. Вопрос первый – сможет ли партия работать в Думе в интересах избирателей, не пропадет ли время в предвыборной болтовне и популистских демаршах?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.