ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ВЛАДИМИР ТУРЧЕНКО

ПУТИН

ПРАВДА, КОТОРУЮ НАДО ЗНАТЬ

Проект «Путин»

Владимир Турченко

Путин. Правда, которую надо знать

«Алгоритм»
2018

УДК 929 Вутин В.
ББК 66.3(2Рос)8 Вутин В.

Турченко В. Н.

Путин. Правда, которую надо знать / В. Н. Турченко — «Алгоритм», 2018 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-906995-81-0

Владимир Турченко – российский ученый и публицист, социолог и политолог, эксперт ЮНЕСКО. Много лет он занимается мониторингом высшей власти РФ, ведет аналитические исследования в этой области. В своей новой книге Владимир Турченко отвечает на животрепещущие вопросы, которые сейчас волнуют многих в России: кому выгоден кризис российской экономики; правда ли, что россияне бедные, потому что плохо работают; отчего в стране процветает коррупция; отчего власти говорят об улучшении демографической ситуации при уменьшении численности населения; быть или не быть русскому народу в XXI веке? Все эти вопросы автор связывает с политикой В. В. Путина, с окружением и идеологическими установками российского президента. В итоге Турченко доказывает на основе фактов и цифр, что, несмотря на позитивные сдвиги в первом десятилетии XXI века, положение путинской России снова приближается к критическому. Свой долг он видит в том, чтобы «помочь народу увидеть сквозь туман официальной пропаганды надвигающуюся катастрофу, чтобы каждый делал для ее предотвращения все от него зависящее».

УДК 929 Вутин В.
ББК 66.3(2Рос)8 Вутин В.

ISBN 978-5-906995-81-0

© Турченко В. Н., 2018
© Алгоритм, 2018

Содержание

Предисловие 7
Россией правят агенты США? 9
Провалы в экономике 9
Россией правят агенты США? 13
Как строят наши АПЛ 19
Где наша рента? 22
«Лучшие люди России» 25
Кому хорошо живется при Путине? 25
«Абсурдное богатство» Путина 29
«Лучшие люди России» 32
Конец ознакомительного фрагмента. 35

Владимир Турченко
Путин. Правда, которую надо знать

© Турченко В. Н., 2018
© ООО «ТД Алгоритм», 2018
Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет за собой уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Предисловие

Известный итальянский журналист, ученый и политический деятель Джульетто Кьеза в 1997 г. написал книгу «Прощай Россия!», неоднократно переизданную на многих языках. В ней он с горечью говорил о неизбежном скором распаде Российской Федерации. К выводу о неизбежном распаде приходили многие западные аналитики, но среди них особый интерес представляет канадский энциклопедически образованный футуролог Доминик Рикарди. Его прогнозы сбывались с такой поразительной точностью, что многие называют его «квебекским Нострадамусом»: в 70-е годы он предсказал возникновение катастрофического по своим последствиям стабильного циклона в Тихом океане. Во время «Уотергейтского скандала» назвал точную дату отставки американского президента Никсона. В середине 80-х предсказал разрушение Берлинской стены и распад Югославской Федерации, агрессию Афганистана и нападение НАТО на Ирак. В самом начале 1987 года предсказал развал Советского Союза к середине 1991-го, то есть за четыре с половиной года до реального события.

На вопрос московского журналиста А. Светова в 2000 году «Какой ты видишь Россию через 20 лет?» Д. Рикарди ответил: «Через 20 лет я ее не вижу». Это утверждение он аргументировал весьма глубоким и всесторонним анализом, но в заключение сказал следующее: «Вам, русским, нужно сегодня приложить усилия к тому, чтобы мои прогнозы на этот раз не сбылись! Великая Россия, с ее огромной территорией и 130 коренными этносами, лично мне очень дорога как культурное и историческое пространство, и я не хочу, чтобы с Россией случилось что-то непоправимое! Помоги вам Бог добиться того, чтобы мои прогнозы не сбылись никогда!»

Нарастание негативных тенденций во всех сферах общественной жизни, резкое обострение внутренних и внешних противоречий означают, что вероятность развала Российского государства быстро увеличивается. Точка невозврата близка, но возможность поворота России к возрождению еще существует. Превращение ее в действительность сегодня в решающей мере зависит от мудрости и политической воли президента.

Прояснить вопрос помогла бы широкая общероссийская дискуссия, открытый диалог между властью и народом. Однако Путин (так же как Горбачев, Ельцин и Медведев), в отличие от американских президентов, даже не решается вступать в публичную полемику с другими кандидатами на президентский пост, предоставляя им сражаться между собой. Поэтому он, используя административный ресурс в предвыборной борьбе, ставил себя в положение наблюдающего с горы схватку тигров. На словах Путин – за широкое обсуждение насущных проблем общественной жизни. «Экспертная дискуссия, – говорит он, – всегда позитивный процесс, ибо в цивилизованном обмене мнениями ведется поиск истин». На деле же президент, правительство и думское большинство постоянно уклоняются от публичного обсуждения самых острых вопросов. Они, как токующие глухари, упоенные звучанием собственных речей, сладкопениями подхалимов и невежд, тайных и явных врагов России, не хотят слышать слово правды и упорно толкают страну к пропасти.

Что это: проявление некомпетентности, глупости властей или злонамеренное продолжение горбачево-ельцинской политики государственной измены? И не потому ли президент, премьер, думское большинство продолжают восхвалять преступные ельцинские деяния и отвергают предложения депутатов о привлечении Горбачева к судебной ответственности? Такая ситуация не может длиться бесконечно. «Можно обманывать часть народа все время и весь народ некоторое время, но нельзя обманывать весь народ все время», – говорил Авраам Линкольн.

Уже даже член генерального совета правящей партии «Единая Россия», депутат Госдумы четырех созывов, бывший председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству Е. А. Федоров вынужден открыто заявлять, что Россия – колония США, что государство у нас является наполовину оккупационным механизмом, созданным американцами, обеспечивающим им ежегодную выплату огромной дани. «Мы живем, – утверждает он, – в 24 раза хуже, чем если бы у нас был экономический суверенитет». Теперь Федоров, оказывается, координатор российского Национально-освободительного движения (НОД), лидером которого, по его словам, является… В. В. Путин, который якобы не может радикально изменить внутреннюю политику потому, что не имеет для этого юридических оснований, а прозападная «пятая колонна» саботирует его попытки подобных изменений, а потому ему нужна поддержка народа, чтобы он получил еще больше прав.

Однако Путин поддерживает сотрудничавшего с ЦРУ отъявленного врага народа Чубайса, не реагирует на массовые требования освободить из тюрьмы великого патриота России, полковника В. В. Квачкова, объективно способствует геноциду русского народа. Все это его заставляет делать «пятая колонна»?..

Известный патриот России и защитник Новороссии полковник И. И. Стрелков считает, что путинское окружение «похоже, как две капли воды, по морально-деловым качествам на ту “номенклатуру”, которая сдала СССР в упомянутом 91-м. Разве что на много порядков ее богаче». Один из активных разрушителей Советского Союза и России, бывший представитель Ельцина по Томской области, советник президента ОАО «РЖД», доктор физико-математических и политических наук С. С. Сулакшин теперь утверждает, что Путин возглавляет «пятую колонну».

По сути, о том же постоянно говорил зам. председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, известный ученый, юрист высшего класса В. И. Илюхин, которого невозможно упрекнуть в идейной или политической непоследовательности. 10 февраля 2011 года он выступал на общественном военном трибунале. Приговор гласил: «Признать деятельность В. В. Путина несовместимой с национальными интересами как носящую осознанно враждебный характер, причинившую невосполнимый ущерб внешней безопасности РФ. Считать невозможным дальнейшее пребывание В. В. Путина на государственной службе, а его деятельность подлежит тщательному расследованию и судебно-правовой оценке». Однако уже в марте того же года В. И. Илюхин «скоропостижно скончался от сердечной недостаточности» в 63-летнем возрасте, будучи в хорошей физической форме…

В своей книге, опираясь только на факты, я стремлюсь следовать лишь правде, даже если она неприятная и очень горькая. Потому продолжаю идти своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно.

В. Турченко

Россией правят агенты США?

Провалы в экономике

Как отмечают отечественные и зарубежные аналитики, экономический рост РФ в 2000–2012 гг. был основан главным образом на стремительном взлете цен на нефть, составляющую основу российского экспорта. Так, в 2000–2008 годах рост цен на нефть с 28 до 98 долл. за баррель обеспечил, по разным оценкам, от трети до половины роста российского ВВП. Причем благоприятные обстоятельства такого рода исчерпали свой потенциал. Уже в апреле 2013 года Путин признал, что ситуация в российской экономике, несмотря на высокие цены на энергоносители, ухудшается: снижаются инвестиционная активность и объемы экспорта, увеличиваются безработица и отток капитала. Углеводороды, алюминий, редкие металлы и другое стратегическое сырье в основном продолжают вывозиться за рубеж.

Имеющиеся производственные мощности промышленности используются не более чем на 70 %, российская промышленность производит в 16 раз меньше добавленной стоимости на душу населения, чем японская, и в 11 раз меньше, чем американская. Скрытая безработица составляет до 20 %, не востребована большая часть научно-технического потенциала. Около миллиона наиболее квалифицированных, в основном молодых, научных и других работников трудятся для обогащения стран, фактически ведущих против России экономическую, информационно-психологическую и организационно-подрывную войну, добиваясь ее расчленения.

Износ основных фондов во всех отраслях промышленности достигает сегодня 90 %, в то время как динамика их обновления не превышает 2 %. По сравнению с 1970 годом средний возраст оборудования отечественной промышленности увеличился почти в семь раз. В 1970 г. в возрасте до пяти лет было 70,8 % мощностей, а в настоящее время – лишь 9,6 %. Половину оборудования, считает бывший премьер-министр С. В. Степашин, нужно просто выкидывать на помойку – оно опасно для жизни рабочих, и его нельзя использовать в производстве.

В реальном секторе экономики доминируют производства, ориентированные на внешний рынок, которые дают более половины всей прибыли в стране. Остальные отрасли, кроме торговли, малорентабельны и находятся в стадии рецессии или стагнации. Около 80 % российских предпринимателей представляют непроизводительный, а в значительной части просто паразитарный, спекулятивный, ростовщический и криминальный капитал. Последние несколько лет малый и средний бизнес практически не развиваются. В современной России лишь 1 из 20 трудоспособных граждан производит полезную продукцию, остальные ее распределяют, учитывают, контролируют, продают, перепродают, заняты составлением никому не нужных бумаг. Среди занятого населения каждый пятый охраняет четырех других от внешних угроз, но главным образом друг от друга.

Российская власть, стремящаяся как можно больше отправить за рубеж невозобновляемых природных ресурсов, от продажи которых народу достаются крохи с барского стола, уподобляется непутевому сыну, безоглядно проматывающему наследство богатых родителей. Тем самым она обкрадывает не только нынешние, но и будущие поколения. Министр природных ресурсов и экологии С. Е. Донской в марте 2016 года признал, что запасов нефти в России хватит лишь на 28 лет. Хотя Соединенные Штаты, с которых доморощенные либералы призывают нас брать во всем пример, нефть импортируют и закачивают в хранилища для будущих поколений.

Особую угрозу национальной безопасности России представляет зависимость от импорта продовольствия. «За последние 25 лет Россия стала закупать за рубежом вчетверо больше продуктов питания. Импортировалось около 40 % продовольствия, в основном не лучшего качества и даже вредного для здоровья», – пишет создатель уникального предприятия на Алтае по выращиванию и переработке лекарственного растительного сырья С. Г. Боев. Он показывает, что для обеспечения продовольственной независимости государству необходимо предоставить конкурентные преимущества отечественному производителю. «Основными факторами, определяющими конкурентоспособность продукции на внутреннем рынке, являются: процентная ставка на кредиты, налоговая нагрузка, государственные субсидии, стоимость энергоносителей, бонусы торговых сетей, стоимость удобрений, транспортные расходы, степень протекционизма, стоимость и доступность сельхозтехники, уровень квалификации специалистов и производительность труда, уровень научно-технических разработок и механизмы их инкубации и коммерциализации. Без конкурентных преимуществ, определяемых совокупностью указанных факторов, в конкурентной борьбе не может быть побед».

***

Отдельно следует сказать о ВВП, хотя этот показатель, образно говоря, – лишь тень реальной экономики. Тем не менее тень зажила собственной, отдельной жизнью. Чтобы правительству успешнее отчитываться перед своим народом и мериться им с соседями, в расчет ВВП чего только не запихивают, пишет А. Запольскис: «От сиюминутных биржевых курсов до контрабанды, оборота коррупции и проституции. Все ради достижения главной цели – сохранения роста экономики во что бы то ни стало».

Показатель валового внутреннего продукта, как известно, может расти не только за счет производства общественно полезных, но и вредных товаров и услуг и даже просто путем вздутия рыночных цен. Если бы в стране, например, произошел массовый отказ населения от курения табака и употребления алкоголя, то продолжительность жизни в России увеличилась на 10–15 лет, но притом «катастрофически» уменьшился объем ВВП. Парадокс в том, что мэтры экономической науки, а за ними главы государств и политики продолжают считать показатель ВВП и темпы его роста основным критерием успеха. Тем не менее даже «тень» реальности свидетельствует о крайне неблагополучном состоянии российской экономики.

Представители власти и некоторые ученые мужи считают важнейшим достижением путинско-медведевского президентства, что ВВП России в 2012 г., по данным официальной статистики, приблизился к максимальному в советское время уровню 1989 года. Однако такое «продвижение» за 23 года, когда большинство стран увеличило свой ВВП в разы, говорит не об успехе, а о полном провале экономической политики либеральных «реформаторов».

Для правильной оценки глубины падения необходимо иметь в виду радикальные различия структуры российского ВВП в 1989 и в 2012 г. Так, в 1989 г. на долю торговли приходилось 12 % российского ВВП, а в 2012 г. – 20,7 %, плюс 16,2 % за счет спекуляций, связанных с перераспределением, а не созданием реального прибавочного продукта («финансовая деятельность», «операции с недвижимостью», аренда и т. п.). По подавляющему большинству физических показателей (кроме добывающих отраслей и первого передела металлургических производств) РФ отстает от РСФСР в разы и на порядки. Производство конечных изделий, которые и входят в ВВП, находится в пределах 3–20 % от советского уровня (например, в машиностроении, самолетостроении, информационной техники и т. п.).

При сравнениях советской и постсоветской России следует учитывать, что в РСФСР величины ВВП и ВНД (валового национального дохода), как и в большинстве развитых стран, практически совпадали, а в РФ ВНД вдвое меньше ВВП за счет того, что половина

полученных в стране доходов вывозится иностранными компаниями и гражданами. Например, в 2015 г. российский ВВП по паритету покупательной способности (ППС) в расчете на душу населения равнялся 25 441 долл., а ВНД – 13 220 долл. Другими словами, половину произведенного в России мы безвозмездно отдаем другим странам.

При сохранении действующей в нашей стране с 1992 года либеральной модели колониально-сырьевого типа, отбросившей страну по основным экономическим показателям более чем на четверть века, перспектива «догнать и перегнать» Российской Федерации пока явно не светит. Уже в 2013 г., когда официальная статистика показывала прирост ВВП только 1,3 % и 0,3 % прироста инвестиций в основной капитал, началась стагнация, переходящая в ускоренный спад. Хотя тогда цена нефти еще держалась на уровне 112–108 долл. за баррель и курс доллара к рублю не поднимался выше 33 раз. Основой начавшегося в 2014 г. кризиса, как показывает анализ, являются внутренние факторы. Внешние факторы, в том числе резкое падение мировых цен на углеводородное сырье и санкции Запада, лишь обострили уже начавшийся кризис.

Между тем лейтмотивом выступлений президента и председателя правительства остается утверждение, что международное и внутреннее положение в стране в целом благополучное, что возникающие противоречия успешно преодолеваются, а потому нет оснований для особой тревоги. Однако анализ даже общедоступной информации приводит к противоположным выводам. На пресс-конференции 17 декабря 2015 г. В. В. Путин, отмечая, что уже в сентябре-октябре ВВП вырос на 0.3–0,1 %, сказал, что в 2016 г. ожидается рост 0,7 %, что пик кризиса уже пройден и прогнозируется рост ВВП в 2017 г. 1,9 %, а в 2018 году – 2,4 %. Во-первых, такие показатели роста в пределах статистической погрешности, а во-вторых, эти цифры, подброшенные президенту, взяты «с потолка» безответственными чиновниками. Но даже если за ними оказалось бы полновесное реальное содержание, то с учетом четвертьвекового провала «рыночной» экономики такие темпы роста явно недостаточны для обеспечения экономического суверенитета и устойчивого развития России. При всех стараниях официальной статистики «нарисовать» прирост ВВП побольше в 2016 г. он оказался отрицательным (–0,6 %) – при этом, чтобы из начавшегося в 2014 году провала подняться в 2020 г. на уровень 2013 года, необходим прирост ВВП как минимум 4–5 %.

***

В Послании Федеральному Собранию 3 декабря 2016 г. президент Путин объявил о необходимости развивать современную промышленность, переходить к инновационному развитию и активно вовлекать в этот процесс гражданское общество. Иначе, как предупредил глава государства, «мы просто-напросто проедим наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке».

Профессор Высшей школы экономики, эксперт по бюджету и инвестициям Родионов, которого трудно заподозрить в коммунистической идеологии, считает, что наша страна уже находится в глубоком пике. «Темпы роста, – отмечает он, – низкие и с каждым годом становятся только хуже. Но, по-видимому, элита наша находится под властью того, что называется “групповым мышлением”. Они слушают только себя. Действительно, несмотря на падение нефтяных цен, доходы элиты остались практически на том же уровне (Не «на том же уроне», а стремительно растут, как покажем ниже. – *В.Т.*), свои миллиарды они зарабатывают… Попрежнему 140 млрд долларов положительного сальдо торгового баланса. А ведь это на каждого гражданина приходится около тысячи долларов, по нынешним временам это приличные деньги. Но до 75 % нашего ВВП обеспечивает (Вернее, потребляет! – *В.Т.*) 7,5 миллиона человек. С их семьями это около 15 миллионов. Мнение оставшихся 130 миллионов правительство не интересует. Для него эти граждане не источник власти. К ним отношение, что их “кормят с руки”. Элиты уверены, что если они людей “кормят”, то никаких лишних

вопросов от них не появится. Правительство работает не в интересах большинства граждан, а в интересах небольшой группы людей, которых нынешнее положение устраивает».

Таким образом, формальные показатели ВВП не отражают глубины падения реальной экономики. Как известно, общие инвестиции в основной капитал упали за последние годы на 5,4 %. Доля в ВВП валового накопления сократилась с 22,6 % до 16,7 %, при сокращении физического объема валового накопления на 28 %. Причем в добывающую промышленность валовые накопления на 26 % увеличились, а в обрабатывающую на 12 % снизились. Следовательно, в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего снижения реальной величины российского ВВП и усиления сырьевой направленности экономики с весьма тяжелыми социальными последствиями.

Россией правят агенты США?

«Ни в министерстве финансов, ни в министерстве экономики, ни в других министерствах и ведомствах правительства Российской Федерации нет злобно настроенных людей, которые хотят совершить какую-то гадость и чего-то недодать нашим гражданам… Там работают очень профессиональные люди, которые думают о последствиях каждого шага, которые мы предпринимаем», – так уверяет нас президент Путин.

Но можно усомниться, что в правительстве действительно «нет злобно настроенных людей», сознательно намеренных «совершить какую-то гадость и чего-то недодать нашим гражданам». К сожалению, эти «очень профессиональные люди» реально именно этим и занимаются. В частности, «о последствиях каждого шага» думают, очевидно, с точки зрения увеличения доходов своих личных и олигархов, а для «затыкания дыр» в бюджете изобретают все новые способы изъятия «лишних» денег из кошельков пенсионеров.

А разве не «гадость» правительство устроило нашим гражданам, когда вдруг решило, что они, кроме квартплаты, должны вносить деньги на капитальный ремонт жилья? Ведь когда «реформаторы»» агитировали приватизировать квартиры, такого условия не было. В том же антинародном духе проведена «монетизация» льгот, вызвавшая массовые демонстрации протеста и существенно ущемившая права пенсионеров и ветеранов. Например, в удостоверении ветерана Великой Отечественной войны подчеркнуто: «Действительно на всей территории Российской Федерации». В действительности же теперь, после «монетизации» льгот ветеран, постоянно проживающий, например, в Новосибирске, оказался лишенным права бесплатного проезда в общественном транспорте Барнаула или Москвы. Причем, например, в Новосибирске он должен каждый месяц ходить в жилуправление по месту прописки, стоять там у кассы в очереди, чтобы «монетизированную» льготу превратить в реальную. В апреле 2017 года дама со стажем работы более 25 лет, но почему-то с минимальной пенсией (наравне с ни дня не работавшей соседкой) получила прибавку аж 23 рубля, которой не хватит даже на булку хлеба.

Это – лишь пример многих несправедливостей и казусов в пенсионном обеспечении российских граждан, курируемом Ольгой Голодец. Правительство мыслит категориями «рыночного фундаментализма», совершенно не принимая во внимание человеческий фактор и конкретных людей.

***

Но все это – мелочи по сравнению с тем, что внутренняя политика правительства РФ в целом, как ни парадоксально, соответствует национальным интересам не России, а США. Было бы упрощенчеством объяснять действия членов российского правительства и Центрального банка только совпадением их личных материальных интересов с целями американских стратегов. Не в последнюю очередь их практика определяется идейно-теоретическими мотивами. Господствующие на Западе концепции, которыми руководствуются российские «реформаторы», как свидетельствует нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц, выражают интересы богатых и сильных стран. «Решения МВФ и Всемирного банка, – пишет он, – принимались на основе курьезной смеси идеологии и плохой теории, догм, за которыми скрываются особые интересы транснациональных корпораций и немногих мультимиллиардеров. Идеология предопределяла политические рецепты МВФ, а от стран ожидали послушного следования им без каких-либо обсуждений».

К сожалению, российское правительство демонстрирует образец именно такого «послушного следования». Не случайно директор МВФ Кристин Лагард в восторге от дея-

ний главы Центробанка РФ и уверяет В. В. Путина, что Эльвира Набиуллина «сделала фантастическую работу», видимо, «забыв» добавить: в интересах США…

В другой книге Стиглиц убедительно доказывает, что нынешний рыночный механизм, на который тупо уповают либералы в российском правительстве, не может обеспечить сбалансированного, оптимального социально приемлемого развития национальных и мировой экономик, ведет к дальнейшему обострению существующих глобальных проблем. Потому, делает он вывод, необходимо радикально изменить цели, содержание, правила и способы регулирования объективных процессов глобализации. О том же постоянно говорят самые авторитетные отечественные ученые и известные политики. Однако властвующие лица их упорно не желают слышать.

«Профессионалы» типа Силуанова, Голодец, Голиковой, Набиуллиной, видимо, достаточно компетентны для обслуживания существующей социально-экономической системы, но абсолютно не способны добиваться радикального повышения ее эффективности. О профессионализме прошлых и нынешнего составов эрэфовского правительства следует судить по его делам. Так называемые «антикризисные» программы и мероприятия проваливаются, работа подменяется имитацией бурной деятельности. Непрерывно растет масса по видимости важных и нужных документов о развитии конкретных направлений народного хозяйства, оказывающихся на деле пустыми бумажками. Например, распоряжением правительства от 29 июня 2016 г. № 1364-р утверждена «Стратегия повышения качества пищевой продукции до 2030 года», совершенно не подкрепленная определением необходимых для ее реализации материально-технических и кадровых ресурсов. Аналогичная ситуация – и с другими программами долговременного развития российской экономики. Видимо, их авторы руководствуются опытом Ходжи Насреддина, обещавшего эмиру научить через 20 лет читать ишака… Персональная ответственность министров за положение дел в подведомственных отраслях и за адекватность представляемой ими информации отсутствует.

Фактор времени однозначно работает против финансово-экономической политики правительства. Резервные фонды иссякают, в бюджете вырисовывается дыра в 30 %. Перемен в экономической системе режим не мыслит. Тут не то что на внешнеполитические победы, даже на элементарное поддержание внутренней стабильности средств не хватит. Сырьевые доходы падают, несырьевая экономика падает еще быстрее. Правительство пытается решать проблему бюджетного дефицита путем увеличения налогового бремени, ничего не делая для расширения налогооблагаемой базы. От того экономика стагнирует еще быстрее. Этот процесс ускоряют либеральные «реформы» научно-образовательной сферы.

Проамериканская направленность действий правительства РФ обусловлена не только спецификой «профессионализма» его членов, но и их духовно-нравственными качествами. Левада-центр в 2013 г. задавал сдвоенный вопрос: «Как вы думаете, в каких сферах сейчас работают: а) самые умные, талантливые, способные люди в нашей стране? б) в каких – самые честные, совестливые и порядочные люди в нашей стране?». Оказывается, российские граждане больше всего уважают врачей, учителей, ученых, крестьян и рабочих, а меньше всего – политиков и депутатов, госслужащих и чиновников. (Заметим: доходы этих групп обратно пропорциональны мере общественного уважения.)

Социологи резюмировали: «Целостная модель получается такой: умные и честные работают в науке, умные и нечестные – в бизнесе, глупые и подлые (ну хорошо, нечестные) – в правительстве». Опрашиваемые граждане считают членов правительства «глупыми», очевидно, потому, что «умные» не принимали бы явно вредных для большинства народа и национальной безопасности решений, а «нечестными» – потому, что повальная коррумпированность российского высшего чиновничества стала притчей во языцех.

***

В условиях тотальной коммерциализации, когда абсолютно все продается и покупается, властные полномочия открывают неограниченные возможности для коррупции и ее наиболее опасного вида – протекционизма. Под последним понимается использование властных полномочий для проталкивания на ответственные государственные или «хлебные» должности людей, не соответствующих им по своим профессионально-нравственным качествам. Особая его опасность связана с тем, что коррупционный протекционизм часто бывает трудно отличимым от позитивной протекции, то есть от поддержки авторитетными лицами выдвижения людей, вполне того заслуживающих. Взяточничество в путинской России – лишь одно из следствий коррупционного протекционизма.

Мне неизвестно, какие именно силы, например, продавливали на пост министра обороны России торговца мебелью и налоговика А. Сердюкова, которого президент Путин назначил на эту должность 15 февраля 2007 года. Думается, американский «Штирлиц» на этом посту не смог бы нанести большего вреда вооруженным силам России, чем Сердюков. Разрушительные последствия его «руководства» мне приходилось наблюдать «снизу», работая преподавателем высшего военного училища. Сердюков уволил практически всех заместителей министра обороны, главкомов видов Вооруженных сил, нередко заменяя их дамами сомнительного поведения. По данным следствия, он со своей боевой подругой Васильевой награбил миллиарды рублей. Столь некомпетентного и позорного военного министра история нашего отечества не знала. Глубокий анализ его деяний сделан в книге В. В. Большакова, которую должен прочесть каждый желающий понять, как и насколько глубоко коррупция источила весь государственный механизм.

Спрашивается: В. В. Путин не знал, что творил в течение пяти лет этот сумасбродный мужик в российских вооруженных силах, или знал, но не принимал мер? Так ведут себя только предатели или люди, жестко зависимые от компрадорского олигархата. Последнее представляется вполне правдоподобным – этот, почему-то амнистированный Путиным матерый ворюга и хам посажен (кем именно?!) вместо тюрьмы в кресло «индустриального» (?) директора авиационной промышленности ГК «Ростех», разъезжает, вместо «черного ворона» с решеткой на окошке, на лимузине с мигалкой и автомобилем сопровождения. Какие только синекуры воры по закону не выдумают, чтобы порадеть своим подельникам! Более убедительной дискредитации российской законности и правосудия трудно придумать…

Алгоритм проталкивания олигархами «своих людей» во властные структуры довольно прост: поставить человека на «хлебное» место, дать ему возможность разбогатеть, соблазнить роскошным образом жизни, помочь морально пасть, запачкаться в коррупции, чтобы потом ввести во власть и держать на золотой цепи в качестве своего верного пса.

Типичным примером тому может служить головокружительная карьера Ольги Юрьевны Голодец. Трамплином для нее стал Таймыр, где она занималась социальными вопросами в компаниях банкира-миллиардера А. Хлопонина (ныне вице-премьера) и небезызвестного олигарха М. Прохорова, решившего продвигать ее на вершины власти как надежного «своего человека». Ольге Юрьевне сначала позволили порулить пару лет пенсионным фондом «Норникель», где она успела уже в 46-летнем возрасте установить себе пожизненную ежемесячную пенсию 200 тыс. рублей. Члены правления фонда, чтобы «не возникали», тоже получили пенсии от 125 до 150 тысяч. Выходит, эти служители богоугодного дела не только отобрали, но и продолжают ежемесячно отбирать у норильских шахтеров десятки миллионов рублей. Чтобы пользоваться чужими деньгами, замечает юморист Стас Янковский, не надо иметь ничего, кроме наглости.

В 2010 году О. Голодец с годовым доходом 57 миллионов рублей стала самой богатой дамой в московской мэрии, а оттуда с подачи Прохорова быстренько скакнула аж в правительство России. Д. А. Медведев, по достоинству оценив жизненную хватку Ольги Юрьевны, сделал ее своим заместителем, курирующим социальную сферу, образование, науку, здравоохранение и учреждения культуры. Хотя вполне очевидно, что эта очаровательная дама явно не обладает научными знаниями, практическим опытом и нравственными качествами, необходимыми для выполнения столь жизненно важных для страны обязанностей.

Уже не раз говорилось, что обворовывание работников путем невыплат и задержек зарплаты в путинской России приняло массовый характер. Казалось бы, отвечающая в правительстве за социальную сферу Голодец обязана требовать принятия законов, предусматривающих личную материальную, если нужно – и уголовную, ответственность виновных в невыплатах и задержках зарплаты. Вместо этого она 25 ноября 2016 г. «успокоила» пострадавших заявлением, что для ликвидации в стране задолженностей по зарплате потребуется минимум два года. Большинство россиян живет «от зарплаты до зарплаты» и, в отличие от нее и других членов правительства, миллионов не накопило. Так на какие средства должны жить такие граждане два и более года? Подобные заявления со стороны миллионерши вице-премьера звучат безответственно и издевательски.

***

В. В. Путин, став в третий раз президентом, проблему коррумпированности государственного аппарата стал решать элементарно просто: вместо «возмутителя спокойствия» С. В. Степашина продвинул на пост председателя Счетной палаты обогатившуюся на весьма сомнительных финансовых операциях Татьяну Голикову. Эта не менее, чем Ольга Голодец, самонадеянная и амбициозная дама без медицинского образования недавно «рулила» российским здравоохранением не менее энергично и решительно, чем Сердюков – министерством обороны, увольняя всех несогласных с ее некомпетентным руководством, в том числе академиков-медиков и врачей «от бога». На Пироговском съезде врачей были оглашены итоги опроса 80 тысяч медиков во всех субъектах РФ, которые показали, что 93 процента считают ситуацию в здравоохранении кризисной, 87 процентов негативно оценивают реформу медицинской отрасли, а 73 процента связали катастрофическое состояние здравоохранения с неэффективной деятельностью министра Голиковой.

Вероятно, протежирующие ее VIP (очень важные персоны) учли ее связанный с системой здравоохранения известный практический опыт. В отечественных и зарубежных СМИ немало информации о семейном бизнесе трио министров Христенко – Голикова – Скрынник, в котором завязаны их дети и многие родственники. Этот клан взял в свои руки одну «из самых дорогостоящих и загадочных отраслей» – фармацевтику, отличающуюся особо высокой нормой прибыли и изощренностью коррупционных схем. Не случайно рост цен на лекарства идет опережающими темпами, совпадая с увеличением доходов этой большой «семьи» и числа умирающих россиян от того, что необходимые лекарства оказываются им не по карману. Коррупция и воровство в системе здравоохранения при Голиковой приняли угрожающие размеры.

Тем не менее, став председателем Счетной палаты, она кинулась проверять Минздрав. Такой поворот Л. Рошаль посчитал «смешным», но, точнее, он подлый – ведь Т. Голикова пытается таким способом списать на нового министра разгул коррупции и прочие вопиющие безобразия, возникшие в системе здравоохранения в результате ее пятилетнего руководства.

О личности Т. Голиковой говорит и тот факт, что сетевое сообщество экспертов «Дисернет» определило ее кандидатскую и докторскую диссертации как плагиат. Счетная

палата (возглавляемая Голиковой!) объявила данную экспертизу «несостоятельной», что с таким же успехом могло бы сделать, например, ЖУ по месту жительства диссертанта. Однако Бруклинский институт США подтвердил плагиат диссертаций Голиковой, показывая, что они списаны с работ американских профессоров. С назначением этой дамы председателем Счетной палаты ворье по закону может вздохнуть – ворон ворону глаз не выклюет.

О деяниях вездесущего и везде хапающего первого вице-премьера Шувалова кто только не пишет. Писал и я ему лично в 2013 г. открытое доброжелательное письмо, но отклика не последовало. Желающие узнать подробнее о новых похождениях и новых приобретениях этого высокопоставленного авантюриста могут заглянуть в Интернет. Там, например, выясняется вопрос: почему грязные гешефты Шувалова названы в либеральной газете «Ведомости» соответствующими стратегическим интересам России. «Надеюсь, – пишет в заключение своего анализа профессор Н. Кричевский, – все поняли, что Шувалов со своим блестящим экстерьером животного-вора и звездными “близкими друзьями” выглядит непотопляемым?»

Недавно Игоря Ивановича рассмешило то, что некоторые россияне покупают не самолеты, а 20-метровые квартиры. Действительно же смешны претензии И. И. Шувалова на аристократическое происхождение и фамильный герб. Его появления с интервью на экранах создают о нем впечатление как пронырливом дельце с манерами карточного шулера, но никак не о мудром государственном муже.

***

Мне неизвестно, какими выдающимися личными качествами обладает председатель правительства РФ Дмитрий Анатольевич Медведев. Стратегия экономического развития России по Медведеву зиждется на трех принципах: во-первых, уменьшение роли государства, во-вторых, увеличение доли в ВВП малых и средних предприятий, в-третьих, больше государственных и частных средств вкладывать за рубежом, так как это, его мнению, «укрепляет экономическую стабильность, создает нашу взаимную зависимость». В условиях, когда западные «партнеры» руководствуются в отношении России стратегией ее удушения и расчленения, вести такую политику может только ярый враг нашей страны или человек, не понимающий окружающей реальности.

Недоумение вызывает и его социальная политика. «Меня, – говорит Д. А. Медведев, – часто спрашивают по (?) учителям и преподавателям. Это призвание, а если хочется деньги зарабатывать, есть масса прекрасных мест, где можно сделать это быстрее и лучше. Тот же самый бизнес».

Такие полуграмотные суждения простительны недалекому обывателю. Глава правительства обязан понимать: если работающие по призванию школьные и вузовские педагоги вынуждены уходить в бизнес, а учить и воспитывать подрастающие поколения остаются случайные люди, работающие вопреки призванию, то страна обречена на гибель. Не случайно разглагольствования Медведева на данную тему вызвали взрыв возмущений и требований уйти в отставку. Тем не менее в августе 2016 г. он объявил учительскую зарплату «вполне благопристойной», хотя простой расчет показывает, что для того ее необходимо поднять, как минимум, раза в четыре. Зато Медведев показывает себя достойным учеником Чубайса, считающего, что вузовский профессор, доцент, неспособный создать свой бизнес, ставит под вопрос свой профессионализм.

Ярче всего личность Медведева характеризует реакция на выступление Джеффри Сакса. Этот матерый разведчик с осени 1991 года по январь 1994-го возглавлял большую группу американских «советников», диктовавших Ельцину курс на разрушение и разворо-

вывание России. Вместе с Чубайсом и Гайдаром он разрабатывал программу грабительской «приватизации». В докладе Счетной палаты США указано, что Д. Сакс за «помощь» России получил 60,4 миллиона долларов – 40,4 миллиона на программу приватизации, а 20 миллионов – на «поддержку» законодательной деятельности.

Тем не менее Сакс, убедившись, что продолжение российским правительством именно этого порочного курса соответствуют стратегическим целям США, горячо поддержал Медведева. «В России кризиса нет, – категорично заявил он. – Безработица, бюджетный дефицит и уровень бедности – США с удовольствием поменялись бы с вами этими показателями. Ваша ситуация по сравнению со многими другими странами выглядит безоблачно. …Доход на душу населения в два раза больше Китая. Наблюдается значительный рост за последние 20 лет. Это значительное достижение», – удивил Сакс участников форума. Он «не заметил», что российская экономика, несмотря на «значительный рост за последние 20 лет», не достигла уровня даже четвертьвековой давности и что в Китае население в 10 раз больше, чем России, а доход на душу только в 2 раза меньше и, следовательно, национальная экономика в пять раз эффективнее.

Тем не менее Д. А. Медведев воспринял его речь с восторгом: «Большое спасибо за то, что Вы подзаряжаете правительство Российской Федерации оптимизмом. Проблемы остаются, но уж точно после таких разговоров мы их знаем лучше и не боимся совсем». Очевидно, Медведев страшно боялся, что не получит одобрения от своего наставника и контролера. Столь подобострастными речами он публично унизил не только себя как председателя правительства, но и свою страну. Известно: если тебя хвалит враг, подумай, какую глупость ты совершил. Возникает вопрос: Медведев не понимает или не хочет понимать эту простую истину?

Какие же выдающиеся личные качества Медведева побудили Путина сделать его самым ближайшим соратником, несмотря на явную неспособность самостоятельно мыслить и несомненную приверженность к либеральным ценностям Запада? Характерная особенность политики Путина, как заметил И. Стрелков, – «угодить и вашим, и нашим» пытаться «вести сразу несколько разнонаправленных политических “интриг”». Другая правдоподобная версия, что Д. А. Медведев назначен «смотрящим» при В. В. Путине олигархами, согласовавшими этот вопрос с Вашингтоном.

Итак, профессионализм и личностные качества большинства членов российского правительства весьма специфичны. Они вполне отвечают требованиям ворократической системы государственного управления и интересам США.

Как строят наши АПЛ

В нынешней России экономическая и политическая системы выстроены так, что найти виновных в гигантском разворовывании государственных денег чаще всего невозможно. Характерным примером тому служит ситуация, сложившаяся на прославленном оборонном заводе «Севмаш». Именно это созданное в советское время предприятие было показано по первому каналу ЦТ 31 июля 2016 г. в День Военно-морского флота. Его масштабы потрясают воображение, а люди, строящие там атомный подводный флот, вызывают восхищение и заслуживают земного поклона. К сожалению, многие из них испытывают далеко не радостные чувства.

В октябре 2015 года группа сварщиков направила открытое письмо В. Путину о том, что масштаб расхищения государственных средств там в последние годы резко возрос. Из госбюджета заводу выделяется по 350 тысяч в месяц на оплату труда каждого высококвалифицированного сварщика плюс 150 тысяч подъемных. Из них реально сварщикам подъемные не платят вообще, а зарплата выплачивается в пределах 59–150 тысяч, остальные разворовываются. Для того чтобы скрывать хищения, процедуры строгого отбора кадров были отданы на откуп частным посредникам – «ОООшкам».

Секретность на режимном объекте осталась чисто формальной. В отделе кадров приходящих устраиваться специально «пугают». Объясняют, что по правилам нужна, как минимум, северодвинская прописка, куча справок. После всего этого – еще от двух до шести месяцев проверка. И тут же приехавшему издалека, зачесавшему в затылке рабочему чиновники отдела кадров «по-дружески» советуют обратиться в одну из ОООшек и даже дают телефончики. Приехавшие накануне в Северодвинск, следуя столь «добрым» советам кадровиков, оформляются за один день. Таким путем получают пропуск на завод и люди, без опыта и даже не единожды судимые. Видимо, государственные служащие и частные «искатели счастья» тесно сотрудничают не только в обворовывании государства, но и в опустошении карманов приезжающих работяг.

Сварщики свидетельствуют о безответственности и круговой поруке. Бригадиру заранее известно, какие участки сварных швов АПЛ будут проверяться рентгеном, и их варят скрупулезно только самые квалифицированные профессионалы. Остальное, как правило, халтура неопытных сварщиков, чьи экзамены были приняты тут же на «Севмаше» за бутылку коньяка. Чем хуже ситуация у работника и чем хуже он умеет варить – тем меньше вопросов потом задаст, когда через месяц получит мизерную зарплату «в конверте». Непровар, перекаливание, нарушение технологии – настолько вопиющие, что так нельзя варить даже самые неответственные соединения.

Самый трудоемкий и самый ответственный процесс – сварка корпусов атомных подводных лодок. Однако применяемый там способ заварки швов не допускается даже при сварке неответственных конструкций, тут – подводная лодка, которая должна выдерживать десятки атмосфер. В письме приведены десятки конкретных примеров того, что такие явления имеют место повсеместно и распространяются все шире. Чтобы читатель мог представить себе социально-психологическую атмосферу, в которой сегодня нередко трудятся рабочие, привожу без корректив выдержку из открытого письма президенту одного сварщика.

«По моим наблюдениям классовая вражда почти на всех предприятиях России достигла невиданной силы! Забитые и затравленные рабочие молчат, но ненавидят всей своей душой всяких чекмаревых, получающих за их труд по 1200–2000 рублей в час и швыряющих своим работникам, словно собачью кость, подачку в виде 300 рублей в час! Ненавидят своих надсмотрщиков-мастеров, у которых осталась лишь одна функция – открывать наряды и пасти работников, наказывая за всякие мелочи, вместо того чтоб учить людей рабо-

тать, обеспечивать работников всем необходимым и решать их проблемы! Думаю, такая же ситуация, спокойная снаружи, но взрывоопасная (накипевшая и наболевшая) внутри, была и накануне революции 1917 года. Надеюсь, что умные люди – профессионалы своего дела и достойные дети своей Родины, отвечающие за контроль, надзор и порядок, с этим всем разберутся и приведут в норму ОАО ПО “СЕВМАШ”! (и не только его!), а руководителей подобных предприятий – в чувства! Ну а если не разберутся ОНИ, то не взыщите! Разберемся сами! Своими методами и средствами!

Буду рад, если органы надзора и контроля устроят проверку по всем изложенным мной данным и пригласят меня участвовать в этой проверке! Во все нарушения тогда прям по месту буду пальцем тыкать! Ничего не спрячут и не скроют! С вас оплата проезда и проживания на двоих человек! С меня указать по месту, что где и как нарушается! А если даже никаких проверок не устроят, то не расстроюсь! Главное – самому сделать все, что от меня зависит, и остаться с чистой совестью. Надеюсь, мне удастся вернуть свою трудовую книжку и расчет за труд, которые я до сих пор не получил, законными методами! Данный пункт является приложением и дополнением к моему прошлому письму.

Благодарю за внимание! Надеюсь, вы сможете разобраться в изложенных мной проблемах и решить их! …В общем, такие дела, Владимир Владимирович! Не хотел я до последнего грузить Вас этой проблемой! Понимаю, что не дело, когда президент за каждым бегает и по попке хлопает, чтоб шевелились. Но, видимо, без Вашего контроля решить проблему СЕВМАША не удастся! Сделаю, конечно, со своей стороны, что смогу! Но я, ввиду недостатка образования, осведомленности и полномочий, довольно ограничен в возможностях! Поэтому надеюсь на Вашу помощь! Четвертый пункт постараюсь дописать побыстрее и отправить в электронном виде! Извиняйте, если где-то встретится грубое выражение, и не принимайте на свой счет! Писал изначально для ИТР и руководства ОАО ПО “СЕВМАШ”, на эмоциях и, возможно, что-то пропустил и не отредактировал из-за недостатка времени!

Доброго вам здравия! Светлой души и головы!

Михаил Каргин».

Судя по содержанию письма, автор – высококвалифицированный профессионал, озабоченный не только личными проблемами, но и беспредельными воровством в стране и особенно в «оборонке». Ведь если из написанного сварщиками соответствует действительности даже 10 %, то на «Севмаше» готовится беспрецедентная катастрофа российского флота атомных подводных лодок. Поэтому факты разворовывания госзаказа здесь следует приравнивать к актам прямого терроризма, связанным с подготовкой крупномасштабных диверсий.

***

Вряд ли письма сварщиков читал или даже слышал о них Путин. По своему опыту знаю, как огромный штат чиновников занят «отфутболиванием» любых обращений граждан к президенту, а столь важных и тревожных – тем более. Но предположим, вдруг случилось почти невероятное: Путин прочитал эти письма и послал грозную комиссию, которая многих поснимает с должности и отдаст под суд. Однако даже самые строгие наказания отдельных лиц существенно не изменят положения дел на «Севмаше». Проблема, очевидно, не столько в качестве руководителей любого уровня, сколько в гнилости самой общественно-экономической и политической системы, выстроенной еще в 90-гг. по американским чертежам.

Выход подсказывает президенту страны рабочий Михаил Каргин, который не только разоблачает воров и бракоделов, но и как сознательный гражданин своей страны предлагает свою помощь в устранении последствий грубейших нарушений технологии. Ведь такие, как он, в отличие от проверяющих и контролирующих чиновников, не связаны круговой порукой и не берут взяток. Чтобы подобное на российских предприятиях не происходило,

нужно, независимо от форм собственности, установить повсеместно народный контроль снизу, наделенный правами более широкими, чем в Советском Союзе.

Проблема воровства в форме коррупции приобрела в нашей стране беспрецедентно широкие масштабы, угрожающие существованию Российского государства. С ней мы сталкиваемся и при изучении буквально всех сторон общественной жизни в путинской России, в том числе распределения природной ренты.

Где наша рента?

Как уже было сказано, в XX–XXI веках возникла особо благоприятная конъюнктура мирового рынка для нефтегазодобывающей промышленности. Во многих странах природная рента, получаемая в этой отрасли, составляет теперь значительную или даже основную долю национального дохода. Причем в ряде стран она образуется в столь крупных размерах, что создает возможность радикально улучшать благосостояние всех без исключения граждан.

В Кувейте, к примеру, значительная часть нефтегазовой природной ренты направляется каждому жителю. При рождении ребенка на его банковский счет из бюджета начисляется 3 тыс. долл. К совершеннолетию накапливается солидный капитал. Каждый подданный получает по 170 долларов в месяц на несовершеннолетнего ребенка и 300 – на неработающую жену. В стране действует бесплатная медицинская помощь, а если пациенту нужна операция за границей, государство берет на себя все расходы. Каждый житель Кувейта имеет право на беспроцентную ссуду при строительстве жилья – около 220 тыс. долларов.

Подобным образом природная рента используется, например, в Саудовской Аравии, там еще предоставляются беспроцентные ссуды на покупку автомобиля. Правительство страны стремится использовать поступления от нефтяного сектора для создания новых источников доходов, дальнейшего улучшения качества жизни граждан и создания новых рабочих мест. В 2001 г. Саудовская Аравия отобрала претендентов на участие в проекте, называемом «Саудовская газовая инициатива», стоимость которого составила 25 млрд долл. Целью проекта является интеграция добычи газа, его переработки и производства электроэнергии.

Конечно, Россия – не Кувейт и не Саудовская Аравия, где климатические и геологические условия добычи нефти и газа на суше и на море гораздо благоприятней, чем в Сибири или на шельфе Северного Ледовитого океана. Однако мировой опыт показывает возможность экономически эффективной разработки даже в условиях Крайнего Севера.

Примером тому служит Норвегия, которая еще в начале XX века представляла «рыболовецкую провинцию», но с развитым судостроением, достигшим высокого технологического уровня. Это обстоятельство позволило быстро и чрезвычайно эффективно развернуть разработку открытых в конце 60-х гг. нефтегазовых месторождений на шельфе Северного Ледовитого океана (заметим, одновременно с СССР). Нефть и газ там на деле, а не как в путинской России на словах, являются национальным достоянием. Распределение природной ренты находится под строгим народным контролем. На личный счет каждого норвежца поступают отчисления от полученной прибыли нефтяных доходов. На сегодняшний день эти отчисления составляют более 100 000 долларов у каждого человека. На каждого ребенка при рождении открывается счет в банке, куда поступает не менее 3 тыс. долларов доходов от налогов на прибыль. В Норвегии, как и в России, доля нефтегазового комплекса в ВВП равна 20 %. Но доля нефтегазового экспорта в общих доходах от экспорта там равна 45 %, а у нас более 70 %. Казалось бы, Россия имеет не меньшую, чем Норвегия, реальную возможность круто поднимать жизненный уровень всех наших граждан.

Небезынтересен и северный опыт США. Там в 1976 г. создан фонд штата Аляска, в который поступают 25 % прибыли государства от оборота нефти. Из этих средств каждому жителю Аляски ежегодно перечисляется определенная доля, которая в 2008 г. составила 2069 долларов.

В России, как считает, например, лидер партии «Справедливая Россия» С. Миронов, семья из четырех человек, к примеру, могла бы рассчитывать примерно на 30 тыс. руб. рентного дохода. Для кого-то, замечает он, такие деньги не ахти что, но для многих – неплохая

прибавка к бюджету. А для этого нужно добиться от власти принятия закона о природной ренте в отношении всех российских граждан.

Следует отметить, что названная цифра при справедливом распределении ренты и ее увеличении за счет других природных ресурсов может оказаться в несколько раз больше названной Мироновым. В частности, академик Д. Львов считал, что природная рента может дать едва ли не второй бюджет страны – порядка 54–60 млрд долл. в год. Вместе с тем он, как академик С. Глазьев и многие другие известные ученые, доказывает, что стратегическая ориентация России на развитие экспортно-сырьевой, в основном нефтегазовой, экономики бесперспективна.

***

Между тем за последние 10 лет доля добывающей промышленности в ВВП практически удвоилась при значительном сокращении удельного веса обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Нефтегазовые статьи составляют больше половины доходов федерального бюджета. «Чем же объясняется такая ситуация? Отсутствием политической воли для решительного поворота к структурным реформам? Да, конечно. Но многое, – констатирует С. Миронов, – идет и от фундаментальных изъянов, заложенных в нашу экономическую модель еще в начале 90-х. И, в частности, от крайне порочного подхода к природной ренте и распоряжении ею».

Природная рента – часть дохода, которая формируется у добывающих компаний вне зависимости от результатов их производственной деятельности. Это сверхприбыли, образуемые за счет уникальных свойств месторождений. Как доходчиво разъяснял академик Д. С. Львов: «Это то, что не заработано ни трудом, ни капиталом, а дано России и россиянам от Бога».

Вот это «данное от Бога» в начале 90-х гг. было самым наглым образом присвоено группой лиц, которые в короткое время стали обладателями гигантских состояний. Сверхприбыли, получаемые от добычи нефти (как, впрочем, и других природных богатств), пошли на сверхобогащение кучки олигархов, которые и не думали эту «манну небесную» пускать на общественное благо. «Данное от Бога» слишком часто стало превращаться в поистине дьявольскую алчность и безумное личное сверхпотребление, в том числе в виде покупок зарубежных вилл, яхт, других предметов роскоши, футбольных и баскетбольных клубов и т. п.

Необходимо учитывать, что люди не могут бесконечно сосать свою Мать-Землю. Ее ресурсы, особенно в «рыночной» России, все стремительнее истощаются. Следовательно, природная рента не может быть вечным источником обогащения кого бы то ни было, и уже поэтому ее получение и распределение должны быть предметом строгого государственного и всенародного контроля.

Еще в марте 2000 г. В. В. Путин, выступая на заседании объединенной коллегии Минфина и Минэкономразвития РФ, заявил, что сложившаяся в России система платежей за природные ресурсы не обеспечивает экономических обоснований объема природной ренты. Обладая более чем 70-процентной электоральной поддержкой, президент уже тогда мог бы, не ссылаясь на «сложившуюся систему», санкционировать создание любой другой эффективной и экономически обоснованной системы платежей за природные ресурсы. Но не захотел. Дал понять, что «сложившаяся система» – лучшая из возможных. Но лучшая – для каких целей?

Может быть, «сложившаяся система» отвечает личным эгоистическим интересам некоторых очень влиятельных частных лиц и высших российских чиновников? И не потому ли, что они, обладая огромными суммами долларов, являются объективно подельниками

американских банкиров – по сути, фальшивомонетчиков в их глобальной финансовой афере?

Именно это показывает известный исследователь проблем экономики недропользования и природной ренты, доктор экономических наук, профессор С. Кимельман. Истоки кризиса 2014–2015 гг., показывает он, кроются в российском недропользовании, в чиновничестве и банкирщине. В основе нынешней российской экономики, пишет он, лежит главным образом природопользование, в котором доминирует добыча углеводородов и других важнейших полезных ископаемых. Это определяет горную и ценовую ренту в размере от 30 до 80 % в стоимости добытого минерального сырья. От того, как государство изымает ренту и как, кому и куда оно направляет финансовые потоки ренты, зависит формирование бюджетов всех уровней, зависит вся экономика страны, зависит наполнение карманов власть имущих, чиновников всех ветвей власти, олигархов и владельцев (что почти одно и то же) добывающих, обрабатывающих и перерабатывающих предприятий, а также карманы родственников и друзей чиновников и олигархов и далее по ниспадающей – друзей друзей… Периодически небольшая доля ренты отщипывается для повышения зарплат слугам народа (сенаторам, депутатам, членам правительства, судьям и иже с ними) и малюсенькой доли ренты для повышения зарплат бюджетникам (врачам, учителям) и пенсий пенсионерам.

Примечательно, что в Налоговом кодексе РФ нет даже понятия рентного дохода. Поэтому вопрос о размерах и распределении природной ренты в России юридически остается открытым. Данное обстоятельство, несмотря на увеличение государственной доли, используют олигархи, верхушка нефтегазовых и других добывающих компаний, которые продолжают абсурдно обогащаться, присваивая основную часть природной ренты.

«Лучшие люди России»

Кому хорошо живется при Путине?

На вопрос, кому при Путине хорошо живется, почти каждый из нас наверняка ответит: «олигархам». Следует отметить, что сегодня понятия «олигарх» и «долларовый миллиардер» часто однозначно отождествляются. Строго говоря, к олигархам следует относить только тех миллиардеров, которые используют государство как инструмент их личной власти. Например, китайские миллиардеры контролируются государственной властью в общенациональных интересах. Потому их, так же как единственного белорусского долларового миллиардера, сколотившего состояние на играх в информационно-виртуальной сфере, называть олигархами некорректно.

В постсоветском лексиконе понятия «олигарх», олигархия», «олигархат» обрели весьма специфическое содержание. Под ними обычно понимают, во-первых, людей с капиталом не менее миллиарда долларов, находящихся формально вне структур государственной власти, а во-вторых, капитал которых находится в иностранной юрисдикции. Олигархат в «демократической» России обладает властью, то есть способностью принимать решения первостепенной государственной важности и проводить их в жизнь, по-видимому, не в меньшей мере, чем все официальные ветви государственной власти, вместе взятые. О том довольно откровенно говорил в скандально известном интервью один из «равноудаленных» от президента Путина олигархов (пожалуй, из «наименее удаленных») О. Дерипаска. Но убедительнее всего говорят о том не слова, а, как покажем далее, реальное положение дел в нашей стране.

Почему и каким образом олигархат как особый социальный институт появился в России? Капитализм, утвердившийся на обломках СССР, в том числе в России, – не продукт естественно-исторического процесса, а результат беспрецедентно чудовищной государственной измены морально разложившейся правящей верхушки. Он основан не на первоначальном накоплении, а на беспредельном грабеже «слугами народа» общественной собственности и трудовых сбережений граждан.

В начале 1990-х гг. так называемая «бизнес-элита» состояла на 93 % из бывшей «номенклатуры», то есть лиц, занимающих в советское время ключевые посты в коммунистической партии и государстве. По спискам, которые подготовили сотрудники ЦРУ и Госдепартамента США, все крупные объекты собственности были переданы в руки олигархов, которые согласились владеть ими на определенных условиях, главным из которых был перевод собственности в юрисдикцию США и Англии.

Пока США дозволяют «олигархам» и высшим чиновникам беспредельно обогащаться только потому, что ключ от их денежек и недвижимости держат в своих руках. Например, когда «крестный отец Кремля» Борис Березовский своевольно «дернулся», обратившись к Путину с предложением вернуть России основную часть награбленных денег в обмен на амнистию, то оказался повешенным в ванной комнате. Александр Лебедь снайперски точно определил его суть: «Березовский – апофеоз мерзости на государственном уровне: этому представителю небольшой клики, оказавшейся у власти, мало просто воровать – ему надо, чтобы все видели, что он ворует безнаказанно». А разве не то же самое поведение присуще другим членам этой клики, например Роме Абрамовичу, Олегу Дерипаске или Мише Прохорову?

Сказочно обогатившиеся «господа» шкурой чувствуют, что рано или поздно наш народ потребует вернуть награбленное. Не случайно твердыня капитализма – Туманный Альбион

стал местом постоянного проживания многих олигархов и тысяч других «новорусских» помельче, опасающихся, что рано или поздно народ очнется и потребует вернуть награбленное добро. Они скупают там дворцы и замки, фешенебельные виллы и квартиры, заповедные земли и парки, оттесняя английскую аристократию. Бывший британский премьер Д. Кэмерон в марте 2016 г. заявил, что грязным деньгам «новых русских» не место в Великобритании, пообещав, что скоро будет опубликован реестр всех оффшорных владельцев Англии и Уэльса – всего около 100 000 человек. Весьма вероятно, эту задачу теперь будет решать его преемница Тереза Мэй.

Не случайно правящая российская элита любит Запад все меньше, констатируют с сожалением либералы. Видимо, все больше ее представителей начинают понимать: если Россия исчезнет, их капиталы перетекут западным «партнерам» – юридических оснований для этого найдут сколько угодно. Социологические исследования показывают: в 1993 г. только 20 % «элиты» считали, что США являются угрозой для Российской Федерации, теперь же такое мнение выражают 60 % опрошенных. В этом отношении особенно выделяются представители силовых структур, тогда как в финансово-экономическом блоке преобладают проамериканские ориентации. Видимо, вкус больших денег притупляет даже инстинкт самосохранения.

***

При путинском правлении число долларовых миллиардеров увеличилось с 8 до 113. Именно в их интересах еще в 2001 году была введена плоская шкала налогов, согласно которой взимаются 13 % как с минимальной зарплаты, так и с миллиардных доходов олигархов. Между тем все развитые страны мира давно ввели прогрессивную шкалу налогов как наиболее демократичную и гуманную. Низкие доходы там вообще налогом не облагаются, а самые богатые отдают государству до 75–90 % своих доходов.

«Есть богатая Россия, которая живет по западному образцу, – пишет академик Д. С. Львов, – которая создала для себя замкнутый контур жизнеобеспечения. Это своеобразная закрытая система существования: офис – переезд под охраной в загородную или иную резиденцию, закрытая частная школа, закрытый частный университет – желательно за рубежом, а потом – и выезд за рубеж. И эта малая часть России, на долю которой приходятся 15–17 % населения, сегодня имеет доходов от собственности в России 92 %. Вдумайтесь: меньше 20 % богатого населения аккумулировали в своих руках 92 % доходов – значит, на долю остальной России приходится лишь 8 %».

Одним из важных показателей социального прогресса и социальной справедливости служит сокращение разрыва по душевому доходу между верхними и нижними слоями населения (децильному коэффициенту). В 50–70-е гг. XX в. в Советском Союзе этот разрыв составлял 1:3, а к концу «горбастройки» увеличился до 1:5. В «демократической» России в 2014 г. децильный коэффициент официально значился 1:16,7, а независимые эксперты оценивали разрыв в 28–36 и более раз. Для сравнения: этот показатель был в Казахстане 1:5,5, в Беларуси – 1:5,6, в Евросоюзе и Японии – 1:6, в Великобритании –1:12.

О стремительном росте имущественного неравенства за время путинского правления говорит и тот факт, что в 2000 г. 10 % самых богатых граждан контролировали 77 % всех доходов в стране, в 2014 г. – 85 %, а в 2015 г. – уже 87 %. 17–20 млн наиболее богатых граждан душевой доход увеличили или, по крайне мере, сохранили на том же уровне. Именно этой группе населения «живется весело, вольготно на Руси», и именно она служит опорой государственной власти.

Идеологическим оправданием этого явно антигуманного общественного строя занята огромная армия ученых, журналистов, артистов, художников, спортсменов, построенная по

жестко иерархическому принципу – «разделяй и властвуй». На ее верхушке – миллиардеры и мультимиллиардеры. Попадание в эту группу зависит не только от таланта личности, но и в огромной мере от властей предержащих, особенно тот тех, кто, контролируя основные телеканалы и спортклубы, могут «раскручивать» кого угодно. Причем абсолютное большинство занятых идеологическим оправданием нынешнего общественного строя не понимает, что творит, считая необходимым, согласно предписаниям «демократической» власти, быть вне политики.

Весьма вольготно и весело сегодня живется и церковным иерархам, освящающим авторитетом церкви крайне несправедливый общественный строй.

Неплохо чувствуют себя при путинском правлении и банкиры. Несмотря на кризис, российские банки увеличили свои прибыли с 2014 года в 18 раз – до 107 млрд руб., потому что они, по сути, ростовщические конторы, предоставляющие кредиты под 15–18 процентов. К ним вынуждены идти в долговую кабалу люди, оказавшиеся в тяжелом материально-бытовом положении. В долговой петле у ростовщиков около 60 млн россиян, тратящих на погашение кредитов более 40 % своего дохода. Похоже, банковская система в России превратилась в настоящую помойку, предназначенную для валютных спекуляций, отмывки денег и грабежа населения.

При этом, как известно, Центральный банк РФ, министры финансов и экономического развития давно ведут политику вывода средств из оборота «лишних» денег, чтобы вкладывать их в ценные бумаги ФРС США. Они вложили в облигации США больше, чем на поддержку национальной экономики, в 3,2 раза, в 1,6 раза больше, чем на социальное обеспечение граждан, и в 7,1 раза больше, чем на здравоохранение. Что это, если не прямая государственная измена?!.

Задачу преодоления экономического кризиса в стране правительство решает гениально просто: урезая затраты на образование, здравоохранение, науку и культуру. Вместе с тем оно пытается создавать видимость успешности своих антикризисных программ путем манипуляций со статистикой. Например, установленный в 2016 г. минимальный размер оплаты труда на 34 % меньше прожиточного минимума трудоспособного гражданина. Одновременно правительство произвольно занижает этот официальный прожиточный минимум, тем самым «сокращая» численность фактически нищенствующего населения.

***

Между тем пресс-секретарь президента России Д. С. Песков, отвечая на вопросы журналистов, не согласился с утверждениями о резком падении доходов населения. Его поддерживает Патриарх РПЦ МП Кирилл, убеждая нас, что не видит никакой трагедии в нарастающем экономическом кризисе. «Сейчас, – сказал он, – вообще тяжесть относительная, человек зарабатывает чуть больше или меньше», – и назвал тех, кто сегодня озабочен своим материальным положением, «не слишком жизнеспособными». Действительно, для него, так же как для членов правительства, Пескова и других высших чиновников, доход миллионом больше или меньше не имеет существенного значения (хотя и в кризис эти лица имеют «миллионом больше»). Однако для трех четвертей населения «чуть меньше» нередко означает утрату возможности покупать некоторые жизненно необходимые продукты и лекарства. Когда таких «озабоченных своим материальным положением» граждан долларовый миллиардер Гундяев объявляет «не слишком жизнеспособными», то он фактически солидаризируется с Чубайсом, считающим необходимым вымирание 30 миллионов «не вписавшегося в рынок» населения.

Такими речами Патриарх Кирилл, не говоря уже о его неподобающем статусу монаха роскошном образе жизни, компрометирует возглавляемую им православную цер-

ковь. Доходы Русской православной церкви от совершения обрядов и церемоний в 2015 году выросли на 27 %. Всего РПЦ заработала за год около 5,7 миллиарда рублей. Схема распределения доходов та же: загребающие миллионы иерархи богатеют, а основная масса священнослужителей, особенно в сельской местности, беднеет. По сути, церковь превратилась в поддерживаемую государством корпорацию. Возглавляющий ее патриарх Кирилл (Гундяев) фактически является олигархом с состоянием 4 млрд долл., нажитым в основном на беспошлинной торговле импортными сигаретами и на торговле бесплатно предоставленной россиянам в 90-х гг. гуманитарной помощью Запада.

«Абсурдное богатство» Путина

В отношении личного имущественного состояния В. В. Путина существуют неясности. По подсчетам одного из главных ельцинских советников А. Аслунда, опубликованным в журнале «Вашингтон квотерли», оно достигло 41 млрд долл. – большей частью в акциях государственных энергетических предприятий («Сургутнефть», «Газпром»).

Ведущий научный сотрудник Института системного анализа РАН А. Пионтковский оценивает реальную сумму состояния Путина в 250 миллиардов долларов. Близкую цифру называл глава инвестиционного фонда Hermitage Capital Б. Браудер. В интервью американскому телеканалу CNN он заявил, что В. Путин обладает состоянием в $200 млрд, то есть намного опередил всех богачей мира, показываемых в списках журнала Forbes, и что в XXI веке он «консолидировал власть в своих руках, сделав себя и своих друзей абсурдно богатыми за счет средств государственной казны».

Следует иметь в виду, что Б. Браудер – финансист мирового уровня, имевший филиал своего фонда в Москве. Он был одним из самых страстных сторонников Путина, считавшим, что он сможет сломать криминально-олигархическую систему в России и «введет цивилизованные правила бизнеса на постсоветском пространстве». Его утверждение о том, что Путин сделал «абсурдно богатыми» своих друзей, очевидно, соответствует действительности: главы государственных компаний А. Миллер, И. Сечин, покинувший такой пост В. Якунин, Г. Греф, как и некоторые другие питерские друзья Путина, согласно сообщениям российских СМИ, «зарабатывают» по нескольку миллионов рублей в день, что вызывает недоумение и глубокое возмущение всех честных людей, способных мыслить.

В 2012 году Д. А. Медведев, будучи президентом РФ, обязал руководителей 63 компаний предавать гласности свои доходы. Однако многие из них, в том числе Якунин и Греф, категорически отказались это делать, мотивируя тем, что в условиях рынка необходимо сохранение коммерческой тайны и что якобы никто не имеет права интересоваться заработками других людей. Под нажимом их и других не менее влиятельных лиц Медведев свое распоряжение отменил, наглядно показав, кто именно сегодня реально правит бал в России.

Хотя никаких юридических или моральных оснований для отмены решения об обязательной декларации чиновниками своих доходов не существует. В государстве, называющемся демократическим, граждане должны иметь достоверную и полную информацию не только о доходах, но и об имущественном состоянии тех, кто над ними властвует. Первые лица государства обязаны устранить в этом вопросе все недомолвки и объяснить: почему и зачем некоторым людям платят многомиллионные зарплаты?

***

Интересно, что в связи с тем, что зарплаты по стране в целом упали более чем на 10 % (реально почти на 40 %), В. В. Путин предписал урезать зарплату государственным служащим, в том числе себе и Медведеву, на 10 процентов. Однако еще в апреле 2014 г. он увеличил себе и Медведеву зарплату в 2,65 раза, примерно на столько же повысив зарплаты высших чиновников и парламентариев. В результате его официально задекларированные доходы поднялись с 3,7 млн руб. в 2013 г. до 8,9 млн руб. в 2015 г., а доходы Медведева – с 4,6 до 8,9 млн рублей. За этот период средняя зарплата депутата Госдумы поднялась с 161 тыс. до 390 тыс. руб. в месяц, причем доходы заместителя председателя комитета по бюджету Л. Симановского выросли с 254 млн до 908 млн руб., а сенатора В. Пономарева – с 408 млн до 1 млрд 4 млн рублей.

Согласно данным Росстата, средние зарплаты федеральных чиновников за последние два года в целом не уменьшились, а выросли на 2 %, достигнув 111,3 тысячи рублей. Следовательно, объявление о сокращении зарплат госслужащих на 10 % в целом оказалось блефом. По-видимому, оно коснулось большинства граждан этой категории, при существенном росте зарплат чиновничьей верхушки. «Корректировки» в бюджете 2017 года коснулись многих областей экономики. Пострадали почти все бюджетники, но представители всех ветвей власти крупно выиграли. Доход свыше 150 млн руб. декларировали первый вице-премьер И. Шувалов, министр промышленности и торговли Д. Мантуров и вице-премьер Ю. Трутнев. Абсолютный рекорд по семейному доходу среди членов правительства поставил еще в 2009 г. И. Шувалов, декларировавший личный доход «всего» 6,5 млн рублей, но официально неработающая супруга тогда «заработала» почти в сто раз больше – 642 млн рублей. Респектабельные американские издания уточняли, что О. Шувалова в том году заработала 80 млн долларов, то есть более 2 миллиардов рублей. Долларовый мультимиллионер И. Шувалов замешан во множестве оффшорных махинаций. Источники его доходов вызывают так много вопросов, что в «Фейсбуке» появилась инициативная группа «Шувалова на скамью подсудимых».

Случайно ли семья Шуваловых с 1 июня 2015 г. передала управление всеми своими финансами в фирму «ПрофДир» по принципу слепого траста, когда владелец активов не ведает, что с ними делается? Любой здравомыслящий человек понимает, что это – формальная уловка. Примечательно, что другой крупный капиталист, министр культуры России В. Р. Мединский записал свои акции на отца.

Доходы министра финансов А. Силуанова держатся на уровне 36 млн руб. в год, глава Центробанка Набиуллина в 2014 г. «заработала» 22 млн рублей, а в 2015 году личный доход подрос еще на два миллиона. Кроме того, ее супруг, постоянный получатель американских подачек Я. Кузьминов – представитель Всемирного банка в РФ, ректор Высшей школы экономики (ВШЭ), внес в семейный бюджет за 2013–2015 гг. более 90 млн рублей.

Министры, у которых доходы во много раз выше их зарплат, объективно являются в первую очередь капиталистами, занятыми чаще всего на ниве финансовых спекуляций, или просто рантье и лишь потом государственными служащими. Не потому ли многие из них, заботясь об умножении хранимых в отечественных и зарубежных банках личных капиталов, проводят антироссийскую политику?..

В общем, продолжают увеличивать свои доходы все, кому так или иначе достаются жирные куски от распродажи отечественных природных ресурсов и эксплуатации дешевой рабочей силы. «Для тех людей, которые сидят на трубе, на нефтедолларах, – показывает В. Жуковский, – нет кризиса, нет проблемы вымирания малого бизнеса, обрабатывающей промышленности, безработицы, дальнобойщиков, врачей, учителей и кого угодно. Их это не касается. Это как проблема крепостной челяди для бояр. Да, конечно, мрут, да, кушать нечего, да, загибаются и деградируют. А кому какая разница? Жили и живем. Чиновники, которые говорят нам по Первому каналу успокоительные корвалольно-валидольные речи, сами с 2006–2007 годов сидят в валюте, на обвале рубля и бедах России только «зарабатывают».

***

Но, может быть, президент РФ, члены правительства и главы государственных корпораций, чтобы в принятии решений быть относительно независимыми от олигархов и зарубежных кредиторов, должны обладать достаточным личным капиталом? Не пытается ли В. В. Путин выращивать из сечиных, миллеров, якуниных и грефов «своих» олигархов, свободных от американских цепей, чтобы они, как в Китае, служили национальным интересам?

Вопрос: для чего эти люди владеют огромными личными богатствами? Одно дело, если частные капиталы вкладываются в создание импортозамещающих производств, опережающих технологий, идут на восстановление военно-промышленного комплекса, развитие науки, образования и культуры. Но совершенно другое дело, когда такие огромные капиталы тратятся на личное сверхпотребление, содержание многочисленной челяди, приобретение дворцов, роскошных яхт, футбольных команд и т. п. Следовательно, при капитализме главный вопрос – не о величине доходов и богатств людей, стоящих у руля государственной власти и государственных компаний, а о том, как используются их личные капиталы. Огромные личные богатства чиновников и капиталистов созданы трудом всего народа, потому народ имеет полное право их контролировать.

«Лучшие люди России»

Когда товарищи слуги народа конвертировали доверенную народом государственную власть в частную собственность, то они первым делом, отвергнув слово гордое «товарищ», которое «нам дороже всех красивых слов», потребовали, чтобы их звали «господами». Однако вопреки всем их потугам это обращение так и не прижилось за четверть века в повседневном общении, тогда как слово «товарищ», близкое русскому духу общины, соборности и всечеловечности, народ легко принял уже в первые годы советской власти. Причем в российских Вооруженных силах такое обращение остается официальным.

Самозваные «господа» внушают народу, что они богаты, сверхбогаты и властвуют потому, что умнее, предприимчивее, трудолюбивее большинства других людей, а потому их деятельность способствует созданию национального богатства в десятки и тысячи раз больше, чем труд простого рабочего, инженера, врача, учителя, офицера и т. п. Бедные люди потому бедные, что они глупее, ленивее, плохо работают и завидуют богатым. А следовательно, справедливость и демократия в «рыночной» России торжествуют. «Каждому свое», – гласил лозунг на воротах Бухенвальда.

Именно так теперь рассуждают многие российские граждане. Некоторые даже восхищаются Ромой Абрамовичем: «Вот какой он умный! Ему бы из Лондона не Чукоткой, а Россией управлять! Тогда мы бы все зажили богато и весело, как в Англии или Германии». Может быть, на самом деле Рома и ему подобные олигархи гребут деньжишки лопатой только потому, что по своим личным качествам и приносимой пользе обществу во много раз превосходят обычных россиян? Так ли это? Давайте разберемся.

Примем за рабочую гипотезу тезис: самозваные «господа» многократно богаче других российских граждан потому, что гораздо умнее и трудолюбивее иных, а следовательно, их вклад в валовой внутренний продукт (ВВП) многократно больше, чем прочих граждан.

В современной России 80 %, возможно уже более 90 %, собственности, а следовательно, и власть сосредоточены в руках 15 % населения. Причем около одного процента, то есть полутора миллионов граждан, предположим, самых умных и работящих. Среди них способна влиять на решение ключевых государственных вопросов небольшая группа – так называемая «элита», состоящая примерно из 500 семей. Однако властные решения принимает еще более узкая, допустим, еще более умная и работящая группа, предположительно из полутора-двух десятков лиц, – своего рода «негласное политбюро». Ключевая роль в механизме государственной власти принадлежит президенту, который должен, исходя из нашей гипотезы, быть личностью наиумнейшей и сверхработящей. Например, В. В. Путин считает, что он «пахал как раб на галерах», и результатами своей работы доволен.

***

В пользу гипотезы о выдающихся умственных способностях нынешних российских правителей говорят не только их многомиллионные доходы, но и то, что мудро и прозорливо выбирают жен и мужей – таких же или даже более умных и работящих. Например, вице-премьер А. Дворкович взял в жены Зумруд Рустамову – не только прекрасную, но и во много раз превосходящую такими качествами его самого. В 2013 г., например, она добавила в доход семьи 41,8 млн руб., а в 2015 г., успешно преодолев кризисные помехи, – 141 млн рублей! И так ежегодно приносит в семью в десятки раз больше мужа!

Д. Песков в кризисном 2015 году увеличил личный доход, по сравнению с предыдущим годом, в 4 раза, получив более 36 млн руб., но его новая молодая и очаровательная жена Татьяна Навка заработала больше его в три раза. С такими чудо-женами тягаться может,

пожалуй, только неработающая, но «зарабатывавшая» сотни миллионов рублей Ольга Шувалова. Однако то ли кризис сказался, то ли потому, что она вместе с супругом в слепой траст ушла, но ее декларированные доходы в 2015 году выросли с 43 млн только до 92,4 млн руб. Тем не менее в списке Forbes того года среди 50 самых богатых женщин России из жен наших дорогих правителей упоминания удостоилась только гражданка Шувалова. На первом месте оказалась жена бывшего мэра Москвы Ю. Лужкова – Елена Батурина, состояние которой оценивается в миллиард долларов, чем муж страшно гордится. Другие жены высших чиновников правительства и администрации президента, видимо, «зарабатывают» поменьше, но, как правило, не менее миллиона в год, а следовательно, все они не только прекрасные, но также очень умные и работящие.

Можно предположить, что брачные союзы самых умных и работящих дают такое же умное и работящее потомство. Не располагаю на этот счет статистикой, но, судя по общедоступной информации, можно с большой степенью вероятности утверждать, что дети, внуки и родственники высших чиновников и крупных богачей занимают весьма «хлебные» места, позволяющие каждому получать без напряга также не менее миллиона в год. Даже дружба с такими людьми делает других столь же умными и работящими, что тоже становятся мультимиллионерами и миллиардерами. Вот, например, младший научный сотрудник А. Миллер в 1991 г. близко сошелся с В. Путиным и уже в 2001 году возглавил «Газпром», провозглашаемый национальным достоянием России.

Если собственность и власть в стране действительно оказались в руках самых умных, предприимчивых и работящих граждан, пришедших на смену заевшейся и облепившейся советской бюрократии, то, согласно поставленной гипотезе и обещаниям самозваных «господ», российский ВВП за 25 лет должен был вырасти в разы. Если так, то эти «господа» стали богатыми и сверхбогатыми только потому, что они умнее простых россиян и неустанно «пашут как рабы на галерах». Поэтому именно благодаря их созидательному труду национальный прибавочный продукт вырос в разы, а они из него скромно берут лишь свою, честно заработанную долю.

Однако в действительности российский ВВП, несмотря на рост в 1999–2012 гг., по реальному содержанию, как показано выше, оказался значительно ниже уровня 1989 г., а затем опять ускоренно покатился вниз. Природные ресурсы государственная власть бездарно растранжиривает, отдавая их на откуп самым богатым «новым русским» и зарубежным капиталистам. Национальное богатство России не выросло, а существенно уменьшилось, а самозваные «господа» обогатились и продолжают безмерно обогащаться за счет присвоения все большей части сокращающегося общественного богатства.

Следовательно, гипотеза о том, что они многократно богаче других российских граждан потому, что их вклад в увеличение валового внутреннего продукта (ВВП) многократно больше, чем прочих граждан, не подтверждается.

***

Что же касается предположения, что богатые люди, в том числе стоящие у государственного штурвала, по уму и работоспособности превосходят других людей, пока не опровергается и не подтверждается. Однако, вероятнее всего, они оказались «наверху» не в силу выдающихся умственных способностей, а в силу своих идейно-нравственных убеждений (чаще отсутствия таковых). Но главная причина в том, что именно эти люди, пользуясь случайным стечением обстоятельств смутного времени и, в чем им нельзя отказать, чрезвычайно энергично захватывали ключевые места в государственном механизме и расхватывали общенародное достояние, преступая через элементарные юридические и моральные нормы.

Этот вывод подтверждают результаты работ даже известного экономиста-социолога, академика Т. И. Заславской, которая при Горбачеве, мгновенно переориентировавшись с марксизма-ленинизма на либерально-демократическую идеологию, была в числе наиболее активных противников коммунизма и разрушителей Советского Союза. Однако и она как честный ученый-исследователь в начале 2000-х годов была вынуждена признать: «Радикальные либерально-демократические реформы фактически вылились в ограбление общества горсткой в общем *случайных людей*» (Курсив мой. – *В.Т.*)». Основной формой грабежа народного достояния стала «приватизация» по чубайсо-гайдаровскому методу. Наиболее обогатившиеся таким путем семьи, чтобы сохранять и умножать неправедно присвоенное народное добро, образовали с помощью государства закрытую, подобную феодальному дворянству касту, охраняемую от праведного гнева народа непомерно раздувшимися государственными и частными силовыми структурами.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.