«Россия – это загадка, окутанная тайной, и всё это вместе – внутри чего-то непостижимого».

Уинстон Черчилль.

Происхождение *СЛОВ*, *ЦИФР* и *БУКВ*.

Книга для всех.

«**Ни в одной** письменности мира - - **кроме русской!** - *буквы* и *цифры* не имеют привязки **к своему** «языку говорения»!.

А.Н. Драгункин

«Моя функция заключалась в том,
чтобы ***увидеть*** –
– и ***донести*** увиденное до людей ...
И я это сделал!».

А. Н. Драгункин.

Происхождение

СЛОВ,

ЦИФР

и

БУКВ.

*Книга **для всех**.*

«То, что сегодня может выглядеть как моё "гениальное открытие", является лишь "*отражённой проекцией*" реальности, произошедшей в рамках *Всеобщего Информационного Поля* много-много ... назад, *попавшей* через него в моё сознание и изложенной мною на бумаге ... Или же я просто ***вспомнил*** это?».

А. Н. Драгункин.

ББК 81.2 Рус
Д 72

Драгункин А. Н.
Происхождение слов, цифр и букв. Книга для всех. – СПб.: Издательский дом «АНДРА-С», 2014. – 256 с.

ISBN 978-5-7931-0695-5

Очередная действительно сенсационная книга доктора филологических наук А. Н. Драгункина наконец-то даёт решение общемировой загадки истинного происхождения слов, цифр и букв. При этом автор разрушает имевшиеся ранее стереотипы, наглядно демонстрируя, что даже самые древние *письменные знаки* имеют чисто общерусское происхождение.

ББК 81.2 Рус

© Драгункин А. Н.
ISBN 978-5-7931-0695-5 © Издательский дом «АНДРА-С», 2014

Александр Николаевич Драгункин

ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЛОВ, ЦИФР и БУКВ

Подписано в печать 21.07.2014. Формат 60×88/16
Гарнитура «Ньютон». Печать офсетная. Бумага типографская.
Объем 16 печ. л.
Тираж 3 000 экз. Заказ № 379.

Издательский дом «АНДРА-С».

E-mail: **andrapublish@yandex.ru**.

Сайт: **www.dragunkin.ru**.

Печатается в авторской редакции.

При участии ООО «Корона принт».

Первая Академическая типография «Наука».
199034, Санкт-Петербург, 9-я линия В. О., 12/28.

Содержание

Слова автора 5
Эпиграфы к книге 6–8
О ***терминах*** 9

ЧАСТЬ I. Происхождение ***СЛОВ***. 11
«*В начале было слово ...*» 13
Классификация *звуков* 16

ЧАСТЬ II. Происхождение ***ЦИФР***. 27, 55–60
Глава I. Подготовительная 31
Обращение к читателю 33
Об этой книге и о её *целях* 34–42, 52
О вредном ***бреде*** 43
О ***предпосылке*** и ***логике*** 45–49
«Курица и яйцо ...» 50

Глава II. Создание ***цифр*** 53–60

Глава III. ***Поэтапность*** работы 61
Техника решения проблемы 66
Создание некоторых ***букв*** 74
Критика неправильного мнения 78
О цифре «0» и об *арифметических знаках* 81–89

Глава IV. *Производные* от наших ***пра***-цифр 91
О «*латинских*» цифрах 94–103
О *древнееврейских* и *арабских* «цифрах» 106
Цифры древней Армении 109
Древнегреческие цифры 110
О *нумерологии* 112
Цифры древних цивилизаций 114–125

Цифры Востока 126
Развитие темы «*точек*» 129–133

Глава V. О ***письменности*** 135
О системах письма вообще 137
О ***диакритических*** *знаках* ..., буква «***ё***» 144–147
О «(***пра***-)*алфавите*» 148

ЧАСТЬ III. Происхождение ***БУКВ*** 155

Глава VI. Об «***алфавите***» 157
Как ***БЫ*** действовал ***я*** ..? 164

Глава VII. ***Создание*** *алфавита* 166–185
Сводная таблица ***происхождения*** *букв* 187–191

Глава VIII. Разрушение стереотипа
о «первотности» финикийского алфавита 195
Финикийский алфавит 202, 228
Откуда взялись «семитские» буквы 208–214

Глава IX. О собственных видах письменности . . . 214–224

Глава X. О «древних» алфавитах 225
Письменность Библа и протосемитский алфавит . 231–235
Древнегреческий алфавит 236
Этрусский алфавит 241
О «***латинском***» алфавите 242

Глава XI. Расширяющие дополнения 245
Аккадский и ***хеттский*** силлабарии 247
Древнеперсидская клинопись 251
Бехистунская *надпись* 254
2 исторические инсинуации 255

«***В начале было слово ...***».

«В начале было слово ...» – хорошо звучит! Но что такое «*слово*»? И откуда оно вообще взялось ..?

«Слово» – это *значащая* ***единица*** *языка*, основой которой является ***корень***. Значит, если мы выясним, *корни* **како́го** языка являются *первыми*, то тем самым мы выясним и то, **како́й** из ***языков*** был на Земле (или в интересующих нас *времени* и *ареале*) «*первым*» ...

С **моей** точки зрения, сам «*язык*» у *Всеобщего Информационного Поля* (ВИП) имелся (и имеется) **всегда** и служил/служит он:

1. Для *формулирования* и *хранения* информации по всему ВИПу (я намеренно не говорю о «*передаче*» инфо, поскольку считаю, что «там» она рождается

сразу же (одновременно) **во всём** Поле);

2. Для общения со своими «*созданиями*».

Возможно, что время от времени для решения ***своих*** задач и достижения ***своих*** (неизвестных нам!) целей ВИП создаёт и *реальности*, имеющие ***материальную*** *форму* (от *звезды* и *планеты* до *живого существа*), а для управления этими *реальностями* и контроля над ними он создаёт себе помощни-

ков-исполнителей, которые «***МОГ***»-ут это делать. Учитывая, что во всех (земных) родственных между собою языках *губно-губные согласные* «***М***» и «***Б***» являются ***взаимозаменяемыми*** *звуками*, часть творений ВИПа, живущих на Земле, называет этих помощников «***М***а***Г***-ами», а часть – «***Б***о***Г***-а́ми».

С **моей** точки зрения, ВСЁ наше мироздание (наша Вселенная, наша планетная система, Солнце, Земля и всё живое на ней – **включая** «***человека***») было создано **одноразово** (то есть Вселенная была создана **с учётом** существования человека) – и **тогда же** *Человеку* для общения с *«БОГ*-ами» и друг с другом был дан уже существовавший (общий *внутрикосмический*) *язык*, на котором «*человек*» мог общаться и с «*БОГ*-ами», и с себе подобными в ***беззвуковой*** форме.

Не важно, что позднее – для того чтобы создать новую, угодную ВИПу, ситуацию – *человек* был лишён возможности «*теленоэмического*» (см. стр. 10) общения и ему вместо ***беззвукового языка*** была дана ***речь***. Целью этого было, видимо, создание **невозможности** для *человека* **проникать в мысли** *БОГ*-ов и друг друга, а также для того, чтобы человек мог **самостоятельно** ***мыслить***, – но сам-то ***язык*** (как средство передачи инфо и её накопления во Вселенной) остался – просто он принял теперь *звуковую* форму (= «***речь***»)!

И это **тоже** было частью замысла ВИПа!

Для того, чтобы *язык* в нужное *Создателю* время можно было начать «*озвучивать*» (то есть ***говорить*** на нём), при проектировании *человека* ещё в «конструкторском бюро» *Создателя* были предусмотрены ***органы речи*** – ведь если бы функциями нашего рта были только дыхание и поглощение пищи, то для этого достаточно было бы только одной «дыры» (горлового отверстия) – а тут у нас и *язык*, и *альвеолы* (бугорки за зубами), и *гортань* ... Человек способен издавать *связные звуки*, складывающиеся в ***речь***, благодаря **особому** строению *подъязычной кости* (специалистам известна, например, подъязычная кость, принадлежавшая т. н. «гейдельбергскому человеку» – её возраст ок. 530 тысяч лет). При этом даже у очень близких к нам приматов, таких, например, как шимпанзе («отколовшихся» от нас ок. 5 млн лет назад), эта небольшая косточка и её *крепление* устроены совершенно иначе (или, я думаю, атрофировались!). Значит, у (нашего) рта **заранее** (сразу же!) была предусмотрена и функция ***осознанной артикуляции*** – то есть ***осознанного формирования*** конкретных *звуков* для ***членораздельной РЕЧИ*** («*речь*» это, повторяю, ***звуковая форма*** *языка*).

Звуки, для произнесения которых нужны все эти «альвеолы», называются *согласными* – и они-то и являются ***главными*** (для создания *комбинаций членораздельных звуков*), поскольку если бы главными были *гласные*, то для их произнесения

не нужны были **бы** *органы рта* – можно было **бы** просто манипулировать *губами*, *языком* и *широтой* раскрытия рта.

Согласные (по ***моему́*** мнению!) естественным путём разделяются **по месту** их **произношения**, а именно: *губы / зубы* (1), *альвеолы* (2) и *горло* (3). «*Согласные одного места*» могут взаимозаменяться ***без*** потери смысла.

1-я группа *согласных* (губы-зубы):

Б-П-М-W-В-Ф;

2-я группа *согласных* (альвеолы):

С-Т-Д-Н-Р-Л

(+ *варианты* типа «***з***», «***ш***», “***th***” и пр.);

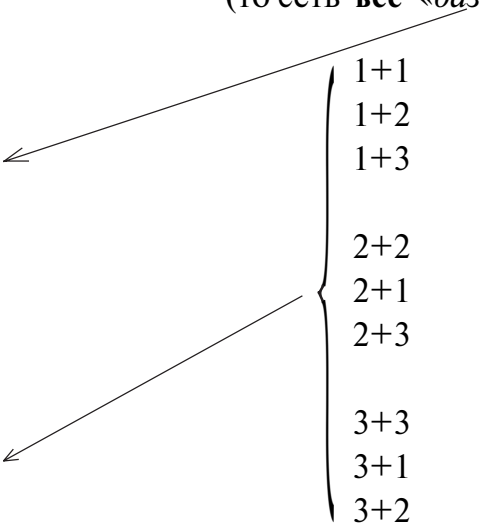
3-я группа *согласных* (горло):

Г-К-Х

(+ их *варианты* типа «***кх***», “***γ***” и пр.).

И неважно, получили ли **мы** *язык* прямо от *Создателя* или от предшествовавшей **нам** *протоцивилизации* (что **очень** похоже на истину!), но именно <u>в **русской**</u> *речи* имеются **все** возможные (значащие!) *сочетания* этих *согласных*, дающие ***базы*** слов, а внедрение в эти «базы» *гласных* (для *членораздельности*) даёт ***корни***.

Вот **все** возможные ***сочетания*** «*мест*» (то есть **все** «*базы*»):



Так вот: **мои** исследования показывают, что сегодня ***русский*** язык является ***единственным*** (я не говорю сейчас о языках [возможных] предшествовавших нам ***протоцивилизаций*** – то есть настоящих цивилизаций «не нашего времени») на евразийском пространстве языком, в котором ***ВСЕ*** варианты «*базы*» дают **значащие** *корни* – и **каждый** *корень* даёт целый «*куст*» *слов*, чего нет ни в одном другом евразийском языке (**нашего** мироздания).

Везде «у них» только *обрывки* и *обломки* некой **бывшей** *языковой* ***общности*** ... **Везде** «у них» «разовые» слова, **не имеющие** «***кустов***» и как бы **вырванные** из какого-то **общего** *языкового контекста* ...

Кроме этого, наши (русские) «*базы*» передают целые ***категории*** понятий, объединённые конкретными признаками,
чего также **нет ни в одном** евразийском языке.

Например, *сочетание* «**1+2**» («***Б/М+Л/Р***») даёт (среди прочих) ***категории*** «говорения / ***не***-говорения» («***М***о***Л***-вить – ***М***о***Л***-чать») и «размера» («***Б***о***Л***ь-шой – ***М***а***Л***-ый – ***В***е***Л***-икий»). *Сочетание* «**1+3**» даёт ***категории*** «качества» («***Б***о***Г***-ат / ***М***о***Г***-уч») и «размера» (“***B***i***G*** / ***M***a***C***-го – ***M***i***C***-го”), что *семантически* близко, и т. д.

Это *сочетание* («**1+2**») дало в **русском** языке целый ***куст*** слов – и наши *корни* (в виде **непонятных** для носителей иностранных языков *обломков* **явной** бывшей *общности*) имеются во всех производных от нашего языках (но в ***этих*** языках они **не имеют *ни*** смысла, ***ни*** происхождения, ***ни*** *кустов* «родственников»):

БОЛ-тать (хинди: «***БОЛ***-та» – «го***ВОР***ить»)
БОР-мотать
БУР-чать
ВОР-чать
ВЕЛ-еть
МОЛ-вить
МОЛ-оть
с-***МОР***-озить

МУР-лыкать
ПР-осить
ФЫР-кать
ФУР-чать
ФУР-ычить
↓
WOR-d / ***WOR***-t (англ.-нем. «слово»)
PAR-lare / ***PAR***-ler (итал.-франц. «говорить»)
s-***PR***-echen (нем. «говорить»)
PR-egen (нем. «молиться»), и т. д.

* * *

А вот и **краткий** перечень всех возможных «*сочетаний мест*» (по одному от каждого из возможных вариантов), дающих (после присоединения *гласных*) ***корни***, которые в других языках являются просто «упавшими с неба»

(тогда как ***<u>смысл – всегда у нас</u>***!):

«**1+1**»:

«***В***о***Б***» – «с-***В***о***Б***-ода»

(→ эстон. “***vab***а” – «с-***воб***-одный»“,
латин.-итал. “***mob***-ile”, “***muov***-ere” – «двигаться»,
“***vib***-ration,” и пр.).

Причём обратите внимание: именно «с-***воб***-ода» является непременным условием для возможности «движения» (“***muov***-ere”) и «***виб***-рации» –
– а не наоборот!;

«**1+2**»:

«***В***о***Д***» – «***В***о***Д***-а»:
«***В***е***Д***-ать» – «***В***е***Д***-ы»,
«***В***е***Д***-ун / ***В***е***Д******ь***-ма»,
«***В***е***Д***-ич» → “***М***е***D***-ic”,
«***В***о***Д***-ить»,
«***В***и***Д***-еть» – и пр.
↓
“***V***e***D***-ere” (латин./итал. «вид-еть»),
“***L***ea***D***” (англ. «вод-ить»),
“***W***a***T***-er” (англ. «вода»),
“***W***i***S***s-en” (нем. «знать»),
“***W***i***T***-ch” (англ. «ведь-ма»), и пр.;

* * *

«**1+3**»:

«***М***(н)о***Г***о» – «***М***о***Г*** / ***Б***о***Г***»:
«***Б***о***Г***-ат»,
«***Б***о***Г***-атырь» – «***Б***а***Г***-атур»,
«Батыр»,
«***М***о***Г***-уч»,
«***М***а***Г***-ия», и пр.
↓
“***M***a***C***h-ina” (латин.),
“***M***a***C***-ro” (греч.),
“***M***i***C***-ro” (греч.),
“***B***i***G***” (англ.),
“***V***a***G***-a” (эстон. «очень»),
“***M***y***C***k-et” (швед. «очень»,
«много»), и пр.,

а также:

«***В***/о***Г***-онь»,
«***В***/о***К***-о» → «+око»,
«***М***и***Г***» → «миг-ать», и пр.;

* * *

«**2+2**»:

«***Д******Р***-ать»,
«***Д***е***Р***-гать»,
«***Т***е***Р***-зать»,
«***Д***ы***Р***-а» / «***Н***о***Р***-а», и пр.
↓
“***Z***e***R***-o” (латин. «***Н***о***Л***ь»),
“***D***oo***R***” (англ. «дверь»),
“***T***ea***R***” (англ. «рвать»),
“s-***T***e***L***-la” (итал. «звезда»), и пр.

* * *

«**2+1**»:

«***Т***ь***М***-а»,
«***Т***е***М***-ень»,
↑
«***Т***у***М***-ан» → «ту-***ман***» (= 10.000),
“***MAN***” (= кит./япон. 10.000),
«***Д***ы***М***» → «***Д***(*х*)о***М***»,
↓ “***Н***о***М***-е” (англ. «дом»),
“***D***i***M***” “***N***a***M***-(a)s” (лит.-лат. «дом»),
(англ. «***тём***-ный») “***R***au***M***” (нем. «пространство»),
и пр.

(Чередование *согласных* ↑ «***д-н-р***»).

«**2+3**»:

«***Р***е***К*** /***Л***а***Г***»:

«из-***Р***е***К***-ать»,

«из-***Л***а***Г***-ать»,

«***Л***е***К***-тор»,

«***Л***о***Г***-ика».

↓

“***L***o***G***-os”,

“dia-***L***e***C***-tica”,

“philo-***L***o***G***-ia”,

“***R***e***C***-lama”,

“***L***e***X***” (латин. «закон»),

“***L***e***G***g-ere” (итал. «читать»),

“***R***e***X***” (латин. «король»),

“***R***e***G***-ulatio”, и пр.;

* * *

«**3+3**»:

База «3+3» в славянских языках встречается редко, поскольку звуки «3-го ряда» являются, по моему́ мнению, звуками *производными*, *остаточными* от **придыхательных *пра*согласных**, например, от «***Пх***-» – при этом в славянских языках (то есть в диалектах нашего ***пра****языка*) осталась **базовая** *согласная* («***П***-»), а в более поздних языках (производных от русского!) осталось уже **только** *придыхание* («***Х***-»), принявшее со временем формы «***К***» и «***Г***»:

П*(*<u>x</u>*)е*<u>К</u> → «***П***е***К***-арь», «***П***е***К***-ло», «***П***е***Ч***ь», и пр.

↓

“***<u>С</u>***а***<u>К</u>***е”, “***С***оо***К***”, “***К***о***С***h-en”, и пр.,

а также:

«***П<u>x</u>о<u>К</u>***» («-о***К***о», укр. «во***К***о» и пр.),

↓

“***<u>К</u>***ij***<u>К</u>***” (голл. «взгляд»),

“***G***u***К***-en” (нем. «смотреть»), и пр.

* * *

«**3+1**»:

«***К***о***М***»,

«***К***а***М***-ень» / «***К***о***М***-ень», и пр.

↓ ↓

“***С***е***М***-ent”, «***С***о***М***-eta”, и пр.,

а также:

«в-***К***у***П***-е» (= «вместе»),

«***К***у***П***-а» (слав. «куча»),

«с-***К***у***П***-щина» ,

«сово-***К***у***П***-ление»,

«сово-***К***у***П***-ность»,

«***К***о***П***-ить»,

«по-***К***у***П***-ать», и пр.

↓

“***К***au***F***-en” (нем. «покупать»),

“***К***ö***P***-a” (швед. «покупать»), и пр.

«**3+2**»:

«***Б***(*х*)у***Д***-овать» (славян. «строить»):

Ха***Т***-а/(***Н***)u***Т***-i (яп.) – ***Х***а***З***-а,

Ху***Т***-ор/***Н***u***Т*** (англ.) ***Х***о***З***-яин,

Но***Т***-el → ***Н***о***S***-tel,

Нu***Т***-а (чешск.) ***Г***о***С***-ударство,

Со***Т***-tage ***G***o***S***-podarka («*экономика*», польск.),

Нi***D***-e («англ.») ***Г***о***С***-ть,

Ге***Т***-то ***Н***о***S***-***pit***-ality («***Г***о***С***-те-***пит***»),

Ко***Т*** / ***G***а***Т***-to,

Ко***З***-а / ***G***оа***Т***,

с-***К***о***Т***(-ина),

с-***К***и***Т***,

за-***К***у***Т***(-ок),

Ча***Д***-о,

домо-***Ч***а***Д***-цы,

а также:

Хо***Р***-оший – ***Х***у***Д***-ой,

Хо***Л***-одный – ***Г***о***Р***-ячий / ***Н***о***Т***,

Го***Л***-одный ***Г***о***Д***-ный / ***G***оо***D***,

Го***Л***-ый,

о-***ГР***-омный ***G R***-eat / ***G R***-and / ***G R***-oss,

ГР-ом<u>а</u>дный ***G R***-ow (англ.: «расти»),

ГР-омоздкий,

ГР-озный,

ГР-убый,

ГР-узный,

ГР-язный – ***G R***-ease (англ.: «***Ж***и***Р***»),

ГР-омкий,

ГЛ-адкий,

ГЛ-убокий,

ГЛ-упый,

ХЛ-ипкий,

ХР-упкий,

КР-асный ***КР***-асивый / ***G R***-асе,

КР-упный,

КР-епкий,

КР-аткий,

КР-откий,

КР-ивой, ***К***о***Р***-явый,

КР-углый – ***К***о***Л***-о / ***Х***о***Р***-овод,
Со***Л***-нце / ***Х***о***Р***-(о)с,
и пр.

Обратите ещё раз **внимание** на то, что во всех случаях **именно русские** «*кусты*» не только имеют общую *базу / корень*, но и **объединены смыслом** — — тогда как в «иностранских» языках все эти «*похожие на наши*» слова как бы **вырваны из контекста**, их **происхождение неясно** и т. д. ...

То есть только **в русском** вокабулярии
мы видим ***СИСТЕМУ*** ..**!**

Кроме этого (увидите далее),
какой бы *евразийский* язык мы ни взяли,
ни в одном из них (***ни*** у *цифр*, ***ни*** у *букв*)
нет привязки к **своему** «*языку говорения*»!

Выводы ясны ...

* * *

ПОЭТОМУ

моей ***целью*** является
не именно демонстрация того,
что, мол,
«все *индоевропейские языки*
произошли от русского ...»
(таких работ сотни!),
а **демонстрация** того, что
русский язык является ***пра***-языком**!**

«Мы до сих пор не имеем
исторически обоснованной гипотезы,
которая достаточно удовлетворительно
объясняла бы происхождение наших цифр».

«Энциклопедия элементарной математики»,
кн. 1: «Арифметика».

ЧАСТЬ **ВТОРАЯ**.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ***ЦИФР***.