НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

М И С И

МГСУ

БИБЛИОТЕКА НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК И ПРОЕКТОВ НИУ МГСУ

А.Б. Моттаева
Ас.Б. Моттаева

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Библиотека научных разработок и проектов НИУ МГСУ

А.Б. Моттаева, Ас.Б. Моттаева

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Москва 2015

УДК 338:69
ББК 65.04
М85

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2008 ГОДУ

Р е ц е н з е н т ы :
доктор экономических наук, профессор *В.Е. Гладкова,*
профессор кафедры государственного и муниципального управления
НОАНО ВПО «Институт бизнеса и политики (ИБП)»;
доктор экономических наук, профессор *Н.А. Фалькевич,*
эксперт НИГ ГУУ

Монография рекомендована к публикации
научно-техническим советом НИУ МГСУ

Моттаева, А.Б.

М85 Проблемы управления государственной и муниципальной собственностью на современном этапе : монография / А.Б. Моттаева, Ас.Б. Моттаева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исследоват. Моск. гос. строит. ун-т. Москва : НИУ МГСУ, 2015. 160 с. (Библиотека научных разработок и проектов НИУ МГСУ).

ISBN 978-5-7264-1193-4

Рассмотрены проблемы управления государственной и муниципальной собственностью и инфраструктурой на современном этапе.

Для научных работников, специалистов-управленцев, а также студентов и аспирантов, обучающихся по направлению подготовки «Строительство», и для всех, кто интересуется вопросами управления объектами государственной и муниципальной собственности.

УДК 338:69
ББК 65.04

ISBN 978-5-7264-1193-4

© НИУ МГСУ, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших функций государства является обеспечение удовлетворения общественных потребностей.

К услугам, которые необходимы всему обществу и должны быть доступны всем гражданам, относятся: бесплатное всеобщее образование, здравоохранение (в пределах такого минимума, который государство может обеспечить), фундаментальная наука, радио и телевещание общего пользования, вооруженные силы и охрана порядка. К имуществу, дающему гражданам страны общественные блага, принадлежат, например, шоссейные дороги, мосты, национальные парки и заповедники, городские улицы, площади и пр.

Если эти объекты государственные, то содержатся за счет налогоплательщиков, и плата за пользование ими не берется. Такое имущество на балансе государства не является капиталом, приносящим доход, и статистика не включает его в сектор предприятий.

К категории общественных благ относятся также услуги более широкого спектра отраслей, которые составляют производственную и социальную инфраструктуру современной экономики (электроэнергетика, газоснабжение, водоснабжение, тепловое хозяйство больших городов, почтовая и телефонно-телеграфная связь, железные дороги и городской общественный транспорт). Эти услуги не бесплатны, но они должны быть доступны для всех граждан и всех предприятий. Между тем данные виды деятельности относятся к отраслям «естественной монополии», предприятия которых в большинстве стран находятся в государственной собственности.

В современной смешанной экономике на основе двух основных форм собственности — частной и государственной — действуют частные предприятия (индивидуальные и коллективные), государственные (имущество которых полностью принадлежит государству) и смешанные, где имущественные права государства и частных вкладчиков сочетаются в той или иной пропорции (третий сектор).

Из особенности природы общественного блага следует, что субъект потребляет его вне зависимости от того, оплачивает он издержки его производства или нет. Это означает, что возможна ситуация, когда ни один потребитель общественного блага не станет добровольно финансировать его производство, а следовательно, при частной организации производства таких благ они производить не будут (или в лучшем случае будет наблюдаться их дефицит).

Соответственно к государственному сектору экономики относятся государственные предприятия, организации и учреждения.

В отличие от государственного сектора государственная собственность — это материальное и нематериальное имущество, находящееся в распоряжении государства. Из сказанного ясно, что количественные оценки государственного сектора и государственной собственности в реальности могут существенно различаться.

Раздел I. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ

Введение

Одним из существенных факторов обеспечения экономической безопасности общества является эффективное государственное управление.

Для улучшения ситуации требуется дальнейшее сокращение масштабов государственного сектора и совершенствование системы государственного управления, неотъемлемой частью которого являются рационализация инфраструктуры, увеличение масштабов государственно-частного партнерства, расширение практики применения аутсорсинга, аутстаффинга, лизинга, сетей и других современных инструментов управления.

Сегодня эффективная экономика требует наличия соответствующей производственной, институциональной (в которую входит система государственного управления), социальной и информационной инфраструктуры — комплекса организаций, обеспечивающих необходимые условия расширенного воспроизводства.

Межрегиональная интеграция — изменение субъектного состава путем его укрупнения как фактора оптимизации управления более эффективной социально-экономической политики. Оптимизация государственно-территориального деления страны рассматривается как одна из задач реформирования федеративных отношений. Усиление центра в контексте формирования федеративных отношений по линии центр–регион рассматривается в ФКЗ-№6 как дополнительный правовой рычаг Президента РФ в виде инициативы и окончательного решения в вопросе формирования политики межрегиональной интеграции: ликвидация «матрешечных» субъектов РФ, присоединение бедствующих «национальных» автономий к крупным субъектам-донорам. Прошедшие референдумы и процедуры создания новых субъектов РФ дали положительные результаты по формированию Камчатского и Иркутского краев. В Совете Федерации Федерального Собрания создана Рабочая группа по изучению практики реализации федеральных конституционных законов об образовании в составе РФ новых субъектов Федерации.

Важнейшим шагом в контексте реформирования федеративного устройства в России является межрегиональная интеграция: изменение субъектного состава путем его укрупнения. Субъекты Федерации, — как подчеркнул Президент РФ В.В. Путин, — объединяются не ради самого объединения, а ради оптимизации управления, более эффективной со-

циально-экономической политики, в конечном счете, ради благосостояния людей. Процесс этот крайне непростой, изобилующий «подводными камнями», но иначе не получается сконцентрировать ресурсы для управления огромной и уникальной по своему составу территорией [1].

Действительно, управление 89 субъектами Российской Федерации становится малоэффективным, соответственно, изменение субъектного состава, укрупнение регионов являются основой для обеспечения большей эффективности управления.

Возникающие противоречия между возможностями и современными требованиями к научно-методическому аппарату рационализации инфраструктуры системы государственного управления обусловливают актуальность, теоретическую и практическую значимость его развития в интересах повышения эффективности обеспечения экономической безопасности России.

1. Нормативно-правовая база исследования

Вступивший в действие с 1 января 2006 г. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возлагает всю полноту ответственности за проведение реформирования местного самоуправления на региональные органы власти и управления.

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам. Этот принцип вытекает из ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Совместная компетенция Российской Федерации и ее субъектов регламентируется ст. 72 Основного закона Российской Федерации, предусматривающей 14 направлений законодательной и правоприменительной деятельности, в том числе «установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления» (п. «н» ч. 1 ст. 72).

Проведенный анализ Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позво-

лил сформулировать принципы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Установление общих принципов организации местного самоуправления Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» весьма важно по следующим соображениям. Нормы в Конституции Российской Федерации (в том числе нормы-принципы) требуют, как уже отмечалось, дальнейшей конкретизации в законах. Конституционные нормы, как правило, не предусматривают санкции за их нарушения, вследствие чего необходима их детализация, установление правовых средств охраны местного самоуправления. Лишь при этом условии нормы Конституции в полной мере приобретают характер субъективных прав органов местного самоуправления и получают всестороннее применение на практике.

Анализ Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ и юридической литературы позволяет сформулировать следующие принципы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями:

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации наделение этими полномочиями осуществляется только законом (ч. 2 ст. 132). Но так как определение правового статуса местного самоуправления находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, передача или делегирование полномочий осуществляются федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации.

2. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам. Этот принцип вытекает из ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Совместная компетенция Российской Федерации и ее субъектов регламентируется ст. 72 Основного закона Российской Федерации, предусматривающей 14 направлений законодательной и правоприменительной деятельности, в том числе «установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления» (п. «н» ч. 1 ст. 72).

3. Объем передаваемых или делегируемых полномочий должен иметь свои пределы и может касаться лишь некоторых государственных пол-

номочий[1]. Неслучайно в Конституции Российской Федерации говорится об отдельных государственных полномочиях. Критерием формирования и определения объема полномочий любого уровня власти должна быть эффективность решения определенного круга общественно значимых проблем именно на этом уровне власти[2].

4. Наделение отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления должно сопровождаться передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Это чрезвычайно важное, новое для российской политики и практики условие, гарантирующее само осуществление указанных полномочий. Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставленных местным бюджетам субвенций из соответствующих вышестоящих бюджетов (ч. 5 ст. 19).

5. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями на неопределенный срок либо, если данные полномочия имеют определенный срок действия, на срок действия этих полномочий (ч. 4 ст. 19 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ).

6. Не допускается наделение органов местного самоуправления полномочиями органов судебной власти и органов прокуратуры, а также иными, связанными с обеспечением государственной целостности и безопасности Российской Федерации.

7. Государство оставляет за собой право контроля за реализацией этих полномочий. Такой контроль означает возможность для соответствующих государственных органов давать указания, оценивать решения, принимаемые органами местного самоуправления, не только с точки зрения законности, но и по мотивам целесообразности.

В связи с этим не должно быть оставлено без внимания существенное требование Европейской хартии местного самоуправления (ст. 8) о том, что любая форма контроля над органами местного самоуправления должна осуществляться таким образом, чтобы степень вмешательства контролирующего органа была соразмерна значимости интересов, которые эти вмешательства имеют в виду защитить.

Кроме того, муниципальные правовые акты в части осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полно-

---

[1] *Шеремет К.Ф.* Конституция Российской Федерации. Комментарий / под общ. ред. Б.Н. Топорнина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова. М. : Юридическая литература, 2004. С. 565.

[2] *Собянин С.С.* Местное самоуправление в Российской Федерации: состояние и перспектива развития // Полития. Местное самоуправление. М., 2003/2004. С. 31.

мочий могут быть отменены уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов[3].

Органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны предоставлять уполномоченным государственным органам документы, связанные с осуществлением отдельных государственных полномочий.

В случае выявления нарушений требований законов по вопросам осуществления органами местного самоуправления или их должностными лицами отдельных государственных полномочий уполномоченные государственные органы вправе давать письменные предписания по устранению таких нарушений, обязательные для исполнения органами местного самоуправления и их должностными лицами. Указанные предписания могут быть обжалованы в судебном порядке.

8. По вопросам осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, в пределах своей компетенции вправе издавать обязательные для исполнения нормативные правовые акты и осуществлять контроль за их исполнением (ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ).

В целях реализации указанной нормы и во исполнение Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации 23 мая 2005 г. утвердило Правила финансового обеспечения переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации[4].

9. Исполнение органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, которыми они наделены в порядке, установленном законодательством, является их обязанностью[5].

Совокупность этих принципов определяет объем и содержание не только правового института наделения отдельными государственными полномочиями в целом, но и сам порядок делегирования государственных полномочий, которыми могут наделяться органы местного самоуправления в соответствии со ст. 132 Конституции Российской Федерации.

[3] СЗ РФ. 2003. N 40. Ст. 3822.

[4] СЗ РФ. 2005. N 22. Ст. 2127.

[5] Это принципиальное положение было зафиксировано в Федеральном законе, принятом Государственной Думой Российской Федерации 27 октября 1999 г. «Об общих принципах наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в Российской Федерации».

Сформулированные принципы наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями позволяют сделать определенные выводы. Они касаются перспектив дальнейшего развития института наделения отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления.

Ситуация в этой сфере такова: идет процесс развития и укрепления этого юридического института, укрепляется правовая основа взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Возрастает вместе с тем ответственность принципиально иного вида — взаимоответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В связи с перераспределением функций между центром и субъектами Федерации в органах управления последних неизбежны глубокие структурные преобразования, создание новых управленческих органов, учитывающих особенности восприятия региональных организационных отношений. Они укладываются в следующие функциональные направления:

- поддержание производства на еще жизнеспособных действующих предприятиях;
- обеспечение регулируемого свертывания экономически бесперспективных производств;
- организация рациональных хозяйственных связей предприятий региона в интересах последнего путем возможной интеграции усилий предприятий различных территориальных образований;
- обеспечение устойчивости функционирования основных систем жизнеобеспечения;
- недопущение технологических и экологических катастроф;
- изменение рыночной структуры путем поддержки предпринимательства;
- поиск потенциальных инвесторов, организация получения и эффективного использования иностранных кредитов;
- формирование региональной системы институциональных инвесторов, внебюджетных источников, способных собрать накопления и эффективно обращать их в инвестиции;
- активное продвижение на зарубежные рынки товаров местных экспортеров;
- создание налоговой системы, учитывающей ее трехуровневую организацию.

При возрастающем значении региональных организационных форм и функций управления в субъектах Федерации и их региональных цен-

трах необходимо обновлять структуру органов управления в соответствии с происходящими изменениями.

Это касается всей системы органов управления, занимающейся региональной политикой. Очевидно, что аппарат Президента РФ является центром этой работы.

В то же время необходимо иметь специальный исполнительный аппарат в Правительстве РФ, который может и должен систематически осуществлять региональную политику. Таким органом в настоящее время является Министерство по делам национальностей и федеративных отношений. Его эффективность может быть повышена, если главной целью деятельности министерства будет стратегическая работа по налаживанию федеративных основ взаимодействия Федерации, ее субъектов и местного самоуправления (как по вертикали, так и по горизонтали).

В России для обеспечения действенности принципов управления по вертикали и горизонтали нужна система органов представительной и исполнительной власти: от президентской до муниципальной, при которой верховенство федерального законодательства должно найти отражение в уставах и положениях о республиканских, краевых и областных структурах власти, а также в законодательных актах органов самоуправления (муниципалитетов) на местах. При этом нужно руководствоваться комплексным подходом к решению всех экономических проблем на различных уровнях управления.

Функции регионального менеджмента как конкретные формы воздействия на экономические, социальные, экологические, политические и другие процессы в регионе можно дифференцировать по назначению и содержанию. Многообразие функций регионального менеджмента опосредуется широким кругом его задач. При этом выделяют следующие основные функции: целеполагание, регулирование и стимулирование.

Реализация функции целеполагания обусловлена необходимостью осуществления научного прогнозирования социально-экономического развития региона и разработкой региональных целевых программ. Учитывая, что главной целью социально ориентированной рыночной экономики является воспроизводство условий, обеспечивающих высокий уровень жизнедеятельности человека, функция целеполагания реализуется в процессе экономической и социальной трансформации хозяйства региона, обоснования направлений его реструктуризации. Функция регулирования в региональном менеджменте реализуется в основном в системе объектов, относящихся к государственной собственности субъектов Федерации, а также объектов федеральной собственности, переданных в собственность регионов. В реализации функции регулирования могут

использоваться методы прямого и опосредованного воздействий. В условиях перевода хозяйства регионов на рыночные отношения особое место в региональном менеджменте отводится функции стимулирования. Это связано, прежде всего, с ограниченностью использования в региональном менеджменте методов непосредственного воздействия. В многоукладном хозяйстве региона функционируют предприятия и организации, относящиеся к самым разным формам и видам собственности — федеральной, региональной, муниципальной, коллективной, частной и др. Но методы непосредственного воздействия регионального менеджмента правомерны лишь в отношении объектов региональной собственности. Для всех других объектов эффективными могут быть только методы опосредованного воздействия, и прежде всего, стимулирования деятельности субъектов хозяйствования.

Сущность функции стимулирования заключается в целенаправленном воздействии субъекта управления на социально-экономические процессы региона через опосредованное воздействие на все объекты, функционирующие на территории региона. Рассматривая функциональную структуру регионального менеджмента, следует хотя бы кратко остановиться на проблеме взаимодействия функций субъектов управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Перераспределение и взаимодействие функций указанных субъектов управления осуществляется на основе принципа выделенной компетенции.

Суть этого принципа состоит в наделении каждого субъекта управления точно очерченными функциями, которые законодательно закрепляются за ним. При этом для реализации каждой функции закон устанавливает соответствующие объемы ресурсов и их источники. Кардинальное отличие принципа выделенной компетенции заключается в том, что если в российской практике разграничение функций осуществляется между различными сферами деятельности и между различными отраслями хозяйства, то в зарубежной каждый субъект хозяйствования наделяется определенной компетенцией в сфере деятельности или в каждой отрасли хозяйства.

Необходимость реализации принципа выделенной компетенции обусловлена ограничивающими факторами рыночного регулирования регионального и муниципального хозяйства. Региональный и муниципальный менеджмент сами по себе не гарантируют социально-экономическую стабильность в стране, не устраняют дифференциации уровней и качества жизни населения регионов и муниципальных образований. В этих условиях принцип выделенной компетенции становится одним из эффективных инструментов реализации государственной региональной социально-экономической политики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....3
Раздел I. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ....5
Введение....5
1. Нормативно-правовая база исследования....6
2. Государственная инфраструктура управления. Принципы и методы государственного управления инфраструктурой....13
3. Структура государственного управления недвижимостью. Совершенствование управления государственной инфраструктурой....20
Библиографический список....39
Раздел II. МЕТОДЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ....40
1. Земельная реформа как действенный механизм управления земельными ресурсами России....40
1.1. Социально-экономические предпосылки земельной реформы и правовая основа ее проведения....40
1.2. Современное использование земельных ресурсов в Российской Федерации....42
2. Землеустройство Московской области....46
2.1. Качество земель Московской области и роль земельной реформы в создании системы эффективного землепользования....46
2.2. Факторы, влияющие на эффективность использования земли, и пути повышения экономической эффективности использования угодий Московской области....49
3. Предложения по эффективному использованию земель....52
Библиографический список....57
Раздел III. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ....58
1. Нормативно-правовая база....58
1.1. Права собственника имущества унитарного предприятия....58
1.2. Обязанности собственника имущества унитарного предприятия....62
2. Проблемы согласования сделок предприятия с собственником....63
Библиографический список....69
Раздел IV. РЕЗЕРВИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД....71
1. Правовое регулирование резервирования земель....71
2. Основные проблемы по резервированию земель....73
3. Рекомендации и предложения по усовершенствованию в области резервирования земель....77
Библиографический список....79
Раздел V. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ....80
1. Нормативно-правовая база управления земельными ресурсами за рубежом....80
2. Современное состояние системы управления земельными ресурсами за рубежом....84
2.1. Современное состояние системы управленияземельными ресурсами в англоязычных странах....84

2.2. Современное состояние управления земельными ресурсами в странах Центральной Европы ... 85
2.3. Современное состояние системы управления земельными ресурсами в странах с «наполеоновской» административной системой ... 86
2.4. Современное состояние системы управления земельными ресурсами в скандинавских странах ... 87
3. Предложения по совершенствованию системы управления земельными ресурсами в России ... 88
Библиографический список ... 91
Раздел VI. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ И ВИДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ... 93
1. Основы системы управления земельными ресурсами ... 93
1.2. Аспекты и принципы управления земельными ресурсами ... 94
1.3. Виды управления земельными ресурсами ... 96
2. Методы управления земельными ресурсами ... 97
Библиографический список ... 102
Раздел VII. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ СПОРТА ... 103
1. Нормативно-правовая база в области государственного управления объектами спорта ... 103
2. Современное состояние государственного управления объектами спорта ... 107
3. Предложения по усовершенствованию государственного управления объектами спорта ... 109
Библиографический список ... 113
Раздел VIII. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСНЫМ ФОНДОМ ... 115
1. Цели, задачи и функции государственного управления лесным фондом ... 116
2. Федеральные и территориальные органы управления лесным хозяйством, их функции и структура ... 119
3. Особенности государственного управления лесопользованием, лесовосстановлением и контролем лесных ресурсов ... 125
Библиографический список ... 131
Раздел IX. УПРАВЛЕНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕМ ... 131
1. Понятие «природные ресурсы», их классификация ... 132
2. Проблема истощения природных ресурсов ... 136
3. Пути решения проблемы истощения природных ресурсов ... 140
Библиографический список ... 144
Раздел X. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ ... 146
1. Правовые основы управления государственной и муниципальной собственностью ... 146
2. Современное состояние и проблемы управления государственным и муниципальным имуществом ... 151
3. Пути совершенствования механизмов управления государственным и муниципальным имуществом ... 153
Библиографический список ... 157

Научное издание

Моттаева Анджела Бахауовна,
Моттаева Асият Бахауовна

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Редактор, корректор *В.К. Чупрова*
Компьютерная верстка *Е.Е. Костылёвой*
Дизайн обложки *Д.Л. Разумного*

Подписано в печать 01.12.2015 г. И-145. Формат 60x84/16.
Усл.-печ. л. 9,3. Уч.-изд. л. 10,9. Тираж 100 экз. Заказ 416

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Московский государственный
строительный университет» (НИУ МГСУ).
129337, Москва, Ярославское ш., 26.
Издательство МИСИ – МГСУ.
Тел. (495) 287-49-14, вн. 13-71, (499) 188-29-75, (499) 183-97-95.
E-mail: ric@mgsu.ru, rio@mgsu.ru.
Отпечатано в типографии Издательства МИСИ – МГСУ.
Тел. (499) 183-91-90, (499) 183-67-92, (499) 183-91-44