

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

Монография

*Под общей редакцией
д. ю. н., профессора Е.Б. Хохлова,
к. ю. н. Е.В. Сыченко*

ЮСТИЦ  ИНФОРМ

УДК 349.2
ББК 67.405
П685

П685 **Правовое регулирование социально-трудовых отношений с иностранными гражданами: междисциплинарный подход:** монография, коллектив авторов / под общ. ред. Е.Б. Хохлова, Е.В. Сыченко. — М.: Юстицинформ, 2019. — 320 с.

ISBN 978-5-7205-1574-4

Коллективная монография представляет собой комплексное междисциплинарное исследование проблем регулирования социально-трудовых отношений с иностранными гражданами. Рассмотрены такие аспекты, как социологический анализ миграции на постсоветском пространстве; применение административных норм, регулирующих пребывание (проживание) иностранных граждан в Российской Федерации; международное регулирование правового статуса трудящихся-мигрантов; система источников правового регулирования социально-трудовых отношений с участием иностранных граждан; особенности трудового договора с иностранными гражданами и лицами без гражданства; особенности реализации коллективных трудовых прав иностранными гражданами; анализ норм налогового права, применимого к иностранным гражданам; организованный набор как форма организации привлечения иностранных работников; обеспечение равенства в сфере труда на основании Договора о ЕАЭС; обязательное социальное страхование иностранных граждан в Российской Федерации и другие вопросы.

Книга предназначена для лиц, профессионально занимающихся привлечением иностранных работников, студентов, аспирантов, преподавателей, специалистов в области трудового права и права социального страхования.

Ключевые слова: иностранные граждане, труд, налогообложение, административное выдворение, мигранты, коллективные трудовые права, трудовой договор, социальное обеспечение, оргнабор, социальное обслуживание, Договор о ЕАЭС.

ISBN 978-5-7205-1574-4

УДК 349.2
ББК 67.405

© ООО «Юстицинформ», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	12
Введение.....	14
Глава 1. Миграционные процессы постсоветского пространства..	17
Введение.....	17
§ 1. Миграционные процессы на постсоветском пространстве.....	20
§ 2. Миграционная политика России: вызовы и ограничения.....	23
Заключение	25
Глава 2. Актуальные проблемы административно-правового регулирования пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации (на основе анализа правоприменительной практики)	28
Введение.....	28
§ 1. Актуальные правовые проблемы в области применения к иностранным гражданам мер административной ответственности за нарушение режима пребывания (проживания) в Российской Федерации	31
§ 2. Актуальные правовые проблемы в области легализации пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации.....	58
Заключение	64
Глава 3. Международно-правовое регулирование правового статуса и особенностей труда трудящихся-мигрантов	66
Введение.....	66
§ 1. Понятие трудящегося-мигранта	66
§ 2. Обзор международно-правовых актов о правовом статусе и особенностях труда трудящихся-мигрантов..	70

2.1. Регулирование МОТ.....	70
2.2. Регулирование на уровне ООН	78
2.3. Регулирование на уровне Совета Европы.....	82
Заключение	86
Глава 4. Источники правового регулирования социально-трудовых отношений с участием иностранных граждан.....	88
Введение.....	88
§ 1. Международные правовые акты, регулирующие социально-трудовые отношения с участием иностранных граждан.....	89
§ 2. Национальные (внутригосударственные) правовые акты, регулирующие социально-трудовые отношения с участием иностранных граждан	116
Заключение	128
Глава 5. Особенности заключения, содержания, изменения и расторжения трудового договора с иностранными гражданами и лицами без гражданства	129
§ 1. Правовое регулирование трудовых отношений с иностранными гражданами и лицами без гражданства: общие положения.....	129
§ 2. Заключение трудового договора с иностранным гражданином.....	132
§ 3. Изменение трудового договора с иностранным работником	143
§ 4. Отстранение иностранного работника от работы	145
§ 5. Особенности прекращения трудового договора с иностранным работником	148
Заключение	151
Глава 6. Реализация коллективных трудовых прав иностранными гражданами.....	154
Введение.....	154
§ 1. Право на свободу объединения.....	154

1.1. Участие иностранных граждан в российских профсоюзах.....	154
1.2. Деятельность иностранных профессиональных союзов на территории Российской Федерации	167
1.3. Реализация иностранными гражданами права на свободу объединения в иных формах	169
§ 2. Право на забастовку	173
Заключение	179
Глава 7. Особенности налогообложения доходов иностранных работников.....	181
Введение.....	181
§ 1. Общая характеристика налогообложения доходов иностранных работников в Российской Федерации	181
§ 2. Налогообложение доходов иностранных граждан от осуществления в Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента	194
Заключение	208
Глава 8. Организованный набор как форма привлечения иностранных работников.....	210
Введение.....	210
§ 1. Нормативная основа оргнабора ИРС.....	211
§ 2. Механизм оргнабора ИРС	215
§ 3. Оргнабор ИРС на региональном уровне (на примере Санкт-Петербурга)	223
3.1. Трудящиеся-мигранты на рынке труда Санкт-Петербурга: немного статистики	223
3.2. Практика регулирования трудовой миграции в Санкт-Петербурге.....	226
§ 4. Проблемы реализации оргнабора и перспективы его совершенствования.....	233
Заключение	236
Глава 9. Договор о ЕАЭС: проблемные аспекты обеспечения равенства в сфере труда	238

Введение.....	238
§ 1. Терминология Договора о ЕАЭС: недостатки юридической техники или намеренные ограничения?	241
§ 2. Процедуры допуска к профессии как ограничение права на труд в ЕАЭС	245
§ 3. Индивидуальные национальные перечни ограничений в сфере трудовой деятельности и их соотношение с национальным законодательством государств-членов	247
§ 4. Косвенное принуждение к труду, предусмотренное Договором о ЕАЭС	252
§ 5. Барьеры и ограничения, препятствующие свободе движения рабочей силы в ЕАЭС: органы ЕАЭС в борьбе за права трудящихся государств-членов	252
§ 6. Трудовые стандарты ЕАЭС и МОТ: сходства и различия подходов	259
Заключение	264
Глава 10. Обязательное социальное страхование иностранных граждан в Российской Федерации	266
§ 1. Общие положения об обязательном социальном страховании иностранных граждан в РФ	266
§ 2. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	268
§ 3. Обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности	270
§ 4. Обязательное социальное страхование в связи с материнством	273
§ 5. Обязательное пенсионное страхование	274
§ 6. Положения международно-правовых договоров об обязательном социальном страховании иностранных граждан в РФ	277
Заключение	285

Глава 11. Социальное обслуживание иностранных граждан в Российской Федерации	287
Введение.....	287
§ 1. Иностранцы граждане как объединенная подгруппа в кругу лиц — субъектов права на социальное обслуживание.....	291
§ 2. Интегративная категория нуждаемости как общий признак специальной правосубъектности граждан	294
§ 3. Особенности обретения иностранным гражданином статуса получателя социальных услуг на территориях разных субъектов Российской Федерации	300
Заключение	310
Библиографический список.....	313

ПРЕДИСЛОВИЕ

Миграция представляет собой социальное явление, сопровождающее социальные общности, пожалуй, на протяжении всего существования человечества. Вместе с тем последние несколько столетий его истории это явление приобрело ряд новых свойств, причем во многих отношениях противоречащих друг другу, ввиду чего и сам феномен миграции стал неоднозначным и противоречивым.

С одной стороны, становление национальных государств, а стало быть, государственных границ не просто обусловило разделение миграции на внутреннюю и внешнюю (транснациональную), но вывело на сцену *публичную власть* (государство) — как важнейшего регулятора миграционных процессов, т.е. субъекта, осуществляющего определенную миграционную *политику*. С другой стороны, если не исчезли вовсе, то существенно уменьшились масштабы (во всяком случае на европейском, североамериканском и значительной части азиатского континентов) таких видов миграции, как миграция по политическим или религиозным мотивам, и на первое место вышла *трудовая миграция*. В свою очередь, в связи с общим процессом глобализации рынков, включая рынки труда, явление миграции вышло за пределы границ национальных государств. Соответственно, возник целый комплекс проблем экономического, социального, ментального, юридического порядка, которые необходимо решать не только на локальном, региональном и национальном уровне, но и в рамках международного сотрудничества. В нашей стране все эти проблемы начали проявлять себя с момента законодательного закрепления свободы перемещения граждан, в том числе и либерализации процесса пересечения государственной границы.

Таким образом, если рассматривать явление миграции как одну большую проблему, она должна стать предметом исследования со стороны целого ряда социально-гуманитарных наук, причем такого рода исследования должны иметь комплексный, т.е. *системный* взаимоувязанный характер. Попытка именно такого

системного исследования предпринята авторами данной работы. Ее авторы являются специалистами в области социологии, международного, административного, налогового, трудового права и права социального обеспечения. Насколько удачным оказался такой межотраслевой подход — судить читателю.

В значительной мере содержание данной работы основывается на материалах Летней школы трудового права, на протяжении ряда лет проводимой кафедрой трудового и социального права Санкт-Петербургского государственного университета. Заседания Летней школы — 2018 были посвящены проблемам правового регулирования социально-трудовых отношений с участием иностранных граждан.

**Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой трудового и социального права
Санкт-Петербургского государственного университета,
Заслуженный деятель науки РФ
Е.Б. Хохлов**

ВВЕДЕНИЕ

Согласно данным МОТ, на 2018 год в мире насчитывается около 168 млн трудящихся-мигрантов¹. В Российской Федерации, по данным Госкомстата, на 2017 год насчитывалось около 3,5 млн иностранных граждан, работающих по патенту и разрешительным документам². При этом, по подсчетам властей, ежегодно в стране от 3 до 5 млн иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения³.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что трудовые мигранты составляют существенную часть как мирового, так и российского рынка труда. Как для России, так и для других стран характерно установление специального разрешительного доступа мигрантов к рынку труда и особенностей регулирования их труда с целью защиты национальных интересов и обеспечения трудоустройства прежде всего в отношении граждан.

В нашей работе мы ставили перед собой задачу критически рассмотреть не только особенности регулирования труда и социального обеспечения в свете как международного права, так и Конституции РФ, но и проанализировать те сложности, которые возникают при применении административного и налогового права к иностранным гражданам, работающим или ищущим работу в РФ. Уникальность настоящему исследованию также придает рассмотрение практического опыта Правительства Санкт-Петербурга по привлечению иностранных работников, и анализ сложностей, возникающих при организованном наборе иностранных работников.

¹ ILO Global Estimates on International Migrant Workers — Results and Methodology. 2nd ed. International Labour Office — Geneva: ILO, 2018, p. IX.

² Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат — М. 2018 // gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf).

³ Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной приказом Президента Российской Федерации от 08.07.2012 № Пр-1490 // kremlin.ru/events/president/news/15635, доступ 20.01.2019.

Первая глава о социологическом анализе миграционных процессов постсоветского пространства и современных вызовов и ограничений миграционной политики России, написанная в соавторстве Степановым А.М. и Лисицыным П.П., открывает наше научно-практическое издание. Отметим, что согласно данным МВД РФ граждане постсоветских государств составляют абсолютное большинство в общем количестве иностранных граждан, работающих в РФ⁴.

Глава вторая, написанная Ефименко Е.В., посвящена анализу применения административных норм, регулирующих пребывание (проживание) иностранных граждан в Российской Федерации, и норм о мерах ответственности за миграционные правонарушения.

В рамках третьей главы Сыченко Е.В. и Ногайлиева Ф.К. проанализировали международные акты, посвященные определению правового статуса и особенностей регулирования труда трудящихся-мигрантов.

В четвертой главе Коробченко В.В. и Гребенщиков А.В. рассмотрели систему источников правового регулирования социально-трудовых отношений с участием иностранных граждан.

Пятая глава посвящена анализу особенностей заключения, содержания, изменения и расторжения трудового договора с иностранными гражданами и лицами без гражданства, проведенному Пугачевой Н.В. и Завгородним А.В.

В шестой главе Сафонов В.А. рассмотрел нормы российского права о реализации коллективных трудовых прав иностранными гражданами, в частности, вопросы участия иностранных граждан в российских профсоюзах, деятельность иностранных профессиональных союзов на территории Российской Федерации а также реализация иностранными гражданами права на свободу объединения в иных формах.

⁴ МВД РФ. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – март 2019 года с распределением по странам и регионам, опубликовано 16 апреля 2019 года // мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/16781884/ (доступ 20.05.2019).

Глава 7, написанная Кустовой М.В., содержит анализ норм налогового права, применимого к иностранным гражданам, а также практики их применения.

Кузьменко А.В. и Рогачев Н.А. в главе 8 рассматривают такую форму организации привлечения иностранных работников, как организованный набор, на основании опыта Комитета по труду Санкт-Петербурга.

В главе 9 Войтковская И.В. анализирует проблемные аспекты обеспечения равенства в сфере труда на основании Договора о ЕАЭС, рассматривая особенности используемой в данном документе терминологии, а также индивидуальные национальные перечни ограничений в сфере трудовой деятельности и трудовые стандарты ЕАЭС и МОТ.

Глава 10 содержит исследование Филипповой М.В. норм об обязательном социальном страховании иностранных граждан в Российской Федерации, анализ особенностей распространения разных видов страхования на иностранных граждан, а также особенностей, связанных с гражданством застрахованных.

В главе 11 Доброхотова Е.Н. исследует правовое положение иностранных граждан в сфере социального обслуживания, определяет особенности правового положения иностранцев, а также развивает научную дискуссию об основаниях и пределах дифференциации норм права социального обеспечения в части субъектных оснований дифференциации.

ГЛАВА 1. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА⁵

*Степанов Александр Михайлович,
к. с. н., ассистент кафедры социального анализа
и математических методов в социологии СПбГУ*

*Лисицын Павел Петрович,
к. с. н., доцент кафедры
сравнительной социологии СПбГУ*

Введение

Миграция населения является одной из острейших социальных проблем. На протяжении всей истории своего существования миграционные процессы оказывали влияние на все сферы жизни общества, затрагивали многие аспекты существования государств, континентов и планеты в целом. В переводе с латинского слово «миграция» (*migratio*) означает перемещение, переселение, что тем не менее не позволяет трактовать термин хоть в какой-то степени однозначно. Только в отечественной традиции существует около 40 определений миграции, наиболее распространенным среди которых является определение Л.Л. Рыбаковского, согласно которому миграцией следует называть «любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от его продолжительности, регулярности и целевой направленности»⁶. При

⁵ Текст подготовлен при поддержке Российского научного фонда, проект № 17-78-20107.

⁶ Юдина Т.Н. Социология миграции. М.: Академический проект, 2006. С. 35.

этом под миграционным процессом мы понимаем «последовательную, протяженную во времени цепочку действий, результатом которой является обретение статусов эмигранта и иммигранта с последующей потерей либо обоих статусов, либо статуса иммигранта»⁷.

Несмотря на то что миграция была неотъемлемой частью существования людей на протяжении всей истории человечества, начиная с момента расселения человека по планете, занятия новых территорий, до настоящего времени, когда миграционные процессы составляют основу международной повестки дня, мотивы миграции людей по своей сути остаются практически неизменными. Перемещения людей — добровольные или вынужденные — во все времена были обусловлены стремлением индивидов или социальных групп обеспечить себе лучшие условия жизни, обеспечить себе, своей семье и своим потомкам условия для самовоспроизводства с сохранением своей идентичности, культуры и ценностей.

Миграцию населения следует различать как феномен и объект исследования. Как феномен — процесс перемещения людей — она представляет собой важную социальную проблему, в том числе и для всего постсоветского пространства, необходимость решения которой связана как с неуправляемым и нестабильным характером массовых миграционных потоков из одного региона в другой, так и с неопределенностью социально-экономической ситуации в странах бывшего СССР. Как объект исследования миграция по-разному трактуется и формулирует разные исследовательские проблемы перед различными социально-научными дисциплинами: социологией, демографией, экономикой, антропологией, политологией, юриспруденцией и др. Так, социологические подходы концентрируются преимущественно на процессах и проблемах адаптации и интеграции мигрантов после того, как сам акт перемещения уже совершен.

При этом миграция населения может анализироваться по множеству оснований. Так, по временному критерию миграцию

⁷ Лисицын П.П. Миграционный процесс: мигрант, работодатель, государство. СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 142 с.

подразделяют на постоянную (невозвратную) и временную (возвратную) миграцию, также по данному критерию можно выделить сезонную (ежегодные перемещения людей в определенное время года) и маятниковую (регулярные перемещения из одного пункта в другой и обратно). В качестве причин миграции могут выступать экономические, политические, национальные, религиозные, экологические и пр. мотивы⁸. По целям миграция подразделяется на трудовую, образовательную и др. Кроме того, миграция может быть: организованной и стихийной, массовой и индивидуальной, легальной и нелегальной и т.д.

Несмотря на длительную историю такого явления, как миграция населения, один из поворотных этапов ее развития приходится на конец XX века. В этот период происходит всплеск миграционной активности: помимо повышения интенсивности трудовой миграции из менее экономически развитых стран в более развитые, увеличивается и количество беженцев, спасающихся от нестабильности в странах третьего мира. При этом интенсификация миграционных процессов происходила на фоне стремительного развития транспорта и коммуникационных технологий. Если в начале — середине XX века путешествие, например, из Азии в Америку могло занимать недели, а то и месяцы, то сейчас на это требуются считанные часы, что дает возможность мигранту совершать регулярные поездки между его родиной и новым местом жительства. А развитие средств связи позволяет мигранту поддерживать регулярные (ежедневные) контакты с родственниками и друзьями в стране исхода. Надо отметить, что этот период характеризуется появлением огромного количества подходов и концепций, которые стремились перейти от описания экономических и демографических характеристик мигрантов к анализу масштабов, направлений, состава миграционных потоков, факторов, определяющих мотивацию принятия решения о миграции. В фокус внимания исследователей попали проблемы экономической адаптации мигрантов, формы и способы их социальной интеграции, а также последствия этих процессов

⁸ Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. Москва. Издательство РГСУ, Академический проект. 2007.

для общества в целом и структуры и динамики социальных отношений в частности. Совокупность описанных изменений потребовала от многих стран, в том числе и России, принятия адекватной миграционной политики, учитывающей современные реалии.

§ 1. Миграционные процессы на постсоветском пространстве

Необходимо отметить, что для России это стало определенным вызовом. По сути, Россия столкнулась с проблемой международной миграции лишь с распадом Советского Союза. Эта «крупнейшая геополитическая катастрофа века»⁹ спровоцировала взрыв миграционной активности на 1/6 части суши и стала отправной точкой для значительной части мировых миграционных процессов.

Нетривиальность миграционной ситуации на постсоветском пространстве обуславливается, во-первых, тем обстоятельством, что менее чем за 20 лет миграционные процессы диаметрально сменили свою направленность и сущность, и Россия (СССР), которая в силу геополитической ситуации во второй половине XX века (наличия пресловутого «железного занавеса») практически не сталкивалась с международной миграцией, вошла вместе с США и Германией в тройку стран, принимающих максимальное количество мигрантов. А во-вторых, появлением 15 новых государств, отличающихся по геополитическим условиям, социально-экономическому положению, и следовательно, по миграционному потенциалу.

Для СССР была характерна внутренняя миграция, связанная в основном с получением образования, службой в армии, распределением на работу. Как только произошел распад СССР, миграционные процессы в корне поменялись. 90-е годы характеризовались небывалым всплеском миграционного прито-

⁹ *Балябина М.* Распад СССР: «крупнейшая геополитическая катастрофа XX века» // РИА Новости, 19.08.2016. [Электронный ресурс]. //– URL: <https://ria.ru/accents/20160819/1474769420.html> (дата обращения 01.01.2017).

ка одновременно с почти полным прекращением эмиграции в бывшие союзные республики и повышением уровня эмиграции за пределы бывшего СССР¹⁰. Согласно официальным данным, число беженцев и вынужденных переселенцев в 1992 г. составляло более 160 тыс. человек, в 1993 г. — более 330 тыс. человек, в 1994 г. — 255 тыс., а в 1995 г. — 272 тыс. человек. Вынужденная миграция достигла своего пика в 1994 г., когда около 1200 тыс. человек пересекли границу Российской Федерации¹¹. Подавляющее большинство этих мигрантов происходило из стран бывшего Советского Союза. Всего за период 1992–2001 гг. статус вынужденных переселенцев или беженцев получили 21,2% прибывших в Россию из СНГ и стран Балтии. Наибольшая доля таковых приходилась на выходцев из воюющих стран: Азербайджана — 35,3%, Грузии — 37,8% и Таджикистана — 71,0%, а среди прибывших из Таджикистана и Грузии эта доля в отдельные годы доходила практически до 100%¹². Следует отметить, что, хотя такой вид миграции не был обусловлен проблемами труда, многие люди, которые приехали в страну в этот период, вышли на российский рынок труда. Кроме того, распад СССР оголил разницу в экономических потенциалах бывших союзных республик, которая нивелировалась принадлежностью к одному государству, что привело к неминуемому притоку большого количества трудовых мигрантов из стран СНГ.

В целом территорию бывшего СССР можно охарактеризовать как новое миграционное пространство, охватывающее 15 новых независимых государств, возникших на территории СССР после его распада как единого географического и политического субъекта. Большинство из бывших советских республик можно считать участниками одной миграционной системы, центр которой находится в Российской Федерации, и во многом современные

¹⁰ Постсоветские трансформации: отражение в миграциях / под ред. Ж.А. Зайончковской и Г.С. Витковской. М.: ИТ «АдамантЪ», 2009.

¹¹ *Pilkington H.* Migration, Displacement and Identity in Post-Soviet Russia / H. Pilkington. — London & New York: 1998.

¹² Постсоветские трансформации: отражение в миграциях / под ред. Ж.А. Зайончковской и Г.С. Витковской. М.: ИТ «АдамантЪ», 2009.

миграционные процессы являются продолжением институциональных условий, заложенных в данный период. На это указывают достаточно быстрая стабилизация характера миграционных потоков и их страновая и региональная устойчивость. С точки зрения миграционных процессов постсоветское пространство все еще остается самобытным регионом, отчасти отражающим глобализационную идею мировой миграции, однако более замкнутым на самом себе.

Также, анализируя миграцию постсоветского пространства, следует учитывать структурную взаимозависимость между Россией и другими странами бывшего СССР. Экономическое неравенство между Россией и большинством других постсоветских государств (за исключением Казахстана и Украины, одновременно являющихся странами-донорами и реципиентами) приводит к непрерывному притоку трудовых мигрантов в Россию. Россия, в свою очередь, зависит от иммиграции из-за сокращения населения в стране. Это, по-видимому, является основной причиной того, что границы с большинством стран бывшего СССР остаются открытыми по документам (отсутствие визового режима, упрощенная процедура регистрации иностранных граждан и пр.).

Говоря о современном этапе развития миграционных процессов постсоветского пространства, можно отметить, что международная миграция в Россию находится на достаточно стабильном уровне. За последние 5 лет (начиная с 2014 г.) число прибывших варьируется от 574 до 590 тыс. чел., число выбывших — от 310 до 377 тыс. чел. В результате средний миграционный прирост составляет около 250 тыс. человек, что соответствует уровню второй половины 2000-х гг. При этом подавляющее большинство внешних мигрантов — граждане стран СНГ, на протяжении последних 20 лет их доля в общем количестве въезжающих мигрантов в среднем составляет 90%. В связи с этим миграционная политика РФ с необходимостью должна учитывать такое распределение миграционных потоков и специфику миграции постсоветского пространства¹³.

¹³ Данные Росстата // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения 03.02.2019).

В то же время, как показывают результаты исследований, большинство мигрантов из стран СНГ, особенно из республик Средней Азии, приезжают в Россию на относительно короткий период времени, работают либо посменно, либо как сезонные рабочие, а затем покидают страну и возвращаются в страну исхода. При этом тенденции в структуре занятости мигрантов стабилизировались к началу XXI века. Большинство трудящихся-мигрантов заняли секторальную нишу в строительстве, прежде всего, в строительстве домов и дорог, а затем идут мелкая оптовая торговля, общественный транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и различные другие услуги, такие как ремонт обуви и автосервис. Секторы, по настоящее время обеспечивающие минимальный уровень занятости для мигрантов, — это сельскохозяйственная и промышленная сферы, каждая из которых поглощает около 7% от общего числа трудовых мигрантов¹⁴.

§2. Миграционная политика России: вызовы и ограничения

Как уже было отмечено, формирование адекватной миграционной политики для России представляет определенные сложности, учитывая малую продолжительность нахождения России в поле международной миграции и описанную выше специфику миграционных процессов на постсоветском пространстве. Сегодня целью миграционной политики России является *«создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культур-*

¹⁴ Постсоветские трансформации: отражение в миграциях / под ред. Ж.А. Зайончковской и Г.С. Витковской. М.: ИТ «АдамантЪ», 2009.

ного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода». К основным направлениям относятся следующие¹⁵:

- *повышение эффективности мер регулирования численности привлекаемых иностранных работников, в том числе исходя из реальной ситуации на российском рынке труда и тенденций ее изменения с учетом потребностей экономики Российской Федерации и интересов ее граждан;*
- *развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников;*
- *формирование институтов и механизмов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом их возрастных, профессиональных, национальных, культурных и иных особенностей, а также региональных и этнокультурных укладов жизни населения Российской Федерации;*
- *принятие мер, препятствующих возникновению пространственной сегрегации, формированию этнических анклавов и маргинализации находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан;*
- *содействие свободному перемещению обучающихся, научных и педагогических работников;*
- *снижение диспропорции в размещении населения и решение задач пространственного развития Российской Федерации;*
- *совершенствование механизмов профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации и коррупционных нарушений в сфере миграции;*
- *оказание помощи иностранным гражданам, ищущим защиту на территории Российской Федерации.*

Очевидно, что концепция миграционной политики оперирует лишь формальными правилами и институтами, в то время как

¹⁵ Указ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58986> (дата обращения 01.02.2019).

современные миграционные процессы, особенно постсоветского пространства, характеризуются наличием в большей степени неформальных норм и правил.

Заклучение

Анализ результатов эмпирических исследований, проводимых сотрудниками международной исследовательской лаборатории «Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ»¹⁶, позволяет сделать вывод, что трудовой мигрант и работодатель формируют в России собственные неформальные «миграционные правила», которые определяют характер труда мигрантов и принимаются (используются и не оспариваются) всеми участниками. К их числу следует отнести «серое» правовое поле; спрос на неквалифицированную иностранную рабочую силу на средних и крупных предприятиях; мигрантизацию секторов экономики, а также прекариальное положение мигрантов на принимающей территории. Следует подчеркнуть, что данные типичные формы взаимодействия затрагивают только низко- и неквалифицированных трудовых мигрантов, которых, однако, большинство¹⁷.

Основной тезис исследований неформальных правил состоит в том, что их логика определяется не столько собственно формальными правилами, сколько социально-экономическими интересами основных участников миграционного процесса — мигрантов, их работодателей и государства. Неформальные правила складываются на основе нахождения баланса интересов

¹⁶ URL: www.tandem.spbu.ru См., напр.: Резаев А.В., Лисицын П.П., Степанов А.М. Частичное сопричастие как элемент поддержания коллективного недовольства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.12. 2014. Вып.2. С. 186–195; Современные проблемы исследований транснационализма и миграции: сб. науч. тр. Том I–III / под редакцией А.В. Резаева и П. Кивисто. СПб: Скифия принт, 2015 (2016, 2017).

¹⁷ Лисицын П.П. Основные и дополнительные участники миграционного процесса в России: каналы коммуникации // Вестник СПбГУ, Т.10, № 1, 2017. С. 54–70.

этих акторов и определяют характер труда мигрантов и шире — их повседневную жизнь в принимающих обществах. Увеличенный рабочий день, отсутствие профсоюзной поддержки, рабочее место, не соответствующее нормам, отсутствие официального разрешения на работу — это все на сегодняшний день неформальные нормы для внешней (из республик Средней Азии) низкоквалифицированной трудовой миграции¹⁸. Информация о таких «правилах» распространяется через дополнительных участников миграционного процесса: землячества, диаспоры, национально-культурные автономии, компании, оказывающие услуги по найму на работу, а также через каналы передачи информации, такие как социальные сети, дальние и ближние круги общения мигрантов. При этом спрос на низко- и неквалифицированную рабочую силу приводит к девальвации социального капитала мигранта.

Спрос на низкоквалифицированную рабочую силу исходит в основном от средних и крупных предприятий и связан с тем, что потребление именно неквалифицированного труда, который не включен в сам процесс производства, но необходим для его осуществления, увеличивает прибавочную стоимость, незначительно увеличивая постоянные издержки.

Еще одним «правилом» является расширяющаяся мигрантизация секторов экономики, когда большое количество мигрантов наделяет эти отрасли экономики специфическими правилами, которые провоцируют отток местных работников. К таким правилам можно отнести отсутствие четкого регулирования процесса найма и увольнения, низкий уровень охраны труда, превышение разрешенной длительности рабочего дня и т.п.¹⁹

¹⁸ Лисицын П.П. Миграционный процесс: мигрант, работодатель, государство. СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 142 с.

¹⁹ Лисицын П., Степанов А. Формы взаимодействия низкоквалифицированных трудовых мигрантов и работодателей в принимающих обществах (на примере Греции, России и Франции). *The Journal of Social Policy Studies*, 16(4), 2018. С. 611–626 // <https://doi.org/10.17323/727-0634-2018-16-4-611-626>.

Концепция миграционной политики не должна основываться исключительно на созидании миграционных законов, регулирующих / противодействующих / поощряющих миграцию, а должна, опираясь на результаты исследований, в том числе повседневной жизни и транснациональных практик мигрантов, принимать во внимание те неформальные правила и институты²⁰, которые на сегодняшний день определяют миграционные процессы постсоветского пространства и которые уже на протяжении долгого времени институционализированы в России. В противном случае исследователи, как и сегодня, будут фиксировать формальные правила миграционного процесса и его неформальные «правила», которые при сравнительном анализе будут существенно отличаться друг от друга.

²⁰ Степанов А.М. Транснациональные практики: к вопросу об определении понятия / в сб. Петербургская социология сегодня. 2018 (10). С. 38–50. Степанов А.М. Транснациональный подход в современных миграционных исследованиях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. Т. 11. Вып. 1. С. 116–127 // doi.org/10.21638/11701/spbu12.2018.110.