

ЗАГАДКА



ГОДА

ВЛАДИМИР ЛИТВИНЕНКО

**ПРАВДА
СТАЛИНСКОЙ
ЭПОХИ**

Загадка 1937 года

Владимир Литвиненко
Правда сталинской эпохи

«Алгоритм»

2008

УДК 82-94
ББК 66.3(2Рос)8

Литвиненко В. В.

Правда сталинской эпохи / В. В. Литвиненко —
«Алгоритм», 2008 — (Загадка 1937 года)

ISBN 978-5-9265-0605-8

Советская эпоха и, особенно, сталинский ее период по-прежнему подвергаются злобным нападкам со стороны «дерьмократов» и антисоветчиков. Вот лишь некоторые примеры беспардонной лжи этих «борцов со сталинизмом». Николай Сванидзе на радиостанции «Эхо Москвы» уверенно сообщил, что Сталин в период коллективизации уничтожил крестьянство: «Он косою прошелся по русской деревне... Эти миллионы пахарей, с их многодетными семьями — они ушли из жизни навсегда, и больше они не вернуться». Гавриил Попов утверждает, что в стране перед войной существовали «переполненные миллионами лагеря ГУЛАГа». А. Солженицын пишет: «Был поток 29—30-го годов, с добрую Обь, протолкнувший в тундру и тайгу миллионов пятнадцать мужиков (а как-то и не поболее)». Б. Немцов оценивает общее число «жертв сталинизма» в 150 миллионов человек. К этому надо прибавить отвратительную жизнь советских людей, их низкий культурный уровень, дефицит и плохое качество товаров, а также повальное «запретительство». В. Жириновский, выступая в Думе, сказал, что «советская власть запрещала нам все». Владимир Литвиненко, автор книги, представленной вашему вниманию, опровергает эти и многие другие клеветнические утверждения с помощью фактов и цифр. Для большей наглядности он сравнивает по целому ряду важнейших показателей сталинский период с нынешним периодом российской истории. Выводы очевидны...

УДК 82-94

ББК 66.3(2Рос)8

ISBN 978-5-9265-0605-8

© Литвиненко В. В., 2008

© Алгоритм, 2008

Содержание

От автора	6
Глава 1	7
1.1. «Переворот на немецкие деньги» или Великая революция?	8
1.2. Опошление великих достижений 30-х годов	13
Глава 2	18
2.1. Масштабы ГУЛАГА: виртуальные и реальные	19
Глава 3	23
3.1. Расстрельная статистика	24
3.2. Сколько было в ГУЛАГе политических заключенных?	30
3.3. Кулацкая ссылка: домыслы и факты	33
3.4. Судьба депортированных народов	36
3.5. Вынужденные мигранты в современной России	42
Глава 4	44
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Владимир Литвиненко

Правда сталинской эпохи

Что они сделали с нашей жизнью, с нашей юностью? Не было такого. Не такая жизнь была, не такие люди!..

Тамара Макарова, народная артистка СССР

От автора

В 1991 году внешними врагами и внутренними предателями был убит Советский Союз. Прошло много лет, но до сих пор миллионы людей в России и странах СНГ испытывают боль утраты Родины, утраты великого, гордого и справедливого Советского Союза. Эта боль не утихает еще и потому, что толпы вандалов-антисоветчиков все эти годы глумятся над нашей Родиной. Потоки черной грязной лжи ежедневно льются на советскую эпоху. Многолетнее «промывание мозгов» дает свои результаты – современное молодое население России превращается в беспамятных манкуртов, оно уже не знает ни советской истории, ни советской жизни.

Славная и героическая история Советского Союза скрыта от нынешней молодежи плотной пеленой черных мифов и небылиц, непрерывно создаваемых и ревностно охраняемых антисоветской идеологической машиной. А жизнь советских людей средствами массовой информации изображается в безобразно карикатурном виде.

Мириться с оскорблениями советской эпохи – значит предать память наших родителей, поколений советских людей, создавших великую страну, защитивших нас от фашизма. Это – во-первых.

Во-вторых, ложь и мифы не могут быть опорой будущего страны. Я уверен, что действительно, а не виртуально, развиваться и занять достойное место в мире Россия сможет тогда, когда в стране будет восстановлено уважение к советскому прошлому.

Наконец, в-третьих, жить в окружении лжи просто противно.

Перечисленные обстоятельства и предопределили появление этой книги. Защита советской истории и советской жизни построена в книге на сравнениях советской эпохи с современной, а также на разоблачении антисоветских мифов и лжи: грязных мифов о Великой Октябрьской революции, лжи о причинах и целях индустриализации и коллективизации сельского хозяйства страны, измышлений о масштабах ГУЛАГа и десятках миллионов пострадавших от репрессий, небылиц о начале Великой Отечественной войны и соотношении потерь Красной Армии и вермахта на советско-германском фронте, злобных наветов на жизнь советских людей. Цифрами и фактами я старался сделать защиту моей Великой Родины убедительной. Насколько мне это удалось, судить, дорогие читатели, вам.

Глава 1

Дискредитация беспримерного цивилизационного прорыва СССР

Образование и первые десятилетия жизни советской страны не дают покоя анти-советчикам. Это понятно – именно в тот период СССР совершил огромный рывок как в научно-техническом, так и в культурном развитии, превратился из отсталой аграрной страны с неграмотным, забитым населением в мощную индустриальную державу с образованным и активным населением. Особенно яростным нападкам подвергаются грандиозные свершения той поры: Великая Октябрьская революция, индустриализация и коллективизация страны.

1.1. «Переворот на немецкие деньги» или Великая революция?

В последние два десятилетия российские «реформаторы» много чего грязного и фантастического наплели о Великом Октябре, но более всего муссировались два мифа: миф о том, что события октября 1917 года были не народной революцией, а государственный переворотом, совершенным кучкой зловредных большевиков на немецкие деньги, и миф, о том, что в октябре 1917 года Россия сошла с «магистрального пути» развития человечества и устремилась в цивилизационный тупик.

Сначала о *«немецких деньгах для революции»*. Версия о немецком финансировании деятельности большевиков появилась еще летом 1917 года, и Керенский даже пытался по этому поводу устроить суд над большевиками, арестовав некоторых из них. Согласно этой версии немецкие деньги в большевистскую партию поступали через бизнесмена Парвуса (А.Л. Гельфанд), большевиков Ганецкого (Я.С. Фюрстенберг), М.Ю. Козловского и через родственницу Ганецкого, Суменсон. Следствие продолжалось более двух месяцев, но никаких доказательств вины большевиков оно не нашло, суд не состоялся, а все обвиняемые были освобождены.

Слухи о получении большевиками денег от немцев вновь появились в 1918 году, когда американский журналист Эдгар Сиссон приобрел по случаю в Петрограде 53 документа, якобы свидетельствовавших о финансировании немцами деятельности большевиков. Документы, раздобытые Сиссоном, относились уже к послеоктябрьскому периоду (последний датирован 26 февраля 1918 г.). При активном содействии президента Вильсона документы были опубликованы в США правительственным Комитетом общественной информации в октябре 1918 года. Они были изданы отдельной брошюрой огромным по тем временам тиражом в 137 тысяч экземпляров.

Уже тогда общественность отнеслась к этим документам с подозрением, поскольку ряд «бумаг Сиссона», исходивших от различных учреждений и лиц, как российских, так и германских, были напечатаны на одной и той же пишущей машинке.

Сомнения в подлинности «бумаг Сиссона» были столь велики, что, уходя из Белого дома, президент Вильсон надежно их спрятал. Только в 1952 году эти «документы» были случайно обнаружены и в 1955 году переданы в Национальный архив США.

В 1956 г. известный американский дипломат и историк Джордж Кеннан (1904–2005)¹ провел специальное расследование и доказал, что документы, купленные Сиссоном в 1918 г., фальшивы, а их автором был петроградский журналист польского происхождения Фердинанд Оссендовский. После публикации результатов Кеннана в «Журнале современной истории» на Западе о «бумагах Сиссона» практически никто уже не вспоминал.

Зато у нас, начиная с 1991 года, к этим «документам» вдруг проявился большой интерес, и версия о «немецких деньгах революции» получила постоянную прописку на нашем телевидении и в печати. До сих пор попеременно появляются статьи, телепередачи и фильмы то о дооктябрьском «получении большевиками денег от немцев», то о послеоктябрьских «документах Сиссона».

Что касается последних, то в начале 90-х годов известный петербургский историк В.И. Старцев, к сожалению, ныне уже покойный, работая в Национальном архиве США, обнаружил и тщательно исследовал совместно с «бумагами Сиссона» еще около сорока документов

¹ Джордж Кеннан считается автором так называемой «стратегии сдерживания», игравшей важную роль в «холодной войне» Запада против СССР. Он всегда относился враждебно к общественному строю Советского Союза. В 1952 Кеннан был назначен послом США в СССР, но менее чем через год был объявлен советским правительством «персоной нон грата».

того же происхождения, что и «сиссоновские», но имеющих более поздние даты. Результаты кропотливого исследования тайн изготовления Фердинандом Оссендовским фальшивых документов о «германо-большевистском сотрудничестве» В.И. Старцев опубликовал в 1994 году в книге «Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского». Этой работе доктор исторических наук Г.Л. Соболев дал такую оценку; «... Можно без преувеличения сказать, что это исследование первоклассного знатока документа ставит окончательную точку в многолетних спорах о подлинности «документов Сиссона». В.И. Старцев достойно завершил начатую почти 50 лет тому назад работу американского историка Джорджа Кеннана...»

Но книга В.И. Старцева была издана тиражом аж в... 400 экземпляров и потому осталась неизвестной даже специалистам. А в СМИ в это время не прекращались попытки реанимировать «бумаги Сиссона». В изданной в 1996 году книге «Рассекреченный Ленин» кандидат исторических наук А.Г. Латышев требовал даже пересмотреть «широко распространенное мнение, что подлогом являются все так называемые «документы Сиссона...». В 2001 году книга В.И. Старцева «Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского» была издана более приличным тиражом – 3 тысячи экземпляров. Хотя это тоже копейки по сравнению со сотысячными тиражами опусов всяких радзинских, млечинных, александров Яковлевых и др., но все же на некоторое время ажиотаж по поводу «бумаг Сиссона» утих.

Но одновременно активизировалась версия дооктябрьского получения большевиками немецких денег. Теперь центральное место в этой версии было отведено немецкому социал-демократу и крупному бизнесмену Парвусу (1869–1924). И только потому, что он, будучи сторонником войны и победы в ней Германии, в марте 1915 года представил германскому правительству свой «Меморандум» – программу организации (в том числе и с помощью большевистской партии) в начале 1916 года массовых забастовок и волнений в России, чтобы вынудить ее выйти из войны. Для реализации своей программы Парвус просил у германского правительства несколько миллионов марок. Деньги Парвус получил (по подсчетам исследователей – 8–9 миллионов марок), а вот куда он их дел – неизвестно. Во всяком случае, нет ни одного документального свидетельства получения денег Парвуса большевиками. Это очень не устраивает антисоветчиков, поэтому они периодически «обнаруживают сенсационные документы», якобы, наконец, «подтверждающие» немецкое финансирование революции.

В апреле 1999 года бывший ведущий программы «Итоги» на НТВ Евгений Киселев показал на телевидении свой фильм «Самый человечный человек», в котором заявил, что все большевистское движение и Октябрьская революция финансировались немцами. В этом фильме Киселев утверждал, что в архиве французской разведки существуют документы, доказывающие получение большевиками денег от Парвуса. Для убедительности Киселев даже продемонстрировал в фильме фотографию какого-то «подтверждающего» документа с колонками цифр.

Фильм Киселева сразу же подвергся аргументированной критике. Архивист, член Ассоциации историков Первой мировой войны, Светлана Попова в вежливой статье, опубликованной в «Независимой газете», не оставила от «доводов» Киселева камня на камне. Она писала: «В документальном фильме о Ленине «Самый человечный человек», показанном по НТВ 22 апреля, из уст Евгения Киселева прозвучала информация об имеющихся в Особом архиве документах французской разведки, бесспорно доказывающих существование прямой цепочки в передаче немецких денег Ленину от Парвуса, Ганецкого, Козловского и Суменсон (а не Самюэльсон, как назвал ее Киселев).

Эти факты почерпнуты из моей статьи «Французская разведка ищет «германский след»... и тракуются несколько произвольно. Поэтому считаю нужным сделать некоторые уточнения... Донесения французских военных атташе в Петрограде, Стокгольме, Копенгагене, на которые ссылаются в фильме, содержатся в одном из дел французской разведки

и свидетельствуют о предпринятых по инициативе французского социалиста, министра вооружения Альбера Тома поисках посредников между большевиками и немецким правительством. Они доказывают, что к моменту ареста большевиков в июле 1917 года конкретных, убедительных доказательств по этому делу не было получено... В фильме промелькнула фотография документа с колонками цифр, и Евгений Киселев сообщил зрителям, что этот документ – неопровержимое доказательство получения большевиками немецких денег. Конечно, зрители не могли рассмотреть, что написано на документе, чем Киселев и воспользовался. Между тем, сам документ, напротив, опровергает факт получения немецких денег большевиками»².

В обличительном раже антисоветчики иногда теряют чувство меры. Известный историк В. Логинов по этому поводу пишет: «... Дело доходит до смешного. Александр Николаевич Яковлев поведал в свое время миллионам телезрителей, что обнаружены расписки Ганецкого о получении немецких денег для пересылки их большевикам в Россию. Ну как не поверить академику? А вот американский историк Ляндерс из Стэнфордского университета не поверил. Докопавшись до германских и шведских банковских счетов фирмы Ганецкого, он обнаружил: 1) все расписки свидетельствуют не о пересылке денег из Стокгольма в Россию, а наоборот – из России в Стокгольм; 2) текст телеграмм Ганецкого – не шифровки, как это утверждали английские и французские спецслужбы, передавшие их русской контрразведке, а перечень реальных товаров, проданных в Россию, а таинственная «Мука» – не динамит, а детское питание фирмы «Нестле».

Каждый раз, когда разоблачаются очередные выдумки антисоветчиков, кажется, что миф о «немецких деньгах для революции» наконец-то окончательно развеялся. Но проходит немного времени, и все повторяется снова. Тема «немецких денег для революции» не ржавеет. В 2004 году публикуется интервью с австрийской писательницей Элизабет Хереш, которая в архиве германского МИДа «отыскала» поразивший ее редкий документ, относящийся к «немецким деньгам для революции», и написала об этом книгу. Оказалось, что речь идет о том самом, давно известном историкам «Меморандуме» Парвуса, о котором уже говорилось выше. Тем не менее госпожа Хереш дала еще несколько интервью, о ее книге одобрительно отозвались «Комсомольская правда» и А. Пушков в своей программе «Постскриптум». В 2005 году на телевидении демонстрируется фильм «Кто заплатил Ленину? Тайна века!», в котором опять пережевываются слухи о Парвусе, причем эта безграмотная подделка даже номинировалась на телевизионную премию «Лавр». И уже в начале 2008 г. журнал «Профиль» в двух номерах перепечатывает статью из немецкого журнала «Шпигель» о «деятельности» Парвуса по финансированию революции.

Как видите, «мародеры на поле брани» (эпитет В.Логинова) не унимаются в своих попытках унизить Великую Октябрьскую революцию, и многосерийная «мыльная опера» на тему «немецких денег для большевиков» продолжается.

Почему «мародеры» так настырны? Что заставляет их снова и снова мусолить миф о «немецких деньгах для большевиков? Думаю, они понимают свою ущербность и подлость по сравнению с революционерами октября 1917 года. Ведь это многие из антисоветчиков через всевозможные международные фонды, правозащитные общества и другие «независимые» организации получали деньги от геополитического противника СССР, фактически составляя в стране «пятую колонну» США. Сознательно или нет, но антисоветчики помогали США реализовать доктрину НСДД-75, принятую еще в 1975 году и провозглашавшей следующее: «...Мы должны приложить все силы для разрушения СССР при помощи масштабных подрывных операций и субсидий «пятой колонне».

² Киселев при этом повел себя, как и любой антисоветчик, вполне ожидаемо – он наплевал на все разоблачения и через год 22 апреля 2000 года снова показал на НТВ свой мерзкий фильм.

А после разрушения Советского Союза злобные хулителы советской эпохи призвали в Россию сонм западных советников и консультантов, отдав им, по существу, страну на разграбление. Именно об этом 24 октября 1995 года говорил Билл Клинтон на заседании Объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил США: «...Используя промах советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занимал проамериканскую позицию, мы добились того, что собирався сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда с одним существенным отличием – мы получили сырьевой придаток, не разрушенное бомбами государство... За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тысяч тонн меди, почти 50 тысяч тонн алюминия, 2 тысячи тонн цезия, стронция и многое другое».

Вот поэтому те, кто передал врагу перечисленные богатства страны, и ненавидят Великую Октябрьскую революцию и пытаются запачкать ее «немецкими деньгами».

* * *

Теперь о том, *как именовать события октября 1917 года*. Антисоветчики смену власти в октябре 1917 года называют «переворотом» и даже «контрреволюцией» (в 2000 году в одном из интервью так назвал события октября 1917 года А.Н. Яковлев, а 24 марта 2007 года Леонид Млечин провел телепередачу под названием «От Февральской революции к Октябрьской контрреволюции»). Поэтому, прежде всего, определимся с понятиями «революция», «контрреволюция» и «государственный переворот».

«Революция – глубокое и качественное изменение в развитии общества, в способе производства, в различных областях знания».

«Контрреволюция – общественно-политическое движение, ставящее своей целью уничтожение результатов революции, восстановление старого, дореволюционного порядка, строя»³.

«Государственный переворот – насильственная (неконституционная) смена (захват) власти в государстве».

Таким образом, в общепринятом смысле события и февраля, и октября 1917 года были революциями, поскольку в обоих случаях в стране произошли «качественные изменения в развитии общества» (февральская революция заменила самодержавный общественный строй буржуазным, а октябрьская – буржуазный строй социалистическим)⁴. События 1991–1993 гг. представляли собой контрреволюцию (их результатом стало восстановление буржуазного общественного строя), а все «цветные» революции на самом деле были государственными переворотами, т. к. никакими качественными изменениями в развитии общества не сопровождались.

В первые годы советской власти Великая Октябрьская революция действительно именовалась «переворотом». Однако по мере укрепления нового общественного строя к событиям февраля и октября 1917 года во всем мире стал применяться термин «революция», а,

³ Определение А.Н. Яковлевым и Л. Млечиным Октябрьской революции как контрреволюции безграмотно, т. к. Октябрьская революция не восстанавливала монархических порядков.

⁴ В современной исторической науке существует мнение, что и февральские, и октябрьские события 1917 года суть этапы одной «Великой русской революции», хронологические рамки которой 1917–1920 гг. На мой взгляд, это объединение некорректно, потому что февраль и октябрь 1917 года знаменовали собой начало принципиально различающихся «качественных изменений в развитии общества», т. е. это были две разные революции.

учитывая огромное влияние примера советской страны на изменение социальной политики в мире, Октябрьская революция 1917 была закономерно названа Великой⁵.

Как бы кто ни относился к событиям октября 1917 года, они изменили мир, и поэтому исключение 7 ноября 1917 года из знаменательных российских дат является позором для России.

* * *

О *«тупиковости»* пути Великого Октября. Уже около двух десятков лет антисоветчики всех мастей хором трубят о том, что Великая Октябрьская революция сбила Россию со «столбовой дороги (вариант – «магистрального пути») цивилизации» и повела в тупик. Критерии «тупиковости» пути Октября при этом не называются, но вывод всегда безапелляционен – 70 лет страна шла «не туда». Вот и постоянный участник всевозможных телевизионных программ директор Центра политологических программ Фонда Горбачева, доктор философских наук А.С. Ципко в эксклюзивном комментарии КМ.RU накануне 90-й годовщины Великой Октябрьской революции назвал путь, по которому страна развивалась после Великого Октября, тупиковым.

С чего он это взял? Каким показателями пользовался, оценивая «тупиковость» развития Советского Союза? В его комментарии мне удалось обнаружить только вот это: «... Мы начинаем все сначала. Мы снова учимся акционерному капиталу, менеджменту, ипотеке, восстанавливаем храмы и так далее...».

Видимо, А.С. Ципко считает, что все им перечисленное характеризует «правильность» пути страны. Но эти показатели играют ничтожную роль в жизни любого государства. Состояние и направленность развития страны оцениваются показателями значительно большей степени общности, главными из которых являются показатели, характеризующие экономическое, нравственное и демографическое состояние общества. По этим показателям никаких признаков «тупиковости» пути Октября не было. До 1991 года экономика СССР росла, численность и продолжительность жизни населения увеличивались, нравственной деградации общества не наблюдалось.

А вот по поводу «столбовой дороги цивилизации», на которую свернула Россия в 1992 году, в мире все больше нарастает беспокойство, что ведет она в эволюционный тупик, причем сразу в двух отношениях – ресурсном и демографическом. Еще в 1992 году Конференция ООН по охране окружающей среды пришла к выводу, что если все страны мира пойдут по пути западной цивилизации, земных ресурсов для существования человечества не хватит. С другой стороны для западной цивилизации замаячила перспектива депопуляции, т. е. вымирания⁶. В результате погони за высоким уровнем жизни в странах Запада резко снизилась рождаемость. Сейчас рождаемость в «цивилизованных» странах не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. В Европе, например, по прогнозу Демографического отдела ООН, сделанному в 2001 году, коренное население к 2050 году сократится с 728 млн. чел. до 600 млн. чел.

Если так и дальше пойдет, то через пару столетий западная цивилизация исчезнет с лица Земли, а ее территория будет полностью занята выходцами из «нецивилизованного мира».

⁵ Февральская революция не стала Великой, потому что не успела оказать на мир какого-либо существенного влияния.

⁶ В советское время антисоветчики потешались над выражением «загнивающий Запад». Действительность оказалась еще кошмарней: *Запад не загнивает, а вымирает.*

1.2. Опошление великих достижений 30-х годов

Представьте себе ситуацию: на пожаре человек бросается в горящую избу и спасает двух детей. Ясно, что этот поступок – подвиг, а человек, его совершивший – герой. Но тут вдруг вам сообщают, что человек бросился в огонь не ради детей, а чтобы спасти свой самодельный аппарат, одолженный третьего дня хозяину горящего дома. А детей он спас случайно. Какова будет ваша реакция на такую «информацию»? Правильно: и поступок уже не подвиг, и спаситель детей – не герой. Обратите внимание: и поступок, и его результат остались прежними, но опошление причины поступка резко изменило в худшую сторону ваше отношение к его результату.

К чему этот пример? А к тому, что антисоветчики, не имея возможности изменить выдающиеся результаты цивилизационного прорыва советской страны в 30-х годах, пытаются их дискредитировать, принижая и опошляя цели и методы этого прорыва, в первую очередь, причины и цели *форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства СССР*.

В качестве причин форсированной индустриализации СССР в 30-х годах прошлого века антисоветчики называют большевистскую идеологию, милитаризм советского руководства, непомерные амбиции и самодурство Сталина. Игорь Бестужев-Лада по этому поводу пишет: «Как и всякий новый диктатор... он (Сталин. – **В. Л.**) вознамерился повесить свой престиж каким-то значительным политическим нововведением...».

Авторы одного из учебников по истории России объясняют отказ страны от нэпа тем, что эта политика не укладывалась во взгляды Сталина. В книге М.Я. Лойберга «История экономики» утверждается, что «решающую роль (в выборе пути модернизации экономики. – **В. Л.**) играло стремление большевистского руководства немедленно создать современную военную промышленность и тем самым повесить политический вес России, ввести ее в состав супердержав».

Директор Института экономики переходного периода, поганый внук славного деда, Егор Гайдар в статье «Цена сталинской индустриализации» пишет: «Милитаризм, приоритет развития военной промышленности, аномально высокая доля военных расходов в ВВП – именно это ставится во главу угла сталинской индустриализации».

Кандидат технических наук А. Хомяков в статье «Дело академика Стечкина и дело «Промпартии», опубликованной в журнале «Новый мир», тоже уверяет читателей в милитаризме советской власти. Он пишет: «Научно-хозяйственная доктрина Советского Союза была связана с военными приготовлениями. Поэтому никакие народно-хозяйственные инициативы Стечкина с его газовыми турбинами для мирного транспорта, заводскими лабораториями, экономичными и экологически безопасными двигателями и все прочее власть не интересовали...»

* * *

В действительности отказ советского руководства от нэпа и переход к политике индустриализации определялся не идеологическими причинами и амбициями Сталина, а соображениями национальной безопасности.

С одной стороны, индустриализацию подтолкнуло резкое осложнение в 1926–1927 гг. внешнеполитической обстановки вокруг СССР. В 1926 г. после переворота в Польше к власти пришел ярый враг СССР Юзеф Пилсудский. В мае 1927 г. Великобритания, обвинив СССР в подрывной деятельности, разорвала дипломатические отношения с СССР и перешла

к прямым угрозам объявления войны. Опасность войны для СССР стала реальной. Уже даже начала складываться коалиция европейских стран, готовых воевать с СССР.

С другой стороны, новая экономическая политика, сыграв положительную стабилизирующую роль после Гражданской войны, к концу 20-х годов исчерпала свои возможности. Американский исследователь российской экономики того периода М.А. Левин констатирует: «... Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но... до уровня 1913 г., – а к 1928 г. пришла с устаревшим оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней».

В самом деле, к 1928 г. российская экономика отставала от экономик западных стран больше, чем в 1913 г. (см. табл. 1.1) [26].

Таблица 1.1. Объем промышленного производства в СССР по отношению к развитым западным странам (в%) до индустриализации

№ п/п	Промышленная продукция	к США		к Англии		к Франции		к Германии	
		1913 г.	1928 г.	1913 г.	1928 г.	1913 г.	1928 г.	1913 г.	1928 г.
1	Производство электроэнергии	9	4	49	31	110	34	82	29
2	Добыча топлива	8	7	19	23	106	89	35	35
3	Выплавка чугуна	15	9	44	49	51	33	38	24
4	Выплавка стали	15	8	63	49	70	45	38	29
5	Цемент	13	6	69	42	101	44	39	32

В промышленном отношении к 1928 г. отставание СССР (по сравнению с царской Россией) даже от проигравшей в Первой мировой войне Германии увеличилось почти на треть, а от США – практически вдвое. Продолжая НЭП, страна никогда бы не приблизилась к уровню развитых мировых держав: рост основных производственных фондов, как показало моделирование, проведенное в 1989 г., был бы при этом в интервале 1–2 % в год, что только бы увеличило отставание СССР от Запада.

Сложившуюся ситуацию лаконично и четко охарактеризовал Сталин в речи, произнесенной в феврале 1931 г. на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Эти сталинские слова стали пророческими: через десять лет Гитлер попытался не просто смять, а уничтожить СССР, но ему это не удалось: в 1941 г. он столкнулся не со слабой аграрной страной, а с мощной индустриальной державой. Всего за две пятилетки в СССР были созданы станкостроение, авиационная, тракторная, автомобильная и оборонная промышленности.

В результате индустриализации в 1927–1940 гг. в стране было построено около 9000 новых заводов, общий объем промышленной продукции вырос в 8 раз, и по этому показателю СССР вышел на второе место в мире после США (см. табл. 1.2).

Таблица 1.2. Объем промышленного производства в СССР по отношению к развитым западным странам (в%) после индустриализации

№ п/п	Промышленная продукция	к США		к Англии		к Франции		к Германии	
		1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.
1	Производство электроэнергии	4	26	31	121	34	245	29	132
2	Добыча топлива	7	27	23	105	89	437	35	133
3	Выплавка чугуна	9	35	49	179	33	405	24	95
4	Выплавка стали	8	29	49	139	45	415	29	108
5	Цемент	6	25	42	77	44	127	32	75

Структура советской промышленности при этом не была милитаризованной, как пытаются это представить антисоветчики. Известный шведский историк Леннарт Самуэльсон, научные интересы которого с 1992 года связаны с проблемой становления и развития советского военно-промышленного комплекса, в монументальном труде «Красный колосс» пишет: «... Имеющиеся данные свидетельствуют...о том, что хотя в 1930–1932 гг. и была заложена основа современной армии (оснащенной танками, самолетами автоматическими винтовками и другими видами вооружений), военное и партийное руководство отвергало аргументы плановых органов (Снитко), а также отдельных военачальников (Тухачевский), настаивавших на создании массовой армии, которая была бы вооружена десятками тысяч самолетов и танков.

Вместо этого составители планов следовали «модели индустриализации», предусматривающей создание такой структуры промышленности, которая соответствовала представлениям советских экономистов о развитой экономике (образца США), гражданский сектор которой (в особенности это касалось машиностроения) мог быть мобилизован в случае войны. Как следствие, в Советском Союзе был создан ряд секторов промышленности, имевших двойное назначение, – ярким примером могут служить автомобильная, тракторная, авиационная и химическая промышленность...

В той мере, в какой доступная нам информация позволяет судить о намерениях планировщиков и военного руководства в 1933–1934 гг., представляется некорректным описывать создание и развитие в этот период оборонной промышленности в терминах милитаризации экономики...

Принципы и методы мобилизации промышленности были одинаково в ходу и в Советском Союзе, и в западных государствах, таких, как Италия, Франция и, особенно, Германия... Сам термин «милитаризация» не совсем подходит для данного контекста, поскольку описываемая подготовка сводилась только к планированию, а не к реальному производству. Однако реализация планов развития оборонной промышленности в 1938 и 1939 гг. демонстрирует сдвиг в сторону милитаризации экономики, причем применение термина представляется в данном случае более точным и оправданным...⁷

Британская энциклопедия так оценила итоги индустриализации СССР: «В течение десятилетия СССР действительно был превращен из одного из самых отсталых государств в великую индустриальную державу; это был один из факторов, который обеспечил советскую победу во Второй мировой войне».

* * *

Результаты индустриализации выглядят особенно впечатляюще на фоне деградации промышленного производства в современной России (см. табл. 1.3.) [30, 31]. Отметим, что *металлорежущих и ткацких станков, тракторов, комбайнов, прядильных машин и хлопчатобумажных тканей в России в 2006 г. было выпущено меньше, чем в 1940 г.*

Таблица 1.3. Промышленная продукция в РСФСР (1928–1940 гг.) и РФ (1990–2006 гг.)

⁷ Л. Самуэльсон объясняет этот «сдвиг в сторону милитаризации» возросшей к концу 30-х годов угрозой войны.

№ п/п	Промышленная продукция	РСФСР (1928—1940 гг.)		РФ (1990—2006 гг.)	
		1928 г.	1940 г. (1940 г. в% к 1928 г.)	1990 г.	2006 г. (2006 г. в% к 1990 г.)
1	Электроэнергии, млрд. кВт-ч.	3,2	30,8 (962,5)	1082,2	995,8 (92,0)
2	Нефть, млн. т.	3,7	7,0 (189,2)	516	481 (93,2)
3	Газ, млн. м ³	154	377 (244,8)	641	656 (102,3)
4	Уголь, млн. т.	10,3	72,8 (706,8)	395	310 (78,5)
5	Чугун, млн. т.	0,9	5,3 (588,9)	59,4	52,6 (88,5)
6	Сталь, млн. т.	1,8	9,3 (516,7)	89,6	70,8 (79,0)
7	Металлорежущие станки, тыс. шт.	1,2	39,5 (3291,7)	74,2	5,1 (0,07)
8	Тракторы, тыс. шт.	1,1	21,2 (1927,3)	213,6	10,9 (0,05)
9	Комбайны зерновые, тыс. шт.	-	5,4	65,7	4,9 (0,07)
10	Экскаваторы, шт.	-	257	23100	4000 (0,17)
11	Бульдозеры, шт.	-	18	14100	2200 (0,16)
12	Прядильные машины, шт.	-	460	1509	13 (0,009)
13	Ткацкие станки, тыс. шт.	3,7	5,8 (156,7)	18,341	0,173 (0,009)
14	Ткани хлопчатобумажные, млн. м	2656	3707 (139,6)	5624	2222 (0,4)

Коллективизацию сельского хозяйства СССР антисоветчики тоже считают следствием догм марксистской идеологии. Мол, большевики все стремились обобществить, включая женщин и кур.

Лопатин Л.Н., Лопатина Н.Л. утверждают, что «коллективизация была частью социального эксперимента, проводимого в соответствии с марксистскими теоретическими представлениями о социализме». В методическом пособии «Конспекты уроков по истории России XX в: 9 кл.» коллективизация считается следствием теории социализма, требовавшей утверждения общественной собственности на средства производства.

Действительными причинами коллективизации были стремление советского руководства наладить бесперебойное и нормальное снабжение народа продуктами и обеспечить продовольственную безопасность страны. А мешала решению этих естественных задач низкая товарность сельского хозяйства страны.

Выдающийся отечественный экономист В.С. Немчинов в своих работах показал, что до 1917 г. более 70 % товарного (т. е. выставляемого на продажу) хлеба давали крупные хозяйства, использующие наемный труд. После революции земли этих хозяйств были переданы крестьянам – число крестьян-«единоличников» выросло в стране на 8–9 млн. чел. И хотя в целом производство зерна к 1928 г. выросло на 40 %, почти все оно потреблялось крестьянами, только 11,2 % крестьянского хлеба шло на продажу – почти в 2 раза меньше, чем до 1917 г. Между тем, численность городского населения быстро росла, и уже в 1927 г. возникли трудности с хлебозаготовками, а к 1928 г. хлеба, продаваемого крестьянами, стало не хватать. Пришлось вводить в стране хлебные карточки.

Низкая товарность сельского хозяйства СССР в то время объяснялась тем, что основная масса крестьян работала в примитивнейших условиях, используя простейшие орудия труда (ручной сев, жатва косами и серпами, молотба цепями и катками). При таком ведении хозяйства рассчитывать на высокую его товарность не приходилось: большинство крестьян были способны прокормить лишь самих себя и то с трудом. В 1927 г. в деревне 28,3 % крестьянских хозяйств не имели скота, а 31,6 % хозяйств – пахотного инвентаря. Только 69,6 % крестьян имели денежные доходы от ведения хозяйства, т. е. продавали свою продукцию на рынке.

Кризис хлебозаготовок можно было преодолеть только созданием крупных сельскохозяйственных предприятий. Реальными путями создания крупных сельскохозяйственных предприятий были кооперация и коллективизация. Кооперация была более понятна крестьянам, но она не могла освободить рабочие руки на селе для решения задач индустриализации. Поэтому **создание колхозов было единственным приемлемым вариантом повышения товарности сельского хозяйства.**

Но демографическая статистика не подтверждает мнение Сванидзе (см. табл. 1.4). И перед коллективизацией (в 1926 году), и после коллективизации (в 1939 году) сельское население РСФСР насчитывало 76,3 млн. чел., т. е. в период «жесточкой коллективизации» численность сельского населения России не сократилась. Так что ни о каком «уничтожении крестьянства» в период коллективизации не может быть и речи. Деревня обезлюдела во время безумных хрущевских сельскохозяйственных экспериментов (более чем на треть в 50-е и 60-е годы) и в период перестройки.

Таблица 1.4. Население России (в сопоставимых границах 2000 г., млн. чел.)

№ п/п	Показатель	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1989 г.	2005 г.
1	Все население	92,7	108,4	117,2	129,9	147,3	143,5
2	Городское	16,5	36,7	61,1	80,6	108,0	104,7
3	Сельское	76,3	76,3	66,3	49,3	39,0	38,8

Несмотря на трудное начало коллективизации, к концу 30-х годов прошлого века стало ясно, что своих целей она достигла: товарность сельского хозяйства возросла в 3 раза и достигла 38,5 %, валовой сбор зерна в СССР вырос на 42,6 % (с 40,8 млн. т, в 1927 г. до 59,6 млн. т в 1940 г.), коров у крестьян стало на 54,5 % больше (в 1927 г. было 29,9 млн. голов, а в 1940 г. – 54,8 млн. голов).

Колхозы оставались эффективными сельскохозяйственными предприятиями вплоть до уничтожения СССР: в конце 80-х годов прошлого века в СССР жило 5,5 % населения мира, из них только 15 % было занято в сельском хозяйстве. И при этом страна давала 11 % мирового производства зерна, 15 % хлопка, 27 % картофеля, 36 % сахарной свеклы.

После контрреволюции 1991–1993 гг. сельское хозяйство России стремительно деградировало, снизившись по отношению к 1990 году почти на 50 %, а посевные площади и поголовье скота в стране стали даже меньше уровня 1940 года (см. табл. 1.5).

Таблица 1.5. Сельское хозяйство в РСФСР (1928–1940 гг.) и РФ (1991–2004 гг.)

№ п/п	Показатель	РСФСР (1928–1940 гг.)			РФ (1991–2004 гг.)		
		1928 г.	1940 г.	1940 г. в % к 1928 г.	1991 г.	2004 г.	2004 г. в % к 1991 г.
1	Посевные площади, млн. га	92,1	92,1	100	117,8	79,6	67,6
2	Валовой сбор зерна, млн. т	50,0	55,6	111,2	116,7	78,1	66,9
3	Поголовье скота, млн. голов	37,6	28,3	75,3	58,8	24,9	42,3

Глава 2

Фальшивый «архипелаг»

В отношении Главного Управления лагерей (ГУЛАГ) противники советской власти тупо пережевывают мифы о масштабах ГУЛАГа и о его роли в экономической жизни страны, а также о смертности в лагерях⁸.

⁸ В попытках демонизировать советскую власть современные хулители даже приписывают ей приоритет в создании концлагерей. Бывший советский поэт, а ныне преподаватель провинциального американского колледжа Евгений Евтушенко в 2004 г. в «Новой газете» заявил следующее: «Ленин подписал декрет о создании *первого в Европе концентрационного лагеря* (курсив мой. – В. Л.) для инакомыслящих в Соловках еще в 1918 году...», а бывший советский писатель Борис Васильев в интервью газете «Аргументы и факты» повторяет эту ложь: «...Ленин, а не Гитлер, как мы привыкли думать, *первым в мире организовал концлагеря*...» В действительности первые в мире концлагеря создали испанцы в начале антиколониального восстания на Кубе (1895 г.) и англичане в период англо-бурской войны 1899–1902 гг., а в Европе первый концентрационный лагерь был организован в начале Первой мировой войны австро-венгерскими властями в Талергофе (провинция Штирия).

2.1. Масштабы ГУЛАГА: виртуальные и реальные

В СССР, как и в любой стране, существовали места лишения свободы для лиц, нарушивших закон. В период «холодной войны» одно из таких лиц – Александр Солженицын – в припадке ненависти к советской власти расширил отдельные островки пенитенциарной системы СССР до масштабов «архипелага», а другие доморожденные антисоветчики раздули ГУЛАГ до фантастических размеров – «до империи»⁹.

И вот уже несколько десятилетий нас «страшают» масштабами ГУЛАГа. Гавриил Попов, к примеру, утверждает, что в стране перед войной существовали «...переполненные миллионами лагеря ГУЛАГа...». Эта его фраза означает, что в лагерях ГУЛАГа содержалось несколько миллионов заключенных, ну, по крайней мере, не меньше двух.

Рой Медведев, сообщал: «В 1937–1938 гг., по моим подсчетам, было репрессировано от 5 до 7 млн. чел... Большинство арестованных в 1937–1938 гг. оказалось в исправительно-трудовых лагерях, густая сеть которых покрыла всю страну».

Лев Разгон и Стивен Коэн «насчитали» уже 9 млн. заключенных, содержащихся в лагерях к концу 1939 г.

Игорь Бестужев-Лада утверждает, что «в исправительно-трудовые лагеря при Сталине загоняли одновременно до 13 млн. чел. – это была просто рабская, дармовая рабочая сила на страх другим».

По мнению Роберта Конквеста в 1939 г. в ГУЛАГе, находилось 25–30 млн. чел.

* * *

На самом деле масштабы ГУЛАГа преувеличены антисоветчиками во много раз. «Густая сеть лагерей», о которой пишет Рой Медведев в 1940 г. насчитывала 53 лагеря, т. е. один лагерь на 500 тыс. кв. км. – на территорию, большую территории всей Германии. Численность заключенных ГУЛАГа в «ужасные» 30-е годы было в десятки раз меньше цифр, которые приводят Конквест, Рой Медведев, Игорь Бестужев-Лада и др.

В начале 90-х годов прошлого века были открыты архивы, и после их тщательного изучения и перепроверки В.Н. Земсков в 1991 г. в журнале «Социс» опубликовал статью «ГУЛАГ (историко-социологический аспект)», в которой привел данные о численности заключенных во всех местах лишения свободы в СССР с разбивкой по годам.

Эти сведения вызвали шок у антикоммунистов.

А. В. Антонов-Овсеенко в статье «Противостояние», опубликованной в «Литературной газете», высказал предположение о фальшивом происхождении используемых

В. Н. Земсковым документов и, следовательно, недостоверном характере публикуемых цифр. На эти обвинения В.Н. Земсков дал четкий и исчерпывающий ответ в журнале «История СССР». Вот что он написал: «...Вопрос о подлоге можно было бы рассматривать, если бы мы опирались на один или несколько разрозненных документов. Однако нельзя подделывать находящийся в государственном хранении целый архивный фонд с тысячами единиц хранения, куда входит и огромный массив первичных материалов (предположить, что первичные материалы – фальшивые, можно только при допущении нелепой мысли, что каждый лагерь имел две канцелярии: одну, ведущую подлинное делопроизводство, и вторую – неподлинное). Тем не менее все эти документы были подвергнуты тщательному источник-

⁹ В изданном в 2002 г. школьном учебнике (Канцова Л.А. «История России. Советский период: 1917–1941 гг.») есть даже девятистраничный параграф под названием «Империя ГУЛАГа» (сравните – на описание перевооружения Красной Армии в 30-х годах для подготовки к войне автору хватило лишь трех страниц).

ведческому анализу, и их подлинность установлена со 100-процентной гарантией. Данные первичных материалов в итоге совпадают со сводной статистической отчетностью ГУЛАГа и со сведениями, содержащимися в докладных записках руководства ГУЛАГа на имя Н.И. Ежова, Л.П. Берии, С.Н. Круглова, а также в докладных записках последних на имя И.В. Сталина.

Следовательно, документация всех уровней, которой мы пользовались, подлинная. Предположение о том, что в этой документации могли содержаться заниженные сведения, несостоятельно по той причине, что органам НКВД было невыгодно и даже опасно уменьшать масштабы своей деятельности, ибо в противном случае им грозила опасность упасть в немилость у власть имущих за «недостаточную активность».

Статистика заключенных ГУЛАГа, приводимая А.В. Антоновым-Овсеенко, построена на свидетельствах, как правило, далеких от истины. Так, он, в частности, пишет в упомянутой статье: «По данным Управления общего снабжения ГУЛАГа, на довольствии в местах заключения состояло без малого 16 миллионов – по числу пайкодач в первые послевоенные годы». В списке лиц, пользовавшихся этим документом, фамилия Антонова-Овсеенко отсутствует. Следовательно, он не видел этого документа и приводит его с чьих-то слов, причем с грубейшим искажением смысла. Если бы А.В. Антонов-Овсеенко видел этот документ, то наверняка бы обратил внимание на запятую между цифрами 1 и 6, так как в действительности осенью 1945 г. в лагерях и колониях ГУЛАГа содержалось не 16 млн., а 1,6 млн. заключенных...

...Обвиняя нас в некомпетентности, А.В. Антонов-Овсеенко ставит нам в вину то, что мы не учли миллионы заключенных, предоставляемых ГУЛАГом для работы другим ведомствам. Нами же точно установлено, что они входили в общую численность заключенных ГУЛАГа, приведенную в настоящей статье».

В табл. 2.1 приведены данные о численности заключенных и населения в СССР в 30-х годах, а России и США в 90-х годах XX века.

Таблица 2.1. Численность заключенных в СССР, России и США

Год	СССР		Год	Россия		Год	США	
	Числен. населен., млн. чел.	Общ. число заключен., тыс. чел.		Числен. населен., млн. чел.	Общ. число заключен., тыс. чел.		Числен. населен., млн. чел.	Общ. число заключен., тыс. чел.
1930	156,0	179,0	1992	148,5	772,0	1992	256,5	1295,2
1931	158,4	212,0	1993	148,6	876,0	1993	259,9	1369,2
1932	160,4	268,7	1994	148,5	929,0	1994	263,1	1476,6
1933	161,8	334,3	1995	148,4	1017,9	1995	266,3	1585,6
1934	159,3	510,3	1996	148,3	1048,0	1996	269,4	1646,0
1935	159,8	965,7	1997	148,1	1018,3	1997	272,6	1743,6
1936	161,7	1296,5	1998	147,8	1014,5	1998	275,8	1816,9
1937	163,8	1196,4	1999	147,5	1060,3	1999	279,0	1893,1
1938	167,0	1881,6	2000	146,9	925,1	2000	282,2	1935,9
1939	190,7	2004,9	2001	146,3	980,2	2001	285,1	1961,2
1940	194,5	1845,3	2002	145,6	877,4	2002	288,0	2033,0
В средн.	166,7	972,2		147,7	956,2		272,5	1705,1
В среднем, на 100 000 чел. населения		0,583			0,647			0,626

Данные табл. 2.1 убедительно демонстрируют, что ничего такого сверхъестественного и «ужасного» в численности населения ГУЛАГа и других мест лишения свободы СССР не было: она не отличается от численности современных пенитенциарных систем.

Более того, *в расчете на 100 000 чел. населения число заключенных в СССР 30-х годов было меньше, чем в нынешних России и США*. Так, в 1930-х годах в СССР в среднем было **583** заключенных на 100 000 чел. населения. В 1992–2002 гг. на 100 000 населения в современной России в среднем насчитывалось **647** заключенных, а в в США – **626** заключенных на 100 000 жителей.

Нужно еще иметь в виду, что в 1930-х годах в СССР, по многочисленным письменным и устным свидетельствам, большая часть уголовных преступников была за решеткой, а в современной России, по всем признакам, наоборот – большая часть преступников разгуливает на свободе¹⁰.

Это, кстати, подтверждает статистика преступлений: В 1940 г. при населении в 193 млн. чел. в СССР было 6549 убийств, а в 2005 г. в России при населении в 145 млн. чел. **убийств было почти в 5 раз (!) больше – 30 800** (это не считая 17 тыс. чел. погибших в автомобильных катастрофах).

* * *

Что касается роли ГУЛАГа в экономической жизни страны, то в воспаленном воображении антикоммунистов вся советская экономика держалась на труде заключенных. Например, бывший пресс-секретарь Ельцина, а ныне руководитель стратегического центра ЗАО «Аргументы и факты» Вячеслав Костиков в статье «Россия – страна парадоксов» сообщил миллионам читателей: «...Освоение советского Севера... стало возможным лишь благодаря использованию рабского труда миллионов зэков...».

На самом деле роль ГУЛАГа в экономике СССР была незначительной. Конечно, определенный вклад в экономическое развитие страны заключенные ГУЛАГа внесли. Наиболее заметен этот вклад в строительстве путей сообщения. На слуху, прежде всего, постройка знаменитого Беломорско-Балтийского канала, строительство железных дорог (к началу 1941 года заключенными ГУЛАГа было построено 6500 км железнодорожных путей из 35 800 км построенных при советской власти) и строительство автогужевого дорог (свыше 50 тыс. км).

Но, описывая участие заключенных в строительстве различных объектов, антисоветчики, как водится, врут. Так, в учебнике по истории России Кацва Л.А. пишет о Беломорско-Балтийском канале, что «...в первую зиму умерло около 100 тыс. заключенных, на смену которым были пригнаны новые...». Первая зима— это зима 1931/32 г. Если погибло 100 тыс. заключенных и вместо них «пригнали новых», то выходит, что зимой 1931/32 г. на канале работало 200 тыс. заключенных. Но в 1932 г. во всех местах лишения свободы в СССР было всего 268 тыс. заключенных (см. табл. 2.1). Если 200 тыс. из них «поглотил» Беломорско-Балтийский канал, то кто же тогда трудился в остальных лагерях ГУЛАГа (в 1932 году их было более 10)?

В действительности в 1932 году на строительстве Беломорско-Балтийского канала умерло не 100 000 чел, а **почти в 50 раз меньше – 2066 чел.**

В целом ГУЛАГ не мог в принципе играть сколь-нибудь существенную роль в экономике страны из-за небольшой численности его «населения»¹¹.

¹⁰ О числе разгуливающих на свободе преступников в современной России можно судить по статье об «отмывании преступных доходов «Коррупционная прачечная», опубликованной в еженедельнике «Аргументы и факты» (№ 16, апрель 2008 г.). В этой статье заведующий кафедрой антикризисного и стратегического менеджмента РГТЭУ Марат Мусин сообщает: «... Можно поименно указать следующему столичному мэру около 300 тысяч московских компаний, руководители которых по закону должны провести ближайшие 5—10 лет в местах не столь отдаленных. А они продолжают воровать у страны немалые деньги». 300 тысяч спокойно живущих преступников: и это только в Москве, и только по одному виду преступлений – отмыванию преступных доходов!

¹¹ В 1929–1940 гг. среднегодовое число всех заключенных ГУЛАГа составляло чуть более 900 тыс. чел. Сравните: в 1995–2006 гг. в среднем ежегодно заключенных в России было около 940 тыс. чел., а в США более 1,9 млн. чел.

* * *

Факты и цифры о ГУЛАГе, приведенные выше, опубликованы еще в начале 90-х годов прошлого века. Казалось бы, еще тогда должно было прекратиться раздувание его масштабов. Ан, нет, оказалось, что антисоветчики не способны на осмысление объективных данных. Расплодившиеся различного рода антикоммунистические общества и фонды просто помешались на этой теме: кажется, уже нет ни одного лагерного отхожего места, которое бы не было подробно описано в изданных этими обществами бесчисленных фолиантах о ГУЛАГе.

Глава 3

«Большой террор» – развесистая клюква для простаков

Выражение «развесистая клюква» родилось в XIX веке как обозначение вздорных сообщений иностранцев о России и русских. Одним из таких иностранцев в XX веке оказался Роберт Конквест¹². В 1969 году он издал книгу «Большой террор» [60], в которой собрал самые нелепые и фантастические слухи о якобы миллионах убитых и умерших в результате политической борьбы в СССР в 30-х годах. Измышления Конквеста радостно подхватили всевозможные антисоветчики, в том числе и отечественные, и цифры о мнимых миллионах «уничтоженных советской властью» стали гулять по миру. Известный американский исследователь (Гарвардский университет) демографических процессов в Советском Союзе эмигрант Сергей Максудов (псевдоним Александра Бабеньшева), человек, которого трудно заподозрить в каких-либо симпатиях к советской власти, по поводу этих цифр иронично заметил, что если им верить, то к июню 1941 года «все взрослые мужчины СССР погибли или сидели за решеткой. Все и немного больше...».

Спекуляции антикоммунистов в отношении «ужасных репрессий» вращаются вокруг расстрелов и помещения в лагеря по политическим мотивам, кулацкой ссылки и депортации народов. В центре этих спекуляций два вопроса – сколько было репрессировано и за что.

¹² Газета «Guardian» 27 января 1978 г. сообщила, что Роберт Конквест является бывшим агентом отдела дезинформации британской разведки (информационного исследовательского отдела – ЭКД), главной задачей которого была борьба с коммунистическим влиянием по всему миру. После того, как в 1956 г. Конквест формально вышел из ЭКД, он продолжал писать книги по заказу спецслужб. Его книга «Большой террор» была фактически переработкой материалов, которые он написал для секретных служб.

3.1. Расстрельная статистика

В зарубежных и отечественных СМИ приводятся громадные цифры расстрелянных в СССР по политическим мотивам: миллион – самая маленькая из них, причем относящаяся лишь к какому-либо небольшому (в два-три года) периоду жизни советского государства.

Игорь Бестужев-Лада, например, в книге «Россия накануне XXI века» определил, что только в 1932–1933 гг. было расстреляно или погибло от голода, холода и непосильного труда в концлагерях несколько миллионов человек.

Роберт Конквест в книгах «Большой террор» и «Жатва скорби» «насчитал», что в СССР только в 1937–1939 гг. были расстреляны 1 млн. политзаключенных, а Ольга Шатуновская в 1990 г. сообщила, что с 1935 г. по 1940 г. было расстреляно 7 млн. «врагов народа».

Между тем в начале 90-х годов прошлого века были открыты архивы, и после их тщательного изучения и перепроверки В.Н. Земсков выяснил, что *в период с 1921 года по 1953 год в СССР за контрреволюционные преступления были приговорены к высшей мере наказания 643 тыс. чел.* Нужно иметь в виду, что не все приговоренные были действительно расстреляны. Так, по «шахтинскому делу» было приговорено к расстрелу 11 чел., но 6 из них были помилованы. Не был расстрелян приговоренный к смертной казни будущий выдающийся полководец Великой Отечественной войны Маршал Советского Союза Рокоссовский К.К.

В книге «Советская цивилизация» С.Г. Кара-Мурза привел пример, что «...в первой половине 1933 г. по закону о хищениях было приговорено к расстрелу 2100 чел., в 1 тыс. случаев приговор был приведен в исполнение, остальным заменен разными сроками лишения свободы».

По данным В.Н. Земскова, в 1934–1940 гг. в лагерях содержалось от 3,5 до 7,3 тыс. заключенных, приговоренных к высшей мере, смертная казнь которым была заменена лишением свободы на сроки от 10 до 15 лет.

Подобные факты, а также большие нестыковки, выявленные Михаилом Поздновым, между численностью осужденных в 1937–1938 гг. за контрреволюционные преступления и количеством реально поступивших в места лишения свободы позволяют предположить, что *действительное число расстрелянных за контрреволюционные преступления, возможно, было примерно вдвое меньше числа проговоренных к смертной казни – 300–350 тыс. чел¹³. т. е. в среднем 9–11 тыс. чел. в год.*

* * *

Более сложен и запутан вопрос о соотношении виновных и невинных среди расстрелянных за контрреволюционные преступления. Меры наказания за эти преступления в 30-х годах устанавливала статья 58 «Контрреволюционные преступления» (см. Приложение 1) Уголовного Кодекса РСФСР, действовавшего с 1926 года. Антисоветчики считают, что почти все казненные по статье 58 УК РСФСР были невинными «жертвами кровавого режима»¹⁴. Но это не соответствует реальному положению дел.

Всех казненных по статье 58 можно разделить на несколько групп.

¹³ Препятствий для установления точного числа расстрелянных по политическим мотивам в СССР я не вижу. Думаю, что можно также выяснить, какая часть из них невинно пострадала и от кого: от Сталина или его врагов. Для выяснения этого нужны лишь желание и воля власти. Но их-то как раз и нет.

¹⁴ Дело дошло до того, что в 1996 году был реабилитирован командир 15-го кавалерийского корпуса войск СС немецкий генерал-лейтенант Гельмут фон Панвиц, повешенный в 1947 году по приговору Верховного суда СССР. Только через пять лет, в 2001 году, решение о реабилитации фон Панвица было отменено.

Во-первых, это непримиримые враги советского государства с оружием в руках боровшиеся с ней: бывшие белогвардейцы вроде генералов Краснова и Шкуро, басмачи, кулаки, бандеровцы, «лесные братья» и т. д.

Во-вторых, Уголовный Кодекс РСФСР, действовавший в 30 годах, относил к контрреволюционным преступлениям и ряд государственных преступлений (см. табл. 3.1 и Приложение 1), карающихся в любом государстве: измена Родине, шпионаж, насильственный захват власти, диверсии и др.¹⁵. К этой, самой многочисленной группе казненных относятся изменники Родины (генерал Власов, его сподвижники и другие перешедшие на сторону врага военнослужащие Красной Армии, полиция, участвовавшие в карательных операциях и др.), шпионы, которых было немало, потому что СССР в предвоенные годы был объектом пристального внимания со стороны спецслужб многих государств, ярые националисты и сепаратисты, деятельность которых угрожала территориальной целостности страны, а также руководители и участники различных заговоров с целью свержения советского правительства, насильственного захвата власти и реставрации капитализма¹⁶.

Именно о представителях этой группы казненных Джозеф Дэвис (американский посол в СССР в 1937–1938 гг.) после нападения Германии на СССР в статье, опубликованной в газете «Санди экспресс» заявил: «... Сегодня мы знаем, благодаря усилиям ФБР, что гитлеровские агенты действовали повсюду, даже в Соединенных Штатах и Южной Америке... Однако ничего подобного в России мы не видим. «Где же русские пособники Гитлера?» – спрашивают меня часто. «Их расстреляли», – отвечаю я».

Далее Дэвис писал, что значительная часть всего мира считала тогда знаменитые процессы изменников 1935–1938 гг. возмутительными примерами варварства, неблагодарности и проявлением истерии. Однако в настоящее время стало очевидным, что «они свидетельствовали о поразительной дальновидности Сталина и его близких соратников». Заявляя, что советское сопротивление было бы сведено к нулю, если бы Сталин и его соратники не убрали предательские элементы, Дэвис в конце статьи указывал, что «это является таким уроком, над которым следует призадуматься другим свободолюбивым народам».

Третью группу составляют «палачи», ставшие «жертвами». Это те безжалостные представители партийной, военной, чекистской и хозяйственной элиты, которые, прежде чем стать «жертвами репрессий», сами уничтожили многих людей. Такие, как, например, наркомы внутренних дел Генрих Ягода и Николай Ежов и их подчиненные. Или как не замеченные в гуманизме видные партийные деятели Мартин Лацис и Николай Бухарин¹⁷.

Н.И. Бухарин, например, вместе с другой будущей «невинной жертвой сталинского террора» А.И. Рыковым при рассмотрении в Политбюро вопроса о помиловании обвиняе-

¹⁵ Суровость наказания зависит от внутри- и внешнеполитической обстановки. В 30-е годы в условиях враждебного окружения и реальной угрозы войны за перечисленные государственные преступления в СССР предусматривались жесткие меры наказания, в том числе смертная казнь. После Великой Отечественной войны, когда СССР стал сверхдержавой, смертная казнь в стране была вовсе отменена и не применялась с 1947 года по 1951 год.

¹⁶ По поводу этой категории расстрелянных обычно антисоветчики саркастически ухмыляются, как, мол, можно верить, что к реставрации капитализма стремились те, кто занимал высокие посты в советском государстве. А кто, интересно, реставрировал капитализм в республиках бывшего СССР? Да те же, кто был у власти в СССР: бывшие члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС Ельцин, Назарбаев, Алиев, Ниязов, Бразаускас и др. Было бы наивным думать, что в 30-е годы не было подобных деятелей, мечтающих трансформировать власть в собственность.

¹⁷ Мартин Лацис считал: «Мы не ведем войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материала и доказательств того, что обвиняемый действовал делом и словом против советской власти. Первый вопрос, который вы ему должны предложить, какого он происхождения, воспитания, образования и профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом смысл и сущность красного террора». А Николай Бухарин еще в 1920 г. в работе «Экономика переходного периода» писал: «Пролетарское принуждение во всех формах, начиная от расстрелов и кончая трудовой повинностью, является, как парадоксально это ни звучит, методом выработки коммунистического человечества из человеческого материала капиталистической эпохи».

мых по «шахтинскому делу» настоял на расстреле «вредителей» (а Сталин, кстати, выступал против применения к обвиняемым смертной казни).

На заседании комиссии, созданной уже по делу Бухарина и Рыкова, за их расстрел голосовали будущие «жертвы сталинизма» С.В. Косарев и И.Э. Якир (а Сталин предлагал ограничиться всего лишь высылкой Бухарина и Рыкова).

На февральско-мартовском 1937 года пленуме ЦК ВКП(б) будущие «жертвы сталинизма» С.В. Косиор, В.И. Межлаук, П.П. Постышев, Я.Э. Рудзутак, М.М. Хатаевич, В.Я. Чубарь, Р.И. Эйхе, И.Э. Якир, Б.П. Шеболдаев и др. призывали к беспощадному разоблачению «врагов» и «вредителей».

Секретарь Курского обкома Борис Шеболдаев, например, с удовлетворением докладывал, что в области уже арестовано семь членов бюро и четыре заведующих отделами обкома, 25 работников в одном только земельном управлении облисполкома.

Сталин пытался образумить политическую элиту: «В речах некоторых товарищей сквозила мысль о том, что давай теперь направо и налево бить всякого, кто когда-либо шел по одной улице с троцкистом или кто когда-либо в одной общественной столовой где-то по соседству с Троцким обедал...

Это не выйдет, это не годится. У нас развелись люди больших масштабов, которые мыслят тысячами и десятками тысяч. Исключить 10 тыс. членов партии – это пустяки, чепуха. То, что мы за это время понаисключали десятки, сотни тысяч людей, то, что мы проявили много бесчеловечности, бюрократического бездушия в отношении судеб отдельных членов партии, то что за последние два года чистка была, а потом обмен партбилетов – 300 тысяч исключили. Все это вода на мельницу наших врагов... Вот с этой бездушной политикой, товарищи, надо кончать».

Не помогло. Более того, партийной элите, как установил доктор исторических наук Юрий Жуков, принадлежала инициатива в развязывании репрессий 1937–1938 гг., а начало репрессиям положил первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе. Надо сказать, что партийные и чекистские кадры под шумок борьбы с «врагами народа» активно сводили счеты между собой, уничтожали друг друга. Большое число примеров, как «свои» расправлялись со «своими», можно найти в книге В. Кожина «Россия. Век XX. 1901–1939. От начала столетия до «загадочного» 1937 года».

К четвертой группе расстрелянных за контрреволюционные преступления относятся обычные уголовники-убийцы, жертвами которых были партийные, военные, ответственные хозяйственные работники и просто члены партии.

И, наконец, **пятую группу** казненных составляют люди, невинно пострадавшие как от действительных врагов советской власти, сумевших пробраться в карательные структуры страны, так и от чрезмерного усердия или жестокости лиц, проводивших репрессии. Только люди этой группы, на мой взгляд, достойны реабилитации. Сколько их было? Сейчас никто не скажет. Полагаю, что они составляли не более трети от всех расстрелянных.

Таблица 3.1. Таблица соответствий статей УК РСФСР (на 01.06.1938 г.) и УК РФ (на 14.02.2008 г.)

№ п/п	Наименование подстатей ст. 58 УК РСФСР «Контрреволюционные преступления»	Наименование соответствующих статей УК РФ раздела X «Преступления против государственной власти»
1	<p>Ст. 58-1а. Измена Родине, т.е. действия, совершенные гражданами Союза ССР в ущерб военной мощи Союза ССР его государственной независимости или неприкосновенности его территории, как-то: шпионаж, выдача военной или государственной тайны, переход на сторону врага, бегство или перелет за границу.</p> <p>Ст. 58-1б. Те же преступления, совершенные военнослужащими.</p> <p>Ст. 58-3. Сношения в контрреволюционных целях с иностранным государством или отдельными его представителями, а равно споспосбование каким бы то ни было способом иностранному государству, находящемуся с Союзом ССР в состоянии войны или ведущему с ним борьбу путем интервенции или блокады.</p> <p>Ст. 58-4. Оказание каким бы то ни было способом помощи той части международной буржуазии, которая, не признавая равноправия коммунистической системы, приходящей на смену капиталистической системе, стремится к ее свержению, а равно находящимся под влиянием или непосредственно организованным этой буржуазии общественным группам и организациям в осуществлении враждебной против Союза ССР деятельности.</p>	<p>Ст. 275. Государственная измена, то есть шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации.</p>
2	<p>Ст. 58-2. Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах в тех же целях и, в частности, с целью насильственного отторгнуть от Союза ССР и отдельной союзной республики какую-либо часть ее территории или расторгнуть заключенные Союзом ССР с иностранными государствами договоры.</p> <p>Ст. 58-5. Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп, путем сношения с их представителями, использованием фальшивых документов или иными средствами, к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела Союза ССР или иным неприязненным действиям, в частности: к блокаде, к захвату государственного имущества Союза ССР или союзных республик, разрыву дипломатических сношений, разрыву заключенных с Союзом ССР договоров и т.п..</p>	<p>Ст. 276. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти. Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации.</p> <p>Ст. 279. Вооруженный мятеж. Организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации.</p>
3	<p>Ст. 58-6. Шпионаж, т.е. передача, похищение или собирание с целью передачи сведений, являющихся по своему содержанию специально охраняемой государственной тайной, иностранным государствам, контрреволюционным организациям или частным лицам. Передача, похищение или собирание с целью передачи экономических сведений, не составляющих по своему содержанию специально охраняемой государственной тайны, но не подлежащих оглашению по прямому запрещению закона или распоряжению руководителей ведомств, учреждений и предприятий, за вознаграждение или безвозмездно организациям и лицам, указанным выше.</p>	<p>Ст. 276. Шпионаж. Передача, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства</p>
4	<p>Ст. 58-7. Подрыв государственной промышленности, транспорта, торговли, денежного обращения или кредитной системы, а равно кооперации, совершенный в контрреволюционных целях путем соответствующего использования государственных учреждений и предприятий, или противодействие</p>	<p>Ст. 281. Диверсия. Совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.</p>

	их нормальной деятельности, а равно использование государственных учреждений и предприятий или противодействие их деятельности, совершаемое в интересах бывших собственников или заинтересованных капиталистических организаций. Ст. 58—9. Совершение террористических актов, направленных против представителей советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций, и участие в выполнении таких актов, хотя бы и лицами, не принадлежащими к контрреволюционной организации. Ст. 58—9. Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного и общественного имущества.	
5	Ст. 58-10. Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст. 58-2 – 58-9 настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания.	Ст. 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (в ред. Федерального закона от 25.07.2002 N 112-ФЗ)
6	Ст. 58—11. Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению предусмотренных в настоящей главе преступлений, а равно участие в организации образованной для подготовки или совершения одного из преступлений, предусмотренных настоящей главой.	Ст. 282.1. Организация экстремистского сообщества. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности. Ст. 282.2. Организация деятельности экстремистской организации. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.
7	Ст. 58—14. Контрреволюционный саботаж, т.е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата.	Ст. 293. Халатность. Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба.

* * *

Посмотрим теперь на современную российскую действительность. В постсоветской России официальных (по приговору) расстрелов людей почти не было, но зато резко возросло число расстрелов без приговоров. По политическим мотивам их было вроде бы немного (на слуху убийства генерала Льва Рохлина, Сергея Юшенкова, Владислава Листьева, Дмитрия Холодова, Анны Политковской), но появились другие мотивы расстрелов и убийств – межнациональные и криминально-экономические. В ходе непрекращающихся межнациональных и криминально-экономических войн и конфликтов ежегодно погибает много, в том числе невинного, народу. В наиболее кровопролитном межнациональном конфликте – первой и второй чеченской войнах – погибло примерно 120 тыс. чел.¹⁸. Число расстрелянных и убитых в криминально-экономических войнах никто не назовет, но то, что оно ежегодно измеряется десятками тысяч, косвенно подтверждает статистика смертей от убийств (табл. 3.2.).

Из табл. 3.2 следует, что даже по отношению к 1990 году, когда в России уже начались криминальноэкономические войны, в постсоветский период число убийств ежегодно фикс-

¹⁸ В августе 2005 года глава Госсовета Чечни Таус Джабраилов сообщил, что с 1991 г. по 2005 г. в Чечне погибли 160 тысяч человек. Впоследствии в интервью радиостанции «Свобода» Таус Джабраилов признал, что в число погибших им были включены все без вести пропавшие в Чечне, и что названные им цифры не могут считаться официальными, так как их нельзя подтвердить документально.

сировалось в среднем на 17 тыс. больше. И это еще не все. Нужно иметь в виду, что погибших в криминально-экономических войнах и межнациональных конфликтах много и среди так называемых неуточненных смертей (около 40 тысяч), и среди без вести пропавших (ежегодно в розыск объявляются более чем 70 тыс. чел.: из них примерно 40 тыс. чел. в течение года находятся, а 30 тыс. чел. бесследно пропадают). В целом, по самым скромным подсчетам, в межнациональных и криминально-экономических войнах и конфликтах ежегодно в России погибает ориентировочно 25–35 тыс. чел.¹⁹.

Таблица 3.2. Число убитых (тыс. чел.)

	1970	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Число убитых	9,4	17,9	15,0	21,1	22,6	23,9	45,1	45,2	45,3	39,1
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число убитых	35,0	33,6	45,3	41,1	42,9	44,3	41,8	38,9	35,9	28,6

Таким образом, распад Советского Союза и «демократические реформы» вызвали межнациональные и криминально-экономические войны и конфликты, в результате которых только в России ежегодное число расстрелянных и убитых в 2,5 – 3 раза превышает среднегодовое число расстрелянных за контрреволюционные преступления в СССР²⁰.

¹⁹ Десятками и сотнями тысяч погибших обернулись межнациональные войны и конфликты в других государствах, образованных после распада СССР: приднестровский, карабахский, грузино-абхазский, грузиноюжноосетинский и др.

²⁰ Мне могут попенять за вроде бы некорректное сравнение: мол, в 30-е годы людей расстреливала *власть*, а сейчас расстреливают и убивают *частные лица*, не имеющие отношения к власти. Это, конечно, верно, но, *во-первых*, и в 30-е годы много было расстрелов в интересах частных лиц, а не власти, а *во-вторых*, ведь, именно власть в постсоветский период своими действиями (или бездействием) создала условия для возникновения межнациональных и криминально-экономических конфликтов и войн.

3.2. Сколько было в ГУЛАГе политических заключенных?

В антикоммунистической среде широко бытует мнение, что в 30-х годах в лагерях ГУЛАГа сидели преимущественно политические заключенные (в 2007 году в еженедельнике «Аргументы и факты» это мнение выдавалось как не подлежащее сомнению), причем исчислялись они миллионами. Общее число политузников ГУЛАГа антикоммунисты обычно оценивают в несколько десятков миллионов человек. Так, 30 октября 2006 г. тележурналист РТР Дмитрий Кайстро в программе «Вести» заявил по поводу репрессий: «В стране тогда было вынесено 52 миллиона приговоров по политическим мотивам».

На самом деле число политзаключенных в ГУЛАГе было в десятки раз меньше названных цифр. В.Н. Земсков в 1993 г. в журнале «Социс» опубликовал следующие данные: *всего с 1921 г. по 1 февраля 1954 г. за контрреволюционные преступления было осуждено 3 777 380 человек, в том числе к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2 369 220, в ссылку и высылку – 765 180 человек.*

Это значит, что в среднем ежегодно в этот период политическими заключенными становилось около 72 тыс. чел.

Общая численность политзаключенных в местах лишения свободы СССР с разбивкой по годам приведена в табл. 3.3.

Таблица 3.3. Численность заключенных в местах лишения свободы (по состоянию на 1 января каждого года)

Годы	В лагерях (ИТЛ)	Из них политических (% от общего числа)	В колониях (ИТК) и тюрьмах	Всего
1934	510307	135190 (26,5)	-	510307
1935	725483	118256 (16,3)	240259	965742
1936	839406	105849 (12,6)	457088	1296494
1937	820881	104826 (12,8)	375488	1196369
1938	996367	185324 (18,6)	885203	1881570
1939	1317195	454432 (34,5)	687751	2004946
1940	1344408	444999 (33,1)	501862	1846270
1941	1500524	420293 (28,7)	899898	2400422
1942	1415596	407988 (29,6)	629979	2045575
1943	983974	345397 (35,6)	737742	1721716
1944	663594	268861 (40,7)	667521	1331115
1945	715505	289351 (41,2)	1020681	1736186
1946	746871	333883 (59,2)	1201370	1948241
1947	808839	427653 (54,3)	1205839	2014678
1948	1108057	416156 (38,0)	1371852	2479909
1949	1216361	420696 (34,9)	1371371	2587732
1950	1416300	578912* (22,7)	1343795	2760095
1951	1533767	475976 (31,0)	1159058	2692825
1952	1711202	480766 (28,1)	946126	2657128
1953	1727970	465256 (26,9)	892844	2620814

Данные табл. 3.3. опровергают широко распространенное среди антикоммунистов мнение, что в ГУЛАГе преобладали политические заключенные: в 30-х годах их численность не достигала и трети всех заключенных. Преобладание политических заключенных в местах лишения свободы было только в 1946 и 1947 гг., когда в лагеря стали поступать осужденные власовцы, бандеровцы, «лесные братья», полицаи и прочая нечисть. А в целом *в период 1921–1953 гг. число осужденных по политическим мотивам составляло примерно 25 % от общего числа заключенных ГУЛАГа.*

Далеки от истины и утверждения антисоветчиков в том, что большинство политзаключенных в СССР были осуждены «ни за что». Вот что пишет по этому поводу в своих воспоминаниях, опубликованных в журнале «Наш современник» (№ 11, 2000 г.), Никифоров С.Н.,

послуживший прообразом Руськи Доронина в романе А. Солженицына «В круге первом»²¹: «...За восемь лет заключения я невиновных не встречал. При знакомстве все говорят, и я говорил, что посажены ни за что. А познакомишься поближе, узнаешь: или служил в немецкой армии, или учился в немецкой разведшколе, или был дезертиром...»

* * *

А как обстоит дело политзаключенными и с невинно осужденными в постсоветской России? Политические заключенные сейчас тоже есть. Их пока немного, но ввод в действие закона «Об экстремизме», думается, это дело со временем поправит. В прессе и на телевидении уже появляются сообщения о чрезвычайно ретивых поборниках этого закона, вроде тех работников правоохранительных органов, что пытались возбудить абсурдное уголовное дело «за пропаганду нацистских символов» против изготовителя макетов немецких танков (с крестом на башне) времен Великой Отечественной войны (он их изготовил для использования на съемках фильмов о войне).

Если число политзаключенных в современной России невелико, то этого нельзя сказать о количестве осужденных за преступления, которые они не совершали. О невинно осужденных средства массовой информации сообщают с пугающим постоянством. Вот некоторые примеры из Интернета:

- Дмитрий Апрельков, Чита – отсудил у Минфина РФ 100 тыс. рублей за то, что милиционеры под пытками вынудили его сознаться в убийстве, которого он не совершал;
- Евгений Веденин, Татарстан – был осужден на 15 лет по ошибке за убийство начальника охраны «Татнефти»;
- Олег Бондаренко, Ростов – невинно осужден в мае 1998 года к 13 годам лишения свободы по обвинению в убийстве, почти 6 лет добивался отмены приговора;
- Дмитрий Медков, Ставрополь – невинно осужден за убийство сестры, 4 года принудительного лечения в спецпсихбольнице;
- Евгений Лукин, Новосибирск – отсидел 5 лет за убийство, которого не совершал;
- Радий Тучибаев, село Агаповка, Южный Урал – невинно осужден за убийство, которое не совершал, отсудил у Минфина РФ 350 тыс. рублей;
- Сергей Михайлов, деревня Липовка, Архангельская область – невинно осужден за изнасилование и убийство первоклассницы;
- Константин Кутузов, Волгоград – невинно осужден за незаконное хранение оружия и боеприпасов;
- Александр Сюсяев, Нижний Новгород – невинно осужден за убийство трех человек²².

Еженедельник «Аргументы и факты» приводит рассказ депутата Госдумы Бориса Резника: «Я возглавлял в Хабаровске попечительский совет тюрем и лагерей Дальнего Востока. Во время поездок по колониям и СИЗО ко мне часто обращались люди, не понимавшие, за что они сидят. Например, пацаненок вместе с приятелем сделал подкоп под ларек и украл три упаковки печенья – оба были страшно голодные... Так парень 2,5 года просидел в изоляторе в ожидании суда! Другого парня, Ивана Демуза, обвинили в краже мешка картошки, кото-

²¹ В романе Солженицын представляет Руську Доронина антисоветчиком, который получил по доносу 25 лет лагерей «ни за что». На самом деле Никифоров был осужден на 10 лет, из которых отсидел 8. И осужден он был за дело: вместе с приятелем он направил в американское посольство письмо, как говорилось в обвинительном заключении, «злостного антисоветского содержания от имени якобы существующей подпольной партии». В письме сообщалось, что их партия ставит задачу свержения советской власти. Никифоров с приятелем пытались встретиться с американцами «для получения указаний и практической помощи в борьбе против СССР», но американцы сами передали их письмо на Лубянку.

²² Это перечень тех «счастливчиков», которым удалось с помощью ли адвокатов, или стечения обстоятельств (изобличения настоящего преступника) доказать свою невиновность. А скольким не удалось?

рый он на самом деле не брал. За 10 месяцев тюрьмы он почти ослеп. Отца и сына Рыжовых посадили за кражу поленницы дров в сельском медпункте. Отец работал дальнобойщиком, вернулся домой – там больная жена, печь не топлена. Чужие дрова стоили почти двух лет СИЗО отцу и 4 месяцев – его сыну».

Кроме того, часто суды не принимают во внимание смягчающие обстоятельства и назначают чрезмерно высокие меры наказания. Например, «...23-летний москвич Константин Егорычев был осужден на 2,5 года лишения свободы за похищенную из магазина бутылку водки стоимостью 124 руб. Судьи не учли, что парень – инвалид 2-й группы и мать у него инвалид. Не был учтен и факт добровольного возмещения ущерба владельцам товара... 29-летний житель Архангельской области Валерий Клепиковский получил 3 года неволи за кражу 22 кг мяса. И опять-таки суд не заметил, что человек возместил ущерб и потерпевшая хозяйка мяса сама просила прекратить дело. И что на иждивении у «злодея» неработающая жена и малолетний ребенок... Архангелогородец Алексей Ширяев (26 лет) сел на 3,5 года, после того, как украл из чужой квартиры добра на 999 руб. За плечами вора – традиционный для таких случаев «багаж»: нищета, смерть родителей, две младшие сестры и ребенок на иждивении, отчаянные попытки прокормиться...»

Немудрено, что по опросам ВЦИОМ 56 % россиян не доверяют правоохранительным органам, а 49 % – судебной системе. «Аргументы и факты» подытоживают: «Народ видит: бедного простолюдина могут упечь за решетку за сущую мелочь или вообще ни за что, а тому, кто нахапал миллиарды, все сходит с рук». Нужно еще сказать, что в судебной практике современной России очень редки оправдательные приговоры: в 2001 году, например, их было 0,5 %, а в 2002 – 0,77 %²³.

В целом, как утверждает председатель Комитета «За гражданские права» Андрей Бабушкин, сейчас «...около трети осужденных у нас наказаны либо вовсе неправомерно, либо приговорены к более суровому наказанию, чем заслуживали. Прежде всего это жертвы судебных ошибок или злоупотреблений. По моим оценкам, 1,5–2 % осужденных. Вторая категория – люди, которые действительно виновны, но их действия неверно квалифицированы. Например, человек совершил кражу – а ему вменяют грабеж или разбой. Таких порядка 15 %. И еще 15–20 % дел – когда, например, не учтены смягчающие вину обстоятельства».

Если считать, что невинно осуждены только 1,5 %, то с 1995 года по настоящее время ежегодно осуждаются «ни за что» от 12 тыс. до 18 тыс. чел., т. е. в «демократической России невинно осуждается больше людей, чем это было в сталинском СССР.

²³ Во времена «жутких сталинских репрессий» оправдательных приговоров было в несколько раз больше: так, во второй половине 1936 года судами было оправдано 8,1 % обвиняемых по ст.58–10 (антисоветская агитация), в 1937 году – 2,4 %, в 1938-м – 5,7 % [80].

3.3. Кулацкая ссылка: домыслы и факты

В конце 20-х и в 30-х годах прошлого столетия термином «кулаки» обозначалась сельская буржуазия, к которой относились крестьяне, систематически использовавшие для извлечения прибыли наемный труд либо занимавшиеся ростовщичеством и торговлей. Другими словами, кулаки считались эксплуататорами, которые в социалистической стране рано или поздно должны быть лишены возможности эксплуатировать чужой труд.

Обличители «жестокой» коллективизации представляют кулаков «справными» хозяевами, мирными и трудолюбивыми. В действительности ни миролюбивым, ни трудолюбивым кулаки не отличались. А вот алчность и жестокая эксплуатация батраков были неотъемлемыми свойствами кулаков. В 20-е годы крестьянин, взяв у кулака в долг мешок муки, через три месяца вынужден был отдать уже два мешка, т. е. судный процент достигал 400 % годовых. За один день наема лошади безлошадный крестьянин должен был либо отдать кулаку пуд зерна, либо отработать у него пять дней на жатве. Поэтому крестьянское прозвище кулаков – «мироеды» – было точным и справедливым.

Коллективизацию, активное проведение которой началось в 1929 году, кулаки встретили в штыки: она отнимала у них батраков, т. е. «ликвидировала кулачество как класс» экономическими методами. Понятно, что это кулакам очень не нравилось, и они всевозможными способами противились коллективизации: от распространения различного рода слухов²⁴ до прямого саботажа и вредительства. Чем активней и успешней шла коллективизация, тем сильней и яростней было сопротивление ей со стороны кулаков. В 1929 году в РСФСР было совершено 30 тыс. поджогов колхозного имущества.

Дело дошло до вооруженных выступлений: кулаки взяли за оружие²⁵. В сентябре – октябре 1929 года в Ленинградской области было зарегистрировано 100 террористических актов, а в Средне-Волжском крае – 353. Около 800 террористических актов было совершено в Центрально-Черноземной области с июня по октябрь 1929 года. В декабре 1929 года произошло крупное кулацкое вооруженное восстание, сопровождавшееся захватом населенных пунктов, ликвидацией там советской власти и убийством активистов коллективизации. В январе 1930 года в 346 массовых выступлениях против коллективизации участвовало 125 тысяч человек.

В ответ на ожесточенное сопротивление кулаков коллективизации руководство страны перешло от экономических методов «ликвидации кулаков как класса» к административным. 30 января 1930 года было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», положившее начало «кулацкой ссылке», обросшей за многие годы разными «ужасниками», главным из которых является «ужастик» о масштабах высылки кулаков.

Численность раскулаченных и сосланных крестьян антикоммунисты измеряют многими миллионами и даже десятками миллионов человек. А. Солженицын, например, пишет: «... Был поток 29—30-го годов, с добрую Обь, протолкнувший в тундру и тайгу миллионов пятнадцать мужиков (а как-то и не поболее)».

На самом деле численность сосланных кулаков была во много раз меньше. Основная борьба с кулачеством развернулась в 1930–1931 гг. В эти годы, как указано в справке Отдела

²⁴ Следствием распространяемых кулаками слухов о тотальном обобществлении имущества при вступлении в колхоз стало резкое сокращение в стране поголовья скота (крестьяне просто его вырезали, считая, что в колхозе он все равно пропадет). В конечном счете, это стало одной из главных причин голода 1932/1933 гг.

²⁵ Справедливости ради, надо сказать, что кулакам в их борьбе с колхозами сильно «помог» радикализм организаторов коллективизации на местах, тех, кто, по выражению Серго Орджоникидзе, все «зверски... перекутили, переколлективизировали».

ОГПУ по спецпереселенцам ГУЛАГа «Сведения о выселенном кулачестве в 1930–1931 гг.», было отправлено на спецпоселение 381 026 семей общей численностью 1 803 392 чел. В 1932–1940 гг. на поселение направлялись еще 489 822 чел.

Таким образом, теоретически через кулацкую ссылку должны были пройти около 2,3 млн. чел. (из них «мужиков» примерно 0,5 млн. чел., т. е. в 30 раз меньше названного Солженицыным числа). Но реально на спецпоселении находилось значительно меньшее число раскулаченных (см. табл. 3.4). Дело в том, что, во-первых, многие из высланных бежали из мест поселения, и активного розыска беглецов обычно не велось (в Архангельской области, например, коменданты трудпоселков объявляли их розыск только в том случае, если им случайно удавалось узнать, где проживают бежавшие). Во-вторых, часть спецпоселенцев по различным причинам освобождалась («неправильно высланные», досрочно восстановленные в правах за добросовестный труд, переданные на иждивение, освобожденные на учебу, инвалиды, дети, достигшие 16 лет, вышедшие замуж за свободных и др.)

Таблица 3.4. Динамика численности спецпереселенцев в 1932–1940 гг.

Численность спецпереселенцев	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
На 1 января	1421380	1317022	1142084	1072546	973693	1017133	916787	877651	838552	997513

Спецпереселенцы были освобождены от всех налогов и сборов до 1 января 1934 г., а с 1934 г. основная же их масса стала облагаться всеми налогами и сборами на одинаковых основаниях с остальными гражданами. В оплате труда и других условиях работы они приравнивались ко всем рабочим и служащим, за исключением того, что их не принимали в профсоюз и из их зарплаты удерживалось 5 % на содержание аппарата Отдела трудовых поселений ГУЛАГа и административное обслуживание труд-поселений.

В начальный период все выселенные кулаки были лишены избирательных прав. С 1933 г. стали восстанавливаться в этих правах дети, достигшие совершеннолетия, а в 1935 г. все бывшие кулаки были восстановлены в избирательных правах наравне с другими гражданами СССР. Однако это не давало им права покинуть установленное место жительства. С 1 сентября 1944 г. со спецпереселенцев контингента «бывшие кулаки» было прекращено удержание 5 % от заработной платы на расходы по их административному управлению и надзору.

После окончания Великой Отечественной войны началось массовое освобождение бывших кулаков, остававшихся к этому времени на спецпоселении. Последние спецпоселенцы были освобождены в 1954 г. В последующие годы спецпоселенцев в Советском Союзе не было.

Но в отличие от кулаков, у которых конфисковывали несправедливо нажитое, у советских людей в начале 90-х годов конфисковали всю общенародную собственность и сбережения. Особенно пострадали советские пенсионеры (38 млн. чел.): они, кроме того, были лишены пенсий, т. е. средств к существованию. Последствия этого «раскулачивания» были трагическими: смертность среди советских пенсионеров резко возросла. Если в 1932–1935 гг. кулацкой ссылкой ухудшение условий жизни спецпереселенцев привело к почти 140 тыс. «избыточных смертей» (по отношению к среднему уровню смертности в стране), то за такой же период времени в 1992–1995 гг. (см. табл. 3.5) «раскулачивание» пенсионеров вызвало среди них более 880 тыс. «избыточных смертей» (по отношению к уровню смертности соответствующих возрастов в 1991 году).

Таблица 3.5. Количество «избыточных» смертей «раскулаченных»

Количество «избыточных» смертей среди выселенных кулаков в 1932—1935 гг., тыс.				Количество «избыточных» смертей среди «раскулаченных» советских пенсионеров в 1992—1995 гг., тыс.			
1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
50,9	69,9	16,8	2,1	54,9	235,2	338,4	253,1

Таким образом, от ухудшения условий жизни в 1992–1995 гг. «избыточных смертей» среди «раскулаченных» советских пенсионеров было более чем в 6 раз больше, чем «избыточных смертей» в 1932–1935 гг. среди выселенных кулаков. Нужно также отметить, что после 1935 года смертность среди спецпоселенцев существенно снизилась и не отличалась от смертности по стране, а вот смертность пенсионеров после 1995 года снизилась незначительно и до сих пор выше, чем в 1991 году (см. табл. 3.6).

Таблица 3.6. Возрастные коэффициенты смертности среди пенсионеров в 1995–2006 гг.

Возраст умерших, лет	1991 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Мужчины													
60—64	34,6	47,1 (+12,5)	43,1 (+9,5)	40,1 (+5,5)	38,1 (+3,5)	42,5 (+7,9)	44,5 (+9,9)	46,4 (+11,8)	49,4 (+14,8)	49,7 (+15,1)	47,5 (+12,9)	46,9 (+12,3)	41,7 (+7,1)
65—69	46,6	64,2 (+17,6)	58,3 (+11,7)	56,9 (+10,3)	55,3 (+8,7)	59,0 (+12,4)	59,5 (+12,9)	59,9 (+13,3)	61,2 (+14,6)	60,6 (+14,0)	59,2 (+12,6)	58,8 (+12,2)	56,1 (+8,5)
70 и более	104,0	112,0 (+8,0)	105,0 (+1,0)	100,0 (-4,0)	97,0 (-7,0)	101,9 (-2,1)	104,0 (0)	103,1 (-0,9)	106,3 (+2,3)	107,5 (+3,5)	104,8 (+0,8)	105,6 (+1,6)	101,5 (-2,5)
Женщины													
55—59	8,6	11,5 (+2,9)	10,6 (+2,0)	10,1 (+1,5)	10,0 (+1,4)	10,7 (+2,1)	11,4 (+2,8)	11,6 (+3,0)	12,0 (+3,4)	12,1 (+3,5)	11,9 (+3,3)	11,8 (+3,2)	10,8 (+2,2)
60—64	13,6	17,3 (+3,7)	16,2 (+2,6)	15,4 (+1,8)	14,5 (+0,9)	15,4 (+1,8)	15,8 (+2,2)	16,4 (+2,8)	17,0 (+3,4)	17,3 (+3,7)	16,8 (+3,2)	16,5 (+2,9)	15,1 (+1,5)
65—69	22,0	26,0 (+4,0)	25,0 (+3,0)	24,8 (+2,8)	24,1 (+2,1)	25,4 (+3,4)	25,6 (+3,6)	25,5 (+3,5)	25,8 (+3,8)	25,0 (+3,0)	24,1 (+2,1)	23,8 (+1,8)	22,3 (+1,3)
70 и более	78,1	85,1 (+7,0)	81,6 (+3,5)	79,5 (+1,4)	77,5 (-0,6)	79,8 (+1,7)	79,9 (+1,8)	78,6 (+0,5)	80,5 (+2,4)	80,9 (+2,8)	78,3 (+0,2)	78,8 (+0,7)	76,9 (-1,2)

В скобках – значения прироста коэффициентов смертности по отношению к 1991 году.

3.4. Судьба депортированных народов

Депортацию народов в период Великой Отечественной войны антисоветчики объясняют самодурством Сталина. Так, один из вузовских учебников причины депортации трактует следующим образом: «Зачем нужно было войскам НКВД и резервным частям советской армии перевозить сотни тысяч невинных людей в необжитые районы, снимая солдат с фронта, занимая тысячи вагонов и забивая железнодорожные пути, до сих пор остается неясным. Вероятно, здесь присутствовала прихоть вождя, получавшего донесения от НКВД об обращениях некоторых представителей национальностей к немецким оккупационным властям с просьбой о предоставлении автономии. Или Сталин рассчитывал одернуть малые народы, чтобы окончательно сломить их стремление к независимости и укрепить свою империю».

Реальной причиной выселения народов во время Великой Отечественной войны была необходимость обеспечения безопасного тыла сражающейся Красной Армии.

С началом войны были выявлены многочисленные случаи помощи гитлеровским войскам со стороны проживающих в СССР немцев. Поэтому из районов Поволжья были выселены около 450 тысяч немцев.

Причиной выселения других народов была их массовое сотрудничество с немецкими оккупантами. Так, по переписи 1939 года в Крыму проживало 218 179 татар. С началом войны в Красную Армию было призвано 20 тыс. крымских татар, которые при отступлении в 1941 году 51-й армии из Крыма практически все дезертировали.

В годы немецкой оккупации из крымских татар создавались вооруженные отряды для борьбы с партизанами. Всего в рядах немецкой армии воевало около 20 тыс. крымских татар, т. е. абсолютное большинство татар призывного возраста. Кроме того, большая часть крымских татар под руководством так называемых «мусульманских комитетов» активно сотрудничала с немцами.

Аналогичное положение было в ряде районов Северного Кавказа. В частности, из примерно 70 тыс. чеченцев и ингушей призывного возраста в Красной Армии служило не более 10 тыс. чел., а 60 тыс. чел. дезертировали или уклонились от мобилизации. На территории Чечено-Ингушской автономной республики в годы войны процветал бандитизм, отмечались многочисленные случаи укрывательства диверсантов, было несколько вооруженных восстаний. Массовую поддержку немецким фашистам оказывали карачаевцы, калмыки и некоторые другие народы Кавказа.

Сохранение этих народов в местах из традиционного проживания создавало угрозу вооруженных выступлений и терроризма в тылу воюющей армии, что для любого государства недопустимо. А в мирное время компактное проживание больших по численности масс враждебных к существующей власти людей неизбежно привело бы к развитию сепаратизма и терроризма.

Выселение депортированных народов произошло практически бескровно: в Крыму никаких серьезных эксцессов не было, а при выселении чеченцев и ингушей погибло 50 чел. и во время транспортировки умерло 1272 чел. Всего из Крыма было выселено 191 тыс. крымских татар, а с Северного Кавказа около 480 тыс. чеченцев и ингушей. В целом в годы войны было депортировано чуть более 2,5 млн. чел.

* * *

При упоминании о депортации в годы Великой Отечественной войны некоторых народов антисоветчики гневно говорят о «геноциде» или «этноциде» этих народов. Да, эти

народы сознательно были выселены с традиционных мест проживания, но «геноцидом» или «этноцидом» при этом и не пахло. Подтверждением тому является приведенный ниже текст постановления Государственного Комитета Оборона СССР о выселении крымских татар (содержания постановлений о выселении других народов были аналогичны).

«Постановление ГКО № 5859-сс
от 11 мая 1944 года Москва, Кремль
О КРЫМСКИХ ТАТАРАХ

В период Отечественной войны многие крымские татары изменили Родине, дезертировали из частей Красной Армии, обороняющих Крым, и переходили на сторону противника, вступали в сформированные немцами добровольческие татарские воинские части, боровшиеся против Красной Армии; в период оккупации Крыма немецко-фашистскими войсками, участвуя в немецких карательных отрядах, крымские татары особенно отличались своими зверскими расправами по отношению к советским партизанам, а также помогали немецким оккупантам в деле организации насильственного угона советских граждан в германское рабство и массового истребления советских людей.

Крымские татары активно сотрудничали с немецкими оккупационными властями, участвуя в организованных немецкой разведкой так называемых «татарских национальных комитетах», и широко использовались немцами для цели заброски в тыл Красной Армии шпионов и диверсантов. «Татарские национальные комитеты», в которых главную роль играли белогвардейско-татарские эмигранты, при поддержке крымских татар направляли свою деятельность на преследование и притеснение нетатарского населения Крыма и вели работу по подготовке насильственного отторжения Крыма от Советского Союза при помощи германских вооруженных сил.

Учитывая вышеизложенное, Государственный Комитет Оборона ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Всех татар выселить с территории Крыма и поселить их на постоянное жительство в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР. Выселение возложить на НКВД СССР. Обязать НКВД СССР (т. Берия) выселение крымских татар закончить к 1 июня 1944 г.

2. Установить следующий порядок и условия выселения:

а) разрешить спецпереселенцам взять с собой личные вещи, одежду, бытовой инвентарь, посуду и продовольствие в количестве до 500 килограммов на семью.

Остающееся на месте имущество, здания, надворные постройки, мебель и приусадебные земли принимаются местными органами власти; весь продуктивный и молочный скот, а также домашняя птица принимаются Наркоммясомолпромом, вся сельхозпродукция – Наркомзагом СССР, лошади и другой рабочий скот – Наркомземом СССР, племенной скот – Наркомсовхозов СССР.

Приемку скота, зерна, овощей и других видов сельхозпродукции производить с выпиской обменных квитанций на каждый населенный пункт и каждое хозяйство.

Поручить НКВД СССР, Наркомзему, Наркоммясомол-прому, Наркомсовхозов и Наркомзагу СССР к 1 июля с. г. предоставить в СНК СССР предложения о порядке возврата по обменным квитанциям спецпереселенцам принятого от них скота, домашней птицы и сельскохозяйственной продукции;

б) для организации приема от спецпереселенцев оставленного ими в местах выселения имущества, скота, зерна и сельхозпродукции командировать на место комиссию СНК СССР в составе: председателя комиссии т. Гриценко (заместителя председателя СНК РСФСР) и членов комиссии – т. Крестьянинова (члена коллегии Наркомзема СССР), т. Надьярных (члена коллегии НКМиМП), т. Пустовалова (члена коллегии Наркомзага СССР), т. Кабанова (заместителя Народного комиссара совхозов СССР), т. Гусева (члена коллегии НКФина СССР).

Обязать Наркомзем СССР (т. Бенедиктова), Наркомзаг СССР (т. Субботина), НКМиМП СССР (т. Смирнова), Наркомсовхозов СССР (т. Лобанова) для обеспечения приема от спецпереселенцев скота, зерна и сельхозпродуктов командировать, по согласованию с т. Гриценко, в Крым необходимое количество работников;

в) обязать НКПС (т. Кагановича) организовать перевозку спецпереселенцев из Крыма в Узбекскую ССР специально сформированными эшелонами по графику, составленному совместно с НКВД СССР. Количество эшелонов, станции погрузки и станции назначения по заявке НКВД СССР.

Расчеты за перевозки произвести по тарифу перевозок заключенных;

г) Наркомздраву СССР (т. Митереву) выделить на каждый эшелон со спецпереселенцами, в сроки по согласованию с НКВД СССР, одного врача и две медсестры с соответствующим запасом медикаментов и обеспечить медицинское и санитарное обслуживание спецпереселенцев в пути;

д) Наркомторгу СССР (т. Любимову) обеспечить все эшелоны со спецпереселенцами ежедневно горячим питанием и кипятком.

Для организации питания спецпереселенцев в пути выделить Наркомторгу продукты в количестве согласно приложению № 1.

3. Обязать секретаря ЦК КП(б) Узбекистана т. Юсупова, председателя СНК УзССР т. Абдурахманова и Народного Комиссара внутренних дел Узбекской ССР т. Кобулова до 1 июня с. г. провести следующие мероприятия по приему и расселению спецпереселенцев:

а) принять и расселить в пределах Узбекской ССР 140–160 тысяч человек спецпереселенцев-татар, направляемых НКВД СССР из Крымской АССР.

Расселение спецпереселенцев произвести в совхозных поселках, существующих колхозах, подсобных сельских хозяйствах предприятий и заводских поселках для использования в сельском хозяйстве и промышленности;

б) в областях расселения спецпереселенцев создать комиссии в составе председателя облисполкома, секретаря обкома и начальника УНКВД, возложив на эти комиссии проведение всех мероприятий, связанных с приемом и размещением прибывающих спецпереселенцев;

в) в каждом районе вселения спецпереселенцев организовать районные тройки в составе председателя райисполкома, секретаря райкома и начальника РО НКВД, возложив на них подготовку к размещению и организацию приема прибывающих спецпереселенцев;

г) подготовить гужавтотранспорт для перевозки спецпереселенцев, мобилизовав для этого транспорт любых предприятий и учреждений;

д) обеспечить наделение прибывающих спецпереселенцев приусадебными участками и оказать помощь в строительстве домов местными стройматериалами;

е) организовать в районах расселения спецпереселенцев спецкомендатуры НКВД, отнеся содержание их за счет сметы НКВД СССР;

ж) ЦК и СНК УзССР к 20 мая с. г. представить в НКВД СССР т. Берия проект расселения спецпереселенцев по областям и районам с указанием станции разгрузки эшелонов.

4. Обязать Сельхозбанк (т. Кравцова) выдавать спецпереселенцам, направляемым в Узбекскую ССР, в местах их расселения ссуду на строительство домов и на хозяйственное обзаведение до 5.000 рублей на семью с рассрочкой до 7 лет.

5. Обязать Наркомзаг СССР (т. Субботина) выделить в распоряжение СНК Узбекской ССР муки, крупы и овощей для выдачи спецпереселенцам в течение июня-августа с. г. ежемесячно равными количествами, согласно приложению № 2.

Выдачу спецпереселенцам муки, крупы и овощей в течение июня-августа с.г. производить бесплатно, в расчет за принятую у них в местах выселения сельхозпродукцию и скот.

6. Обязать НКО (т. Хрулева) передать в течение мая-июня с.г. для усиления автотранспорта войск НКВД, размещенных гарнизонами в районах расселения спецпереселенцев – в Узбекской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР, – автомашин «Виллис» – 100 штук и грузовых – 250 штук, вышедших из ремонта.

7. Обязать Главнефтеснаб (т. Широкова) выделить и отгрузить до 20 мая 1944 года в пункты по указанию НКВД СССР автобензина 400 тонн, в распоряжение СНК Узбекской ССР – 200 тонн.

Поставку автобензина произвести за счет равномерного сокращения поставок всем остальным потребителям.

8. Обязать Главснаблес при СНК СССР (т. Лопухова) за счет любых ресурсов поставить НКПСу 75.000 вагонных досок по 2, 75 м каждая, с поставкой их до 15 мая с.г.; перевозку досок НКПСу произвести своими средствами.

9. Наркомфину СССР (т. Звереву) отпустить НКВД СССР в мае с. г. из резервного фонда СНК СССР на проведение специальных мероприятий 30 миллионов рублей.

Председатель Государственного Комитета Обороны

И.СТАЛИН».

Этот документ не оставляет сомнения в том, что о «геноциде» или «этноциде» выселяемых народов не могло быть и речи. Это подтверждается и этнодемографической статистикой. В табл. 3.7 приведены данные численности национальностей СССР по переписям 1926 г. и 1959 г.

Таблица 3.7. Динамика численности национальностей СССР по данным переписей 1926 г. и 1959 г. (в границах соответствующих лет)

Национальность	Численность населения, тыс. чел.	
	1926 г.	1959 г.
Все население	147027,9	208826,7
Русские	77791,1	114113,6
Украинцы	31195,0	37252,9
Белорусы	4738,9	7913,5
Казахи	3968,3	3621,6
Узбеки	3904,6	6015,4
Татары	2916,3	4967,7
Евреи	2600,9	2267,8
Грузины	1821,2	2692,0
Азербайджанцы	1706,6	2939,7
Армяне	1567,6	2786,9
Мордва	1340,4	1285,1
Немцы	1238,5	1619,7
Чуваши	1117,4	1469,8
Таджики	978,7	1396,9
Поляки	782,3	1380,3
Туркмены	763,9	1001,6
Киргизы	762,7	968,7
Башкиры	713,7	989,0
Удмурты	504,2	624,8
Марийцы	428,2	504,2
Коми и коми-пермяки	375,9	430,9
Чеченцы	318,5	418,8
Молдаване	278,9	2214,1
Осетины	272,2	412,6
Карелы	248,1	167,3
Якуты	240,7	236,7
Буряты	237,5	253,0
Греки	213,8	309,3
Аварцы	158,8	270,4
Эстонцы	154,7	988,6
Каракалпаки	146,3	172,6
Латыши	141,6	1399,5
Кабардинцы	139,9	203,6
Калмыки	132,0	106,1
Лезгины	134,5	223,1
Болгары	111,2	324,2

Даргинцы	109,0	158,1
Кумыки	94,6	135,0
Корейцы	87,0	313,7
Ингуши	74,1	106,0
Черкесы и адыгейцы	65,3	110,1
Цыгане	61,2	132,0
Абхазы	57,0	65,4
Курды	55,6	58,8
Карачаевцы	55,1	81,4
Уйгуры	42,6	95,2
Литовцы	41,5	2326,1
Лакцы	40,4	63,5
Алтайцы	37,6	45,3
Ногайцы	36,3	38,6
Балкарцы	33,3	42,4
Эвенки	32,8	24,7
Табасараны	32,0	34,7
Тувинцы	...	100,1

Примечание. В таблицу включены коренные национальности СССР с численностью свыше 30 тыс. человек (в 1926 г.).

Из табл. 3.7. следует, что из 56 представленных в ней национальностей в течение 1926—59 гг. сократилась численность только у 7 национальностей: *казахов, евреев, мордвы, карелов, эвенков, якутов и калмыков.*

Сокращение численности *казахов* по сравнению с 1926 г. объясняется, главным образом, откочевкой в начале 30-х годов прошлого века больших групп казахов к своим сородичам, живущим в Сынцзяне. В отечественных источниках число эмигрировавших в те годы за пределы СССР казахов определяется в диапазоне 600—1300 тыс. чел. (по переписи 1939 г. численность казахов составляла *3100,9 тыс. чел.*)²⁶.

Численность *еврейского населения* в стране резко упала в годы Великой Отечественной войны из-за расовой политики фашистской Германии: более миллиона евреев было уничтожено гитлеровскими войсками.

Причинами снижения численности *мордвы, карелов, эвенков и якутов* явились этническая переориентация и ассимиляция этих национальных групп окружающими их народами (этническая переориентация частично объясняется некоторым изменением вопроса в переписном листе – в 1926 г. спрашивалось о народности, в 1939 г. и последующих переписях — о национальности).

Калмыки оказались единственными из народов, подвергшихся депортации в период Великой Отечественной войны, численность которого в 1959 году уменьшилась по сравнению с 1926 годом. Но это снижение не было следствием каких-то специально организованных действий советской власти (порядок депортации и организация жизни на новых местах поселения для калмыков были такими же, как и для других депортированных народов), *а явились результатом действия других причин. Во-первых*, в отличие от других депортированных народов, значительное число калмыков эмигрировало в годы Великой Отечественной войны (в основном, военнослужащие созданного немцами Калмыцкого кавалерийского корпуса и их семьи – примерно 10 тыс. чел.). *Во-вторых*, процессы ассимиляции у калмыков были более интенсивными, чем у других депортированных народов: калмыки чаще вступали в смешанные браки, а для избежания депортации и при побегах из спецпоселений, в том числе на фронт, многие калмыки изменили национальность (обычно, беглецы назывались бурятами или казахами). Наконец, *в-третьих*, калмыки, в основном, были высланы в Сибирь, где условия жизни гораздо более суровые, чем в Средней Азии, куда была выслана

²⁶ Нужно иметь в виду также, что по переписи 1926 г. численность казахов было несколько завышена за счет присоединения к ним некоторой части киргизов и, возможно, других тюркоязычных групп.

большая часть других депортированных народов. Это тоже негативно сказалось на воспроизводстве калмыцкого народа.

С позиции прошедших более 50 лет депортации следует оценивать как прагматичное, разумное и в итоге гуманное решение, реализовавшее известный принцип теории эффективности – принцип минимизации ущерба. Советское правительство, нарушив гражданские права депортированных народов, ликвидировало очаги постоянной напряженности и в Крыму, и на Северном Кавказе, которые рано или поздно привели бы к гораздо более трагическим последствиям – вооруженным конфликтам с гибелью большого количества граждан страны (бездумная реабилитация этих народов привела в конечном итоге к тем событиям, избежать которых удалось во время Великой Отечественной – кровавым столкновениям; их мы наблюдали, наблюдаем и, видимо, еще долго будем наблюдать на Северном Кавказе, а также, по всем признакам, скоро увидим в Крыму).

3.5. Вынужденные мигранты в современной России

В нынешние времена нет пострадавших от принудительных миграций репрессивного типа, т. е. нет спецпоселенцев из числа кулаков или депортированных народов. Но зато появилось большое число пострадавших от принудительных миграций другого типа – нерепрессивных. Это люди, изгнанные из своих мест проживания и объединенные общим наименованием «вынужденные мигранты». А судьба их... вот о ней и поговорим.

Вынужденные мигранты – это люди, покидающие свои места жительства из-за страха насилия, преследования или природных бедствий. Юридически в России существуют две категории вынужденных мигрантов – беженцы и вынужденные переселенцы. Беженцы – лица без российского гражданства, прибывшие в Россию, спасаясь от преследований и временно проживающие на территории страны. К вынужденным переселенцам относятся российские граждане, проживающие в России или за ее пределами и вынужденные покинуть места постоянного проживания вследствие вооруженных конфликтов, преследований или природных катастроф. В отличие от беженцев, вынужденные переселенцы имеют право на получение жилья, ссуды и других видов вспомоществования.

Регистрация вынужденных мигрантов началась в России в июле 1992 г. Максимальное число мигрантов было зарегистрировано в начале 1998 г. – 1191,9 тыс. человек (см. табл. 3.8). В дальнейшем общее число зарегистрированных вынужденных мигрантов уменьшалось. Это объясняется тем, что изменения, введенные в Законы о вынужденных переселенцах и о беженцах в 1995–1997 гг., ограничили срок действия их статуса пятью годами. Кроме того, сокращение вынужденной миграции объясняется и тем, что те, кого вынуждали уехать из новообразованных на пространстве СССР стран, в основном уже находятся в России. В начале 2000 г. в России числилось 960,3 тыс. статусных вынужденных мигрантов (880,4 тыс. вынужденных переселенцев и 79,9 тыс. беженцев). Абсолютное большинство из них прибыли из стран СНГ и Прибалтики (из других государств прибыло только 522 человека). В целом в 1992–2000 гг. в России получили статус вынужденных переселенцев и беженцев около 1,6 миллиона человек [95].

Таблица 3.8. Численность беженцев и вынужденных переселенцев на 1 января 1993–2000 гг.

	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Всего, чел.	161830	447933	702451	974428	1147354	1191939	1106644	960300
Вновь зарегистрированные, чел.		287592	254518	271977	172926	131130	118227	79126

Действительное же число вынужденных мигрантов значительно больше: за десять лет с момента распада СССР из стран СНГ и Прибалтики в Россию прибыло более 4 миллионов человек [95]. Большинство из них не получили статуса беженцев или вынужденных переселенцев, потому что соответствующие законы содержат весьма жесткие ограничения на предоставление статуса. Так, например, миграция из Прибалтики и Украины формально не является вынужденной, и поэтому статус вынужденного переселенца получил очень небольшой процент мигрантов. По данным ФМС, в 1997–2006 гг. заявления на признание беженцами подали 24 804 чел., а из них статус беженца получили только 8670 чел.

Большинство вынужденных мигрантов находятся в бедственном положении. Основными проблемами для беженцев и вынужденных переселенцев являются жилье и работа. Несмотря на многочисленные постановления, большинство беженцев и вынужденных переселенцев до сих пор стоит в очереди на жилье или на получение ссуд на него, а также

на получение компенсации за утраченное имущество. Устройство на работу для беженцев и вынужденных переселенцев осложнено тем, что региональные правила регистрации по месту жительства и пребывания ограничивают прием на работу людей, не имеющих местной прописки, а ее-то, не имея постоянного жилья, получить очень трудно.

Но особенно тяжела жизнь у более 2 млн. вынужденных мигрантов, не имеющих статуса беженцев и вынужденных переселенцев. Во многих отношениях их положение хуже, чем положение ссыльных кулаков. Выселенные кулаки в соответствии с «Временным положением ГУЛАГа ОГПУ о правах и обязанностях спецпереселенцев, об административных функциях и административных правах поселковой администрации в районах расселения переселенцев» имели права на бесплатную медицинскую помощь, образование, на равную с другими трудящимися оплату за труд, на социальную помощь. Ничего такого вынужденные мигранты, у которых нет статуса беженцев и вынужденных переселенцев, не имеют. Большинство из них влачит жалкое существование и никаких перспектив на улучшение жизни не имеет. Многие из вынужденных мигрантов превращаются в бомжей и нищих, которых в России, по данным председателя Конституционного суда В. Зорькина, насчитывается 7 млн. чел..

А ведь, еще в России находятся миллионы нелегальных мигрантов, в основном из бывших среднеазиатских республик СССР (а это тоже «наши» люди), большинство из которых живет и работает просто в рабских условиях (большой репортаж об ужасных условиях жизни и бесправном положении нелегальных мигрантов, работающих дворниками в Москве, показал 30 марта 2007 года телеканал «Россия» в программе «Вести недели»).

В целом масштабы переселений, страданий и бедствий вынужденных мигрантов в современной России значительно больше масштабов переселений и страданий кулаков и депортированных народов в СССР.

* * *

Что же получается в итоге? А получается, что ***по архивным и современным статистическим данным среднегодовое число погибших насильственной смертью и от ухудшения условий жизни, а также количество принудительно переселенных из мест постоянного проживания в период «демократических реформ» 1991–2006 гг. в несколько раз больше, чем в периоды раскулачивания, «сталинских репрессий» и депортации народов.***

Для полноты картины следует в сравниваемых периодах жизни страны оценить еще рост смертности в не затронутых анализом группах населения, а также сокращение рождаемости из-за ухудшения условий жизни людей. Все это может быть учтено и оценено известным демографическим показателем – «потери населения». Расчет потерь населения России в сравниваемых периодах ее истории и займемся.

Глава 4

Потери населения в сталинском СССР и в демократической России

В демографии к «потерям населения» относят преждевременно умерших (сверхсмертность) и недобор до «нормального» числа родившихся (дефицит рождений). Потери населения СССР от советской власти антикоммунисты считают десятками и даже сотнями миллионов жизней.

В грязной и лживой книге «Черная книга коммунизма» Стефан Куртуа пишет о 20 млн. убитых в СССР. Гавриил Попов в статье «Тридцать седьмой год, или Материализация призрака», опубликованной в газете «Московский комсомолец», пишет о десятках миллионов погубленных советской властью жизней, а Александр Солженицын сообщает о более сотни миллионов жертв: в 1976 году в интервью испанскому телевидению он заявил следующее²⁷: «Профессор Курганов косвенным путем подсчитал, что с 1917 года по 1959 год только от внутренней войны советского режима против своего народа, то есть от уничтожения его голодом, коллективизацией, ссылкой крестьян на уничтожение, тюрьмами, лагерями, простыми расстрелами – только от этого у нас погибло, вместе с нашей гражданской войной, 66 миллионов человек... По его подсчетам, мы потеряли во Второй мировой войне от пренебрежительного и неряшливого ее ведения 44 миллиона человек! Итак, всего мы потеряли от социалистического строя – 110 миллионов человек!»

Большинство антисоветчиков все же постеснялись возложить на советскую власть вину за потери населения СССР в Великой Отечественной войне. Поэтому среди них самая популярная цифра «уничтоженных советским режимом» – 60 млн. чел. Эту цифру называли писатель Антонов-Овсеенко, правозащитница Зоя Крах-мальникова, актер Олег Басилашвили, журналист Александр Минкин²⁸.

²⁷ На этом интервью и закончилась у А. Солженицына «жизнь не по лжи» (возможно, это произошло раньше, но в момент интервью – точно).

²⁸ Крайне правых «демократов» периодически, правда, «заносит»: то Ирина Хакамада брякнет о 95 млн. погибших, то Юрий Карякин и Борис Немцов ляпнут соответственно о 120 млн. и 150 млн. чел., «уничтоженных режимом».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.