

Д. А. Усольцев

ПРАВА ВОДИТЕЛЯ ДЛЯ ЧАЙНИКОВ

с изменениями
на 2018 год



Правила Дорожного Движения (Эксмо)

Дмитрий Усольцев

**Права водителя для чайников
с изменениями на 2018 год**

«Эксмо»

2017

УДК 342.9
ББК 67.401

Усольцев Д. А.

Права водителя для чайников с изменениями на 2018 год /
Д. А. Усольцев — «Эксмо», 2017 — (Правила Дорожного
Движения (Эксмо))

ISBN 978-5-04-092122-5

В этой книге автор дает ответы на все самые актуальные вопросы начинающих водителей. Как быстро разобраться во всех изменениях в ПДД и штрафах? Как, опираясь на знание законов и ПДД, выстраивать диалог с сотрудником полиции? Как действовать, если вы попали в ДТП? Как и за что можно лишиться водительского удостоверения? В удобной форме с комментариями и цветными иллюстрациями автор дает практические советы по общению с сотрудниками ГИБДД. Книга составлена с учетом всех изменений в ПДД и законодательстве, регулирующем штрафы и санкции в отношении водителей.

УДК 342.9
ББК 67.401

ISBN 978-5-04-092122-5

© Усольцев Д. А., 2017
© Эксмо, 2017

Содержание

Предисловие автора	7
О психологии вождения в России и высокой смертности на дорогах.	8
Взгляд со стороны	
Советы по психологии вождения	10
Вас останавливает инспектор. «Все пропало, шеф! Гипс снимают, клиент уезжает!»	11
Дорожное движение – что это?	12
ГИБДД МВД России – что это?	13
Кто имеет право регулировать дорожное движение и контролировать соблюдение ПДД?	14
Обязанности инспектора ДПС ГИБДД	16
Помощь водителю со стороны инспектора ДПС ГИБДД	18
Выдержка из Закона «О полиции»	19
Останавливает инспектор ДПС. Какие могут быть основания для остановки ТС?	20
Ну, а в каких случаях инспектору ДПС запрещается останавливать транспортные средства?	22
На какой срок инспектор ДПС ГИБДД имеет право остановить машину?	23
Причина остановки. Как водителю узнать о причине остановки?	24
Обращение инспектора с проверяемыми документами	25
Быть вежливым – это не право сотрудника ГАИ-ГИБДД, а его обязанность	26
Общение «инспектор – водитель»	27
Советы по общению с сотрудником ГИБДД	28
Какие документы инспектор имеет право потребовать?	29
Отказ предъявлять документы или выполнять иные требования инспектора ДПС	30
А где все это написано? О нормативно-правовых актах	31
По какому нормативно-правовому акту наказывают?	32
Остановил инспектор. Выходить ли из машины?	35
«Кому же он махнул жезлом?»	36
Как наказывается невыполнение требования об остановке?	37
Составляют протокол. Что делать?	38
Когда инспектор ДПС должен составить протокол?	39
В каких случаях протокол не составляется?	40
Разъяснение прав и обязанностей водителя	41
О защите своих прав	42
Кто, кому и что должен доказывать? Презумпция невиновности	43
Значение доказательств. Встречка. Объезд препятствия	47
Неустранимые сомнения и неустранимые противоречия	48
Видеозапись как доказательство	49
Применение инспектором «радара»	51
Смягчающие обстоятельства	52
Перечень самых простых процессуальных нарушений со стороны инспектора ДПС	53

Советы усердным искателям справедливости	54
О разнице между свидетелями и понятыми	55
Родственники в машине – не заинтересованные лица, а свидетели	57
Конец ознакомительного фрагмента.	58

Дмитрий Александрович Усольцев

Права водителя для чайников

с изменениями на 2018 год

© Усольцев Д.А., 2018

© ООО «Издательство Эксмо», 2018

* * *

Предисловие автора

Разбираться в законах у современного водителя нет ни времени, ни сил, а в Интернете можно найти по сто разных «умных» ответов на каждый правовой вопрос. И поди разберись. А в последнее время еще и Госдума закипела: внесение поправок в нормативно-правовые акты по водительской теме стало то ли модой, то ли главным направлением государственной политики: каждые полгода – нововведение.

Да что там нововведения!.. Запомнить бы простые вещи вроде того, предусмотрено ли задержание машины за стоянку на тротуаре... Поэтому всегда есть необходимость иметь под рукой книгу, в которой и простые, и сложные вещи описаны человеческим языком, которая представляет собой расшифровку законов. И в данной книге я стараюсь не усложнять простые вещи, а, наоборот, истолковывать сложные – для того, чтобы читатель нашел не «черствую юридическую сухость» и не «мнения по вопросам», а ответы на интересующие его вопросы: как общаться с сотрудником ГАИ, какое наказание следует за вождение в нетрезвом виде, как проходит медосвидетельствование, действия водителя при попадании в ДТП, как проводится техосмотр.

Эта книга будет полезна не только новичкам-«чайникам», но и, пожалуй, всем водителям страны. Потому что какой бы богатый опыт ни имел за плечами водитель, в правовых аспектах он все равно уступает сотруднику ДПС. А эта книга написана именно для того, чтобы водитель не только умел правильно реагировать в любой дорожной ситуации, но и мог защитить свои права.

В данной книге я использую следующие сокращения нормативных правовых актов:

«Административный регламент» («Регламент») – Административный регламент Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

КоАП РФ (КоАП) – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ).

«Правила задержания» – Правила задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения его эксплуатации (утверждены постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090).

«Основные положения по допуску» – Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утверждены постановлением Правительства РФ от 25 сентября 2003 г. № 595).

Правила дорожного движения (ПДД) – «О правилах дорожного движения» (утверждены постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090).

О психологии вождения в России и высокой смертности на дорогах. Взгляд со стороны

Ехал я как-то с личным водителем моего приятеля (и на его машине) по трассе. Когда он довел скорость до 180 км/ч, между нами произошел такой разговор:

– Не гони лошадей, мы не спешим.

– А я в себе уверен.

– А при чем тут ты? В тысячах других водителей, которые нам навстречу несутся с такой же скоростью, ты тоже уверен? Один из них вчера права получил, другой – вторые сутки за рулем, третий – выпил, а у четвертого голова болит. Я уж не говорю о том, что у пятого – карма плохая, поэтому в нужное время мошка в глаз попадет...

Скорость он немного сбросил, примерно до 150 км/ч. Через несколько минут после этого на узкой части трассы, после знака, ограничивающего скорость движения 70 км/ч, перед нами на дороге появляется «Газель», мирно лежащая на боку. Мы летим прямо на нее. Просто жать на педаль тормоза бесполезно, теоретически объехать можно только по встречной полосе, но она занята нечастым, но быстрым потоком машин, поэтому наш уверенный в себе водитель обходит эту лежащую машину по обочине. Итоговый ущерб в конце концов составляет более семисот тысяч рублей. Покидаем мы это место через два часа на эвакуаторе...

Случай типичный на тему «Дураки и дороги». И я убежден в том, что тут, как обычно, виноваты не столько дороги, сколько дураки.

Кто-то сказал бы: «Авария произошла потому, что дорога была узкая! Была бы нормальная, как в США, – вы эту «Газель» объехали бы без помех». Об этом мнении скажу так: это типичный случай инфантилизма. Объясню почему. Во-первых, мы – взрослые люди. Если мы не в состоянии заставить государство улучшить дороги и не в состоянии сменить чиновников этого государства, чтобы новые чиновники улучшили нам дороги, то мы заслужили ездить именно по таким дорогам. Эти дороги – данность. Других дорог нет. Надо ездить по этим. Или сидеть дома и мечтать об идеальных дорогах. Во-вторых, дело еще и в людях. (Хотя на самом деле не «еще и», а «прежде всего» в них.) Может ли быть такое, чтобы на ТАКИХ дорогах с двойным превышением скорости стали бы ездить датчане, или чехи, или индийцы, или арабы, или японцы? Нет, такого не может быть. Ну, только как исключение. Потому что они и на своих дорогах – обычно лучших, чем наши, – стараются не превышать установленную скорость движения. А русские превышают. Почему?

Это очень простой вопрос, тут сложнее объяснить, чем понять. Вот выходите вы на улицу, подходите к проезжей части. Мимо несется белая «десятка» со скоростью 90 км/ч. В ней сидит парень лет двадцати. Куда он спешит? Пить пиво? Разлагаться морально? А есть ли у него человеческое сознание как таковое? Все причины возможной будущей аварии – в нем самом. Не в дорогах, либералах, ЖКХ и ЦРУ, а в нем самом. И на самом деле он вовсе не спешит. Это такой тип езды. Что его гонит? Гордыня? Комплексы? Да, но и прибавьте к этому эгоизм, наглость, наплевательство и общую разруху в головах.

Вспомните – что именно ответил мне тот самый водитель, которому я сказал, что не стоит так быстро гнать? Он ответил: «А я в себе уверен». Это очень точный ответ. То есть этот человек до такой степени эгоистичен, зашорен, что он не в состоянии смотреть на мир системно, понимая себя и свое тело как его часть (в данном случае – дорога, машины, видимость, погода, состояние своей психики и т. д.). Ему изначально бесполезно объяснять, что на дороге водитель зависит от многих факторов, а не только от собственной уверенности в себе... В таких случаях вздыхают и говорят: «Ладно, жизнь научит». Хотя для общества

в целом было бы полезнее за такую езду просто бить, и, как сказано у Ильфа и Петрова, «может быть, даже ногами»...

Вся наша жизнь – это не только выбор между красной и синей таблетками, но и постоянное взаимодействие между своими желаниями, своей волей и законами мира. А законы мира есть: чуть-чуть не учел эти законы (превысил скорость, дернул рулем) – и смерть. Умереть легко. Человеческое тело очень уязвимо и беззащитно и способно существовать в узком зазоре природных условий.

Почему многие русские быстро ездят? Потому что они находятся в таком состоянии, что ездить медленно не получается. Они находятся в состоянии суеты. Эти люди постоянно напряжены, зажаты в беготню и суету, живут сегодняшним днем, то есть они превратились в типичных городских жителей. Разумеется, дело не в том, что городские условия жизни неестественны. Да, они неестественны. И что? Принять этот факт как очередное самооправдание? У пьяницы всегда есть самооправдание. «Нет повода не выпить». Так же и здесь: одни люди в городских условиях ведут себя по-человечески, а другие оскотиниваются и из вежливости жалуются на городские условия.

Поэтому дело не столько в том, что дорога была узкая. Внутренние пороки – вот причина высокой смертности на дорогах. Бывает, что желание выпендриться сильнее, чем здравый смысл, ответственность, взаимоуважение и вообще все остальное. Субъективные причины всегда важнее объективных, хотя наличие объективных я, разумеется, не отрицаю. Но они вторичны.

Кстати: если бы мы в том, описанном выше случае ехали с разрешенной скоростью (около 70 км/ч), то затормозить мы успели бы. Да, может быть, чуть вышли бы на обочину, но ущерба либо удалось бы избежать вообще, либо он был бы незначительным, и мы могли бы продолжать путь.

Пока будет разруха в головах (а она пока БУДЕТ), смертность на дорогах не уменьшится.

Советы по психологии вождения

1. Управляя автомобилем, важно уметь перестраивать свое внутреннее состояние от взбудораженного до умиротворенного, уметь не нервничать, долго и нудно толкаясь в заторах. И прислушиваться к себе – двигаться с такой скоростью, которая соответствует внутреннему состоянию: не лететь тогда, когда не летится (недосып, утомленность, какие-то мелкие хвори вроде насморка или головной боли...).

2. Если у водителя есть достаточно сильный комплекс неполноценности (он есть у большинства русских, создание этого комплекса – одна из целей позднесоветского воспитания), то водитель склонен к езде либо с очень низкой, либо с очень высокой скоростью – не тогда, когда это уместно, а постоянно. Поэтому, сев за руль, водитель должен осознать этот комплекс и не пытаться на дороге доказывать окружающим свою значимость.

3. Управляя автомобилем, водитель должен держать под контролем свое состояние и отвлекающие факторы. Например, он едет и думает о том, что Вася Пупкин должен ему деньги. Или он заметил Варю в толпе, и «Я встретил вас и все былое...». И все затуманилось, и он уже где-то на пляже, кто-то желтое полотенце забыл на кусте, а вот еще хотели на лодке покататься... И тут он замечает, что перед ним горит красный свет светофора и уже началось поперечное движение.

4. Надо ловить себя на «авосе». Ведь как повествует русская поговорка: «Авось небось – родной брат». Водитель думает: «Ничего, что скорость 70 км/ч, проскочу! Где наша не пропадала!» – это и есть «авось», как только «авось» возник в уме водителя, его, «авосю», надо уличить, разоблачить, вывести на чистую воду. И устранить. Не допускать «авосей» за рулем!

Вас останавливает инспектор. «Все пропало, шеф! Гипс снимают, клиент уезжает!»

Обычный день. Вы едете по своим делам. И видите: на дороге – инспектор ДПС. Инспектор махнул кому-то жезлом. Вы тоже останавливаетесь, как и еще несколько машин, – и ждете смертного приговора. Вы видите, что из одной из машин выскакивает взволнованный водитель, падает перед инспектором на колени и бьет челом. Из другой машины медленно и вяло выходит водитель и замертво плашмя падает от разрыва сердца. Из третьей машины тоже выползает водитель, вытаскивает пистолет и пускает себе пулю в лоб... Ваши силы тоже на исходе, вы крепитесь, пьете валериану, валидол, корвалол. Вас трясет, и вам хочется кричать: «Помогите! Убивают!» Наконец, восьмидесятый раз вытирая пот со лба, вы видите то, что к вашей машине направляется инспектор. Руль под вашими руками плавится и течет, обжигая вас горячей пластмассой...

Если хорошо знать свои права и права сотрудников ГАИ, то ситуация, когда вас останавливает инспектор, превращается из страшного кошмара в рядовую проверку. Прочитав эту книгу, вы узнаете, какими могут быть основания для остановки ТС, имеет ли инспектор право обыскать машину или заставить вас пройти освидетельствование на дороге, – и вам больше не придется краснеть, бледнеть и замирать от страха в ожидании неизвестного.

Дорожное движение – что это?

Вы выходите на улицу из стандартной, как тюремная камера, клетки-квартиры и сталкиваетесь со странной картиной: огромное количество металлических ящиков на колесах передвигаются и урчат...

Такому явлению, как дорожное движение, не многим более ста лет. За эти сто лет оно выросло от кучки напевающих и ворчащих мрачных извозчиков до неотъемлемой части нашей жизни, которая при несоблюдении правил уносит по всей России почти 35 тысяч жизней в год.

35 тысяч – это яркий объективный показатель, поэтому я его и привожу. Помимо этого, разумеется, есть масса не менее масштабных последствий развития дорожного движения. Очевидно, что дорожное движение влияет даже на продолжительность человеческой (и не только человеческой) жизни.

Чтобы потом не запутаться, *начнем с простых вещей.*

Что такое дорожное движение? Это **совокупность общественных отношений**, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог.

ГИБДД МВД России – что это?

Никто не спорит с тем, что с преступностью надо бороться. Так же и здесь: дорожное движение – поле повышенной опасности, и государство должно его жестко и здраво регулировать. Такая функция обществом и государством возложена на ГАИ-ГИБДД.

Госавтоинспекция безопасности дорожного движения входит в состав Министерства внутренних дел РФ (Госавтоинспекция) и осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Структура и штатная численность органов управления Госавтоинспекции определяются по каждому субъекту Российской Федерации.

Кто имеет право регулировать дорожное движение и контролировать соблюдение ПДД?

Сразу замечу, что есть разница между «регулировать» и «контролировать».

Регулировать движение имеют право:

- штатные и внештатные сотрудники полиции;
- дружинники;
- дежурные на железнодорожном переезде;
- работники дорожно-эксплуатационной службы;
- сотрудники военной автоинспекции (их можно узнать по специальной экипировке).

В руках у них может быть один из следующих атрибутов: жезл, диск с красным сигналом либо световозвращателем, красный фонарь, флажок.

Указания этих лиц по порядку движения для водителей обязательны.

Что значит «регулировать»? Это значит обеспечивать организацию движения.

Проанализируем это понятие через понятие «регулирущик».

*«**Регулировщик** – лицо, наделенное в установленном порядке полномочиями по регулированию дорожного движения с помощью сигналов, установленных Правилами, и непосредственно осуществляющее указанное регулирование. Регулировщик должен быть в форменной одежде и (или) иметь отличительный знак и экипировку. К регулировщикам относятся сотрудники полиции и военной автомобильной инспекции, а также работники дорожно-эксплуатационных служб, дежурные на железнодорожных переездах и паромных переправах при исполнении ими своих должностных обязанностей».*

Кто имеет право **контролировать** соблюдение правил дорожного движения?

Контроль соблюдения водителями ПДД является исключительной компетенцией сотрудников ГИБДД и участковых инспекторов полиции.

Сотрудники других служб полиции могут осуществлять указанный контроль только в случаях введения в действие специальных планов.

Также они вправе выполнять совместно с сотрудниками ГИБДД задачи, связанные с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности (по решению руководителя органа внутренних дел).

Другими словами, обычный полицейский, не являясь сотрудником ГИБДД, может перенаправить ваше движение, остановить вас. Но у него нет права проверить наличие аптечки или составить протокол о правонарушении. Однако в этом правиле есть одно исключение – действие специальных планов. Только при действии спецпланов любой сотрудник полиции наделяется большими полномочиями, чем просто регулировать движение.

На привлеченных сотрудников полиции распространяется обязанность сотрудников ГИБДД представиться при остановке машины, ведь водитель имеет право знать, кто его остановил и соответственно уполномочен ли этот человек контролировать ситуацию на дороге.

Бывали случаи, когда какой-нибудь сотрудник патрульно-постовой службы (ППС) или вневедомственной охраны брал жезл и шел «контролировать соблюдение ПДД», или это делал какой-нибудь совсем посторонний человек под видом дружинника или внештатника ГИБДД. Не надо думать, что если человек в полицейской форме, то он вправе вас остановить и проверить ваши документы или, подозрительно приняв вас к перегару, намерять на отправку на медосвидетельствование.

Помню, что в 1990-х годах был случай, когда обычный милиционер (не гаишник), назовем его В., из небольшого захолустного городка решил подработать и по такому случаю поехал в ближайший город-миллионник, где встал на дороге, чтобы «проверять документы». Но это был не его день. Если мне не изменяет память, его незаконная деятельность закончилась на примерно третьей-четвертой проверяемой машине. За рулем побитой «Лады-шестерки» сидел кореец средних лет, но, как и большинство корейцев, он выглядел значительно моложе своих лет. В. его остановил, стал качать права, но через полминуты решил не тянуть время, а взять быка за рога и прямо так и выпалил: «Ну что, узкоплечный, рассчитываться будем?» «Молодой» худенький кореец все понял, отработанным приемом завел руку В. за спину, надел на него наручники, проверил все документы, принадлежащие В., и позвонил для начала его непосредственному начальнику... Этим «молодым корейцем» на побитой «шестерке» оказался начальник одного из местных отделов милиции на одной из служебных оперативных машин...

В Административном регламенте (п. 33) сказано:

«При исполнении государственной функции сотрудники должны находиться в форменном обмундировании, иметь служебное удостоверение и нагрудный знак».

Обязанности инспектора ДПС ГИБДД

В настоящее время (2014 год) основным документом, которым в своей повседневной практике руководствуется ДПС ГИБДД, является **Административный регламент Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения** (далее по тексту – «Регламент» и «Административный регламент»). Это непосредственное руководство к действию для сотрудников ГИБДД (а значит, и нам следует его – самое меньшее – иметь в виду).

Небольшая выдержка из Регламента:

«При осуществлении контроля за дорожным движением принимаются меры к:

предупреждению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения;

предупреждению водителей о возникшей на их пути опасности, которую они не в состоянии своевременно обнаружить;

выявлению затруднений в движении, предзаторовых, заторовых ситуаций, иных помех движению транспортных средств и пешеходов, осуществлению необходимых мер реагирования;

оказанию, при необходимости и соответствующих обращениях, содействия участникам дорожного движения в передвижении по маршруту следования;

выявлению и пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения;

выявлению и задержанию транспортных средств, находящихся в розыске;

пресечению преступлений и нарушений общественного порядка и безопасности;

оказанию содействия в беспрепятственном проезде транспортных средств аварийно-спасательных служб в районы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

обеспечению безопасного и беспрепятственного проезда автомобилей специального назначения;

фиксации и передаче в дежурную часть установленных фактов нарушений правил, нормативов и стандартов в области обеспечения безопасности дорожного движения, недостатков в содержании дорог, инженерных сооружений, технических средств организации дорожного движения и в местах проведения работ на дорогах, угрожающих безопасности дорожного движения;

выполнению указаний, полученных от руководителя подразделения или дежурного».

Существует также перечень административных процедур.

«Исполнение государственной функции может включать в себя следующие административные процедуры:

контроль за дорожным движением;

контроль за дорожным движением с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме;

регулирование дорожного движения;

остановка транспортного средства;

остановка пешехода;

проверка идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя транспортного средства, документов, государственных регистрационных знаков, технического состояния транспортного средства;

составление постановления-квитанции о наложении административного штрафа;

опрос лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и свидетеля;
составление протокола об административном правонарушении;
вынесение постановления по делу об административном правонарушении;
отстранение от управления транспортным средством;
освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
изъятие водительского удостоверения;
запрещение эксплуатации транспортного средства;
задержание транспортного средства;
осмотр транспортного средства и груза;
досмотр транспортного средства;
личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
изъятие вещей и документов;
арест вещей;
доставление;
административное задержание;
вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении;
вынесение определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении;
выезд на место дорожно-транспортного происшествия;
составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения».

Помощь водителю со стороны инспектора ДПС ГИБДД

Скажу сразу: должен. Инспектор ДПС должен оказывать помощь водителям. Почему?

Во-первых, он обязан помогать людям как участникам дорожного движения.

Во-вторых, он обязан помогать людям вообще как полицейский, что закреплено в Федеральном законе «О полиции». Он должен.

Мы все живем в едином государстве и официально представляем собой единое общество (с учетом погрешности на нашу «демократию», «реформы» и прочее), поэтому любой водитель **вправе требовать от инспектора ДПС оказания ему помощи** хотя бы как участнику дорожного движения. Требовать помощь – это означает требовать простого выполнения своих должностных обязанностей. Инспектор от вас, водители, требует соблюдения одних нормативно-правовых актов (тех же правил дорожного движения), а вы, водители, от него – других (ФЗ «О полиции», Административный регламент и др.). Именно так и должно быть. Именно так понимают «классическую демократию» на Западе. Правам одного человека соответствуют обязанности другого. И наоборот.

Выдержка из Закона «О полиции»

Раньше был Закон «О милиции», теперь есть Закон «О полиции». Переименовали. Хотят войти в несуществующее «мировое сообщество».

Небольшая выдержка из Закона «О полиции»:

«Статья 5. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина

1. Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

2. Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

3. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

4. При обращении к гражданину сотрудник полиции обязан:

1) назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения;

2) в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

5. Сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

6. Полученные в результате деятельности полиции сведения о частной жизни гражданина не могут предоставляться кому бы то ни было без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

7. Полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом».

Останавливает инспектор ДПС. Какие могут быть основания для остановки ТС?

Инспектор не имеет права остановить машину, которую ему просто захотелось остановить (например, потому что водитель мрачен или, наоборот, поет, или потому что инспекторы заранее договорились останавливать строго каждую двадцатую машину). Остановка машины – это не прихоть сотрудника ГИБДД. Для остановки нужны правовые основания.

Как вообще инспектор ДПС определяет, какую машину ему остановить? И зачем останавливать? В жизни чаще всего водителей останавливают для проверки документов. Законно ли это? Нет, незаконно. Примерно 90 % остановок на дорогах России незаконны (и это не только «мнение среднего обывателя», такие цифры подтверждаются всей моей профессиональной юридической практикой), а проверка документов – это повод...

Основания для остановки перечисляются в Административном регламенте (п. 63):

«Основаниями к остановке транспортного средства сотрудником являются:

установленные визуально или зафиксированные с использованием технических средств признаки нарушений требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;

наличие данных (ориентировки, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения, визуально зафиксированные обстоятельства), свидетельствующих о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, преступления или административного правонарушения;

наличие данных (ориентировки, сведения оперативно-справочных и розыскных учетов, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске;

необходимость опроса водителя или пассажиров об обстоятельствах совершения дорожно-транспортного происшествия, административного правонарушения, преступления, очевидцами которого они являлись или являются;

необходимость привлечения участника дорожного движения в качестве понятого;

выполнение распорядительно-регулирующих действий;

необходимость использования транспортного средства;

необходимость привлечения водителя для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам полиции;

проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел, органов управления Госавтоинспекции специальных мероприятий, связанных с проверкой в соответствии с целями соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов;

проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз, а также документов, удостоверяющих личность водителя и пассажиров (**только на стационарных постах ДПС**)). (Выделено автором. – Д. У.)

Обратите внимание на последний пункт, последнее основание для остановки. Остановить автомашину для проверки документов гаишник может только на стационарных постах ДПС! (А стационарных постов в России все меньше и меньше.) Нет у сотрудника ГИБДД права останавливать вас для проверки документов там, где ему вздумается.

И еще: сотрудник ГИБДД меня как-то спрашивает: «Но, Дмитрий Александрович, как же нам контролировать вообще движение?!», на что я ему отвечаю: «Позвольте, правила

нарушают все и всегда! На каждом шагу! Повсеместно! Ну, так останавливайте нарушителей! Их – тучи! Кого останавливать – всегда есть, а вы пытаетесь воспользоваться проверкой документов, значит, дело не в контроле, а в чем-то другом?!»

Пояснение: под «документами» в этой книге я подразумеваю, разумеется, только документы на право пользования и управления транспортными средствами, а также документы на транспортное средство и перевозимый груз.

Ну, а в каких случаях инспектору ДПС запрещается останавливать транспортные средства?

Из Административного регламента:

«Не допускается останавливать транспортные средства на участках дорог, где их остановка запрещена правилами дорожного движения, за исключением случаев, когда такая остановка связана с необходимостью пресечения преступления, предотвращения реальной угрозы причинения вреда жизни, здоровью и (или) имуществу участников дорожного движения, а также случаев обозначения места остановки патрульным автомобилем с включенными специальными световыми сигналами, другими средствами регулирования и организации дорожного движения».

На какой срок инспектор ДПС ГИБДД имеет право остановить машину?

На практике бывает так, что водитель опаздывает куда-то, несется по городу сломя голову, и тут вдруг сотрудник ГИБДД его останавливает, отходит на несколько метров и долго-долго зеваает, глядя вдаль и вспоминая былое.

В вопросе срока задержки водителя не может быть полной определенности. В Административном регламенте есть одна-единственная деталь, на которую и следует ориентироваться: *«Остановив транспортное средство, сотрудник должен без промедления подойти к водителю...»*

Причина остановки. Как водителю узнать о причине остановки?

На практике сплошь и рядом водителям кажется, что инспектор то ли скрывает причину остановки, то ли у него нет обязанности ее сообщить, то ли он ее не знает, но последнее справедливо часто только до того момента, пока водитель сам ему не подскажет. Если инспектор не сообщает вам о причине остановки – у вас есть полное право сообщить эту причину инспектору – настоящую причину. Только не надо сразу же произносить такие слова, как «жадность», или «вымогательство», или «коррупционная система», сообщить о причине остановки надо вежливо и лучше в форме вопроса. Также в таких случаях можно «прикидываться шлангом», переспрашивать все, задумываться, строить непонимающее выражение лица...

Сотрудник ГАИ машет вам палочкой. Вы останавливаетесь.

– Вы догадываетесь, зачем мы вас остановили?

– Честно говоря, нет.

– А... если подумать?..

– Ну... тогда тем более – нет. Нарушений с моей стороны вроде бы не было. Значит, причина может быть только у вас... Я не так хорошо помню пункт 63 Административного регламента, чтобы в любое время перечислить все возможные причины остановки...

Инспектор ДПС сам обязан сообщать водителю о причине остановки.

В Регламенте сказано следующее (п. 67):

«Остановив транспортное средство, сотрудник должен без промедления подойти к водителю, представиться в соответствии с требованиями пункта 20 настоящего Административного регламента, кратко сообщить причину остановки, изложить требование о передаче необходимых для проверки или оформления правонарушения документов, при привлечении водителя или пассажира в качестве свидетеля либо понятого – разъяснить права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации».

Таким образом, остановив вашу машину, инспектор ДПС **обязан подойти к ней, представиться и сообщить о причине остановки**. Если речь идет о нарушении ПДД, то инспектор обязан сообщить, какой пункт ПДД нарушен и по какой статье КоАП РФ наступает административная ответственность за это нарушение. Когда вас остановил инспектор ДПС, не нужно поспешно искать документы и раздражаться. Дождитесь, пока инспектор подойдет к автомобилю и обратится к вам. Это не проявление высокомерия с вашей стороны, а правильное законопослушное поведение. Вы объективно можете заранее не знать причину остановки. И не можете, и не должны. *По своему желанию* вы можете выйти из машины (или не выйти), но отходить от нее не стоит.

Обращение инспектора с проверяемыми документами

Общие правила обращения с документами прописаны в том же Административном регламенте:

«С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких-либо отметок в не предусмотренных для этого местах. Если в документ при передаче его сотруднику вложены деньги и другие ценные бумаги, необходимо вернуть документ гражданину и предложить владельцу передать документ без денег и ценных бумаг.

Документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки и приобщаемые к составленным материалам, принимаются сотрудниками без обложек.

Сотрудникам запрещается принимать от участников дорожного движения материальные ценности, а также какие-либо вещи, предметы или документы, за исключением необходимых для осуществления административных действий».

Быть вежливым – это не право сотрудника ГАИ-ГИБДД, а его обязанность

Да, водителям случается и грубости выслушивать. И одной стороне, и другой. Не все еще сотрудники ГИБДД у нас вежливы. **Быть вежливым – это обязанность сотрудника ГАИ-ГИБДД**

Однако быть вежливым – не право сотрудника ГИБДД, а его обязанность.

«Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к гражданам.

В разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, объективным и тактичным, обращаться к ним на «вы», свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания, проявлять спокойствие и выдержку» (п. 19 Регламента).

Никогда не следует начинать общение с инспектором ДПС с выражения досады, заискивания, непонимания, неприятия, раздражения. Гораздо лучше вести себя естественно и сохранять спокойствие.

Не спешите предлагать инспектору деньги. «Поспесишь – людей насмешишь».

Вы в общении с инспектором отноудь не в худшем положении, ведь, как указано в статье 1.5 КоАП РФ, *«лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица»*. То есть если довести этот принцип до предела, вы можете стоять дуб дубом и не соглашаться ни с чем. «По закону...»

Отметим, что указанное положение не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Если инспектор перебарщивает нахальством, то не теряйте времени – попросите его предъявить служебное удостоверение. Если он не отреагирует на это, то скажите ему то, что и по Закону о полиции, и по Регламенту он обязан вам его предъявить, не выпуская из рук. Запишите его фамилию, имя, отчество (а можно и номер удостоверения). Возможно, вам это никогда не пригодится, но *это может не пригодиться именно потому, что вы записали эти сведения*, чем продемонстрировали инспектору вашу волю к противостоянию.

Некоторые люди как-то по привычке к тому, что они мелки и ни на что не влияют. Множество пораженческих установок отдельных людей сливаются в общий хор: «Да все ж бесполезно!.. Да какие в России могут быть права!.. Да кому мы нужны!..» В итоге все это, разумеется, дает сотрудникам ГАИ-ГИБДД моральное право «чихать» на свои обязанности. Если бы каждый водитель был озабочен законностью своего поведения и поведения гаишников, то гаишники вели бы себя совершенно иначе, и это воспринималось бы нормально, а наплевательство и наглость с их стороны воспринимались бы с удивлением и возмущением и в итоге подавлялись бы со стороны водителей, так сказать, «массой», то есть массовым психологическим преимуществом.

Общение «инспектор – водитель»

Вот стоит сотрудник ГИБДД, обеспечивает порядок на дороге. Вы, читатель, знаете ли его права и обязанности, пределы его полномочий? Нет, не знаете. Ежедневно проезжаете мимо, а знаете, как он должен быть одет и как должен вам представиться? Нет. Да и сотрудник ГИБДД ли это?..

Конечно, было бы странно, если бы все это не было хоть мало-мальски урегулировано. Выдержка из Административного регламента:

«Обращение к водителю транспортного средства должно осуществляться, как правило, со стороны места нахождения водителя. При наличии объективных обстоятельств (угроза личной безопасности при нахождении на проезжей части, загрязненность дорожного покрытия и других) сотрудник вправе обратиться к водителю с противоположной стороны транспортного средства или осуществить действия в соответствии с пунктом 69 настоящего Административного регламента.

Сигналы сотрудника участникам дорожного движения должны подаваться четко и быть понятны для участников дорожного движения.

***Разъяснения** участнику дорожного движения сути совершенного им нарушения должны даваться без нравоучений, убедительно и ясно, со ссылкой на соответствующие требования Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов, действующих в области дорожного движения.*

При возникновении конфликтных ситуаций, претензий или по требованию участников дорожного движения сотрудник разъясняет порядок обжалования своих действий.

Если участник дорожного движения на сообщение о совершенном нарушении реагирует возмущенно, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, дополнительно разъяснить суть правонарушения, после чего осуществляется производство по делу об административном правонарушении. При необходимости о конфликтной ситуации докладывается дежурному для решения вопроса о выезде на место для разбирательства ответственных должностных лиц. В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника либо воспрепятствования исполнению им служебных обязанностей в отношении лица возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса.

По требованию участника дорожного движения сотрудник должен сообщить местонахождение и телефон дежурного или ответственного должностного лица».

«Во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина сотрудник обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности.

При обращении участников дорожного движения за справочной информацией сотрудником даются разъяснения только по вопросам, связанным со спецификой проезда, уточнением маршрута следования, в том числе к местам расположения медицинских учреждений, органов внутренних дел и подразделений Госавтоинспекции, а также о телефонах для получения информации о перемещении задержанных транспортных средств и местах расположения специализированных стоянок для хранения задержанных транспортных средств.

При остановке транспортного средства или пешехода сотрудник по требованию участника дорожного движения обязан предъявить в развернутом виде служебное удостоверение, не выпуская его из рук».

Советы по общению с сотрудником ГИБДД

Изложу несколько простейших советов по общению с сотрудником ГИБДД.

Первое: называть сотрудника ГИБДД «начальником» мне всегда представлялось верхом идиотизма. Почему некоторые водители называют его «начальником», а не «бухгалтером» – непонятно. Сотрудник ГАИ для водителя в такой же мере не начальник, как и не бухгалтер. Даже в советское время он не был для водителя начальником, сейчас же «начальник» звучит так же нелепо, как и, например, «рад стараться, ваше высокоблагородие».

Как называть? Ну, придумайте что-нибудь такое, что не принижало бы вашего человеческого достоинства. Раз уж у нас до сих пор странно звучит «господин полицейский», то называйте его по званию, по имени-отчеству...

Второе: нужно быть вежливым. Когда водитель вежлив, то такой тип его поведения, во-первых, склоняет и сотрудника ГИБДД к вежливости и тем самым меняет его отношение к водителю и, во-вторых, дает водителю моральное право требовать такой же вежливости от сотрудника ГИБДД.

Третье (возможно, что это кому-либо не понравится): если ваше правонарушение чересчур уж очевидно, то лучше его взять и признать. Да, такой тип поведения может быть несколько неудобен для отдельных представителей общества, но он очень удобен обществу в целом, а человек не может не быть частью некоей совокупности. Даже если сейчас в России общества не существует, а есть что-то вроде толпы. Тем не менее если представители этой толпы начнут себя иначе вести – общество появится.

Четвертое: если вы не поняли – нарушили вы ПДД или нет, пускай сотрудник ГИБДД вам это объяснит. Вы вправе потребовать объяснения сути вашего нарушения. Возможно, что при выслушивании объяснений со стороны сотрудника ГИБДД вы вдруг поймете, что – да, вы нарушили, но наказание вы должны понести не по той статье, которую упомянул сотрудник ГИБДД, а по другой...

Какие документы инспектор имеет право потребовать?

Водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передать им для проверки:

- водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории (а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение);
- регистрационные документы и талон о прохождении государственного технического осмотра на данное транспортное средство, а при наличии прицепа – и на прицеп;
- документ, подтверждающий право владения, или пользования, или распоряжения данным транспортным средством (а при наличии прицепа – и на прицеп) в случае управления транспортным средством в отсутствие его владельца;
- в установленных случаях путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз (а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов – документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов);
- страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

Заметьте, что, к примеру, паспорта в этом списке нет.

Отказ предъявлять документы или выполнять иные требования инспектора ДПС

Законным требованиям сотрудника полиции надо подчиняться.

Для случаев неподчинения законным требованиям предусмотрена соответствующая статья в Кодексе.

Вот часть 1 статьи 19.3 Кодекса:

«Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей – влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1000 рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток».

А где все это написано? О нормативно-правовых актах

Есть нормативно-правовая база, на основе которой, с одной стороны, у *инспектора ДПС* есть права и обязанности, а с другой стороны, они есть и у *водителя*. Но разница между инспектором и водителем заключается в том, что один имеет представление об этой нормативно-правовой базе, а второй мало-мальски знает Правила дорожного движения (ПДД), и все. Из этого следует, что инспектор объективно имеет преимущество перед водителем.

Поэтому на практике та сторона, которая *знает*, может легко ввести в заблуждение ту, которая *не знает*. Водитель стоит и, как двоечник, слушает выдержку из Закона о полиции о том, что полицейский имеет право... делать все. Водитель удивлен и сосредоточен и просит показать, где ж такое написано. Тот показывает. Да, и в самом деле так. И проверять имеет право полицейский, и выписывать, и задерживать, и изымать имеет право... Водителю невдомек, что Закон о полиции – общий базовый нормативный правовой акт и регламентирует права сразу всех категорий полицейских. Это не значит, что на практике права сотрудника органа по борьбе с экономическими преступлениями (БЭП, недавно переименованный зачем-то в ЭБиПК) совпадают с правами сотрудника ГИБДД. Конечно, это совершенно разные права и совершенно разные полицейские.

Как я уже сказал, основной нормативный правовой акт сотрудника ГИБДД – Административный регламент (в предисловии я упоминаю его полное название). Если вы, уважаемые читатели, скажете об этом инспектору ДПС, он может вам ответить так: «Да, и основной и непосредственный, но он написан для нас, а не для водителей, он внутренний». Эта фраза означает: «Вы умничайте, умничайте, а я все равно испорчу вам настроение...»

Все мы живем в одном правовом поле. Никаким «внутренним» актом Регламент не является в том смысле, что он не имеет статуса «ДСП» («для служебного пользования»), а сотрудники ГИБДД несут ответственность не только перед своим начальством, но и перед всеми нами, государством, обществом, гражданами. У самих водителей есть права вне зависимости от внутренних или лжевнутренних актов ГИБДД, в том числе и право требовать от сотрудников ГИБДД исполнения своих должностных обязанностей по этому «внутреннему» акту.

Дам вам, уважаемые читатели, простой совет: разбираться в ворохах нормативных правовых актов сложно, знать их на уровне сотрудника ГИБДД или юриста вы все равно не будете, поэтому поступайте проще. Инспектор вас в чем-то обвиняет. Не поленитесь, вежливо спросите:

«А это по ПДД? Или по Кодексу? Разве там такое есть? А какая статья? А постановление?..»

По какому нормативно-правовому акту наказывают?

Объясню вам это, уважаемые читатели, на мелком примере.

Весенний вечер. Мою знакомую Катерину Р. останавливает инспектор ДПС. Дотошно изучив все документы, он обращает внимание Катерины, что свет у передних фар разной силы. Она смотрит и соглашается с тем, что одна из фар почти не светит. Инспектор, видя такое, показал Катерине *«Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств»* и, указуя карающим перстом на слабосветящуюся фару, дал понять Катерине, что наступил страшный миг расплаты.

Я не буду сейчас расписывать все нарушения инспектора, допущенные им в общении с Катериной как водителем. По поводу этой конкретной ситуации скажу так: да, то-то и то-то написано в ПДД и где-либо еще. Ну и что? Водитель ведь наказывается не по ПДД и *«Перечню неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств»*, а по Кодексу РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ). Именно в Кодексе и только в нем написано о том, что за такое-то правонарушение следует наказывать так-то и то-то сделать с машиной. А что по данному конкретному случаю написано в Кодексе? Нет там никакого *запрещения эксплуатации* при неисправности фар (пускай они хоть вообще не светят!).

Вот и все. В данном случае есть штраф, но не более того. На тот момент наказанием за такую неисправность было предупреждение или наложение административного штрафа в размере 50 рублей. Всего-то.

Теперь давайте напряжемся и в течение нескольких минут разберемся в этом деле. А зачем в нем разбираться? Затем, что на этом маленьком примере вы поймете то, в чем состоит схема ВСЕХ подобных случаев.

Есть Правила дорожного движения – ПДД. У ПДД есть приложение, которое называется *«Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств»*.

В этом перечне написано: *«Настоящий Перечень устанавливает неисправности автомобилей... и условия, при которых запрещается их эксплуатация»*, и ниже перечислены эти неисправности. Одна из неисправностей называется так:

«3.1. Количество, тип, цвет, расположение и режим работы внешних световых приборов не соответствуют требованиям конструкции транспортного средства. [...]»

3.2. Регулировка фар не соответствует ГОСТу Р 51709-2001.

3.3. Не работают в установленном режиме или загрязнены внешние световые приборы и световозвращатели».

То есть это наш случай. Да, сотрудник ГИБДД совершенно прав: нельзя эксплуатировать машину с неисправной работой фар. Да, нельзя. Это написано в ПДД, и это правильно.

И в Кодексе об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ) написано точно о том же:

«1. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2–7 настоящей статьи, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере 500 рублей».

Вот видите, нарушение Катерины подпадает под действие части 1 статьи 12.5 КоАП РФ. И эксплуатировать машину при неисправности фар нельзя. Можно наложить штраф. Но сотрудник ГИБДД настаивает на том, что помимо штрафа он должен задержать машину и отогнать ее на спецстоянку... Почему? С какой стати? Да, в ПДД написано о том, что нельзя использовать машину с плохой работой фар, ну а где написано о том, что если гаишник остановил машину с такими фарами, то он имеет право что-то там с ней делать?

В кодексе есть статья 27.13, которая называется *«Задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации и использования»*. В ней написано о том, что в определенных случаях сотрудник ГИБДД обязан применить либо задержание машины (отгон на спецстоянку), либо запрещение ее эксплуатации и использования (снятие номеров). И в этой же статье перечислены случаи, в которых он обязан делать либо то, либо другое. Так вот: при нарушении части 1 статьи 12.5, как было выше у Екатерины, ни задержание машины (отгон на спецстоянку), ни запрещение ее эксплуатации и использования (снятие номеров) не применяется! Нет в статье 27.13 такого случая, не прописано. Например, часть 2 статьи 12.5 там есть, а части 1 статьи 12.5, по которой наказывается Екатерина, там нет.

Часть 2 статьи 12.5 гласит:

«Управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда) – влечет наложение административного штрафа в размере 500 рублей».

Пару слов о вышеуказанной статье 27.13 Кодекса: это важная статья, называется она *«Задержание транспортного средства»*, разбирать её мы в дальнейшем будем (сможете найти по оглавлению). Что касается так называемого «запрещения эксплуатации», то в настоящее время (с 2017 года) такого понятия в Кодексе уже нет. А вот понятие «задержание ТС» есть и касается оно примерно трёх десятков правонарушений. То есть задержание транспортного средства возможно при совершении водителем одного из трёх десятков нарушений ПДД. Например, при следующих (привожу четыре из них):

- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния;
- управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе регистрационных документов на транспортное средство, а в установленных случаях документов, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза, с отметками таможенных органов, подтверждающими временный ввоз транспортного средства;
- невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния;
- использование транспортного средства исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, в том числе переоборудование транспортного средства для распространения рекламы, в результате которого транспортное средство полностью или частично утратило функции, для выполнения которых оно было предназначено, переоборудование кузова транспортного средства с приданием ему вида определенного товара.

Участников дорожного движения могут наказать только по Кодексу об административных правонарушениях, только там прописана ответственность за нарушения: конкретные виды и размеры штрафов.

Нарушитель ПДД может быть наказан только по Кодексу об административных правонарушениях. Все остальные нормативно-правовые акты (ПДД, Административный регла-

мент, законы о техосмотре, о полиции, об ОСАГО и все прочее...) – это лишь основа и помощь для использования Кодекса. Все ссылки инспекторов на постановления, приказы, распоряжения и все прочее обычно лишь психологические заморочки для запутывания и введения водителя в заблуждение. Кодекс – это закон прямого воздействия на водителя при нарушении им правил дорожного движения. О НАКАЗАНИИ за нарушении ПДД написано только в Кодексе. Если в кодексе о наказании не написано, то наказания быть не может.

Остановил инспектор. Выходить ли из машины?

Бывает, возникает вопрос: а есть ли у водителя обязанность выйти из машины, когда его остановил инспектор?

Обязанности такой у вас, водители, нет. Более того, у инспектора ДПС есть обязанность подойти к вам во время остановки, а не требовать от вас покинуть машину.

Конечно, есть основания, при наличии которых сотрудник ДПС может предложить водителю выйти из машины и, соответственно, рассчитывать на выполнение этой *законной* просьбы. Эти основания прописаны в Регламенте.

Сотрудник вправе предложить участнику дорожного движения выйти из транспортного средства в случаях:

необходимости устранения технической неисправности транспортного средства или нарушений правил перевозки грузов;

наличия у водителя признаков опьянения (абз. 3 п. 126 настоящего Административного регламента) и (или) болезненного состояния;

для проведения в присутствии водителя (владельца транспортного средства) сверки номеров агрегатов и узлов транспортного средства с записями в регистрационных документах;

для проведения личного досмотра, осмотра или досмотра транспортного средства и груза;

когда требуется его участие в осуществлении процессуальных действий, а также оказании помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам полиции;

когда его поведение создает угрозу личной безопасности сотрудника.

Если инспектор требует, чтобы вы вышли из автомобиля, – выходите. Вы обязаны выйти из машины только тогда, когда инспектор попросит вас это сделать. (К проверке документов это, как вы понимаете, не относится.)

«Кому же он махнул жезлом?»

Вы едете по дороге в потоке с прочими такими же машинами. Инспектор ДПС махнул жезлом... то ли вам, то ли не вам... Вы на всякий случай останавливаетесь, ждете. Иногда это заканчивается претензиями инспекторов ДПС по поводу невыполнения остановки по требованию.

Сигналы сотрудника участникам дорожного движения должны подаваться четко и быть понятны для участников дорожного движения.

Требование об остановке транспортного средства подается с помощью громкоговорящего устройства или жестом руки, при необходимости с применением жезла или диска с красным сигналом (световозвращателем), направленной на транспортное средство.

При этом для привлечения внимания участников дорожного движения могут использоваться дополнительный сигнал свистком, специальные световые и (или) звуковые сигналы.

При подаче сигналов об остановке должно быть указано место остановки транспортного средства.

Не допускается останавливать транспортные средства на участках дорог, где их остановка запрещена правилами дорожного движения, за исключением случаев, когда такая остановка связана с необходимостью пресечения преступления, предотвращения реальной угрозы причинения вреда жизни, здоровью и (или) имуществу участников дорожного движения, а также случаев обозначения места остановки патрульным автомобилем с включенными специальными световыми сигналами, другими средствами регулирования и организации дорожного движения.

Как наказывается невыполнение требования об остановке?

«Невыполнение законного требования сотрудника полиции или должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере транспорта, об остановке транспортного средства – влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 800 рублей» (ч. 2 ст. 12.25 КоАП РФ).

Речь идет о невыполнении законного требования. Поэтому, если дело зайдет далеко, у вас всегда есть шанс **требовать от инспектора доказать законность его требования**. Вы же ни ему, ни суду доказывать ничего не должны.

Составляют протокол. Что делать?

1. Внимательно читайте все, что инспектор записывает в протокол.
 2. Вписывайте прямо в протокол свои объяснения: у вас есть на это право. Поясню: «объяснение» – это часть самого протокола, она называется «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении».
 3. Настаивайте на том, чтобы инспектор вписал свидетелей (если они есть), если же он этого не делает, – впишите их *сами* в объяснение.
 4. Ставьте прочерки в незаполненных строчках протокола.
 5. Требуйте предоставить вам копию протокола (это обязанность инспектора).
 6. Выясните звание, должность и ФИО инспектора и запишите.
 7. Запишите себе, по какой статье КоАП РФ возбуждено дело, и после перипетий загляните в Кодекс об административных нарушениях и проанализируйте правильность квалификации совершенного вами правонарушения («Правильность квалификации» – это правильность подбора именно той статьи в Кодексе, которая соответствует сути совершенного вами правонарушения. Если, конечно, оно вообще совершено).
- В конце книги, в приложениях, вы можете посмотреть форму протокола об административном правонарушении.

Когда инспектор ДПС должен составить протокол?

Протокол об административном правонарушении **составляется немедленно после выявления** совершения административного правонарушения.

Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования в сроки, предусмотренные статьей 28.7 КоАП РФ (ст. 28.5 КоАП РФ).

В каких случаях протокол не составляется?

Если за правонарушение, в котором вас обвиняют, в качестве наказания предусмотрено предупреждение либо штраф в 500 рублей, протокол не составляется. При наложении штрафа в 500 рублей вам на месте остановки выписывают постановление-квитанцию об оплате. Вы обязаны заплатить этот штраф в течение 30 дней через Сбербанк.

Но если вы оспариваете совершение вами правонарушения – любого либо именно этого, протокол составляется независимо от размера наказания.

Разъяснение прав и обязанностей водителя

У инспектора есть обязанность разъяснить водителю-нарушителю его права и обязанности.

Административный регламент:

«114. При составлении протокола об административном правонарушении перед получением объяснений лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, статьей 51 Конституции Российской Федерации, о чем делается запись в протоколе».

Конституция России, статья 51:

«1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

2. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания».

О защите своих прав

Следует ли при первом же удобном случае начинать бороться с несправедливостью, взяточничеством и волокитой? Здесь есть обычно два мнения: обывательское и юридическое. Обыватель, особенно если у него что-то когда-то не получалось, находясь под впечатлением от поражения, сеет семена безверия и наплевательства. Юрист, который годами противостоит статичности госорганов, имеет не только отрицательный, но и положительный опыт, знает, что пробить можно и стену. Я занимался этим сам и советую подключиться вам. Чем труднее борьба, тем выгоднее она в конечном итоге.

Любое отстаивание своих прав в отношениях с ГИБДД пойдет на пользу и вам, и ГИБДД, и обществу в целом.

Как защищаться? Отвечу на этот вопрос кратко: госорганы – это тоже люди. Не китайская стена, а люди. Причем этих людей много, и они – не единое целое, они разные.

Теперь выскажу личное мнение. Во-первых: за правду и справедливость все равно надо бороться. Во-вторых: для тех, кто никуда не плывет, не бывает попутного ветра. Часто случается, что тот, кто начинает защищать свои права, находит сторонников и помощников, в том числе и в лагере противника. В-третьих: господа-товарищи, жить ведь «вам, а не дяде Васе». Стоит ли до гробовой доски прятаться от забот, хлопот, нервотрепок? Да, валяться на пляже большинству современников как-то интереснее, но на вызовы внешнего мира следует отвечать, особенно если вы имеете хоть мало-мальские убеждения.

Вы, читатель этой книги, ведь не просто человек, вы еще и гражданин России. Это статус. Плюс вы еще и водитель, это тоже статус. У обочины дороги стоит тоже не просто человек, а гражданин России и сотрудник ГИБДД. Тоже статусы. И как эти статусы могут взаимодействовать? Их отношения строго урегулированы законодательством. И все не так сложно, как кажется из окна вашего личного автомобиля...

Мне часто говорят: «Ну, вы же юрист, вы знаете...» Может быть, и знаю. Я задумал написать серию правовых книг именно для того, чтобы «юристами» стали как можно большее число людей, стиралась грань между «юристом» и «не юристом».

На самом деле закон не на стороне сотрудника ГАИ-ГИБДД. Закон на стороне тех, кто *умеет им пользоваться* как щитом и мечом. Кто успел – тот и съел. Кто копошится в законах и настаивает на своей правоте – именно тот и имеет больше шансов победить. Поэтому неудивительно, что, когда начинает «выяснять отношения» грамотный активный водитель, по-настоящему возмущенный противоправными действиями сотрудников ГИБДД, он зачастую побеждает. Из своей юридической практики я знаю, что за надувательства и психологические вымогательства инспекторам ДПС выносятся и дисциплинарные взыскания, и отстраняют от должностей, а бывает и увольняют со службы, – но все это только при планомерном и непосредственном воздействии облапошенных инспекторами водителей и их юристов.

Да, среди сотрудников ГИБДД, безусловно, есть честные и достойные люди, и я тоже недоволен размерами их официальных зарплат. Но бывают такие случаи, когда защищать себя просто необходимо.

Кто, кому и что должен доказывать? Презумпция невиновности

Вот вопрос, который мне часто задают: «В гражданском праве понятно, там каждая сторона доказывает свое в суде. В уголовном понятно, там обвиняет государство, и оно обязано доказать вину человека, если не докажет, то он не виновен. А здесь, в административном – как? Неужели я, водитель, должен на каждом углу доказывать, что ПДД я не нарушал?»

Хороший вопрос. Представьте себе какую-нибудь спорную ситуацию, слегка мутную и непонятную. Ну, к примеру, инспектор кому-то махнул жезлом, но точно ли вам – вы не поняли и не остановились, а должны были, или вы якобы не уступили дорогу автобусу, который еле двигался за пятьдесят метров от вас и вы могли бы несколько раз проехать... Инспектор ДПС вам говорит: «Вы нарушили!» Вы отвечаете: «Нет! Я не нарушал!» Что тут делать? Кто прав? Чье слово весомее? Нужны ли доказательства инспектору или одного его «обвинения» вполне достаточно? Чья чаша весов перевешивает и как вам быть? Спорить? Соглашаться со всем? Нервничать? Грубить? Давать деньги? Писать жалобы? Подавать иск в суд? Пугать прокуратурой?

Отвечу вам на этот вопрос объективно, без симпатий и антипатий в ту или другую сторону. В административном праве, как и в уголовном, существует презумпция невиновности. Непонятное латинское слово «презумпция» означает предопределенность, изначальность, заведомость, первопринцип, аксиомность, предположенье.

Водитель не обязан доказывать свою невиновность: она очевидна до тех пор, пока страж правопорядка не докажет обратное.

Вот полностью текст статьи 1.5 «Презумпция невиновности» в Кодексе об административных правонарушениях:

«Статья 1.5. Презумпция невиновности

1. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

2. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

3. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

4. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Примечание.

Положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматиче-

ском режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Также принцип презумпции невиновности содержится и в Конституции РФ, статья 49:

«1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого».

Особенно обратите внимание на часть 3 этой статьи.

Теперь вернемся к тому самому случаю, когда обе стороны уверены в своей правоте. Если инспектор вам заявляет: «Вы нарушили», и вы с этим согласны, то дальше пойдет процесс оформления правонарушения и установления меры ответственности за него. Если же вы не согласны, Госавтоинспекция должна доказать вашу вину. Если у инспектора доказательств нет (а их часто нет), он просто оформляет правонарушение (составляет протокол и прочее), а далее уже все зависит от того, какое должностное лицо рассматривает это дело (раз есть протокол, то это – уже «дело»).

Некоторое уточнение по ходу текста. В целом дела о правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются обычно сотрудниками ГИБДД (имеющими специальное звание), некоторые правонарушения – судьями, если ГИБДД по своей инициативе передает их на рассмотрение в суд (есть и такие правонарушения, дела по которым могут быть рассмотрены даже участковыми уполномоченными полиции), а есть дела, которые рассматриваются только в судах.

То есть у вас есть право, во-первых, не соглашаться со всем, что вам вменяет инспектор, а во-вторых, ничего не доказывать и, напротив, требовать от ГАИ-ГИБДД доказательства вашей вины.

Что такое *доказательства*?

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются **любые фактические данные**, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ можно говорить о девяти видах доказательств:

- 1) протокол об административном правонарушении;
- 2) иные протоколы, предусмотренные КоАП РФ;
- 3) объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 4) показания потерпевшего;
- 5) показания свидетелей;
- 6) заключения эксперта;
- 7) иные документы;
- 8) показания специальных технических средств;
- 9) вещественные доказательства.

Основные требования, предъявляемые к доказательствам:

• должно содержать **фактические данные**, а не оценочное суждение или мнение о действиях людей, событиях и т. д.;

• должно относиться к данному конкретному делу, то есть подтверждать или опровергать определенное обстоятельство, подлежащее доказыванию;

• способы получения и формы закрепления доказательства должны соответствовать виду доказательства и источнику фактических данных.

Вот так по закону. Поскольку административного процессуального кодекса в России нет, многие детали в этой области правоотношений вообще не урегулированы. Но общие принципы именно таковы, как сказано в статье 1.5 КоАП РФ.

Нередко в таких ситуациях цитируют норму из статьи 49 Конституции России:

«Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Правильно ли это? Если подходить строго, то нет, неправильно, ибо в этой статье Конституции речь идет *только о преступлении*, а не о правонарушениях вообще. Для незнающих поясню: в административном праве (а вся эта книга об административном праве) преступлений нет и быть не может, здесь идет речь не о преступлениях, а об *административных правонарушениях*. Преступление возможно только как исключение, например, есть статья 264 Уголовного кодекса, вот 1-я часть этой статьи:

«Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, – наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового».

Как обычно сотрудники Госавтоинспекции доказывают вину водителя? Обычно почти никак. Протокол и все.

Водитель изначально в принципе невиновен. Его невиновность в доказательствах не нуждается. Поэтому водитель ничего никому доказывать не обязан. В доказательствах нуждается не невиновность, а вина. Наличие вины должен доказывать тот, кто вменяет водителю что-то в вину, кто обвиняет, настаивает на том, что вина есть, то есть господин сотрудник Госавтоинспекции.

Но всегда ли он должен доказывать наличие вины? Нет, только тогда, когда водитель заявляет о своей невиновности. Заявлять о своей невиновности водитель теоретически может всегда, у него вообще есть право не свидетельствовать против себя самого.

Вот мы подошли к вопросу, который появляется чуть ли не у каждого водителя, привлеченного к административной ответственности: **является ли протокол, составленный инспектором ДПС, доказательством сам по себе?**

Это не совсем верная постановка вопроса. Сам протокол – это документ, предназначенный для отражения в нем факта совершения правонарушения. А вот сведения, туда вписанные лицом, его составившим, – являются доказательством в соответствии со статьей 26.7 КоАП РФ.

Поэтому протокол имеет большое значение. Он является отправной точкой дела об административном правонарушении. Именно поэтому очень важно изучать протокол «до запятой»: записывать все ошибки, погрешности, неточности и нарушения, допущенные при его составлении. И в итоге обращать внимание суда на все это. В КоАП сказано, что использование доказательств, допущенных с нарушением закона, не допускается.

Я написал о том, что сведения, внесенные в протокол, являются доказательством... однако протокол – палка о двух концах, ведь его имеет право заполнять не только сотрудник ГИБДД, но и водитель (*объяснение* водителя, его согласие/несогласие с тем, что напи-

сал инспектор, и, наконец, его подпись: водитель имеет право не подписывать протокол). Поэтому на практике протокол может и не быть безусловным, цельным доказательством виновности водителя, если последний того не захочет.

Кроме того, нередки случаи, когда есть протокол и только протокол, причем протокол слабенький. Следующая мысль: обвиняемый не виновен до тех пор, пока его вина не доказана, сам он не обязан доказывать свою невиновность, а вот «обвинитель» – обязан доказать виновность обвиняемого (это статья 1.5 Кодекса). Согласно статье 24.1 Кодекса, *задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом...* Стоп! Прервемся. Уже вышеприведенных двух фрагментов из Кодекса достаточно для того, чтобы в некоторых случаях водитель мог с полным правом заявлять суду: «Я считаю, что в ходе производства по делу административным органом не добыто достаточно доказательств, подтверждающих мою виновность. Я считаю, что моя вина не доказана».

Таким образом, попытаюсь сделать смелый вывод: реальная (в данном случае – административная) сила в большей степени на стороне инспектора, а закон в большей степени на стороне водителя.

Значение доказательств. Встречка. Объезд препятствия

Пример

Небольшой пример из жизни. Водитель едет по трассе, дорога узкая, по одной полосе в каждую сторону, машин почти нет. Вдруг видит, что впереди перед ним, прямо на дороге стоит транспортное средство с включенной аварийной сигнализацией. Линия разметки слева – сплошная. Но препятствие справа по обочине не объедешь, только по встречной. Объезжает по встречной через сплошную. Останавливает его инспектор ДПС, забирает права, просит подъехать к посту ДПС (через километр-два). Встречаются они на посту ДПС, составляется протокол, водитель пишет в протоколе все как было... В общем, в итоге суд полностью оправдывает водителя. Почему? Первое: водитель объезжал препятствие (а это было, согласно ПДД, именно *препятствие*). Второе: водителю не показали схему правонарушения (потому что в нарушение закона составляли ее уже после его отъезда), и он ее, во-первых, не видел, во-вторых, он в ней не расписался и, в-третьих, в ней не была указана дата ее составления, следовательно, схема была признана недопустимым доказательством. Третье: в суд инспектор ДПС так и не приехал, что вылилось в то, что и свои доказательства он не поддержал, и позицию водителя не опроверг.

Неустранимые сомнения и неустранимые противоречия

Пример

Выше, когда я писал о презумпции невиновности, имелось такое словосочетание, как «неустранимые сомнения». Это надо понимать и иметь в виду. Ищите неустранимые сомнения в доказывании инспектором ДПС вашей вины.

Бывают и неустранимые противоречия между одними доказательствами и другими. На это тоже надо обращать внимание судьи.

Пример из жизни: составляется протокол о нарушении водителем знака «Обгон запрещен». Якобы он после начала действия этого знака совершил обгон. Водителю грозит лишение прав за «встречку», это часть 4 статьи 12.15 Кодекса:

«Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев».

Дело, кстати, надуманное. И как же оно было распутано? А так: сотрудники ГИБДД утверждают то, что они ехали навстречу водителю, заметили, что он нарушает, развернулись, обогнали его, остановились и остановили водителя... А свидетель – водитель из обогнанной машины, приглашенный в зал суда, показывает, что ни за кем сотрудники ГИБДД не ехали, на самом деле они стояли более чем в ста метрах от водителей и от места обгона и в силу ряда причин не могли видеть – совершен обгон до знака или после знака. При этом сам обвиняемый утверждает то, что обгон совершен до знака.

Налицо неустранимые противоречия. Свидетель подтверждает тот факт, что обвиняемый водитель его обогнал, но, во-первых, не уверен в том, что обогнал именно после знака, и, во-вторых, ставит под сомнение утверждения сотрудников ГИБДД о том, что они «видели». Свидетель есть свидетель. Его показания имеют такую же силу, что и показания любой из сторон. Их нельзя не учитывать.

То есть вина водителя не доказана.

Видеозапись как доказательство

Доказательства – это то, что можно использовать. **Чтобы доказательства использовать, они должны быть: 1) относимыми (относиться к делу) и 2) допустимыми (полученными с учетом требований законодательства).**

Если водитель хочет использовать свою видеозапись в суде как доказательство, он должен предоставить в суд копию видеозаписи на карте памяти, и этого может быть достаточно, но при этом ему следует на всякий случай иметь с собой сам аппарат, на который видеозапись создавалась (например, телефон или видеорегистратор) и где она по-прежнему содержится.

Чем является видеозапись, находящаяся на карте памяти? Документом. Да, это вид документа.

Читаем статью 26.7 того же самого Кодекса об административных правонарушениях:

Статья 26.7. Документы

1. Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверяемые в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

*2. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. **К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.***

3. Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

4. В случаях, если документы обладают признаками, указанными в статье 26.6 настоящего Кодекса, такие документы являются вещественными доказательствами.

Таким образом, любое записывание на видео происходящего в принципе законно и в принципе может быть использовано.

Выдержка из Административного регламента:

«25. Сотрудник не должен препятствовать использованию видео- и звукозаписывающей аппаратуры участником дорожного движения, если таковое не запрещено законодательством. О существовании запрета сотрудник должен сообщить участнику дорожного движения, производящему запись».

Ну и, наоборот, сотрудник ГАИ-ГИБДД при общении с участниками дорожного движения (за исключением случаев, запрещенных законодательством) тоже имеет право использовать видео- и звукозаписывающую аппаратуру... Выдержка из Административного регламента:

«24. Сотрудник при общении с участниками дорожного движения, за исключением случаев, запрещенных законодательством, имеет право использовать видео- и звукозаписывающую аппаратуру».

Еще один момент. Если у водителя и есть право использовать видеозаписывание в пределах своей жизнедеятельности, то это не значит то, что он может снимать гаишников и выкладывать запись в Интернет. К этому косвенно, но относится статья 152 Гражданского кодекса РФ, вот ее первая часть:

«1. Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти».

Применение инспектором «радар»

Давайте сначала посмотрим на то, что сказано в законе по этому поводу.

Статья 26.8. КоАП РФ гласит:

«1. Под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

2. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении, вынесенном в случае, предусмотренном частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса».

А вот что об этом сказано в Административном регламенте:

«Технические средства для контроля за дорожным движением, относящиеся к измерительным приборам, должны быть сертифицированы в качестве средства измерения, иметь действующее свидетельство о поверке, выдаваемое органами Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (хранится в подразделении), и применяться в соответствии с инструкциями и методическими указаниями о порядке применения этих средств.

Использование при контроле за дорожным движением технических средств, не предусмотренных табельной положенностью, не допускается».

За последние годы техника фиксации скорости машины так усовершенствовалась, что отпала всякая необходимость разбирать какие-то там руководства по эксплуатации измерителя скорости «Искра-1» и прочее... Самыми распространенными измерителями скорости были «Сокол» и «Искра» различных модификаций. Но они не просто уходят в прошлое: на их использование наложен прямой запрет, ибо если у инспектора ДПС нет видеосъемки превышения вами скорости, то ему просто никто не поверит...

Основные же вопросы, которыми следует задаться, за последние десять-двадцать лет не изменились, и они таковы:

- **с вашей ли машины** сняты *эти* показания скорости или – ваша ли машина на видеозаписи? То есть на видео должен быть виден госномер;
- если есть дорожные знаки, то надо точно знать: **до знака или после знака** видеокамера зафиксировала вашу скорость, если же там дело в разметке, то видна ли она;
- на дороге может стоять последовательно с относительно небольшим промежутком **два** знака ограничения скорости, поэтому и в этой ситуации очень важно, **в какой точке** вас зафиксировала камера.

Смягчающие обстоятельства

При серьезных, сложных, спорных правонарушениях, когда, например, есть выбор между штрафом и лишением прав, появляется желание как-то повлиять на решение по делу. Это можно сделать законно. У вас есть право убедить лицо, принимающее решение о наказании (инспектор ДПС, его начальник, судья, то есть лицо, выносящее постановление по делу), в своей низкой степени вины, а то и невиновности...

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ ***«обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:***

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;*
- 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;*
- 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;*
- 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;*
- 5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;*
- 6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;*
- 7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);*
- 8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;*
- 9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;*
- 10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.*

2. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях».

Перечень самых простых процессуальных нарушений со стороны инспектора ДПС

Давайте на выдуманном примере смоделируем ситуацию и попытаемся, не теряя времени, охватить максимум основных возможных нарушений со стороны инспектора ДПС.

Вы едете. Вас останавливают. Не буду описывать, вы и так все знаете. Представьте себе, что на этот раз все совершенно иначе, будто бесы вселились в инспектора, и вы кидаетесь писать на него жалобу. Для этого **вы хотите выявить все нарушения инспектора и все его преступления, все!**

Вы обращаетесь ко мне, и вот мы пишем:

- остановил – безосновательно;
- не представился;
- не объявил причины остановки;
- не проявил должного уважения;
- был груб со мной при моих детях;
- незаконно проверил документы и не стал мне их возвращать по непонятной мне причине;
- не объяснил, какие правила я нарушил;
- солгал при ответе на вопрос о виде и степени наказания;
- при заполнении протокола не разъяснил моих прав и обязанностей;
- не записал свидетеля, хотя таковой был;
- не разъяснил, кому я могу на него пожаловаться, когда я задал этот вопрос;
- вписал в протокол не то правонарушение, которое объявил мне, а другое;
- не позволил мне вписать в протокол мои объяснения;
- ввел меня в заблуждение относительно возможности применения обеспечительных мер;
- не позволил внимательно вчитаться в протокол;
- не внес в протокол некоторые существенные данные по делу;
- прочее.

Это «прочее» зависит уже от каждого конкретного случая.

ВСЕ без исключения нарушения, приведенные мною выше, – не морализаторство, не преувеличение и не нелюбовь к сотрудникам ГИБДД. Все перечисленное – **совершенно реальные нарушения норм действующего законодательства**, встречающиеся довольно-таки часто, особенно раньше. Большую часть из этих норм я привожу в данной книге. Разумеется, составляя жалобу, все нарушения желательно обосновывать, то есть каждый раз ссылаться на конкретные *нарушенные инспектором нормы* – те, которые прописаны прежде всего в Кодексе об административных правонарушениях, Административном регламенте.

Итак, **общий порядок изложения жалобы должен быть такой: следует указать факты поведения инспектора ДПС, которые свидетельствуют нам (а значит, и начальству, и суду, и Управлению собственной безопасности ГУВД, и прокуратуре, и т. д.) о недобросовестном отношении этого инспектора к своим должностным обязанностям, о нарушении им норм процессуального права.**

Советы усердным искателям справедливости

1. Сразу настраивайтесь не столько на «борьбу», сколько на «расследование» вашего возможного нарушения ПДД и возможного нарушения инспектором ДПС ваших прав.
2. Записывайте все личные данные инспекторов ДПС, точное время остановки и всех остальных точек процессуального пути (например, точное время медицинского освидетельствования).
3. Запишите данные всех остальных участников дела (свидетели, понятые, другие водители, врач, проводящий медосвидетельствование).
4. Следите за всеми документальными оформлением инспектором всех своих и ваших действий, требуйте, чтобы оформлялось и записывалось все, имеющее отношение к делу.
5. Не спешите соглашаться с тем, что говорит инспектор, даже если вам кажется, что он прав. Он может быть прав в том, какое правило дорожного движения вами нарушено, но при этом он может быть не прав в том, по какой статье Кодекса вас следует наказать и наказать ли вообще. Общее правило: сразу – не соглашайтесь.
6. Во всех без исключения протоколах пишите свои объяснения (например, «со всем вышеизложенным категорически не согласен, выехал на сторону встречного движения вынужденно, объезжая препятствие, а именно...»).
7. Требуйте, чтобы инспектор объяснил вам суть вашего нарушения правил. Это полезно в любом случае. Возможно, что после начала совместного разбора вашего нарушения окажется, что вы нарушили совсем другое правило или даже не нарушили.
8. При подаче жалоб, заявлений в любые госорганы требуйте фиксации их как входящих документов секретарями на своем экземпляре.
9. Не ждите милостей от ГИБДД, прокуратуры, УСБ ГУВД и суда, делайте максимум того, что можете.
10. Требуйте ответов на жалобы-заявления. При их отсутствии либо при неадекватных, дурацких и наплевательских ответах рассматривайте такие ответы, как ваш дополнительный козырь, жалуйтесь в вышестоящие органы уже и на эти ответы.
11. Обязательно, особенно если вам откровенно морочат голову, собирайте доказательства нанесения вам морального вреда, в том числе бездействием госорганов.
12. Если начинается любая тяжба, не бойтесь лезть в дебри Кодекса об административных правонарушениях, Административного регламента, ПДД, Гражданского процессуального кодекса, Гражданского кодекса, Уголовного кодекса.

О разнице между свидетелями и понятыми

Какая есть разница между свидетелями и понятыми?

Разница проста: свидетели – это люди, которым что-либо известно по какому-либо происшествию. Вы идете по улице и видите то, как мотоциклист на скорости приблизительно 150 км/ч врывается в киоск «Роспечать», отлетает, вскакивает и в шоке бежит куда глаза глядят. Вы – свидетель. Вы это видели, для вас это факт, а не предположение или выдумка. «А понятые – это кто?» А понятые – это случайные посторонние люди, никак не относящиеся к делу, к которому их привлекают сотрудники ГИБДД при наличии определенных причин. Например, по середине проезжей части стоит машина без водителя. Стоит долго и всем мешает. Сотрудники ГИБДД не могут просто так взять и поместить ее на эвакуатор и увезти. Они обязаны убрать ее с дороги, но лишь при привлечении в качестве понятых двух посторонних людей (не имеющих отношения к этой машине) как свидетелей исполнения ими процессуальных действий в отношении этого транспортного средства.

Определение понятия «свидетель» и понятия «понятой» дается в Кодексе РФ об административных правонарушениях:

Статья 25.6. Свидетель

1. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

2. Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

3. Свидетель вправе:

- 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников;*
- 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;*
- 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика;*
- 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.*

4. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

5. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

6. За отказ или за уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, свидетель несет административную ответственность, предусмотренную настоящим Кодексом.

Примечание. В настоящей статье под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Статья 25.7. Понятой

1. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух.

2. Присутствие понятых обязательно в случаях, предусмотренных главой 27 настоящего Кодекса. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

3. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе.

4. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

5. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со статьей 25.6 настоящего Кодекса.

Родственники в машине – не заинтересованные лица, а свидетели

Бывает так, что, когда вы требуете, чтобы инспектор ДПС внес в протокол свидетелей (ваших родственников), сидящих у вас в машине, он в ответ заявляет: «Это ваши родственники? Ну, так это не свидетели, а заинтересованные лица».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.