

Университетская серия



Ф. И. Долгих

Практикум по истории отечественного государства и права



УНИВЕРСИТЕТ
СИНЕРГИЯ | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ДОМ

Университетская серия

Федор Долгих

**Практикум по истории
отечественного
государства и права**

«Синергия»

2018

УДК 34(091)(470+571)(076.5)"10/17"
ББК 67.3(2)4я7+67.3(2)51я7

Долгих Ф. И.

Практикум по истории отечественного государства и права /
Ф. И. Долгих — «Синергия», 2018 — (Университетская серия)

ISBN 978-5-4257-0292-0

В практикуме представлены документы, отражающие этапы эволюции отечественного государства и права. Документы, относящиеся к XI – началу XVIII вв., даны в адаптированном виде, учитывая сложность понимания языка того периода. Для закрепления материала в конце каждого раздела помещены практические задания. Основная цель практикума – научить студентов работать с источниками права. Практикум предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для тех, кто интересуется историей отечественного государства и права. 2-е издание, стереотипное.

УДК 34(091)(470+571)(076.5)"10/17"

ББК 67.3(2)4я7+67.3(2)51я7

ISBN 978-5-4257-0292-0

© Долгих Ф. И., 2018

© Синергия, 2018

Содержание

Предисловие	6
1. Русская Правда	8
Русская правда. Краткая редакция[1]	9
Русская Правда. Пространная редакция[2]	12
Практикум	21
2. Псковская судная грамота	23
Псковская судная грамота[3]	24
Практикум	36
3. Судебник 1497 г.	38
Судебник 1497 г.[4]	39
Практикум	48
4. Соборное Уложение 1649 г.	50
Соборное Уложение[5]	51
Глава I. О богохульниках и о церковных мятежниках	51
Глава II. О государственной чести	51
Глава III. О государевом дворе	51
Глава IV. О подписчиках и которые печати подделывают	52
Глава V. О денежных мастерах, которые станут делать воровские деньги	52
Глава X. О суде	53
Конец ознакомительного фрагмента.	57

Федор Долгих
Практикум по истории
отечественного государства и права

© Долгих Ф. И., 2018

© Университет «Синергия», 2018

Предисловие

Настоящий практикум предназначен для студентов юридических факультетов, изучающих дисциплину «История отечественного государства и права». В нем представлены документы, отражающие этапы эволюции отечественного государства и права. Документы, относящиеся к XII – началу XVIII вв., даны в адаптированном виде, учитывая сложность понимания языка того периода. В то же время приветствуется желание студентов ознакомиться с данными правовыми актами в неадаптированном варианте, для чего даются ссылки на подобные источники. Для закрепления материала в конце каждого раздела помещены практические задания.

Использование подобного практикума повысит уровень усвоения учебного материала, будет способствовать развитию умения работать с источниками, облегчит выполнение студентами заданий, ориентированных на проверку умений и навыков, полученных в результате освоения дисциплины.

В настоящее время в мире наблюдается быстрый рост научных знаний, резкое увеличение фактического материала. Поэтому в учебном процессе основной акцент приходится делать не столько на передачу студенту определенного объема фактического материала, сколько на то, чтобы студент был готов самостоятельно собирать и анализировать информацию, выявлять главное и неглавное, давать оценки и, конечно же, формулировать и отстаивать собственное мнение по изучаемым проблемам. Только в этом случае будущий юрист сможет успешно выполнять свои профессиональные обязанности и быть востребованным.

История отечественного государства и права относится к числу историко-теоретических юридических наук и дисциплин и должна способствовать формированию фундамента юридических знаний, необходимого для успешного усвоения отраслевых и прикладных дисциплин. Работа подавляющего большинства выпускников юридических факультетов будет связана именно с действующей юридической практикой. В то же время можно констатировать, что в силу своего предмета история отечественного государства и права в значительно большей мере по сравнению с отраслевыми и прикладными юридическими дисциплинами отделена от практики. Подавляющее большинство правовых актов, изучаемых в рамках истории государства и права (и не только отечественной, но и зарубежных стран), на сегодняшний день утратили силу. Никакой суд не будет выносить решение, руководствуясь нормами Русской Правды или Соборного Уложения 1649 г. Вследствие этого у некоторых студентов возникает вопрос: зачем же тогда будущему юристу изучать историю государства и права, нужен ли этот курс для освоения будущей профессии?

Так нужен или не нужен? На этот вопрос следует дать утвердительный ответ. Самое главное – правильно расставить акценты, пояснить, чего мы хотим добиться от студента. По мнению автора, основное предназначение курса истории отечественного государства и права не в том, чтобы заставить студента заучить определенный объем фактов, хотя наиболее важные события, определившие возникновение, становление и развитие отечественного государства и права, знать все же нужно. Основное предназначение курса – научить студента работать с документами, анализировать их, чтобы потом студент мог применить полученные умения при изучении отраслевых дисциплин, при анализе действующего законодательства.

И здесь курс истории отечественного государства и права предоставляет будущему юристу огромные возможности. В рамках данного курса представлены источники, относящиеся к различным отраслям права. Анализируя эти источники, можно осмыслить процесс эволюции государства и права от примитивных форм к современным, понять сложность и неоднозначность данного процесса, усвоить методы системного анализа фактов и явлений. Анализируя юридическую технику актов прошлых лет, ее достоинства и недостатки, будущий юрист смо-

жет избежать ряда ошибок в работе с действующими нормативно-правовыми актами и актами применения права.

Автор выражает благодарность студентам юридического факультета Московской финансово-промышленной академии за помощь в адаптации материала Соборного Уложения, Артикула Воинского и Краткого изображения процессов – Дарье Шульгиной, Михаилу Колегаеву, Марине Кротовой, Лесе Чуйко, Ольге Гармановой, Марии Демешовой, Марии Писаренко.

1. Русская Правда

Русская правда – один из ранних источников права Древней Руси. В настоящее время существует более ста списков данного документа. Из этого материала принято выделять три редакции – Краткую, Пространную и Сокращенную. Краткая Правда – самая ранняя редакция. Появилась она не позднее 1054 г. – года смерти Ярослава Мудрого.

По мнению Б. А. Рыбакова, Краткая Правда датируется 1015 г., когда новгородцы помогли Ярославу в борьбе за киевский престол и в качестве благодарности получили документ, защищавший права жителей новгородской земли от посягательств варягов-наемников, служивших в княжеской дружине. После этого в нее вносились дополнения.

Пространная Правда была составлена не ранее 1113 г. и связана с именем Владимира Мономаха. В 1113 г. в Киеве произошли погромы, направленные против ростовщиков. Владимир Мономах, пришедший к власти на волне народного возмущения, ввел законодательное ограничение размера процентных платежей, взимаемых ростовщиками. Появление Сокращенной редакции относится к XV в. Она была составлена на основе норм Пространной Правды.

Русская Правда являлась кодексом частного права. В ней отсутствовало понятие преступления против государства. Кроме того, не было четкого разделения между уголовным и гражданским правом. Русской Правде было неизвестно понятие юридического лица, все субъекты были физическими лицами. Преступление трактовалось как обида – причинение материального или морального ущерба другому лицу.

В практикуме для анализа представлены Краткая и Пространная редакции. Ниже приводятся полные тексты данных документов в адаптированном виде.

С неадаптированным текстом Русской Правды Краткой и Пространной редакций можно ознакомиться: Отечественное законодательство XI–XX веков: Пособие для семинаров. Часть I (XI–XIX вв.) / под ред. проф. О. И. Чистякова. М.: Юрист, 2006. С. 20–23, 25–35; Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 4–25.

Русская правда. Краткая редакция¹

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, сын за отца или двоюродный брат, или племянник со стороны сестры; если не будет никого, кто бы отомстил, положить 40 гривен за убитого; если (убитый) будет русин, гридин, купчина, ябедник, мечник или же изгой и словенин, то положить за него 40 гривен.

2. Если кто-либо будет избит до крови или до синяков, то не искать этому человеку свидетелей; если же на нем не будет никаких следов (побоев), то пусть придут свидетели; если же не может (привести свидетелей), то делу конец; если же за себя не может мстить, то пусть возьмет себе с виновного 3 гривны вознаграждения потерпевшему да еще плату лекарю.

3. Если же кто кого ударит батогом, жердью, пястью, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен; если его не настигнут, то он платит, и на этом дело кончается.

4. Если (кто-либо) ударит мечом, не вынув его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

5. Если же (кто-либо) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, то (платить) 40 гривен.

6. Если нога останется цела, (но) если начнет хромать, тогда пусть смиряют (виноватого) домоладцы (раненого).

7. Если же (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, то (платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

8. А за (выдернутый) ус (платить) 12 гривен, а за клоч борода – 12 гривен.

9. Если же кто обнажит меч, но не ударит (им), то он положит гривну.

10. Если же человек пихнет человека от себя или к себе, то (платить) 3 гривны, если выставит двух свидетелей; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то (пусть сам) идет к присяге.

11. Если же челядин скроется у варяга или у колбяга, а его в течение трех дней не вернут (прежнему господину), то, опознав его на третий день, ему (т. е. прежнему господину) взять своего челядина, а (укрывателю) платить 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

12. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то платить 3 гривны.

13. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а (хозяин) опознает (их) в своем мире, то пусть он возьмет свое, а (вору) платить 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

14. Если кто опознает (свою вещь у кого-либо), то нельзя ему ее взять, говоря (при этом) «мое»; но пусть скажет «пойди на свод (выясним), где взял ее»; если (тот) не пойдет, то пусть (выставит) поручника, (что явится на свод) не позднее пяти дней.

15. Если где-нибудь (кто) взыщет с кого-либо остальное, а тот начнет запирается, то идти ему (с ответчиком) на свод перед 12 человеками; и если окажется, что злонамеренно не отдавал (предмет иска), то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т. е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

16. Если кто, опознав своего (пропавшего) челядина, захочет его взять, то отвести (его) к тому, у кого он был куплен, а тот отправляется ко второму (перекупщику), и когда дойдут до третьего, то пусть скажет ему: «ты мне отдай своего челядина, а своих денег ищи при свидетеле».

17. Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин не захочет его выдать, то господину холопа забрать себе и заплатить за него 12 гривен; а после того, если где-либо найдет холопа побитый им человек, пусть его убьет.

¹ Текст воспроизведен по изданию: Памятники русского права. М., 1956. Вып. IV. С. 81–85 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.his95.narod.ru/rus_pr1.htm.

18. А если (кто) сломает копье, щит или (испортит) одежду и захочет их оставить у себя, то (хозяину) получить (за это компенсацию) деньгами; если же, что-нибудь сломав, попытается (сломанное) возвратить, то заплатить ему деньгами, сколько (хозяин) дал при покупке этой вещи.

Закон, установленный для Русской земли, когда собрались Изяслав, Всеволод, Святослав, Коснячко, Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин Микула.

19. Если убьют дворецкого, мстя за (нанесенную им) обиду, то убийце платить за него 80 гривен, а людям (платить) не нужно; а (за убийство) княжеского подъездного (платить) 80 гривен.

20. А если убьют дворецкого в разбое, а убийцу (люди) не будут искать, то виру платит вервь, в которой найден труп убитого.

21. Если убьют дворецкого (за кражею) в доме или (за кражею) лошади или за кражею коровы, то пусть убьют (его), как собаку. Такое же установление (действует) и при убийстве тиуна.

22. А за (убитого) княжеского тиуна (платить) 80 гривен.

23. А за (убийство) старшего конюшего при стаде (платить) 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

24. А за убийство (княжеского) старосты, ведавшего селами или пашнями, (платить) 12 гривен.

25. А за (убийство) княжеского рядовича (платить) 5 гривен.

26. А за (убийство) смерда или за (убийство) холопа (платить) 5 гривен.

27. Если (убита) раба-кормилица или дядька-воспитатель, (то платить) 12 (гривен).

28. А за княжеского коня, если он с тавром, (платить) 3 гривны, а за смердьего – 2 гривны, за кобылу – 60 резан, а за вола – гривну, за корову – 40 резан, а (за) трехлетку – 15 кун, за двухлетку – полгривны, за теленка – 5 резан, за ягненка – ногата, за барана – ногата.

29. А если (кто-либо) уведет чужого холопа или рабу, (то) он платит 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

30. Если же придет избитый до крови или до синяков человек, то не искать ему свидетелей.

31. А если (кто-либо) украдет коня или волов или (обокрадет) дом, да при этом крал их один, то платить ему гривну (33 гривны) и тридцать резан; если воров будет 18 (даже 10), то (платить каждому) по три гривны и по 30 резан платить людям.

32. А если подожгут княжескую борть или выдернут (из нее) пчел, (то платить) 3 гривны.

33. Если без княжеского распоряжения будут истязать смерда, (то платить) 3 гривны за обиду; а за (истязание) огнищанина, тиуна и мечника – 12 гривен.

34. А если (кто-либо) перепашет межу или уничтожит межевой знак на дереве, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

35. А если (кто-либо) украдет ладью, то за ладью платить 30 резан, а штрафа 60 резан.

36. А за голубя и за курицу (платить) 9 кун, а за утку, за журавля и за лебедя – 30 резан; а штрафа 60 резан.

37. А если украдут чужого пса, ястреба или сокола, то (платить) вознаграждения потерпевшему 3 гривны.

38. Если убьют вора на своем дворе или в доме, или у хлеба, то так тому и быть; если же додержали (его) до рассвета, то отвести его на княжеский двор; а если же (его) убьют и люди видели (его) связанным, то платить за него.

39. Если украдут сено, то (платить) 9 кун; а за дрова 9 кун.

40. Если украдут овцу, козу или свинью, притом одну овцу украли 10 (человек), то пусть положат по 60 резан штрафа (каждый); а задержавшему (вора платить) 10 резан.

41. А из гривны мечнику (полагается) куна, а в десятину 15 кун, а князю 3 гривны; а из 12 гривен – задержавшему вора 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.

42. А вот установление для вирника; вирнику (следует) взять в неделю 7 ведер солоду, а также барана или полтуши мяса или две ногаты; а в среду резану или сыры; также в пятницу, а хлеба и пшена (взять), сколько могут поесть; а кур (брать) по две в день; поставить 4 коня и кормить их досыта; а вирнику (платить) 60 гривен, 10 резан и 12 веверин; а при въезде гривну; если же потребуется во время поста (ему) рыбы, то взять за рыбу 7 резан; итого всех денег 15 кун; а хлеба (давать), сколько могут съесть; пусть вирники соберут виру в течение недели. Вот таково распоряжение Ярослава.

43. А вот подати (установленные для) строителей мостов: если построят мост, то взять за работу ногату и от каждого пролета моста ногата; если же починили несколько досок старого моста – 3, 4 или 5, то брать столько же.

Русская Правда. Пространная редакция²

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, или отец, или сын, или двоюродный брат, или племянник со стороны брата; если же не будет никого, кто бы отомстил за него, то положить за убитого 80 гривен, если (убитый) будет княжим мужем или княжеским тиуном; если (он) будет русин, гридин, купец, боярский тиун, мечник, изгой или словенин, то положить за него 40 гривен.

2. После (смерти) Ярослава снова собрались его сыновья Изяслав, Святослав, Всеволод и мужи Коснячко, Перенег, Никифор и отменили мщение смертью за убийство, установив денежный выкуп; а что касается всего остального, то как судил Ярослав, так решили судить и его сыновья.

3. Об убийстве. Если кто злоумышленно убьет княжа мужа, а убийцу (люди) не будут искать, то виру в 80 гривен платит вервь, в которой найдет труп убитого; если же (убитый) простолюдин, то 40 гривен.

4. Если какая-либо вервь начнет платить дикую виру, то (пусть) заплатит ее, во сколько лет сможет, ибо платит без (участия) убийцы.

5. Если убийца из (числа членов) верви окажется налицо, то им (следует) помогать ему (в платеже виры), ибо он сам приплачивает за других (в таких же случаях). Если (платится) дикая вира, то сообща платится 40 гривен, а головничество – сам убийца, выплачивая (также) совместно с другими в 40 гривнах свою часть.

6. Если же (кто) совершил убийство открыто во время ссоры или на пиру, то теперь он платит вместе с вервью, (поскольку и сам он) участвует в общинных платежах (дикой) виры.

7. Если (кто) совершит беспричинное умышленное убийство. Если (кто) совершит умышленное убийство (к тому же) не во время какой-либо ссоры, то за преступника люди не платят (виру), а выдадут его самого (вместе) с женою и детьми на поток и разграбление.

8. Если кто не участвовал в платежах дикой виры, то и ему люди не помогают (в уплате виры, которую) пусть он платит сам.

9. А вот установление для вирника, существовавшее при Ярославе: вирнику взять в неделю 7 ведер солоду, (а) также барана или полтуши мяса или 2 ногаты; а в среду – куну или сыр, также и в пятницу; а кур ему по две на день, а хлебов 7 на неделю, пшена 7 уборков, гороху 7 уборков, соли 7 головок; все это (полагается) вирнику с отроком; а коней (поставить им) 4, коней кормить овсом; вирнику (платить) 8 гривен и 10 кун перекладных, а метельнику 12 векш; а при въезде – гривну.

10. О вирах. Если будет вира в 80 гривен, то (платить) вирнику 16 гривен 10 кун и 12 векш, а при въезде – гривну, а за мертвое тело 3 гривны.

11. О княжеском отроке. Если (убьют) княжеского отрока, или конюха, или повара, то (платить) 40 гривен.

12. А за (убийство) дворецкого или конюшего (платить) 80 гривен.

13. А за (убийство) княжеского тиуна, ведавшего селами или пашнями, (платить) 12 гривен.

14. А за (убийство) рядовича (платить) 5 гривен. Также (платить) и за боярского (рядовича).

15. О ремесленнике и о ремесленнице. А за (убийство) ремесленника или за ремесленницу (платить) 12 гривен.

16. А за (убийство) пашенного холопа (платить) 5 гривен, а за рабу – 6 гривен.

² Текст воспроизведен по изданию: Памятники русского права. М., 1956. Вып. IV. С. 232–261 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.his95.narod.ru/rus_pr2.htm.

13. А за (убийство) кормильца (платить) 12 гривен, также и за кормилицу (таким образом без различия), холоп это будет или раба.

18. Об обвинении в убийстве по подозрению. Если кого-либо будут обвинять в убийстве по подозрению, то пусть выставят семь свидетелей, которые снимут (это) обвинение в убийстве; если (обвиняемый) будет варяг или какой-либо другой (иностранец), то выставить двух (свидетелей).

19. А за кости и за мертвеца, имя которого неизвестно, вервь не платит.

20. Если (кто-либо) ответит от себя подозрение в убийстве. Но если (кто-либо) и ответит от себя подозрение в убийстве, то (все равно он платит) отроку гривну кун за снятие обвинения, а тот, кто его обвинял, должен дать другую гривну; да за помощь, оказанную при снятии обвинения в убийстве, 9 кун.

21. Если (ответчик) станет искать свидетелей и не найдет (их), а истец будет обвинять (его) в убийстве, то пусть дело решится испытанием железом.

22. Так же и во всех делах, о воровстве и (в делах) по подозрению (в воровстве); если нет поличного, а иск не менее полугривны золотом, то подвергать насильно его (т. е. обвиняемого) испытанию железом; когда же (иск) менее, то, если до двух гривен, подвергнуть испытанию водой, а если еще меньше, то для получения своих денег истцу (достаточно) присягнуть.

23. Если кто ударит мечом. Если кто ударит (кого-либо) мечом, не вынуд его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен штрафа.

24. Если же вынет меч (из ножен), но не ударит (им), то (платить) гривну кун.

25. Если кто ударит кого-либо батоном, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен.

26. Если же (он), не стерпев, (в отместку) ударит того (т. е. обидчика) мечом, то этого ему в вину не ставить.

27. Если же (кто) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, или отсечет ногу, нос или глаз (выколет), то (платить) – 20 гривен, а тому (т. е. потерпевшему) за увечье 10 гривен.

28. Если (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, то (платить) князю 3 гривны штрафа, а самому (т. е. потерпевшему) гривну кун.

29. Если придет избитый до крови человек. Если придет избитый до крови или до синяков человек, то не искать ему свидетелей, но пусть обидчик заплатит 3 гривны штрафа; если же на нем не будет следов (побоев), то привести для подтверждения (своих) слов свидетелей; а кто начал (драку), тому платить 60 кун; если же он, начав (драку), придет избитый до крови и подтвердят это свидетели, то все равно платит, несмотря на то, что был избит.

30. Если (кто) ударит (кого-либо) мечом, а не зарубит насмерть, то (платить) 3 гривны, а самому (потерпевшему) заплатить гривну на лечение раны; зарубит ли насмерть, тогда (платить) виру.

31. Если человек пихнет человека от себя или к себе или ударит по лицу или палкой ударит, то (платить) 3 гривны штрафа, если будут выставлены два свидетеля; но если (побитый) будет варяг или колбяз, то свидетелей вывести сполна и пойти к присяге.

32. О челяди. Если челядин скроется (у кого-либо), а (об его пропаже) объявят на торгу и в течение трех дней (после этого) не вернут его (прежнему господину), то, опознав его на третий день, он (т. е. прежний господин) (может) взять своего челядина, а тому (т. е. укрывателю) платить 3 гривны штрафа.

33. Если кто-либо сядет на чужого коня. Если кто-либо сядет на чужого коня без спросу, то (платить) 3 гривны.

34. Если у кого пропадет конь, оружие или одежда и (потерпевший об этом) объявит на торгу, то потом, опознав (пропавшее) в своем городе, он может взять свою вещь, имеющуюся налицо, а штрафа заплатит он (т. е. виновный) 3 гривны.

35. Если кто опознает свою вещь, потерянную им или украденную у него (а именно): коня, одежду или скотину, то ему не (следует) говорить «это мое», но (пусть скажет так) «пойди на свод, (выясним) где ты взял (ее)». Если на своде выявится (тот), кто виновен (в присвоении чужой вещи), то на того и падет ответственность за воровство; тогда он (т. е. истец) возьмет свою вещь, ему же будет платить виновный и за то, что пропало вместе с обнаруженной вещью; если будет конокрад, то выдать его князю на поток; если же будет обыкновенный вор, то ему платить 3 гривны.

36. О своде. Если свод будет только в одном городе, то истцу довести его до конца; если захватит свод и земли (тянущие к городу), то ему идти до третьего ответчика, а третий платит ему деньгами за наличное (т. е. обнаруженную вещь), с которым идут до конца свода, а истец ждет остального (т. е. того, что не обнаружено); когда же дойдет дело до последнего (ответчика), то тот и платит все, включая штраф.

37. О воровстве. Если же (кто) купил на торгу что-нибудь краденое (а именно): коня, одежду или скотину, то пусть выставит двух свободных человек или мытника; если не знает, у кого купил (краденое), то эти свидетели должны присягнуть в его пользу, а истец – взять обнаруженную вещь; а с тем, что пропало вместе с ней, пусть простится, ответчик же пусть простится со своими деньгами (заплаченными за краденое), ибо сам (виноват, что) не знает, у кого покупал; если опознает впоследствии (того), у кого покупал это (т. е. краденое), то пусть возьмет свои деньги (у него), а тот пусть платит и за пропавшее (вместе с обнаруженной вещью), и штраф князю.

38. Если опознает кто (свою) челядь. Если кто опознает и возьмет своего украденного челядина, то он (должен) вести его согласно деньгам (полученным при его перепродаже) до третьего ответчика, (у которого он) берет челядина вместо (своего) челядина, а этому (ответчику) дать опознанного, пусть ведет свод до конца, ибо это (т. е. челядин) не скот и нельзя сказать «не знаю, у кого купил», но (следует) согласно показаниям (челядина) идти до конца (свода); а когда окончательно будет найден вор, то возратить (опознанного) челядина (его хозяину), третьему ответчику взять своего (челядина), а вор платит убытки (хозяину) за украденного челядина и князю 12 гривен штрафа.

39. О своде же. А из своего города в чужие земли свода нет, но также (следует) ему (т. е. ответчику) выставить свидетелей или мытника, перед кем совершал покупку, и взять опознанную вещь, а с остальным, что пропало вместе с ней, (нужно) проститься, а тому (т. е. перекупщику) проститься со своими деньгами (заплаченными за опознанную вещь).

40. О воровстве. Если кого-либо убьют (за кражею) в доме или (вообще) во время какой-нибудь кражи, то пусть убьют (его) как собаку; если же додержат до рассвета, то нести (его) на княжеский двор; если же убьют его и люди видели (его) уже связанным, то платить за него 12 гривен.

41. Если кто крадет скот из хлева или (обокрадет) дом, то, если совершал кражу один, платить ему 3 гривны и 30 кун, если крали несколько (воров), то (также) каждому платить по 3 гривны и 30 кун.

42. О воровстве же. Если (кто) крадет скот с поля или (крадет) овец, коз или свиней, (то платить) 60 кун, если крали несколько (воров), то каждому (платить) по 60 кун.

43. Если обокрадут гумно или (украдут) зерно в яме, то сколько бы (воров) ни совершало кражу, каждый из них платит по 3 гривны и по 30 кун.

44. Тот же, у которого пропала его вещь, возьмет ее, если она окажется налицо, да (сверх того) возьмет за (каждый) год (прошедший с момента ее пропажи) по полугривне.

45. Если же наличного не будет, то за княжеского коня платить 3 гривны, а за других – 2 гривны.

А вот установленные расценки за скот: за лошадь 60 кун, а за вола гривну, а за корову 40 кун, а за трехлетку 30 кун, за двухлетку полгривны, за теленка 5 кун, за свинью 5 кун, за

поросенка ногата, за овцу 5 кун, за барана ногата, за необъезженного жеребца гривну кун, за жеребенка 6 ногат, за коровье молоко 6 ногат. Таковы расценки, установленные смердам (на те случаи), когда они платят князю штраф.

46. Если окажутся холопы ворами, то судит князь. Если окажутся холопы ворами – княжеские, боярские или церковные, – то их князь штрафом не наказывает, поскольку они не свободны, но пусть их хозяин платит вдвойне вознаграждение потерпевшему истцу.

47. Если кто взыщет деньги (с кого-либо). Если кто станет взыскивать с другого деньги, а тот начнет заператься и если он (т. е. истец) выставит свидетелей и те присягнут, то он может взять свои деньги; (а) так как (должник) не отдавал ему деньги в течение ряда лет, то заплатить вознаграждение займодавцу (размером) в 3 гривны.

48. Если какой-либо купец даст купцу денег на оптовую или мелкую торговлю, то, поскольку деньги берутся купцом в отсутствие свидетелей, ему (т. е. истцу) не нужны свидетели (и для взыскания их), но (следует) ему самому присягнуть, если (ответчик) начнет заператься.

49. О товаре, данном на сохранение. Если кто кладет у кого-либо товар на сохранение, то при этом свидетели не нужны; если же (положивший на хранение) станет взыскивать больше (чем сам отдал), то пусть присягнет тот, у кого находился товар (на сохранении, заявляя, что) «ты у меня положил лишь столько (не более)», ибо (он) уже тем ему (т. е. истцу) оказал благодеяние, что сохранил его товар.

50. О проценте. Если кто дает деньги под проценты, мед с условием наддачи, зерно с условием надбавки, то ему (следует) выставить свидетелей (и), как договорился, так пусть и получает.

51. О месячном проценте. А месячный процент взимать ему (т. е. кредитору) только в течение небольшого срока; если не будут выплачены деньги в установленный срок, то пусть дают проценты из расчета на два третий (т. е. 50 %), а месячный процент аннулируется.

52. Если не будет (выставлено) свидетелей, а (иск) будет (в) 3 гривны, то достаточно ему (т. е. займодавцу) для (взыскания) своих денег присягнуть; если (иск) будет касаться большей суммы, то (следует) ему так сказать: «сам виноват, что неставлял послухов (при отдаче денег взаймы)».

53. Устав Владимира Всеволодовича. А вот (как) постановил Владимир после (смерти) Святополка, созвав в Берестове свою дружину: Ратибора, киевского тысяцкого, Прокопия, белгородского тысяцкого, Станислава, переславского тысяцкого, Нажира, Мирослава, Иванка Чудиновича мужа (князя) Олега; и постановили (они), что если кто берет деньги (под проценты из расчета) на два третий, (брать ему) до третьего платежа процентов; если кто-либо возьмет проценты дважды, то тогда он может получить и (сами) деньги (отданные под проценты); но если возьмет проценты трижды, то (этих) денег ему не получать.

О проценте. Если кто-либо взымает ежегодно по 10 кун на гривну, то это не воспрещается.

54. Если какой-либо купец потерпит кораблекрушение. Если какой-либо купец, отправившись с чужими деньгами, где-нибудь потерпит кораблекрушение или подвергнется нападению неприятеля, или (его) настигнет пожар, то не творить над ним насилия, не продавать (его и его имущество), но пусть, как начнет (выплачивать долг) погодно, так и выплатит, ибо это несчастье от бога, а он (т. е. купец) не виновен; если же он пропнется или проиграется, в (своем) безумии нанеся ущерб чужому товару, то пусть будет, как угодно тем, чьим тот товар: ждут ли (пока он возьмет им ущерб) – на то их воля; продадут ли (его и его имущество) – на то (также) их воля.

55. О долге. Если какой-либо должен будет многим, а крупный иногородний или чужеземный купец, приехав, не зная этого, отдаст ему (свой) товар, а (тот) не захочет отдать купцу деньги, к тому же первые займодавцы станут препятствовать (этому), не давая денег, – тогда отвести его (т. е. должника) на торг, продать (его имущество и его самого), затем отдать вна-

чале деньги (иноземного или иногороднего) купца, а местные (пусть) поделятся теми деньгами, которые останутся; если же будут (за должником) княжеские деньги, то деньги князя возвратить вначале, а остальное (поступит) в раздел; если кто взимал неоднократно проценты (с должника), то тот не должен ничего получать.

56. Если закуп убежит. Если закуп убежит от господина, то он становится обельным (холопом); если уйдет на поиски денег, притом открыто, или убежит ко князю или судьям из-за обиды, нанесенной ему господином, то за это его не поработать, но дать ему управу по закону.

57. О закупе же. Если у господина (будет) пашенный закуп и погубит (тот) хозяйского коня, то (он) не платит ему (т. е. господину); но если господин дал ему плуг и борону, взимая от него платежи в счет купы, то (закуп), погубив их (т. е. плуг и борону), платит; если же господин отошлет его на свою работу, а без него (конь) погибнет, то за это ему (т. е. за купу) не платить.

58. О закупе же. Если (коня) выведут из хлева, то за купу за него не платить; но если же погубит (его) на поле, или в двор не введет и не запрет, где ему велит господин, или погубит во время своей собственной работы, то за это ему платить.

59. Если господин обидит закупа, причинив вред его купе или отарице, то все это ему вернуть и уплатить за обиду 60 кун.

60. Если же (господин) возьмет с него (т. е. закупа) больше денег (чем полагалось), то ему (следует) возвратить назад взятые (сверх положенного) деньги и заплатить за обиду князю 12 гривен штрафа.

61. Если господин продаст закупа в обельные (холопы), то наймит получает свободу от всех денежных обязательств (по отношению к хозяину), а господин за обиду платит 12 гривен штрафа.

62. Если господин бьет закупа за дело, то этого (ему) в вину не ставить; если же побьет бессмысленно, будучи пьяным, без (какой-либо) вины (со стороны закупа), то тогда за (избиение) закупа устанавливается такой же платеж, как и за (избиение) свободного.

63. О холопе. Если обельный холоп уведет чьего-либо коня, то платить за него 2 гривны.

64. О закупе. Если закуп украдет что-либо, то господин (отвечает) за него; но если где-нибудь его (т. е. закупа) найдут, то господин, заплатив вначале за коня или за что-либо другое взятое им, его самого (обращает) в обельные холопы; и если же господин не захочет платить за него и продаст его, то пусть он вначале отдаст за коня, за вола, за чужой товар, взятый им (т. е. закупом), а оставшееся после выплаты за краденое может взять самому себе.

65. А вот если холоп ударит. Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин его не выдаст, то господин платит за него 12 гривен; а если после того найдет тот побитый (человек) своего оскорбителя, то Ярослав постановил, что он мог его убить, но сыновья его (т. е. Ярослава) после (смерти) отца установили денежные штрафы: либо публично высечь его (т. е. холопа), либо взять за бесчестье деньгами.

66. О свидетельстве. На свидетельство холопа не ссылаться; но если не будет свободного (человека в качестве свидетеля), то при необходимости (можно) ссылаться на боярского тиуна, а на других не ссылаться. А при небольшом иске по необходимости (можно) сослаться на закупа.

67. О бороде. А (если) кто вырвет (у кого) клоч бороды и останется знак (от этого), к тому же будут свидетели, то (платить) 12 гривен штрафа; если свидетелей не будет, а (будет) только (одна) жалоба, то князю штрафа не платить.

68. О зубе. Если (кому-либо) выбьют зуб и можно (будет) увидеть у него во рту кровь, к тому же будут свидетели, то (платить) 12 гривен штрафа и за зуб гривну.

69. Если кто украдет бобра, то (платить) 12 гривен.

70. Если будет разрыта земля или (останутся) признаки ловли или сеть, то (следует) или искать в верви вора, или платить штраф.

71. Если кто уничтожит знак собственности на борти. Если (кто) уничтожит знак собственности на борти, то (платить) 12 гривен.

72. Если (кто) срубит знак бортной (межи) или распашет пашенную межу или тыном перегородит дворовую, то (платить) 12 гривен штрафа.

73. Если (кто) подрубит дуб со знаменем или межевой, то (платить) 12 гривен штрафа.

74. А вот накладные пошлины. А вот накладные пошлины (с) 12 гривен (штрафа): отроку 2 гривны и 20 кун, а самому ехать с отроком на двух конях, (которых) кормить овсом; (им следует) дать также овцу или полтуши мяса, а иным кормом кормить досыта; писцу (дать) 10 кун, перекладного 5 кун, за пергамент две ногаты.

75. А вот о борти. Если (кто) подрубит борть, то (платить) 3 гривны штрафа, а за дерево полгривны.

76. Если (кто) выдерет (из борти) пчел, то (платить) 3 гривны штрафа; а за мед, если пчелы не приготовлены на зимовку, то (платить) 10 кун, если улей был уже приготовлен – то 5 кун.

77. Если вора не будет (сразу обнаружено), то искать (его) по следу; если не будет следа к (частновладельческому) селу или к торговому стану, а (люди, т. е. члены верви) не отведут следа от себя и не поедут по следу (разыскивать вора) или воспротивятся (разысканию вора у них), то они платят и убытки, причиненные воровством, и штраф; если же (при разыскании) след затеряется на большой дороге, (где) и села (по близости) не будет, или на пустыре, где не будет ни села, ни людей, (то им) не следует платить ни убытки за воровство, ни штрафа.

78. О смерде. Если смерд истязает смерда без княжеского распоряжения, то (платить) 3 гривны штрафа, а за истязание гривну денег; если истязает огнищанина, то (платить) 12 гривен штрафа и за истязание гривну.

79. Если (кто) украдет ладью, то (платить) 60 кун штрафа, а самую ладью вернуть (хозяину); за мореходную ладью (платить) 3 гривны, за набойную – 2 гривны, за челн 20 кун, за струг – гривна.

80. О силках. Если кто подрежет в силках веревку, то (платить) 3 гривны штрафа, а господину за веревку – гривну денег.

81. Если кто украдет в чьих-либо силках ястреба или сокола, то (платить) 3 гривны штрафа, а господину гривна; а за голубя (платить) 9 кун, за курицу 9 кун, за утку 30 кун, за гуся 30 кун, за лебедя 30 кун, за журавля 30 кун.

82. А за сено и дрова (платить) 9 кун, а господину взимать, сколько бы ни было возов украдено, за воз по 2 ногаты.

83. О гумне. Если (кто) подожжет гумно, то (выдать) его на поток (для продажи в рабство), а его имущество для конфискации; сначала выплатить (потерпевшему) убытки, а остальным при потоке (продаже в рабство) распоряжается князь. Так же (поступать), если кто-либо подожжет двор.

84. Если кто злонамеренно зарежет коня или скотину, (платить) штрафа 12 гривен, а господину платить вознаграждение за ущерб.

85. Все эти тяжбы решаются показаниями свидетелей из числа свободных (людей); если случится свидетелем быть холопу, то на суде ему не выступать; но если захочет истец подвергнуть ответчика испытанию (железом), то, сказав так: «согласно показаниям этого (холопа), я беру тебя (для испытания железом), но беру тебя я, а не холоп», (он может) взять его (т. е. ответчика) для испытания железом; если удастся обвинить его, то он (т. е. истец) получает с него свое; не удастся обвинить его – платить ему за истязание гривну, ибо взял его (для испытания) согласно показаниям холопа.

86. А пошлин за испытание железом платить 40 кун, мечнику 5 кун, детскому полгривны; вот таковы пошлины (взимающиеся) при испытании железом, кто за что получает.

87. Если (кто) возьмет (кого-либо) для испытания железом, согласно показаниям свободных людей, или по подозрению, (лежащему) на нем, или (на основании того), что (его) видели ночью (около места преступления), то за истязание ему (не следует) платить, но кто его взял (для испытания), платить только пошлины за испытание железом.

88. О женщине. Если кто убьет женщину, то (его следует) судить по тому же закону, как и при убийстве мужчины; бели же (обвиняемый в убийстве) будет виновен, то (платит) половину виры – 20 гривен.

89. А за (убийство) холопа и рабы вира не взыскивается, но если холоп или раба убиты безвинно, то за них платится возмещение убытка (хозяина) и князю 12 гривен штрафа.

90. Если умрет смерд. Если умрет смерд, то его наследство (идет) князю; если у него в доме будут дочери, то им (следует) дать выдел; если они будут замужем, то выдела им не давать.

91. О наследстве бояр и дружинников. Если (кто-либо умрет) из бояр или дружины, то наследство князю не идет; если же (у умершего) не будет сыновей, то пусть возьмут (наследство) дочери.

92. Если кто, умирая, разделит свое имущество детям, то пусть так и будет; если же (он) умрет без завещания, то (имущество) всем детям, а на помин души самого (умершего) дать выдел.

93. Если жена после (смерти) мужа останется во вдовах, то ей дать выдел, она же является госпожой того, что ей завещал муж, но до (самого) наследства мужа ей дела нет.

94. Если останутся дети от первой жены, то они возьмут то (что причитается) их матери; если даже их умерший отец завещал (это имущество второй) жене, все равно они возьмут себе (причитающееся) их матери.

95. Если останется дома (незамужней) сестра (у сыновей умершего), то та в наследстве не участвует, но братья отдадут ее замуж сообразно с их достатком.

96. А вот (подати, взимающиеся) при закладке города. А вот подати строителю города: при закладке звена (крепостной стены) взять куну, а при окончании (работы) – ногату; а на корм, питье, на мясо и на рыбу (взять) в неделю 7 кун, 7 хлебов, 7 уборов пшена и на 4 коней 7 лукон овса; (это все) пусть он взимает до тех пор, пока не будет срублен город; а одного только солоду дадут (ему) 10 лукон.

97. О мостниках. А вот подати строителю мостов: при построении моста взимать ему по ногате за (каждые) 10 локтей (моста); если починит старый мост, то взять ему за каждый пролет по куне, сколько бы пролетов ни починил; а строителю моста (следует) ездить с отроком на двух конях; (которым давать) 4 лукна овса в неделю, а кормить (его) досыта.

98. А вот (установление) о наследстве. Если останутся у (какого-либо) человека дети от рабы, то они в наследстве не принимают участия, но получают вместе с матерью свободу.

99. Если останутся в доме (после смерти отца) малолетние дети и не будут еще способны сами о себе позаботиться, а их мать выйдет (снова) замуж, то дать их вместе с движимым и недвижимым имуществом под опеку ближайшему родичу до тех пор, пока не подрастут; (при этом) товар передать (опекуну) в присутствии свидетелей; а что (в дальнейшем) он наживет, отдавая тот товар под проценты или отпуская его в торговый оборот, то, возвратив им (т. е. опекаемым) самый товар, пусть он возьмет себе прибыль, ибо кормил и заботился о них; если же будет приплод от челяди или от скота, то это все взять (опекаемым); если же (он) что-либо утратил, то за все ему (следует) заплатить тем самым детям наличностью; если даже отчим возьмет (под опеку) детей с (их) наследством, то условия договора (будут) те же.

100. Но отцовский двор всегда без раздела (передается) младшему сыну.

101. О жене, решившейся остаться вдовою. Если жена после (смерти) мужа решит остаться вдовою, а расточит имущество (своего покойного супруга) и выйдет (снова) замуж, то ей заплатить (за) все детям (покойного супруга).

102. Если дети не захотят жить с нею на (одном) дворе, а она всячески будет стремиться (там) остаться, то исполнить во всем ее волю, а детям воли не давать; и при этом ей сидеть во вдовстве с тем (имуществом), что дал ей муж, или получив, свой выдел, также сидеть (во вдовстве).

103. А до выдела матери детям дела нет; кому же (свой выдел) отдаст мать, тот (его) и возьмет; отдаст ли всем (своим детям), то все (его) разделят (между собой); умрет ли (мать) без завещательного распоряжения, то его взять тому, у кого она жила на дворе и кто ее кормил.

104. Если останутся дети от одной матери, но от двух (разных) отцов, то одни (берут) наследство своего отца, а другие – своего.

105. Если отчим расточит что-либо (из имущества) отца своих пасынков, то (после его смерти) их (сводному) брату (т. е. сыну отчима), согласно показаниям свидетелей (следует им все) возратить, а что (досталось) ему (по наследству) от своего отца, тем он владеет.

106. А мать (пусть) даст свое (имущество тому) сыну, который (был) добр (по отношению к ней), будь он от первого мужа или от второго; а если все ее сыновья будут неблагодарны, то может отдать (свое имущество той) дочери, которая ее кормила.

107. А вот судебные пошлины. А вот судебные пошлины: от дела по обвинению в убийстве (платить) 9 кун, а метельнику 9 векш, с дела о бортном угодье 30 кун, а со всех иных дел (те), кому (судебные агенты) помогли (выиграть процесс, платят) по 4 куны, а судебному исполнителю (по) 6 векш.

108. О наследстве. Если братья станут тягаться на княжеском суде о наследстве, то детскому, который делит их (имущество), взять гривну кун.

109. Пошлины, установленные за принесение (на суде) присяги. А вот пошлины, установленные за принесение (на суде) присяги: с дела по обвинению в убийстве – 30 кун, а с дела о бортном угодье – 30 кун без трех; так же и с дела о пашенной земле. А с дел, касающихся свободы (человека от холопства), – 9 кун.

110. О холопстве. Обельное холопство (бывает) трех видов: если кто купит (кого-либо), хотя бы за полгривны, выставив свидетелей и дав (продавцу) в присутствии самого холопа (хотя бы) ногату; второе холопство – (если) женится на рабе без (предварительного) договора, женится ли согласно договору, то как будет договорено, так пусть и останется; а вот третье холопство – тиунство без (предварительного) договора, или когда (просто) привяжет к себе ключ без (предварительного) договора, если же согласно договору, то как будет договорено, так пусть и останется.

111. А человек, отрабатывающий данные ему (в ссуду) деньги, – не холоп; нельзя порабощать (его также) ни за хлеб, ни за что-либо, данное вместе с тем; но если он не отработает (своего) срока, то ему (следует) вернуть полученное (от хозяина); если отработает, то ничем (ему) не обязан.

112. Если холоп убежит и господин объявит (об этом на торгу), а кто-либо, зная понаслышке или доподлинно, что тот является холопом, накормит его или поможет ему скрыться, то он (т. е. пособник) платит за холопа 5 гривен, а за рабу 6 гривен.

113. А если кто схватит чужого холопа и известит (об этом) его господина, то получить ему за поимку гривну; если не сохранит (его до передачи хозяину), то платит сам 4 гривны, а за пятую (засчитывается) гривна (полагающаяся ему) за поимку; если же (будет) раба, то (платить) 5 гривен, а за шестую засчитывается гривна (полагающаяся ему) за поимку.

114. Если кто сам разыщет своего холопа в каком-либо городе, а посадник о нем (т. е. холопе) не знал, то, сообщив посаднику, (следует) взять у него отрока, отправиться связать его (т. е. холопа) и дать ему (т. е. отроку) 10 кун вязебного, а платы за поимку нет; если (господин холопа) упустит его, преследуя, то сам виноват, а за это никто не платит, нет также и платы за поимку.

115. Если кто, повстречав чужого (беглого) холопа, по наведению поможет ему скрыться или укроет его у себя, а он (потом) уйдет от него, то (следует) ему присягнуть, что не знал, что имел дело с холопом, а платежа за то (никакого) нет.

116. Если же холоп где-либо обманом достанет денег, а тот (т. е. давший ему эти деньги) дал (ему) по неведению, то господину выкупить (холопа) или расстаться с ним; если же дал (холопу), зная (о его холопстве), то ему расстаться со (своими) деньгами.

117. Если кто пошлет холопа торговать, а (он) задолжает, то господину его (следует) выкупать, а не расставаться с ним.

118. Если кто купит чужого (беглого) холопа по неведению, то первому господину (следует) взять холопа, а тому (т. е. купившему холопа) взять (свои) деньги, присягнув, что купил по неведению; (если же купил, зная (о его холопстве), то деньги его пусть пропадут).

119. (Если же в бегах (холоп) приобретет (какой-либо) товар, то господину (платить) за него долги), господину же и товар, а не расставаться с ним.

120. Если кто бежал, взяв при этом что-либо у соседа или (какой-нибудь) товар, то господин платит за него стоимость того, что он взял.

121. Если холоп обкрадет кого-либо, то господину выкупать его или выдать (вместе с тем), с кем (он) крал, а жену и детей (выдавать) не нужно; но если (они) крали и прятали (краденное место) с ним, то господин всех их выдает; если же с ним крали и прятали (краденое) свободные (люди), то они (платят) князю штраф.

Практикум

Задача 1. Смерд Микула взял у боярина Василия Карпа заем. По соглашению, Микула, славший искусным плотником, отрабатывал заем на строительстве новых хором Карпа. Однажды, возвращаясь с пира, Карп приехал на место, где велось строительство и работал Микула. Будучи в плохом настроении и во хмелю, Карп стал упрекать Микулу в плохой работе. Когда Микула спросил, что именно не нравится Карпу, последний схватил валявшуюся дубину и стал бить ею Микулу. До крови избитый Микула пошел искать правды на княжеский двор.

Имел ли право Василий Карп бить своего закупа?

Должен ли Василий Карп понести ответственность? Если да, то в каком размере?

Задача 2. Данила Жук и Илья Соловей, будучи в состоянии опьянения, повздорили. Данила, зачинщик ссоры, схватил чашу с медом, опрокинул ее на Илью и несколько раз ударил Илью этой чашей по голове. Не стерпев обиды, Илья достал из ножен свой меч и ударил им Данилу по руке. Но так как удар был несильным, Илья отделался незначительной травмой, которая благодаря снадобьям лекаря Сильвестра быстро зажила.

Кто в данном случае должен нести ответственность?

В каком размере?

Задача 3. Багдадский купец Абдулла впервые приехал в Новгород с товарами. Местный купец Никифор Свиное Рыло, о котором каждый новгородец знал, что он нечист на руку, предложил Абдулле приобрести весь его товар оптом за 60 гривен. Никифор обещал заплатить через неделю. Но ни через неделю, ни через месяц Абдулла денег не получил и решил искать правды в суде. На суде выяснилось, что, помимо Абдуллы, Никифор также должен ряду местных купцов, причем еще большую сумму – 200 гривен. А все имущество Никифора стоит не более 80 гривен.

Как следует поступить в данной ситуации?

Имеет ли значение то обстоятельство, что Никифор взял в долг у местных купцов раньше, чем у Абдуллы?

Задача 4. Боярин Иван Жеребец, умирая, не оставил после себя сыновей. Единственным его ребенком была дочь. Любимая супруга боярина также пережила мужа.

Как следует поступить с наследством боярина?

Задача 5. Беглый холоп Онисим, принадлежащий боярину Блуду, приобрел у купца Твердила шубу из собольего меха. Купец Твердила по ошибке принял Онисима за княжеского дружинника и дал ему товар в долг. Но на следующий день боярин Блуд обнаружил своего холопа и доставил его в свою вотчину. Об этом узнал Твердила.

К кому Твердила может предъявить претензии по поводу возврата долга?

Что делать с шубой?

Задача 6. Однажды ночью смерд Козьма услышал, что в его дом кто-то проник. Войдя в горницу, Козьма увидел незнакомого человека, который рылся в сундуке. Козьма схватил топор и ударил незваного гостя по голове, в результате чего тот умер.

Должен ли Козьма понести какое-либо наказание?

Как бы следовало поступить с Козьмой, если бы он схватил и связал вора, а затем убил?

Задача 7. Княжий муж Добрыня по указанию князя был направлен в качестве волостеля в небольшое сельское поселение. Через неделю Добрыня там был убит. Общинники не приняли никаких мер к поиску убийцы.

Кто и в каком размере должен отвечать за убийство?

Задача 8. Смерд Людоша из мести поджог двор своего соседа смерда Ивана. Огонь перекинулся также на двор смерда Петра. Оба двора сгорели. С помощью видоков было доказано, что виновником поджога является Людоша.

Могут ли Иван и Петр рассчитывать на возмещение убытков?

Как следует поступить с Людошей?

2. Псковская судная грамота

Псковская судная грамота – источник права северо-западной Руси периода феодальной раздробленности. Существует две версии датировки Псковской судной грамоты – 1397 г. и 1467 г.

По сравнению с Русской Правдой в Псковской судной грамоте уделяется значительно большее внимание гражданско-правовым договорам, что связано с усложнением экономических отношений и активным участием жителей северо-западной Руси в торгово-промышленной деятельности. Псковская судная грамота знала деление вещей на движимые и недвижимые, разделяла наследственное и условное землевладение. Для заключения ряда договоров требовалась письменная форма.

В области уголовного права появляется понятие государственного преступления, вводится смертная казнь как вид наказания. Совершенствуется судебный процесс, который так же, как и в Русской Правде, носит состязательный характер. Но роль суда усиливается. Вызов в суд производится по повестке. Возникает институт судебного представительства, которым могли пользоваться лишь отдельные категории населения – женщины, старики, дети и некоторые другие. Появляются специальные судебные чиновники – приставы, не известные Русской Правде. Помимо упомянутых в Русской Правде, в судебном процессе также используются письменные доказательства.

Также по Псковской судной грамоте можно проследить эволюцию социальной структуры населения северо-западной Руси, первые попытки ограничить переход феодально-зависимого населения от одного феодала к другому.

С неадаптированным текстом Псковской судной грамоты можно ознакомиться: Отечественное законодательство XI–XX веков: Пособие для семинаров. Часть I (XI–XIX вв.) / под ред. проф. О. И. Чистякова. М.: Юристъ, 2006. С. 39–52; Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 26–34.

Псковская судная грамота³

Эта грамота выписана из грамоты великого князя Александра, и из грамоты князя константи́на, и изо всех приписок псковских исконных обычаев, по благословению отцов своих попов всех пяти соборов, и иеромонахов, и дьяконов, и священников, и всего божьего духовенства, всем псковом на вече, в 1467 году.

Статья 1. Вот дела, подлежащие княжескому суду. Если обокрадут кладовую из-под замка, или сани, крытые войлоком, или воз, увязанный веревками, или ладью, заделанную лубом, или если украдут (хлеб) из ямы, или скот (из запертого хлева), или сено из непочатого стога, то все эти случаи кражи подлежат княжескому суду, а пени (за каждый указанный случай) взыскивается 9 денег. А за разбой, нападение, грабеж (пени в пользу города Пскова) – 70 гривен, в пользу князя – 19 денег и в пользу князя и посадника – 4 деньги.

Статья 2. А (псковскому) наместнику (новгородского) архиепископа ведать свой суд, и дел, подлежащих его суду, не разбирать (ни князю), ни городским судьям; равным образом наместник владыки не должен вмешиваться в дела, подлежащие княжескому суду.

Статья 3. Посадник при возведении на свою должность должен присягнуть в том, что судить ему справедливо, по присяге, не пользоваться городскими доходами, не мстить никому по вражде своим судом, не потакать на суде, дружа по родству, не наказывать правого, не миловать виноватого, а без разбора никого не осудить ни на суде, (ни) на вече.

Статья 4. Князь и посадник не должны производить суда на вече; судить им у князя в палатах, справляясь с законом, согласно присяге. Если же они не будут судить по закону, то да будет им бог судьей на втором пришествии Христове. А тайных поборов (с тяжущихся) не брать ни князю, ни посаднику.

Статья 5. Если кому-либо из княжеских слуг будет назначено ехать в пригород в качестве наместника, то он должен (перед отъездом) присягнуть в том, что будет желать Пскову добра, а судит пусть справедливо, по присяге.

Статья 6. Посадник, оставивший свою должность, обязан сам закончить разбор (начатых им) судебных и других дел, а его преемнику не пересматривать вынесенных им судебных решений.

Статья 7. Вора, совершившего кражу в Кромѹ, конокрада, изменника и поджигателя лишать жизни.

Статья 8. Если будет совершена кража на посаде, то дважды помиловать (не лишать жизни) виновного, а, доказав преступление, наказать сообразно со степенью вины; уличив же в третий раз, предать его смертной казни, подобно вору, совершившему кражу в Кромѹ.

Статья 9. В случае тяжбы о полевой земле или о воде, если на этой земле окажется двор или пашня, а ответчик обрабатывает эту землю и пользуется ею или водою в течение четырех-пяти лет, то он должен (в подтверждение действительности владения) сослаться на соседей, числом 4–5. Если же соседи, которых ответчик призвал в свидетели, скажут на ставке истинно, как перед богом, что он действительно обрабатывает спорную землю и пользуется ею или водою в течение четырех-пяти лет, а соперник его за эти годы не судился с ним и не заявлял своих претензий на землю или воду, то в таком случае его земля или вода освобождаются от всяких домогательств и ответчик не обязан присягой подтверждать свое право. А истец, не возбудивший судебного дела и не заявивший своих притязаний за указанные годы, таким образом теряет свой иск.

³ Текст воспроизведен по изданию: Псковская судная грамота / пер. Л. В. Черепнина и А. И. Яковлева / Исторические записки. Т. 6. 1940. С. 239–254 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XV/1480–1500/Pskovc_sud_gr/text.htm.

Статья 10. В случае тяжбы о земле, неудобной для обработки (земле под лесом), если обе тяжущиеся стороны представят грамоты, по которым границы смежных владений не сойдутся, так что одна земля окажется в межах обоих владельцев, и тяжущиеся возьмут межевщиков, которые проведут им межи владений по грамотам того и другого, а они, явившись в суд, заявят, что этим межеванием довольны, тогда дело решается судебным поединком.

Статья 11. А кто из тяжущихся одолеет своего противника (на судебном поединке), тому присудить спорную землю согласно его грамоте.

Статья 12. Кто же из тяжущихся потерпит на поединке поражение со своими грамотами, тому в иске отказать и грамоты его признать недействительными, а выигравшему дело выдать на спорную землю письменное определение суда (правую грамоту); а судебных пошлин в пользу князя и посадника и со всеми сотскими взыскать 10 денег.

Статья 13. Если кто-либо будет требовать возврата отчужденной земли по праву выкупа, а у ответчика окажутся грамоты, свидетельствующие о давнем владении, то дело решается по желанию предъявителя таких грамот: он может вызвать истца на судебный поединок или потребовать от него присяги, что еще не истек срок выкупа, установленный при отчуждении.

Статья 14. Если кто-либо предъявит ко взысканию на умершего доску и станет по ней требовать с душеприказчиков отданного на хранение имущества: денег, или платья, или украшений, или какой-нибудь иной движимости и при этом окажется, что умерший распорядился на случай смерти своим имуществом, у него написано духовное завещание и положено в городской архив, – то такой иск на душеприказчиках (на основании простой доски), ни относительно хранения, ни относительно займа, ни относительно чего-либо другого, о чем не сказано в завещании, не допускается без заклада или (формальной) записи. При наличии же (формальной) записи или заклада (обеспечивающего доску) можно предъявлять иски. Точно так же, если кто-либо получил (от умершего при его жизни) имущество (на сумму, передача которой по закону должна быть обеспечиваема залогом или записью), а у душеприказчиков не окажется ни заклада, ни записи (умершего) на этого человека, они не имеют права ничего с него требовать: ни займа, ни торговой ссуды, ни хранения.

Статья 15. Если после умершего останутся отец, или мать, или сын, или брат, или сестра, или кто-нибудь другой из близкой родни, то они могут и без заклада или (формальной) записи искать друг на друге, но не на чужих людях, как имущества, отданного умершим кому-нибудь из них, так и имущества, у него взятого кем-нибудь из них.

Статья 16–17. О хранении. Если кто-нибудь (уезжая в чужую землю, или) во время пожара или когда по грехам на него поднимется народ, отдаст на хранение свое имущество, а потом потребует его назад, а взявший начнет отрицать (факт поклажи), в таком случае истец должен заявить свой иск не позже одной недели по приезде из чужой земли, по пожаре или разграблении народом его дома; если ответчик (по-прежнему) будет отказываться (от получения имущества на хранение), то дело решается по его желанию: хочет – сам примет присягу, или выйдет на судебный поединок с истцом, или же положит у креста (цену иска, предоставив присягнуть) истцу.

Статья 18. Точно так же, если переходящий рабочий, нанимающийся в сельской волости пахать землю или пасти скот, возбудит иск о хранении или о хлебе, то суд, расследовав дело, должен решить его по желанию ответчика: хочет – сам примет присягу, или выйдет на судебный поединок с истцом, или же положит у креста (цену иска, предоставив присягнуть истцу).

Статья 19. Кто станет требовать отданного на хранение имущества по доскам, без точного обозначения, по старому обыкновению, искомым вещей, тот теряет иск.

Статья 20. Если кто-либо возбудит (без прямых улик) дело о побоях или грабеже, прося суд вызвать повесткой ответчика, то князь, посадники и сотские должны выяснить, есть ли у истца послух (который удостоверит), где он (в тот день) обедал или ночевал. И если послухом окажется его соночлежник или соучастник обеда, суд должен допросить и самого потер-

певшего, где его били и грабили, и пусть он укажет на тех, кому об этом (тогда же) заявил. Если же тот, на кого будет сделана ссылка, будучи вызван на суд, скажет истинно, как перед богом, что потерпевший действительно заявлял ему о своих побоях и о грабеже и послух на ставке покажет в одно слово с показаниями истца, то дело решается по желанию ответчика: или пусть он выходит на судебный поединок с послухом, или пусть положит у креста цену иска (предоставив послуху присягнуть).

Статья 21. Если ответчиком, которому придется состязаться на поединке с послухом, окажется человек престарелый, или малолетний, или с каким-нибудь увечьем, или поп, или монах, то он имеет право выставить за себя наемного бойца, послух же (ни в каком случае) не может заменять себя наемным бойцом.

Статья 22. Если послух, на которого сошлется истец, не явится на суд или, явившись, даст показания, не совпадающие полностью с показаниями истца – не скажет всего или, наоборот, скажет что-нибудь лишнее по сравнению с ним, – то такой послух не признается послухом, а истец теряет иск.

Статья 23. Если истец сошлется на послуха, а ответчик (в свою очередь) так же выставит послуха, говоря: «истец меня сам бил с тем человеком, которого теперь призывает в послухи», то суд должен допустить и того послуха, который назван со стороны ответчика во время разбирательства дела.

Статья 24. Если же ответчик по обвинению в разбое сам не выставит послуха, то, для того чтобы не руководствоваться одной только ссылкой истца, судьи должны отправить с суда своих приставов (для расследования дела на место происшествия), а ответчика, не указавшего послуха, не признавать виновным в силу отсутствия только ссылки с его стороны. Пусть псковские судьи не удивляются (такому казусу).

Статья 25. Если ответчик, вызываемый через пристава на суд, не пойдет на церковную площадь для слушания повестки или же (явившись) спрячется (во время чтения, чтобы не слушать вызова), то повестку прочесть на церковной площади в присутствии священника. Если же ответчик, не считаясь с назначенным ему для явки сроком, все же не явится своевременно на суд, то судьям на пятый день выдать (новую) грамоту истцу и приставу о доставке ослушника силой.

Статья 26. Истец, получивший (такую) грамоту (о приводе) своего ответчика, задержав его в силу полученного предписания, должен представить на суд, но при этом не мучить, не бить его. А ответчик, подлежащий, согласно грамоте, приводу, не должен при задержании отбиваться от истца; если же он начнет сопротивляться с оружием в руках и совершит смертоубийство, то подвергнется ответственности как убийца.

Статья 27. Если произойдет драка в Пскове или пригороде – на рынке или на улице, или в сельской волости на пиру, но (при этом) ограбления не случится, и если эту драку видело много людей на рынке, или на улице, или на пиру, и из этих очевидцев человека четыре или пять, став перед нами, (судьями), скажут: «этого бил такой-то», тогда причинившего побои выдать на их совесть побитому и взыскать с него пеню в пользу князя. Если же потерпевший будет возводить обвинение (на оскорбителя) еще и в ограблении, то он должен вести иск при содействии послуха, который должен быть один, потому что в таком случае дело может решиться судебным поединком.

Статья 28. Если кто-нибудь представит ко взысканию заемную доску, обеспеченную залогом (который должник признает своей вещью, отказываясь от самого займа), то дело решается по желанию истца: хочет – сам примет присягу и получит свой долг или положит у креста залог, предоставив присягнуть и взять его ответчику. Решение же дела судебным поединком в долговом иске при наличии залога не допускается. А досок, обеспеченных залогом, не признавать недействительными (в качестве доказательства на суде).

Статья 29. Если кто-нибудь займет деньги под залог крепостных актов или какой-нибудь вещи (но не даст закладной доски), а потом, не дожидаясь взыскания со стороны кредитора или же на суде (по иску последнего), сам потребует от него возврата залога, (как отданного на хранение), то кредитору, представившему (на суде) заклад, не отказывать в иске долга на том основании, что у него нет закладной доски, но верить на слово (той долговой сумме, которую) он назовет, и решать дело по его желанию: хочет – сам примет присягу и получит деньги или положит у креста заклад, предоставив присягнуть и взять его должнику.

Статья 30. Разрешается давать в долг деньги без залога или без (формальной) записи в сумме до рубля включительно. Денежные же займы на большую сумму без залога или без (формальной) записи не допускаются. Если же кто-нибудь предъявит иск в денежной ссуде свыше рубля по (простой) доске, не обеспеченной залогом, то такой доски не принимать ко взысканию, а ответчик (не признающий долга) выигрывает дело.

Статья 31. Если кто-нибудь предъявит ко взысканию доску, обеспеченную вещественным залогом – платьем, или оружием, или конем, или чем-либо иным из движимого имущества, причем стоимость залога будет меньше искомой долговой суммы и ответчик от него откажется, говоря: «я у тебя этого не закладывал и ничего не брал у тебя в долг», – то в таком случае заклад пусть переходит в собственность истца, а ответчик освобождается от взыскания.

Статья 32. Если кто-нибудь поручится за должника в возврате взятых займа денег, а заимодавец возбудит иск о долговой сумме к поручителю, должник же, за которого ручался последний, предъявит в ответ на претензию заимодавца платежную расписку, говоря: «я, брат, уплатил тебе долг, обеспеченный этой порукой, а вот у меня и расписка в том, что истцу не требовать (больше) занятых денег ни с (самого) ответчика, ни с его поручителя», – то такой расписки не принимать на суде во внимание, если в (городском) архиве не окажется ее копии, а истцу предоставить взыскивать свои деньги с поручителя, ручавшегося по его должнику.

Статья 33. Порукой обеспечивается долг только на сумму до рубля включительно, в займах же, превышающих указанную сумму, порука не может служить обеспечением.

Статья 34–35. Если кого-нибудь из псковичей обокрадут в Пскове, или в пригороде, или в сельской волости, то он должен заявить (об этом) старостам, или ближайшим соседям, или другим сторонним людям; если же (кража случится) в (братском) пиру, то (заявить) пировому старосте или гостям, а хозяина дома, где происходит пир, это дело не касается. Псковитину (не вызывать ответчика из) волости к вольной присяге в Пскове, пусть он приводит подозреваемого к присяге в церковь, находящуюся там, где случилась покража. Точно так же и жителю пригорода или сельской волости не вызывать (заподозренного в воровстве) псковитина к присяге в пригород (или в село), а приводить к присяге на месте совершения покражи.

Статья 36. Если в долговом иске, предъявленном на основании доски, истцом окажется женщина, или малолетний, или человек престарелый, или больной, или с каким-либо увечьем, или монах, или монахиня, то (такие истцы) имеют право выставить за себя (на судебный поединок) наемных бойцов; тяжущиеся должны (однако, лично) давать присягу, а наемники (могут только) сражаться на поединке. Ответчику (в свою очередь) предоставляется право, если он не желает выходить на бой с подставным бойцом истца, также выставить против него своего наемника.

Статья 37. Если суд приговорит тяжущихся к поединку, выйдя на который истец одолевает своего соперника, то в таком случае он получает предъявленный к последнему иск, но в случае убийства ответчика взыскание не производится, победитель имеет право только снять (с убитого) доспех или другое (одеяние), в котором тот вышел на поединок. Если поединок состоится, то побежденный должен уплатить пенью князю и пошлину обоим приставам, по 6 денег каждому, если же тяжущиеся кончат дело мировой (до поединка), то в пользу приставов взыскивается (с ответчика) по 3 деньги, а пеня князю с него не взимается совсем, раз истец (по мировой) откажется от своего иска.

Статья 38. Если кто-нибудь предъявит иск по доскам о деньгах, отданных для торговых оборотов, а ответчик в ответ на претензию истца представит платежную расписку, в которой говорится об уплате именно торговой ссуды, но в архиве при Троицком соборе не окажется копии этой расписки, то такая расписка признается судом не имеющей силы (а дело решается обычным порядком, установленным для исков о торговых ссудах).

Статья 39. Если мастер плотник или (простой) наемный работник отживет срок, на который был нанят, или окончит условленную работу, то он может требовать своей наемной платы с хозяина (который отказывается ему платить) и без представления письменного условия, путем устной публичной огласки своей претензии.

Статья 40. Если дворовый наемный работник отойдет от хозяина, не дожив до срока, то он получает наемную плату по расчету зажитого времени; а предъявить иск о следуемых ему зажитых деньгах (в случае неуплаты хозяином) он имеет право в течение года со дня ухода; хотя бы работник прожил у хозяина 5 или 10 лет, раз он не получил наемной платы за работу, то он может требовать ее за все это время. По истечении же года с момента ухода наемные работники теряют право иска на хозяевах.

Статья 41. Если нанявшийся на работу плотник отойдет от хозяина, не окончив работы, и станет требовать с него наемной платы, говоря ему: «я у тебя отработал всю положенную работу», – а хозяин (в ответ) скажет: «ты не отработал всей следуемой с тебя работы», – то при отсутствии у них письменного условия дело решается по желанию хозяина: пусть или положит у креста искомую сумму, предоставив присягнуть истцу, или пусть сам примет присягу.

Статья 42. Если землевладелец захочет отказать (зависимым) земледельцу, огороднику или рыболову (пользующимся участками в его имении), то отказ должен производиться в день Филиппьева заговенья (14 ноября); точно так же, если захотят отказаться от своих участков зависимый земледелец, или огородник, или рыболов, то для отказа устанавливается тот же срок. Никакой другой срок отказа не допускается, независимо от того, по чьему желанию он совершается – землевладельца ли или же зависимых от него земледельца, огородника или рыболова.

Статья 42а. Если же земледелец, или огородник, или рыболов начнут отрицать факт (формального) отказа со стороны землевладельца, то в таком случае привести их к присяге (по принесении которой) землевладелец теряет иск о следуемой ему (при отказе) части продуктов с пахотного, огородного или рыболовного участков.

Статья 43. Если рыболов-издольщик пропустит весенний улов, то он должен заплатить хозяину рыболовного угодья столько же, сколько ему доставалось с других участков того же угодья.

Статья 44. Землевладелец имеет право требовать с зависимых от него земледельца, огородника или рыболова и без письменного документа, путем устной публичной огласки своей претензии, подмоги – денег и всякого хлеба, указывая какого именно: пшеницы яровой или озимой, независимо от того, с чьей стороны состоялся отказ – землевладельца ли или же земледельца, огородника или рыболова.

Статья 45. Кто станет требовать денег, отданных для торговых оборотов, или долга по поручительству, или имущества, отданного на хранение, или займа, или наследства без обозначения иска, тот теряет иск.

Статья 46. Если кто-нибудь опознает свое пропавшее имущество у другого, а этот последний скажет: «я купил (эту вещь) на рынке, но продавца не знаю», то ответчика привести к присяге в том, что он действительно совершил покупку на рынке, а не был соучастником в воровстве; если ответчик и не представит (на суд того человека, у которого приобрел покупкой спорную вещь), но сам он ранее не был замечен в воровстве и в обществе не будет на него подозрения, то истец теряет иск.

Статья 47. Если кто-нибудь купит (вещь) в чужой земле, или в городе, или же найдет ее где-либо, а другой признает ее своею, то дело решается так же, как (и в случае покупки) на рынке.

Статья 48. Если кто-нибудь станет требовать с должностного лица возврата неправильно взятого вознаграждения (и при этом обнаружится, что должностное лицо) насильно отняло у истца одежду или увело коня, говоря: «я отнял одежду или увел коня в счет обещанного», то виновный в отнятии одежды или своде коня привлекается к ответу, как за грабеж.

Статья 49. Княжеским слугам или приставам отправляться в служебные поездки вдвоем, а прогоны взыскивать из расчета по одной деньге на каждую версту, причем независимо от того, участвуют ли в поездке двое или же трое приставов, прогоны взыскиваются в одинаковом размере. Если же княжеский слуга или пристав откажутся выехать за эти прогоны, то псковитин имеет право отправить кого угодно за те же прогоны.

Статья 50. За написание повестки о явке ответчика в суд, или обвинительного приговора вследствие неявки ответчика, или же грамоты приставу княжеский писец должен взыскивать с истца пошлину по таксе. Если же писец потребует не по таксе, то истец имеет право написать (названные документы) где-нибудь в другом месте, и князь (в таком случае) обязан приложить к ним свою печать; а если князь откажется приложить печать, то последняя может быть приложена в архиве Троицкого собора, и это не будет изменой князю.

Статья 51. Если земледелец станет отрицать факт получения подмоги от землевладельца, говоря: «я жил в твоём имении, но ничего тебе не должен, (подмоги у тебя не брал)», то землевладелец должен представить (в качестве свидетелей) четырех или пятерых сторонних людей, которые скажут истинно, как перед богом, что (ответчик) действительно занимал участок в имении (на началах зависимости, получив подмогу), и в таком случае землевладелец, принеся присягу, взыскивает подмогу или же пусть, если хочет, предоставит присягнуть ответчику. Но если землевладелец не сможет представить свидетелей того, что земледелец занимал участок в имении (на началах зависимости, получив подмогу), то он теряет свой иск о подмоге.

Статья 52. Если истец откажется от своего иска, предъявленного к вору или разбойнику, то в таком случае и князь лишается следуемой в его пользу с ответчика пени.

Статья 53. Если сын откажется прокормить отца или мать до их смерти и уйдет из родительского дома, то в таком случае он лишается доли, причитающейся ему из неразделенного имущества.

Статья 54. Если человек (у которого собственник опознал свое пропавшее имущество) представит на суд или в присяге того, у кого он приобрел (это имущество) покупкой, то последний отвечает по суду перед истцом, а первый ответчик, который отвел от себя иск, является его поручителем.

Статья 55. Если к кому-нибудь будет предъявлен иск об имуществе, доставшемся ему по наследству от отца или по завещанию, и если соседям или сторонним людям будет известно (происхождение имущества) и человека четыре или пять (из них) скажут на ставке истинно, как перед богом, что (спорная вещь) действительно получена ответчиком по наследству от отца или по завещанию, то ответчик освобождается от присяги, а истец теряет иск (на основании одних свидетельских показаний). Но если не найдется четырех или пяти человек, которые подтвердили бы истинно, как перед богом (права ответчика на имущество), то он должен принести присягу в том, что это действительно отцовское наследство.

Статья 56. Точно так же, если кто-нибудь купил (вещь) на рынке у незнакомого продавца и покупка будет известна добрым людям, и если (потом, когда на эту вещь) будет заявлено притязание другим лицом, человека четыре или пять скажут истинно, как перед богом: «он совершил покупку в нашем присутствии на рынке», то ответчик считается оправданным и освобождается от присяги. Если же у него не найдется свидетелей, то в таком случае привести его к присяге (по принесении которой) истец теряет иск.

Статья 57. Если кто-нибудь потребует у князя или у посадника пристава для выемки поличного у вора, то князь и посадник должны отправить в качестве приставов людей добрых, благонадежных. Если же посланные приставы (по возвращении) скажут следующее: «приехали мы на двор (человека, заподозренного в воровстве) для обыска, и он не дал нам произвести обыска и не пустил нас в дом, и прогнал со двора», а ответчик (со своей стороны) скажет: «те приставы, господа судьи, у меня не были», или же скажет: «были у меня, господа судьи, те приставы, и я открыл им двери дома, а они, не произведя у меня обыска, по собственной воле убежали со двора, а теперь клеветают на меня, будто бы я их выгнал», то князю и посаднику расспросить приставов: «есть ли у вас свидетели, в присутствии которых ответчик прогнал вас со двора?» Тогда приставы должны представить в качестве свидетелей происшествия человек двух или трех, и если они, явившись на суд, скажут истинно, как перед богом: «тот человек при нас прогнал тех приставов со двора и не дал им произвести обыска», – то приставов привести к присяге, а ответчика (подозреваемого в воровстве и помешавшего выемке поличного) привлечь к ответственности как вора. Если же виновными (в оклеветании) окажутся приставы, то такие приставы не признаются приставами, а истец, отправивший их, теряет иск.

Статья 58. Не допускается явка на суд с пособниками; в судебную горницу могут входить (только) двое тяжущихся, а помощников не должно быть ни со стороны истца, ни со стороны ответчика. Исключение составляют: женщина, или малолетний, или монах, или монахиня, или человек очень престарелый, или глухой, за которых разрешается выступать на суде пособику. Если же явится пособник за кого-нибудь, кроме лиц, перечисленных выше, и попытается насильно проникнуть в судебную горницу или ударит привратника, то его заковать в колодку и взыскать с него рубль пени в пользу князя и 10 денег в пользу привратников.

Статья 59. А привратникам быть – одному человеку со стороны князя и одному – со стороны города Пскова; они должны принести присягу в том, что не будут наказывать правого и миловать виновного. А с каждого судебного дела взыскивать им с признанного виновным по две деньги на двоих.

Статья 60. Показаниям вора не доверять; если он оговорит кого-нибудь (в соучастии), то произвести обыск в доме оговоренного и в случае выемки поличного привлечь его также к ответственности за воровство, если же (при обыске краденые вещи) не будут обнаружены, то он не подлежит задержанию.

Статья 61. Князь и посадник не должны отвергать на суде документов, подлинность которых не возбуждает сомнений и которые составлены по установленной законом форме; что же касается подложных документов, грамот и досок, то, подвергнув их проверке, признать по суду недействительными.

Статья 62. В любых тяжбах, на основании (простых ли) досок или же обеспеченных залогом, истец имеет право, по договоренности с ответчиком, на суде или даже у присяги, уменьшить свой иск, и с него не взыскивается штраф (судебные издержки), хотя бы он и совершенно освободил ответчика от взыскания, не приводя его к присяге.

Статья 63. Если какой-нибудь зависимый земледелец откажется у землевладельца от занимаемого в его имении участка, или же если отказ произойдет со стороны землевладельца, то (в обоих случаях) в момент отказа (между ними) должен быть произведен (полный) расчет: землевладелец получает следуемую ему часть продуктов (с участка), земледелец – часть, причитающуюся ему.

Статья 64. Приставам, из числа княжеских ли слуг, или же псковичей, за поездку для вызова на суд ответчика, или для снятия с него оков, или же для наложения оков взыскивать (с истца) прогоны из расчета по одной деньге на каждые десять верст.

Статья 65. За поездку для производства обыска по делу о воровстве пристав имеет право на двойные прогоны, взыскиваемые с того, кто будет признан вором. Если же (пристав) не

обнаружит поличного, то оплата пристава и привратников производится истцом, взявшим (для своего дела) пристава.

Статья 66. Если какой-нибудь пристав или дворянин возьмут (у ответчика) в уплату за свою поездку коня или же какое-нибудь другое имущество, то (ответчик) должен его дать под поручительство стороннего человека или же отвести от себя (подозрение в воровстве), и в таком случае прогоны взыскиваются с истца, не выигравшего иска.

Статья 67. Если истец, приехавши с приставом, возьмет (у ответчика) что-нибудь из имущества в возмещение своего долга самовольно, а не по приговору суда, то за это он привлекается к ответственности, как за грабеж. За грабеж же присуждается рубль пени, точно так же и плата приставу ложится в этом случае на истца, виновного (в самоуправстве).

Статья 68. Никакой посадник (ни псковский, ни пригородный) не имеет права выступать на суде в качестве поверенного в тяжбах другого. Он может вести только собственные судебные дела и дела по имуществу той церкви, где состоит церковным старостой.

Статья 69. Точно так же не имеет права вести ничьих судебных, кроме своих собственных, никто из должностных лиц.

Статья 70. Прихожане не должны являться (скопом) в суд для защиты церковной земли (от сторонних притязаний). Пусть в тяжбах о церковной земле выступают на суде (церковные) старосты.

Статья 71. Одному поверенному не вести в один и тот же день двух судебных дел.

Статья 72. Если кто-нибудь получит по завещанию (недвижимое) имущество в пользование и если у него же в руках будут крепостные акты на это имущество и (пользователь) продаст эту землю, или рыбную ловлю, или какую-либо другую недвижимость, то, когда уличат его (в такой незаконной продаже), он обязан выкупить проданное имущество, а (кроме того) лишается (в дальнейшем) пользования им.

Статья 73. Если кому-нибудь предстоит взыскание долга по записи, причем записью будут обусловлены определенные проценты, то при наступлении срока уплаты он должен заявить суду о процентах и тогда имеет право на начисление их и по истечении срока. Если же (истец) не сделает в срок такого заявления суду, то он лишается процентов (за время, протекающее от срока платежа до момента действительной уплаты).

Статья 74. Если кто-нибудь потребует со своего должника уплаты долга до истечения срока займа, то он лишается права взыскания процентов. Если же должник возвратит кредитору долг до истечения срока, то проценты взимаются по расчету времени.

Статья 75. Если какой-нибудь зависимый земледелец предъявит в чем-либо иск к землевладельцу на основании (простой) доски, то такая доска не признается действительным юридическим доказательством на суде.

Статья 75а. Земледелец-старожил обязан подводной повинностью на землевладельца.

Статья 76. Если зависимый земледелец убежит из имения за границу (Псковского государства) или куда-нибудь в другое место (внутри Псковского государства), а его движимое имущество останется в имении, землевладельцу же предстоит взыскание с земледельца подмоги, то он должен взять у князя и у посадника пристава и пригласить волостных старост и сторонних людей и в присутствии (этих) приставов и сторонних людей продать движимое имущество земледельца и вырученное взять в уплату подмоги. Если же вырученной от продажи суммы окажется недостаточно для покрытия подмоги, земледелец же по истечении некоторого времени возвратится, то землевладелец имеет право предъявить к нему иск для возмещения недостающей части подмоги. Землевладелец не подвергается штрафу (за то, что забрал имущество земледельца). А земледелец (по возвращении) не имеет права предъявлять иск к землевладельцу об имуществе (оставшемся в имении).

Статья 77. Псковские судьи и пригородные посадники и старосты должны присягать в том же, что судить им справедливо, по присяге. Если же они не будут судить справедливо, то да будет им бог судьей в страшный день второго пришествия Христова.

Статья 78. Если кому-нибудь из княжеских слуг будет назначено отправиться на размежевание границ спорного имения, то он также должен принести присягу.

Статья 79. Если между кем-нибудь возникнет тяжба о владении землею или водою и обе стороны предъявят грамоты, то грамоты одной стороны должен читать дьяк княжеский, а другой – дьяк городской. Грамоты же, присланные из пригородов, должен читать дьяк городской.

Статья 80. Если между кем-нибудь произойдет драка в Пскове, или в пригороде, или в сельской волости – на пиру или в каком-нибудь другом месте, (подравшиеся) же не вызовут через приставов друг друга на суд, а покончат дело мировой, то в таком случае пеня в пользу князя не взыскивается.

Статья 81. Княжеские слуги и псковские городские приставы должны ездить для производства обыска или вызова в суд свидетелей на равных началах (т. е. вдвоем и пополам делить прогоны).

Статья 82. Княжеский писец за написание правой грамоты по земельному спору имеет право взыскать 5 денег, за (написание) повестки о явке в суд – одну деньгу, за приложение печати – одну деньгу, точно так же по одной деньге взыскивается за составление обвинительного приговора вследствие неявки ответчика в суд и грамоты приставу. Если же княжеский писец потребует пошлину не по таксе, то в таком случае разрешается написать (грамоту) где-нибудь в другом месте, причем князь должен приложить свою печать; если же князь откажется приложить печать, то последняя может быть приложена в городском архиве при Троицком соборе, и это не считается изменой князю.

Статья 83. Если кому-нибудь из псковских жителей нужно будет получить у князя и посадника письменное разрешение на поездку за границу по собственному делу, то за (написание) такого разрешения княжеский писец имеет право на взыскание одной деньги; кроме того, взимается пошлина за приложение печати в размере одной деньги.

Статья 84. Если зависимый земледелец умрет в имении у землевладельца, причем у умершего не будет ни жены, ни детей, ни брата, ни (других) родственников, то землевладелец также может в присутствии приставов и сторонних людей продать движимое имущество земледельца и (вырученные деньги) взять в возмещение своей подмоги. Если же впоследствии объявятся брат или какие-нибудь другие родственники умершего земледельца, то они не имеют права требовать движимости последнего с землевладельца.

Статья 85. Если (в имении) у какого-нибудь землевладельца умрет зависимый земледелец, на которого имеется ссудная запись, а после него останутся жена и дети, не упомянутые в (этой) записи, то жена и дети (умершего) не имеют права отказываться от уплаты подмоги землевладельцу, но должны уплатить ее согласно записи. Если же на земледельца не имеется записи, то дело (о взыскании подмоги) решается судом по псковским обычаям.

Статья 86. Если (после смерти) зависимого земледельца останутся его брат или какие-нибудь другие (боковые) родственники и пожелают вступить в наследство его имуществом, то землевладелец имеет право взыскать с них подмогу. Брат (и другие боковые) родственники (умершего) земледельца не должны утаивать от землевладельца ни лукошка, ни кадки (т. е. наличного количества хлеба, принадлежавшего умершему). Но если (после умершего) останутся конь или корова, то они (родственники) могут в свою очередь требовать их по суду от хозяина.

Статья 87. Если зависимый земледелец предъявит претензию к землевладельцу на какую-нибудь движимость, а землевладелец представит свидетелей, что земледелец присваивает принадлежащее ему имущество, и сторонним людям, близким соседям, будет известно,

что это действительно его имущество, то земледелец теряет иск, а землевладелец признается правым.

Статья 88. Если у кого-нибудь умрет жена, не оставив духовного завещания, а после нее останется ее родовое недвижимое имущество, то ее мужу владеть этим имуществом пожизненно, при условии если он не женится во второй раз, в случае же вторичной женитьбы лишается права на пользование им.

Статья 89. Если у кого-нибудь умрет муж, не оставив духовного завещания, а после него останется недвижимое родовое или движимое имущество, то жене пользоваться им пожизненно, при условии если она не выйдет замуж во второй раз; в случае же вторичного замужества лишается права на пользование им.

Статья 90. Если у кого-нибудь умрет жена, а (овдовевший) муж женится во второй раз и мать, или сестра, или иные родственники первой жены предъявят к нему иск о ее платьях, то муж должен по совести отдать ее платья, но его нельзя приводить к присяге в том, что он отдал все без остатка платья жены. Точно так же, если умрет муж, а его отец или братья предъявят иск ко вдове о мужнином платье, то она должна отдать по совести все, что (после него) у нее останется. Но ее нельзя приводить к присяге в том, что отдала все без остатка платья мужа.

Статья 91. Если у кого-нибудь умрет сын, а после него останется вдова, которая предъявит иск к свекру или деверю о своем приданом – украшениях или платье, то свекор или деверь должны отдать невестке украшения или платье. Если же невестка неправильно требует имущество, ей не принадлежащее, то свекор или деверь, по желанию, или пусть сами примут присягу, или положат у креста цену иска (предоставив присягнуть невестке).

Статья 92. Если кто-нибудь из совладельцев имущества или соучастников товарищества (за исключением торговых товариществ между туземными и иноземными купцами) предъявит к другому иск относительно доли из общей прибыли и представит при этом доску, то дело решается по желанию ответчика: хочет – пусть сам примет присягу, или положит у креста своему истцу (цену иска, предоставив ему присягнуть), или же пусть выходит с ним на судебный поединок.

Статья 93. Если скроется должник, на которого у кредитора имеется запись, и не явится в срок уплаты, точно так же, если будет скрываться зависимый земледелец, на которого у землевладельца имеется запись, то все убытки, происшедшие при его задержании: вознаграждение приставам, расходы на публикацию и наложение оков – взыскиваются с виновного, кто скрывался.

Статья 94. Если старший брат владеет вместе с младшим общим неразделенным имуществом, а кто-нибудь потребует у них уплаты отцовского долга, причем записи на (умершего) отца не будет, то старший брат приводится к присяге (относительно существования такого долга, и если признает его), то пусть уплатит из общего имущества; остаток же подлежит разделу.

Статья 95. Если младший брат или племянник, владеющие общим неразделенным имуществом со старшим братом или братом (отца), воспользуются чем-нибудь из общей собственности и станут отрицать это, то они должны принести присягу в том, что ничего не присвоили, а имущество подлежит разделу.

Статья 96. Если где-нибудь произойдет убийство и убийца будет уличен, то с убийцы взыскивается в пользу князя рубль пени.

Статья 97. Если даже сын убьет отца или же брат брата, все равно взыскивается пеня в пользу князя.

Статья 98. Если кто-нибудь приедет на (чужой) двор с приставом арестовать вора и произвести обыск для выемки поличного, а (беременная) женщина в это время выкинет младенца, а (затем) начнет обвинять пристава или истца в убийстве, то это не считается убийством.

Статья 99. Если ответчик не явится к судебной присяге, то он обязан уплатить истцу без присяги по полной цене иска.

Статья 100. Если кто-нибудь при жизни или перед смертью лично передаст что-либо своему родственнику – платью или какую-нибудь другую движимость или же недвижимое имущество, причем даст ему также и дарственные грамоты в присутствии попа или сторонних людей, то (после смерти дарителя) получивший имеет право владеть этим дарением даже при отсутствии завещания.

Статья 101. О торговом займе и долге по поручительству. Если кто-нибудь потребует денег, отданных для торговых оборотов, или долга по поручительству, или чего-нибудь иного, с обозначением иска, то дело решается по желанию ответчика: хочет – пусть выходит на судебный поединок или же пусть положит у креста (цену иска, предоставив истцу присягнуть).

Статья 102. Если хозяин мастер предъявит иск к своему ученику о плате за обучение, а ученик станет отрицать (свой долг), то дело решается по желанию хозяина: хочет – пусть сам примет присягу в том, что ученик ему действительно должен, или пусть предоставит присягнуть ученику.

Статья 103. Обязанный поселенец – сьемщик дома или части усадьбы может предъявлять иск к хозяину по домовому или какому-нибудь другому обязательству.

Статья 103а. Если у кредитора была тяжба с должником на основании записи или заклада, а потом ответчик, на которого была запись или который сделал заем под залог чего-либо, возбудит встречный иск к истцу (по первому делу) о займе, или имуществе, отданном на хранение, или о чем-нибудь еще, по доскам или по торговому обязательству, то этот (встречный) иск подлежит судебному разбирательству на основании псковских обычаев.

Статья 104. Если несколько истцов представят (в суд) заложенные умершим (в обеспечение займа) грамоты (две, или три, или пять), удостоверяющие право собственности на один земельный участок, или на воду, или на один двор, или на одну кладовую, причем у одних истцов, помимо заклада, окажутся еще и записи (оформляющие договор займа), у других же будет только заклад в виде грамот, а записей не найдется, то (последних) привести к присяге, а затем, если родственники умершего захотят выкупить грамоты на заложенную недвижимость, то полученную от выкупа сумму поделить между истцами пропорционально размерам денежного займа, сделанного у каждого из них умершим. Истцы же, представившие в суд вместе с закладом и формальные записи, от присяги освобождаются.

Статья 105. В тяжбах между иноземцами о побоях и ограблении дело решается по желанию ответчика: хочет – пусть примет присягу в том, что он не бил и не ограбил истца, или же пусть положит у креста (цену иска, предоставив присягнуть ответчику).

Статья 106. В случае тяжбы о владении землею или лесным участком с ульями диких пчел, если истец представит (в суд) грамоты, свидетельствующие о давности владения, а также свою купчую, причем эти крепости будут затрагивать смежные земли и деревья с пчелиными ульями, принадлежащие нескольким совладельцам, которые все вместе явятся на суд, защищая каждый свой земельный участок или свои деревья, и предъявят суду со своей стороны крепостные акты на указанную недвижимость, а затем (истец и ответчики) пригласят межевщиков, которые разграничат, согласно купчей грамоте (истца), его участок от смежных участков старинных совладельцев, то истец должен принести присягу в том, что спорная земля принадлежит ему. Истец присягает один раз, независимо от числа совладельцев, выступающих в качестве ответчиков, и если он присягнет перед всеми ответчиками, то ему выдается судебное определение (правая грамота) на тот участок, который он под присягой назвал своим.

Статья 107. Если кто-нибудь возьмет в долг деньги под заклад какого-нибудь имущества, а через некоторое время станет возвращать деньги и просить обратно свой заклад, а кредитор, отказываясь от получения заклада, скажет: «я тебе не давал в долг денег, а у тебя не брал заклада», то дело решается, подобно делу об отдаче имущества на хранение, по желанию

ответчика (кредитора), которому предоставляются три возможности: или пусть сам примет присягу в том, что у него нет залога, или пусть положит у креста цену залога (предоставив присягнуть истцу), или же пусть выходит с истцом на судебный поединок.

Статья 108. Если в этом сборнике псковского обычного права обнаружится отсутствие какой-либо статьи, то посадники должны доложить об этом на вече Псковского государства и затем внести эту (недостающую правовую) норму. Если же какая-либо статья закона покажется нежелательной (вечу) Псковского государства, то она может быть исключена из сборника.

Статья 109. Попы, дьяконы, просвирня, монах и монахиня подлежат суду (псковского) наместника (новгородского) архиепископа. Если (возникнет дело) против попа, или дьякона, или монаха, или монахини, причем обе тяжущиеся стороны будут не миряне, а люди, подведомственные церкви, то такие дела не должны разбирать ни князь, ни посадник, ни (светские) судьи, так как они подсудны (псковскому) наместнику (новгородского) архиепископа. Тяжбы же, в которых не обе стороны подведомственны церкви, а один из тяжущихся является мирянином, – князь и посадник, а равным образом и (городские) судьи должны разбирать совместно с наместником архиепископа.

Статья 110. Если к кому-нибудь будет предъявлен иск о владении конем, или коровой, или каким-либо другим домашним животным, хотя бы собакой, а ответчик скажет: «это животное – мое, доморощенное», то привести его к присяге в том, что (спорное животное) действительно доморощенное.

Статья 111. Если кто-нибудь в присутствии судебных властей ударит на суде своего противника, то он должен заплатить обиженному рубль (и если не в состоянии, то) выдается ему головой. Кроме того, с виновного взыскивается пеня в пользу князя.

Статья 112. За (кражу) барана следует присудить 6 денег, а за (кражу) овцы – 10 денег в пользу хозяина и 3 деньги в пользу судьи, по старинному обычаю. За гусака и за гусыню присуждать по 2 деньги хозяину, 3 деньги – судье; за утку, за селезня, за петуха, за курицу – по 2 деньги (хозяину и столько же судье).

Статья 113. Общество пирующих вскладчину имеет право суда.

Статья 114. Если двое лиц в пьяном виде поменяются чем-нибудь или же совершат сделку купли-продажи, а потом, когда проснутся, одной из сторон (сделка) покажется неподходящей, то в таком случае пусть оба вернут друг другу то, чем разменялись. А к присяге их не приводить.

Статья 115. Княжеские слуги не должны держать по дворам питейных заведений ни в Пскове, ни в пригороде и не должны продавать мед – ни ведром, ни ковшом, ни бочкою.

Статья 116. Если кто-нибудь будет обвинять другого в поджоге, а улики никакой не будет, то обвиняемый может очистить себя вольною присягою.

Статья 117. Если кто-нибудь вырвет у другого бороду, а послух засвидетельствует это, то послух должен принести присягу и драться (с виновным) на судебном поединке. Если послух одолеет (своего противника), то (с последнего) присуждается за (вырванную) бороду (в пользу потерпевшего) 2 рубля и кроме того (пеня) за побои. Послук должен быть один.

Статья 118. Если кто-нибудь купит полюбовно (стельную) корову, то продавец не должен требовать с него возвращения телят, родившихся после сделки. Если же корова начнет мочиться кровью, то вернуть ее обратно (продавцу), хотя бы деньги были уже заплачены.

Статья 119. Если (две) женщины приговорены к судебному поединку, то ни одна из них не может выставить вместо себя наемного бойца.

Статья 120. Если несколько человек, 5 или 10, или вообще любое количество, предъявят обвинение в побоях к любому числу ответчиков, к 5 или одному, и докажут выдвинутое обвинение, то штраф за побои присуждается им всем в размере одного рубля и пеня в пользу князя взыскивается в одном размере (независимо от числа обвиненных ответчиков или истцов).

Практикум

Задача 1. Купцы Иван и Андрей выпивали в корчме. Когда они оба были изрядно пьяны, Иван попросил Андрея продать ему свою соболью шапку. Андрей предложил обменять шапку на шубу, в которой Иван приехал в корчму. Иван согласился. Проснувшись утром, Иван обнаружил, что шапка, которую он выменял, старая и рваная, а шуба, которую он отдал взамен, была абсолютно новая и стоила гораздо больше, чем шапка. Иван, встретив Андрея, потребовал вернуть ему шубу назад и забрать шапку. Но Андрей не согласился. Тогда Иван решил с ним судиться.

Может ли Иван по суду вернуть себе шубу?

Задача 2. Псковитяне Василий Кошка и Михаил Карп подрались во время пира. Гости, бывшие на пиру, пытались их разнять. Поколотив друг друга, Кошка и Карп успокоились и помирились, а затем продолжили праздновать. По окончании пира один из гостей сообщил о происшедшем приставу. На следующий день Кошка и Карп были вызваны в суд, где им предъявили требование заплатить продажу.

Обязаны ли Василий Кошка и Михаил Карп при данных обстоятельствах уплачивать продажу?

Задача 3. Глеб Вятчина взял займы 10 рублей у Николая Самохвала, но долг не вернул. Тогда Самохвал обратился в суд и вместе с приставом отправился на двор Вятчины. Но хозяйка там не оказалась, в доме была лишь одна беременная жена Вятчины Прасковья. Пристав потребовал, чтобы она ответила, где ее муж. Прасковья ответа не дала, у нее началась истерика, во время которой произошел выкидыш.

Оправившись после произошедшего, Прасковья Вятчина подала в суд на пристава, обвиняя его в убийстве и требуя взыскать с него головщину. На суде пристав заявил, что не желал смерти ребенка, которого вынашивала Прасковья, и поэтому ничего ей платить не обязан.

В чью пользу будет принято решение?

Задача 4. Василий Бык ночью проник на территорию псковского Кремля, взломал замок на двери одного из зданий и вынес оттуда две золотые чаши.

Какое наказание должен понести Василий Бык?

Задача 5. Во время военного похода Данила Лапоть перешел на сторону литовцев и сообщил им сведения военного характера. Через несколько дней литовское войско было разбито, а Данила был схвачен и доставлен к князю.

Как следует поступить с Данилой?

Задача 6. Купец Петр Шелест, уезжая в Багдад и опасаясь кражи своего имущества, отдал его на хранение своему соседу купцу Ивану Заяц. Но когда Петр Шелест вернулся домой и пришел к соседу забрать свое имущество, Иван Заяц заявил ему, что ничего на хранение не принимал и поэтому возвращать ничего не должен. На следующий день Петр Шелест обратился в княжеский суд.

Каким образом следует решить данное дело?

Задача 7. Егор Дрозд нанялся на работу к боярину Василию Борову. Так как оба были малограмотны, соглашение о выполнении работы и об оплате было заключено в устной форме. Отработав установленный срок и выполнив оговоренную работу, Дрозд попросил Борова

выплатить ему причитающееся вознаграждение. На что Боров заявил, что ничего Дрозду не заплатит и Дрозд ничего не докажет, так как у него нет письменного соглашения о выполнении работы.

Может ли Дрозд добиться выплаты причитающегося ему вознаграждения, если договор был заключен в устной форме?

Задача 8. Огородник Иван Дубина три года работал на земле боярина Юрия Конопатого. В конце августа Дубина решил перейти к другому феодалу, который предложил Дубине более выгодные условия.

Может ли Дубина при данных обстоятельствах перейти на землю другого феодала?

3. Судебник 1497 г.

В конце XV в. процесс объединения русских земель вокруг Москвы в основном завершился. Великое княжество Московское превращается в Государство Российское. Это вызвало потребность в разработке общегосударственного свода законов. Судебник 1497 г. должен был юридически закрепить власть великого князя над всей территорией централизованного государства, создать правовую базу для существования формирующейся приказно-воеводской системы. Необходимо было урегулировать деятельность центральных и местных судов. Этим объясняется значительное число процессуальных норм, содержащихся в Судебнике.

Также Судебник ознаменовал собой появление новой формы судебного процесса – розыскного, применявшегося по тяжким уголовным делам. При определенных случаях в отношении подозреваемого допускается применение пытки.

В Судебнике содержится иной, чем в Русской Правде, подход к понятию преступления. Теперь оно рассматривается не только как «обида». Преступление по Судебнику – это прежде всего нарушение воли государя, нарушение установленных им норм. В связи с данным обстоятельством существенно изменяется система наказаний. Целями наказания в первую очередь становятся устрашение и возмездие. Наказания становятся жестокими. Появляются ранее не известные Русской Правде и Псковской судной грамоте телесные и членовредительные наказания, такие как урезание языка, ушей и клеймение. И именно здесь ощущается наследие монголо-татарского ига. Русские земли, обретя в 1480 г. полную независимость от Орды, не смогли преодолеть насаженный ордынцами дух жестокости и административного произвола, который стал проникать в отечественное законодательство того периода.

Что касается гражданского права, то в данной сфере Судебник 1497 г. регулирует лишь отдельные отношения. Поэтому не следует считать, что Судебник заменил собой Русскую Правду – она сохраняла свое значение вплоть до принятия Соборного Уложения 1649 г. Судебник впервые использует термин «поместье». Им обозначается вид условного землевладения, даваемого за несение государственной службы.

Судебник знаменует собой серьезные перемены в положении сословий, отражая идущий процесс закрепощения крестьян. Статья 57 вводит Юрьев день – двухнедельный период (за неделю до 26 ноября и неделю после), когда крестьянин имел право перейти от одного хозяина к другому. При этом требовалось оплатить пожилое – за то, что крестьянин жил на земле феодала.

С неадаптированным текстом Судебника 1497 г. можно ознакомиться: Отечественное законодательство XI–XX веков: Пособие для семинаров. Часть I (XI–XIX вв.) / под ред. проф. О. И. Чистякова. М.: Юрист, 2006. С. 58–67; Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 34–40.

Судебник 1497 г.⁴

В 1497 г., в сентябре месяце, уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детьми своими и боярами о Суде, как судить боярам и окольным.

1. Судить суд боярам и окольным. А на суде быть у бояр и окольных дьякам. А частных вознаграждений (взятки) боярам, и окольным, и дьякам от суда и от содействия (в разрешении дела) не брать; также и любому судье частного вознаграждения (взятки) от суда не брать никому. А судом не мстить, не дружить никому.

2. А кто придет к боярину с жалобой, и ему жалующихся от себя не отсылать, а давать всем приходящим с жалобами управу во всем, кому надлежит. А кого из жалующихся боярину самому нельзя управить (удовлетворить его просьбу), и то (дело) сказать великому князю или к тому его (жалующегося) послать, которому которых людей приказано ведать.

3. А брать боярину и дьяку (пошлины) в суде от иска в размере рубля на виноватом; (независимо от того) кто будет призван виновным, истец или ответчик, боярину на виноватом (взять) два алтына, а дьяку восемь денег. Если же цена иска будет выше рубля или (наоборот) ниже, то боярину брать исходя из того же расчета.

4. О полевых пошлинах (пошлинах при судебном поединке). Если (тяжущиеся) доведут по суду дело до поединка, но, не стояв на месте поединка, помирятся, то боярину и дьяку (взять судебные пошлины) по тому (вышеуказанному) расчету, боярину с (каждого) рубля (исковой суммы) два алтына, а дьяку восемь денег; но (в этом случае) окольному, и дьяку, и приставам (исполняющим свои права по понедельно) полевых пошлин не причитается.

5. Если (тяжущиеся), стояв на месте поединка, помирятся, то боярину и дьяку взять по тому же расчету пошлины свои; а окольному (пошлин) четверть (рубля) и дьяку четыре алтына с деньгою, а пристава четверть (рубля), да пристава же пошлины за организацию поединка два алтына.

6. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о займе или о побоях, то боярину с дьяком взять на побежденном пошлину в соответствии с суммой иска, а окольному (пошлины) полтина, а дьяку четверть (рубля), а пристава полтина, да пристава же пошлины за организацию поединка полтина, да пристава же пошлины за организацию поединка 4 алтына.

7. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о поджоге, или об убийстве, или о разбое, или о воровстве, то на побежденном взыскать сумму иска, да окольному на побежденном (взять полтину, да вооружение, в котором он вышел на поединок), а дьяку (пошлина) четверть (рубля), а пристава (пошлины) полтина, да пристава же пошлины за организацию поединка 4 алтына. А сам побежденный (на поединке) в наказание (подведомственен) боярину и дьяку.

8. О воровстве. Если приведут на кого-либо улики (доказательства) в воровстве, или разбое, или убийстве, или злостной клевете с целью вымогательства, или в ином каком-либо преступлении и окажется (что тот, на кого приведены улики, действительно заведомый) преступник, то боярину велеть его казнить смертною казнью, а сумму иска велеть взыскать из его имущества, а что останется из имущества, то боярину и дьяку взять себе. А пошлину (с судопроизводства) и уголовный штраф боярину и дьяку разделить (между собой): боярину два алтына, а дьяку восемь денег. А если у какого-либо преступника не будет имущества, чем заплатить сумму иска, то боярину преступника истцу в его убытке не выдать, а велеть его казнить смертною казнью тиуну великого князя московского и дворскому.

⁴ Текст воспроизведен по изданию: Памятники русского права. М., 1955. Вып. III. С. 339–374 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.his95.narod.ru/1497.htm>, 1497_1.htm.

9. А убийцу господина (крестьянина, убившего своего владельца) и заговорщика, свято-татца, и вора, совершившего убийство, и разглашателя секретных сведений, и поджигателя города с целью выдачи его врагу – заведомого преступника (из числа перечисленных) лишить жизни, казнить его смертною казнью.

10. О ворах. Если какого-либо вора задержат в каком-либо воровстве в первый раз (кроме кражи в церкви и кражи, сопровождающейся убийством), а в иной краже в прежней (совершенной ранее) улики (доказательства) на него не будет, то его казнить торговою казнью, бить кнутом, да взыскав на нем сумму иска, и судье его наказать продажей (штрафом). Если же не окажется у того татя имущества, чем (можно было бы) заплатить сумму иска, то, бив его кнутом, да выдать головою истцу в его (истца) убытка для продажи в рабство, а судье ничего на нем (воре) не взыскивать.

11. Если задержат вора вторично в краже, то казнить его смертною казнью, а сумму иска заплатить из его имущества, а остаток его имущества (отдать) судье. А не окажется у того вора имущества, равного убытку истца, то его истцу в убытке (последнего) не выдавать (для продажи в рабство), казнить его смертною казнью.

12. Если на кого-либо возведут обвинение человек пять или шесть детей боярских добрых, по великого князя крестному целованью (присяге), или человек пять-шесть добрых черных крестьян целовальников (скажут), что он вор, а улики (доказательства) на него в прежнем деле не будет, у кого крал или кому за украденное платил, то на том (оговоренном, несмотря на отсутствие прямых улик) взыскать истцов убыток без суда.

13. О поличном. Если с поличным его (вора) приведут в первый раз, а возведут на него обвинение человек пять или шесть по великого князя по крестному целованью (присяге), что он заведомый вор и прежде того неоднократно совершал кражу, то того (вора) казнить смертною казнью, а сумму иска заплатить из его имущества.

14. О речах (показаниях) вора. Если вор на кого-либо возведет обвинение, то про того (оговоренного) расследовать; если (он) окажется человеком (и в прошлом подвергавшимся) оговору с уликой (доказательством), то его подвергнуть пытке по обвинению в воровстве; если же на него не окажется оговора с уликой (доказательством) в каком-либо прежнем деле, то (одним) словам вора не верить, отдать его (оговоренного) на поруку до производства расследования.

15. О правой грамоте (приговоре суда). А от (оформления) правой грамоты взыскивать от (приложения) печати с (каждого) рубля (исковой суммы) по девяти денег, а дьяку от подписи (грамоты) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который напишет правую (грамоту), взыскивать с (каждого) рубля по три деньги.

16. О докладном (судном) списке (протоколе судебного разбирательства, поступившем на доклад к боярину). А докладной (судный) список боярину печатать своею печатью, а дьяку подписывать, а взыскивать боярину от списка с (каждого) рубля по алтыну, а дьяку от подписи (списка) с (каждого) рубля по четыре деньги, а подьячему, который на списке напишет (решение), с (каждого) рубля по две деньги.

17. О холопьем о правой грамоте (приговоре суда по делам о холопстве). А от (оформления) правой грамоты и отпускной (на холопа и рабу) боярину взыскивать от печати с холопа и с рабы, с (каждой) головы (человека несвободного состояния) по девяти денег, а дьяку от подписи – по алтыну с головы, а подьячему, который грамоту правую напишет или отпускную, – с головы по три деньги.

18. Об отпускной грамоте. Если кто-либо предъявит отпускную (в центре) без доклада боярину и без подписи дьяка или из городов без доклада тому наместнику, за которым боярином (наместником) (находится) кормление боярского суда, то подобная отпускная не признается отпускной, за исключением (только) такой отпускной, которую владелец (холопа или

рабы) напишет собственноручно; в этом случае отпускная грамота признается имеющей силу (и без доклада).

19. О неправильном суде. Если боярин обвинит кого-либо (в деле о холопстве) не по суду и даст с дьяком на него правую грамоту (обвинительный приговор суда), то такая грамота не признается имеющей силы; а взятое (на основании грамоты) – вернуть назад, а боярин и дьяк за то не несут ответственности; но тяжущимся (дать) суд по делу о холопстве.

20. Об указе наместникам. А наместникам и волостелям, которые держат кормленья без права боярского суда, холопа и рабы без доклада (в центр, их владельцам) не выдавать, ни грамоты о возвращении владельцу его беглых людей не выдавать, также и холопе и рабе правой грамоты на их владельца (об освобождении от холопства) не давать без доклада, и отпускной холопу и рабе не давать.

21. О великом князе. А с суда великого князя и с суда детей великого князя взыскивать (пошлины) на виноватом по тому же (расчету), как и с боярского суда, с (каждого) рубля (суммы иска) по два алтына, кому князь великий велит.

22. О правой грамоте (приговоре суда). От (оформления) правой грамоты взыскивать от (приложения) печати печатнику великого князя и детей великого князя печатнику с (каждого) рубля (суммы иска) по девяти денег, а дьяку от подписи (грамоты) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который грамоту правую напишет, – с рубля по три деньги.

23. А с холопа и с рабы печатнику взыскивать от (оформления) правой грамоты с (каждой) головы по девяти денег, а дьяку взыскивать от подписи (грамоты) с (каждой) головы по алтыну, а подьячему, который грамоту напишет, взыскивать с (каждой) головы по три деньги.

24. О докладном (судном) Списке (протоколе судебного разбирательства, поступавшем на доклад к великому князю). А докладной (судный) список, с великого князя доклада и детей великого князя доклада, печатать великого князя печатнику и детей великого князя печатнику; а от (приложения) печати взыскивать от списка с (каждого) рубля (суммы иска по девяти денег, а дьяку от подписи (на списке) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который на списке напишет (решение), взыскивать с (каждого) рубля по две деньги.

25. О бессудном списке (обвинительном приговоре ответчику без судебного разбирательства дела, вследствие неявки его к сроку в суд). А от (оформления) бессудной грамоты (обвинительного приговора ответчику без судебного разбирательства дела, вследствие его неявки к сроку в суд) по алтыну, а дьяку от подписи (на грамоте) – по алтыну же с (каждого) рубля, а подьячему взыскивать с (каждого) рубля по две деньги.

26. О срочных (грамотах, устанавливающих сроки явки в суд). А от подписи грамот, устанавливающих сроки явки сторон в суд, дьяку взыскивать по две от (каждой) срочной.

А от подписи грамот, изменяющих сроки явки сторон в суд, дьяку взыскивать с (каждого) рубля (суммы иска) по три деньги. А подьячим взыскивать от написания (грамот) с (каждого) рубля по две деньги.

А если истец или ответчик оба вместе захотят перенести срок (явки в суд), то (пусть) они заплатят оба пополам (пошлину) от переноса срока и от написания (отпиской грамоты), а недельнику (приставу дадут) вознаграждение (за выполнение поручения по суду в пределах данного города). Если какой-либо истец или ответчик к сроку (в суд) не поедет, а пошлет перенести срок (явки), то тому все платить одному от обеих срочных (и за себя и за другого тяжущегося), да и вознаграждение приставу. А грамоты, устанавливающие сроки явки в суд, дьякам держать у себя.

27. О бессудных грамотах (обвинительных приговорах без судебного разбирательства дела, вследствие неявки одной из сторон в суд). А дьякам (в то время) как выдавать бессудные (грамоты), самим собрать вместе срочные (грамоты, устанавливающие время явки сторон в суд), да разобрав самим дьякам срочные (грамоты), велеть им подьячим бессудные (грамоты) выдавать и сроки переносить. А подьячим срочных (грамот) не выдавать. А бессудные

(грамоты) выдавать (считая) с восьмого дня (после срока, указанного в срочной грамоте и не соблюденного одной из сторон).

28. О приставных грамотах (выданных приставам, посланным с поручениями суда). А от приставных (грамот) взыскивать печатнику от недельщиков (пошлины) в зависимости от (суммы полученного ими) вознаграждения за поездку (по поручению суда): (если) с какой-либо приставной (грамоты) недельщику (приставу) (следует) рубль, то дьяку от подписи грамоты взять алтын, у недельщика (пристава) взять алтын же. А если будет вознаграждение (приставу) за поездку до какого-либо города больше рубля или (наоборот) меньше, то дьяку и печатнику взыскивать (пошлины) исходя из того же расчета. А если в приставной (грамоте) сумма иска (будет указана) меньше вознаграждения (приставу) за поездку (по поручению суда), то дьяку таких приставных (грамот) не подписывать; а без недельщиков (приставов) дьякам приставных (грамот) не подписывать же. А (независимо от того) сколько (будет указано) в приставной (грамоте) истцов в качестве участников (по долям) в оплате недельщика (пристава), (все равно) недельщику (приставу) вознаграждение (идет) в одной сумме, до того города, в который город написана приставная (грамота).

29. А вознаграждения площадного недельщику (приставу), отправляемому пешком в Москве (для вызова в суд тяжущихся) – десять денег, а для расследования обстоятельства дела на месте – вдвое больше (двадцать денег); а отдачи (тяжущихся) на поруку подарков (вознаграждения) не брать им (приставам). А вознаграждение за поездку (для вызова в суд тяжущихся) недельщик (пристав) получает из расчета (до того города), куда он послан, а (за поездку) для расследования обстоятельств дела на месте брать двойное вознаграждение.

30. Указ о вознаграждении (приставу) за поездку (по поручению суда).

А ездить недельщикам (приставам) и на поруку (ответчиков) давать самим с приставными (грамотами) или своих родственников и людей (холопов) посылать с приставными (грамотами). А людей, нанятых на срок, им не посылать с приставными (грамотами). А от (дачи на) поруку им (приставам) с приставными (грамотами) ездя, не брать ничего (никакого частного вознаграждения).

31. О недельщиках (приставах) указ. Если недельщик (пристав) живет в каком-либо городе, то ему в этом городе с приставными (грамотами) не ездить, не посылать ему (кого-либо) с приставными (грамотами) вместо себя ни по какому делу.

32. Если кто-либо (истец) пошлет по кого-нибудь (ответчика) пристава в каком-либо деле и (если) ему (истцу) в том (деле) будет убыток от затяжки дела или если он (истец) даст какую-либо сумму от (оформления) срочной (грамоты) и от правой грамоты или от бессудной, то признанному по суду правым все эти расходы взыскать на виноватом.

33. А недельщикам (приставам) на суде (у тяжущихся) в пользу боярина и окольничих, дьяков вознаграждения (взятки) не просить и не брать, а самим от (дачи) на поруку вознаграждений (взятки) не брать.

34. Если кому-либо из недельщиков (приставов) дадут вора (для содержания его под арестом) и велят его пытать, то ему (приставу) пытать вора без всякого предвзятого намерения, а если вор на кого-либо возведет какое-нибудь обвинение, то ему (приставу) сказать об этом великому князю или судье, который ему вора передаст, а клеветать ему (приставу) вору не велят ни на кого. Если пошлют кого-либо из недельщиков (приставов) по воров (для задержки воров), и ему (приставу) воров задерживать без всякого предвзятого намерения, а не потакать ему (приставу) никому. А задержав ему (приставу) вора, не отпускать, ни взятки (у вора) не брать; а не причастных (к воровству) людей ему (приставу) не задерживать.

35. Если у какого-либо недельщика (пристава) сидят (под арестом) воры, то ему (приставу) воров на поруку без доклада не отдавать и не продавать ему воров (истцам в рабство).

36. Если какого-либо вора (приставы) дадут на поруку в каком бы то ни было деле, то им (приставам) истцов и ответчиков не задерживать (проволочкой судопроизводства по их

делу), а ставить их перед судьями (передавать их дело в суд). А грамоты о сроке явки в суд им (приставам) крестьянам переписывать (переносить сроки) и бессудные (грамоты) выдавать без проволочки, а от бессудных (грамот) им (приставам) у крестьян не брать ничего (никаких взяток).

А если перенесут срок явки в суд обоим истцам вместе, и ему (приставу) взять за командировку пешком по поручению суда вознаграждение в одинарной сумме с обеих сторон пополам, а кроме этого вознаграждения больше ему не брать ничего. А в уплате (приставу) вознаграждения за его поездку по поручению суда отдать ему (тяжущихся) на поруку до производства расследования, а как дело закончится, и ему (приставу) взыскать вознаграждение за поездку с виноватого. Если кто-либо (из тяжущихся), истец или ответчик, сам не поедет к ответу, а пришлет вместо себя (другое лицо) перенести срок явки в суд, то недельщикам (приставам) взять вознаграждение за командировку пешком по поручению суда (лишь) на одном том лице, которое придет вместо тяжущегося переносить срок явки в суд.

37. Указ городским наместникам о суде. Если в какой-либо город или в какую-либо волость придет недельщик (пристав) или его человек (холоп) с приставною грамотою, то ему приставную (грамоту) предъявить наместнику или волостелю или их тиунам. Если оба тяжущихся будут подсудны данному городу или (данной) волости, то ему (приставу) обоих тяжущихся поставить перед наместником или перед волостелем или перед их тиунами.

38. А боярам или детям боярским, за которыми (значатся) кормления с правом боярского суда, производить суд, а на суде у них быть (присутствовать) дворскому старосте и лучшим людям. А без дворского и без старосты, и без лучших людей суда наместникам и волостелям не судить; а частного вознаграждения (взяток) им от суда не брать, и их тиунам, и их людям (холопам) частного вознаграждения (взятки) от суда не брать же ни на (имя) господина своего, ни на (имя) тиуна и пошлинникам от суда частных вознаграждений (взяток) не просить. А взять ему (наместнику) с суда, если истец выиграет свой иск, и ему взять на виноватом пошлину по (уставным) грамотам (наместничьего управления), то ему с тиуном, а не будет грамоты, то ему (наместнику) взыскать пошлину в соответствии с суммой иска. Если не выиграет истец своего иска, то окажется виноватым истец, то ему (наместнику) взять (пошлины) с истца с (каждого) рубля (исковой суммы) по два алтына, а тиуну его (наместника) с (каждого) рубля по восьми денег. Если же цена иска будет выше рубля или (наоборот) ниже, то взимать (пошлину) наместнику с истца, исходя из того же расчета. А доводчику (приставу, посланному для расследования обстоятельств дела), командированному пешком, и за поездку по поручению суда, и за производство дознания (взять пошлину) по (уставной) грамоте. Если (тяжущиеся) доведут по суду до поединка и помирятся, то ему (наместнику) взять (судебные пошлины) по (уставной) грамоте. Если (тяжущиеся) решат дело судебным поединком, то ему (наместнику) взять пошлину с судопроизводства и с организации поединка по (уставной) грамоте. Если где нет (уставной) грамоты, а (тяжущиеся) (доведя дело до поединка) помирятся, то ему (наместнику) взять пошлину в сумме, равной половине иска; то ему и с тиуном. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о займе или о побоях, то ему (наместнику) взять пошлину в соответствии с суммой иска. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о поджоге, или об убийстве, или о разбое, то с побежденного взыскать сумму иска, а сам побежденный в наказании и в уголовном штрафе (подведомственен) наместнику, то ему (наместнику) и с тиуном.

39. О ворах указ. Если приведут кого-либо улики в воровстве, или разбое, или убийстве, или злостной клевете с целью вымогательства, или в ином каком-либо уголовном преступлении и окажется (что тот, на кого приведены улики, действительно) заведомый преступник, то ему (наместнику) этого (преступника) велеть казнить смертною казнью, а сумму иска взыскать из его имущества, а что останется из имущества, то наместнику и его туну взять себе. А если у какого-либо преступника не будет имущества, чем заплатить сумму иска, то ему (наместнику) преступника истцу в его убытке не выдавать, велеть его казнить смертною казнью.

40. О правой грамоте (приговоре суда). А от (оформления) правой грамоты взыскивать боярину или сыну боярскому, за которым кормление с правом боярского суда, с (каждого) рубля (суммы иска) по два с половиной алтына от (приложения) печати; то ему (наместнику) и с тиуном; а дьяку, который грамоту правую напишет, от письма с (каждого) рубля взыскивать по три деньги. Если тиун выдаст правую грамоту, то он (пусть) взыскивает от (приложения) печати с (каждого) рубля (суммы иска) по два с половиной алтына на господина своего (наместника) и на себя, а дьяк его взыскивает с (каждого) рубля (суммы иска) по три деньги. А от (оформления) правой грамоты и отпускной (на холопа и рабу) боярину или сыну боярскому, за которым кормление с правом боярского суда, взыскивать от печати с холопа и с рабы с (каждой) головы (человека несвободного состояния) по два с половиной алтына. А дьяк его (наместника) от письма (правой или отпускной грамоты на холопа и на рабу пусть взыскивает) с (каждой) головы по три деньги.

41. А тиуну его (наместника) на кормление холопу правой грамоты без доклада господина (наместника) и отпускной грамоты не выдавать.

42. Об отпускной грамоте. Если кто-либо предъявит отпускную грамоту без доклада боярину и без подписи дьяка или из городов без доклада тому наместнику, за которым сыном боярским кормление с правом боярского суда, то подобная отпускная грамота не признается отпускной, за исключением (только) отпускной, которую владелец (холопа или рабы) напишет собственноручно; в этом случае отпускная грамота признается имеющей силы (и без доклада).

43. Наместникам и волостелям, которые держат кормления без права боярского суда, и тиунам великого князя и тиунам бояр, за которыми (значатся) кормления с правом боярского суда, холопа и рабы без доклада не выдавать и отпускной (грамоты им) не давать, а вора и убийцу не отпускать и всякого преступника без доклада не продавать (в холопство), не казнить, не отпускать.

44. О приставах. А приставам наместничьим по городам брать вознаграждение за посылки пешком и за поездки по поручению суда на основании (уставной) грамоты, а где нет грамоты, и ему (приставу) брать плату за посулку пешком в пределах города по четыре деньги, за поездку по поручению суда (за город) из расчета по деньге за (каждую) версту, а за командировку для расследования обстоятельств дела в городе и в волости (брать) двойную сумму.

45. Если кто-либо пошлет пристава по (обвинению) наместника или волостеля, боярина или же сына боярского, или по их тиунов, или по великого князя тиунов, то наместнику и волостелю, и их тиунам, и великого князя тиунам, и доводчикам (приставам, собирающим улики по делу) ехать отвечать к сроку, если же (виновный) не поедет сам к (указанному) сроку, то ему в срок вместо себя к ответу послать (другое лицо).

46. О торговцах. Если кто-нибудь купит на торгу какой-либо новый товар, за исключением лошади, не зная того (лица), у кого приобретает вещь, причем двум или трем добрым людям будет известно (что покупка действительно имела место) и если в дальнейшем (к покупателю) предъявит иск (обвиняя его в краже), а названные добрые люди скажут по правде, что (обвиняемый) перед ними совершил покупку в торгу, то тот (к кому предъявлен иск) признается правым не должен приносить присягу.

47. Если кто-либо купит что-нибудь в пределах чужой земли, а к нему (затем) предъявят иск (о краже), и если только у него найдутся свидетели в количестве двух или трех добрых людей, которые скажут по правде, что (обвиняемый) в их присутствии купил товар на торгу, то тот, к кому предъявлен иск, признается правым и не должен приносить присягу; а если не окажется у него (обвиняемого) свидетелей, то привести его к присяге.

48. О послушестве. Если послух выступает по чьему-либо делу о побоях, или о грабежах, или о займах (на стороне истца), то дело решать по воле того, к кому предъявлен иск (если ответчик хочет), пусть идет на поединок с послухом (истца) или же, став на месте поединка, положит у креста сумму иска, а истец без присяги возьмет свое, а ответчик и полевые пошлины

(пошлины с привода на поединок) заплатит, пошлин же в качестве побежденного на поединке (в этом случае ему) не надлежит (платить). Если (ответчик), не стояв на месте поединка, у креста положит (сумму иска), то (пусть) он судьям пошлину (с судопроизводства) по списку заплатит, а полевых ему пошлин (пошлины с привода на поединок) (в этом случае) не надлежит (платить).

49. А (для участия в поединке) против послуха, (если) ответчик будет стар или малолетен, или увечен, или (если ответчиком будет) поп, или монах, или монахиня, или (вообще) лицо женского пола, то (ответчику) против послуха разрешается нанять наемного бойца, а послуху (выставлять на поединок) наемного бойца нельзя. А если (во время суда тяжущемуся, являющемуся) правым или его послуху будет причинен какой-либо убыток, то этот убыток (взыскать) на виноватом.

50. Если послух (по вызову) не явится перед судьей (независимо от того), может ли он дать показания или же нет, то на том послухе взыскать сумму иска и убытки, и все пошлины. А с приставом, приводящим взыскание по приговору суда, такому послуху судиться о сроке (уплаты суммы иска, судебных убытков и пошлин).

51. Если послух не дает показаний перед судьями согласно со словами истца, то истец тем самым признается виновным.

52. Если к кому-либо предъявит иск женщина, или малолетний, или какой-нибудь старик, или (человек) немощный, или пораженный каким-нибудь увечьем, или поп, или монах, или монахиня, или же от (перечисленных выше лиц) кто-нибудь будет послухом по чьему-либо делу, то (в таком случае истцам или их послухам) можно нанять наемных бойцов (для участия в поединке). А истцам или послуху целовать (крест), а наемным бойцам биться (на поединке); а против тех наемных бойцов (встречному) истцу или ответчику (разрешается выставить) наемного же бойца; а не захочет (встречный истец или ответчик нанять бойца) и (пусть) он сам бьется на поединке.

53. Если кто-нибудь задержит кого-либо через пристава по обвинению в побоях или в оскорблении словом, или по делу о займе, и они (тяжущиеся) не захотят идти в суд, то (пусть) они, доложив судье, помирятся, а судье штрафа на них (брать) не надлежит, кроме вознаграждения пристава за его поездку и исполнение поручения (по задержанию ответчика) пешком.

54. Если человек, нанявшийся на работу, не дослужит до условного срока, а уйдет (ранее срока) прочь, то он лишается платы за работу.

55. О займах. Если какой-либо купец, отправляясь в торг, возьмет у кого-нибудь (для торговых оборотов) деньги или товар, а в дороге у него погибнет без всякого злого умысла с его стороны: утонет или сгорит, или его захватит войско, – то боярин, производя расследование, пусть велит дьяку великого князя дать тому (купцу) грамоту с печатью великого князя об уплате ее истцу в рассрочку основного капитала без процентов.

56. Если холопа возьмет в плен татарское войско, а он убежит из плена, то он получает свободу и не (является больше) холопом прежнему господину.

57. О крестьянском отказе. А крестьянам отказываться из волости (в волость), из села в село в один срок в году, за неделю до Юрьева дня осеннего и в течение недели после Юрьева дня осеннего (26 ноября). Дожитое за дворы (крестьяне пусть) платят в полях из расчета рубль за двор, а в лесах полтина (за двор). Если какой-либо крестьянин поживет за кем-нибудь год и уйдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) четверть двора; если поживет два года и пойдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) полдвора; если поживет три года и пойдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) три четверти двора; если поживет четыре года, то (пусть) он заплатит (пожитое) за весь двор.

58. Об иноземцах. Если какой-либо иноземец предъявит иск к иноземцу, то воля того, к кому предъявлен иск (дело решается по его выбору); (если) хочет, (пусть) поцелует крест,

что не виноват в том (в чем его обвиняют); или (пусть) положит у креста сумму иска, а истец, поцеловав крест, возьмет (эту сумму себе).

59. А попа и дьякона, и монаха, и монахиню, и (церковного) сторожа, и вдову, которые питаются от церкви божьей, тех судит святитель или его судья. Если простой (мирской) человек будет (в споре) с церковным, то (в таком случае организуется) общий (сместный) суд. Если какая-либо вдова питается не от церкви божией, а живет своим домом, то (в отношении нее действует) суд не святительский.

60. Если какой-либо человек умрет без духовной грамоты (завещания) и у него не останется сыновей, то все (его) движимое имущество и земли (переходят) дочери, если не будет у него дочери, то взять (движимое и недвижимое имущество) ближайшему родственнику.

61. Об изгородах. А между сел и деревень (владельцам смежных владений) городить изгороди пополам; а через чью изгородь будет совершена потрава (поля), тому (владельцу), чья изгородь, и платить (штраф за потраву). А где (имеются) луга, удаленные от сел или от деревень, там владельцу лугов не городить (изгородей), всю (же) изгородь (пусть) городит тот, чья пахотная земля (смежна с чужими) лугами.

62. О межах. Если перепашет межу или перерубит грани кто-либо из владений великого князя у владений боярина и монастыря или (из владений) боярина и монастыря у владений великого князя, или (из владений) боярина или монастыря у боярина, или (из владений) боярина у монастыря, и того, кто перепашал межу или перерубил грани, бить кнутом, а истцу взыскать на нем рубль (штрафа). Если крестьяне между собой в одной волости или в (одном) селе перепашут или перекосят один у другого межу, то волостелям или посольскому взыскать на том (кто виноват), за барана по два алтына, а за рану (пусть) присудят, смотрят по человеку и по ране, и по рассуждению.

63. О землях суд. Если предъявит иск (о земле) боярин к боярину, или монастырь к монастырю, или боярин к монастырю, или монастырь к боярину, то принимать к суду (дела о владении землей) за три года (до возбуждения иска), а (дела о владении землей) более чем за три года (до возбуждения иска) к суду не принимать. Если предъявит иск (о земле) черный (крестьянин) к черному (крестьянину), или помещик к помещику, за которым земли великого князя, или черный или сельский (частновладельческий) крестьянин к помещику, или помещик к черному или сельскому (частновладельческому) крестьянину, то также принимать к суду (дела о завладении землей) за три года (до возбуждения иска), а (дела о завладении землей) более чем за три года (до возбуждения иска) к суду не принимать. Если предъявит иск к боярину или к монастырю о великокняжеской земле, то принимать к суду (дела о завладении землей) за шесть лет (до возбуждения иска), а (дела о завладении землей) более чем за шесть лет (до возбуждения иска) к суду не принимать. О тех землях, которые (как спорные) отданы судом под охрану пристава (во избежание незаконных наездов до суда со стороны тяжущихся), суд доводит до конца. А судьям, пересматривающим дело, взыскивать с виновного пошлину (за пересмотр) в сумме двух гривен (с рубля), а с исков на сумму меньшую рубля пошрины за пересмотр дела не полагается.

64. А с судного списка (протокол суда) как по делам о холопстве, так и по делам о земле (передаваемого на доклад) пошлина за пересмотр дела не полагается. Со всякого дела, решаемого полем (при докладе), взыскивается пошлина, как при пересмотре. Если кто-либо (из тяжущихся) объявит (во время доклада) судный список (протокол суда, предъявляемый к докладу) лживым (составленным неправильно) и потребует нового расследования, то (в этом случае взыскивается) пошлина за пересмотр дела. А приставам (дать) пошлину (за расследование обстоятельств дела), взять на виновном же.

65. Если в каком-либо городе будут два наместника или в (какой-либо) волости два волостеля, то им взимать пошрины по этому списку обоим за одного наместника (в сумме, равной

той, которая предназначена для одного наместника), а тиуном их за одного тиуна, и они пусть между собой делят пополам.

66. О полной грамоте. По полной грамоте (грамоте о самопродаже в холопство) (человек становится) холопом. По тиунству и по ключу посольскому (по должности сельского тиуна и ключника) (человек становится) холопом (независимо от того – оформлена ли грамота о холопстве) с докладом или без доклада (боярину и наместнику с правом боярского суда), с женою и с (теми) детьми, которые его (холопа) дети, которые будут жить у одного господина; а те его (холопа) дети, которые будут жить у другого (господина) или сами по себе, те не холопы. А по городскому ключу (должности городского ключника) (человек не становится) холопом. По холопке (на которой человек женится, он становится) холопом, по холопу (за которого женщина выйдет замуж, она становится) холопкой; по грамоте о выдаче приданого (человек считается) холопом, по духовной (грамоте, завещанию) (человек считается) холопом.

67. О взятках и о послушестве. Да велеть объявить торгам в Москве и во всех городах Московской земли, и Новгородской земли, и по всем волостям приказать, чтобы истец и ответчик судьям и приставам взятки не обещали в суде, а послухам, если они не видели (обстоятельств дела), не давать показаний, а если видели, сказать правду. А если послух послушает ложно, не видевав (обстоятельств дела), а впоследствии это откроется, то на том послухе (будут взысканы) все истцовы потери и с (судебными) издержками.

68. О полевых пошлинах (пошлины с поединка). Если к месту поединка приедут окольные и дьяк, то окольному и дьяку спросить тяжущихся, истца и ответчика, кто у них стряпчий (судья поединка) и поручитель, и кого они (тяжущиеся) укажут в качестве своих (стряпчих и поручителей), и им (окольному и дьяку) тем стряпчим и поручителям велеть и стоять (на месте поединка); а оружия и дубин, и ослопов стряпчим и поручителям при себе не держать. А кто из посторонних людей будет стоять на месте поединка, и окольному и дьяку тех (посторонних людей) отослать прочь. А если посторонние люди не пойдут прочь, то окольному и дьяку на тех (посторонних людях) велеть взыскать сумму иска и с судебными пошлинами, да велеть взыскать их, дать на поруку да поставить перед великим князем.

Практикум

Задача 1. Крестьянин Василий Грач ночью забрался в корчму и похитил оттуда два бочонка пива. Судья, которому было поручено расследовать это дело, пытался выяснить, не является ли Грач ведомо лихим человеком. Но никаких доказательств того, что за Грачом числится какое-либо лихое дело, обнаружено не было.

Какое наказание должен понести Василий Грач?

Изменилось бы положение Грача, если было бы доказано, что он ведомо лихой человек?

Задача 2. Крестьянин Сысой прожил на земле помещика Гавриила Сомова (близ Москвы) три года. За неделю до Юрьева дня Сысой заявил, что собирается вместе со своей семьей переехать в другую волость. Но Сомов не желал отпускать Сысою.

Может ли Сомов воспрепятствовать уходу Сысои?

Должен ли Сысой что-либо платить помещику за свой уход?

Если да, то сколько?

Задача 3. Иван, боевой холоп князя Оболенского, во время военного похода попал в плен к казанскому хану. Через два года ему удалось оттуда сбежать. Иван обосновался в Москве, поступив подмастерьем к золотых дел мастеру Харитону. Однажды князь Оболенский случайно встретил Ивана и потребовал, чтобы тот вернулся к нему. Но Иван отказался это сделать и спрятался во дворе у Харитона. Тогда Оболенский отправился в Разбойный приказ и потребовал, чтобы приказные люди помогли вернуть ему Ивана. Оболенский сообщил, что его холоп Иван был захвачен в плен и, вероятно, сам оттуда сбежал.

Какой ответ будет дан Оболенскому?

Задача 4. Григорий Дубина промышлял нападениями на купцов, проезжавших по смоленской дороге. Однажды он напал на ехавшего на службу государю сына боярского Андрея Капусту, приняв его по ошибке за купца. Андрей Капуста, будучи вооружен, смог схватить и обезвредить Дубину. Дубина был доставлен в Москву. В Москве нашлось два десятка купцов, пострадавших от нападения Дубины, которые его опознали.

Какое наказание грозит Григорию Дубине?

Задача 5. Василий Шелест и Макар Собака подрались во время пира. Сильно побитый Собака обратился к боярину с жалобой на Шелеста. С помощью пристава Шелест был доставлен в суд. Но боярин, который должен был разбирать дело, задержался, и за время его отсутствия Шелест и Собака помирились, о чем объявили судье.

Как следует поступить в данной ситуации?

Задача 6. Священник Василий Петровский подал иск на сына боярского Ивана Кoryто. Дело должно было решаться судебным поединком.

Обязан ли Василий Петровский лично выходить на поединок с ответчиком?

Задача 7. Купец Иван Мякина взял в долг товар у купца Петра Шуки на сумму 20 рублей и отправился на Восток. Но по дороге на него напало войско кочевников, забрало весь товар, а Ивану Мякине еле-еле удалось спастись. После возвращения Мякины домой Шука потребовал возврата долга. Иван Мякина просил отсрочки, но Шука отказался ее предоставить и заявил, что если Мякина не вернет ему долг в кратчайший срок, то он обратится в суд. И тогда Мякину бросят в темницу и каждый день будут бить кнутом, пока не будет возвращен долг.

Какое решение должен принять суд, если Щука подаст иск и будут установлены все обстоятельства данного дела?

Задача 8. Петр Сом украл у Василия Леща новый кафтан. Иван Бревно купил у Сомы этот кафтан на базаре, не зная, что он краденый. Через несколько дней Василий Лещ встретил Ивана Бревно и обвинил его в краже кафтана. Через пристава Иван Бревно был вызван в суд, где заявил, что приобрел кафтан за свои деньги на базаре, представив при этом трех свидетелей. Лещ потребовал, чтобы Бревно присягнул на кресте в том, что говорит правду.

Должен ли Иван Бревно приносить присягу? В чью пользу должно быть решено дело?

Задача 9. Макар Оглобля подал иск против Бориса Швеца, обвинив последнего в краже со двора двух кур. В качестве послуха Оглобля пригласил своего соседа Василия Дудку, который заявил, что видел, как Швец проник в сарай Оглобли и украл оттуда двух кур.

Как должен поступить судья?

4. Соборное Уложение 1649 г.

Соборное Уложение было принято Земским Собором в 1649 г. Непосредственным поводом для его принятия стало восстание посадских людей, произошедшее в Москве годом ранее. Посадские люди потребовали вернуть в посад лиц, ушедших в белые слободы – городские территории, не облагавшиеся государственными налогами. Также ряд требований предъявило и дворянство, в первую очередь о том, чтобы сделать сыск беглых и увезенных крестьян бессрочным. Царь Алексей Михайлович, не желая терять опору среди дворян и горожан, с согласия Боярской Думы и Освященного Собора (высшего церковного органа), принял решение создать комиссию, которая занялась обобщением выдвинутых требований и разработкой проекта Соборного Уложения.

Соборное Уложение явилось первой попыткой создания свода всех действовавших в России правовых норм. Оно состояло из 967 статей, разделенных на 25 глав. В Соборном Уложении уже намечается разделение норм по отраслям права. В то же время в нем, как и в предыдущих источниках права, сохраняется казуальность в изложении материала.

Соборное Уложение 1649 г. включало в себя нормы гражданского, уголовного, процессуального и иных формирующихся отраслей права.

Развитие товарно-денежных отношений и вызванный этим рост гражданско-правовых сделок способствовали обособлению норм гражданского права в отдельную отрасль. Наиболее ценным имуществом считалась земля. Вследствие этого порядок ее приобретения и отчуждения жестко регулировался. Основными формами феодальной земельной собственности были вотчина (наследственное землевладение) и поместье (условное землевладение). В зависимости от владельца вотчины делились на дворцовые, государственные, церковные и частновладельческие. По способам приобретения вотчины могли быть родовыми, выслуженными и купленными.

Все большее значение приобретает письменная форма сделок. В наследственном праве расширяется круг наследников.

Уголовное право шло по пути увеличения числа уголовно наказуемых деяний и ужесточения наказаний. Так, смертная казнь применялась почти в 60 случаях. Впрочем, жестокость наказаний в тот период была характерна не только для России. Многие виды квалифицированной (осуществляемой особо жестокими способами) смертной казни можно встретить во многих правовых актах стран Европы, например, в Каролине – своде норм уголовного и уголовно-процессуального права, действовавшем в землях Германии. В сфере судопроизводства все большее распространение получает розыскной процесс.

Также Соборное Уложение регулировало правовое положение сословий. С его принятием произошло окончательное закрепощение крестьян. Что касается класса феодалов, то здесь наблюдается сближение правового статуса вотчины и поместья и, соответственно, статуса владевших ими бояр и дворян.

С неадаптированным текстом Соборного Уложения 1649 г. можно ознакомиться: Отечественное законодательство XI–XX веков: Пособие для семинаров. Часть I (XI–XIX вв.) / под ред. проф. О. И. Чистякова. М.: Юрист, 2006. С. 121–260; Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 47–138.

Соборное Уложение⁵ **(Извлечение)⁶**

Глава I. О богохульниках и о церковных мятежниках

1. Если кто-либо из иноверцев любой веры или русской человек возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на родившую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивать всякими сысками накрепко. И если будет это достоверно установлено, и того богохульника обличив, казнить через сожжение.

2. Если какой бесчинник, придя в церковь Божию во время святой Литургии, и каким-нибудь образом Божественную Литургию совершить не даст, его схватив и достоверно установив, что он такое совершил, казнить смертью безо всякой пощады.

4. Если кто, придя в церковь Божию, станет бить кого-нибудь и убьет кого, и того убийцу по сыску самого казнить смертью.

Глава II. О государственной чести

1. Если кто каким умышлением станет мыслить на государственное здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому сообщению то его злое умышление будет достоверно установлено, что он на царское величество злое дело мыслил и делать хотел, и такого по сыску казнить смертью.

3. Если кто недругу царского величества город сдаст изменой или кто в такие города примет из иных государств зарубежных людей для измены же, и это будет достоверно установлено, и таких изменников казнить смертью.

4. Если кто умышлением и изменой город зажжет или дворы и в то время или после того зажигальщик пойман будет, и если его деяние будет достоверно установлено, то его самого сжечь безо всякого милосердия.

5. А поместья и вотчины и имущество изменника забрать в пользу государя.

6. А если жены и дети таких изменников про ту их измену знали, их тоже казнить смертью.

7. Если которая жена про измену мужа своего или дети про измену отца своего не знали, и если это будет достоверно установлено, что они о той измене не знали, и их за то не казнить, и никакого наказания им не назначать, а на прожиток из вотчин и из поместий дать им, что государь пожелает.

8. Если после которого изменника останутся дети, а жили те его дети до измены его от него отдельно, а не с ним вместе, и про измену его те его дети не знали и имущество у них и вотчины были свои собственные, и у тех его детей имущества их и вотчин не отбирать.

Глава III. О государевом дворе

1. Если кто при царском величестве, в его государевом дворе в его государских палатах, не опасаясь чести царского величества, кого обесчестит словом, а тот, кого он обесчестит,

⁵ Текст воспроизведен по изданию: М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. Соборное уложение 1649 года. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. С. 67–431 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/1.htm-25.htm>.

⁶ Приведенные извлечения из Соборного Уложения 1649 г. адаптированы для данного издания автором.

станет на него государю бить челом об управе, и если это будет достоверно установлено, что тот, на кого он бьет челом, его обесчестил, и по сыску за честь государева двора того, кто на государевом дворе кого обесчестит, посадить в тюрьму на две недели, чтобы на то смотря иным не повадно было впредь так делать. А кого он обесчестит, в пользу того взыскать на нем бесчестье.

2. Если кто в государевом дворе кого задерет, из дерзости ударит рукою, и такого следует тут же схватить, и не отпуская его про тот его бой сыскать, и установив достоверно, за честь государева двора посадить его в тюрьму на месяц. А кого он ударит, в пользу того с него взыскать за бесчестье. А если кого он ударит до крови, и на нем тому, кого он окровавит, бесчестье взыскать в двукратном размере, да его же за честь государева двора посадить в тюрьму на шесть недель.

3. Если кто при царском величестве вынет на кого саблю или иное какое оружие и тем оружием кого ранит и от той раны тот, кого он ранит, умрет или в то же время он кого до смерти убьет, и того убийцу за то убийство самого казнить смертью. И даже если тот, кого тот убийца ранит, не умрет, и того убийцу все равно казнить смертью, да из имущества его взять кабальные долги убитого.

4. Если кто при государе вынет на кого какое-нибудь оружие, но не ранит и не убьет, и того наказать отсечением руки.

5. Если кто в государевом дворе, и не при государе, на кого оружие вынет, а не ранит, и того посадить на три месяца в тюрьму. А если ранит, и с него в пользу раненого взыскать за бесчестье и увечье в двукратном размере оклада, да его же дать на поруки в том, что ему без разрешения из того города, где он кого ранит, не уезжать до тех пор, пока раненый выздоровеет или умрет. А если раненый выздоровеет, и тому, кто его ранит, отсечь руку. А если тот раненый от раны умрет, и того, кто его ранит, казнить смертью.

9. Если кто во дворе царского величества украдет что-нибудь впервые, и если это будет достоверно установлено, и того бить кнутом. А если того же тать с краденым в государевом дворе поймут во второй раз, и того бить кнутом же, да бросить на полгода в тюрьму. А если тот же тать пойман будет с краденым в государевом дворе в третий раз, и ему за то отсечь руку, чтобы на то смотря иным не повадно было воровать, в государевом дворе красть.

Глава IV. О подпизциках и которые печати подделывают

1. Если кто грамоту от государя напишет сам себе воровски или в подлинной государевой грамоте и в иных в каких приказных письмах что переправит своим вымыслом, без государева указа и боярского приговора, или думных и приказных людей и подьяческой руки подпишет, или сделает у себя печать таковую, какова государева печать, и такого за такую вину по сыску казнить смертью.

Глава V. О денежных мастерах, которые станут делать воровские деньги

1. Которые денежные мастера станут делать медные или оловянные, или укладные деньги, или в денежное дело, в серебро станут прибавлять медь или олово или свинец, и тем государевой казне станут приносить убыток, и тех денежных мастеров за такое дело казнить смертью, залить горло.

Глава X. О суде

1. Суд государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Руси судить боярам и окольничим и думным людям и дьякам, и всяким приказным людям, и судьям, и всякие расправы делать всем людям Московского государства, от большего и до меньшего чина, вправду. Также и приезжих иноземцев, и всяких приезжих людей, которые в Московском государстве будут, тем же судом судить и расправу делать по государеву указу вправду, а своим вымыслом в судных делах по дружбе и по недружбе ничего не прибавлять, не убавлять и ни в чем другу не дружить, а недругу не мстить и никому ни в чем ни для чего не норовить, делать всякие государевы дела, не стыдясь лица сильных, и избавлять обидающего от руки несправедного.

2. А спорные дела, которые в приказах рассмотреть будет невозможно, переносить из приказов на доклад к государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси и к его государевым боярам, и окольничим, и думным людям. А боярам и окольничим и думным людям сидеть в палате и по государеву указу государевы всякие дела рассматривать всем вместе.

3. Если который судья истцу будет недруг, а ответчику друг или свой, и о том истец станет бить челом государю до суда, что ему перед тем судьей искать правды невозможно, также если и ответчик до суда же станет бить челом, что истцу его судья друг или свой и отвечать ему перед тем судьей невозможно, и тех истца и ответчика тому судье, на кого будет такое челобитье, не судить, а судить их иному судье, кому государь укажет.

4. А если который истец или ответчик на судью свойством или не дружбою станет бить челом после суда, и тому челобитью не верить, и дела из приказа в приказ не переносить, чтобы в том истцу и ответчику лишней волокиты не было.

5. Если который боярин или окольничий, или думный человек, или дьяк, или иной какой судья, истца или ответчика по посулу, или по дружбе, или по недружбе правого обвинит, а виноватого оправдает, и если будет это достоверно установлено, и с тех судей взять сумму иска истца в трехкратном размере, и отдать истцу, да и пошлины и пересуд и правый десяток взять в пользу государя с них же. Да за ту же вину у боярина, и у окольничего, и у думного человека отнять честь. А если который судья не из думных людей такую неправду учинит, и того наказать торговой казнью, и впредь ему дела не вести.

6. Да и в городах с воеводами и дьяками и всякими приказными людьми за такие неправды поступать так же.

9. Если такое дело челобитчик на судью затеет напрасно и обвинен он по делу, а не по посулу, и того челобитчика за ложное его челобитье самого по тому же бить кнутом нещадно. Да на нем же в пользу того, кого он ложно обвинит, взыскать бесчестье в трехкратном размере, да его же посадить в тюрьму до государева указа.

20. А которым людям доведется о судных своих и о иных каких делах бить челом государю, и тем людям о тех своих делах челобитные свои подавать в приказы боярам и окольничим и думным и всяким приказным людям, кто в котором приказе ведет дела. А если ему в приказе суда не дадут или против его челобитья указа ему не учинят, и ему о том бить челом и челобитные подавать государю, и то в челобитных своих описывать, что он о том деле наперед того в приказе бил челом, а указа ему в приказе не учинено. А не бив челом в приказе, ни о каких делах государю никому челобитных не подавать. А если кто станет о каком деле бить челом и челобитные подавать государю, в приказе не бив челом, и таких челобитчиков за то наказывать, бить батогами. А кто почестнее, того посадить в тюрьму на неделю, чтобы на то смотря иным неповадно было так делать.

28. Если боярин, или окольничий, или думный человек обесчестит словом митрополита или архиепископа, или епископа, и за бесчестье митрополита, и за архиепископа и епископа

боярину и окольниковому, и думному человеку платить митрополиту за бесчестье четыреста рублей, архиепископу триста рублей, епископу двести рублей. А если кому платить нечем, и его за властелинское бесчестье отослать ко власти головою, если это будет достоверно установлено.

29. Если боярин, или окольниковый, или думный человек обесчестит архимандрита или игумена, или иной иноческий чин, и им за бесчестье по суду или по сыску платить бесчестье согласно указу государя.

30. Если патриарха, или митрополита, или архиепископа, или епископа, или архимандрита, или игумена, или келаря, или казначея, или иной иноческий чин обесчестит словом стольник, или стряпчий, или дворянин московский, или гость, или дьяк, или жилец, или дворянин, или сын боярский городовый, или иноземец, или дворовый человек, а по суду или по сыску это будет достоверно установлено, их за такое бесчестье подвергнуть наказанию: за патриарха бить батогами, за митрополита – посадить в тюрьму, за архиепископа и епископа – тоже в тюрьму посадить.

31. Если патриарха, или митрополита, или архиепископа, или епископа, или архимандрита, или игумена, или келаря, или казначея, или иной иноческий чин обесчестит словом гостиной и суконной сотни, или черных сотен и слобод тяглый человек, или стрелец, или казак, или пушкарь, или кто иной какого-нибудь чина, а по суду или по сыску это будет достоверно установлено, их за то подвергнуть наказанию: за патриарха назначить торговую казнь да посадить в тюрьму на месяц, за митрополита бить батогами да в тюрьму посадить на четыре дня, за архиепископа и епископа бить батогами и в тюрьму посадить на три дня.

91. Если боярина или окольного или думного человека обесчестит стольник, или стряпчий, или дворянин московский, или гость, или дьяк, или жилец, или дворянин, или сын боярский городовый, или иноземец, или дворовый человек, и на них боярам и окольным и думным людям по суду или по сыску взыскать бесчестье. А будет кому из тех чинов боярину или окольному, или думному человеку за бесчестье платить будет нечем, и их бить кнутом.

92. Если бояр и окольных, и думных людей обесчестит словом из гостиных и суконных и черных сотен и слобод тяглый человек, или стрелец, или казак, или пушкарь, или монастырский слуга, или иных чинов люди, кто-нибудь, или холоп боярский, а по суду и по сыску это будет достоверно установлено, и их за боярское и окольных и думных людей бесчестье бить кнутом да их же сажать в тюрьму на две недели.

93. Если кто какого-нибудь чина обесчестит стольников, или стряпчих, или дворян московских, или дьяков, или жильцов, или дворян, или детей боярских городовых, или иноземцев, или дворовых людей, или подъячих, или иных всяких чинов людей, которые государевым денежным жалованьем верстаны, а по суду или по сыску это будет достоверно установлено, и им на тех людях, кто их обесчестит, взыскать за бесчестье.

94. Если кто обесчестит именитых людей Строгановых, или гостя, или из гостиных и суконных и казенных и черных сотен и слобод и городовых посадских людей, или ямщиков, или крестьян дворцовых сел и черных волостей, или боярских людей, или помещиковых и вотчинниковых крестьян, или гулящих людей, а по суду или по сыску это будет достоверно установлено, и им взыскать за бесчестье Строгановым по сто рублей человеку; гостю по пятьдесят рублей человеку; гостиной сотни большой статьи по двадцать рублей человеку; средней статьи по пятнадцать рублей человеку; меньшей статьи по десять рублей человеку...

Если кто государевых крестьян станет бить и при этом изувечит, глаз выколет или руку, или ногу переломит, или иное какое увечье сделает, и на том получать государевым крестьянам за увечье и за бесчестье по десять рублей человеку. Если кто государева крестьянина побьет, а увечья никакого не причинит, и на том получать государевым крестьянам за бой и за бесчестье по два рубля человеку; боярским служилым людям по пяти рублей человеку.

А деловым людям и монастырским и помещиковым и вотчинниковым крестьянам и бобылям за бесчестье и за увечье назначить такое же возмещение, как и за крестьян государевых дворцовых сел.

Гулящим людям по рублю человеку.

99. Если кто-нибудь обесчестит непригожим словом чью жену, или дочь девку, или сына неверстаного, какого-нибудь чина, и женам, и дочерям девкам, и сыновьям неверстаным по суду и по сыску взыскать за их бесчестья: жене в двукратном размере оклада мужа; дочери девке в четырехкратном размере отцовского оклада; сыну неверстаному в половину отцовского оклада.

105. А кому судьи велят предстать перед судом, и истцу, и ответчику, став перед судьями, выступать с иском и отвечать вежливо и смирно и не шумно, и перед судьями никаких невежливых слов не говорить и между собой не браниться. А если перед судьями истец или ответчик между собой побранятся, и кто кого из них обесчестит непригожим словом, и того, кто перед судьями кого обесчестит словом, за судейское бесчестье посадить в тюрьму на неделю. А кого он словом обесчестит, и тому велеть с него взыскать за бесчестье по указу. Если кто кого перед судьями из дерзости рукою ударит, а не ранит, и на том велеть тому, кого он ударит, взыскать в его пользу за бесчестье в двойном размере. А если он перед судьями на кого замахнется каким-нибудь оружием или ножом, а не ранит, и ему за то подвергнуть наказанию, бить батогами, а если ранит, то его бить кнутом. А если раненый от той раны умрет, или он на суде его убьет до смерти, и его за то самого казнить смертью безо всякой пощады; да из того же имущества убийцы и из вотчин взять кабальные долги убитого. А если станут бить челом убитого жена или дети о бескабальных долгах, и им в том отказать. А если такой убийца из суда уйдет и окажется сильным, поймать себя не даст, и такого, где бы он ни был пойман, по тому же казнить смертью. А если он перед судьями кого ранит или кого убьет до смерти, обороняя себя, для того, что тот, кого он ранит или убьет, сам его перед судьями наперед стал бить, а скажут про то судьи, и такого никакой казнью не казнить, потому что он то совершил, обороняя себя.

135. Если кто беспоместный и безвотчинный или иноземец кормовой, или кто-нибудь похвалится на кого смертным убийством в глаза или за глаза, и тот, на кого он похвалится, станет на него государю бить челом, и на него дать суд, а с суда сыскать. Да будет в сыску обыскные люди скажут по челобитчике, и по тому сыску того, кто на кого похвалится убийством, бросить в тюрьму на три месяца. А как он в тюрьме те урочные месяцы отсидит, и на него тому, на кого он похвалялся, взять расписку за его рукою в том, что ему над тем, на кого он похвалялся, впредь никакого зла не делать. А если он, в том дав на себя расписку, сворует, того, на кого он похвалялся, убьет до смерти, и его самого казнить смертью. А если кто на кого в похвальбе смертного убийства станет государю бить челом, а сыскать невозможно, и им в том дать суд и по суду вынести решение, до чего доведется.

146. Если который недельщик, норовя кому по посулу или по дружбе, истцов с ответчиками к суду вскоре ставить не станет или сверх указа возьмет лишнее хоженое, и в том на него будут челобитчики, и это будет достоверно установлено, и тому недельщику за то назначить наказание, бить батогами нещадно, а лишнее хоженое велеть с него взыскать и отдать челобитчику. А если он так сворует во второй или в третий раз, и его бить кнутом и из недельщиков выкинуть.

153. А несудимых грамот в города никому не давать для того, что от несудимых грамот в городах всяким людям чинятся штрафы и обиды и убытки великие. А если кому такие несудимые грамоты в города даны в прошлых годах, и такие несудимые грамоты отставить, и у кого такие грамоты объявятся, и у тех людей те грамоты взять, и присылать к государю к Москве в те приказы, из которых приказов те грамоты тем людям даны.

167. А посылать повальным обыском сыскивать по таким делам, в которых делах у истца с ответчиком не будет ближних общих ссылок. А если истец с ответчиком на суде сошлются

оба на общую правду, хотя на одного человека, и по общей ссылке дело и рассматривать. А сверх той общей ссылки повальным обыском сыскивать не посылать, чтобы от того истцу и ответчику лишней сложности и волокиты не создавать.

168. Если истец и ответчик оба сошлутся на кого из виноватых, а после того в том же суде, сверх той общей ссылки, станут подавать иные ссылки, и судьям у них тех последних ссылок не принимать, а рассматривать дело по первой общей ссылке.

169. Если в каком деле истец и ответчик оба сошлутся по одной ссылке на общую же правду на трех человек, и из тех людей один станет сказывать ложно, а два станут его уличать, что он говорит ложно, и в таком деле верить двум, а одного отставить.

170. Если которая общая ссылка по посулам или по чему-нибудь, преступив закон Божий, солжет и оговорит кого не по вине и в том на ту общую ссылку от того, кого оговорят без вины, будет челобитье, и это будет достоверно установлено, что та общая ссылка солгала, и той общей ссылке за то учинить жестокое наказание, бить кнутом нещадно, и убытки того, кого оговорят без вины, велеть взыскать и отдать челобитчику.

198. Если кто придет к кому-нибудь на двор насилием, скопом и заговором, с воровским умыслом и учинит над тем, к кому он придет или над его женою, или над детьми, или над людьми смертное убийство, и это будет достоверно установлено, и того, кто такое смертное убийство учинит, самого казнить смертью, а всех его товарищей бить кнутом и сослать, куда государь укажет.

199. Если они над тем, к кому они придут, смертного убийства не учинят, только его чем обесчестят или убытки какие учинят, и на них тому, кого они обесчестят и убытки учинят, велеть бесчестье и убытки взыскать в двукратном размере, да им же за тот их воровской приезд назначить жестокое наказание, бить кнутом. А если кто из тех воровских приезжих людей в те поры кого ранит, и если это будет достоверно установлено, и того, которой ранит, у одного отсечь руку, а товарищей его, которые с ним приезжали, бить кнутом и отдать на поруки, что им впредь так не воровать. А за бесчестье и за увечье взять с них со всех по тому же в двукратном размере.

200. Если тот, к кому они таким умышлением придут, обороняя себя и дом свой обороняя, кого из них убьет до смерти и привезет тех побитых к судьям и будет достоверно установлено, что он то убийство учинил поневоле, себя обороняя, и ему того в вину не ставить. А кого он убьет, то будет считаться, что в том убийстве нападающий сам виноват – не приезжай в чужой дом с насилием.

201. Если кто сам кого спровоцирует и учинится между ними бой, и в том бою того, кто наперед нападет, кто ранит, и он на того, кто его ранит, станет бить челом об увечье, а тот, на кого он станет бить челом, не будет отрицать и скажет, что он его ранил, себя обороняя, и будет достоверно установлено, что тот бой начался от того челобитчика от самого, и ответчика в том бою не винить, и за увечье с него в пользу раненого ничего не взыскивать, потому что тот раненый сам неправ.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.