



Дмитрий Толихов

Практическое
пособие

по инструментальной
соционике

Дмитрий Голихов

**Практическое пособие
по инструментальной соционике**

«Издательские решения»

Голихов Д.

Практическое пособие по инструментальной соционике /
Д. Голихов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-961991-4

Практическое пособие по инструментальной соционике, с минимумом теории, которое поможет вам определять психотипы людей в повседневной жизни. Вы узнаете всю правду про них на реальных примерах. Типирования знаменитостей с фактами их биографии помогут понять, что представляет собой каждый из 16-ти типов в окружающей действительности.

Инструментальная соционика дополняет знания Карла Юнга и MBTI, ни в коем случае им не противоречит. По сути книга представляет собой современную юнгианскую типологию.

ISBN 978-5-44-961991-4

© Голихов Д.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
1. Вкратце о теории инструментальной соционики	8
2. Подробнее о предмете инструментальной соционики	10
3. Соционические аспекты	15
Интровертная логика	16
Экстравертная логика	20
Интровертная этика	24
Экстравертная этика	31
Интровертная сенсорика	34
Экстравертная сенсорика	37
Интровертная интуиция	40
Экстравертная интуиция	43
4. Описания психотипов	46
Дюма (сенсорно-этический интроверт)	48
Гюго (этико-сенсорный экстраверт)	55
Дон-Кихот (интуитивно-логический экстраверт)	62
Робеспьер (логико-интуитивный интроверт)	68
Конец ознакомительного фрагмента.	76

Практическое пособие по инструментальной соционике

Дмитрий Голихов

© Дмитрий Голихов, 2019

ISBN 978-5-4496-1991-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Я уже немало выпустил работ в сфере инструментальной соционики и юнгианской психотипологии, но дело в том, что я являюсь еще и практикующим типологом. Заполненные анкеты, по которым я определяю тип того или иного человека – это постоянная новая «пища для размышлений» и анализа. Именно поэтому есть смысл иногда дополнять сказанное мною ранее – новыми практическими наблюдениями того, как еще можно отследить соционическое в повседневной жизни. В отличие от адептов популярной версии соционики – мы считаем, что его не так просто отыскать в повседневной жизни. Это – только небольшая часть, определяющая жизнь человека, его действия, наряду с десятком других факторов, но очень важная. Соционическое – это набор самых грубых шаблонов поведения в психике человека. Не нужно думать, что в соционике описывается сам человек, это просто некое часто свойственное явление, с «разбросом» в ту или иную сторону. Если написано, что при первой функции экстравертной сенсорики человеку может быть свойственен некоторый волюнтаризм, например, он может пендалем отправить за пивом кого-то, то это абсолютно не значит, что каждый представитель функции так поступает. Можно говорить только о том, что расположенность к чему-то подобному у человека есть, но вполне возможно, что кто-то прекрасно понимает это свое свойство и старается «держаться в узде», поэтому внешне ничего подобного может не происходить в действительности. Зато ему может более характерно соответствовать какое-то другое из описываемых свойств, например, что он – адепт культа сильного человека, считает постыдным проигрывать в чем-либо. Исходя из того, что шаблоны поведения – это что-то такое грубое и примитивное, становится понятно, что в описаниях психотипов книги будет представлено множество нелицеприятных моментов. Не нужно этого пугаться, ведь мы каждодневно сталкиваемся с чем-то подобным, жизнь состоит из многих банальных и примитивных вещей, но, поняв явление – вам будет проще осознать, что с этим делать. Поэтому описание всех этих грубых моментов – просто необходимость, а не прихоть автора, если их убрать из текста, то и рассказывать будет особо не о чем. Останется сам человек, а не его психотип. Я же описываю именно тип, потому местами мне придется немного утрировать какое-то отдельное его свойство, слегка накалить страсти вокруг него, местами придется даже дать ему какой-то «ярлык». В таком формате понимание характера функций лучше отложится у вас в голове.

Эту книгу может быть интересно прочитать не только любителям психологии или соционики, но и интересующимся жизнью «звезд», в ней, как и в предыдущей, есть соционический обзор с анализом их психотипов, включающий интересные детали их карьеры. Пожалуй, что мною открыт довольно любопытный жанр рассказа о них. Это гораздо интересней читать, чем стандартные биографии из модных журналов. Здесь вы сможете понять некоторые именно соционические моменты в поведении знаменитостей. «Львиная часть» анализа посвящена героям сериалов канала «Дискавери», уж так получилось, что, смотря повседневную жизнь людей по документальным хроникам – значительно легче определить их социотип, ведь мы видим их такими, какие они есть. По официальным биографиям определять типы значительно сложнее, ведь соционическое – это набор наиболее грубых шаблонов и реакций человека, а отследить их проще в реальной жизни, чем по каким-то «сухим фактам». Я точно знаю, что есть читатели, которые давно ждут выхода этой книги, многие моменты стали понятны как раз в процессе обсуждения с ними актуальных тем, особенно полезными оказались вопросы Дениса Егорова. Ее написание затянулось на три квартала, что раньше для меня было не очень типично, но само пособие за счет этого получилось очень монументальным.

Уж так получилось, что каждая последующая моя книга по соционике пытается представить вопрос в еще более простой и доступной пониманию форме. Я вижу «невооруженным взглядом», что обилие теории часто просто отбивает у людей желание изучать предмет, при

том, что для практических целей нет потребности знать все нюансы соционики. Одна девушка даже после прочтения первой моей книги, в которой была представлена вся теория вопроса, искренне возмутилась, что в ней дается какая-то сложная инструкция, а как определять типы – ей так и не удалось понять. Чаще всего люди читают соционику, чтобы научиться определять психотипы. Далеко не всем интересно изучать во всей полноте отношения между типами, как это принято в соционике, практической пользы в этом не так уж и много. Тут вполне достаточно понимания того, что чем больше совпадают соционические ценности у двух типов, тем более комфортные отношения. Мы не будем залезать в глубокие теоретические «дебри», хотя совсем уж теорию не представить, конечно же, будет ошибкой.

Цель этой книги – сделать инструментальную соционику популярной. Она прекрасно дополняет как психотипологию Карла Густава Юнга, так и созданную на ее основе, и популярную на Западе типологию Майерс-Бриггс. Автор теории – Игорь Николаевич Калинаускас, входил в группу Аушры Аугустинавичюте, когда она разрабатывала соционику, но не согласился со многими ее выводами. В моей версии инструментальной соционики – она значительно больше содержит элементов юнгианской психотипологии. Лично я считаю, что и Калинаускас, и Юнг – описывают одно и то же явление, все очень хорошо укладывается в единую схему. После прочтения моих работ по инструментальной соционике – очень полезно почитать и обоих авторов. Знание инструментальной соционики не отменяет полезности изучения психотипологии Юнга, да и вообще аналитической психологии. Знание психотипологии не отменяет полезности дополнения ее элементами инструментальной соционики. Представленная в книге модель обработки информации человеком под названием «штурвал Калинаускаса» также будет подана в упрощенном виде все в тех же практических целях. Даже можно сказать, что в таком виде она будет очень близка модели типологии Майерс-Бриггс.

Почему важно знать свой психотип? Хотя бы для профориентации. Найдите себе работу на вторую функцию и, собственно, работать вам не придется ни единого дня в жизни, это скорее будет вашим оплачиваемым хобби. Сама природа создала творческую функцию для того, чтобы человек получал удовольствие от того, что он делает что-то полезное для окружающего мира. Понятно, что подросткам, вступающим во взрослую жизнь – это может дать особенно много полезной информации. По крайней мере, им будет проще понять, из каких профессий лучше всего выбирать специализацию, хотя многократно доказано, что никому и никогда не поздно выбрать более подходящую сферу деятельности.

1. Вкратце о теории инструментальной соционики

Карл Густав Юнг разработал теорию психотипологии, в которой определил, что наиболее полноценно сознание человека присутствует на первой функции. Исходя из этого, его поведение становится сильно обусловленным тем аспектом, который туда попадает. Это может быть экстравертный или интровертный аспект, который либо направлен на окружающий мир, либо – внутрь себя. Первая функция – это, практически, визитная карточка человека. Именно по ней Юнг определял психотипы. Он выделил мыслящий, чувствующий, интуитивный и ощущающий специальные типы (помимо основного разделения на интровертные и экстравертные). При этом мышление противостоит чувствам, а ощущение – интуиции. То есть, если на первой функции у человека находится мышление, то на противостоящей ей и наиболее бессознательной четвертой функции – чувства, и наоборот. Аналогично, если на первой функции – ощущения, то на четвертой – интуиция, и наоборот.

Попробуем объяснить, почему все обстоит именно так. Дело в том, что нельзя одновременно быть объективным, полностью логичным в своих мыслях и испытывать чувства – они несколько мешают. Так судье тяжело выдвинуть обвинение своему родственнику, который совершил какое-то правонарушение, у него есть свои чувства. Именно поэтому правосудие не допускает, чтобы что-либо подобное происходило в повседневной практике. Аналогично матерям сложно любить своих детей, если периодически не «закрывать глаза» на их шалости. Нельзя одновременно довериться своим органам чувств и инстинктам: нужно выбрать что-то одно. Либо вы начинаете рыть землю на Аляске потому, что у вас есть данные проб грунта, которые показывают, что там есть золото, либо опираясь на свое «чутье». Можно тут еще вспомнить многогранно обыгранное в литературе противостояние «физкультурников» и «ботанов». Одни – работяги, силачи, деятельные такие, но вот «не знают, с чего начинается начертательная геометрия», хоть и учились в школе. Как бы плохо схватывается информация у них, «смотрят в книгу – видят фигу». Другие же – наоборот, им ничего не надо объяснять, они все легко «схватывают». Не успели им объяснить иностранный язык, а они уже легко на нем «шпарят», но зато почему-то физкультура у них как-то не идет, не могут пару раз подтянуться на перекладине. Физический труд их почему-то сильно изматывает, они просто не могут так работать и все, буквально «умирают» от любой ерунды вроде турпохода с рюкзаками. Как бы человек либо может легко «схватывать» информацию, либо умело пользоваться своим телом и окружающими объектами.

Мышление и чувства связаны с разумом, а ощущения и интуиция – с восприятием. Так вполне логично, что животные тоже опираются на инстинкты и органы чувств, но у них очень слабо развито мышление и тем более чувства. Понятно, что человеку нужен одновременно и разум, и восприятие действительности.

Подход соционики несколько меняет общую структуру типов Юнга и дает им другие названия. Мышление в ней – это логика, чувства – этика, ощущения – сенсорика, и только у интуиции все остается без изменений. При этом как бы каждый тип выделяется по первым двум функциям, наиболее сильно развитым у людей, а не только первой. То есть, некто – не только логик по первой функции, но еще и, например, сенсорик по второй. Так прижилось и не вижу смысла менять именно такое понимание, хотя это несколько снижает важность вычленения первой функции, именно на нее приходится львиная доля выделяемой человеком энергии либидо в своей повседневной деятельности. Так получилось из-за того, что в природе выживают лучшие, и, чтобы победить конкурентов «за место под солнцем» – необходимо быть лучшим в чем-то одном. Либо ты – лучший охотник, либо – лучший шаман, который точно знает, куда надо идти сегодня на охоту. Это может быть роль человека, который умеет «сплочать» племя, решать распри какие-то, и этим создавать себе авторитет, создавать нормы отно-

шений между людьми. Еще это может быть изготовитель предметов быта и обихода, каких-то примитивных технологий типа плуга. Все это способствовало разделению труда в первобытном обществе и до сих пор работает, но есть небольшая проблема – излишнее истечение энергии либидо по какой-то одной функции создает сильный дисбаланс в работе психики человека. У человека за время эволюции вошло в привычку перегружать первую функцию, чтобы выжить в окружающей действительности и это имеет плохие последствия для психики. Так Юнг описывает, что три оставшиеся функции в самых запущенных случаях формируют оппозицию человеку на бессознательном уровне, приобретают архаичные черты. Его могут мучить галлюцинации и т. п. проблемы. Как бы все функции должны работать, нельзя всю жизнь использовать правую руку и не нагружать левую – она неизбежно начнет атрофироваться. Каждая функция – это инструмент, который надлежит использовать, как-то «разминать» хотя бы. Если ты – логик, то полезно иногда «пожить чувствами», завести роман какой-то, если сенсорик – то «пустить в свою жизнь что-то новое», неожиданное. Интуиту может быть полезно заняться физкультурой, а этику – сходить на лекцию, изучить какой-то научный предмет.

2. Подробнее о предмете инструментальной соционики

Первой функции противостоит четвертая, при этом там находится аспект противоположной вертности. Если на первой находится экстравертная логика, то на четвертой – интровертная этика. Как бы происходит бессознательное дополнение наиболее сознательных действий человека. Можно понять это на обычном примере: наиболее брутальные такие мужчины часто оказываются истеричными, это происходит неосознанно. Это общий механизм работы психики человека, когда кто-то утверждает какую-то ценность «во что бы то ни стало», то неосознанно подпадает под противоположный полюс бессознательного, Альтер-эго там. Чего человек сильно ненавидит, того неосознанно может захотеть. Именно поэтому запретный плод всегда сладок. При этом интровертному «уходу в себя» противостоит экстравертное «растворение в окружающем мире». Тот же интроверт, несмотря на все свое стремление спрятаться и отгородиться от окружающего мира – имеет свойство неосознанно чудовищно сильно от него зависеть. Экстраверт же, несмотря на все свое стремление «жить» проблемами окружающего мира – неосознанно оказывается зависим от своих каких-то личных привычек, предпочтений.

Примерно тот же механизм можно увидеть в противостоянии второй и третьей функций, которые Юнг лишь вскользь затронул. Вторую описал как вспомогательную, в которой все же так же присутствует сознание существенно. Про третью сказал мало, но она, очевидно, противостоит второй по аспекту и вертности (аналогично первой – четвертой). При этом вторая функция не может совпадать с первой (про это тоже есть упоминание у Юнга), это понятно в связи с тем, что сознательно человеку нужна какая-то, альтернативная основной первой функции деятельность: если человек много живет своим «внутренним миром», то есть опасность ухода в аутизм. Вторая его несколько отвлекает, вынуждает искать «работу» в окружающем мире. Аналогично экстраверт имеет риск «раствориться» в мире и потерять в нем себя, свое «я», как члены первобытного племени имели мало своих каких-то личных сознательных устремлений, «жили» больше проблемами племени. То есть, вторая функция интроверта будет экстравертной.

Исходя из всех этих допущений – у нас получается 16 соционических типов. У каждого из них есть четыре ценностные функции: первой человек как бы «живет» наиболее сознательно и полноценно в этом мире; по второй ищет в нем же себе работу (и это делает его сознательно полноценной личностью с позиции экстраверсии – интроверсии, как бы необходимая человеку альтернативная деятельность); третья, как скорее более бессознательная – противостоит второй, то есть, человек неосознанно ищет себе по ней работу в мире, сам того не осознавая, радуется, когда там успехов удастся достичь (в типологии MBTI она называется функцией детской радости потому); четвертая наиболее бессознательная, противостоит первой и создает то, чего человек просто неосознанно хочет.

Вообще, пожалуй, стоит объяснить, почему образуется каждый аспект в виде ценностных противостоящих функций. Сильная ценностная осознаваемая экстравертная сенсорика – это умение обращаться с объектами окружающего пространства. За это умение, в соответствии с принципом «каждое действие создает противодействие» – человек получает бессознательно неумение контролировать свое душевное настроение – слабая ценностная интровертная интуиция (при обратном расположении аспектов – все выходит наоборот). Сильная ценностная осознаваемая интровертная сенсорика – это умение распоряжаться своим телом, его какими-то функциями, процессами. За это человек расплачивается слабым неосознанным умением видеть возможности окружающего мира – экстравертная интуиция (при обратном расположении аспектов – все наоборот). Сильная ценностная осознаваемая экстравертная логика – это умение разбираться в технически сложных вопросах, технологиях там, процессах, правилах. За это умение человек неосознанно расплачивается слабым контролем своих чувств, неуме-

нием в них разбираться – интровертная этика. Кого надлежит любить, кого ненавидеть («что такое хорошо и что такое плохо»)? Человеку это надо объяснить, сам он может не знать. При обратном расположении аспектов – все наоборот. Сильная ценностная осознаваемая интровертная логика – это умение что-то понимать, строить логические цепочки у себя в голове, делать правильные выводы из какой-то ситуации. За это умение человек расплачивается неосознанно неумением строить отношения с окружающими людьми – экстравертная этика. Он не знает, надо ли ему с кем-то здороваться или, что полагается сказать в какой-либо ситуации. При обратном расположении аспектов – все наоборот (человек умеет хорошо строить отношения с кем-либо, но не умеет строить у себя в голове элементарные логические цепочки).

Несколько слов также стоит сказать про так называемые минусовые функции. Если вы умеете считать, то уже должны были понять, что, помимо четырех ценностных функций, осознанно или неосознанно представляющих собой важность для человека – остается четыре незадействованных аспекта. Они и образуют минусовые функции, эти ценности для человека – некое «абсолютное зло», «аппендикс», от чего в мире ему кажется, что только проблемы существуют. Спросите любого человека про то, что он больше всего ненавидит в жизни – и, будьте уверены, он вам расскажет именно про минусовые функции. При этом особенно сильную ненависть, как правило, вызывают минус первая и минус четвертая функции. Если по плюс первой функции человек наиболее активно функционирует, «живет» этим аспектом, то минус первая – это зона игнора. Он просто отказывается замечать этот аспект. Если человек «живет» ценностями интровертной этики, любит давать всем оценки того, «что такое хорошо и что такое плохо», то он так увлекается, что просто вытесняет тот же аспект противоположной вертности, здесь – это выходит экстравертная этика. То есть, вместо того, чтобы соблюдать нормы и правила приличий в какой-то ситуации, человек начинает «рубить правду-матку» там. Например, на похоронах не принято говорить об умершем человеке плохо, а представителя такой первой функции это может ни капельки не останавливать. Главное, что ведь это же – искренне. На приеме у королевы такой человек может не соблюдать необходимый «церемониал», вызывать на себя гнев плохими манерами общения. Примерно такая же «дырка» вместо функции находится на минус четвертой функции. Если плюс четвертая функция – это то, чего человек неосознанно хочет получать извне, то минус четвертая – это то, чего человек не хочет, боится. Это некая зона страхов. Если на плюс четвертой функции – интровертная интуиция, то такому представителю типа хочется, чтобы на душе у него было все хорошо. Ему нужен помощник, который будет его постоянно успокаивать, говорить что-то вроде «не злись, это ерунда, успокойся». Этот аспект тоже очень важен, но неосознанно, с точки зрения бессознательного. И он, тем самым, тоже вытесняет собой аспект противоположной вертности. Если такой человек попадает в излишне спокойную внешне ситуацию, где мир и покой, нет войн, никто ни с кем не ругается, нет проблем, то ему начинает казаться, что это – какое-то болото, где ничего не происходит. Эта ситуация настолько его пугает, что он тут же начинает закатывать скандал, конфликт какой-то, любит «тормозить» окружающих без всякого весомого повода. Сразу появляется какое-то действие, «жизнь», ситуация перестает его пугать.

Минус вторая и минус третья функции вытесняются несколько меньше как минус-ценности, так как вторая и третья функции меньше выражены в своем противостоящем характере. Минус вторая – это просто то, к чему прибегают только в крайнем случае. Если вторая функция – экстравертная сенсорика, то такой человек любит в мире предстать в образе такого гениального тренера или бизнес-специалиста по зарабатыванию денег. Вы привели ему своего сына и он с удовольствием научит его основным навыкам самообороны. Будет его нагружать тренировками обильными, но не будет переходить граней разумного, аспект интровертной сенсорики не будет игнорироваться, как это было бы при первой функции (вспомните тренера по хоккею Анатолия Тарасова, у которого все буквально «умирали» на тренировках). Скорее это будет что-то вроде позиции «заболел – лечись», а до тех пор нет особо смысла

печью о себе. Это более здравая позиция, чем при первой функции, когда фактор потребностей своего тела просто игнорируется ради высокой цели. Минус третья функция – это тоже некоторое отсутствие ценности аспекта, как и вторая, но дело в том, что плюс третья функция представляется для любого человека неосознанно настолько важным аспектом, который приносит много радости и огорчений, что то, что способно давать позитив на нее – автоматически считается благом. А улучшать результаты самооценки, как плюс третьей функции – возможно только через полезную проработку и минус третьей функции. Это – некие «лекарства», набор полезных навыков, решающих проблемы самооценки. В чем тут причина? Тот же аспект другой вертности – качественно дополняет недостатки своей. Плюс третьей функции важно вообще все, что может дать позитив, рост самооценки. Если эта функция – экстравертная сенсорика, то человеку хочется всех победить, стать лучшим, самым богатым, самым сильным там. И понятно, что без здорового, работоспособного тела – этого всего сложно достичь. То есть, улучшение показателей здоровья – способно помогать достижению «победных» целей. Именно поэтому, несмотря на осознаваемую «порочность» аспекта минус третьей функции, человек все равно для себя много всего запоминает полезного, что способно дать хоть какой-то плюсики на самооценку. Ведь каждый плюсики на нее – это признание того, что жизнь – удалась, а минус – иногда и повод «выброситься в окно». То есть, из минусовых аспектов минус третья функция – пусть отдаленно, но все же – несомненный претендент на звание «представляющая хоть какую-то ценность для человека».

Надо сказать еще, что происходит при минусе, негативе на каждую из ценностных функций.

Минус на первую консервативную функцию создает реакцию злости, раздражения. Человек наиболее полноценно «живет» этой функцией в сознательном смысле, потому отрицание заявленных им ценностей по ней – это некий акт, направленный против его собственного сознания. Это просто вызывает неконтролируемый всплеск ярости, человек может тут же вас ударить, кинуть чем-то, не особо себя контролируя. Так представителю первой функции интровертной этики сказали, что его любимый «летописный свод» – это извращение, а он тут же запустил стаканом в ответ. Сама функция ориентирована на себя, а не на окружающий мир, как бы создает себя из той информации, которую удалось собрать за время существования человека. Она и не особо адаптирована под выдачу какого-то нового продукта, скорее человек просто «живет» данным аспектом в мире для себя самого. Это – элемент потребления, а не выдачи нового «товара» какого-то, «услуги». Понятно, что он умеет делать это очень хорошо, но эта деятельность наносит ущерб его психике, так как лишь еще больше вынуждает энергию либидо выдавать излишнее истечение энергии в ущерб остальным функциям. То есть, при всем соблазне искать себе работу в мире по этой функции, делать этого не стоит. Такая деятельность утомляет и перегружает человека, он от нее быстро устает, может даже здоровье как-то пошатнуться в некоторых случаях.

Минус на вторую творческую функцию создает реакцию просто снижения активности сознательно выдаваемого в мир основного продукта. Эта функция пытается быть адекватной миру, ее развитие важно самому человеку, чтобы просто отвлечь энергию либидо от привычки постоянного истечения по первой функции. Она – залог хорошей, комфортной обработки информации типом, способствующей даже хорошему самочувствию человека. Иначе он опять будет перегружать первую функцию, что будет создавать дисбаланс всей психике, системе обработки информации. Потому так выходит, что часто кто-то дает работу на эту функцию, просит помочь, а человек за это благодарен. Он рад, что у него просто кто-то взял то, что он выдает. Если кто-то просит не выдавать продукт со второй функции, то такой человек прекратит, будет стараться сделать его более адаптированным к существующим реалиям, чтобы его больше спрашивали. Функция ориентирована на мир, а не на себя, и на выдачу в него нового продукта. Она альтруистичная по сути своей, сложности ей интересны, ведь этот процесс лишь

еще больше отвлекает энергию либидо от излишнего истечения по первой функции. Так у меня на первой функции находится аспект интровертной логики, а на второй – экстравертной сенсорики. Одно время я работал управляющим в магазине по продаже воды в 19-литровых бутылках, приходилось довольно много работать физически, но сам я не особо ощущал какой-то усталости от этого. Было ощущение, что тело даже само просит нагрузки какой-то. А вот когда я разбираю анкеты на определение психотипа, то приходится нагружать активно понимание, первую функцию. Буквально час такой работы, и мне надо тут же отдохнуть, немного полежать. Смешно, но утомляет это быстрее, чем если разгрузить в этот же час «Газель», полную привезенного товара.

Минус на третью функцию самооценки вызывает реакцию избегания. В этом месте – все мы очень уязвимы, нам неосознанно хочется преуспеть по этому аспекту, а критика воспринимается очень болезненно. Если похвалить представителя третьей функции экстравертной этики, то он может даже покраснеть, застесняться. Это даст ему много позитива. Если его отругать, то сразу – «жизнь не удалась». Человек постарается в будущем при хорошей самооценке все же завоевать похвалу, например, может вам подарить на праздник какой-нибудь памятный сувенир. При плохой самооценке же постарается меньше иметь с вами какие-то дела. Эта функция – самое уязвимое место человека, он считает, что на эти темы надо говорить очень деликатно. Реакция избегания подразумевает просто необходимость не получать негатив на эту функцию в будущем. То есть, он либо будет активно обороняться, как животное, которое не хочет получить новый удар плетью от дрессировщика и начинает кусаться, либо же просто попытается сбежать от него при пассивной установке. Она ориентирована на себя, а не на мир, и на выдачу в него продукта, получается что-то вроде «выдачи себя в мир». То есть, она – тоже такая критичная, обидчивая, как и первая. Я обычно называю функции, ориентированные на себя – «жесткими» за это их свойство. Они как бы себя ставят выше реалий окружающего мира, не любят под него подстраиваться. При этом третья функция еще и хочет выдавать в него какой-то продукт, быть востребованной. Ну и не нужно забывать, что функция плохо осознается, слабая. Чуть «нажать» на нее, и человек «расклеился», может даже заплакать. Понятно, что на эту функцию тоже можно искать работу в мире, но это чревато психическими проблемами. Если представитель такой функции ведет бизнес и все получается, то он радуется, как ребенок, но если дела не пошли, и он разорился, то он может даже «наложить на себя руки». По этой причине нужно очень аккуратно работать по этой функции, стараться ее не подвергать излишним рискам. Для работы же, очевидно, что более целесообразна вторая функция, там даже разорение – лишь повод начать все с начала. Третьей функции же просто неосознанно нужно «состояться», порадовать себя любимым плюсиком, позитивом, если надо – даже придумать его из воздуха. Она очень инфантильна, ей надо просто похвастаться, как ребенку, что у него есть игрушка, которой больше ни у кого нет в песочнице. По этой причине в МВТИ ее называют функцией детской радости, там считается, что она полноценно наполняется информацией где-то к тридцати годам.

При минусе на четвертую внушаемую функцию человек просто будет искать более комфортное место нахождения, ничего никому не объясняя и не пытаясь изменить. Самая пассивная реакция из всех возможных функций. Она ориентирована на мир и на потребление продукта. То есть, она, как и вторая функция – такая «мягкая», адекватная реалиям мира. Ей не так страшно где-то проиграть, наоборот, даже посмеяться может над своей слабостью. При четвертой внушаемой функции экстравертной этики – жена назвала его плохим человеком, он, не долго думая, собрал вещи и ушел к соседке, которая постоянно его хвалила. Ничего доказывать жене он не будет, ему это не нужно. Надо просто найти комфортное место нахождения и уходить из некомфортного. Эта функция – самая слабая, самая бессознательная, да еще и совсем не любит работать. Можно ее назвать еще «сделайте это за меня». Она не стесняется просить помощи и расписываться в собственной некомпетентности, слабости. Тем не менее,

аспект воспринимается ценностным, это важно для человека, но ему проще «сесть кому-то на шею и ехать», чем сделать что-то для достижения интересующих целей. При экстравертной сенсорике на четвертой функции женщине неосознанно проще найти богатого, «статусного» мужа, чем самой пытаться заработать состояние, вести какой-то свой бизнес. Хорошее место – просто там, где с неба падают плюсики, надо его просто найти. Если с неба падают минусы, то из него просто надо уходить. В месте, где много падает с неба плюсов по данному аспекту – он отдыхает, ему там хорошо. Хотя, при активной работе по четвертой, и она тоже может выдавать отличные результаты. Для этого надо просто преодолеть бессознательную лень, свойственную ей. В МВТИ считается, что эта функция последней получает полноценное наполнение информацией и начинает работать только в зрелом возрасте.

3. Соционические аспекты

Опишем сами аспекты, что они из себя представляют, исходя из разбиения на интровертные и экстравертные. Наиболее типичными их носителями являются именно те типы, у которых они находятся на первой функции, но второй это тоже в большой степени типично. В соционике разбиение по типам идет не только по первой, но и по второй функции, хотя сам Юнг ограничивался разбиением только по первой, и во многом был прав (у него получалось только восемь специальных типов, фактор различия по второй функции он не считал достаточным основанием, чтобы считать их разными). Дело в том, что у второй функции выраженность аспекта в любом случае не такая яркая, иногда человек замыкается на первой в своих проявлениях, и в таких ситуациях можно вообще не увидеть однозначно характерных аспекту качеств в поведении человека, если его как-то долго не «мучить» вопросами по нужным темам. Так человек со второй функцией экстравертной сенсорики может не обязательно представлять собой что-то такое сильно брутальное во внешних проявлениях, а вот в случае с первой функцией – такого быть особо не может. Третьей и четвертой функциям аспекты типичны как слабые функции, которые имеют определенные сложности в проявлениях. При этом третья функция – как бы очень хочет себя реализовать по данному аспекту, тем самым поднять свою самооценку, но объективно боится трудностей, а четвертая – чаще всего вообще не любит особо напрягаться. Просто хочет, чтобы все делали за нее окружающие кругом люди.

Интровертная логика

Это индивидуальное мышление человека, его логические конструкции, понимание чего-либо, подробные такие объяснения (чтобы было понятно даже трехлетнему ребенку). Здесь важно все именно понимать, а не «зубрить», запоминать. Важны какие-то теоретические логические разработки, не обязательно сугубо практического назначения. Люди с такими сильными функциями как бы постоянно у себя в голове складывают пазл. Могут понять мотивацию человека, глубинный смысл его поступков. Это взаимопонимание между людьми: нужно уметь понимать, что думает другой человек и уважать его способ мышления. А вот какие-то целесообразные с позиции внешней ситуации действия они могут игнорировать: выехать соревноваться в гонке на пикапе против сверхскоростной машины. У них там зеркало машины полома-лось – могут примотать скотчем зеркальце из сумочки жены вместо него, да так и ездить всегда. Пошел дождь – наденут болотники и так пойдут по центру города. Могут на балконе разводить куриц, в центре города под окном огород разбить, да еще и навоза навалить на него для лучшего урожая. Как бы нет всей этой «обязаловки», как надо делать в той или иной ситуации, нет ориентира на обязательно правильное действие, «трендовое». Замок на морозе заклинило, так просто неделю вылезал из машины через багажник, а потом пришло тепло и замок заработал. Люди с такой сильной ценностью любят долго думать, анализировать. Вспомните Шерлока Холмса, который выдвигал всякие возможные версии трактовки событий, а потом думал, что было бы при каждом варианте. На основе этого рано или поздно отваливались ложные версии, оставались единственно возможные варианты развития событий. Это очень сложные и тонкие логические конструкции. Например, на основе данных старых церковных метрик можно построить достаточно полно генеалогическое древо. Иногда попадаются однофамильцы, люди с одинаковыми именами и датами рождений. Приходится понимать, кто чей сын и т. д. Например, потому, что у однофамильца в том же году уже рождался ребенок и между датами рождений меньше девяти месяцев, и они не близнецы. Часто приходится «отталкиваться от противного», что, например, два человека не могут быть одним лицом потому, что у них в один временной период были заключены браки, рождались дети от разных жен. Иногда приходится взглянуть, кто еще жил в той деревне, сколько было тесок и однофамильцев, чтобы «отсечь» все возможные альтернативные «сценарии». Люди с такой ценностью имеют тяготение к гуманитарным наукам, где важно именно понимание, а вот обилие терминологии, технически сложной документации – их часто раздражает: «Если ты не можешь что-то объяснить просто – ты этого не понимаешь». Схема-чертеж устройства автомобиля там – это что-то, что может быть сложно понять. Тут точные науки потому даются сложнее, но если он все же в них разобрался, то полезен может быть именно тем, что может представить свое понимание. Человеку с интровертной логикой сложнее стать программистом, но если он все же разобрался и все понял, то силен будет именно тем, что сможет увидеть все варианты развития событий. Например, заранее понять возможные «косяки» какого-то программного обеспечения, а не как это делается в жизни, что они «всплывают» только тогда, когда кто-то уже давно «юзает» какое-то новое устройство. Люди с такой ценностью могут иметь даже понимание, что мира вокруг не существует, если это следует из их индивидуальных логических конструкций. Например, Карл Юнг сказал, что сперва существует психика, она первична, и только во вторую очередь существует окружающий мир, который она наблюдает. Именно поэтому существование психики – значительно более достоверный факт, чем существование окружающего мира. Действительно, бывают же «обманы зрения», миражи и все в таком роде. Это как бы такая, простая в своей сути, логика здравого смысла, которая просто решает проблему наиболее простым способом, а не как это «положено» делать в обществе. Один представитель ценностной интровертной логики пришел на лекцию с печатной машинкой и начал громко печатать конспект,

как бы у него часто нестандартное мышление при общей структурированной простоте выводов. Вспомните «представления» в программе о здоровье Елены Малышевой, где запросто учат, как надо ходить в туалет там, всякие гигантские модели влагиалища, никого не заботит как бы, что это все не совсем адекватно внешней ситуации там, правилам каким-то общественным. Я имею ввиду сейчас не саму сферу, в которой все это делается (речь не об интродуктивной сенсорике), а простоту, с которой это все выдается зрителю: я так это понимаю – выдаю вам без всякой обработки на предмет внешних стандартов там того, как это следует рассказывать на телевидении. Это некие планы, к которым человек может быть привязан, и их разрушение из-за неучтенных жизненных проблем воспринимается тяжело. Такая логика не очень любит подстраиваться под реалии, ценно именно свое понимание ситуации. Проблемы могут не решаться глобально, а просто предприниматься вечные временные «затычки», спасающие ситуацию еще на полдня, но, зато, не станут и поставленные планы срываться. Без дополнительных средств нужно добыть 20 кг золота за месяц добычи и никакие «оправдания» не принимаются, даже если экскаватор поломался – чини, выкручивайся тем, что есть в наличии (в данном случае – речь не об экстравертной сенсорике, как к стремлению экономно управлять ресурсами, а именно приверженности планам). План как бы важнее логики внешней целесообразности, что надо срочно купить новый экскаватор там и не мучиться – никого не волнует. Людей с такой ценностью может «убивать» что-то непонятное, что не согласуется с их логикой. Например, игра отелло бывает очень непредсказуемой на итог. Иногда – вроде все правильно делаешь, занимаешь там все углы, стороны – и все равно получаешь в итоге поражение. Играешь себе с более слабым соперником, вроде – очевидная победа должна быть, но внезапно получается поражение последним ходом, что тут же «выносит мозг». Типично женское непредсказуемое поведение может раздражать, когда у нее «семь пятниц на неделе», «ни черта не понятно», что она еще «выкинет». То она хочет в кино, через пять минут уже не хочет никуда идти, через десять, когда все уже разделись – снова хочет идти в кино – это представляется каким-то сумасшествием, чем-то ненормальным. У него может возникнуть мысль, а не пора ли нам вызвать психиатра? Как бы каждое действие должно следовать логически из какого-то вывода, а не просто так, потому любого человека можно спросить, например, что он делает в лесу? Он должен ответить, что, например, пошел собирать грибы или, что пошел наслаждаться свежим воздухом. Он не может сказать, что просто пошел в лес, без всякой причины, это не будет понято, будет восприниматься чем-то вроде сумасшествия. Тут человек именно следует некоему собственному логическому плану действий, если он не дурак. По моим наблюдениям в США очень развито такое мышление, в сериале про самогонщиков в лесу люди варят подпольно алкоголь, и как только мимо кто-то проходит, то все надо как-то замаскировать. Обязательно проходящий подходит и спрашивает, что они тут делают? Нужно тут же объяснить, что они пришли рыбу половить, разбили лагерь неподалеку, или там выслеживают кабана в засаде. У нас бы вообще никому не пришло в голову подойти к людям, которые с палаткой в лесу находятся и тем более спросить, что они там делают? Разве что поинтересоваться, как пройти куда-то, но никак не для того, чтобы они объяснили, зачем они тут находятся. Люди в США в определенном смысле несут именно эту ценность, они простые такие, ходят, как им удобно, в шортах и шлепках, жить могут в трейлере, легко вступают в контакт, если это целесообразно, входит в их планы, независимо от того, как это выглядит (если и останавливает, то только по этическим мотивам, что могут плохо подумать, а не потому, что так не делается). Так какой-то парень в футболке бегал по Нью-Йорку, и его много раз пытались пригласить на свидание женщины, которым он нравился. Есть смысл получить представителя противоположного пола на этот вечер с миловидной внешностью? Да, значит надо просто делать то, что может привести к такому желательному сценарию. Хочешь денег заработать? Печешь пирожки и продаешь их у метро, садишься с гитарой в переходе там и все. Плевать, что никто обычно так не делает, я буду первым. Это такой «No Problem Map», у которого все запросто. Недостатком

этой логики является такое, несколько занудное теоретизирование, часто людей с такой ценностью не принимают в расчет просто потому, что они не настаивают на своей позиции, будучи полностью уверенными в правоте. Как бы идет горячий спор, и, естественно, наиболее убедительными аргументами становятся того, кто более эмоционально и громко кричит там, хочет быть правым, чтобы именно его позицию приняло общество. Некоторого зануду, который просто спокойно объясняет плюсы и минусы каждого решения – общество может посчитать недостаточно убедительным и проигнорировать. Тогда все делают как-то неправильно, а он потом просто приходит и спокойно заявляет, что он же говорил, что будет именно так. Тут важно уважать позицию другого человека, который даже если хочет сделать что-то очевидно неправильно, то все равно имеет право на точку зрения. Экстравертный логик бы «костыми лег», спорил бы до хрипоты, но добился бы, чтобы все было сделано правильно, сообразно нуждам внешней ситуации, а тут просто спокойно заявляется занудным голосом: «Ну я же говорил, а вы, дураки, меня не слушали, теперь будете знать». То, что из-за этого решения фирма потеряла миллионы – просто вина тех, кто не захотел его слушать. Осознавая такое положение дел – экстравертный логик просто бился бы в конвульсиях о стену, что на его глазах происходит такой деструктивный акт, и фирма потеряет миллионы, а интровертного это чуть ли не веселит, что он оказался самым умным и это все признали. Такая логика хорошо улавливает ситуацию в целом, но в мелочах может ошибаться, каком-то факте. Может перепутаться название какого-то термина (человек говорит «защита кардана» вместо «защиты картера»). Из-за этого часто ее значение обесценивается, люди думают, что, дескать, раз человек не знает, как называется эта деталь, то, выходит, он ничего не понимает в автомобилях, но дело в том, что он понимает, просто путается в названиях. Такая логика опирается на абстрактное мышление, идеи какие-то, это – логика как таковая. Имеет склонность к пустому теоретизированию, что-то в духе Сергея Курехина, который с умным видом рассказывает про то, что Ленин был грибом, подводит под это шутивное утверждение теоретическую базу. Утверждения имеют склонность быть очень длинными, есть привычка словно бы одно и то же много раз объяснять. Некоторые люди называют их в шутку мантрами. У такого человека мир – что-то такое простое и понятное, что можно всегда объяснить, есть некоторое упрощение ситуации. Можно объяснить поведение другого человека, если понять его мотивы, что им движет. Это хорошая «штука» для взаимопонимания между людьми. Та же этика не всегда может понять именно логическую составляющую какого-то конфликта, а здесь человек – потенциально хороший переговорщик, который сможет понять, как одновременно учесть интересы двух сторон. Один человек предоставляет интернет, другой – компьютер в помещение, и они никак не могут договориться. Приходит интровертный логик и предлагает, например, что с трех до пяти часов за компьютером сидит Вася, а с пяти до семи – Петя. Проблема решена. Интровертная логика близка праксеологии Мизеса, которая опирается просто на очевидные истины, заключения, и отбрасывает остальные. Если деньгами является золото, то им инфляция не страшна. Очевидно? Да, и незачем все эти коэффициенты денежной массы вводить, они просто не нужны. Такой человек читает учебники обычно медленно, ему надо все понять, а это требует времени. Может путаться, как открыть какую-то дверь. Со сложными механизмами бывают трудности – сперва надо понять, как они работают. Даже право и лево можно понять, как от пенальтиста или, как от вратаря. Комментатор говорит, что мяч влетает в левый угол там. Подразумевается основной тренд, что от пенальтиста, но если человек не разбирается в футболе, то ему может быть полезно объяснить, от кого именно идет отсчет стороны ворот. Любое уточнение здесь полезно, чтобы кто-то случайно не перепутал. Экстравертный логик, наверное, при этих словах тут же «повертит у виска», ему очевидно, что точка отсчета – всегда от бьющего по мячу. Такие объяснения он считает, что для идиотов, но из-за этого же где-то может жестоко ошибиться в расчетах. Сторонники интровертной логики же считают, что лучше лишний раз объяснить, чтобы «было ясно даже ежу». Какая-то девушка даже на руле написала «право», «лево», на педалях –

«газ», «сцепление», «тормоз», чтобы точно ничего не перепутать. Технику предпочитает ту, что попроще, которая просто не ломается, легка в обслуживании, чем «нашпигованное» электрикой сложное оборудование, в котором надо долго разбираться, настраивать, следить за ним тщательно. Не переносит бюрократию, все эти сложные законы, распоряжки, когда из-за описки в одной букве отказывают в ходе дела. Такая логика имеет склонность уходить от конкретики в абстрактную плоскость, в мир «сухих логических закономерностей», она должна быть чем-то по определению очень «холодным», безличным. Даже экстравертная логика, хоть это не этика, но «горит» стремлением созидать, делать мир удобней, лучше. Здесь же часто выбирается позиция такого занудного теоретика, которому вообще нет никакого дела до общего «хода дел». Он просто так, гипотетически предполагает варианты возможного развития событий, потому и строит суждения, а вовсе не потому, что собирается сделать что-то полезное. Он тут – вообще не причем. Он спрашивает у вас стоимость товара не потому, что сразу хочет купить его, нет, он ему вообще не нужен, но если понадобится, то теперь он будет знать, сколько он стоит и где его искать. Сам объект, который анализируется – должен чувствовать полную свою ничтожность для него, на то он и интровертный аспект. Факты – повод для шуток и скетчей, как у Сергея Курехина – Ленин – это гриб. У «профессора» Белкина якобы были обнаружены неопровержимые факты того, что на каком-то там острове обнаружены следы сокоупления бабочек со слонами, которые дали начало новому виду животных. Общие правила, распоряжки, тренды – это повод для насмешек. Все ночью спят, а мне нравится ночью обедать, играть в компьютерную игру и смотреть фильмы. Здесь подразумевается «свобода маневра», а не в рамках того, как это «полагается делать». Мне хочется делать иначе, я прав, так как законы не нарушаю. Правило воспринимается тем, что пытается на него как-то повлиять, оно потому должно быть обезлично и «растоптано». Особенно, если кто-то просто самовольно пытается его установить – он всегда с позиции интровертного логика делает это только для того, чтобы покомандовать, а не для порядка, а им никто командовать никогда не будет. Есть склонность к либерализму в том смысле, что для человека важно, чтобы он имел полное право на любое действие, которое не нарушает чьих-то прав. Ему не нужны другие правила, кроме очевидных законов каких-то. В метро не принято ехать в вагоне, сидя на полу, если все места заняты: что может быть удобней, чем постелить какую-то газетку и сесть на нее сверху? Интровертный логик часто отстаивает право быть таким «селюком», который приехал в город и там законов, конечно, не нарушает, но ведет себя полностью свободно, не «заморачивается» на предмет соответствия каким-то его стандартам. Идет себе в валенках, сзади санки тащит, на них – бочка самогона, направляется в гости на новоселье друзей. В валенках – потому, что холодно. На санках удобно везти тяжелый груз, а самогон – потому, что его приятель превыше всего ценит алкоголь. Все обусловлено только здравым смыслом, и ничего более.

Экстравертная логика

Это скорее логика, как некое полезное практическое применение. Цифры, факты, правила, логика внешней целесообразности ситуации, адекватности ей. Это технически сложные задачи, сборка техники, уставы, инструкции, законы, знания. Здесь нет уважения к чужому внутреннему мышлению, наоборот, все должно приводиться к тому, как будет правильно. Кто-то едет по городу на ржавой машине – надо сразу сказать, что нужно такое запрещать. Кто-то сидит дома на диване и ничего не делает месяцами – нужно ему дать лопату и отправить копать картошку. Как бы человеку практически отказывается в индивидуальной логике, любыми путями его пытаются заставить действовать «правильно», по неким стандартам. Внешняя целесообразность действий, «затыкающая» любое возражение. Это некие, обязательно созидательные действия. Вспоминается Владимир Познер, который не понимает, как можно вообще не работать, а просто сидеть дома на пенсии. Везде должно быть постоянно некое созидание. Если начальник платит хорошую зарплату, но при этом он понимает, что его действия глубоко деструктивные, наносят ущерб фирме, то людям с такой ценностью будет крайне сложно просто сидеть тихо и не «высовываться». Скорее может захотеться закатить скандал, чем тихо получать свои большие доходы. Слабая сторона этого аспекта – неумение понимать суть явления. Иногда под одним и тем же термином скрываются совершенно разные понятия, но человек с такой ценностью едва ли сможет понять, что где-то имеется ввиду нечто совсем другое. Он как бы выучил одно значение понятия и везде им «козыряет», потом получается смысловая фигня какая-то. Один человек с экстравертной логикой на первой функции на английском языке изучал работы одного автора гуманитарной сферы, был уверен, что в некоей главе его книги содержится определенный смысл, и был просто удивлен, когда ему объяснили, что он ничего не понял, и смысл полностью противоположен. Целую главу он не смог понять! Думал, что приведенные доводы означают один вывод, но он оказался противоположен. Людям с такой ценностью сложно объяснить какие-то «тонкие» смыслы, это что-то такое топорное изначально. Сильная ценностная экстравертная логика – очень часто это умные люди с катастрофическим неумением и нежеланием думать, «шевелить мозгами», понимать что-то. Им надо просто запоминать, «зубрить», действовать, созидать. Они как бы «думают руками», а не головой. Лучшее применение этой логике – сборка технически сложных машин каких-то, систем, работа с терминами, точные науки, программирование. Когда играешь с такими людьми в настольные логические игры, то они часто злятся, что кто-то долго думает, пытается понять развитие партии при том или ином ходе. Они просто запоминают какие-то комбинации и перебирают их в игре с вами. Долго «врубаться» им кажется чем-то противоестественным. Тяготеют к единому для всех правильному логическому действию в какой-либо ситуации. Например, есть игра отелло. Там можно выставить таймер на удобное время партии, далее приходит игрок, которому будет интересно играть с вами в рамках указанных настроек, времени и т. п. Так что вы думаете? Приходят люди с такой ценностью и требуют ходить быстрее, да еще и матерятся. Просто они считают, что надо играть быстро в эту игру, а то, что есть специальные настройки, которые можно выставлять по желаемым параметрам игры – они как бы даже не пытаются учитывать. Просто считают, что в отелло надо играть быстро и все, так как это целесообразно согласно ситуации почему-то. Они объясняют, что это простая игра, поэтому в нее не надо долго думать. А как же то, что можно долго просчитывать партию чуть ли не на 10 ходов вперед? Они отвечают, что можно только на три хода увидеть, остальное – просто опыт и все. То есть, быстро ходят, опираясь на опыт, и ищут знакомые запомненные комбинации. То, что в каждой партии могут быть свои нюансы, даже «обманки» иногда сложно увидеть бывает, все это требует внимания – они почему-то не любят брать в расчет. Вдумываться в смысл чего-либо им кажется противоестественным.

Три хода максимум вижу, дальше – все, просто не знаю. Понять и предположить лучшие сценарии без опоры на опыт и знание – не считается возможным. Мне вспоминается еще движение «СтопХам», они смотрели, как кто-то нарушает мелкие правила дорожного движения и клеили на стекло стикеры «Мне плевать на всех, я паркуюсь, где хочу». Как бы цель этих людей была в том, чтобы подчинить действия всех людей логике внешней целесообразности ситуации. Их раздражало, что кто-то, например, нарушает разметку там. Встал не ровно по линии парковки – уже для них преступление, как если кого-то убил, хотя, казалось бы, фигня полная. У них все должно быть правильно, «по линейке». Им сложно изучать гуманитарные науки типа психологии, проще выучить язык программирования, чем почитать Юнга там, со всеми его такими сложными, неоднозначными и запутанными объяснениями. Очень часто потому они считают их просто «феласафией», и требуют, чтобы сказали «конкретно», чтобы максимум ссылок, цифр, статистических данных, исследований там. В самом таком «законченном» виде экстравертная логика – это некая казарма, где все делается по строгим распорядкам, расписанию, уставам, инструкциям: 9—00 – подъем, 9—30 – зарядка, 10—00 – построение, 10—30 – завтрак, и так – весь день расписан. Вообще, часто складывается ощущение, что люди с такой ценностью словно бы находятся в плену у доминирующих в обществе трендов, не умеют мыслить широко. Пресекают какое-нибудь нешаблонное, то же реднекское простое мышление. Кто-то примотал женское зеркало вместо автомобильного, в целом – ничего страшного, проблема решена, но у них всегда мнение, что это – неадекватно, так делать нельзя. Нужно просто купить новое зеркало там, даже если это будет недешево. Могут разозлиться, что где-то высокие цены на товары, их же интересует, чтобы была некая адекватность ситуации, даже если собственник хочет что-то иначе делать. У них ценность знаний важна сама по себе, есть какая-то заикленность на учебе там. Просто надо знать, и все. Люди с сильной ценностной экстравертной логикой – как бы заиклены на созидательную разумную деятельность. Им очень подходит административная какая-то должность, здесь в бизнесе не столько зарабатываются деньги, сколько просто организуются некие процессы. Например, люди создают корпорации, которые что-то производят, при этом вполне могут «прогореть» финансово. Но сильной стороной такого бизнеса будет умение считать прибыли и убытки, что-то бухгалтерское такое. Они не боятся каких-то сложных процессов, бюрократии там, все делают по правилам, но из-за этого и часто терпят убытки. Ведь не все в этой жизни можно просчитать, чем сложнее предприятие, тем больше вероятность не учесть какой-то скрытый фактор. Потому бизнесмены скорее должны ориентироваться на гарантированную и легкую, быструю прибыль, а люди с такой ценностью лучше в качестве администраторов, бухгалтеров, технологов там. Люди с такой ценностью ценят «пруфы», ссылки там, им все надо доводить до «как оно есть на самом деле», спорить до конца, а не чтобы каждый спокойно разошелся со своим мнением. Простое логическое мышление с опорой на здравый смысл может ими игнорироваться, если нет ссылок на какие-то данные, при этом им не приходит в голову, что это могут быть просто «жареные факты», ничего не объясняющие. Так одна группа ученых сегодня объявляет сок полезным на основе исследований, на завтра другая объявляет, что его полезность сильно преувеличена и пить его в больших количествах вредно. Женщина-врач, ярко представляющая собой как бы ценность экстравертной логики очень педантично требовала соблюдения всех мелких бюрократических процедур: «Мы вам сделаем рентгеновский снимок, но я вам его не отдам, так как вы приписаны к другой поликлинике. Вы должны придти в свою, они вам дадут запрос на снимок в нашу, после этого приходите за снимком». Очень сильно ругалась, что кто-то заходил в кабинет не по сигнальной лампочке, загорание которой было очень тяжело отслеживать (да еще и люминесцентная лампа рядом мигала похоже, и сбивала всех с толку). Сделала вывод о травме не по тому, что ей было сказано, а по внешнему виду гипса, который просто удлинили для лучшего закрепления в неподвижное положение. Понимаете? В этом суть такой логики, она – немного в духе «что вижу – о том пою», ей кажется, что чело-

веческие слова тут пытаются что-то исказить, какой-то факт. Поэтому объяснить ситуацию такому человеку сложно, он вывод делает по тому, что сам видит, а ваши доводы и объяснения вообще не слушает о том, как это все происходило на самом деле. Ему сложно работать с объемами понятий, может увидеть одно какое-то определение и употреблять его не в том значении, именно «понималка» довольно слабая. Может просто делить, умножать что-то на что-то, думая, что он решает какую-то задачку, например, рассчитывает нужный коэффициент денежной массы, но в действительности просто пытается посчитать то, что посчитать нельзя. Увлекается подсчетами, думая, что так можно учесть вообще все, но не видит ограниченности методов точных наук. Лезет с линейкой мерить носы в той же популярной соционике, думая, что так можно определить чей-то психотип, например. Приехал осмотреть машину, нашел на стоянке похожей марки и начал ругаться, что его обманули, так как машина вся побитая, тут же развернулся и собрался уезжать. Все-таки случайно застал хозяина, который объяснил, что это – другая машина, не та, которая была указана в объявлении. До такой ерунды человек не смог догадаться, так как увидел все своими глазами. Есть склонность к краткости слов, минимум объяснений. Одна начальница сказала раздраженно, что, дескать, все-то им надо «разжевывать». Отсылают к словарям за справками, вместо объяснений: «Давай я за тебя открою „Гугл?“». Очень любят «цепляться к словам», орфографии, терминам. Если назвал «защиту картера» – «защитой кардана», то все, как можно вообще обращаться в этот авто-сервис? Они же ни в чем не разбираются! Это память на факты именно, некоторые дословно цитируют главы из книг, стихи там, запоминают огромные массивы цифр. Любит возиться с техникой, электроникой, чем сложнее – тем лучше. Ему важен порядок, чтобы были правила какие-то, законы, часто не любит перемен в них, в этом смысле ценность близка консерватизму, когда важно, чтобы они не менялись. Эта логика ориентирована на внешние проявления, факты, все должно быть наглядно: отремонтированные дороги, чистые фасады зданий, сотрудники все должны быть в костюмах, рабочие места в порядке. Некоторые представители такой ценности любят «умничать», их останавливает «гаишник», они ему цитируют законы, пытаются объяснить неправоту, даже если он их не пытается оштрафовать. «На пустом месте» может себе такие неприятности создать просто потому, что он думает, что законы заменяют собой вообще все. Потом пойдет в суд доказывать факт «беспредела», ему это зачем-то все нужно. Если некое действие целесообразно с позиции внешней ситуации, то оно делается, даже если ведет к убыткам. Устарела техника, сломалась, есть более производительные машины, значит надо просто их купить, а не «заниматься ерундой». Это некое трендовое мышление, когда в расчет берется наиболее типичное проявление чего-либо. Если человек не ответил утвердительно, что он прочитал книгу, то это значит, что он ее не читал. Аналогично, если большинство людей спит ночью, то все должны спать ночью. Те, кто не спит ночью – уже какие-то неправильные, их неплохо бы переделать, если у них нет уважительной причины из разряда ночной смены. Понятно, что из этого места как раз «растут ноги» у такого явления, как неуважение «жаворонков» к «совам», что они встают в шесть утра и начинают громко себя вести. Ведь это – практически правило, которое они пытаются всем навязать. Любое отклонение от среднестатистической модели поведения воспринимается нарушением порядка, правил. Если кто-то предпочитает ночью играть на компьютере, то это объявляется какой-нибудь «клоунадой», ненормальностью. Под это подводится заключение, что у него нарушены циклы, что это есть ужасное «положение вещей». Если же человек делает что-то еще более редкое, что никто больше не совершает, например, спит на балконе, то его сразу называют «фриком». Это – сразу вызов обществу, его правилам. В самом запущенном случае это выглядит как-то так. Есть ассоциация с тем, что такие люди – словно бы ощущают себя на общем корабле, где должно быть много всяких правил, чтобы он не потонул. Собственно говоря, многие люди с такой ценностью находят себя именно в армии по этой причине. Для них нет ничего хуже, чем попасть в место, где не будет никакого порядка, царит «бардак» везде. Один представитель

такой сильной ценности попал на корабль, чтобы добывать золото в море, так его всю поездку «корежило» от того, что там никто ни за что не отвечал, все было спонтанно. Его злило одно то, что у него спрашивают перед погружением, есть ли у него перчатки? Естественно, что они у него были, а иначе зачем бы он стал надевать акваланг? Обозвал идиотом того, кто поинтересовался, это же было бы нецелесообразно внешней ситуации – надеть акваланг, не имея перчаток. До этого еще жилет потеряли на пристани, хотя он заранее все сложил в одно место и посчитал. Потом выяснилось, что приборы подачи воздуха в акваланг не показывают нужных параметров давления. Тут его просто совсем «порвало», он нырнул в море, сказал, что это – «последняя капля», и поплыл до берега сам.

Интровертная этика

Очень часто в популярной версии соционики люди с такой сильной функцией считают себя логиками. Почему? Потому, что это – оценочное мышление: что – хорошо, что – плохо. Они как бы наделяют все происходящее вокруг своей оценкой: плюс или минус. Во всей этой работе ясно прослеживается определенная работа разума, потому это несколько похоже на логику: например, человек объясняет, что реклама на улицах города уродует его облик, делает его эстетически некрасивым. В определенном смысле такие люди – это оценочные логики, наделяющие окружающие объекты той или иной ценностью. Они без капли стеснения выдают свое отношение ко всему и у них вполне могут быть убедительные доводы, но это все равно этика, тут важно именно отношение, искренность проявления отношения к кому-то или чему-то. Такая этика часто проявляет себя излишней негативностью оценок, «правдой-маткой». Почему так получается? Потому, что человек в целом имеет разные грани: как положительные, так и отрицательные. Такая ценность не считает должным прятать свои негативные проявления. Таким людям важно не столько, чтобы внешне все демонстрировали к ним хорошее отношение, сколько чтобы это было искренне, как бы не сильно ценят показную вежливость. В большинстве «словесных перепалок» чаще всего участвуют как раз люди с такой функцией, чаще сильной. Они – часто такие адепты «полной свободы слова» именно в плохом смысле, когда любой может оскорбить любого на улице, сказать что-то нелицеприятное и, вроде как, это в их понимании не должно привести к драке или поножовщине там. В самом крайнем проявлении я видел это в видеоролике из США, как в Гетто стоит машина, в ней две женщины сидят, никого не трогают, у одной из них просто лежит пистолет на бардачке. Мимо проходит еще одна негритянка с подружкой, и вдруг ей искреннее захотелось как-то «поддеть» этих теток в машине, ну, такова ценность, что ли. Она подошла и в окно начала кричать, что-то вроде «и что ты мне сделаешь своим пистолетом?», долго орала ей в окно что-то сумасшедшее, очень громко причем, та женщина не выдержала и выстрелила ей в ногу. Пример, который демонстрирует всю суть такого аспекта. Это – в определенном смысле «нефильтрованные», несколько «животные» оценки, какие-то мнения, даже междометия, действия. Они не пытаются подстроиться под нормы поведения в обществе, просто «вылетают» бесконтрольно. У них речь – какая-то очень детская, иногда кажется, что не совсем вменяемая. Представьте, человек говорит внезапно, причем не ребенку, что-то вроде: «ах ты, нехороший человек», «ты кого больше любишь, папу или маму?». Может внезапно песню начать напевать громко, вскочить с места и станцевать, погавкать, помяукать, пробурчать что-то нечленораздельное. Он очень непосредственен в проявлениях, говорит о своем отношении, вообще не думая о последствиях. Помните историю про Николу Салосу, юродивого из Пскова? К ним приехал Иван Грозный с опричниной, а Никола подарил ему кусок сырого мяса и сказал, что это потому, что он – кровопийца и пьет человеческую кровь, всячески его материл, обещал проклятия, если он из города не уберется. Вот здесь именно проявилась ценность интровертной этики, как искреннего отношения. Люди с ценностью экстравертной этики часто стараются носителей этой ценности просто «вычеркнуть» из своей жизни, это для них сущее проклятье. Это «хам в квадрате» как бы, который абсолютно не умеет «следить за языком» или неприлично себя ведет в обществе. Может начать смеяться на похоронах или сказать, что чья-то жена – путана. Проходит мимо человек с собакой – ему надо обязательно сказать, что как-то вдруг псиной запахло неприятно. Он патологически не умеет сдерживать внутреннего оценщика, делящего все на плохое и хорошее. Пожалуй, что современная эпоха проходит под достаточно сильным влиянием именно интровертной этики: стоит какой-нибудь полной женщине в жару надеть шорты и прогуляться по улице, как это обязательно собирает кучу возгласов про то, что как это отвратительно выглядит, да еще и с каким-нибудь бегемотом сравнят ее. Эта этика может

быть полезной при воспитании детей, потому, что часто им нужно именно жестко и недвусмысленно объяснить, что какое-то их действие – плохое, недопустимое. А где-то – наоборот, важно искренне и от души похвалить. Такая этика ценит искреннее участие, покровительство там. Подошел в переходе к нищему и подал ему деньги, тогда как все – просто лицемерно ему якобы сочувствуют. Так люди с ценностной интровертной этикой помогли деньгами одному человеку, проявили тем самым к нему свое безразличие, но потом они ему стали говорить искренне какие-то гадости по поводу какой-то жизненной ситуации, и они поругались. То есть, надо понимать, что такая этика – она может легко и искренне придти к вам на помощь в какой-то трудной жизненной ситуации, но «обратная сторона монеты» здесь в том, что тот же человек может так же искренне вас потом и «закопать». При упоминании ценности интровертной этики у меня перед глазами обычно появляются итальянские семьи: то они эмоционально в любви друг другу клянутся, то внезапно посуду бьют и скандалят на всю улицу. Не умеет такая этика учитывать тактичную уместность ситуации, так одна девушка прервала урок учителя, встала и сказала, что она очень его полюбила и хотела бы иметь с ним отношения. Важность искреннего отношения, как ценность – для таких этиков важнее уместности текущей ситуации. Достаточно такого человека поместить в общество с ровными и позитивными отношениями между людьми, как он обязательно там отыщет, что чего-то там все же – «не так». Дескать, они просто лицемерят, что хорошо друг к другу относятся, а на самом деле – терпеть друг друга не могут, только изображают из себя «святош». Если юмор, то он – обязательно такой с «ехиддой», кого-то должен поддевать, жестко критиковать, а не чтобы всем хорошо и весело на душе стало, что-то в духе шуток Павла Воли, когда он публично «полоскает» гостей программы «Камеди клуб». Голоса у таких этиков – часто словно бы с «надрывом», они как бы в себе несут всю тяжесть жизни там, норовят вам высказать все, что есть – «как на духу». Стоит им открыть рот, как сразу появляется проблематика, «жизнь» в ее таком обостренном восприятии: начальник – дурак, жена – ангел, и он ее безумно любит, и все в таком роде. Зато такие люди часто пресекают какие-то негативные явления, могут покритиковать подростка, выбрасывающего мусор из машины на дорогу, тогда как кто-то может постараться этого не заметить, пройти мимо, чтобы не «накалять» обстановку там. Сильная сторона таких этиков – еще в умении ухаживать, кому-то оказывать доверие, расположение, в них – какой-то особый внутренний натиск чувствуется. Некоторые женщины любят такое именно внимание, когда к ним с цветами залезают в окно, постоянно говорят, что любят их там, подарки всякие дарят, сравнивают их с ангелом там, говорят: «Иди ко мне, поцелую». Помню случай, как на остановке какие-то парни пытались познакомиться с девушкой, внезапно со скамейки рядом с ней поднялась дама «сильно в возрасте» и заявила, что она тоже была бы не прочь познакомиться. Пожалуй, что некоторые ассоциируют такой аспект с подлинно мужским поведением, когда говорят: «Выйди и скажи мне в глаза, что ты обо мне думаешь». Когда женщину надо там обхаживать как-то, заваливать вниманием, искренностью демонстрируемых чувств. Ошо является ярким представителем ценности интровертной этики, он считает, что ребенок с детства получает стресс из-за того, что не может откровенно высказывать свое отношение к родителям, боясь их авторитетности, и из-за этого у него с годами развивается невроз. Недостатком такой этики является ее приземленность, все же, чтобы добиваться успехов – важно верить в себя, в свою уникальность там, «иметь крылья». Здесь же при малейшей неудаче происходит выплеск эмоций, начинаются какие-то «разборы полетов», ссоры, но есть полное осознание существующих реалий, проще решать проблемы. Ценностная интровертная этика часто не умеет «ставить себя на место другого человека», учитывать деликатность ситуации, только сплошное «я», «я», «я». Когда беседуешь с человеком с такой сильной ценностью, то он часто не считает нужным соблюдать какие-либо правила ведения дискуссии, наоборот, кажется, что ему принципиально нужно перебивать собеседника, «вставлять свои пять копеек» в его речь, какие-то эмоциональные возгласы, междометия. Может неожиданно громко засмеяться или заплакать там, главное, что это все-

гда должно быть неожиданно, против этикета складывающейся ситуации. Он вообще как-то любит демонстрировать именно неожиданное поведение, может в глаза заглянуть при большом скоплении людей в метро без всякой цели, или крикнуть громко странное слово какое-нибудь. На довольно пустынном пляже подошли две девушки, спросили, можно ли им сесть рядом? Получили согласие, постелили покрывала впритык, а потом просто весь день игнорировали то, что с ними какой-то разговор пытались поддержать, ситуация это как бы однозначно подразумевала, просто отвернулись и что-то между собой обсуждали. Ну, то есть, это было просто какое-то спонтанное действие, лишённое всякого смысла, интровертная этика очень «грешит» именно такими вот, «непонятными» проявлениями. Журналистка Ольга Бычкова во время эфира с Михаилом Веллером все время его перебивала, норовила вставить какой-то комментарий в каждое его предложение и считала это нормальным диалогом. Тот не выдержал и сказал: «Оля, вы – ведущая или спотыкающая, мешающая и затыкающая?», потом разбил кружку и ушел с эфира. Такая этика не понимает, что ведущий должен давать гостям передачи возможность спокойно высказать хоть одно предложение там спокойно, так как она по сути своей – неумная такая. Чем меньше соответствует нормативам ситуации, тем лучше, так как это более искренне, от души, а не по нормативам, внезапно захотелось свое отношение сказать – можно и перебить. Ей, возможно, сложно понять даже, что слушателям передачи тяжело такую информацию воспринимать, когда все друг друга перебивают, кричат, но зато такие люди радуются, что, дескать, в их передачах есть какая-то жизнь, искренность, «настоящие отношения». Вообще, часто люди с такой ценностью как-то не любят, когда кто-то что-то скрывает, им кажется, что все, что есть «за душой» у человека – должно незамедлительно вываливаться «в общий чан», что ли. Кто-то не хочет про свои отношения, например, говорить с кем-то, а им уже это как-то непонятно, так как неискренне. Могут в этом увидеть какое-то скрытое злое намерение. Им все вокруг вообще должны нравиться, а если кто-то не нравится, то это – уже некая проблема, так как отражается на них самих, потому стараются изо всех сил на него повлиять за чем-то. То есть, в них встроен некий механизм, когда «кто-то не прав в интернете» – это не личная проблема того человека, а, вроде как, касается почему-то его самого, часть именно его жизни, ведь именно его что-то там раздражает. В них есть докучливость, из-за которой их часто не любят, это можно сравнить с репейником, который прилип к твоему свитеру и никак не хочет с него сваливаться. Правда, надо сказать, что не любят их чаще не открыто, так как этика вообще – это самый понятный людям «продукт» из всех аспектов. Скорее их стараются везде игнорировать, не приглашать на общие праздники там, но они все равно на них приходят, так как хочется. То есть, такой человек – вроде как свой, его часто поддерживают в суждениях, но – только на словах. На деле же от него чаще всего пытаются куда-то спрятаться, так как его – везде «слишком много», он очень навязчив. Если экстравертный этик компенсирует это умением изобразить из себя маленького пушистого котенка, то интровертный ничего подобного делать не будет. Недостатком таких людей является их убийственное оценочное мышление: они все вокруг делят на хорошее и плохое, вместо того, чтобы просто расслабиться, и жить в окружающем мире. Помните мультфильм про козленка, который посчитал всех зверей и они потом за ним гонялись за это? Так вот, это – история как раз про интровертного этика. Он всех хочет, правда, не посчитать, но влезть везде со своей оценкой, о которой у него никто не спрашивает. Когда собирается много интровертных этиков и начинает «судачить», то даже физически можно почувствовать какое-то такое негативное энергетическое поле вокруг них создается, которое все вокруг засасывает в какой-то такой «шторм», от которого даже самочувствие может как-то несколько «поплыть». Если же вспомнить учение какого-нибудь Карлоса Кастанеды, то он наверняка сказал бы, что своими оценками такие люди сильно ограничивают свободу других людей, так как словно бы навязывают им свою ценность какую-то, в которой те не нуждаются. Если же это еще и постоянно доносится в вербальном формате, то это – дважды ограничивает свободу людей на то, чтобы иметь право

«не быть посчитанными», остаться такими, какие они есть, не обязательно хорошими или плохими, просто какими-то, с индивидуальной какой-то «таковостью». Я – такой, и все, не надо меня как-либо оценивать. Как бы подразумевается, что интровертные этики – всегда за правду, но под правдой они имеют ввиду просто свое отношение к чему-то или кому-то, а не умение ее найти в любой ситуации, в этом и проблема. Одна женщина в документальном сериале просто лежала все время пребывания группы в джунглях на песочке, на всех ворчала, критиковала действия других членов племени и ничего не делала. В этом и заключалось ее так называемое правдолюбие. Ее партнер приносил на ночь каждый вечер дрова, много работал, а она ругалась, что он ее будит и мешает поспать своими движениями. Потом сказала какой-то девушке, у которой обгорела спина, что она – бесполезна, в результате чего та сдалась и ушла из проекта. При этом она заняла какое-то место в иерархии их команды, «племени» за счет общительности, тогда как тот «работяга» опасался, что станет изгоем в их команде, видимо, из-за ее происков как раз, чего в принципе не произошло, но и никто не попытался как-то остановить ее такую, приносящую только моральный ущерб всем «деятельность» в нем. Все опасались просто с ней связываться, понимая, что та моментально начнет им как-то мстить, «строить козни». Интровертная этика – это что-то одновременно отталкивающее, но и понятное, принятое в обществе, люди ее принимают, но не любят. Именно поэтому люди с такой ценностью, особенно на сильных функциях – умеют карабкаться по социальной иерархии, но все равно их никто старается не подпускать к себе слишком близко, в этом – секрет их неудач. Ну, кому нужна сварливая жена, если она не обладает идеальной внешностью? Только совсем отчаявшемуся мужчине. Это такие якобы «правдорубы», но на самом деле в 80% случаев они просто забрасывают все вокруг негативом, любое дело становится безнадежным, когда появляется интровертный этик, так как он моментально убивает у всей команды веру в себя. Людям сложно добиваться чего-то в жизни, если им постоянно, например, говорить, что они не смогут ничего добиться, слабаки и неудачники. Интровертный этик иногда полезен как тот, кто «спускает с небес на землю», но именно эти ребята виновны в том, что у огромного количества людей что-то не получилось по жизни. Где-то рядом был такой «советчик», который говорил, что у них ничего не выйдет, планомерно подтачивал их веру в себя, свои силы. Люди бывают беззащитны перед такой якобы «критикой» только потому, что этика вообще (и интровертная, и экстравертная) – это самый понятный и типичный в обществе «продукт», так сложилось в результате эволюции. Можно привести кучу логических доводов деструктивности поведения кого-либо в обществе, и это пройдет никем не замеченным, а можно просто «забросать» кого-то примитивными негативными оценками, и это получит массу поддержки в обществе (посмотрите, например, что творится в социальных сетях, когда любое обсуждение проблемы всегда выливается в повсеместный «буллинг» кого-либо). Люди с такой ценностью часто заявляют, что они – за диалог в любом деле, свободный обмен мнениями, но это – такой «диалог», когда один человек приводит аргументы, не успевает договорить, как его тут же перебивают, и он получает в ответ какой-то «ярлык», типа: «ты – болтун». Сложно такое назвать не только диалогом, но и в принципе «обменом мнениями». Это – скорее что-то в духе спора с пятилетним ребенком, который всегда вам скажет в ответ что-то из арсенала «запрещенных методов ведения диспута». В популярной версии соционики есть мнение, что люди с такой ценностью часто противостоят тирании, тоталитаризму благодаря своему «правдорубскому началу», но они забывают, что человек – существо социальное. Свое искреннее отношение он чаще будет демонстрировать именно там, где можно, а не где нельзя, например, заняв почетную государственную должность и «обличая происки либерастов». В этом качестве он может себя реализовать никак не меньше, чем в качестве критика власти, а «плюшек» первый вариант подразумевает больше. В интровертной этике всегда есть что-то от сумасшедшего, когда человек просто высказывает ко всему мгновенное отношение, то он часто не успевает как следует задуматься. Это выглядит глупо со стороны, но он этого не понимает, даже животное какое-то, по всей видимости, сможет

дать понять, что ему что-то не нравится: тот же пес начнет громко лаять, например. Очень часто это – что-то в этом роде. Пожалуй, из всех рациональных аспектов, связанных с разумом, в этом – его меньше всего. Даже экстравертный этик все же должен проделывать постоянно большую умственную работу, ориентироваться на существующие в обществе ценности людей, как можно сказать, как нельзя. Какие шутки допустимы, а на какие может кто-то обидеться. Здесь же ничего этого нет, просто «неси, что в голову придет». Понятно, что кто-то более серьезно относится к своим оценкам, выдает серьезный анализ на предмет «что такое хорошо и что такое плохо», может быть серьезным аналитиком качества товаров, например, но кто-то просто занимается повсеместным «валянием дурака». Это не то же создание веселья, что и у экстравертных этиков, когда всем вообще весело, никто не обижен, здесь в такие моменты вообще не думают о последствиях, просто делают, что в голову взбредет. Можно назвать это некоторым экспромтом, но экспромтом на грани сумасшествия. Все сказанное и сделанное может быть вообще не смешно, но оригинально. Пьяный человек часто ведет себя подобным образом, он просто творит что-то, а утром с ужасом понимает, что же произошло. Может, он всю ночь бегал по улице, махал руками и кричал, что он – птеродактиль, приставал к прохожим и требовал дать ему посадочную полосу для приземления на Землю. Самые эмоционально сильные слова в таком состоянии «вываливаются» в первую очередь, часто это слова, которые могут кого-то обидеть. Ощущение, что их могут специально выискивать, чтобы кого-то оскорбить, опорочить. Если мимо проходит женщина с большими буферами, то надо громко заорать, например, что-то вроде: «Смотри, Петронила с большими сиськами идет!», чтобы ее как-то смутить, задеть. Интровертный этик как бы всему пытается придать именно свою ценность, выгодную его персоне, он может сто раз за день повторить одну и ту же фразу, например, что его начальник – дурак, чтобы это ушло в окружающую действительность, стало не только его личным отношением, но и фактом окружающих его людей. Чем больше раз сказать какую-то глупость, тем быстрее окружающие начнут ее повторять, хотя они того или нет. Если кто-то ударит такого человека, чтобы он вел себя прилично, что часто и происходит в окружающей действительности, то даже это его, скорее всего, не остановит. Он в этом смысле сумасшедший, не может заткнуть то, что из него «летит на всех порах». Понятно, что многие из таких этиков, кто настолько сильно «не имеет тормозов» – заканчивают свою жизнь намного раньше положенного срока. Проблема тут в том, что этика, как таковая – аспект, очень понятный всем людям, очень высоковероятностный, даже в сравнении с той же логикой. Потому, если кто-то устраивает погромы, мотивируя это этическими причинами, то это вызывает у людей намного больше понимания, чем, если бы это было вызвано объективными причинами. Можно вспомнить тот же футбольный матч «Япония – Россия», когда толпа шла и громила все машины вокруг просто потому, что это было от души, искренняя злость, что их команда проиграла. При этом даже полицейским не приходило в голову их остановить как-то, как это повсеместно происходит на митингах по объективным причинам, например, что правительство подняло НДС, всем было понятно, что это делается по этическим причинам, которые глубоко понятны всем людям. Это же часто происходит в окружающей действительности, кто-то несправедливо оскорбляет какую-то женщину посреди улицы, а проходящие мимо люди не только не останавливают такого человека, но и часто разделяют его оценки просто потому, что этика – это эволюционно глубоко понятный всем людям продукт. Теперь можно понять, что двигало людьми, например, когда какую-то женщину внезапно обвиняли в том, что она – ведьма. Тут же вспыхивал костер, ее пытались сжечь, и это безумие никто даже не пытался остановить, ведь это все творилось искреннее, от души. Другая аналогия: когда вор завладевает кошельком, то его пытаются задержать, часто с риском для жизни. Когда же какой-нибудь пьяница громит витрины в магазине, обильно матерясь, что, например, «проклятые буржуи, получите», то это часто вызывает симпатии окружающих людей, умиление даже, смех, никто особо не пытается его остановить, как это бывает в случае с кошельком. Потом такие ролики в сети набирают много

«лойсов», еще на передачу какую-нибудь могут пригласить его, пообещав гонорар. Один видеоблогер по этому поводу жаловался, что когда он снимает умный фильм про Нью-Йорк, его улицы, то это набирает минимум «лойсов», а когда, как он в ванной мажет себя помидорами – это мгновенно становится хитом. Искреннее «дуракавание» людям понятней, чем умный фильм про город, в этом и состоит серьезная проблема человечества, также понятно, почему главный национальный герой – Иван-дурак. Потому же никто не читает Мизеса, зато многие обожают дурацкие мемы. Человек слишком недалеко ушел от обезьяны в эволюционном развитии, ему приятней быть дураком, если нет побудительных причин добывать себе ресурсы тем же умственным трудом. Интровертная этика нужна человеку, когда он находится в плотных тисках внешних обстоятельств, всю жизнь занимается тем, что ему не нужно, не интересно, тогда он в один день просто разворачивается и уходит, говорит, что ему все это больше не нужно, отныне он будет делать то, что хочет сам. Интровертный этик умеет создать рекламу кому-то или чему-то, когда он весь день расхваливает какой-то тупой фильм, то все его обязательно посмотрят, чтобы просто было, что обсудить. Он как бы наделяет окружающий мир ценностью, но за этим процессом слишком виден собственный интерес. В его оценках «оживают» бренды фирм каких-то, что у него не просто машина, а сама «Вольво», многие могут «заразиться» его восторгами и тоже купить себе такую же. Он знает цену вещам, хороший оценщик. Например, это бывает полезно при покупке вещей, собственности. Такая этика – это что-то очень сильное, глубокое, навязчивое, тотальное, такой человек буквально давит всех своими чувствами, можно это сравнить с давлением цепей. Экстравертный этик обычно внешне ведет себя чаще прилично, даже если он не очень хороший человек, про интровертного же вам все будет понятно с первого взгляда. Тут либо люди – такие однозначные негодяи, либо – святые, готовые последнюю рубашку с себя снять, чтобы кому-то помочь. Это просто зависит от их воспитания и степени развития сущности, но есть свойство уходить в однозначный плюс или минус: тут все делается фанатично и тотально. Родион Раскольников убил женщину просто так, ни за что, она ему просто не нравилась. Такой человек выдает часто какие-то очень субъективные и даже несправедливые оценки, при этом очень фанатично. Он близок футбольным фанатам, которые либо там возносят своих кумиров «до небес», либо внезапно в них вспыскивает ненависть, бывали даже случаи убийства игроков, какой-то ерундой, типа «промазанного пенальти» – они в их восприятии становятся негодьями, которым можно полностью отказать в человеческом достоинстве. Понятно, что такого оценщика тяжело воспринимать всерьез адекватному человеку. Утомляет своей попыткой придать любому шагу статус плюса или минуса. Чуть голову в сторону повернул, это уже значит, что посмотрел на проходящую мимо другую женщину, мерзавец такой. Если у нее есть хоть малейшая склонность к драматизации, то это – такая жена, которая буквально выпивает все соки из мужа своей каждодневной сварливостью. Тут негативность часто проявляется еще потому, что интровертный аспект по определению не может испытывать привязанности к какому-то объекту, он должен быть несколько обезличен. Его важность должна отрицаться, важно испытываемое чувство, а не сам человек. Есть чувство, оно очень глубокое и сильное – это и есть то, чем человек «живет», какие-то там реальные люди – это просто задний фон чувств. Не важно даже каков сам человек, насколько он хорош, важно, что он во мне вызывает, что заставляет пережить. Тут и становится понятно, почему толпа фанатов готова растерзать своего вчерашнего кумира, который ничего плохого не совершал – за то, какие чувства он заставил пережить. Здесь подонок – это не тот, кто убивает и грабит людей, факты тут не имеют значение, а тот, кто вынуждает пережить неприятные чувства, кто «ах, подонок!». Такой человек ориентируется не по реальным объектам, а по «эху» от них, которое приходит к нему через вызываемые чувства. Он матерится на кого-то долго и истерично, но реальная причина этого – это, что его захлестнуло волной от пронесшегося мимо катера. Сам человек мог вообще не делать ничего предосудительного, но интровертного этика все равно «штормит», он «бьется в ярости головой об стенку».

Может придумать любое нелепое оправдание негативу просто, чтобы хоть как-то дать понять, что его «окатило волной». У него плохо вымытая посуда – это «отношение», потому, что когда он ее увидел, то это вызвало в нем злость. Для этика – он слишком холодный, происходит это из-за интровертного обезличивания объекта. Это можно иногда принять за логику. Например, такой человек пишет обзор архитектуры города, и абсолютно не выдает много восторгов, ведь это будет означать его зависимость от него. То есть, надо эти самые восторги «завернуть в обертку» безразличия, какой-то такой сухой оценки, схожей в чем-то с логической в этом по форме, но не по содержанию. Либо же выдается огромное количество положительных эпитетов, но в конце обязательно должно быть что-то «отрезвляющее», обезличивающее, например, что «при всей моей любви к нему, за это качество я так сильно ненавижу этот город, что готов убить». Они должны любить своих детей, но их же им может подсознательно хотеться выпороть просто для того, чтобы избавиться от силы воздействия на себя.

Экстравертная этика

Это нормы поведения в обществе, позитивного общения между людьми. Здесь важно точно соблюдать этикет, раздавать комплименты, проявлять уважение. Очень ценится всяческий позитив, юмор, при этом – никого нельзя обидеть. Очень сильно ориентирована на социальные статусы, авторитетность кого-либо. Юнг писал про женщин с такой ценностью на первой функции, что они влюбляются всегда только в подходящего человека. Им важно, например, выйти замуж за генерала, но, пардон, генерал – это не человек, а просто должность. Если интровертная этика – это искренние оценки людей, то экстравертная – это компромиссные оценки, сообразно внешней ситуации. Как бы картина, висящая у друга в гостиной – не может быть плохой, чтобы его не обидеть. Наоборот, она – обязательно прекрасная, великолепная, восхищающая своим видом. Девушка с такой сильной функцией общалась с начальником, сразу появились эпитеты позитивные, что-то вроде «у меня все может быть только хорошо под вашим чутким руководством» и все в таком духе. Такая этика нужна, чтобы сплочать людей, делать их единой и дружной командой, друзьями, товарищами. Нельзя открыто демонстрировать свою негативность, это – неприлично. Важно улыбаться, здороваться, вести себя сообразно этикету, как будто на приеме у королевы. При этом настоящее отношение к кому-то часто «загоняется в подполье», люди с такой ценностью как бы «расходятся» и «сходятся» намеками. Я не приду к вам на встречу не потому, что мне не интересны вы и ваше мероприятие, а, естественно, потому, что я буду безумно занят, но – огромное спасибо за приглашение. Я приглашаю девушку на свидание не потому, что рассчитываю на «взаимность», а потому, что у нас в районе есть чудный ресторанчик, в котором – «просто грех не побывать». Это этики именно очевидного плана, они «живут» отношениями между людьми, всегда тактичные, ценят отношения между людьми, живое общение. Важно хорошее отношение к себе, именно поэтому еще она так нужна, нельзя неосторожным словом вызвать к себе раздражение. Потому же, если послушать людей с такой сильной ценностной функцией, то не они что-то делают, а, наоборот, почему-то события всегда происходят с ними. Игорь Калинаускас описывал случай, как женщина всем рассказывала свой сон, в котором генсеки ЦК занимались с ней любовью. Понимаете, не она с ними занималась, а они – с ней! Тут именно отношение к себе на первом плане, что ли. Человек же – некоторую пассивную роль в этом смысле себе отводит, как вторичный персонаж собственной жизни, с которым происходят некоторые события. Я прекрасно понимаю, как в период всех этих «династических браков» такие люди легко «брачевались» с неизвестным человеком просто потому, что ситуация того требовала. Собственное отношение к супругу же отступало на второй план перед его статусом или необходимостью укрепления взаимоотношений между двумя кланами. Может цениться клоунада всяческая, когда всем становится весело, но – никто не должен быть обижен, тут цель – просто позитив отношений всеобщий. Экстравертного этика сложно перепутать с логиком, так как он – чисто внешне всегда добрый, открытый, всячески неконфликтный без серьезной причины, а при причине умеет все равно свести ситуацию к нормальным отношениям. Даже Гитлер чисто внешне – такой добряк был, «свой человек», улыбчивый, детей любил, не похож на убийцу миллионов людей. По моим наблюдениям, экстравертным этикам обоего пола проще, чем кому бы то ни было найти себе «пассию». Они умеют к себе располагать, говорить приятные слова, это многие любят. Даже при не самой симпатичной внешности – такие женщины легко ухитряются находить себе кавалеров в любом возрасте, чего не скажешь про интровертных этиков, у которых все накопленные за годы обиды превращаются в такой вечный «плач Ярославны». А уж мужчины, если интровертным этикам приходится много и долго ухаживать, заваливать вниманием женщин, то экстравертным – часто вообще ничего не нужно делать. Им часто сами женщины готовы оказывать любую помощь, в какой они только нуждаются, потому, что умеют «быть хорошими» для всех,

«завоевывать сердца», «влюблять в себя». Дейл Карнеги с его позитивной психологией является ярким представителем ценности экстравертной этики, когда за счет позитивности отношений заводят друзей и все такое. Людям с такой ценностью вообще сложно долго испытывать негатив, он их выматывает, именно поэтому они так старательно «выпиливают» из своей жизни особо характерных носителей ценности интровертной этики. В их случае это, действительно, можно сравнить с энергетическим вампиризмом, но проблема в том, что разделяющие ценность интровертной этики этого никогда не могут понять, так как их это не напрягает, их как раз, наоборот, угнетает необходимость сдерживать свое отношение, в том числе негативное. Часто разделяющие ценность экстравертной этики люди настолько устают от интровертных, что образуют закрытое общество, где «никто – никому слова плохого не скажет», куда вход всяческим хамам воспрещен. Внутри него все как бы называют друг друга по имени-отчеству, раздают комплименты, люди объединяются в необходимости позитива в жестоком мире всяческого хамства в отношениях между людьми. Как недавно сказал Ален Делон, что ему глубоко омерзителен современный мир, в котором не осталось ни капли взаимного уважения, до такой степени, что на склоне лет он уже не боится смерти. Недостатком такой этики является ее нежелание видеть какие-то проблемы, стремление огораживаться от них «стеной позитива», уход от реалий в мир иллюзий. Достоинством является вера в свои силы, что все получится, очень часто это приносит большие результаты там, где разделяющий ценность интровертной этики десять раз все бросит, посчитав все безнадежным. При экстравертной этике в ценностях, особенно на сильных функциях – актуален фильтр поведения с позиции пристойности, чтобы не было троллинга какого-то, конфликтов. На форумах и в социальных сетях часто такие админы придерживаются строгой модерации, «банят» за малейшую попытку создать какой-то негатив, использование нецензурной речи, часто их за это критикуют за «несвободу слова», что, дескать, они не дают всем высказаться искренне. Здесь нельзя выдавать открыто негатив кому-то из окружающих, он должен быть тщательно «закамуфлирован», чаще всего это – скорее намеки и еще надо десять раз убедиться, что никто не обиделся. Лучше критиковать события, а не конкретных людей, и чем более безлично и формально – тем лучше. Если же кому-то кто-то не нравится, то они – просто незаметно расходятся в разные углы и стараются не общаться, чтобы не воспроизводить негатив. Если же высказывается все же негатив, то он должен быть направлен на каких-то однозначных мерзавцев, которым есть, что предъявить по каким-то фактам, а не просто, что они чем-то не нравятся. Мало ли кто – кому не нравится, это – не повод портить здоровую атмосферу товарищества в коллективе. Тут важно часто даже не столько однозначно хорошее отношение к себе, сколько нейтрально-позитивный внешний фон. Это что-то довольно безличное по сути. Просто все шутят, веселятся, в хорошем настроении, никто не «нагнетает атмосферу», что кто-то кому-то не нравится, иначе это выглядит натышем, «испращением в уши». Что еще надо, чтобы люди с разными взглядами комфортно между собой общались? Может быть какой-то элемент клоунады, важно уметь делать комплименты. Здесь всегда выражают сочувствие, но чаще в этом больше эмоций, чем реальная готовность кому-то помогать. Свои проблемы каждый должен решать сам, а не утомлять ими всех вокруг. Другое дело, что экстравертный этик умеет сделать так, чтобы вам самому захотелось сделать то, что ему нужно. В этой связи у него может хорошо получаться продавать какой-то товар. Идете вы по базару, а тут выскакивает женщина, заваливает комплиментами, дает попробовать «чудесные орешки», потом желает всяческого благополучия, в такой ситуации хоть немного не купить товара становится неудобно. Такой человек наделяет общество ценностями общечеловеческого характера, среды, культуры. Это не как интровертный этик, который просто свое отношение пытается выдать за всеобщее, наоборот, он ценности среды обращает себе на пользу за счет умения на них грамотно «играть». Он хорошо знает этикет, в этом – его главная сила. Потому его притягивает сферы культуры, традиций. Он разбира-

ется, как подобает родиться, креститься, ухаживать, жениться, праздновать, скорбеть, обедать, отдыхать, в тонкостях ритуалов, в услугах и товарах сферы культуры.

Интровертная сенсорика

Такая ценность ориентирована на то, чтобы физически выживать в окружающем нас пространстве, создавать в нем уют и комфорт. Здесь ценится всяческое гурманство, гедонизм, утехы, массажи, поглаживания. Важна пластика собственного тела, типа йоги там. Важно умение создать себе комфорт даже на кратере вулкана, что-то в духе выживания Беара Гриллса. Люди с такой ценностью умеют сделать так, чтобы внешние какие-то физические невзгоды не причиняли им никакого ущерба и этим гордятся. Смотрел «бой без правил» между Рондой Роузи и Холли Холм, в нем Ронда как танк весь матч гонялась за Холли, а та словно бы приняла удобную защитную стойку, в которой все удары не особо причиняли ей ущерб. Чуть отступала, контратаковала, в результате Роузи немного выдохлась за ней бегать, явно она делала ставку на нокаут, но Холли неплохо отбилась. Причем, попытка «забороть» тоже не удалась, Ронда лишь еще больше устала. В конце боя было видно, что ее уже шатает, но она все равно гонялась за противницей и неистово атаковала, и тут Холм увидела, что Роузи повернулась чуть спиной, и просто с ноги провела туда точный победный удар. На мой взгляд, Холли как раз продемонстрировала силу интровертной сенсорики, это такая защитная по сути своей «штука», немного в духе айкидо. Смогла использовать силу своего тела, здоровья, выдержать «бомбардировку» лучшего «ударника» женских боев без правил, и вымотать ее. От людей с такой сильной ценностью я часто слышу, что, например, кто-то им пытался навредить как-то, а они просто сидели и смеялись над ним. Например, приходил полицейский и хотел вручить повестку в военкомат, а он сказал, что его нет дома и не открывал дверь, посмеиваясь. Люди с такой сильной функцией часто могут вытворять со своим телом всякие невероятные вещи, типа там есть угли, загонять в голову сверло, настолько они уверены в возможностях своего тела. Из них получаются хорошие врачи, массажисты. Сфера создания продуктов питания им близка, кулинария, уход за животными, экология. У них часто в ценностях все, что нужно организму, чтобы нормально функционировать. Типа там, едет он в автобусе, захотел перекусить, достал себя бутерброд и «похавал» тут же «без проблем». Как бы часто нет понимания того, что это может быть неприлично, что запахи еды появляются, которые могут раздражать. Что скажет такой человек? Что голодать вредно, нужно беречь свой организм, «что естественно, то не безобразно». У них очень индивидуальный сенсорный вкус, малейший привкус или ингредиент еды, ее вид может все менять для них в плане ее качества. Интровертные сенсорики умеют увидеть какой-то малозаметный индивидуальный факт окружающей действительности. Например, что у кого-то близко посаженные глаза – значит он жадный. Если ноги высунул в окно машины, то это – обязательно приезжий из Азии. Есть определенный культ любви к собственному телу, могут не любить напрягаться там, типа «я в этой жизни ничего тяжелее столларовой купюры не поднимал». У них – часто нестандартные эталоны красоты, восхищаются именно какими-то индивидуальными чертами. Это такие художники, которые могут увидеть прекрасное в стареющей женщине с большим носом, ее стиле, манерах, а фотомodelь посчитать «банальной курицей». Им все в жизни надо попробовать на вкус, а вот аскетизм как-то не приветствуют, им это кажется чем-то странным. Тяжело накапливать деньги, так как они же незаметно «улетают» на все эти «радости жизни». При выездах на природу они могут взять с собой все возможные удобства: кресла, гамаки, кальян, даже если это – на одну ночь, тут важно не испытывать ни в чем нужды, все должно быть везде максимально удобно и комфортно. Интровертные сенсорики могут иметь очень странные гурманские предпочтения, так один, например, сказал, что он бы с удовольствием съел толстую такую и жирную гусеницу, если бы ее нашел. В любой ситуации они стараются увидеть что-то индивидуальное, какой-то малозаметный факт и придать ему значение, например, что по небу летит какая-то птичка, у которой странная раскраска перьев. Общепринятые же стандарты оценки видения какой-то конкретики ситуа-

ции им кажутся неинтересной «банальщиной», у них борщ в одном и в другом ресторане – это два абсолютно разных блюда, понимаете? Ну как можно сравнить этот ароматный продукт, где выдержано строго определенное нужное время подогрева, со специальным набором специй и ингредиентов, по секретному рецепту шеф-повара – с этим жутким армейским пойлом, где просто за пять минут «порубали» капусту, свеклу, морковь, сало и обозвали это все борщом? Они могут, например, увидеть, что во время трапезы гостю достался кусок арбуза, на корке которого – желтое пятно, и потому предложить ему другой. Кажется ерунда какая-то, но интровертные сенсорики – как бы запрограммированы видеть что-то нестандартное, незначительное для взгляда большинства, и делать из этого целое событие. Здесь нельзя кого-то заставлять что-то есть или пить, как бы понимается, что у каждого индивидуальный организм, «жуй, что дают» – здесь «не прокатывает». Вообще, вся эта социальная успешность в плане достижения, накопления денег, власть, сила, воля, победа в соревновании, спорте – часто не самоцель для таких людей. Цель – пожить «вкусной» жизнью здесь и сейчас, а-ля Карлсон, который не прочь всегда немного «подкрепиться». Абсолютно не стыдно даже попросить поделиться «вкусняшкой», можно ради этого даже как-то унизиться, умолять. Один интровертный сенсорик объяснял, что у женщин надо уметь просить «отношений». Излишняя мужественность, брутальность тут обычно не особо ценится. Один интровертный сенсорик, когда ему делали выговор, то просто говорил, чтобы его не пугали, а то он сейчас при всех просто «намочит штаны». Другой, будучи таким «здоровым детиной за два метра» – признавал себя слабым, даже не сомневался, что он – слабее всех физически. Атлетизм, культуризм, победа в чем-либо – это все кажется таким людям часто чем-то «нездоровым». Зато может цениться физкультура, как способ обрести здоровье. Не считается нужным скрывать впечатление от получения того или иного вида удовольствия: секс, поедание деликатеса, баня, массаж, сигареты, алкоголь, компьютерные игры там – все надо открыто обсуждать, даже «поход в туалет» может стать предметом открытого обсуждения. Если вы в гостях у интровертного сенсорика, то там можно три дня играть в компьютерные игры просто потому, что вы конкретно сейчас получаете удовольствие, и нельзя «кайфоломить», при этом вас не только не потревожат, но еще и будут подкармливать все это время. Нельзя свой организм как-либо мучить, если время обеда, то никакие уважительные причины не могут заставить его отложить. Здесь победитель – не тот, кто сильнее, а тот, кто лучше «пристроился» и получает потребление более высокого качества жизни. В ценностях у интровертных сенсориков часто бывают всяческие «благоухания»: масла, шампуни, духи, они во всех этих вопросах бывают очень разборчивы и капризны. К «гардеробу», интерьеру они подходят скорее с позиции удобства, комфорта, а не стильности. Могут гордиться тем, что у них, например, много карманов на куртке, куда можно что-то положить. Один интровертный сенсорик покупал пластиковую бутылку для воды и минут пять вынюхивал ее нутро, чтобы убедиться, что там точно не хранилось что-то типа бензина, только после этого ее купил. Другой в документальном сериале про продажи домов стучал по двери гаража и по звуку определял, есть внутри него машина или нет, как бы их методы – часто сильно оригинальные. Такой человек хочет вести «вкусную» жизнь, но при этом обесценивает источник наслаждений, словно бы его ощущения существуют отдельно от него, в этом есть некоторая гордость. Когда все в восторге от обеда в ресторане, то он постарается несколько «затушить» их обесценивающим утверждением. Если все ругают еду, то, наоборот, может ее немного похвалить. Часто свойственны безличные реакции на приятные сенсорные ощущения, создающие иллюзию, что ему это не особо нужно. В противном случае он будет ощущать, что источник удовольствия будет иметь над ним власть, а этого нельзя допустить. Такой человек часто бывает упрямым, обычно совсем не к месту. Он так доказывает свою независимость в действиях от окружающих объектов, которые неосознанно воспринимаются значимыми с позиции потребления и восприятия. Такой ребенок демонстративно не доедает кашу, так как ему в ней якобы что-то не нравится – так он самоутверждается в том, что не зависит от еды, которую ему готовит мать.

С той же целью может «испытывать свое тело на прочность», что он не зависит от его капризов. Интровертный сенсорик наиболее похож в поведении на дикое животное в том плане, что оно тоже просто ищет себе в мире плотские удовольствия, живет органами чувств. При этом чаще не делит эти «радости жизни» на допустимые и недопустимые так же категорично, как это делает экстравертный сенсорик. Вернее делит, но в этом выборе больше чего-то случайного, вытекающего из индивидуального опыта, чем существующих в обществе стандартов на этот счет. Скорее просто переживает их во всей полноте, может найти в лесу какую-то неизвестную траву и тут же начать втирать ее в свое тело. Его тело – это инструмент получения новых ощущений, в этом важна мягкость, нежность, оттенки вкуса, наблюдательность в отношении чего-то нестандартного. Он может быть мужественным, но может быть и плаксивым. У него часто крепкое здоровье, но он слишком легко обрывает вредными привычками. Поскольку у него нет воли экстравертного сенсорики, то избавиться от них ему сложнее, да и не всегда видится нужным. Ведь это лишает жизнь части «красок». Сложно накапливать деньги, когда кругом столько всего «вкусного». Он часто воспринимается в обществе таким бесстыдником, даже поедание любимого блюда в его исполнении выглядит иногда чудовищно, может есть руками, при этом целоваться с женой, может захотеть съесть вишенку с ее тела, например. Тут бывают такие изыски, которые экстравертному сенсорику никогда не придут в голову. Может быть интересно иногда испытать свое тело на прочность, оно – всегда элемент исследования, интереса. Одновременно такой человек может бояться какой-то ерунды, например, боли от укола шприца.

Экстравертная сенсорика

Это умение управлять объектами окружающего пространства, деньгами, ресурсами, спорт, всяческие победы и достижения, умения, власть, социальная успешность, работа руками. Здесь в цене исконно мужские качества: мужество, стойкость, сила, воля, непреклонность, «достоинство», упорство, усидчивость, напористость. Может быть интересно коллекционирование каких-либо форм типа марок, значков, открыток там. Во взаимоотношениях с экстравертным сенсориком часто виден некоторый волюнтаризм в плане его некоторого стремления «навязать» какие-то действия, сделать так, чтобы вы действовали в соответствии с его волей, что ли. Он умело управляет действиями людей в качестве начальника, не видит в этом проблем. Здесь стыдно демонстрировать открыто слабость, бедность (при отсутствии склонности к аскетизму), плакать там, отступать от достижения нужных целей. При этом люди умеют обходиться малым, жить на небольшие зарплаты. Именно гедонизм – ценностью не является, как такое открытое заявление, что любое удовольствие – есть благо. Скорее это – стремление к нормативными, разрешенным удовольствиям. Например, мужчине не стоит публично есть леденец на палочке, слизывая его языком, как это любят делать некоторые маленькие девочки. Торгашество является несомненной ценностью экстравертной сенсорики, когда деньги зарабатываются на успешных покупках и продажах товаров, причем, все делается часто очень быстро. Эти люди обычно умеют торговаться, купить дешево и продать дороже. Это не тот случай, когда цена подгоняется под какие-то стандарты, типа «честная цена», нет, летом вода может стоить дороже, а зимой – обогреватели. Экстравертные сенсорики умеют «работать на износ», если это нужно ради какой-то цели, а не просто как стремление к постоянной созидательной деятельности из разряда хождения на работу. В любом деле ценно становиться лучшим, побеждать. Они тоже имеют пристрастия к вкусной еде там, например, но это – скорее что-то в духе «соотношение цена – качество», чем стремление получить лучшие продукты за любые деньги (если только речь не о статусности продукта, мол, я пью только вина самого высшего сорта). Они скорее будут стремиться заполучить любимое стандартное блюдо типа чизкейка из ближайшего магазина, например, чем обязательно, что это должен быть чизкейк в ресторане восточной кухни, который находится на другом конце города. У экстравертных сенсорики бывают крепкие рукопожатия, они словно бы «никому не дают расслабиться», постоянно ощущение, что они вас «держат под своим контролем», как бы несколько хотят контролировать ваши действия. Не нужно путать это с экстравертной логикой, когда командуют и устанавливают везде свои правила (как что-то такое рациональное). Здесь – это что-то в духе именно некоторого стихийного волюнтаризма, когда вас могут «пендалем отправить за пивом», а не то, что в 9 утра вы должны будете вставать и соблюдать строго все распорядки дня там. Некоторая такая стихийность характерна, ощущение урагана где-то поблизости, который пытается все вокруг себе несколько подчинить. Экстравертные сенсорики бывают очень быстрыми, ловкими, сильными, умеют быстро «делать дела». Они постоянно что-то делают, не в смысле обязательного созидания какого-то, а просто что-то делают. Могут три часа марки раскладывать там или чинить что-то, в карты играть. При этом полная ерунда вроде чтения книжки приравнивается по статусу к важной встрече. Важны именно действия какие-то, которым человек придает значение, а не то, что они действительно полезны. Иногда, наоборот, такие люди находят смысл в разрушении: могут сжечь какую-то машину или разломать офис кувалдой ради развлечения. При взгляде на мир экстравертный сенсорик отмечает именно какие-то характерные черты, а не индивидуальные ситуации. Если в небе летит птица – то это просто утка, а не там редкого раскраса существо, и не надо тут выдумывать. Борщ – это просто борщ, важно его просто быстро «нарубить» из сытных компонентов и грамотно посолить. Они везде подмечают именно типичные факты окружающей действительности, например, что

у кого-то волосы крашенные. Экстравертному сенсорнику по первой функции часто бывают типичны грубоватые шуточки с сенсорным подтекстом, что-то в духе фильма «ДМБ», например: «Такая сладенькая, ушки красненькие, носик в угрях, попа толстая и шершавая, как ананас... Валькирия!». Они могут их, причем, много раз в течение дня повторять, лишь бы «насытить» время, любыми путями, какими-то событиями тем самым, действиями. Вообще, весь разговор их часто уходит куда-то в «ту степь», сосредоточен на наблюдаемых факторах окружающей действительности. Здесь есть элемент некоторого «гусарства»: как бы определенные сенсорные качества объявляются хорошими – те, которые приняты в обществе, а другие признаются незаконными. Так мужчине может быть стыдно «ныть», иначе он – «тряпка», в транспорте всем может быть неприлично что-то есть из-за запахов еды. Важен некий культ сильного человека, успешного, предприимчивого, который не боится трудностей. Женщин – экстравертных сенсорников, на мой взгляд, часто несправедливо относят к «женщинам легкого поведения» только потому, что они – как бы излишне откровенны в плане способности «делиться» своими сенсорными и даже сексуальными предпочтениями. Ведь с их позиций экстравертная сенсорника – это некая внешняя сфера между людьми, которая существует в реальном мире вокруг, и если не признавать ее наличие, то это – просто лицемерие. Все едят, пьют, занимаются сексом и «ходят в туалет». Тут не просто внутренние ощущения важны человека, которыми можно ограничиться, а то, что есть некоторые стандарты сенсорных взаимоотношений между людьми, как некоторый язык, на котором можно и нужно общаться. Можно сказать, например, публично, что ее жених – «хорош в постели» там, но это абсолютно не означает, что она – женщина, которую можно «легко снять». Просто она откровенно говорит на языке сенсорики, что некое явление существует в природе. Она не стесняется сказать, что «занимается любовью» с женихом, но при этом, скорее всего, не станет описывать все подробности процесса, так как это все же уже вне рамок того, что прилично обсуждать в обществе. Это зона сенсорики, но сенсорики нормативной, общественной. Модель Ирина Шейк пришла в шоу Урганта и начала там довольно откровенные шуточки «отмачивать», многие могли понять это «определенным образом», хотя у нее был на тот момент известный жених – Криштиану Роналду, и нельзя сказать, что она в чем-либо в личной жизни вела себя как-то более компрометирующе, чем какая-то другая девушка. Просто сыпала откровенными шутками про секс, отношения, все в тему сенсорных отношений людей. Пришла в довольно откровенном платье, целовалась с ведущим при встрече, продемонстрировала какой-то прием джиу-джитсу на нем, предложила Ивану самому померить длину ее ног линейкой, если ему это интересно. Ничего особенного, но почему-то сам факт обсуждения всех этих тем женщинами – некоторым образом формирует такое вот негативное отношение в обществе, тогда как они – просто экстравертные сенсорники, обсуждают эти темы легко, про груди, ноги и т. п. Могут считать, что представителей противоположного пола надо «завоевывать» как-то, добиваться их благосклонности (можно вспомнить всех этих женщин – охотниц за олигархами и т.п.). Мужчины часто представляют собой что-то очень brutальное такое, в духе «истории про паровозик, который смог». Экстравертные сенсорники часто обладают отличным вкусом, что бывает полезно в моде, оформлении интерьеров и т. п. Умеют создавать именно стильность, поэтому часто хорошо одеваются, создают уютные дизайны чего-либо: квартир, машин и т. п. Уверены в своих внешних данных, умеют себя «преподать в выгодном свете». Часто умеют рисовать, петь, много, чего «делать руками». Обычно не сильно увлекаются «парфюмами», относятся к этому, как к чему-то будничному, на чем не стоит сильно заострять внимание. Бывают экстравертные сенсорники аскетичного плана, которые гордятся именно тем, что «обходятся малым», неприхотливые. Так один, например, жил на студенческую стипендию, спал на полу, чтобы не увеличивать свою потребность от всяческих благ цивилизации. Экстравертного сенсорника может раздражать, что в каком-то стандартном предмете пытаются отыскать что-то индивидуальное, нестандартное или пытаются сделать его таковым: «Ну как крошка может быть на кефире? Ноги моей больше

не будет в этом заведении». Они – приверженцы стандартов в этих вопросах, например, у них красавица – не может обладать «пышными формами» за рамками 90*60*90 или там «экзотической внешностью». Экстравертный сенсорик не видит причин, почему какой-то сенсорный факт в обществе не должен обсуждаться, другое дело, что это должно происходить в рамках каких-то стандартов и нормативов. Так один из них, будучи знаменитостью, прямо на камеру рассказывал, что у него с женой долго не было детей из-за того, что они с ней слишком часто занимались сексом и из-за этого его «семя» было слишком прозрачным. Понимаете, он – не то, чтобы был каким-то некультурным человеком, скорее – даже наоборот, просто – сторонник того, что «это все» должно в обществе в какой-либо согласованной форме обсуждаться. Без ухода в крайности, но – обязательно обсуждаться. У него хорошая координация действий, умеет работать физически. Сенсорные ощущения у него всегда связаны с реальными объектами, он из них как бы умеет получать какой-то толк. Иногда становится таким эстетствующим сластолюбцем, который знает, как культурно надо «хорошо проводить время». Иногда – беззастенчивый гонец за удовольствиями, такого грубого характера, излишняя нежность тут – скорее повод для шуток. Это ощущение – более примитивное, сильное, чем у интровертного сенсорики. Тут нет никаких оттенков вкуса, эротизма, только однозначные свойства объектов, факты, которые можно фиксировать: размер обуви, груди, ингредиенты, посол, дата изготовления, запах жженой резины, марка машины, материал одежды, родинка на носу – все это и обсуждается большую часть времени такой функцией, чаще сильной. Экстравертный сенсорик часто вызывает доверие тем, что он близок конкретике, но это не значит, что он тем самым – такой, обязательно здравомыслящий человек. Он просто это видит, слышит, фиксирует, но из этого не обязательно следует правильный вывод или действие. В любом случае ему свойственна некоторая грубость, категоричность в суждениях, «казармщина», особенно при расположении аспекта на первой функции. Иногда так и хочется закричать, что до чего же все тупо, как будто одна извилина в мозгу у человека. Мимо прошла девушка, естественно, что это просто прошли мимо в его восприятии: третий размер груди, 36-й обуви, 160 см роста, запах парфюма «Шанель №6», светлые волосы, сапожки «Reima», приятный тонкий голосок, двадцатилетний возраст, вес 60 кг. Именно это будет обсуждаться в первую очередь, а не что-либо еще.

Интровертная интуиция

Интуиты в целом – это такие люди, которые не боятся каких-то перемен, процессов, событий, они «живут» возможностями. Интровертные интуиты «живут» возможностями души человека, внутреннего настроения. Они хорошо умеют видеть будущее, самое примитивное предсказание – это, что если наступить на грабли, то они ударят ручкой по лбу. Интуиция – это некое скрытое знание, которое можно постичь бессознательно, без анализа и мозговой деятельности. Соответственно, интуиты – это такие «специ» по скрытым возможностям, каким-то неучтенным факторам. Интровертные интуиты как бы «живут» внутри своей собственной душевной гармонии, они – часто творческие личности такие, поэты, певцы, хорошо умеют увидеть внутренний потенциал какой-то идеи, которая будет доминировать в умах общества будущего. У них хорошо развита инстинктивная составляющая, которая связана с архетипами человека. В них содержится накопленная предыдущими поколениями информация, дающая людям какие-то подсказки о будущем. Так крысы же отчего-то внезапно узнают, что им, чтобы не погибнуть – нужно срочно покинуть судно, которое утонет, при том, что происходит это задолго до того, как появляются признаки того, что корабль пойдет на дно по каким-то причинам. Человек тоже умеет делать подобные бессознательные прогнозы, основываясь именно на «чутье». В каком-то южноамериканском местечке, например, очень часто штормит, и рыбаки не выходят в море, пока не получают прогноз от местного самобытного знатока погоды, который по облакам дает достаточно точные данные. Как бы они могут увидеть будущее немного дальше, чем все мы. Кто-то может попытаться увидеть в этом какую-то мистику, но никого же не удивляет прогноз типа «если чайка села в воду – жди хорошую погоду» или, что при военном конфликте на ближнем востоке – увеличивается стоимость нефти. Интровертные интуиты строго соблюдают какие-то моральные принципы, являются именно «ревнителями» того, чтобы они соблюдались. Очень часто такими принципами выступают: принцип правдивости слов, честности, умения «держат слово». Им бывает тяжело «по жизни» в том смысле, что они, как Ли Куан Ю, принцип честности ставят выше каких-то личных связей. Ему пришлось даже своих каких-то друзей посадить в тюрьму за их преступления в Сингапуре. Таков принцип, и поблажек никому не будет, можно даже не надеяться. Идея, принцип – важнее личных предпочтений и связей. Интровертные интуиты умеют удерживать внутреннюю душевную гармонию у себя внутри, «жить» ею. По жизни они редко унывают, так как умеют контролировать именно свое настроение. Хотя, при второй функции бывает, что человек словно бы сам себе проблемы создает, но это – просто следствие того, что у него нет «работы» в окружающем мире. Он как бы сам себя начинает «истязать» проблемами, и ощущение, что ему это даже – несколько «в радость», слегка так «поумирать». То есть, это не следствие именно неумения удерживать гармонию, настроение, а просто он, как творческая личность – нуждается в какой-то работе в окружающем мире по этому аспекту (актерство, психология, аналитика). Как только работа появляется, так и пропадают все его «душевные метания». Ощущение, что интровертные интуиты часто – словно бы пытаются спрятаться от окружающего мира, могут на столе выстроить пирамиду из папок, за которой могут от всех прятаться внутри своего уютного и гармоничного мирка, особенно это свойственно первой функции. Интровертная интуиция не пытается «выжать» какой-то потенциал из своих открытий и предсказаний в виде тех же денег, ему интересны идеи, скорее это – что-то вроде пути теоретика, который хорошо умеет делать прогнозы. Они могут просто заниматься наукой или искусством, актерством, видя в этом свое предназначение «по жизни». Некоторые становятся хранителями философских моральных принципов и идей очень строгого плана, здесь открыт путь в религию, важен кодекс чести. Можно вспомнить, что самураи его строго придерживались, в некоторых случаях им предписывалось даже убивать себя, если на них падало какое-то «несмыслимое пятно позора»,

иногда нужно было жестоко мстить за нанесенное оскорбление. Тут важно вести себя достойно, в соответствии с неким принципом. Наиболее точная ассоциация – у японцев именно такая культура принята. Они всегда спокойны, даже если с ними случается что-то ужасное, относятся ко всему философски. В метро ехала молчаливая супружеская пара японцев, напротив сидела семья приезжих китайцев, те громко себя вели, мусорили, их ребенок кричал, видно было, что их просто «выворачивает» от такого омерзительного поведения, но они не проронили ни единого слова, мужественно терпели такое временное соседство. В присутствии такого человека можно только один раз соврать и навсегда стать лжецом, непорядочным человеком. У них нет стремления «выжать» все возможности окружающего мира, стремления «схватить» все его дары, скорее – важно «найти в жизни себя», свое предназначение. Интровертные интуиты как бы не торопятся «жить», могут пропустить все возможности окружающего мира ради того, чтобы у них на душе какое-то особое состояние возникло, помогающее им, например, писать музыку, заниматься другими творческими вопросами. Это люди тонкой душевной организации, они умеют успокаивать людей, как бы им хорошо подходит психология, как именно умение создавать душевную гармонию, настроение людям. Они могут добавить вам энтузиазма в каком-то деле, создать вкус к чему-то. Умеют ждать нужного момента, терпеть в плане умения ожидать важных событий, спокойно перенести войну в психическом плане. Могут никак не отреагировать на какое-то хамство, критику или даже признать ее правоту. Эти люди делают то, что должно, что велит какой-то моральный принцип, идея и умеют быть ему верными в любой ситуации. В них есть что-то стоическое, если надо ждать какого-то процесса два года, то будем ждать два года, ничего страшного. У них железная выдержка в плане умения идти к цели, не в физическом плане работы на износ, а именно, когда можно всю жизнь «маленькими шажками» идти к цели, и при этом ни о чем не жалеть. Видят талант какого-то человека, ценят его, могут помогать «раскрыться» какой-то неизвестной рок-группе. В любом случае им склонен идеализм, который мешает жить, строить свою жизнь стандартно. Вроде есть какая-то женщина, на которой можно жениться, завести детей, сделать карьеру по специальности какой-то, но все – не то, банальщина, не настоящее, хочется большего. Важно человеческое достоинство само по себе, а не то, что ты в этой жизни «съел на одну конфетку больше». Он малопопулярен обществу, кажется каким-то «рыцарем в лохмотьях». Выбрав себе какую-то идею – он превращается просто в ее служителя, адепта. Его ничто не останавливает на пути к ней, ни мнение окружающих, ни невзгоды какие-то. Если уж свобода, то это будет, в том числе, свобода на то, чтобы создать группу с названием «Адольф Гитлер». Если фанатизм, то это будет такой фанатизм, как будто поклонение некоему богу. Он превращается в религию. Один фанат «Битлз» хотел сделать их церковь, естественно, что каждому памятного предмету о них тут же придается статус иконы. Он и считал их богами, которые освещают его путь в жизни. Если он выбирает науку, то это, например, чтобы человечество смогло колонизировать галактику, с целью нести добро и жизнь по всей вселенной. Цель всегда глобальна, можно ее сравнить с понятием «миссия». Миссионеры – это люди, которые готовы, рискуя всем, выполнять возложенную на них высокую миссию. Это – ни в коем случае не ради денег, «наживы», такой подход человека глубоко расстраивает. Он не может признать значимость реальных возможностей окружающего мира, например, как много ресурсов для его деятельности может дать открытый золотой рудник. Это все должно быть закомуфлировано под высокую идею, обезличивающую то, что может помочь ее воплотить. Егор Летов не мог даже открыто как-то воспользоваться плодами своей знаменитости, только немного с этого хотел получить финансово, чтобы оправдать покупку новых книг и музыки. Даже популярность его несколько напугала тем, что он почувствовал себя зависимым от этой новой возможности. Он тут же распустил группу, создал новую, и только спустя несколько лет вернул ее в прежнем виде и названии. Тот, кто открыто пользуется популярностью своей группы, чтобы получать с этого деньги какие-то – это «попсовик», но никак не творческий человек, не служитель «музе». Художник не может

быть сытым, он уже воспринимается тогда просто как жирный кот, который дорвался до сметаны. Чем больше реализуется идея, тем меньше остается ее потенциал, это несколько снижает активность человека, «запал».

Экстравертная интуиция

Такая интуиция постоянно находится в поиске подходящей возможности окружающего мира. Эти интуиты – такие самые ярые «непоседы», всегда ищут, где и что им может «перепасть», очень не любят какую-то «законченность» ситуации, «закостенелость» людей, негибкость. Время для них – ресурс, который они тратят, чтобы как можно больше всего успеть в окружающем мире. Поэтому они часто опаздывают на встречи – как бы мечутся между возможностями и ищут, где можно «ухватить побольше», забывая о тактичности, так как часто «держат нос по ветру». Они как бы бессознательно видят потенциал окружающих событий и явлений, он их притягивает, как магнитом. Такие люди часто «примагничиваются» торговыми биржами, где можно иногда заработать, например, много денег, если повезет. У них часто дома самые современные новинки техники, а старые они просто выбрасывают, как «отживший свое хлам». Их часто раздражают люди, которые работают «по старинке», по проверенным схемам, «дедовскими методами». Как бы хотят, чтобы люди кругом были современными текущим реалиям, тенденциям. Умеют создавать себе хорошую программу того, что и когда им нужно делать, некую партитуру будущих событий: пять лет учусь, потом еду на стажировку за границу два года, возвращаюсь, женюсь, создаю свой бизнес. Возможности мира формируют их программу действий, они легко могут все бросить и погнаться за каким-то призрачным успехом: увидел прииск, где добывают золото, да так там на всю жизнь и осел, каждый год пытается разбогатеть. Экстравертный интуит видит как бы лучшие возможности реализации того или иного дела, в этом также заключается его ориентир на гармонию окружающего мира. Лучшие возможности, если их реализовать – как бы создают гармонию окружающего мира. Экстравертные интуиты не любят тех, кто ее нарушает. Ругань, загрязнение природы – это все их очень злит. Их мир – это мир внешней гармонии, где нет войн и конфликтов, все друг с другом живут в мире, не ссорятся. Один экстравертный интуит очень разозлился, когда увидел, что к костру принесли дрова, в которых было несколько зеленых листиков. Любой, кто разрушает гармонию мира – мерзавец, например, если кидает мусор мимо урны. В технологическом плане экстравертные интуиты – это такие «самоделкины», которые умеют реализовать какую-то смелую идею, чтобы она приносила толк. Не факт, что они хорошо разбираются в технике, но могут попытаться, например, подключить дом к солнечным батареям для экономии электроэнергии. В отличие от интровертных – тут нужно, чтобы был виден живой практический результат. Если он вынашивает идею звездолета, то важно, чтобы он полетел, а не то, что это делается ради «высокой миссии». Экстравертные интуиты часто становятся учеными, но именно практического плана. Добиваются того, чтобы идея приносила практические результаты в виде получения новых технологий, ресурсов, денег. Это такой немного «проныра». Можно сравнить его с любопытной собачкой, которая чует запах шашлыка, и знай себя «круги наворачивает» вокруг мангала, самодовольно помахивая хвостиком. Ориентируются не столько на общие прогнозы будущего как такового, сколько на какие-то возможности, которые из этого можно извлечь. Если интровертный интуит может дать исчерпывающий прогноз по рынку ценных бумаг, то экстравертный – просто может фрагментарно понять, что акции какой-то компании будут расти, и тут же побежит их закупать на все имеющиеся деньги. Он не стремится все знать о будущем, его интересуют реальные открывающиеся перспективы, возможности. Такой интуит – как бы стремится «жить на всю катушку», получать удовольствие от жизни. Один, например, рассказывал, что он всегда выбирает из имеющихся предложений по планам на день те, в которых можно получить больше удовольствия. Часто ценят природу за ее именно гармонизирующие свойства. Любят праздники, где люди как бы сливаются в единое гармоничное целое. Человек у него – это какое-то такое «живое», грешное существо «из плоти и крови», и в этом он видит его нормальное состояние. Он и не должен

быть идеальным, скорее – должен находить себя в единении с внешним миром и его гармонией таким, какой он есть. «Мы все – не идеальные, и я – в том числе, но все мы можем жить мирно и в единении с природой». Ну, кто-то там ворует – это его грех, но мы должны его принять и простить, так как все мы, если «копнуть» – ничем не лучше. В каждом человеке есть и герой, и подонок. То есть, улучшать себя, становиться честнее – вроде как, и не совсем нужно. Люди представляются такими слабохарактерными существами, которые только и могут стать лучше, как только слившись в единое гармоничное целое с окружающим космосом, природой, богом там. По той же причине им интересен «живой» человек, который слишком идеальный – это уже что-то неправильное. Он лишь делает вид, что он – такой хороший, а сам лишь тешит самолюбие своим идеализмом. Он даже хуже других, так как им движет гордыня. Иногда могут «перепутать свою шерсть с государственной», так как видят в чужих ресурсах тоже некоторую возможность решить свои проблемы какие-то. Так один экстравертный интуит превратил находящийся неподалеку от дома офис компании в склад своего домашнего хлама. Им вообще часто приходят в голову «смелые предложения», например, могут у кого-то попытаться попросить одолжить дорогущую машину на пару дней. Некоторые девушки не видят ничего зазорного в том, чтобы расплачиваться «интимом» за какие-то «ништяки» типа зарубежных поездок. Понятно, что возможность им дороже каких-либо издержек, некоторым – до такой степени. Часто – такие «тусовщики», любители быть на всех самых заметных событиях не только в их городе, но и по всему миру. Как и всяким интуитам – им не хватает усидчивости, последовательности достижения цели, они часто просто «прыгают» от одной возможности – к другой, а с ними и все их бедные семьи, которые живут, «как на кратере вулкана». Могут потерпеть множество «фиаско» и все равно уверены, что им удастся преуспеть, разбогатеть там. Они как бы по умолчанию признают мир – отличной возможностью, гармоничной структурой, которой только надо суметь воспользоваться. Это не тот человек, который умеет «ждать у моря погоды», он скорее арендует более безопасный катер и на нем пойдет по волнам ловить рыбу. Многократно проверено, что ему нельзя дать задание: просто сидеть в офисе и ждать клиентов, он убежит. Даже в соседний офис, где проходит презентация товаров какой-то фирмы. Душевный покой здесь не является ценностью, он не любит уединения, если уж покой, то это – единение с природой, с народом на всяких гуляньях, фестивалях, праздниках. Громкие взрывы шампанского, петарды, народные песнопения, традиции прыгания через костер, веселье в плане хорошего времяпровождения. Жизнь должна идти «на всю катушку», «бить ключом», «он ужасно огорчится, если что-нибудь на свете вдруг случится без него». Любая возможность интересна уже тем, что она – уникальна, поэтому ее нельзя пропустить, иногда может оказаться, что она несет только издержки, но все равно ведь – всем было весело. Не получилось – ну ничего страшного, другая возможность обязательно будет еще лучше, грандиозней. Одному человеку с такой сильной ценностью дали средства под проект, при этом каждую трату средств он должен был согласовывать, так он просто не спросил, и купил землю, так как там – прекрасный вид на горы. Соблазн всегда оказывается сильнее. Сильная сторона такого человека – он знает «партию», последовательность совершаемых действий, событий. Его ни капли не пугает, что еще нет фундамента дома даже, он знает, что и за чем будет строиться, может заранее продавать офисы в таком «здании». Он полезен в любом хаосе, так как у него есть программа будущих событий. Сенсорику нужно видеть хоть грамм добытого золота, чтобы начать работать на прииске. Здесь же – у него «космические корабли будут бороздить просторы вселенной». Тут важное значение играют традиции, как последовательность необходимых совершаемых действий человеку по ходу жизни. Много лет человеку, а он еще даже постоянную невесту не завел – это может быть не вполне понятно ему. Кругом же столько женщин, в крайнем случае можно найти «разведенку с прицепом» там, а он все идеал ищет, так вся жизнь пройдет. Даже если так, то можно же потом с «разведенки» легко перепрыгнуть

на «лучший вариант». В этом видна некоторая «прохиндиада», даже в стиле мышления таким образом, но зато он ближе, адекватней окружающему миру, может многое успеть в нем.

4. Описания психотипов

В описании соционических типов я буду использовать четыре ценностные функции и две минусовые, не являющиеся ценностными.

Дело в том, что минус первая функция – это функция, которая является антиподом плюс первой (которая наиболее сильно выражена у человека), но другой вертности. Нельзя одновременно иметь хорошие навыки интроверта или экстраверта – можно только в одном из этих качеств быть развитым, другой же вытесняется очень сильно. Минус первая функция – это зона игнора, того, что человек неосознанно не замечает, игнорирует, считает не важным по жизни. Так экстравертный сенсорик по первой функции может быть таким сильным, развитым физически, волевым и презирать «неженков», которые видят смысл жизни в удовлетворении всех своих физических потребностей (ценность интровертной сенсорики), «не поднимали никогда ничего тяжелее столларовой купюры».

Минус четвертая функция – это уже зона страхов человека. Дело в том, что четвертая функция – это то, чего человек неосознанно хочет получать извне, при этом сам по ней работать особо не умеет. А минус четвертая – это то, чего он неосознанно не хочет, то есть, боится. Аналогично там находится один и тот же аспект, но разной вертности. У того же экстравертного сенсорики на первой функции – на четвертой находится аспект интровертной интуиции. Для такого человека важно уметь сохранять душевный покой, он постоянно «выходит из себя», не умеет быть спокойным. Он очень ценит тех, кто помогает ему успокоиться. При этом аспект экстравертной интуиции, как излишне спокойная внешняя обстановка, «мирное небо над головой», когда никто ни с кем не скандалит, ничего не происходит – такого человека даже пугает. Он скорее будет пытаться всех тут же «встряхнуть», а иначе ему кажется, что это – «болото», в котором нет никакого развития. Так тренер по хоккею Анатолий Тарасов даже в своей практической деятельности «взял на вооружение» театральный метод Константина Станиславского для работы с группой артистов, что-то в духе «внутренний конфликт, как стимул развития внутри коллектива». Он специально придумывал какой-то конфликт, начинал кричать на игроков, и те начинали больше активничать, проявлять больше упорства на тренировках. То есть, излишне спокойная и гармоничная обстановка в команде воспринималась им как что-то, что есть не совсем нормальное для тренировок, что его могло как-то даже пугать. Минус первая и минус четвертая функции образуют то, что наиболее сильно избегается человеком, воспринимается, как некоторое однозначное зло.

Есть еще минус вторая и минус третья функции, но они образуют то, что избегается несколько мягче, потому с практических позиций особо не представляется нужным их описывать, либо читайте мою первую книгу по соционике, в которой очень подробно и скрупулезно описана именно теория. Просто скажем, что минус вторая – это то, что затрагивается в крайнем случае при надобности, но все же так жестко не игнорируется, а минус третья выступает зоной решения проблем самооценки (плюс третья функция), если никак не удастся собрать положительную информацию на нее, то это может несколько помогать решать такие проблемы. Например, человек с третьей функцией экстравертной сенсорики может решать проблемы недостатка физической силы, выносливости через укрепление здоровья по какой-то методике, типа йоги там или массажа, особого питания.

Четыре психотипа, образующие одинаковые аспекты в разных комбинациях – образуют квадрат. В ее рамках общение типов, которые в нее входят – наиболее комфортно соционически. Всего квадрат – четыре. Если встречаются между собой типы из противоположных квадратов, с полным различием по аспектам, то такое общение – максимально некомфортно соционически. Альфа является антагонистом Гаммы, а Бета – Дельты. В остальных комбинациях общение получается наполовину комфортным и наполовину некомфортным. При этом особую важно-

сти при общении приобретает аспект этики. Дело в том, что именно она ответственна за взаимоотношения людей, из-за этого совпадение по ее вертности делает несколько более дружественными друг другу квадры Альфа и Бета, Гамма и Дельта соответственно. Представители той же Альфы чаще найдут общий язык с бетанцами за счет вежливости общения, чем с дельтийцами, с гаммийцами же все будет еще сложнее. Аналогично представители Дельты чаще найдут общий язык с гаммийцами за счет склонности к искреннему общению, чем с альфийцами, с бетанцами же все будет совсем тяжело.

Внутри квадры наиболее комфортные отношения между дуалами, это когда первая функция накладывается на тот же аспект четвертой функции другого человека, а вторая – на третий. Обычно в соционике ищут супругов именно в рамках дуализма, такие отношения дают людям отдых и радость. Когда первая функция накладывается на третью, а вторая на четвертую – это активация, такие отношения дают людям возможность активизироваться. Это бывает полезно при дружбе, работе. Довольно комфортные для супружества, но немного выматывают, так как нельзя постоянно находиться в состоянии максимальной активности, это может физически выматывать несколько. Когда первая функция взаимодействует со второй функцией другого человека, а третья – с четвертой, то это называется зеркальными отношениями. Они бывают полезны в работе, так как означают конструктивную критику. При полном совпадении функций – тождестве – отношения хороши как ученика и учителя, так как у людей получается полное взаимопонимание. Это не значит, что они идеальны и для супружества, ведь каждый человек хочет выдавать в мир один и тот же продукт, и получать извне – тоже. То есть, может возникнуть элемент конкуренции вместо чувств.

Квадра Альфа:

Дюма (сенсорно-этический интроверт)

1-я консервативная функция (функция-критик) интровертная сенсорика. В жизни все надо попробовать, «вкусить». Главная ценность такого человека – вкусно поесть, сладко поспать, прокатиться с горки на санках, получать качественный гостиничный сервис, массаж, иметь именно удобную машину. Пытается часто навязать свой вкус другим, типа «водка без пива – деньги на ветер». Спорить тут бесполезно, можно только разозлить человека, просто так – и все. Нельзя как-то грубо хлопнуть по плечу такого человека, сказать «крепко», обязательно разозлишь его. Скорее в ценностях мягкие прикосновения, даже руку ему лучше пожать, не особо крепко ее сжимая. Очень привередлив: кровать ему кажется слишком жесткой, еда постоянно чем-то не нравится. Причем не просто не нравится, он отказывается ее есть из-за того, что макароны чуть переварены или у салата странный вид. Если он любит холод, то в помещении будет минус, и плевать, что еще десять человек с этим не согласны. Слишком уверен в вопросах своего здоровья, пошлет врача «куда подальше», так как знает сам, что ему можно, а что – категорически нельзя. Выезжая на природу на пикник – ухитряется взять с собой все возможные предметы удобства: кресло, гамак, мангал, одеяла, подушки, столик. В любой ситуации умеет увидеть что-то индивидуальное, если летит утка, то у нее обязательно какой-то редкий окрас, на который всем стоит взглянуть. У кого-то близко посаженные глаза – значит он жадный. Если ноги высунул в окно машины, то это – обязательно приезжий из Азии. При этом стандартные факты он словно бы игнорирует часто, что это там селезень такого-то вида. В целом не любит «себя насиловать», перенапрягать чем-то, жертвовать обедом ради работы. Скорее даже типично периодически приносить ее в жертву всяким внезапно вспыхивающим увлечениям, захотелось поиграть на компьютере, потому опоздал. Абсолютно не стыдно попросить кого-то поделиться «вкусняшкой», можно ради этого даже как-то унизиться, умолять. Один такой человек объяснял, что у женщин надо уметь просить «отношений». Хороший «выживальщик» в трудных условиях, он сможет везде создать себе комфорт, в этом его сила. Умеет защищаться от всяческих внешних невзгод, агрессии, при этом ничуть не чувствуя себя ущемленным. Например, ему пришли повестку в военкомат вручить, а он не открывает дверь, говорит, что никого нет дома, да еще и посмеивается. Его пытаются ударить, а он просто стойку защитную принял и пытается сделать так, чтобы это не причинило ему какой-то вред. На него сверху сели, а он просто лежит и все, ничуть не расстроился. Потом рассказывает, что решил вздремнуть, а этот придурок, который на него присел – ему ничуть не мешал. Смотрел «бой без правил» между Рондой Роузи и Холли Холм, в нем Ронда как танк весь матч гонялась за Холли, а та словно бы приняла удобную защитную стойку, в которой все удары не особо причиняли ей ущерб. Чуть отступала, контратаковала, в результате Роузи немного выдохлась за ней бегать, явно она делала ставку на нокаут, но Холли неплохо отбилась. Причем, попытка «забороть» тоже не удалась, Ронда лишь еще больше устала. В конце боя было видно, что ее уже шатает, но она все равно гонялась за противницей и неистово атаковала, и тут Холм увидела, что Роузи повернулась чуть спиной, и просто с ноги провела туда точный победный удар. На мой взгляд, Холли как раз продемонстрировала силу интровертной сенсорики, это такая защитная по сути своей «штука», немного в духе айкидо. Смогла использовать силу своего тела, здоровья, выдержать «бомбардировку» лучшего «ударника» женских боев без правил, и вымотать ее. У него часто в ценностях все, что нужно организму, чтобы нормально функционировать. Если ему хочется есть, то может прямо в автобусе шаверму какую-нибудь погрызть и не важно, что это тут не совсем уместно. Как бы часто нет понимания того, что это может быть неприлично, что запахи еды появляются, которые могут раздражать. Что скажет такой человек? Что голодать вредно, нужно беречь свой организм, «что естественно, то не безобразно». У него очень индивидуальный сенсорный вкус,

малейший привкус или ингредиент еды, ее вид может все менять в плане ее качества. Может познакомиться с представителем противоположного пола и запросто сказать, что ему сейчас хотелось бы переспать. По первой функции люди именно «живут» в окружающем мире, потому вопрос на тему того, в какой именно позиции вы предпочитаете «иметь» свою супругу – хамством считать не стоит, это просто «дежурное обсуждение» каких-то фактов окружающей действительности. То, как именно это происходит – такой же факт, как и синее небо над головой. У него очень индивидуальное понимание привлекательности человека, восхищается именно какими-то индивидуальными чертами, красавицу с модельными параметрами может посчитать «жабой», а носатую и возрастную даму с тремя детьми – эталоном красоты. В целом он – чаще всего за всяческий гедонизм, свободу «не сдерживать свое тело» рамками, но поскольку функция консервативная, то некоторые вопросы могут им жестко критиковаться. Например, те, кто пьют и устраивают оргии – молодцы, а кто при этом курит – гнусный мерзавец и подонок, так как этот дым вынуждены вдыхать остальные люди (или как-то наоборот, дело его вкуса). Еще бывает как-то так: «Открыл форточку, а сам прижался к батарее, мерзавец, а мне холодно». Тяжело накапливать деньги, так как они же незаметно «улетают» на все эти «радости жизни». Обязательно разглядит, что официант при подаче блюда случайно пальцем дотронулся до сосиски и не станет есть вообще всю тарелку. Может не пить молоко, так как «коровы мочатся, а мы это пьем». Какое-то заведение может обходиться таким человеком за километр потому, что они отказываются открывать бутылку водки при клиенте, неслыханная дерзость! Обычно обладает крепким здоровьем, хорошей пластикой движений. Может палец выгнуть под каким-то невероятным углом и при этом чувствовать себя комфортно, ему так удобно. Очень странные гастрономические предпочтения, и он к ним привязан. Может сказать, что с удовольствием съел бы гусеницу, а вот первоклассный бифштекс оставить на тарелке, так как у него странный привкус. В целом такой человек не стремится попробовать вообще все, безусловный гурман, но многие вещи пробовать наотрез откажется. Он в этих вопросах консерватор, но консерватор именно в своем понимании вопроса. Обычного человека может озадачить его безумная любовь к китайской кухне, типа там поеданию вяленых кузнечиков тоннами, и при этом категорический отказ от хлеба при потреблении супов, как будто это – что-то ужасное, один вид чего оскорбляет все его существо. Иногда любит испытывать на прочность свое тело (не в плане нагрузок, а в плане использования его), оно – всегда элемент исследования, интереса: есть угли, ходить по гвоздям, прыгать в воду с большой высоты. Может сам решиться вправить поврежденный палец, чтобы не идти к врачу. Это, опять же, не значит, что он вообще все будет делать, что-то невинное может пугать его до «мозга костей», типа там лечения угрей на теле, на то она и консервативная функция. Бывает интерес к единоборствам именно в защитных целях: освоить стойку, при которой не страшен удар «ниже пояса». Один представитель такого типа покупал пластиковую бутылку для воды и минут пять вынюхивал ее нутро, чтобы убедиться, что там точно не хранилось что-то типа бензина, только после этого ее взял. Другой в документальном сериале про продажи домов стучал по двери гаража и по звуку определял, есть внутри него машина или нет, как бы их методы – часто сильно оригинальные. При этом стандартные методы могут казаться банальщиной, отвергаться. Ему интересно открыть бутылку вина методом постукивания доннышка по стене, хотя рядом лежит себе штопор. Еще ему бывает интересно все на своем теле опробовать: если нашел спрей, то надо его сразу себе в голову втереть. Если кресло, то в него надо со всего маху прыгнуть и улечься. Такой человек хочет вести «вкусную» жизнь, но при этом обесценивает источник наслаждений, словно бы его ощущения существуют отдельно от него, в этом есть некоторая гордость. Когда все в восторге от обеда в ресторане, то он постарается несколько «затушить» их обесценивающим утверждением. Если все ругают еду, то, наоборот, может ее немного похвалить. Часто свойственны безличные реакции на приятные сенсорные ощущения, создающие иллюзию, что ему это не особо нужно. В противном случае он будет ощущать, что источник удовольствия

будет иметь над ним власть, а этого нельзя допустить. Такой человек часто бывает упрямым, обычно совсем не к месту. Он так доказывает свою независимость в действиях от окружающих объектов, которые неосознанно воспринимаются значимыми с позиции потребления и восприятия. Такой ребенок демонстративно не доедает кашу, так как ему в ней якобы что-то не нравится – так он самоутверждается в том, что не зависит от еды, которую ему готовит мать. С той же целью может «испытывать свое тело на прочность», что он не зависит от его капризов. Этот тип наиболее похож в поведении на дикое животное в том плане, что оно тоже просто ищет себе в мире плотские удовольствия, живет органами чувств. При этом чаще не делит эти «рады жизни» на допустимые и недопустимые так же категорично, как это делает экстравертный сенсорик. Вернее делит, но в этом выборе больше чего-то случайного, вытекающего из индивидуального опыта, чем существующих в обществе стандартов на этот счет. Скорее просто переживает их во всей полноте, может найти в лесу какую-то неизвестную траву и тут же начать втирать ее в свое тело. Его тело – это инструмент получения новых ощущений, в этом важна мягкость, нежность, оттенки вкуса, наблюдательность в отношении чего-то нестандартного. Он может быть мужественным, но может быть и плаксивым. У него часто крепкое здоровье, но он слишком легко обрывает вредными привычками. Поскольку у него нет воли экстравертного сенсорики, то избавиться от них ему сложнее, да и не всегда видится нужным. Ведь это лишает жизнь части «красок». Он часто воспринимается в обществе таким бесстыдником, даже поедание любимого блюда в его исполнении выглядит иногда чудовищно, может есть руками, при этом целоваться с женой, может захотеть съесть вишенку с ее тела, например. Тут бывают такие изыски, которые экстравертному сенсорику никогда не придут в голову. Находит себя в противостоянии объекту, потому здесь типично еще демонстрировать, что он не зависит от физических потребностей своего тела. Ему интересны женщины, которые не обладают однозначной красотой, ведь тогда он признает их значимость для себя. Потому разоблачение объекта должно выливаться в то, что лучшие женщины – вообще те, которые не очень красивые. Лучшая еда – та, которая хорошей больше никем не признается. Лучшая одежда – в которой больше никто не ходит, в ней должен быть индивидуализм, обезличивающий объект. Она должна часто меняться потому, рваться. В отношениях с женой может устанавливать «шведский брак», так признается независимость от внешней части плотских удовольствий.

2-я творческая функция (авантюрная) экстравертная этика. Это такой этик в классическом понимании – человек, который много шутит, умеет расположить к себе людей, очень веселый и жизнерадостный в стиле того же Карлсона. Правда иногда ему мешает раскрыться в этом качестве интровертная установка, из-за чего он иногда становится балагуром именно внутри какого-то привычного коллектива, друзей, родни, а не «вообще по жизни». Его отличает всяческое шутовство, клоунада, умение делать комплименты, приободрять людей, он как бы создает позитивную атмосферу везде, где находится. Ему часто нравятся замкнутые люди в том плане, что можно найти в их лице сбыт этого продукта, исходящего от творческой функции. Он их как бы возвращает в общество, делает своими для какой-то группы. Из него получается хороший продавец товаров, так как он умеет уговаривать, выдать свой интерес за интерес клиента. Бывает, что на базаре где-нибудь продавец и даст попробовать товар, и комплиментами «засыплет», что, дескать, с такой едой вся твоя семья здоровой будет и красивой там. После этого бывает неудобно хоть немного чего-то у него не приобрести. Понятно, что умение располагать к себе людей позволяет такому человеку достаточно легко «обрастать» нужными связями, у него обычно нет особых проблем с поиском «второй половины». Причем, далеко не всегда этот человек обладает сильно привлекательной внешностью или финансами, но умение строить отношения делает его многим интересным. Как говорится, доброе слово – и кошке приятно. Не нужно забывать, что вторая функция – это зона некоторого авантюризма, потому здесь люди иногда «заигрываются», могут ради хорошего отношения пообещать что-то, чего

потом им может не захотеться выполнять. Такой человек реально умеет уговаривать, это что-то фантастическое. Причем, он и сам не знает, зачем ему это надо, но может легко уговорить тебя приехать с ним на встречу в кафе ради «живого общения». Ему могут быть даже интересны какие-то проблемы в общении, которые нужно преодолевать. Может с кем-то подражаться, а после этого подружиться с ним, например. То есть, он готов именно завоевывать «сердца» и его не пугает, если где-то возникают какие-то проблемы типа ухудшения отношения людей к его персоне, это может даже воодушевить на новую работу над этими отношениями, если они ему нужны. Из них получаются отличные дипломаты, работники сферы связей с общественностью, артисты именно комедийного жанра. В его исполнении вежливость выглядит всегда непринужденно, он не просто поздороваётся, а еще и сделает это так, что вы будете хохотать над какой-то остроумной шуткой. Легко обращает себе на пользу ценности общечеловеческого характера, среды, культуры за счет умения на них грамотно «играть». Разбирается в этикете, потому ему подходит работа в сфере культуры, традиций. Он получает удовольствие от того, что помогает культурно родиться, креститься, жениться, праздновать, скорбеть, обедать, отдыхать, воссоздавать все тонкости ритуалов, представлять услуги и товары сферы культуры. Опасность в браке у такого человека заключается в том, что ему может хотеться начинать новые отношения, чтобы дать работу творческой функции.

3-я функция самооценки (детской радости) интровертная логика. Такой человек радуется, как ребенок, когда ему просто что-то удалось понять, постичь, объяснить. Заполненные анкеты на определение психотипа людей с такой третьей функцией часто очень большие по размеру, на каждый вопрос считается должным дать объяснение минимум на такой большой абзац, где все очень подробно объясняется о себе. Вопросы взаимопонимания между людьми для такого человека очень важны, ему надо понимать других, а другие должны понимать его действия. Если этого не происходит, то это моментально портит настроение, роняет веру в себя. Понятно, что раз взаимопонимание дает рост самооценке, то он находит любую возможность ее поднять. Одна девушка разговаривает с животными на их языке: мяукает, кудахчет, утверждает, что понимает животных, умеет их цитировать. Любит простые житейские истории, в которых есть смысл, как, например, рассказы про Ходжу Насреддина. Тут важно все же понимать все самому, чтобы был рост самооценки, а не чтобы тебе все «разжевали», хотя это тоже приветствуется. Во всяком случае, можно сказать, что раньше я не понимал, а зато сейчас все понял, какой я молодец. В целом чувствуется некоторая простота такого человека, именно детская простота и непосредственность. Именно детям надо объяснять все так подробно, учиться понимать окружающий мир, а люди с такой третьей функцией мыслят аналогично, не спеша «врубаются» в тонкость той или иной ситуации. Иногда кажется, что можно услышать, как у представителя такой функции в голове «шестеренки вращаются», как он что-то понял или не понял. Инфантильная функция уподобляет всех нас именно детям в том, как она работает. Иногда рассказывает, как он полистал томик астрофизики и что-то там понял, не обладая особыми познаниями в сфере точных наук. Тут же важно себе плюсики занести на самооценку, для этого все методы хороши, ведь это же значит, что жизнь удалась. В чем тут проблема? В том, что нельзя постоянно объяснять каждый свой шаг: «Почему вы положили ложку под подушку? Потому, что стакан под подушку не положишь». То есть, есть предел взаимопонимания между двумя людьми и с этим ничего не сделать, в какой-то момент начнутся переживания из-за этого. Хотя, даже предательство можно так обосновать, что такой человек может вас «понять и простить». Такого человека очень сильно расстраивают ситуации, когда произошло недопонимание. Например, он приехал издалека, чтобы купить телевизор, заранее договорился о встрече, а телевизор оказывается не жидкокристаллический, а с электронно-лучевой трубкой. Он просто невнимательно посмотрел объявление, не так понял. В любом случае активная реализация аспекта на слабой функции увеличивает «фриковую» составляющую человека. Он делает что-то потому, что понял, а не потому, что «так положено» делать. Если ему ска-

зять, что ночью надо спать, то последует вопрос: почему? Ответить же на него не представляется возможным с позиции понимания, а не правил. Это либерал, но чисто технически, так как не понимает, почему не может поступать как-либо в рамках своих прав. Само же понимание во многом инфантильное, оно дает радость от реализации через него, но понимаются довольно примитивные вопросы чаще всего. В практическую область же выйти сложно, чтобы не показать зависимость от объекта, его технических благ цивилизации. Это кажется чем-то излишним, ненужным, пошлым. Сила в простоте, а не в зазнайках, мнящих себя академиками. Можно жить и в деревне, обходиться малым. Лошадь, повозка, велосипед, подсобное хозяйство. Любое техническое новшество должно быть понятным, простым, только тогда оно будет принято. Сложную технику же непроизвольно человек ломает, платя за нее огромные деньги. Он так демонстрирует свою независимость от нее. Более того, такая деятельность по принесению ее в жертву и разоблачению плохих «девайсов» неосознанно приносит ему радость. При минусовой самооценке такой человек будет жаловаться, что его никто не понимает, или, что он ничего не понимает.

4-я внушаемая функция (фактор хорошего места) экстравертная интуиция. Он обожает праздники типа масленицы, природу, фильмы с хэппи-эндами. Все места, где создается внешняя гармония, атмосфера дружбы, любви, где нет скандалов. Любит всякие музыкальные фестивали, выставки, где царит атмосфера творчества. Может свой дом превратить в место паломничества художников, музыкантов. Везде обязательно должны быть какие-то предметы искусства: типа там статуэтки, картины. Уходит из места, где есть какие-то конфликты, никому ничего не объясняя. Такой человек всегда благодарен, когда ему помогают как-то использовать возможности окружающего мира, самореализоваться в нем в каком-то качестве. Ему нужна четкая программа действий «по жизни», партитура, когда и что надлежит делать: когда учиться, когда жениться, когда ездить в деревню к родственникам и т. п. В этом смысле удобно становиться адептом какой-то религии, так как в них на эти вопросы есть четкий ответ. Допустим, один раз в неделю желательно ходить в церковь, в восемнадцать лет – жениться, раз в год ездить летом в отпуск в деревню к родне, собираться на праздники типа пасхи, в тридцать лет открыть свое дело, в пятьдесят нанять внуков там. Главное, что есть четкая программа действий, еще важны традиции. Может быть какой-то один человек в этом качестве, который будет неким центром ситуации: он определяет, что и за чем будет делаться, когда. Обязательно кто-то должен задавать эту программу, партитуру заранее известных событий. Важно верить в светлое будущее, что все будет хорошо. Тяжело прогнозирует его и благодарен тем, кто помогает его предсказать. Такого представителя четвертой функции может пугать погода не по сезону, ведь все должно быть известно заранее, неожиданности пугают такого человека, он от них бежит. В случае развода его пугает не столько измена, сколько разрушение привычного уклада жизни, гармонии. Он очень боится перемен, особенно, если они плохие. Выбирает именно тот уклад, который гарантирует ему максимальную стабильность, предсказуемость будущего. Его притягивает как магнитом в места, где есть неожиданные новинки цивилизации, типа там: состязание роботов-гитаристов. Считает, что не умеет ухватить возможности окружающего мира, много их проходит мимо него. Его это не печалит, но нужен тот, кто сумеет помочь ему ими воспользоваться. Например, пригласит принять участие в неожиданном проекте и убедит, что все обязательно получится, нет причин для беспокойства. Хочет, но не умеет быть адекватным реалиям окружающего мира: одеваться сообразно моде там, иметь современный транспорт, гаджеты, «вхожест в новомодные тусовки». Понимает, что как бы не стремился, но очень сильно отстает от мира, его развития, чаще всего даже не пытается это как-то изменить, слишком не уверен в себе в этом качестве (воспринимает себя немного «динозавром»). Его пугает хаотическая обстановка, неизвестность. Сложно работать в фирме, которая может вскоре разориться. Лучше как в Японии, когда человек может всю жизнь проработать в одной корпорации, с определенными традициями там. Наличие какой-то возможности

у кого-то может воспринимать реальной угрозой себе, например, если у соседа есть ружье, то тот обязательно захочет выстрелить по нему. Здесь могут быть такие странные маниакальные фобии на тему того, что кто-то что-то может захотеть сделать. Находит для себя очень странные возможности, которые никто в здравом уме возможностями не назовет, скорее это будет похоже на возможность себя «угробить»: «А давай залезем на эту огромную скалу и оттуда спрыгнем в воду». Может захотеть искупаться в грязнущей реке, развести костер на помойке и пожарить там шашлыки. С такой функцией именно неосознанно человек влезает в какие-то чудовищные аферы, у которых всегда ужасные последствия, может стать жертвой мошенников, которые ему пообещали «светлое будущее». Но он и сам «стянуть» может что-то мелкое на работе иногда, обычно неосознанно, ну хоть авторучку там, просто ради компенсации работы первой функции. Так место нахождения становится хорошим, что там есть такие возможности. Человеку с такой функцией надо просто изредка наполнять жизнь чем-то новым, например, раз в неделю сходить на выставку неожиданную или съездить в какое-то неизвестное место на машине. Так снимается напряжение с первой функции.

Минус 1-я функция зона игнора – экстравертная сенсорика. Абсолютно не важно быть крутым, сильным, успешным, победителем, стильным там, солидным, богатым. Он выживает, а не стремится всех победить. Типа там, плюнули в лицо – вытер платком и пошел дальше. Не факт, что в ответ будет драться, может предпочесть уйти, посмеиваясь. Как бы пока нет угрозы жизни, нет и проблемы, которую надо решать физической силой. Излишняя физическая форма, «накаченность» может восприниматься чем-то ненормальным. Скорее тут типично ни в чем себе не отказывать, чем следить за формой. Хотя он обычно сильный, но слишком обрастает вредными привычками, которые делают его слабее. И это неудивительно, ведь здесь важно быть здоровым, а не физически выносливым, крепким там. Последние качества скорее воспринимаются неким злом. Деньгами чаще такой человек именно «сорит», тратит на удовольствия, покупки, а не сберегает и накапливает. Единственный выход – больше зарабатывать. Не хватает силы воли, терпения, умения работать над чем-то, «воли к победе». Все должно быть легко, а если надо хоть немного напрягаться, типа два лишних метра пройти по улице – это уже как-то неправильно. Может плохо учитывать финансы, тратить слишком много на развлечения. Не замечает однозначные характеристики окружающих объектов, это кажется какой-то банальщиной, когда красоту женщины оценивают по параметру 90-60-90. Борщ важен тонкостью приправ, уникальностью рецепта, даже силой огня при приготовлении, а не то, что просто перемешал свеклу, сало, морковь, картофель – и готово.

Минус 4-я функция зона страхов – интровертная интуиция. Не любит он сильно принципиальных людей, они его пугают. «Ляпнул» обещание какое-то случайно, пообещал с завтрашнего дня не питаться фастфудом, но вдруг расхотелось, а они, собаки такие, напоминают, что ты же, мол, обещал. Если дал обещание, но исполнять его невыгодно, то люди часто предпочитают от него отказаться ради каких-то возможностей мира. «Держат нос по ветру», а не «отвечают за слова». Даже элементарно на встречу 10 раз опоздают, так как ребенок у него внезапно захотел поесть или неожиданно теща приехала. Как бы обязательства идут вторым планом после собственных «хотелок». Идеи ему интересны те, которые дают практические результаты, а не просто там книга с интригующим сюжетом. Например, чтобы сделать «лифт в небо» и потом на нем прокатиться, а не просто там читать фэнтэзи на тему того, что было бы, если бы динозавры не вымерли. Не любит тех, кто носит с какими-то идеями, мол, они вас соберут и разберут в соответствии с ними. Ему нужно мирное небо над головой, а не то, что все будет в соответствии с идеалами. Не любит тех, кто «лезет в душу», пытается разобраться в его психике: «Психанул я и психанул, это не важно, мне так было нужно, не лезь». И вообще, жить надо внешним миром, его возможностями, а не то, что сидит дома, стихи пишет, с окружающим миром никак не контактирует там. На улице погода прекрасная, а он за все лето ни разу не искупался, пропустил все праздники, не поехал на такой грандиозный фестиваль, выставку

дронов. Ему не интересно оставаться наедине с собой, скорее даже пугает. Его также пугают излишне спокойные, тихие, невозмутимые, принципиальные люди, идеалисты. Кажется, что в них нет жизни, «живые трупы» какие-то, лучше держаться от них подальше. То ли дело приятель, с которым можно «жить на всю катушку»: поехать на природу, спеть песню, пойти в баню, «напиться», обняться, «снять девушек», потом весь день восхищаться красотой леса, петь песни у костра. Люди «сделаны из мяса», это и ценно, а идеальными надо быть в другом мире, не на Земле.

Наиболее типичный запоминающийся образ: Карлсон, Роман Трахтенберг, Дмитрий Шагин, Евгений Леонов, Майк Тейтл, Томми Ромола.

Итого: функция-критик интровертная сенсорика (обжора-критик), функция-авантюрист экстравертная этика (клоун), функция детской радости интровертная логика (что ты имела ввиду, нет, все понятно, но что конкретно?), функция хорошего места нахождения экстравертная интуиция (не подскажите, где у вас тут находится Рай на Земле?).

Гюго (этико-сенсорный экстраверт)

1-я консервативная функция (функция-критик) экстравертная этика. Такой человек – всегда блюститель общественной морали, норм поведения в обществе. Все эти мелочи этикета, что, например, сперва надо поздороваться, «спасибо – пожалуйста – до свидания» – здесь именно атрибут хорошего человека. Не поздоровался – уже мерзавец. Общаясь с представителем такой первой функции лучше всего представлять, что ты находишься на приеме у аристократа какого-то, здесь важное значение имеет этикет. Нельзя сказать, что у него дома висит плохая картина, это неприлично, но можно сказать, что она, должно быть, стоит много денег. Тут в цене все, что улучшает отношение к себе, всяческая мелкая вежливость, позитивность. Нельзя демонстрировать открыто негатив, даже если вы хотите кого-то покритиковать. Лучше всего вообще говорить отстраненно, без привязки к какой-то конкретной персоне в такой ситуации, так как может случайно оказаться, что она может иметь какое-то отношение к кому-то из присутствующих, что может его обидеть как-то, задеть. Он всегда выступает в роли отца или матери, который заботится обо всех близких ему людях. Начальник в фирме такого типа умеет ценить кадры, не позволит кому-то как-то жестко критиковать его подчиненных, даже если критика объективна. Умеет нравиться окружающим людям, «играть» на хорошем отношении к себе. Если же где-то не удастся установить хорошее отношение к себе, то это моментально его злит, «выводит из себя». Хорошо ориентируется в иерархии отношений в обществе, социальных ролях. Так женщина этого типа влюбляется всегда в «подходящего» мужчину, например, в генерала, а никак не в рядового. На первую роль выходит не столько человек, сколько его социальный статус, и его общественная значимость. Девушка с такой первой функцией общалась с начальником, сразу появились эпитеты позитивные, что-то вроде «у меня все может быть только хорошо под вашим чутким руководством». Со значимым человеком общаются сообразно его статусу. Экстравертная этика – это компромиссные оценки, адекватные окружающей среде, нормам взаимоотношений между людьми. Такой человек обычно обладает хорошим чувством юмора, умеет веселиться, но если кто-то не смеется над его шутками, то его это может даже разозлить. Также он уверен в своих оценках людей, их хороших и плохих качествах, может разозлиться, если в этом начать сомневаться. У него отношения – это что-то неизменное, что не может меняться. Если произошли какие-то перемены в них, то он до последнего будет упираться и не верить очевидному. Жена изменила или ушла, но ему сложно признать, что она от этого стала плохой там. Может всю жизнь все равно ее любить. Аналогично не поверит, что какой-то человек, наоборот, изменился в хорошую сторону. Консервативная функция воспринимает отношения чем-то, что вообще не должно меняться как-то. У него люди обязательно должны демонстрировать эмоции сообразно канонам существующей ситуации, социальных статусов, ни в коем случае нельзя от них отклоняться. Это что-то в духе мушкетеров у Александра Дюма, которые вызывали на дуэль просто за какие-то намеки, неуместные шутки, попытки кого-то скомпрометировать. Типа там: «Париж, черт возьми, не вымощен батистовыми платочками». Нельзя случайно кого-то обидеть, кто этого не заслуживает, поэтому в каждом моменте надо перестраховываться: «Я не приду к вам на встречу не потому, что мне не интересны вы и ваше мероприятие, а, естественно, потому, что я буду безумно занят, но – огромное спасибо за приглашение». Я приглашаю девушку на свидание не потому, что рассчитываю на «взаимность», а потому, что у нас в районе есть чудный ресторанчик, в котором – «просто грех не побывать». Тут важны «уместные поводы» и все в таком роде. Это этики именно очевидного плана, они «живут» отношениями между людьми, всегда тактичные, ценят отношения между людьми, живое общение. Мужчин такого типа иногда воспринимают женственными, за всю эту чувствительность во взаимоотношениях и иногда излишнюю «манерность». Все люди в восприятии представителя такой первой функции

должны дружить, быть позитивными, отрицательные качества типа злости демонстрировать нельзя. Самому такому человеку сложно их долго демонстрировать, он же должен быть именно хорошим в глазах окружающих. Помните, например, как на приеме у короля графу Де Монсоро намекнули на неверность его жены? Его буквально рвало на части от злости, но он все равно продолжал учтиво отвечать королю и его свите, вести диалог, как ни в чем не бывало. Не положено, и все, соблюдайте этикет, иначе получите «пинок под зад» и королевские покои вам больше не откроются никогда. Я прекрасно понимаю, как в период всех этих «династических браков» такие люди легко «брачевались» с неизвестным человеком просто потому, что ситуация того требовала. Собственное отношение к супругу же отступало на второй план перед его статусом или необходимостью укрепления взаимоотношений между двумя кланами. Если кому-то кто-то не нравится, то они – просто незаметно расходятся в разные углы и стараются не общаться, чтобы не воспроизводить негатив. Если же высказывается все же негатив, то он должен быть направлен на каких-то однозначных мерзавцев, которым есть, что предъявить по каким-то фактам, а не просто, что они чем-то не нравятся. Мало ли кто – кому не нравится, это – не повод портить здоровую атмосферу товарищества в коллективе. Тут важно часто даже не столько однозначно хорошее отношение к себе, сколько нейтрально-позитивный внешний фон. Это что-то довольно безличное по сути. Просто все шутят, веселятся, в хорошем настроении, никто не «нагнетает атмосферу», что кто-то кому-то не нравится, иначе это выглядит натышем, «испращиванием в уши». Что еще надо, чтобы люди с разными взглядами комфортно между собой общались? Может быть какой-то элемент клоунады, важно уметь делать комплименты. Здесь всегда выражают сочувствие, но чаще в этом больше эмоций, чем реальная готовность кому-то помогать. Свои проблемы каждый должен решать сам, а не утомлять ими всех вокруг. Другое дело, что экстравертный этик умеет сделать так, чтобы вам самому захотелось сделать то, что ему нужно. В речи представителя такой первой функции часто можно услышать, что не он что-то сделал, а, наоборот, событие происходит с ним. Не он женился на невесте, а невеста вышла замуж за него. Он – всегда немного пешка в чьей-то игре, имеет ко всему этому далекое отношение. Если же приходится сделать какое-то действие, за которое надо отвечать, то оно – всегда «некоторым образом» обосновано какими-то обстоятельствами жизни, но никак не личностным выбором: женился потому, что родители невесты настояли на браке. Ощущение, что он – всегда словно бы жертва обстоятельств, а не тот, кто принимает какие-то решения. Обычно легко находит себе «пассию», друзей за счет всего этого умения строить отношения, располагать к себе людей, умения делать комплименты. Даже при не самой симпатичной внешности – такие женщины легко ухитряются находить себе кавалеров в любом возрасте. А уж мужчины, если интровертным этикам приходится много и долго ухаживать, заваливать вниманием женщин, то экстравертным – часто вообще ничего не нужно делать. Им часто сами дамы готовы оказывать любую помощь, в какой они только нуждаются, потому, что умеют «быть хорошими» для всех, «завоевывать сердца», «влюблять в себя». Держит возле себя именно таких людей, которые точно хорошо к нему относятся. Легко вступает в отношения, но не терпит малейшей грубости, негативности, отклонения от этикета. Сразу увеличивает дистанцию, отстраняется. Создает везде позитивную атмосферу товарищества, дружбы, много юморит, но никто не должен быть обижен от такого юмора, он беззлобный, безличный, а если и направлен против кого-то из присутствующих, то обязательно поясняется, что все его очень любят, например. На форумах и в социальных сетях часто такой админ придерживается строгой модерации, «банит» за малейшую попытку создать какой-то негатив, использование нецензурной речи, часто его за это критикуют за «несвободу слова», что, дескать, не дает всем высказаться искренне. Умеет «играть свою роль», на приеме у юбиляра именно представитель такой первой функции чаще всего раздает ему множественные восхищенные эпитеты, тосты, то есть – лучше всех демонстрирует то, что полагается делать в этой роли. Вообще, люди с такой первой функцией – всегда немного актеры, которые блестяще играют свою социальную роль.

Думаю, что фраза «мир – театр, а люди в нем – актеры» – в наибольшей степени относится к ним. Именно в том плане, что они намного глубже, можно даже сказать «в плену» своей роли, социального статуса, не могут сделать что-то от себя лично. Такой человек наделяет общество ценностями общечеловеческого характера, среды, культуры. Он ценности среды обращает себе на пользу за счет умения на них грамотно «играть». Он хорошо знает этикет, в этом – его главная сила. Потому его притягивает сфера культуры, традиций. Он разбирается, как подобает родиться, креститься, ухаживать, жениться, праздновать, скорбеть, обедать, отдыхать, в тонкостях ритуалов, в услугах и товарах сферы культуры.

2-я творческая функция (авантюрная) интровертная сенсорика. Такой человек не ошибется, если будет искать свое призвание в жизни в качестве кулинара. Ему нравится кормить людей, делать массаж, укреплять их здоровье, сам любит пробовать всякую экзотическую пищу. Проблемой тут часто выступает то, что его еда – слишком экспериментальная, может отталкивать тем, что содержит какие-то неподходящие, неожиданные ингредиенты. Также интересно может быть растить урожай, ухаживать за животными. Зачастую может «заносить» его на территорию каких-то сексуальных экспериментов. Отличный «выживальщик» в экстремальных условиях, он не побрезгует съесть «что-то не то» в таких ситуациях, когда, например, заблудился в лесу. Любит экспериментировать со своим телом: тату, пирсинг, йога, закалка. Отличный медик может из него получиться, так как ему именно нравится физически заботиться о людях. Уборщик, эколог, сантехник, мусорщик, бармен, официант – может это все звучит не очень почетно, но в этом качестве он тоже может отлично реализовать себя. В каждой ситуации умеет увидеть какой-то индивидуальный, малозаметный факт, на который обычно никто не обратит внимание: подает гостю кусок арбуза, потом предлагает тут же его поменять, так как заметил, что в том месте на корке проходит желтая полоска. Может иметь странный вкус и в плане того, что «модель» 90-60-90 назовет курицей, а красавицей объявит какую-то возрастную женщину в шляпе и с длинным кривым носом. Тут такой взгляд художника, который пытается разглядеть индивидуальность во внешности, именно поэтому художником тоже может быть неплохим. Понятно, что любит вести беседы на темы «вкусно – не вкусно», ему важны тончайшие привкусы еды. Парфюмы, одежда, мебель – здесь на первый план выходит вопрос удобства, приятных ощущений от всего этого, но подход ко всему этому – часто экстремальный. Один представитель такой функции из глуши долго катается по траве и впитывает в себя ее запах. Ему приятно видеть, что другие люди получают удовольствие от удобного кресла, вкусной еды. Если в лесу растет малина, то все должны ее обязательно попробовать. Если в море проплывает рыбка с редким окрасом, то всем надо на нее взглянуть обязательно. Вообще, с такой второй функцией человеку проще не говорить, а именно действиями себя выражать. Поругался с женой такого типа, потом неожиданно можно обнаружить, что борщ какой-то пересоленный. Любой интровертный сенсорик имеет «нестандартный взгляд» на вещи, а уж на творческой функции – вдвойне. Здесь они без каких-то жестких страстей, скорее всегда хотят быть оригинальными. Если пирожки, то каждый раз – разные. Интровертный аспект не связан с объектом, потому здесь запах еды может быть важнее самой пищи. Привкус – важнее ингредиентов. Слишком экспериментальный состав пищи вызван еще и стремлением обезличить объект, снизить важность его влияния на себя. Тут всегда есть место «кулинарному юмору», например, когда на стол кладется девушка, и поесть пищу надлежит с ее тела. У немцев в шутку на стол ставился ночной горшок, в него наливалось пиво и кидались сардельки. Таким образом как бы человек неосознанно говорит, что ему еда не важна, важно только ощущение от ее поглощения. То же можно наблюдать в поведении Беара Гриллса, который в экстремальных условиях якобы выживания занимается «уринотерапией», спит в теле мертвого животного, угощает своих напарников языком гнилой туши. Это все несет смысл снижения степени воздействия со стороны физического объекта на себя. Аналогично функция подходит к вопросам моды, любая стильность будет приноситься в жертву удобству, прият-

ным ощущениям, у куртки будет сорок карманов, джинсы будут дырявыми якобы для лучшей циркуляции воздуха. В конечном итоге она имеет тенденцию к созданию всех тех коллекций, когда люди на голове носят монитор, и прочий дизайнерский юмор в стиле ношения манкини. Обладатель такой второй функции легко найдет себя в подобном творчестве. В отношениях с женой здесь проблема в том, что он должен реализовываться через плотские отношения с ней, одновременно демонстрируя презрение к объекту. То есть, он будет находить очень странные формы «отношений», все то, что можно увидеть в фильме «9 с половиной недель», когда с женского тела едят. Ну и понятно, что творческая функция может еще и обезличивать объект через какие-то изменения. Ведь здесь это тогда несет двойной смысл, что это еще и способ реализоваться по второй функции. Это может иногда быть склонностью к «оргиям», но выданным за постмодернистскую акцию. Они не просто встречаются и «предаются греху», но и должны это делать очень изощренно, под каким-то лозунгом, например, освобождения от пут патриархальности. Большой проблемой может стать то, что такой человек находит свое творчество в том, чтобы активно тратить деньги на вещи, которые ему не нужны. Это «жуткий» шопоголик, он относится к вещам, как к одноразовым салфеткам. Держите деньги подальше от такой «пассии».

3-я функция самооценки (детской радости) экстравертная интуиция. Такой человек искренне и по-детски радуется любой мелкой возможности, которую удалось реализовать. Бесплатные билеты на концерт, если собрать 20 купонов – бежит и собирает с безумным выражением лица, как будто это – вопрос жизни и смерти. Каждая удачная акция помещается в рамку личных достижений. Боится перемен, нужна стабильность складывающейся ситуации. Скорее проще простить измену жены, чем позволить разрушиться гармонии, существующему «порядку вещей». Верит во всякие приметы, гороскопы и всему, что может обещать ему светлое будущее. Самооценка может упасть у такого человека просто потому, что в его семье кто-то с кем-то поругался. Тут же пытается прекратить ссору, а не решить проблему. Что ему может поднимать настроение? Фильмы с хеппи-эндами, где в будущем все удалось, что-то типа «Назад в будущее». Праздники всякие, народные гулянья, природа своей гармоничностью. У него может упасть настроение просто из-за погоды не по сезону, ведь все должно быть строго по расписанию. Его «убивают» любые конфликты, потому что часто скорее готов уступить, «лишь бы не было войны». Боится неизвестности, когда непонятно, что надо делать, например, при переезде на новое место жительства. Любимая фраза у него может быть, что «все будет хорошо». Пытается быть современным человеком, гоняется за модой, старается не пропускать культурные события своего города. Может расстроиться, если сказать ему, что у него дома царит бардак, хаос. Самому человеку важно понимать, куда он идет, чего хочет добиться от жизни, какие шаги надо предпринимать для этого. То есть, важно именно уметь ухватить нужные возможности для себя, сильно расстраивается, если понимает, что удача обошла его где-то стороной. Верит в судьбу, что все сложится. Любое событие может разрушить целостность внешней ситуации, обычная небольшая болезнь родственника может их расстроить, поэтому они – такие большие фанаты стабильности в обстоятельствах жизни. Им сложно что-то менять в своей жизни, ведь все это разрушает целостность. Даже работу может быть сложно поменять, партнеров, место жительства – это все создает много неизвестности, хаоса. Для такого человека безумно важно, чтобы у него «жизнь была ключом»: праздники, гулянья, пение песен под Луну, посещение концерта модной группы. Он должен чувствовать себя современным, адекватным текущим реалиям. Ему жалко прожить жизнь, не забрав из нее «все», но реально он пытается ухватить хоть что-то, так как понимает, что его умения в этом качестве – чаще всего на среднем уровне. Завидует тем, у кого еще более бурная «развлекательная программа»: «Как скучно я живу!». Иногда может «стянуть» какую-то мелочь типа пачки бумаги на работе, такая функция как раз будет находить очень часто именно инфантильные способы реализации. Тут суть не в самом товаре, а в том, что он тем самым подни-

мает себе самооценку, что использовал возможность, молодец. В раже очередной возможности иногда сталкивается с аферами, если не смог себя остановить вовремя, не задумался. Это такая Эллочка-людоедка, которая радуется новомодному ситечку для заваривания чая, меняет его на стул. Тот же Остап Бендер воспользовался инфантильностью такой функции, что она радуется любой глупой якобы возможности. При минусовой самооценке такой человек говорит, что жизнь не удалась, и нет никакой возможности что-то улучшить, изменить, может считать себя отсталым, несовременным миру, а сам мир – склепом, хаосом.

4-я внушаемая функция (фактор хорошего места) интровертная логика. Хорошее место – там, где все понятно, нет никаких сложностей, а если что-то непонятно, то легко и доступно объяснят, чтобы было ясно даже ребенку. Может стать жертвой мошенников, которые хорошо умеют что-то объяснять, «рассушивать». Обычно признает себя тупым, что до него все доходит, «как до жирафа». Если сказать ему, что что-то просто и он легко сможет понять, то ему будет проще это освоить, а если сказать, что это сложно – он и пытаться не будет. Постоянно нужен человек, который будет ему все объяснять, чтобы не было сложно понять что-либо. Уходит из места, где его не понимают, где есть проблемы взаимопонимания. Может пугать непонятное оборудование в медицинском центре, сложная техника, в которой надо разбираться. Могут пугать странные намеки, непонятные действия людей или слова. Держится подальше от таких непонятных ему, странных людей. Часто становится обладателем такой странной логики, когда сглазы, чакры, черти, инопланетяне – совершенно банальнейшие события окружающей действительности. То есть, устанавливаются очень странные логические закономерности между явлениями, которые в здравом уме никому не придут в голову, например, у кого-то болит голова потому, что сосед направил свою комнатную антенну в нашу сторону, хочет нас погубить электронным лучом. Во дворе валяются поваленные ураганом деревья, и такой человек заявляет, что это сделали «господа наши любимые американцы». Часто это – постоянный посетитель всяких «женских тренингов», где якобы объясняют что-то важное, например, что делать, чтобы разбогатеть. Секрет их успеха просто в том, что они объясняют что-то просто, как для детей, а не в их практической значимости. Интровертный аспект на внушаемой функции вынуждает его периодически «умничать», «выдавать» какие-то очень примитивные логические цепочки «блондинки». Это просто снимает напряжение с первой функции. Все эти глупые чакры, сглазы, «женские курсы» – просто, чтобы она могла дальше работать. Он не может заниматься логикой в практических целях, ведь тогда он почувствует зависимость от всех технических благ цивилизации, объект будет иметь над ним власть. Потому настолько слабая функция просто пытается понять хоть что-то, не пуская в сферу внешних объектов, фактов. Посещение «женских тренингов» несет статус снятия проклятья, вызванного перенапряжением по первой функции. По той же причине за них могут платиться большие деньги, чтобы больше скомпрометировать объект, который вынуждает идти на все эти меры. «Бредовость» курса, да еще за такие деньги: «Дорогой объект, это все просто для того, чтобы ты не мешал мне работать по первой функции, отстань, мне не нужны все твои технологии». Он позиционирует себя как человек, который готов уйти жить в лес, в деревню. Обходиться примитивными благами цивилизации, чтобы все было просто и понятно. Дорогая техника будет приноситься в жертву откровенно плохим обращением с ней. Дорогущая гитара должна быть разбита на концерте, машина вообще никак не будет обслуживаться, гаджет будет случайно биться о стены. Это варвар, которому в руки дали технику, только так он чувствует свою независимость от объекта – технического прогресса. Чем более примитивная техника, тем больше у нее шансов уцелеть. Она же будет покупаться, если вообще будет.

Минус 1-я функция зона игнора – интровертная этика. Свое настоящее отношение часто воспринимается чем-то неважным, несущественным, что лучше вообще не произносить, либо же делать это шутками и намеками. Важно сохранить хорошие отношения между людьми, соблюдать этикет, вести себя в соответствии со статусом, в угоду этому можно приносить

в жертву свои реальные мотивы. За жизнь у такого человека скапливается огромное количество всяческих «скелетов в шкафу». Вплоть до того, что выясняется, что всю жизнь такой человек делал совершенно не то, к чему у него лежала душа, а то, чего от него ожидало общество. Любая оценка, высказанная в нетактичной форме – просто козни завистников, которые в жизни ничего не добились. Критика – просто хамство, на которое не стоит обращать никакого внимания уважающему себя человеку. Вообще, любое поведение вне рамок существующих общественных нормативов – это что-то плебейское, свойственное самым низшим слоям общества. Вести себя надо прилично, а не творить, что в голову взбредет. Не любят тех, кто «не умеет держать язык за зубами», болтунов, кто говорит много плохого о людях, кто слишком откровенен. Одновременно такой человек постоянно «прокалывается» на неискренности. Только что он милым голосочком говорил о своем хорошем отношении, но потом вдруг отворачивается, и можно разглядеть, с каким презрением он на всех смотрит, когда думает, что его никто не видит. Не способен на «поступок» в смысле проявления какого-то искреннего участия там, где это находится за рамками общественных нормативов. Например, где можно было бы помочь каким-то всеми осуждаемым людям, поставив тем самым свою репутацию под угрозу.

Минус 4-я функция зона страхов – экстравертная логика. Пугают всякие термины, цифры, точная информация. Надо все объяснять, расшифровывать, а не просто отсылать в «Гугл» за справками по каждому вопросу. Технически сложные вопросы тоже очень пугают, например, могут бояться садиться за руль, мало ли, забыл масло поменять или еще чего-то. Предпочитают более простые вещи, где меньше электроники и сложностей. Боятся людей, которые всеми командуют, говорят, кому и что надо делать. Также их пугают строгие распорядки, казарменные уставы там, объясняющие, когда и что надо делать. Приходить на работу не обязательно точно, можно немного опоздать на пять минут, от этого ничего не изменится. Режим дня – тоже не для них. Строго говоря, его вообще пугает любая фактическая конкретика, все должно быть «некоторым образом», закамуфлировано. Не любит давать конкретные ответы на вопросы, вместо этого может «кидать» какие-то намеки, стихи, афоризмы. Таким образом, удастся «спрятаться» от фактических реалий за какими-то общими словами, так проще снять с себя ответственность за сказанное, «я – не я и лошадь не моя». Боится иметь дела с документами, бюрократией всяческой. Не приемлет общие тренды, например, что ночью обычно люди спят. Скорее будет характерно печь пирожки, заниматься хозяйством. Одежда может быть какой-то нестандартной, не вписывающейся в понятие «в чем надо ходить на работу». Человек соблюдает этические нормативы, но не то, что, например, он не может прийти на работу «ради смеха» разок в карнавальном костюме. Даже очень часто он будет как раз тем, кого будут считать «фриком» именно потому, что общие тренды его пугают. Он строит свое поведение в соответствии с правами и этикой, но не того, что в центре города никто не превращает балкон в курятник. Как раз будет типично делать что-то очень оригинальное, что будет не вписываться в концепцию «единого корабля», где лишний раз люди боятся делать что-то нестандартное, чтобы не потопить общее со всеми судно. Это чисто технически ярко выраженный либерал – он сам не понимает, за что его ненавидят все эти любители «порядочка». Для него он – просто серость, из которой надо всячески выделяться. Даже форму такой человек не может просто носить, к ней должен быть прикреплен какой-нибудь бант или узорная нашивка. Своими правами он просто физически живет, казарма его «убивает». Не может быть другим, если все едут по левой стороне дороги, чтобы не мешать поворачивать направо, то он поедет по правой просто потому, что он боится быть как все. По той же причине машина будет ставиться поперек парковочных полос, а о коврик при входе в подъезд он не будет вытирать ноги. Его могут остановить только этические причины не делать этого, но они тут не всегда срабатывают. То есть, он поймет, что пачкать пол – неприлично, и будет снимать ботинки при входе, дальше будет идти босым.

Наиболее типичный запоминающийся образ: Беар Гриллс, Николай Дроздов, Стив Ирвин, Артем Дзюба, Анна Ковальчук, Рик Несс, Белоснежка.

Итого: функция-критик экстравертная этика (полиция нравов), функция-авантюрист интровертная сенсорика (всеядный гурман), функция детской радости экстравертная интуиция (у меня стабильность еще не «отклеилась», все путем), функция хорошего места нахождения интровертная логика (объясните мне все, я тупой).

Дон-Кихот (интуитивно-логический экстраверт)

1-я консервативная функция (функция-критик) экстравертная интуиция. Такой человек воспринимает мир чем-то целостным, гармоничным, консерватизм заключается в некоем по умолчанию данном принципе, что мир прекрасен и дает много возможностей, которые надо лишь уметь использовать. Реальные проблемы он может не замечать, игнорировать, жить в некоей постоянной «Нирване». Все, что происходит в мире – всегда к лучшему, он становится обязательно лучше, а не хуже. Если где-то оказывается, что это не так, то это его начинает злить. Злится он в ситуации разрушения целостности ситуации, например, если кто-то мусорит, губит природу. Один представитель этого типа пришел в дичайшую ярость, когда увидел, что в принесенных дровах для костра оказалась одна небольшая зеленая веточка. Другой работал барменом и разозлился, что один из посетителей специально разбил стакан, тем самым разрушил целостность ситуации. Не переносит каких-то конфликтов, просто «звереет» от них. Может вывести из себя стройка рядом с домом. Очень умело маневрирует в мире существующих возможностей, как бы чувствует потенциал того или иного дела, и он его притягивает, но извлечь толк из этого ему бывает сложно. Чем больше удалось реализовать его, тем меньше его привлекает текущее дело. Семьи таких людей могут постоянно «сидеть на чемоданах», им приходится много перемещаться ради какой-то открытой новой возможности. Товарные биржи привлекают таких людей, что там можно заработать много денег, например. Любят развлекаться, хорошо проводить время. Самые ярые «непоседы», всегда ищут, где и что им может «перепасть», очень не любят какую-то «законченность» ситуации, «закостенелость» людей, негибкость. Время для них – ресурс, который они тратят, чтобы как можно больше всего успеть в окружающем мире. Поэтому они часто опаздывают на встречи – как бы мечутся между возможностями и ищут, где можно «ухватить побольше», забывая о тактичности, так как часто «держат нос по ветру». У них часто дома самые современные новинки техники, а старые они просто выбрасывают, как «отживший свое хлам». Их часто раздражают люди, которые работают «по старинке», по проверенным схемам, «дедовскими методами». Как бы хотят, чтобы люди кругом были современными текущим реалиям, тенденциям. Умеют создавать себе хорошую программу того, что и когда им нужно делать, некую партитуру будущих событий: пять лет учусь, потом еду на стажировку за границу два года, возвращаюсь, женюсь, создаю свой бизнес. Возможности мира формируют их программу действий, они легко могут все бросить и погнаться за каким-то призрачным успехом: увидел прииск, где добывают золото, да так там на всю жизнь и осел, каждый год пытается разбогатеть. Видит как бы лучшие возможности реализации того или иного дела, в этом также заключается его ориентир на гармонию окружающего мира. Лучшие возможности, если их реализовать – как бы создают гармонию окружающего мира. В технологическом плане – такие «самоделкины», которые умеют реализовать какую-то смелую идею, чтобы она приносила толк. Не факт, что они хорошо разбираются в технике, но могут попытаться, например, подключить дом к солнечным батареям для экономии электроэнергии. В отличие от интровертных интуитов – тут нужно, чтобы был виден живой практический результат. Если он вынашивает идею звездолета, то важно, чтобы он полетел, а не то, что это делается ради «высокой миссии». Может стать ученым, но именно практического плана. Он видит потенциал какой-то идеи и добивается того, чтобы она приносила практические результаты в виде тех же новых технологий, ресурсов, денег. Это такой немного «проныра». Можно сравнить его с любопытной собачкой, которая чует запах шашлыка, и знай себя «круги наворачивает» вокруг мангала, самодовольно помахивая хвостиком. Ориентируется не столько на общие прогнозы будущего как такового, сколько на какие-то возможности, которые из этого можно извлечь. Иногда может «перепутать свою шерсть с государственной», так как видит в чужих ресурсах тоже некоторую возможность решить свои проблемы какие-то.

Ему вообще часто приходят в голову «смелые предложения», например, может у кого-то попытаться попросить одолжить дорогущую машину на пару дней. Некоторые девушки не видят ничего зазорного в том, чтобы расплачиваться «интимом» за какие-то «ништяки» типа зарубежных поездок. Понятно, что возможность им дороже каких-либо издержек, некоторым – до такой степени. Часто – такие «тусовщики», любители быть на всех самых заметных событиях не только в их городе, но и по всему миру. Как и всяким интуитам – им не хватает усидчивости, последовательности достижения цели, они часто просто «прыгают» от одной возможности – к другой. Представитель этого типа увидел добытое золото в склянке и не смог удержаться, сразу высыпал его себе на руку, оно его как бы «притянуло», и тут же получил «нагоняй» от того, кто его добыл. В современном мире, к сожалению, много всего негармоничного, конфликтного, так что иногда представители такого типа находят себя в уюте в леса, глушь, где никто не мешает жить в мире внешней гармонии. Ему сложно начать какое-то дело, если это означает разрушение целостности ситуации, например, начать ремонт у себя дома, но если ремонт уже кто-то начал, а ему остается просто его доделать, то это уже гораздо проще. Стремится «жить на всю катушку», получать удовольствие от жизни. Один, например, рассказывал, что он всегда выбирает из имеющихся предложений по планам на день те, в которых можно получить больше удовольствия. Часто ценят природу за ее именно гармонизирующие свойства. Любят праздники, где люди как бы сливаются в единое гармоничное целое. Человек у него – это какое-то такое «живое», грешное существо «из плоти и крови», и в этом он видит его нормальное состояние. Он и не должен быть идеальным, скорее – должен находить себя в единении с внешним миром и его гармонией таким, какой он есть. «Мы все – не идеальные, и я – в том числе, но все мы можем жить мирно и в единении с природой». Ну, кто-то там ворует – это его грех, но мы должны его принять и простить, так как все мы, если «копнуть» – ничем не лучше. В каждом человеке есть и герой, и подонок. То есть, улучшать себя, становиться честнее – вроде как, и не совсем нужно. Люди представляются такими слабыхарактерными существами, которые только и могут стать лучше, как только слившись в единое гармоничное целое с окружающим космосом, природой, богом там. Это не тот человек, который умеет «ждать у моря погоды», он скорее арендует более безопасный катер и на нем пойдет по волнам ловить рыбу. Многократно проверено, что ему нельзя дать задание: просто сидеть в офисе и ждать клиентов, он убежит. Даже в соседний офис, где проходит презентация товаров какой-то фирмы. Душевный покой здесь не является ценностью, он не любит уединения, если уж покой, то это – единение с природой, с народом на всяких гуляньях, фестивалях, праздниках. Громкие взрывы шампанского, петарды, народные песнопения, традиции прыгания через костер, веселье в плане хорошего времяпровождения. Жизнь должна идти «на всю катушку», «бить ключом», «он ужасно огорчится, если что-нибудь на свете вдруг случится без него». Любая возможность интересна уже тем, что она – уникальна, поэтому ее нельзя пропустить, иногда может оказаться, что она несет только издержки, но все равно ведь – всем было весело. Не получилось – ну ничего страшного, другая возможность обязательно будет еще лучше, грандиозней. Одному такому человеку дали средства под проект, при этом каждую трату он должен был согласовывать, так он просто не спросил, и купил землю, так как там – прекрасный вид на горы. Соблазн всегда оказывается сильнее. Сильная сторона такого человека – он знает «партию», последовательность совершаемых действий, событий. Его ни капли не пугает, что еще нет фундамента дома даже, он знает, что и за чем будет строиться, может заранее продавать офисы в таком «здании». Он полезен в любом хаосе, так как у него есть программа будущих событий. Сенсорику нужно видеть хоть грамм добытого золота, чтобы начать работать на прииске. Здесь же – у него «космические корабли будут бороздить просторы вселенной». Тут важное значение играют традиции, как последовательность необходимых совершаемых действий человеку по ходу жизни. Много лет человеку, а он еще даже постоянную невесту не завел – это может быть не вполне понятно ему. Кругом же столько жен-

щин, в крайнем случае можно найти «разведенку с прицепом» там, а он все идеал ищет, так вся жизнь пройдет. Даже если так, то можно же потом с «разведенки» легко перепрыгнуть на «лучший вариант». В этом видна некоторая «прохиндиада», даже в стиле мышления таким образом, но зато он ближе, адекватней окружающему миру, может многое успеть в нем. Понятно, что в отношениях с женой у него могут быть проблемы, вызванные тем, что он вообще всех женщин воспринимает возможностью как-то интересно провести время.

2-я творческая функция (авантюрная) интровертная логика. Стоит ему задать какой-то вопрос, как начинается лекция на два часа, с подробнейшими объяснениями. Любят объяснять что-то детям, например, помогать делать домашнее задание. Лучшая сфера применения – педагогика. Лично мне здесь представляются кто-то типа комментаторов Геннадия Орлова, Василия Уткина, у них ведение репортажа подразумевает такие затяжные объяснения всего. Если представитель такой второй функции открывает рот, то вставить хоть слово уже практически нереально, начинается затяжной монолог. В одной семье дети такого человека условились, что проигравший пари должен будет попросить его рассказать об истории тяжелого рока, и это было действительно очень тяжелым наказанием для проигравшего, а тот сказал: «Сынок, я всю жизнь ждал, что ты меня спросишь о чем-то подобном». Отлично может себя также реализовать в сфере гуманитарных наук, где можно применить формальную логику, понимание. Тут важно именно свое понимание вопроса, а не фактическая достоверность. Какие-то мелочи могут быть неправильными, «защита картера» может называться «защитой кардана» там. Иногда превращается в пустое теоретизирование, треп без практической пользы, типа, что было бы, если бы люди не ходили, а летали. Здесь людям часто интересно вести какие-то теоретические дискуссии, оторванные от сиюминутной ситуации, решения насущных проблем. Могут найти себя в вопросах взаимопонимания между людьми, дипломатии. Тут же тоже надо уметь учитывать, чего хотят одни люди, в чем это может не вызывать понимания у других. Например, такой человек всегда знает, что надо угостить начальника турбазы алкоголем, и он всегда выделит домик для отдыха на какое-то время, даст лодку в аренду. Любит нестандартно что-то объяснять как-то: на яблоках, или в виде ролевых игр, в обсуждение нужно вовлекать всех присутствующих уточняющими вопросами, чертить всякие схемы, по ним все показывать. В любом случае, у человека есть некоторая тенденция к демагогии, любимая фраза – «объясню, почему». Он все любит рассказывать. В каком-то ролике мужчина объяснял, как дистанционно подключить любимую радиоволну на приемники в ближайшем диапазоне, и до того растянул объяснение, что под ним стояло несколько десятков возмущенных комментариев, мол, какой зануда, дело не стоит и выеденного яйца, а он это двадцать минут объясняет. Если ему что-то не нравится, то он это выразит чаще всего очередной лекцией-тирадой, почему он прав: «Не было ни единого разрыва». Может придумать какой-то изощренный способ мести тому, на кого злится, например, положить ему в сумку кирпич. Аспект является интровертным, потому не относится к объекту, тот должен быть максимально обезличен. То есть, это всегда будет такая логика, которая будет стараться не решать конкретных задач, а сводиться к пустому теоретизированию. «Вещь в себе», которая все рассматривает гипотетически, а не чтобы кому-то помочь, решить какую-то насущную ту же техническую проблему. В той же социологии есть много направлений, где смысл теорий – нужно просто «поумничать», накидать наукоемких слов и свести все к абсурду. Чем глупее теория, тем больше она будет поддержана либо сознательно в целях утонченного интеллектуального юмора профессуры (что-то в духе курехинского «Ленин – гриб»), либо же неосознанно как с целью обезличить объект – дать всем понять, что никаких практических задач решать мы не будем. В этом всем творчестве обладатель такой второй функции может найти себя, как никто другой. Читать лекции он должен, естественно, максимально занудным голосом, словно бы объект обсуждения – полное ничтожество. Совсем замечательно, если лекция будет вызывать зевоту и люди будут засыпать прямо в аудитории. Факты, цифры, статистика должны быть разоблачены недоверием к способам их

подбора, как вражеская диверсия объекта. Это не значит, что никаких практических задач такой логикой не будет решаться, это значит только то, что они всегда будут задним фоном большого числа объяснений и теоретизирований. Такой человек может находить себя в качестве правоведа, который помогает отстоять чьи-то права или «качает» их сам для себя. Он всегда с особой «садистской» радостью отыскивает, что кто-то самолично установил какие-то правила и тренды. Например, он подъезжает к садоводству и на дороге обнаруживает шлагбаум, которого по закону там быть не должно, но это обеспечивает тишину его обитателям. «Опачки!», – самодовольно и потирая ручки восклицает он, и идет ругаться, как бы отстаивая права мифических автомобилистов, которые не могут проехать к озеру. Права – важнее трендов, каких-то негласных установлений из разряда «ночью надо спать». Это такой прекрасный способ реализации в мире через либерализм, когда можно вообще все, что не запрещается законодательно. Эта деятельность также прекрасно разоблачает «злодеяния объекта» и приносит радость такой творческой функции. Вплоть до того, что такой человек может якобы случайно спустить штаны в отделении полиции, находясь в нетрезвом виде, чтобы доказать факт последующих неправомерных действий. При этом он может громко заявлять, что некоторые произнесенные им бранные слова – не являются по закону ругательными. Еще такая творческая функция находит себя в том, чтобы купить какую-то дорогую технику, а потом ее разоблачить, растоптать и купить новую. У старой обнаруживается критический дефект, что делает ее отродьем Сатаны. Провайдер у него мерзавец и подонок, который не соблюдает его прав, он от него периодически должен уходить к лучшему: «Не было ни единого разрыва!». Так творческая функция изощренно разоблачает преступную деятельность объекта. Техническим новшествам объявляется крестовый поход за какие-то их мелкие «прегрешения».

3-я функция самооценки (детской радости) экстравертная этика. Человек радуется как ребенок, когда кто-то сделает ему комплимент, выскажет хорошее отношение. Если же, наоборот, высказывается негатив по отношению к нему, то тут же падает настроение, самооценка, может даже заплакать иногда. Он запасает всякие хитрые ходы, как вызывать положительное отношение к себе: знает, что надо подарить кому-то, какие слова сказать, чтобы получить ответный комплимент. Обычно ценит дни рождения, так как на них принято друг друга расхваливать, произносить тосты в честь именинника. К концу праздника с глаз может стечь скупая слеза от обилия чувств и подросшей самооценки. Тут важно знать точно, как к тебе относятся, особенно если есть возможность занести это себе в плюс, потому иногда стараются «напоить», чтобы потом спросить: «Ты меня уважаешь?». Могут кидаться намеки, что, например, «уважение – это улица с двусторонним движением». «Ты просишь меня о помощи, но ты делаешь это без уважения». Человек с хорошей самооценкой может хвастаться, что его ценил сам директор завода, говорил, мол, что двое нас осталось таких великих, только ты и я. Будет предпринимать попытки улучшить отношение к себе всякими хитрыми способами в случае, если почему-то относятся плохо. Относится очень серьезно к общению, как к работе, боится сказать что-то не то, что может ухудшить отношение. Любит веселиться, «дурачиться», всякие детские игры типа прятки, конкурсы, это его вдохновляет. При этом очень серьезно относится к процессу, как будто это – самая важная вещь на свете. Может даже скандал затеять из-за того, что кто-то мешает провести какой-нибудь детский конкурс анекдотов правильно. Может любить психологию, чтобы научиться располагать к себе людей. Боится одиночества. Очень чувствителен к вопросам вежливости, такта, может даже покраснеть, если его хвалят. Лишний раз может назвать кого-то по имени-отчеству, дважды поздороваться, извиниться из-за ерунды какой-нибудь, подержать дверь, и во всем это чувствуется неподдельная внутренняя напряженность сапера, который работает с бомбой. Взаимные «спасибо – пожалуйста» могут длиться довольно долго, но поскольку он – не этик, то звучит это очень топорно и неестественно. Проблематика такого положения функции заключается в том, что он всегда хочет расширить сферу людей, которым он нравится. Например, отношения с женщиной есть смысл завоевать, если

есть хорошие шансы на взаимность. Инфантильная функция в этом случае склонна к многоженству, ведь чем больше – тем лучше. Старые отношения тоже не хочется портить, чтобы не потерять завоеванное. При минусовой самооценке будет говорить, что его никто не ценит.

4-я внушаемая функция (фактор хорошего места) интровертная сенсорика. Такому человеку нужно, чтобы кто-то о нем заботился физически: кормил, поил, убирал комнату. Самому бывает сложно вато наладить быт. Очень капризен в еде, может через весь город ездить в любимый ресторан каждый раз, а остальные ему не подходят. Ему важны все мелочи какого-то сервиса, нюансы: гостиница, температура воздуха, воды. Может бояться солнца, не уметь плавать. Зачастую больше доверяет мнению о своем здоровье от других людей, чем своим ощущениям. Кто-то скажет, что у него вид какой-то нездоровый – тут же ощущает, что он действительно заболел. Может иметь множество фобий и навязчивых состояний. Наверное, все помнят таких одноклассников, которых чуть ли не до выпускного класса провожали родители в школу, переобували им сменную обувь, завязывали шнурки на ботинках. Такой человек может сам забыть поесть в нужное время, немного такой «недотепа». Понятное дело, что ему сложно избавиться от вредных привычек. У него бывает очень странная пластика движений, мимика, как будто периодически проходит какая-то судорога по всему телу. Один такой представитель функции пожал мне руку, так ощущение было, что его рука – это что-то такое неуправляемое, как рыба, которая сейчас вырвется и будет биться в конвульсиях в разные стороны. Если любит сладкое, то может есть его, пока по телу не полезет аллергическая реакция на него. Могут быть странные привязанности и фантазии к представителям противоположного пола с ужасной внешностью, например, внезапно может возникнуть интерес к горбатой женщине. Ботинки неожиданно начинают натирать, и он не может идти, или там срочно вдруг надо выпить кофе, без него отказывается куда-то еще двигаться, устал. Его тело постоянно выдает какую-то новую порцию странных сигналов, чего нет в случае других людей. Приятная физиология нужна ему просто для того, чтобы снять напряжение с первой функции. Тело дает сигналы, чтобы он на него обратил внимание. Он тут же идет в ресторан, ему срочно надо какой-то деликатес. Тут же место становится хорошим, напряжение снимается и он может снова заниматься делами. При этом ставка делается на малозначимые характеристики объектов, вроде привкуса, так достигается независимость от него. Мол, мне и обед ваш не нужен, только привкус, приятные ощущения от него. По той же причине часть его может быть оставлена в тарелке недоеденным. Здесь еда – больше ритуал для снятия проклятья, чем собственно пища. Для пушного презрения к объекту за этот же недоеденный обед может быть заплачено много денег – мол, подавись. В отношениях с супругой у такого типа наблюдается то, что ей может казаться, что она ему вообще не нужна физически. Ему нужен массажик, какие-то эротические танцы с бубном, но непосредственно сам процесс отношения тел сводится к чему-то минимальному. Ему просто надо чуть снять напряжение, а не восторгаться красотой собственной жены. Это «несет», опять же, больше ритуальное значение – снять напряжение с первой функции и обезличить объект. Заявляется изощренный ужин при свечах, а кончается он просто храпом после десяти минут обниманий.

Минус 1-я функция зона игнора – интровертная интуиция. Он бывает очень беспринципен, часто «не держит слово». Скажет, что придет через 15 минут, а придет через час на встречу. Может как-то изменить договоренности из-за какой-то неучтенной возможности. Важно «держат нос по ветру», а не быть принципиальным и честным, где-то слегка прикрасить можно ради каких-то новых возможностей. Один представитель типа взял деньги в долг, а потом случился кризис. Так он просто говорил, что все, кто в это время брал деньги в долг – не смогли вернуть, что это просто надо понимать, а вернет он их позже, когда сможет. Иногда может, опять же, «перепутать свою шерсть с государственной». Он ищет покой снаружи, в мире, его гармонию, а не у себя внутри, в душе. На это ему плевать, не важно совсем. Вообще не очень интересно оставаться наедине с собой, лучше поехать в прекрасный парк за сто кило-

метров, там море, рыбки, любопытная архитектура. Не видит потенциал идеи какой-то, если из этого нельзя получить практический результат. В этом есть какая-то «приземленность» человека, когда он мечтает не столько о том, что он станет великим мыслителем или космонавтом, а просто как бы вот из этого грунта добыть побольше золотишка? Он немного авантюрист, «проныра», а не тот, про кого сразу хочется сказать, что он – «большой», великий человек, поражающий величием своей бескорыстной души. Тот же БГ занимается музыкальным творчеством, когда целую неделю проводит в праздности, только тогда у него возникает желание написать новые песни какие-то. Текст приходит извне, под впечатлением внешней гармонии, а не путем «ухода в себя». Не может просто сидеть и ждать каких-то событий, ничего не делая. Ему дали задание сидеть в офисе и ждать клиентов, а он убежал в парк по соседству смотреть на салют. Там же жизнь кипит, события какие-то, возможности, без его участия это никак не может пройти, а клиенты, если надо, то позвонят на телефон. Раз не звонят, то ничего не хотят. Ему жалко терять время на то, что не дает каких-то возможностей прямо сразу. Может, десять человек пришло, увидело, что никого нет в офисе, и ушло к конкуренту, потому, что он не стал их там ждать, но ему это сложно понять. Ну и понятно, что себя как-то улучшать тоже не нужно. Слишком идеальный человек – это уже что-то неправильное. Он лишь делает вид, что он – такой хороший, а сам лишь тешит самолюбие своим идеализмом. Он даже хуже других, так как им движет гордыня. Человек должен быть «живым», «из плоти и крови», все – грешные и спастись можно только через бога, через отношения с миром, через единение с другими на всяких празднествах.

Минус 4-я функция зона страхов – экстравертная сенсорика. Пугает любая грубость, агрессия, даже сильное рукопожатие может напрячь. Физическая сила, выносливость, воля к победе, атлетизм – это все не нужно. Демонстрируемая всем социальная успешность, «имидж альфа-человека», бросающаяся в глаза «богатость», пафосность – это все атрибуты «кретинов» с его точки зрения. Надо быть проще с людьми, не ставить себя на пьедестал, даже если они ниже по социальному статусу. Не хватает усидчивости, умения долго работать физически, норвит сбежать при первой возможности от какого-либо труда. Деньги тратятся на удовольствия, накапливать их тяжело, проще больше зарабатывать. Поедет в булочную на машине, чтобы не идти пешком тридцать метров. Везде мерещится грубость, насилие, волюнтаризм. Опасается брутальных, физически крепких людей, мало ли что? Считает, что у таких людей «в голове одна извилина», мол, «солдафоны», они могут быть опасны просто потому, что умный человек не будет себе такого имиджа создавать. Это значит, что он такой именно для того, чтобы всех пугать, а не для мужского стиля, солидности какой-то, красоты. Может пугать женщина со стандартными канонами красоты, моды, он ее сразу относит к пафосным. Он избегает стандартных вещей, одежды, мебели, еды – это всегда должно быть что-то невероятное, даже несуразное, но с оттенком элитности, тогда он обязательно это купит. Джинсы с дырками, коктейль с жуками, манкини, «алкошлем», очки с дворниками – от одного вида всего этого такой человек впадает в восторг. А вот стандартный дорогой деловой костюм – он сразу скажет, что какая же это банальность, как это вообще можно носить? Для него хорошее место – выставка постмодернистов, где находят себя в том, чтобы «издеваться» над стандартными трендами вещей, одежды, пищи. Стул, у которого ножки прикручены в другую сторону, чтобы на нем нельзя было сидеть – обладатель такой функции будет мечтать его заполучить.

Наиболее типичный запоминающийся образ: Борис Гребенщиков, Игорь Калинаускас, Валерий Кипелов, Нил Дэриш, Стив Райдел.

Итого: функция-критик экстравертная интуиция (критик-модернизатор), функция-авантюрист интровертная логика (учитель-зануда), функция детской радости экстравертная этика (хочу, как червонец – научиться всем нравиться), функция хорошего места нахождения интровертная сенсорика (где тут плюшки раздают?).

Робеспьер (логико-интуитивный интроверт)

1-я консервативная функция (функция-критик) интровертная логика. Такой человек очень привязан к своему пониманию всего вокруг. Строго говоря, ему вообще сложно что-то читать, учить, не прогоняя это через понимание, свою логику. Тут же появляются вопросы: почему так, почему сяк? Сложно работать с технической информацией, в которой много цифр, формул, терминов. Для этого каждую из них надо досконально понимать. Какая-нибудь схема устройства автомобиля – с ходу там разобраться бывает нелегко. Он может путаться в терминах, но хорошо понимает общую суть вопроса. Ему нужно окружать себя теми, кто разделяет его логику, во всяком случае, не лезет критиковать – это вызывает раздражение, злость. В этой связи ему может быть сложно защищаться на научной кафедре. Такой человек как бы постоянно у себя в голове складывают пазл. Может понять мотивацию человека, глубинный смысл его поступков. Это взаимопонимание между людьми: нужно уметь понимать, что думает другой человек и уважать его способ мышления. А вот какие-то целесообразные с позиции внешней ситуации действия он может игнорировать: выехать соревноваться в гонке на пикапе против сверхскоростной машины. У него там зеркало машины сломалось – примотает скотчем зеркальце из сумочки жены вместо него. Пошел дождь – наденет болотники и так пойдет по центру города. Может на балконе разводить куриц, в центре города под окном огород разбить. Как бы нет всей этой «обязаловки», как надо делать в той или иной ситуации, нет ориентира на обязательно правильное действие, «трендовое». Замок на морозе заклинило, так просто неделю вылезал из машины через багажник, а потом пришло тепло и замок заработал. Любит долго думать, анализировать. Вспомните Шерлока Холмса, который выдвигал всякие возможные версии трактовки событий, а потом думал, что было бы при каждом варианте. На основе этого «отваливались» ложные версии, оставались единственно возможные варианты развития событий. Это очень сложные и тонкие логические конструкции, умеющие работать со многими неизвестными. Например, на основе данных старых церковных метрик построить достаточно полно генеалогическое древо. Иногда попадаются однофамильцы, люди с одинаковыми именами и датами рождений. Приходится понимать, кто чей сын и т. д. Например, потому, что у однофамильца в том же году уже рождался ребенок и между датами рождений меньше девяти месяцев, и они не близнецы. Часто приходится «отталкиваться от противного», что, например, два человека не могут быть одним лицом потому, что у них в один временной период были заключены браки, рождались дети от разных жен. Приходится взглянуть, кто еще жил в той деревне, сколько было тесок и однофамильцев. Имеет тяготение к гуманитарным наукам, где важно именно понимание: «Если ты не можешь что-то объяснить просто – ты этого не понимаешь». Ему довольно сложно стать тем же программистом из-за обилия технической информации, но если он все же разобрался и все понял, то силен будет именно тем, что сможет увидеть все варианты развития событий. Например, заранее понять возможные «косяки» какого-то программного обеспечения, а не как это делается в жизни, что они «всплывают» только тогда, когда кто-то уже давно «юзает» новое устройство. Человек с такой ценностью может иметь даже понимание, что мира вокруг не существует, если это следует из его индивидуальных логических конструкций. Например, Карл Юнг сказал, что сперва существует психика, она первична, и только во вторую очередь – окружающий мир, который она наблюдает. Именно поэтому существование психики – значительно более достоверный факт, чем окружающего мира. Действительно, бывают же «обманы зрения», миражи и все в таком роде. Это как бы такая, простая в своей сути, логика здравого смысла, которая просто решает проблему наиболее простым способом, а не как это «положено» делать в обществе. Пришел на лекцию с печатной машинкой и начал громко печатать конспект, как бы у него часто нестандартное мышление при общей структурированной простоте выводов. Вспомните «представления»

в программе о здоровье Елены Малышевой, где запросто учат, как надо ходить в туалет там, всякие гигантские модели влагалища, никого не заботит как бы, что это все не совсем адекватно внешней ситуации там, правилам каким-то общественным. Я имею ввиду сейчас не саму сферу, в которой все это делается (речь не об интровертной сенсорике), а простоту, с которой это все выдается зрителю: я так это понимаю – выдаю вам без всякой обработки на предмет внешних стандартов там того, как это следует рассказывать на телевидении. Это некие планы, к которым человек может быть привязан, и их разрушение из-за неучтенных жизненных проблем воспринимается очень тяжело. Такая логика не очень любит подстраиваться под реалии, ценно именно свое понимание ситуации. Проблемы могут не решаться глобально, а просто предприниматься вечные временные «затычки», спасающие ситуацию еще на полдня, но, зато, не станут и поставленные планы срываться. Типа без дополнительных средств нужно добыть 20 кг золота за месяц добычи и никакие «оправдания» не принимаются, даже если экскаватор поломался – чини, выкручивайся тем, что есть в наличии (в данном случае – речь не об экстравертной сенсорике, как к стремлению экономно управлять ресурсами, а именно приверженности планам). План как бы важнее логики внешней целесообразности, что надо срочно купить новый экскаватор там и не мучиться – никого не волнует. Такого человека может раздражать что-то непонятное, что не согласуется с его логикой. Например, игра отелло бывает очень непредсказуемой на итог. Иногда – вроде все правильно делаешь, занимаешь там все углы, стороны – и все равно получаешь в итоге поражение. Играешь себе с более слабым соперником, вроде – очевидная победа должна быть, но внезапно проигрываешь последним ходом. Типично женское непредсказуемое поведение может раздражать, когда у нее «семь пятниц на неделе», ни черта не понятно, что она еще «выкинет». То она хочет в кино, через пять минут уже не хочет никуда идти, через десять, когда все уже разделись – снова хочет идти в кино – это представляется каким-то сумасшествием, чем-то ненормальным. У него может возникнуть мысль, а не пора ли нам вызвать психиатра? Как бы каждое действие должно следовать логически из какого-то вывода, а не просто так, потому любого человека можно спросить, например, что он делает в лесу? Он должен ответить, что, например, пошел собирать грибы или, что пошел наслаждаться свежим воздухом. Он не может сказать, что просто пошел в лес, без всякой причины, это не будет понято, будет восприниматься чем-то вроде сумасшествия. Тут человек именно следует некоему собственному логическому плану действий, если он не дурак. По моим наблюдениям в США очень развито такое мышление, в сериале про самогонщиков в лесу люди варят подпольно алкоголь, и как только мимо кто-то проходит, то все надо как-то замаскировать. Обязательно проходящий подходит и спрашивает, что они тут делают? Нужно тут же объяснить, что они пришли рыбу половить, разбили лагерь неподалеку, или там выслеживают кабана в засаде. У нас бы вообще никому не пришло в голову подойти к людям, которые с палаткой в лесу находятся и тем более спросить, что они там делают? Разве что поинтересоваться, как пройти куда-то, но никак не для того, чтобы они объяснили, зачем они тут находятся. Люди в США в определенном смысле несут именно эту ценность, они простые такие, ходят, как им удобно, в шортах и шлепках, жить могут в трейлере, легко вступают в контакт, если это целесообразно, входит в их планы, независимо от того, как это выглядит (если и останавливает, то только по этическим мотивам, что могут плохо подумать, а не потому, что так не делается). Так какой-то парень в футболке бегал по Нью-Йорку, и его много раз пытались пригласить на свидание женщины, которым он нравился. Есть смысл получить представителя противоположного пола на этот вечер с миловидной внешностью? Да, значит надо просто делать то, что может привести к такому желательному сценарию. Хочешь денег заработать? Печешь пирожки и продаешь их у метро, садишься с гитарой в переходе там и все. Плевать, что никто обычно так не делает, я буду первым. Это такой «No Problem Man», у которого все запросто. Недостатком этой логики является такое несколько занудное теоретизирование, часто людей с такой ценностью не принимают в расчет просто потому, что они

не настаивают на своей позиции, будучи полностью уверенными в правоте. Как бы идет горячий спор, и, естественно, наиболее убедительными аргументами становятся того, кто более эмоционально и громко кричит там, хочет быть правым, чтобы именно его позицию приняло общество. Некоторого зануду, который просто спокойно объясняет плюсы и минусы каждого решения – общество может посчитать недостаточно убедительным и проигнорировать. Тогда все делают как-то неправильно, а он потом просто приходит и спокойно заявляет, что он же говорил, что будет именно так. Тут важно уважать позицию другого человека, который даже если хочет сделать что-то очевидно неправильно, то все равно имеет право на точку зрения. Экстравертный логик бы «костями лег», спорил бы до хрипоты, но добился бы, чтобы все было сделано правильно, сообразно нуждам внешней ситуации, а тут просто спокойно заявляется занудным голосом: «Ну я же говорил, а вы, дураки, меня не слушали, теперь будете знать». То, что из-за этого решения фирма потеряла миллионы – просто вина тех, кто не захотел его слушать. Осознавая такое положение дел – экстравертный логик просто бился бы в конвульсиях о стену, что на его глазах происходит такой деструктивный акт, и фирма потеряет миллионы, а интровертного это чуть ли не веселит, что он оказался самым умным и это все признали. Его часто не любят за занудство, ведь логика – штука скучная. Тяжело перестроить свои логические соображения, если они оказались неверны, всегда для этого нужно какое-то время. Такая логика хорошо улавливает ситуацию в целом, но в мелочах может ошибаться, каком-то факте. Может перепутаться название какого-то термина (человек говорит «защита кардана» вместо «защиты картера»). Из-за этого часто ее значение обесценивается, люди думают, что, дескать, раз человек не знает, как называется эта деталь, то, выходит, он ничего не понимает в автомобилях, но дело в том, что он понимает, просто путается в названиях. Такая логика опирается на абстрактное мышление, идеи какие-то, это – логика как таковая. Имеет склонность к пустому теоретизированию, что-то в духе Сергея Курехина, который с умным видом рассказывает про то, что Ленин был грибом, подводит под это шутивное утверждение теоретическую базу. Утверждения имеют склонность быть очень длинными, есть привычка словно бы одно и то же много раз объяснять. Некоторые люди называют их в шутку мантрами. У такого человека мир – что-то такое простое и понятное, что можно всегда объяснить, есть некоторое упрощение ситуации. Можно объяснить поведение другого человека, если понять его мотивы, что им движет. Это хорошая «штука» для взаимопонимания между людьми. Та же этика не всегда может понять именно логическую составляющую какого-то конфликта, а здесь человек – потенциально хороший переговорщик, который сможет понять, как одновременно учесть интересы двух сторон. Один человек предоставляет интернет, другой – компьютер в помещение, и они никак не могут договориться. Приходит интровертный логик и предлагает, например, что с трех до пяти часов за компьютером сидит Вася, а с пяти до семи – Петя. Проблема решена. Интровертная логика близка праксеологии Мизеса, которая опирается просто на очевидные истины, заключения, и отбрасывает остальные. Если деньгами является золото, то им инфляция не страшна. Очевидно? Да, и незачем все эти коэффициенты денежной массы вводить, они просто не нужны. Такой человек читает учебники обычно медленно, ему надо все понять, а это требует времени. Это обычно простые в своей сути люди, кто-то типа Крокодила Данди, который приехал из австралийской деревни в Нью-Йорк, ходит и «врубается», что-то может понять не так. Например, что мило беседующие с ним девушки на улице – это проститутки, может начаться какой-то конфликт из-за этого. За эту внутреннюю простоту тоже часто недолюбливают. Какой-нибудь Александр Невский-Курицын, который как-то по-деревенски запросто произносит фразы типа «от так вот» в своих программах по культуризму. Александр Бубнов, который строит свое понимание футбола вокруг системы «ТТД», которая часто считается устаревшей, но в его понимании именно она верна, кто и что на этот счет считает – не важно. Тоже, кстати, так по-простому все «вываливает» на зрителя, фразы любимые подметили за ним, что-то вроде «падажди», «алё», «ты чё». Его часто критикуют просто из-за имиджа, что он не при-

нимает общие тренды, что система «ТТД» считается старой. Иногда выливается в позицию, что если факты противоречат теории, то тем хуже для фактов. Интересно любое теоретизирование, зачастую оторванное от окружающего мира: что было бы, если бы люди в качестве денег использовали сигареты? Обычно это некоторых женщин выводит из себя, как в среднем более экстравертированных существ, им начинает казаться, что люди занимаются ерундой, в то время как есть много насущных проблем каких-то. Ему не особо нужна аудитория, чтобы излагать свои мысли, скорее просто «живет» логикой, рассуждениями сам с собой, «мыслю, значит существую». Может быть одиночкой по этой причине. Уживается с теми, кто не лезет как-то критиковать его измышления, не мешает вести свою эту деятельность мыслителя. Считает себя умнее всех, в этом его проблема часто: есть рекомендации по вложению денег от хорошего аналитического агентства, но нужно до всего доходить самому, так не пойдет. Чаще всего именно ему приходилось слышать в свой адрес: «Ты что, самый умный?». Может путаться, как открыть какую-то дверь. Со сложными механизмами бывают трудности – сперва надо понять, как они работают. Даже право и лево можно понять, как от пенальтиста или, как от вратаря. Комментатор говорит, что мяч влетает в левый угол там. Подразумевается основной тренд, что от пенальтиста, но если человек не разбирается в футболе, то ему может быть полезно объяснить, от кого именно идет отсчет стороны ворот. Любое уточнение здесь полезно, чтобы кто-то случайно не перепутал. Экстравертный логик, наверное, при этих словах тут же «повертит у виска», ему очевидно, что точка отсчета – всегда от быющего по мячу. Такие объяснения он считает, что для идиотов, но из-за этого же где-то может жестоко ошибиться в расчетах. Сторонники интровертной логики же считают, что лучше лишний раз объяснить, чтобы «было ясно даже ежу». Какая-то девушка даже на руле написала «право», «лево», на педалях – «газ», «сцепление», «тормоз», чтобы точно ничего не перепутать. Технику предпочитает ту, что попроще, которая просто не ломается, легка в обслуживании, чем «нашпигованное» электрикой сложное оборудование, в котором надо долго разбираться, настраивать, следить за ним тщательно. Такая логика имеет склонность уходить от конкретики в абстрактную плоскость, в мир «сухих логических закономерностей», она должна быть чем-то по определению очень «холодным», безличным. Даже экстравертная логика, хоть это не этика, но «горит» стремлением созидать, делать мир удобней, лучше. Здесь же часто выбирается позиция такого занудного теоретика, которому вообще нет никакого дела до общего «хода дел». Он просто так, гипотетически предполагает варианты возможного развития событий, потому и строит суждения, а вовсе не потому, что собирается сделать что-то полезное. Он тут – вообще не причем. Он спрашивает у вас стоимость товара не потому, что сразу хочет купить его, нет, он ему вообще не нужен, но если понадобится, то теперь он будет знать, сколько он стоит и где его искать. Сам объект, который анализируется – должен чувствовать полную свою ничтожность для него, на то он и интровертный аспект. Факты – повод для шуток и скетчей, как у Сергея Курехина – Ленин – это гриб. У «профессора» Белкина якобы были обнаружены неопровержимые факты того, что на каком-то там острове обнаружены следы сожительства бабочек со слонами, которые дали начало новому виду животных. Общие правила, распорядки, тренды – это повод для насмешек. Все ночью спят, а мне нравится ночью обедать, играть в компьютерную игру и смотреть фильмы. Здесь подразумевается «свобода маневра», а не в рамках того, как это «полагается делать». Мне хочется делать иначе, я прав, так как законы не нарушаю. Правило воспринимается тем, что пытается на него как-то повлиять, оно потому должно быть обезличено и «растоптано». Особенно, если кто-то просто самовольно пытается его установить – он всегда делает это только для того, чтобы покомандовать, а не для порядка, а им никто командовать никогда не будет. Есть склонность к либерализму в том смысле, что для человека важно, чтобы он имел полное право на любое действие, которое не нарушает чьих-то прав. Ему не нужны другие правила, кроме очевидных законов каких-то. В метро не принято ехать в вагоне, сидя на полу, если все места заняты: что может быть удобней, чем постелить какую-то газетку и сесть

на нее сверху? Интровертный логик часто отстаивает право быть таким «селоком», который приехал в город и там законов, конечно, не нарушает, но ведет себя полностью свободно, не «заморачивается» на предмет соответствия каким-то его стандартам. Идет себе в валенках, сзади санки тащит, на них – бочка самогона, направляется в гости на новоселье друзей. В валенках – потому, что холодно. На санках удобно везти тяжелый груз, а самогон – потому, что его приятель превыше всего ценит алкоголь. Все обусловлено только здравым смыслом, и ничего более. Функция находит себя в противостоянии объекту, потому здесь позиционируется независимость от современных технических благ цивилизации. Он ездит на старой, ржавой машине, техника покупается только тогда, когда ее никак нельзя склеить, чтобы она работала хоть как-то. Сложная техника объявляется злом, особенно, если она не дает какую-то сиюминутную пользу. «Ламборджини» покупают идиоты, «Айфон» придумали диверсанты, Windows XP его до сих пор всем устраивает. В ответ на предложение обновить оперативную систему звучит громогласное: «Да пошли вы в баню!».

2-я творческая функция (авантюрная) экстравертная интуиция. Это такой человек, которого хорошо бывает пригласить, чтобы быстро наладить дела какие-то. Он в ситуации хаоса создает что-то качественное, умеет реализовать возможности какого-то дела. Например, можно пригласить в фирму для открытия филиала какой-то компании. Его сильная сторона в том, что его не пугает то, что еще вообще ничего нету. Если речь о строительстве, то это будет проект, в котором еще нет даже фундамента дома. При этом надо заключить множество контрактов, проложить дорогу для техники и т. п. Любой сенсорик будет в такой ситуации чувствовать себя неуютно, что, например, еще нет фундамента, а мы уже продаем офисы в будущем здании. Человеку с такой второй функцией же подобные задачки будут в радость. Он хорошо видит возможности ситуации, как могут складываться обстоятельства, что за чем будет делаться. Проблемы в виде каких-то накладок его не пугают, ведь он интуит, для него неизвестность – «мать родная». Может легко переехать в другую страну, там сразу обжиться, устроиться на работу, наладить все нужные связи. Ищет в жизни развлечения, удовольствия, праздники, гуляния там. Может полдня работать, потом пойти пить пиво на каком-нибудь мероприятии. Собственно говоря, ему самому удобнее всего организовывать что-то подобное, на то она и творческая функция. Совмещение работы и развлечения – его любимая стезя. Если он собирает машины, то на них нужно устроить какое-нибудь ралли, дрифт, «покатушку». Музыка, искусство какое-то типа создания интерьеров – тоже им подходит как профессия, строительство. Если это актер, то он пытается создать именно жизненные ситуации, реальных людей, такой законченный реализм, он воспроизводит гармонию их взаимоотношений. Если юмор, то тот, который каждый из нас встречает в повседневной действительности: «Гони червонец, родственник, мне Афоня рубль должен был». Новаторство всяческое свойственно, реализация новых идей в технологиях. Часто – такие «самodelкины» в этом смысле. Не в плане, что хорошо обязательно разбираются в технике, а что могут реализовать какую-то смелую идею практическую: подключить дом к солнечным батареям. Притягивают всяческие проекты, в которых есть хороший потенциал. Торговые биржи, золотодобыча, потенциально прибыльные сферы бизнеса. Методы работы у них бывают экстремальные, если такой человек приходит в фирму помочь ей наладить дела, то он там может уволить половину сотрудников, тех, кто с его точки зрения мешает созданию целостности ситуации. Он же пытается увидеть лучший вариант развития событий, реализовать именно его, а то, что чьи-то профессиональные интересы пострадают – его волнует довольно мало. Умеет остановить неблагоприятное развитие событий где-либо, «разрулить» затяжной конфликт интересов какой-то. Иногда женщины такого типа могут пытаться расширять свои возможности какие-то через «постель». Такой человек может пытаться использовать чужие ресурсы. На работе оборудование простаивает, почему бы не попробовать на нем майнить криптовалюту? Может «свой карман перепутать с чужим», если не в плане воровства, то в плане безвозмездного заимствования вверенного ему

имущества. Ценит время как возможность все успеть, а вот точности договоренности может не соблюдать, если это невыгодно. Тут же важно «держать нос по ветру», и если сиюминутная возможность хороша, то очевидно предыдущая договоренность будет ей приноситься в жертву. Ему сложно пройти мимо какой-то интересной возможности, по этой причине его семья уподобляется семье военного, которая всегда «на чемоданах», готова к новому перемещению. Постоянно вовлекается в новые авантюры, и везде надо налаживать новый быт, связи и т.д., все с начала. «Находит себя» в различных «прохиндиадах», что-то в стиле «дел» Остапа Бендера. Чем более рискованное предприятие, тем ему интереснее. Один представитель такой второй функции не может пройти мимо старой, ржавой машины известной марки. Он так и говорит, что он не может допустить, чтобы такая потенциально шикарная машина просто сгнила в поле. Покупает ее, после чего реставрирует со своей командой и продает. Все бы ничего, но прибыль в результате этого не всегда выходит. Напарник ему пригрозил, что приберет его, если он еще хоть раз купит «тачку», у которой окна держатся просто на скотче. Ему подходит очень хорошо работа в сфере всяческих развлечений. Атракционы, праздники, концерты, фестивали, туризм, гостиничный сервис, промо-акции – все те сферы, в которых «кипит жизнь», люди получают удовольствие от всяческих развлечений. Не всегда такой человек ведет себя честно, если кто-то верит ему на слово, то может запросто что-то «прикарманить». Здесь наличие возможности – уже обязывает ее реализовать, и не суть, что это не будет на 100% легально, справедливо. Сдавая товар на ночь такому сторожу – не забудьте утром все пересчитать, очень может быть, что чего-то на месте может не оказаться. Ведь он не ставит себе целью становиться лучше, честнее, так что, если при воспитании ему не привили такого качества, то он и не будет стремиться его развить, ведь лучше в его понимании можно становиться только в единении и гармонии с богом, природой, другими, такими же грешными людьми. Здесь проблема заключается в том для отношений именно, что любая возможность провести хорошо время где-либо еще воспринимается тем, что обязательно надо сделать. Надо зайти к соседке и поучаствовать в пиршестве, переходящим в «оргию» просто потому, что завтра ее уже не будет.

3-я функция самооценки (детской радости) интровертная сенсорика. Человека радует, когда выясняется, что у него крепкое здоровье. Он постоянно устраивает себе такие проверки на прочность, может «моржевать», бегать кроссы, закаляться. Если выдерживает, то радуется, как ребенок. Постоянно улучшает свою безопасность от чего-либо. Пьет яды, чтобы его не отравили. Увлекается нетрадиционной медициной. Потребляет продукты только самого высокого качества, маниакально смотрит сроки производства продуктов. Боится заболеть: чуть кто-то чихнет, как обкладывается антибиотиками. Если строит скамейку, то она врыта на два метра в землю, чтобы не упала. Отсекает малейшие опасности здоровью, отказывается проехать в туннеле под мостом на велосипеде. Ругается на «лихачей», которые превышают скоростной режим, его это сильно пугает. Самое страшное наказание для него – лежать на диване без дела несколько дней, так он ощущает свою немощь. Понятно, что нет худшего оскорбления, чем сказать ему, что он нуждается в заботе и уходе, может даже заплакать. Хвастается, что потребляет самые лучшие сыры, соки, которые ему привозят откуда-то там специально. Может хвалиться, что много раз за ночь может переспать с женой или, что у него много любовниц. Сам выпекает хлеб, покупает в какой-то деревне молоко, а не то, которое в магазинах на прилавках. Ругается на заводы, которые портят экологию, химиков, из-за которых продукты перестают быть естественными, и все в таком роде. Радует как ребенок, что вырастил крыжовник на даче. Восхваляет всяческие товарищеские объединения взаимопомощи, соцзащиты – все, что может дать больше безопасности. С больным сердцем может побежать помогать соседу переехать, таскать бревна на субботнике. В любом бизнесе у такого человека на первом месте – техника безопасности. Его может разозлить сильнее то, что рабочий ходит по стройке без жилета, чем то, что сорвался заказ на несколько миллионов рублей. Показателем «крутости» здесь является не то, кто – сильнее, богаче, социально успешней, а кто дольше проживет, мол,

в девяносто лет я бегаю кроссы, в то время как все мои одноклассники давно мертвы. Такая инфантильная функция, ориентированная не по объекту будет находить себя в самых примитивных из физиологических удовольствий, сам же их источник будет обесцениваться. Он по-детски рад, что появилось приятное ощущение от поедания конфеты, но сама она должна быть унижена тщательной проверкой сроков ее изготовления, оценкой состава входящих в нее компонентов, и при необходимости обезврежена. Может быть типично заводить максимум любовниц просто потому, что это дает новые ощущения и одновременно обесценивает объект – красоту собственной супруги. Формы отношений с ними же при интровертной функции будут очень изощренными, ведь они должны разоблачать объект, быть инфантильными, и это все несет статус самоутверждения. Он там гордится, что они с друзьями в бане «сняли девушек», пили пиво с их тел, вытворяли всяческие непотребства. Такой представитель функции неосознанно тратит много денег на ненужные вещи – это неосознанный шопоголик. Он купил просто потому, что была хорошая реклама, мимо которой он не смог пройти. Его привлекает именно уникальность товара с оттенком элитности, с одновременным разоблачением объекта, это не просто сок, а который выжат по специальной технологии, в отличие от всех этих порошковых, которых и соками считать нельзя. Это не просто майка, а которая дырявая по современной моде, из специального легкого материала и редкого окраса. Его радуют все эти мелочи, ради них он и имеет свойство тратить деньги. Если же такой человек чувствует сопричастность к выпуску таких маек, то может работать чуть ли не бесплатно, просто потому, что его самооценка растет. Он может бегать по квартирам и продавать такие товары, которые не как все товары. Тут путь открыт в секту продавцов каких-то якобы уникальных вещей. Гомеопатия, «Гербалайф», пылесосы «Кирби», средства для похудения – создатели активных групп продажи всего этого пользуются инфантильностью функции. В них вам не продают товар, а сокровенно посвящают в братство людей, которые якобы пользуются уникальным товаром и это дает им радость жизни каждый день. С утра до вечера могут бегать по квартирам, их эта деятельность очень радует. При минусовой самооценке будет говорить, что он уже ни на что не способен, старый и больной.

4-я внушаемая функция (фактор хорошего места) экстравертная этика. Хорошее место там, где к тебе хорошо относятся. Если относятся плохо, то место – плохое. Приходит туда, где его любят и уходит оттуда, где его не любят, критикуют. При этом даже не пытается что-то изменить, расположить к себе людей как-то специально. Просто критикуют, значит – сволочи. Любит всяческое веселье, позитив, когда все хорошо друг к другу относятся, но сам не умеет создавать такие моменты. Может начать веселиться в самый неподходящий момент, например, во время лекции. При этом многие могут найти это неуместным и дурацким, сами шутки могут быть глупыми. Иногда провоцирует других людей на «хохотушки» добрыми «подколками» (если уверен, что это будет нормально воспринято), чтобы место стало комфортным: может запустить комом бумаги в кого-то и спрятаться. Как бы всегда ждет, что придет какой-то старый приятель, который скажет: «Здорово, дружище», из-за чего общая атмосфера станет легче, веселее, непринужденнее. Любит везде именно такое «положение вещей», обходит стороной напряженную атмосферу строгости какой-то. Непроизвольно привязывается к окружающим людям, как бы плохо к ним не относился, именно эмоционально. То же относится к вещам, ему может быть тяжело продать старую машину из-за чувств к ней, хотя весь его разум будет признавать, что это бред какой-то. Сложно переехать на новое место жительства – он питает чувства к разной ерунде, которая была на старом. Может расстроиться из-за потерянного камушка с места отпуска. Периодически появляются чувства к какому-то представителю противоположного пола, которые захватывают его целиком, мешают вести привычный образ жизни, внезапно они разрастаются до каких-то фантастических размеров. Внешне человек кажется «холодным» окружающим, «сухарем», но его преследуют такие вспышки сентиментальности, что-то в духе неожиданно появляющихся слез Криштиано Рональду. Может

сомневаться насчет правильности поведения в каком-то обществе, например, с кем надо здороваться за руку, с кем не надо, кого называть на «ты», кого – на «вы». Считает себя профаном в этом вопросе: «Мы – простые неотесанные деревенские жители». Не умеет и не любит строить отношения, либо они складываются автоматом, легко, либо – никак. В кино часто любят поднести все таким образом, что какой-то мужчина ругается с женщиной, а потом у них роман завязывается, так вот здесь такое не прокатит, это отношения, которые взаимны с самого начала. Если кто-то кого-то хоть раз «послал», то никаких отношений уже не будет вовсе чаще всего. Грубо говоря, такому человеку всегда надо немного «проржаться», чем глупее шутка, тем веселее, «смех без причины – признак дурачины». Он так снимает напряжение с первой функции, вот и все. Потому любимые комедии у него – это где обязательно кто-то получает тортом в рожу, смеяться при этом надо в «три глотки». «Проржался», и можно дальше работать себе по первой функции.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.