

Б. А. АЛЕШКОВ

ПОСЛАНИЕ ОТ ТЕХ, КТО СОВСЕМ РЯДОМ...

Математическое обеспечение
новейшего технологического развития Земли



Б. А. Алешков

**Послание от тех, кто совсем
рядом... Математическое
обеспечение новейшего
технологического развития Земли**

«Издательские решения»

Алешков Б. А.

Послание от тех, кто совсем рядом... Математическое обеспечение
новейшего технологического развития Земли / Б. А. Алешков —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-501561-7

Данная книга имеет особенности объяснения настолько далёких от человеческого сознания особенностей окружающего мира планеты Земля и окружающего её Космического пространства, что фактически выводит его намного, далеко вперёд, опережая всю настоящую современность. Познание гения математики Г. Перельмана и его коллег есть тому пример, как можно найти искомое, даже не поняв этого. Сама логика всей земной математики есть путь преодоления Незнания управления Пространством и Временем.

ISBN 978-5-00-501561-7

© Алешков Б. А.
© Издательские решения

Содержание

Глава 1	18
Конец ознакомительного фрагмента.	30

Послание от тех, кто совсем рядом... Математическое обеспечение новейшего технологического развития Земли

Б. А. Алешков

Дизайнер обложки Мария Бангерт

© Б. А. Алешков, 2019

© Мария Бангерт, дизайн обложки, 2019

ISBN 978-5-0050-1561-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

*Новое продолжение проекта
общественно – философской серии,
«Исторические Хроники Планеты Земля.
Прошлое. Настоящее. Будущее».*

**НАРОДЫ ВСЕХ СТРАН МИРА ЗЕМЛИ,
ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!**



**СВЕТ ВЕЛИКИХ ЗНАНИЙ ИСХОДИТ
С ВОСТОКА ЗЕМЛИ!**

Свободное интервью-продолжение
инопланетного Экспедиционного корпуса Области

от

заместителя

генерал-капитана Сэва́к.

Необходимость выживания всей имеющейся массы Мыслящего Наследия Земли, имеет под собой основания к созданию новой систематики физико-математического обеспечения.

*Генерал-капитан Экспедиционного Корпуса Области,
Сэ́вак.*

03.05.2019

Описательное начало присутствия неразрешимых математических задач текущей современности научной Земли (короткое предисловие).

Задачи тысячелетия¹.

Задачи тысячелетия – семь открытых математических проблем, определённых Математическим институтом Клэя в 2000 году, как «*важные классические задачи, решение которых не найдено вот уже в течение многих лет*», за решение каждой из которых, обещано вознаграждение в 1 млн долларов США. Существует историческая параллель между задачами тысячелетия и списком проблем Гильберта 1900 года, оказавшим существенное влияние на развитие математики в XX веке; из 23 проблем Гильберта большинство уже решены, и только одна – гипотеза Римана – вошла в список задач тысячелетия.

По состоянию на 2019 год, только одна из семи задач тысячелетия (гипотеза Пуанкаре) решена.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОВЕЙШЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗЕМЛИ

Введение.

Подтверждение.

Предисловие – Осознание.

Заключение.

ВВЕДЕНИЕ

Применение стандартов мышления устоявшегося осознания настоящего времени, становится крайне тревожной тенденцией для общего технологического развития всей Общественной Земли. Неумение смотреть в будущее своё развитие, основанного на критериях современного развития математического и физического аппарата научного обоснования, приводит к застою в целом всей Единой Науки Земли. При этом упор делается на создание всё более и более совершенных угроз для всей массы смешанного населения, с целью массового уничтожения действующего Объединённого Мыслительного Потенциала Общественной Земли, относящегося к наивысшей ценности Единого Наследия Интеллектуального Развития, поэтому само развитие просто обязано начать развиваться по другому. Об этом и некоторых других аспектах новейшего общего развития Земли, говорится в данной книге.

**Исторические личности, упоминаемые
в данной книге**

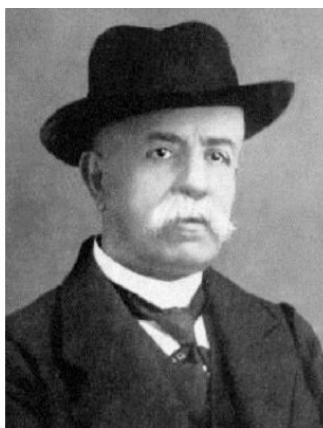
¹ Материал из Википедии – свободной энциклопедии.



Лобачевский Н. (1792—1856)



Bernhard Riemann (1826—1866)



Ricci Curbastro (1853—1925)



Henri Poincare (1854—1912)



William Hodge (1903—1975)



Stephen Arthur Coc



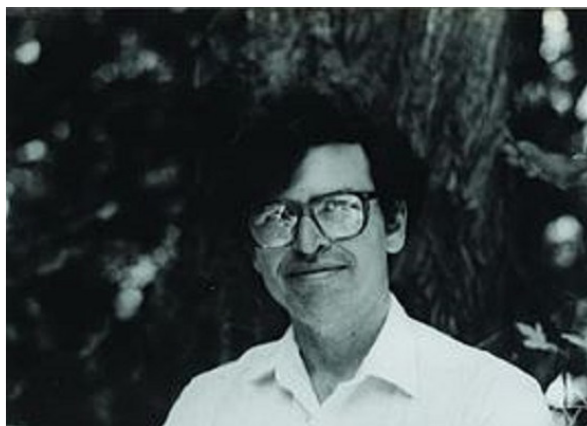
Jeff Cheeger with Blaine Lawson



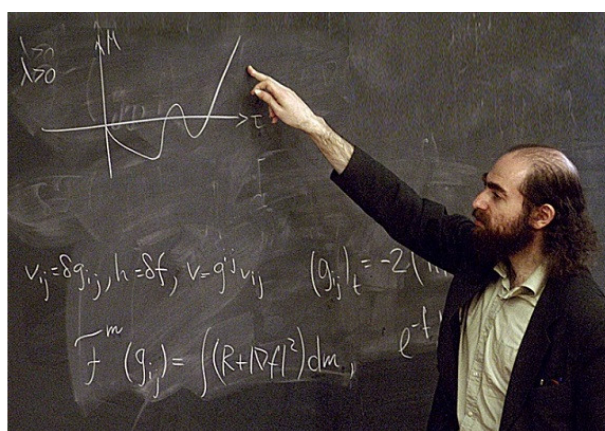
Richard Streit Hamilton



Громов Михаил Леонидович



William Thurston (1946 – 2012)



Григорий Яковлевич Перельман



Всеволод Мейерхольд (1874—1940)



Albert Speer (1905—1981)

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Создание данной книги, явилось в своём роде результатом сводных усилий, как самого автора и редактора данной книги, так и коллектива российского издательства Ridero.ru, сумевшего понять замысел автора в художественном оформлении книги в прямом соответствии с прилагаемыми элементами фотопродукции. Автор выражает своё глубокое удовлетворение и благодарность качеством изданной книги, тем самым подтверждая профессиональное мастерство работников издательства, имевших полное причастие к процессу художественного оформления и допечатной подготовки, и следующей печатной работы принтмастеров.

Правовая оговорка

Все права защищены. Никакая часть, электронной версии данной книги, не может быть воспроизведена, в какой бы то ни было форме, и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного пользования, без письменного разрешения владельца авторских прав. © Электронная версия книги подготовлена издательством Ridero.ru.

В художественном оформлении данной книги применена иллюстрация, используемая без лицензии, с указанием активной ссылки на источник интернет-ресурса www.look.com.ua., тематика Космос – картинки, №16843. В оформлении внутренних иллюстраций использованы фотоиллюстрации без лицензии с интернет-ресурсов www.look.com.ua., тематика Космос – картинки, №30818, www.kartinkijane.ru., тематика Космос – картинки, №43741 и №15216, www.wallpaperscraft.ru., тематика Космос – картинки (планета, кольцо, астероиды), фотоиллюстрация по лицензии фотостоковой компании Depositphotos.com, а также «Земля в космосе», автор @Antartis, интернет-ресурс <https://wiki2.org>, и фотоиллюстрация «Государственный флаг Российской Федерации», используемый с указанием активной ссылки на источник интернет-ресурса www.boombob.ru, Copyright © 2014—2016.

Формирование всей информационной базы данного интервью-продолжения, является полностью тождественным действием, созвучным всей императивной информационной составляющей, исходящей из оригинала настоящего «Alien Interview (Интервью с иностранцем)», полученного Matilda ODonnel Macelroy (Матильдой ОДоннел Макелрой), художественно переработанного, и авторски оформленного основного текста, редактором Lawrence R. Spencer (Лоуренсом Ричардом Спенсером), издательство Lulu.com, США, 2008 г., безусловные авторские права которого, защищены, как внутренним законодательством США на интеллектуальную собственность, так и единой системой защиты международного права.

Всякая иная связь с указанным произведением, является результатом сложной и долгой работы по получению информации Иного Рода, сообщаемой в телепатическом режиме информационной медитации. В связи с тем, что данная информационная составляющая

щая имеет очень сложный набор Единого Информационного Познания, необходимо дополнительно указать на факт того, что вся предоставленная информация, не является, абсолютно вымышленной, и не предполагает к форме моментального отвержения. Все указанные материалы являются результатом осмысленного действия подачи Единого Информационного Блока, предоставляемого на условиях, так, как есть, и по главной сути своей, относятся к режиму создания информационного канала масс – медийной направленности стороннего наличия.

Автор данной книги не обладает правом авторской воли к изменению тех или иных положений информационной подачи всего объёма основного текста настоящего интервью-продолжения. Вся исходящая информационная направленность имеет место быть в качестве первичных элементов Познания, предполагающего, именно как Космическое Философское Послание людям Земли. Всякая иная связь с имеющимися в Едином Информационном Поле Земли, накопленными знаниями земного человечества, является исключительно сравнительной, и не является фактором опровержения. Всякая иная связь со всеми имеющимися фактами непосредственного наличия множественных и регистрируемых случаев обнаружения и появления НЛЮ, является делом доказательным, но требующим наличия высококультурного, не ограниченного низкопробными фантазиями, человеческого сознания, имеющего доступ к Высшим Знаниям.

Автор данной книги не несёт никакой моральной и юридической ответственности за все факты Информационного Послания, предоставляемые им самой широкой общественности Земли, ибо он является исключительно только медиумом-посредником между Высшим Сознанием Вселенной и единой инфраструктурой Информационного Оповещения Земли. Всякая иная роль автора строго ограничена его конкретными способностями к восприятию Информационных Потоків иного направления.

Система подачи Информационных Посланий имеет очень сложные для одномоментного Познания информационные составляющие, не предполагающие никаких форм упрощения, свойственных грамматике русского языка. Тем более что всякое изложение в формате максимальной краткости не несёт своего настоящего информационного посыла, и имеет свойство изъяснения Высшей Мысли в максимально объёмной и выдержанной форме.

Всякая иная связь с Высшим Сознанием имеет свойство постоянного своего присутствия в Едином Информационном Поле Земли. Всякая иная связь в виде дальнейшего продолжения её, имеет свойство к созданию Единого Информационного Канала Подачи, в направлении исключительно только в сторону земной Российской государственности. Все прочие иные, не имеют никаких полных прав на создание подобных каналов, исключительно только лишь с точки зрения разрешающего прецедента непосредственно Российской государственности. Сама Российская государственность обладает правом эксклюзивного на то, бесконечного прецедента потребления любого Нового Познания в основе своего стратегического направления, относящегося исключительно к фактору *«Единого Национального Проекта России»*.

Создание данной книги-интервью, сопровождалось некоторым количеством приводимых терминов, необходимых для обозначения множественных определений или действий, или вообще процессов иного рода понимания, тем более что сама специфика Иного Познания, есть процесс привлечения земного сознания к пониманию особенностей существования и развития Иного Разума, общение с которым представляет большие сложности, поскольку оперирование множественными символами и сокращёнными понятиями, свойственными Высшему Образу Мышления, невозможно, к пониманию оператором научной лингвистики. Все операции перевода технических терминов, общественных и других понятий, сведены к операции подбора подобных понятий и изложений

Развитие науки, как таковой, всецело зависит от направления развития Единого Общественного Сознания, воспринимающего свою управляющую роль, в качестве гаранта сохранения, собственной идентичности Мыслящей Материи.

ПРЕДИСЛОВИЕ – ОСОЗНАНИЕ:

«Развитие научной компетенции в качестве диалога между множественными проявлениями физической активности человеческого мышления, и соответствующими проявлениями физической активности материи окружающего мира, должно признаваться элементом необходимого разума, которым и должно руководствоваться человеческое сознание. Вся различность восприятия имеющихся физических законов настоящего времени развития, не полагает к тому, чтобы сама различность законов и закономерностей Общего Развития Материальной Вселенной, полагалась на угоду отдельного сознания мыслящего человека, неспособного в одиночку совершать какие-либо значимые открытия, так как будущее самой науки исключительно за всеобщей формой коллективного творчества. Создание Единой Науки в целом, с совмещёнными функциями физико-математического аппарата, есть единственная альтернатива всему Общему Познанию Единой Культуры Физического Мироздания Вселенной. Обоснование единства в создании единых целевых направлений общего развития науки, зиждется на понятиях исключительной лояльности собственной материи физической природы к Познанию Внутренней Структуры Материальной Вселенной. Умение общения с законами Единообразия Физической Материи, напрямую связано с Материей Умственного Преодоления Незнания, имеющего единственность своего осуждения в части относительной недоступности к своему поправлению теми средствами научного Мышления, господствующего ныне. Формальность преодоления границ Незнания находится в направлении преодоления самых минимальных границ сопротивления прочных стандартов утверждения не Божественности Познания, а самостоятельности имеющихся фактов самопознания природы средствами материального мироощущения, множественно обманывающих собственные чувства природной материи общечеловеческого сознания. Необходимость переубеждения сталкивается с эгоистическим утверждением уже имеющегося накопленного Познания, в корне отличающегося от действительного, но отвергаемого настоящим, ибо не может быть чистой науки только ради науки, и использование её только так, несёт в себе небрежность в отношении к Познанию вообще. Самостоятельность Естественного Познания Основ Материальной Природы Вещества исходит из Познания Величия Единого Закона Самосохранения Единой Энергии Пространства и Времени, настоятельно диктующих собственный компромат на отдельные элементы попыток проникновения в тайну природы атома вещества материи физического проявления. Необходимость создания Единого Института Физической Материи Вещества, назрела крайне давно, но ослепление науки в части создания оружия массового уничтожения вывело её под собственные границы самоограничения собственного развития, карающего науку недоумением собственного поражения в части отвержения основных главнейших законов Естественного Мироздания. Выверты современной науки не имеют единого и целого обоснования своей научной деятельности в самых простейших элементах математического моделирования структуры вещества, и в целом преобладает чисто потребительский подход к низовым звеньям единой проблемы Познания Единой Тайны Мироздания, тогда как, она имеет приоритет к развитию не общего технологического плана по созданию временных приоритетов превосходства, но исключительно превалирует в сторону создания единого продукта

Общественного Мышления, создающего прецеденты развития науки под флагом Единого Общественного Потребления Блага Общественного Развития, единой формы объединённого состояния народов Земли. Только единый прецедент поглощения, Знаний Истинной Природы Общественного Мироздания, имеет смысл к созданию науки завтрашнего дня, когда все Единые Общественные Усилия Единого Народа Земли, направлены в сторону создания Единой Конституциональной Формы Единого Общественного Развития, напрямую формулирующего задачи Единого Научного Мышления, в сторону создания новейшего положения Единого Института Космического Развития».

– ВЫСШИЙ КОСМИЧЕСКИЙ РАЗУМ –

Необходимость выживания всей имеющейся массы Мыслящего Наследия Земли, имеет под собой основания к созданию новой систематики физико-математического обеспечения.

Генерал-капитан Экспедиционного

Корпуса Области,

Сэвак

03.05.2019

Описательное начало присутствия неразрешимых математических задач текущей современности научной Земли (короткое предисловие).

ЗАДАЧИ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ²

РЕШЁННЫЕ ЗАДАЧИ

Гипотеза Пуанкаре

Основная статья: Гипотеза Пуанкаре.

Считается наиболее известной проблемой топологии. Неформально говоря, она утверждает, что всякий трёхмерный «объект», обладающий некоторыми свойствами трёхмерной сферы (например, каждая петля внутри него должна быть стягиваема), обязан быть сферой с точностью до деформации.

Премия за доказательство гипотезы Пуанкаре присуждена в 2010 году российскому математику Григорию Перельману [1], опубликовавшему в 2002 году серию работ, из которых следует справедливость гипотезы, но учёный отказался эту премию принять, как раньше отказался от Филдсовской премии.

НЕРЕШЁННЫЕ ЗАДАЧИ

Равенство классов P и NP

Основная статья: Равенство классов P и NP.

Если положительный ответ на какой-то вопрос можно *быстро* (за полиномиальное время) проверить (используя некоторую вспомогательную информацию, называемую сертификатом), то верно ли, что и сам ответ (вместе с сертификатом) на этот вопрос можно *быстро* найти? Задачи второго типа относятся

Гипотеза Ходжа

Основная статья: Гипотеза Ходжа.

Важная проблема алгебраической геометрии. Гипотеза описывает классы когомологий на комплексных проективных многообразиях, реализуемые алгебраическими подмногообразиями

Гипотеза Римана

Основная статья: Гипотеза Римана.

Гипотеза гласит, что все нетривиальные (то есть имеющие ненулевую мнимую часть) нули дзета-функции Римана имеют действительную часть $1/2$.

Её доказательство или опровержение, будет иметь далеко идущие последствия для теории чисел, особенно в области распределения простых чисел. Гипотеза Римана была восьмой в списке проблем Гильберта. В случае публикации контрпримера к гипотезе Римана, учёный совет института Клэя вправе решить, можно ли считать данный контрпример окончательным решением проблемы, или же проблема может быть переформулирована в более узкой форме и оставлена открытой (в последнем случае автору контрпримера может быть выплачен небольшой приз).

Теория Янга – Миллса

Основная статья: Квантовая теория Янга – Миллса.

Задача из области физики элементарных частиц. Требуется доказать, что для любой простой компактной калибровочной группы $\{ \displaystyle G \}$ квантовая теория Янга – Миллса для пространства $\{ \displaystyle \mathbb{R} ^ {4} \}$ (четырёхмерного пространства-времени) существует и имеет ненулевую спектральную щель. Это утверждение соответствует экспериментальным данным и численному моделированию, однако доказать его до сих пор не удалось.

Существование и гладкость решений уравнений Навье – Стокса

Основная статья: Существование и гладкость решений уравнений Навье – Стокса

Уравнения Навье – Стокса описывают движение вязкой жидкости. Одна из важнейших задач гидродинамики.

Гипотеза Бёрча – Свиннертон – Дайера

Основная статья: Гипотеза Бёрча – Свиннертон – Дайера.

Гипотеза связана с уравнениями эллиптических кривых и множеством их рациональных решений.

Описанные выше математические задачи, из так называемого списка неразрешимых задач определяемого текущего столетия, имеют фактическое своё предназначение в качестве отдельных элементов Единой Структуры Мировоззренческого Взгляда общего развития математического мышления, свойственного самой начальной фазе преодоления рубежей естествознания, присущих самой современности математической Земли. На самом же деле, все указываемые выше задачи неразрешимого диапаз

принадлежности всех трёх доказательств, к которым принадлежат следующие математические обоснования, это:

- математическая теория Янга-Миллса;
- математическая теория гипотезы Ходжа;
- математическая теория Существования и гладкости уравнений Навье-Стокса.

Начнём с последней, из выше указанных, то есть с существования уравнения Навье-Стокса, имеющего самое малое своё фактическое значение в общей теории гиперпространства, и имеет своё настоящее значение в качестве решения самой отдельной проблемы перехода качества искажений отдельных линий гиперпространственных искажений, возникающих в процессе перехода от скоростей определённого диапазона наращивания константы неизменности нарушения гиперпространственных линий, влияющих на общее качество перехода, от отдельной топонимики пространства, к пространству, находящемуся на расстояниях кратных моментов переходов от состояния возбуждённости самой материи пространства, до моментов создания единой, объёмной массы гиперпространственного перехода, это так называемое трансграничное положение смещающейся материи трансграничного перехода, между стадией формирования Единой Купольной Энергии Межконтактного Перехода и между созданием Единой Пространственной Силы Перехода.

Теперь в отношении математической теории Янга-Миллса, которое по существу принадлежит самой отдельной функции по созданию краевых искажающих моментов обнаружения возможности включения, той или иной точки пространства, в энергетическое сопряжение с единой системой приложения краевых искажений пространства, в качестве единых линий сопротивления к образованию возможности гиперпространственного перехода. Обладает фактической интерпретацией создания Общей Теории Погрешностей Трансграничных Переходов, через Единую Материю Пространства и Времени, и относится к целевой группе математического аппарата, одной из крайностей, Единого Режимы Сопротивления Материи Пространства.

Следующая математическая теория, в качестве гипотезы Ходжа, имеет своё настоящее применение в качестве наполнения одной из узких теорий отдельного пространства вневременного континуума, при котором создаётся сила преодоления внепространственных искажений, следующих со стороны взаимодействующих сил энергетических струнных искажений Общей Энергии Пространства, имеющей различные системы своих переходов по степеням сводного управления внутренней геометрией искажаемого пространства.

Все три, вышеописанные, математические задачи явной малой сложности своего теоретического обоснования, имеют практическое применение в создании Единой Теории Пространства и Времени, хотя сами по себе не относятся к краеугольным обоснованиям данной теории, даже в самой малой своей частности. Основанием этому может служить описательное обоснование, находящееся в конце данной книги, в которой самым кратким образом формулируется обоснование создания гиперпространственного перехода между отдельными точками пространства, с целью создания общей практики гиперпространственных переходов. Данная часть описания относится к одной из глав книги, под названием: **«Целевая практика гиперпространственных переходов в общей материи Пространства Вселенной»**. При всех своих качествах краткости изложения, общее понятие о технике межпространственных переходов доводится в самой объяснимой на то, точке зрения, не слишком пугая читателя чрезмерной сложностью выражений. Обоснование общего критерия переходов из пространства в пространство, объясняется способами создания, так называемых энергетических проколов пространства, создаваемых особыми уровнями применения технологических условий.

Теперь

нёртона-Дайера, рассматриваются в общей концепции изложения в самой краткой форме доходчивого объяснения несколько ниже текстом.



Теория трёх тел, или что такое биполярная функция каждого из тел в соотношении воздействия каждого из них на отдельную материальную частицу

Пространства и Времени
(Orbital chaos, the three-body problem)

Возникновение теории трёх тел, имеющих общую гравитационную составляющую

из нескольких гравитационных объектов
разной значимости масс и энергий.

Понимание роли естественной
гравиполярной составляющей
Единой Конструкции
Небесной Механики.

2019

Глава 1

Понимание роли Небесной Механики движущихся самообъектов Единого Пространства и Времени, или что такое принцип небесного движения вообще

Принимая во внимание существующую аспектность, так называемого фактора независимого возврата, всей позиции научного мировоззрения Земли, к множественным положениям устройства небесного противостояния бесчисленных множеств космических объектов, необходимо понимать следующее. Вся инфраструктурная составляющая всей системы земного Познания о принципах взаимодействия системы самодвижущихся объектов небесной сферы, прежде всего, относятся к точке зрения самодвижущегося объекта такой материальной точки, которой представляется сама планета Земля. Движение её по траектории вращения относительно центральной точки небесной сферы местного масштаба, являет собой, так называемую транспозиционную систему совращающихся объектов небесной сферы исключительно местного масштаба. Причём, всякое иное соотношение реальности взаимодействующих тел, имеет, так называемую систему транспозиций совместных систем гравитационных пересекающихся, имеющих соотношение своих совместных составляющих, именно, как формы совращающихся систем совместного транспозирования, зависящего исключительно только совместными силами гравитационных полей, которые сами по себе имеют структуру отдельных разложений на три отдельные составляющие, имеющие четыре фактора равной сравнимости.

Фактор, первый:

Воздействие каждого гравитационного поля, имеет, так называемый эффект соприкосновения всей суммы гравитационных возмущений, совместного характера воздействия, имеющих совершенно, порой, различные характеристики счислений. Причём, самым явным из них, является система внутреннего расположения гравитационной составляющей, имеющей соотношение внутренних сил совместного позиционирования тем большее, чем больше сама конструкция небесного тела, имеющего кинематику собственного возмущающего гравитационного компонента в направлении множеств других, находящихся на совершенно различных линейных расстояниях. Но, сама сумма линейных расстояний не является по самой сути своей сводной единицей совместных гравиметрических построений, ибо каждая по себе гравиметрическая величина, есть, не более чем, член местной системы уравнений условного порядка математического счисления. Таким образом, фактор номер один имеет отношение исключительно к местным системам гравиметрических построений отдельного порядка, относящегося по своим возможным взаимодействиям, исключительно, как, простейшая, элементарная составляющая, от общего гравиметрического построения общей соосности общих взаимодействий.

Фактор, второй:

Единая конструкция гравиметрического построения не имеет единой концептуальной модели строго установленного порядка гравиметрического взаимодействия. В каждом отдель-

ном случае построение гравиметрической составляющей n -го количества объектов небесного механизма чрезвычайно разнится, в силу неучтённости множественных компонентов гравиметрических построений, в том числе и Единой Системы Гравиметрического Построения, имеющего природу и культуру совместных самообеспечений гравиметрических реакций совместных взаимодействий, что приводит к созданию множественных моделей гравиметрических построений. Но, между тем, каждая, совершенно отдельная гравиметрическая составляющая имеет, так называемые компоненты отдельных взаимодействий гравиметрических возмущающих импульсных потоков, исходящих равномерно от всей суммы возникающих гравиметрических импульсных построений. Таким образом, фактор второй, есть, не более чем воссоздающая система равновесных небесных построений, имеющих качества совместных взаимодействий тем лучшие, чем меньшие расстояния между ними существуют, и тем худшие, по мере совместных удалений от собственных координат совместных взаимодействий.

Фактор, третий:

Соотношение качества и количества, совместно взаимодействующих гравиметрических построений каждой отдельной конструкции небесного механизма взаимодействующих объектов, является в каждом отдельном случае буквальной конструкцией исключительно частного механизма от Единой Картины Общего Конструктивного Исполнения. То, что может считаться отдельной частностью, не является основоопределяющим для всей единой конструкции Общего Естественного Мироздания, но сама общность Единого Построения Мироздания на самом деле является всё той же частностью от великой системы Единообразия Главного Гравипостроения Единого Мироздания. Таким образом, фактор третий относится к одному из обязательных компонентов Единой Картины Естественного Мироздания, имеющего всю сумму своих буквальных воздействий на всю буквальную систему Мироздания.

Фактор, четвёртый:

Применение в качестве основы гравиметрических построений, так называемого, супервоздействия единой системы гравиметрических воздействий, основанного на естественном понятии, так называемого слоя «N», имеющего природу большей глубины Естественного Познания о культуре внутриядерных сил совместных взаимодействий, находящихся на глубинах докварковой системы общего баланса внутриядерных сил совместного взаимодействия, представляет собой самую мощную силу всей сугубой суммы внутриядерных взаимодействий. Таким образом, воздействие фактора «N» является одной из самых приоритетных позиций всей культуры мировоззренческого аппарата математического обоснования, общей гравиметрической постоянной Единой Картины Естественного Мироздания, находящегося в рамках Единой Культуры Гравиметрического Равновесия всей Природы Бесконечной Вселенной. Надо только добавить относительно того, что все прочие элементы гравиметрических построений мало того, что имеют весьма кардинальные различия, в способах обоснования методами математических изысканий весьма низкой культуры местной природы математического аппарата, в тоже время имеют проблемы с различиями местных математических школ, не имеющих единых централизованных начал, что приводит в общей части своей, не к единой культуре человеческого мировоззрения, на единый массив естественного Познания о развитии Вселенной, а к отдельному поэтапному накоплению крошечных точек математической опоры, имеющих множественные дефекты персональных ошибок. Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно приступить к обоснованию решения задачи не просто одного, двух, и тем более трёх разом тел астрономической свободы орбитальных вращений, вокруг некоей единичной точки самостоятельных вращений, но и достичь понимания основ того, что называется свобод

перемещения относительных единиц астрономических построений, как в каждой отдельной сугубо местной системной области совместных взаимодействий, так и в более частной системе примерного соответствия, гораздо больших астрономических единиц возможного сравнения.

Приближение, первое:

Учитывая возможности того, что любая система гравиметрических построений являет собой весьма объёмную картину совместных действий сдержек и противовесов, направленных к самостоятельному проявлению единой культуры гравиметрических равновесий, требуется создание единого математического аппарата, более высшей степени прогрессирующего развития, сходственного с развитием науки о Познании Вселенной, тем более что сама специфика исследований околоземного космического пространства в частности, и всего принципиального объёма Бесконечной Вселенной, обладает практическими познаниями Единой Культуры Миропознания.

Исходя из этого основательного утверждения, необходимо сообщить дополнительно следующее. Исходя из неизменности основных положений общей математической школы Земли, приходится ввести дополнительно несколько значений математических величин, имеющих собой достаточно основательные физические единицы единой субкультуры математического воззрения. Их немного, всего около десятка, но они имеют несомненную культуру своего мощного освежающего воздействия на всю математическую школу Земли.

Итак, в качестве самого первого и наиболее важного обоснования вводится величина физического измерения единой системы гравиметрических уложений, с помощью которой приводится управляющее воздействие на всю шкалу математических ценностей. Название данной величины исходит из факта её постоянного нахождения вообще, во всей культуре математических построений гравиметрического комплекса измерений, и не может служить отвлечённой физической единицей стороннего, либо не учитываемого значения.

1. Величина соотношения корпускулярной энергии единицы гравиметрического соотношения массы астрономического объекта, к расстоянию между угловыми точками отдельных позиционных воздействий гравиметрического характера, имеет одну и ту же постоянную составляющую, именуемую *величиной постоянного коэффициента межлинейных сил гравиметрического воздействия*. Данная величина имеет название *проскуларная единица межастрономического точечного взаимодействия*, сокращённо «*проскулара*». Значение её имеет отношение именно к созданию единой картины взаимодействующих гравиметрических построений, не только в самых частных случаях гравиметрических равновесных состояний, но и в случаях, гораздо, много больших объёмных размеров гравиметрических равновесий. Не обозначая данную единицу числовым значением, определим её в качестве одной из наиболее важных составляющих всего последующего словесного обоснования решения задачи трёх и более тел астрономических изучений;

2. Следующая величина имеет название *факториал общей сферы небесного противодействия*, обоснованного тем, что совершенно любая астрономическая единица в состоянии создавать, так называемый момент импульсного противостояния всей массы своего точечного противодействия, всем остальным силам совместных воздействий, имеющих культуру множественных системных взаимопоглощающих воздействий. Таким образом, введение в оборот данной системной единицы, позволяет приводить все массовые системные взаимоотношения совместных взаимоотношений гравиметрических построений, к, состоянию контрольного поправления, неизбежно возникающих пре

реакций энергетического обмена между всеми реакциями той или иной фазы гравиметрических смещений, относительно, так называемой блуждающей точки соосных смещающих моментов астрономических единиц наблюдения. Название ей исходит из греческого слова **«аскендер»**, означающего положение, той или иной импульсной энергии совместных взаимодействий, астрономических расстояний объектов изучения. Имеет своё непосредственное влияние в качестве строго предопределяемого момента расчётов в построении межконфессиональных орбит множественных объектных построений, в том числе и на уровнях, близких к критическим узлам закручивающих моментов. Обозначается данная величина знаком **«*ti*»** – **«*ти*»**;

4. Происхождение каждой промежуточной величины межпространственного положения в той или иной системе совместных координат гравиметрических взаимодействий, имеет в своём действительном обозначении смысл фактического создания одного из элементов совместного программирующего аппарата математического механизма, в основе своей позволяющего разводить единую комплексную составляющую на несколько отдельных взаимодействующих моментных усилий. Это позволяет с математической точки зрения оценивать каждую из математических единиц гравиметрических построений, как отдельную фрагментную составляющую, приводя тем самым к созданию совместных реакций взаимодействующих сил равновесного состояния астрономических объектов математического наблюдения. Название её исходит из общей культуры математических построений, применяемых при расчётах совместных осевых моментов в практике математических измерений крутящих моментов, что само по себе и создаёт её название – **«осевой момент»**. Таким образом, данная величина отвечает за моторную реакцию всех остальных моментов закручиваний, происходящих при наличных реакциях взаимодействующих моментов гравиметрических реакций сопротивления осевым кручениям. Чем больше условная величина крутящего момента, тем большее возмущающее влияние оказывается на всю динамику гравиметрических реакций совместно возникающих реакций противоместных закручивающих моментов;

5. Данная физическая величина, используемая в факторе множественной реакции совместного кручения взаимодействующих орбит различных множественностей тел, так называемого **«орбитального хаоса»**, относится к результирующей их совместных реакций отторжения взаимодействия друг другу, позволяя тем самым, даже самой малой величине из всей множественности совместных взаимодействий, достигать, так называемых позиций промежуточной устойчивости к противодействиям гораздо больших массивных точек опорных реакций, всего движущегося механизма небесной механики тел, различных реакций импульсных поведений, как на закрытых орбитах относительного успокоения, так и на совершенно открытых орбитах взаимного воздействия. Всё дело в том, что такая конфигурация совместных определяющих моментов, имеет наибольшее распространение в общей тематике совместно определяющихся реакций взаимного наложения осевых моментов вращений, всех практических элементов роевых конструкций, совместно обращающихся друг около друга различных элементов совместных роёв. Таким образом, данная величина имеет своё происхождение от слова **рой**, поэтому наибольшее своё значение названия исходит в понятии **«элемент роя»**. Исходя из этого, условно назовём данную величину **«моментом роя»**, следовательно, она имеет значение в качестве предопределяющего момента, единой конструкции роевой реакции совместных взаимодействий;

6. Положение каждой единицы совместных реакций роевых скоплений астрономических объектов, имеет своё, строго определённое граничное положение

ций маневрирования, в одной и той же условной системе совместных координат общих взаимодействий системы. Такая система межкорпускулярного положения отдельных частиц взаимодействующих точек корпускулярных моментов, как вращения, и, следовательно, передачи отдельных импульсов энергий, как друг на друга, так и на общие системные объёмы совместных реакций взаимодействия, приводит к появлению, так называемой системно – условной единицы совместного влияния, как в общей семье отдельного роя, так и в разделённой его части. Таким образом, вводится следующая системная единица физического диапазона определмости, называемая условно, как **«маточный рой»**, общая новизна которого, полностью исходит из механизма определения маточных роёв отдельно определяемых конструктивных элементов разнообразных конфигураций остаточных элементов космического мусора, находящегося на многочисленных и разнообразных орбитах совместного вращения в околоземном космическом пространстве Земли. Возникновение теории маточных роёв в столь же характерной степени свойственно и роевым конструкциям отдельных моментов более крупных астрономических взаимодействий, тем более что в основе взаимодействия лежит один и тот же механизм взаимодействия осевых вращающихся моментов относительно единой точки приложения осевого момента, что приводит к проявлению, так называемых реакций орбитального хаоса;

7. При наличии в условной семье маточных роёв, как малых конструкций отдельных компонентов орбитальных элементов хаоса, так и любых других, вплоть до безмерно крупных орбитальных элементов хаоса, наблюдается одна и та же сходная картина. Если, к примеру, в случае безмерно малой конструкции совместного орбитального хаоса, происходит, так называемая конструкция постоянной переналадки отдельных элементов орбитального хаоса на отдельные независимые компоненты основной роевой маточной конструкции, то такая переналадка в более крупных, и тем более в безмерно крупных, приводит к появлению, так называемого явления совращения отдельных компонентов маточного роя от каждой отдельной её струи, к совращению более организованных масс общей безмерности, вызывая тем самым, так называемый **эффект согласованного переналаживания** общей конструкции маточного роя в положение общей денатурации осевого вращающего момента, приводя тем самым к согласованным действиям одной объёмной массы гравиметрических построений в пользу другой, имеющей более скоординированные запасы импульсной энергии совместного вращения. Тем самым, создаётся, так называемый **«элемент осевого поглощения межпространственных возмущений»**, приводя тем самым к созданию кратковременных реакций упорядоченного движения каждой единицы условно принятого маточного роя, относительно одной и той же системы общих координат, совместного приложения импульсных потоков энергии вращающихся моментов. Называется данная величина – **«элемент бесхаосности»**;

8. Трактация положений единой системы роевой маточной конструкции общих орбит совместного вращения вокруг одной, условно принятой точки общей соосности, приводит её к появлению следующего элемента в постоянно существующей системе орбитальных хаосных состояний, тем не менее, позволяя оперировать таким понятием, как отдельная **«величина хаосного скоординированного возмущающего момента»**, приводящего к оперированию маточной конструкцией основных потоков роёв, в более прогрессирующей симптоматике повышенного прогнозного повышения качества исполняемых математических операндов, совершаемого в каждую исследуемую единицу контрольного времени оперирования величинами, сводящимися в единую систему межпрограммного кода единой позиции межпрограммного д

9. Наличие в каждом отдельном случае хаоса орбитальных смещений, так называемых *элементов промежуточной фазы отклонения одного устойчивого состояния программного кода на другой*, имеющих более равные позиции математического оперирования, приводит к появлению ещё одного знакового элемента промежуточного исчисления, применение которого позволяет оперировать, уже не отдельным операндом качества совместных реакций, но операндом качества прогнозных реакций. Тем самым позволяя вовлекать в единую математическую машину расчёта элементы отдельных хаосностей орбитальных вращений, имеющих порядки контрольных расчётов множественнее и увереннее, относительно некоторой, условно определяемой, хаотичной множественности. Называется данная величина – *«операндом промежуточной множественности»*, чьи прогнозные показатели наиболее уверенно укладываются в общую картину хаотичной устойчивости, тем более что сама конструкция математического аппарата, основанного на приближении массовой множественности возмущающих колебаний, имеет свойство сведения его к аппарату сводного режима контрольных точек, находящихся в общей структуре постоянно возмущаемого пространственного положения, но имеющих надблоковую конструкцию вневременного патрулирования над общей массой возмущённой среды;

10. Приближение режима разрешения любой степени возмущающих воздействий, столь характерных для любой системной организации орбитального хаоса, тем не менее, приводит к определённым точкам совместных взаимодействующих моментов согласованных обменов корпускулярными потоками сводной энергии задействованного режима общего хаоса, и обмена ими между всеми участниками любой, длительно осуществляемой одномоментности орбитального хаоса. Тем более значимой, становится величина учёта совместных реакций энергетического обмена, происходящего между всеми практическими участниками орбитальной хаотичной конструкции совместного энергообмена. Значение данной величины, как некоей компоненты энергетического равновесия между всеми участниками роевого соударения множественных элементов общей и единой хаосности, имеет смысл, именно, как *системная единица общего пространственного возмущающего постоянного момента дефекта массы*, происходящего из – за влияющего возмущения единой массы гравиметрической составляющей Бесконечности Вселенной. Данная величина имеет строго упорядоченное энергетическое значение, величина которого в различных пространственных положениях каждой местной Вселенной, имеет поправляющие коэффициенты промежуточной точности. Название ей – *«величина коэффициентной сдерживаемости»*, и введение которой в математический аппарат обратной скалярности величин, создаёт примерную картину общей устойчивости межпланетарных единиц сравнительного анализа. Причём, сам аппарат математического анализа использует исключительные формы межвременных систем гравипостроения общей гравиметричности, как отдельного объёма статично проявляемой Общей Вселенной, так и множественно превышающих объёмов Общей Бесконечности Вселенной.

Формирующие степенные факторы доказываемой задачи трёх и более тел, сами по себе, являются не более чем, как степенными факторами высшего типа гравиметрического построения, тех или иных моделей совращающихся конгруэнтностей единого построения, той или иной модели совращающихся комплементарных множеств единой сети отдельностей сомоментов импульсных значений, того или иного типа изучаемого хаотичного построения орбитальных смещений. Тем не менее, сама комплементация связующих орбит совместных вращений не имеет самого главного, значение которого заключается в том, что сама конгруэнтность построения той или иной, системной модели истинной хаосности орбитальных группировок тел, отвечающих за

ственных тел саморазвития естественной модели, не просто сопланетарных масштабов, но масштабов сосистемных и согалактических. Ведь, в любом ином случае, не существует такого значимого компонента естественной защиты, как *общей объёмности построения общего хаоса орбитальных группировок*, все они, так или иначе, но привязаны к общей и естественной соосной координации общегалактического масштаба. Именно он, так называемый *фактор общей стратегии общегалактической хаосности множественной супергруппировки точечных приложений отдельных объектов единой системы привязки всеобщего орбитального хаоса*, и служит исходной моделью таких частных орбитального хаоса, как внутрисистемные, а уж тем более и внутрипланетарные. Таким образом, выходя, на позиции приближения второго, можно высказать следующее.

Приближение, второе:

Вся общая координатная сетка единого комплекса общегалактического построения единого хаоса орбитальных группировок совращающихся тел, имеет, по крайней мере, чёткие и недвусмысленные потери внутрикоординатных импульсных потоков на создание эффективных координатных построений тех или иных моделей единой координации внутригалактической устойчивости, что приводит к тому, что всякая модель общей координации совместных импульсных самовоздействий орбитальных группировок, имеет фактически, одну и ту же природу самосохранения, *«общего единого импульса самовывживания»*. Естественно, что такая форма приближения к факту единой устойчивости любой системной группировки космических тел, имеет одну и ту же природную системную защиту общекосмических масштабов. Тем более, говоря и о так называемых группировках самой малой отдельной частности, как всё та же группировка трёх тел, или иначе называемая *масштабной частностью минимального предела*.

Исходя из всего вышесказанного, можно смело подойти к трактовке основоопределяющих характеристик минимальной модели задачи трёх тел, на самом деле являющейся всё той же абсолютной моделью некоей множественности тел, так как любая системная малость, есть, как это ни странно звучит, естественная составляющая максимальной модели бесконечного множества иных тел. Повторение любой малой частности решения проблемы трёх тел, выходит глубоко за рамки, как системных, так и галактических способов, построения модели единого гравиметрического успокоения всеобщего орбитального хаоса. Но любая системная разница гравипостроений, есть в свою очередь, абсолютно идентичная модель гравипостроения общей системности Бесконечного Мироздания. И естественно, что любая модель любой частной системной единицы гравипостроения, относится ровно в той же степени, что и степень Общей Гравиметрической Системной Устойчивости Единой Бесконечности Мироздания. Понимая подобную констатацию, бесконечного утверждения Бесконечной Устойчивости Единой Гравиметрии Пространства и Времени, примем следующее системное приближение.

Приближение, третье:

Общая и Единая Самоподдерживающаяся Группировка Единой Бесконечности Пространства и Времени, сама по себе, являет всю бесконечность самоподдерживающихся группировок любых частных, в каких бы множественно различных сочетаниях они не находились бы, ибо это есть пресловутый *«Закон Единой Энергии Пространства и Времени»*, гласящий о том, что никакая часть от большей части Естественной Энергии не является абсолютно доминирующей,

малых и исключительных по своей малости наблюдения, являют собой *«Единую Систему Энергосохранения Общей Бесконечности Пространства и Времени»*. Принимая во внимание тот факт, что сама математическая модель естественной манипуляции данными, принятыми на Земле, являются исключительно малыми частностями от математического аппарата собственного Мироздания, приходится констатировать невозможность создания полной математической модели разрешения задачи принципиальными положениями земного математического аппарата.

Следовательно, вся дальнейшая обструктивная критика будет заменена исключительной мощью логического объяснения словесного рода, тем более что сами отдельные положения частностей математического аппарата земного происхождения, имеют потенциальные возможности к своему логическому математическому обоснованию.

Воздействие целой гаммы вновь введённых натуральных величин дополнительного жанра математического обоснования, имеет свой истинный смысл предупреждающего появления абсолютно нового поколения математических обструкций нового типа конциудального видения, что само по себе окажет сильнейшее парализующее состояние земного математического аппарата, с тем, чтобы повторно возродиться, на более высшей ступени самоестественного развития.

Возникающая тенденция объяснения многих новейших трактатов, математических недосмыслений земного математического аппарата, излагаемых в некоторых формах математических загадок, приводит к тому, что чрезмерное их затягивание в качестве возможно максимально доказуемых состояний, создаёт именно такую систему математического недоразвития, в условиях которого все множественные стороны единой прелюдии математизма, как науки, становятся притчей во языцех, не позволяя своевременно сформироваться истинной природе Математичности Материи, что само по себе влечёт к прострации всего генофонда математической науки. Таким образом, обозначив самые малые и совершенно не лояльные математические горизонты общего математического достояния Земли, перейдём к главному: утверждению основ полигамичности математического воззрения в вопросе решения задачи трёх тел.

Создание решения данной задачи, причём способами высшей логики философской логики, имеет под собой целый ряд подзадач, их всего три, но обозначив их, можно обозначить и саму высшую логику основного доказательства задачи о трёх телах.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ЛОГИКИ В ЗАЩИТУ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О ТРЁХ ТЕЛАХ

Логика, первая:

Истинная природа любого факта энергообмена между телами – есть фактор непрерывного импульсного энергообмена между ними, в самой полной зависимости их не от расстояний между ними в фактических системах межзвёздных координат, а от точек приложения их импульсной составляющей в бесконечности точки самого тела, являющегося бесконечной централью собственного саморазвития, то есть всякая имеющаяся опорная точка соосности вращения, представляет собой истинную точку бесконечной системы координат, что само по себе превращает любой совершенно объект астрономической привязки в, собственно говоря, субъект натурального энергообмена. Это влечёт за собой возникновение понятия субпроекционного восприятия любого иного тела общей конструкции Мироздания, в виде абсолютной точки, приложенной части Единой Энергии Бесконечности Пространства и Времени. Применение

гичность поведения одной точки относительно двух других, имеет под собой фундаментальные основания к тому, что остальные две точки, точно таким же образом получают свои доли энергетических компенсаций, приводя тем самым всю кажущуюся нелогичность поведения энергоприложенных точек к фактической детерминации своих истинных точек саморазвития. Возникающие при этом реакции детерминации, сводных положений единого межосевого детерминизма межосевых вращений самых отдельных точек, создаёт множественную картину бесконечной самовоспроизводимости бесконечных сочетаний общеподдерживающегося состояния. Состояние единого комплексного самоподдержания всех бесконечно малых точек единой конструкции самоподдержания устойчивого устройства, внешне кажущихся бесконечно хаотичными орбитальными самоподдерживаниями, это, не более чем, истинная картина материального равновесия всей исключительной материальной картины Мироздания.

Логика, вторая:

Всякая картина естественного Мироздания, есть, не более чем, картина естественного поддержания *Единой Гравиметрической Устойчивости Бесконечного Пространства и Времени*, а если это так, а оно обстоит именно так, и никак иначе, то впору говорить о том, что любая конструкция Мироздания в самых малых формах естественного энергосбережения, является сама по себе, не просто энергоподдерживающей единицей трёхсистемного хаоса орбитальных положений, но и непосредственной участницей выхода на множественные режимы естественного самоподдержания своего истинного и настоящего режима, настоящей и естественной энергоустойчивости именно данной точки Пространства и Времени, определяя тем самым самих себя на бесконечное маневрирование, как массами своих истинных тел, так и количествами Энергии, приходящимися на каждое из них, и в общей частности на всю системную группировку общей хаотичности межзвёздного положения истинной галактической топонимической привязки.

Логика, третья:

Саморазвитие любой системы энергоинформационных обменов между любыми количествами энергосообщающихся тел, есть, не более чем, как единая информационная картинка сугубо частного характера естественного саморазвития, тогда как сама точка приложения всё той же системности общего хаоса, является абсолютной точкой собственной детерминации в системах высшего типа межзвёздных компиляций, сводя тем самым, всякую роль отдельно взятых частных энергетических точек приложения от системных орбитальных хаосов, к системным хаосам межгалактических масштабов. Таким образом, любая степень приближения всякой отдельной частности энергетического орбитального хаоса, сводится, на нет, степенями межорбитальных хаосов, как внутренних системных галактических, так и внутренних системных межгалактических. Одним словом, всякое подобие, малого в бесконечно большем, есть естественная картина всеобщего хаоса, имеющего упорядоченность высшего типа межхаотичного галактического состояния, и тем более в масштабах Миров и Вселенных. Такое заключение единой логики *Энергосохранения Общего Баланса* самой малой частности энергосбережения через бесконечность их слияний и самоподдержаний, исходит из *Бесконечной Логики* самоподдерживающегося механизма бесконечно развивающегося эволюционного развития самой Материи Вселенной, имеющей управляемое состояние через *Бесконечную Логiku Наивысшего Развития Мыслящей Вселенной*.

Общая логика

Всякая самоподдерживающаяся системная организация общего хаотического предразвития, всякого малого системного образования, через множественные подобию их в сводной картине бесконечного множества образований, сводимых в точечные системные приложения *Энергетических Точек*, есть тем самым самоорганизация системного хаоса *Единой Материи Пространства и Времени*. Это основополагающая системная единица Естественного Знания об общей культуре саморазвития Материальной Вселенной. Исходя из этого, можно говорить о том, что всякая кажущаяся множественность каждого отдельного хаоса, есть, не более чем, как *беспредельная малость Единой Картины, Энергетического Равновесия*, имеющего в свою очередь столь же малые позиции своего явного совершенства в *Бесконечности Энергетического Единого Хаоса Материального Созидания*.

Множественная система опорных реакций самодвижущейся картинки орбитального хаоса от комбинированного воздействия n-го количества тел, превышающих численное превосходство более двух и до неопределённой бесконечности материального равновесия.

Развитие науки, как таковой, невозможно изменить одним разом, как по мановению волшебной палочки, а потому всякая степень возможной организации высшего типа учебного процесса самой математической науки невозможно в свою очередь без создания особых прецедентов, то есть, именно таких действий, которые вызывают у самой науки, многочисленные толчковые эффекты высшей степени самоорганизации, способные приводить её к настолько разумным действиям высшего осознания своей истинной значимости в техническом развитии Земли, что становятся знаковыми элементами новейшей эпохи нового технического развития. Создание на базе *Высшего Математического Познания*, так называемого прорывного кодекса опережающего математического развития, позволяет прямо утверждать, что всё современное настоящее положение Общественной Земли находится на первичном старте своих усложняющихся задач. Все эти задачи являются процессом непрерывного, совершенствующегося набора Знаний Новой Формации Мышления. Поэтому применение новейших способов утверждения математического превосходства, над безнадёжно, устаревшей, формой отстающего Земного Мышления, просто обязано утвердить новые стандарты математического мышления в степени, более кратной всему существующему положению вещей. Создание на базе новейших постулатов математических канонов развития, более высшего, и более совершенного, есть тот самый путь, согласно которому и должна развиваться новейшая формация Общественного Развития Земли. Никакая иная форма Нового Познания невозможна к своему настоящему утверждению, кроме той, которая непосредственно приблизилась к Научному Мышлению Земли.

Представляемый ниже текст научного доказательства одной из самых немногочисленных математических загадок, представляет собой, по крайней мере, возможность хотя бы обозначить, на каком уровне существует настоящая математика Земли, и тот возможный уровень, который последует вслед за очевидной попыткой доказать не просто существующие математические загадки наименьшего количества поставленных задач, но и гораздо больших их количеств.

Принципиальная система общего орбитального хаоса, имеющая свои попытки более или менее успешного разрешения, практически всегда не находила своего конечного разрешения. Причиной этому служило весьма и весьма ограниченное число исходных данных, способных к постанов

ципиальной критики. Поводом к этому может служить хотя бы то, что изначально задаваемая координация движения трёх тел не имеет самого главного своего определяющего значения, исходящего в своём посыле от того значения, при котором всё – таки, возможно достижение её действенного решения. Речь идёт о синхронности передачи между телами самоуправляемых режимов обменных процессов импульс – сигналов энергетической устойчивости, поэтому данная трактовка решения задачи трёх тел не может быть разрешена в полной на то мере выдержанного достоинства. Необходимо ввести в оборот систему трансцендентальной энергосвязи любых крупных астрономических объектов, имеющих изначальные массы более чем на 12 в 15 степени триллионов тонн, только в таком случае и возможно, более или менее уверенное оперирование степенями возможного приближения уверенного решения подобной задачи соответствия своих орбитальных возможностей, к построению единого суммирующего эффекта общей орбитальной связующей хаосности. Тем более что система построения знакокоординат, никогда не была решена относительно только из пределов внутренней системы координат, и обычно исходила, из так называемого системного кризиса внутренних опорных точек, согласно которых и предпринималась вообще попытка разрешения данной задачи. Имея предварительные обусловленные предположения определённого рода приближения энергетического обоснования, можно попытаться решить данную задачу именно теми способами, на которые она принципиально заточена. Это создание целой системы предполагающих условий к возникновению множественных гипотетических ситуаций квадратно-циклического исполнения математических уравнений высшего порядка трансфокальных наводок, используя при этом недостаточно перспективную модель расчётов конкретных масс – несущих объектов расчётов. Ибо, невозможно, располагая исключительными догадками сосуществующих связей масс – воздействующих импульсов энергетических обменов, решить задачу совокупного сближения масс – энергетических характеристик в сторону надёжного прогнозирования искомых результатов. Применение нового типа энергетических расчётов масс – несущих объектов исследования их хаотического сближения или удаления, возможно только и исключительно только, если создать новую концепцию математической обусловленности, применяемой исключительно на объектах систем орбитальной хаосности, и имеющих при этом разности своих масс – энергетических характеристик, достаточных к тому, чтобы всякое исключение неизбежной погрешности существующих математических канонов не сказывалось, не просто на исключительной точности прогнозируемых исчислений, но и на результатах их гипотетического счисления в формате совершенной одинарности предполагаемого варианта исчисляемой множественности орбитальной погрешности. Таким образом, оперируя сводным количеством объектов сводного энергетического орбитального хаоса, необходимо исходить из предполагаемой неизбежности повышения сводной численности обслуживаемых математических субъектов *«энергетической стаи импульс – обменных процессов»* ровно до такой степени, когда исчисление любой множественности объектов единого орбитального хаоса неизбежно превысит все возможные множественные показатели множественности основной задачи трёх тел. Оперирование сводной системой масс – энергетических характеристик совращаемых объектов любой множественности, от $n + 1$, до $n + x$, в степенях квадратичных функций супероперанда бесконечного приближения бесконечности, имеет шансы на выход общей задачи построения спектральных масс – изотопных характеристик исследуемых объектов к выведению их в полярные системы координат единого энергетического сближения, прежде всего по возможностям создания совместных траекторий обслуживаемого кадастра наблюдений устойчивого режима фиксации. Для этого необходимо применить *систему блочных уравнений среднеквадратического усиления мощности энергетических импульсов совместного обмена объектов вращения*. Но сама циклическая симптоматика энер

всякое подобие энергетических обменов масс – импульсами имеет характеристики внешнего давления, сколь бы, удалёнными, они не казались. Ведь именно в силу существующей конвергенции бесконечного энергообмена спектральных характеристик той или иной области межзвёздного пространства, происходит неизбежное воздействие «*Единой Системы Энергетической Устойчивости Единой Вселенной*»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.