

ПОЛИТОЛОГИЯ



вопросы и ответы

Юриспруденция

Л. Н. Панкова
Владимир Михайлович Капицын
Альфия Азгаровна Акмалова
Политология. Вопросы и ответы
Серия «Подготовка к экзамену (Юриспруденция)»

Издательский текст
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11647017
Политология. Вопросы и ответы: ИД «Юриспруденция»; М.; 2008
ISBN 978-5-9516-0373-9

Аннотация

В издании в форме вопросов и ответов изложены основные темы учебной дисциплины «Политология». Структура и содержание соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта для специальности 0211000 «Юриспруденция».

Для студентов юридических вузов и факультетов. Может быть использовано также студентами, обучающимися по специальностям «журналистика», «социология», «психология», «культурология», «история» и др.

Содержание

Введение	5
Тема 1	6
В чем трудность понимания политики?	6
Что такое политическая жизнь?	7
Вторичные (предварительные) понятия политики	8
Что такое социальная и политическая власть?	9
Концепции политической власти	10
Структура политической власти	11
Основания и ресурсы политической власти	12
Основные подходы к определению политики	14
К. Шмитт о сущности политики	15
Содержание политики	16
Тема 2	17
Свойства политики как особой сферы общества	17
«Закон сохранения политики»	18
Политическое пространство и время	20
Структура политики как сферы общества	22
Структура политики как деятельности	23
Политика как теоретическая и практическая деятельность	25
Рациональное и иррациональное в политике	26
Конец ознакомительного фрагмента.	27

**А. А. Акмалова, В. М.
Капицын, Л. Н. Панкова**
Политология. Вопросы и ответы

© А.А. Акмалова, В.М. Капицын, Л.Н. Панкова, 2008

© Оформление. ИД «Юриспруденция», 2008

Введение

Политология в системе учебных дисциплин, которые изучаются студентами-юристами, занимает особое место. Прежде всего это связано с тем, что ее проблематика весьма близка к содержанию ряда общепрофессиональных дисциплин, в рамках которых изучаются юридические науки. Отсюда трудности, которые возникают не только у студентов, но и у преподавателей. Необходимо не только по возможности избежать дублирования учебного материала, но и научить студента разграничивать такие понятия, как «институт», «форма», «процесс» и др., используемые и в политологии, и в юриспруденции. Выявление междисциплинарных связей и их учет предусматривают также знакомство преподавателя политологии с содержанием таких дисциплин, как теория государства и права, конституционное (государственное) право России, конституционное (государственное) право зарубежных стран, история политических и правовых учений и др. Это будет способствовать более рациональному отбору материала, выделению в изучаемых политических явлениях и процессах общего и особенного. Кроме того, поможет разграничить политические отношения и правовые, что облегчит объяснение специфики политического.

В учебном пособии предлагаются наиболее устоявшиеся в политической науке точки зрения на рассматриваемые вопросы, в отдельных случаях приводятся различающиеся трактовки наиболее авторитетных политологов и правоведов на развитие политических институтов и процессов, политического сознания и политической культуры.

При подготовке данного пособия были использованы работы М. Вебера, Р. Даля, М. Дюверже, К. Маркса, Г. Лассуэлла, Н. Лумана, К. Шмитта и других зарубежных авторов, а также труды российских исследователей.

Тема 1

Политическая жизнь и властные отношения

В чем трудность понимания политики?

Многообразие политических явлений создает трудности в определении и понимании сущности политики, мира политического. Представление о сложных общественных отношениях нередко дробится на частные представления и потому сводится к непрофессиональным суждениям и выводам, публицистическим упрощениям. Еще древнегреческий политический деятель Перикл заметил: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Действительно, на обыденном уровне люди видят только внешнюю сторону политических явлений, но не имеют возможности заглянуть в глубину политических отношений. Как правило, их обычно интересует лишь одно из многочисленных проявлений политики, отражающее их частный интерес.

Политика же представляет собой мир сложный и многообразный, в котором отражается богатство жизненного мира и своеобразная «поэтика» политического, его динамика и метаморфозы. С этим связан и неослабевающий интерес многих людей к политике. Весьма распространенным является мнение о ней как о «деле грязном». По мнению же известного политолога Э.Я. Баталова, политика – «слишком человеческое» дело, высвечивающее и воплощающее со всей полнотой и отчетливостью присущие человеку черты: «свет» и «тьма», «добро» и «зло», «грязь» и «чистоту». (Баталов Э.Я. Политическое – «слишком человеческое» // Полис. 1995. 5. С. 5). Грани между этими понятиями в политике весьма относительны.

Отражением многообразия политического являются суждения о политике: государственной, партийной, демографической, образовательной, бюджетной, технической, военной, муниципальной, федеральной, правовой и другой политике. Сферой политической при определенных условиях становятся религия и искусство, проблемы рождаемости и абортов, состояния дорог и страхования ответственности гражданского риска автолюбителей, земледелия и охраны заповедников, воинской службы и уборка мусора, тысячи других проблем. Такой живой интерес к политике, вплоть до дискуссий в очередях и на автобусных остановках, приводит порой к отождествлению политики с миром иррационального, не поддающегося научному объяснению и прогнозированию, как сводка погоды.

Чтобы понять мир политического, сущность политики, необходимо приложить определенные интеллектуальные усилия, выявив базовый **критерий**, отличающий политику от морали, права, религии, эстетики, экономики и т. п. Только так можно сформулировать дефиницию, исчерпывающую все содержательное богатство политического. Но чтобы понять сложное, необходимо прежде всего рассмотреть его составляющие, выявить так называемые «вторичные» (предварительные) понятия. С этой целью целесообразно проанализировать понятие «**политическая жизнь**».

Что такое политическая жизнь?

Политическая жизнь – это совокупность повседневных практических, дискретных («дробных») проявлений политического в виде управленческих, жилищно-коммунальных, национально-этнических, территориальных, общественно-организационных, партийных, электоральных форм активности человека, которые характеризуют его отношение к политике и участию в ней. Это наиболее емкое и содержательное понятие в политологии, раскрывающее многочисленные взаимосвязи и метаморфозы политики как специфической сферы общественной и личной жизни человека. В ней следует искать «корни» (начала) многих актов «высокой» политики, осуществляемых государством. Из этих «корней» формируются основные направления политики: социальной, экономической, культурной, информационной или медийной (политики в области СМИ) и др.

В понятии «политическая жизнь» обобщается состояние идейной и политической борьбы классов, социальных слоев и групп, политических элит, взаимоотношений власти и народа, социальной обстановки в конкретном обществе, политической науки, политического управления. Характеристика политической жизни в целом позволяет оценить условия – среду существования политических агентов, реализации их прав и интересов под воздействием социальных, политических, экономических, национальных, культурно-исторических факторов.

Таким образом, понятие «политическая жизнь» обобщает представления о политических явлениях определенного исторического периода, региона мира, страны, нации, сословия, класса о степени их сознательного или стихийного участия (неучастия) в политике.

Вторичные (предварительные) понятия политики

Политическая жизнь соединяет разные элементы и стороны политической деятельности и политического участия. В частности, институциональные и неинституциональные элементы, рациональные и нерациональные действия, господство и подчинение, власть и безвластие. Институциональные элементы политики – это нормы, законы, органы власти, общественные объединения, политические партии и др. Неинституциональные элементы – это политическое сознание, политико-правовая культура, политические идентичности и др. Отсюда можно условно говорить о политике, направленной на формирование институтов (институциональной политике) и политике, влияющей на сферу общественного сознания (например, о политической пропаганде или контрпропаганде).

Политическую жизнь определяют, с одной стороны, основные социальные и политические институциональные структуры власти, ее аппарат и органы, тип политической и партийной систем, политическая организация общества, образ правления, форма государственного устройства и политического режима, состояние общественного порядка. А, с другой стороны, – характер политико-правовой культуры, проявляющейся в жизни и неформально воздействующей на политическую власть через формы общественных объединений, местного самоуправления, состояние общественного порядка, уровень развития гражданского общества, участия или неучастия в общественной жизни. Политическая жизнь не только включает в себя государственную политику, но и составляет среду, которая окружает политическую систему, близко соприкасаясь с ней, влияя на взаимоотношения политических агентов. Она посылает своеобразные импульсы, информацию для выработки политических программ и принятия политических решений. Именно поэтому наряду с понятием «государственная политика» образуются и используются «вторичные» (частичные) понятия, характеризующие политическую жизнь, например, такие, как «политика в сфере религии», «партийная политика», «школьная политика», «коммунальная политика», «информационная политика» и т. д. Но ни одно из этих понятий в отдельности, как и их совокупность, не раскрывают сущности политики (политического), поскольку не рассматривают данные явления и процессы сквозь призму прежде всего властных отношений, как проявление социальной (в т. ч. политической) власти, объединения социальных сил по поводу использования ресурсов такой власти.

Что такое социальная и политическая власть?

Социальная и политическая власть – это понятия, без которых невозможно определить, что же такое политика, понять ее сущность. В силу этого они являются основополагающими в политологии. Среди многочисленных подходов к пониманию власти наиболее распространенной является концепция, основа которой была заложена работами известного немецкого социолога и правоведа М. Вебера. Социальная власть, по его мнению, это «возможность того, что одно лицо внутри социального отношения будет в состоянии осуществить волю, несмотря на сопротивление и независимо от того, на чем такая воля основана». Развивая данный подход, американский политолог Р. Даль вывел формулу понимания социальной власти: субъект **X** (группа, организация) обладает властью над неким субъектом **Y** постольку, поскольку **X** тем или иным способом может заставить **Y** сделать нечто, соответствующее интересам **X**, что **Y** по своей воле не стал бы делать.

Таким образом, социальная власть включает в себя **волевое** явление, способность «навязать» волю определенного субъекта (субъектов) какому-либо другому субъекту (субъектам). Цель, которая при этом преследуется, – закрепить определенный порядок распределения социальных статусов, которые характеризуются должностями, льготами, привилегиями. Социальную власть нельзя отождествлять с физическим понятием «сила»: она связана (прежде всего, на современном этапе) с согласованной волей, волеизъявлением населения, законом.

Такой подход к трактовке власти позволяет анализировать власть как социальное явление и политическую власть как разновидность социальной власти. Социальная власть как исторический феномен возникла еще в древних обществах. По мере формирования протогосударственных и государственных образований власть приобрела политический характер: властные отношения были перенесены на отношения больших социальных групп и организаций. Возникли государства как результат концентрации социальной власти в руках определенных лиц, родов или кланов, получающих возможность представлять интересы всего общества. Государство при этом осталось относительно самостоятельным политическим институтом, концентрирующим все основные ресурсы власти, в т. ч. монопольное право на законное принуждение в отношении отдельных членов общества и общества в целом.

Концепции политической власти

В современной политической науке существуют разные концепции политической власти. Среди наиболее известных:

а) **системная** концепция: политическая власть – это систематизирующее отношение, вокруг которого образуется политическая система общества; все остальные элементы и отношения системы непосредственно или опосредованно связаны с ней;

б) **бихевиористская** концепция (от англ. behavior – поведение), предполагающая психологическое, а в некотором роде и психоаналитическое (фрейдистское) толкование политической власти и государства: политическая власть – это совокупность отношений, обусловленных различиями в психике людей, одни из которых настроены на господство, другие – на подчинение, и воплощенных в соответствующих поведенческих реакциях и ответах;

в) **реляционистская** концепция (от англ. relation – отношение): политическая власть – это отношения между политическими агентами, в результате которого один из них, влияя на другого определяющим образом, добивается от него соответствующего политического поведения. Определяющее влияние может опираться на: а) дефицитные ресурсы, через которые добиваются лояльного (подчиненного) поведения; б) способы преодоления возможного сопротивления; в) наличие зон влияния на агента;

г) **коммуникационный** подход, характерный для отдельных сторонников системной концепции (К. Дойч, Н. Луман), в соответствии с которым политическая власть трактуется как средство социального общения (коммуникации), которое позволяет регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества;

д) **институциональный** подход связывает политическую власть, прежде всего, с оформлением волеизъявления народа через институты выборов, референдумов, законов, систему органов власти, партий.

Структура политической власти

М.А. Василик и М.С. Вершинин выделяют в структуре власти элементы, которые характерны для политической власти и как сферы, общественной жизни, и как деятельности. Это: источник власти, субъекты и объекты власти, функции, социальная база, основания и ресурсы власти. Власть становится политической именно в свете ассоциаций и диссоциаций социальных сил. В качестве источника политической власти может выступать согласие ассоциации (объединения, общности) по поводу общего интереса, общих целей, превосходство данной ассоциации над другими в силе, в концентрации различных ресурсов на противостоянии другой ассоциации. **Источником** власти может быть закон, знание, престиж, интерес, тайна, (таинственное, непознанное, секретное), социальный и политический статус, т. к. они вытекают из степени ассоциации социальных сил, концентрации ресурсов и ограничения прав на принятие решений, на информацию.

Субъект политической власти – организация, государство, тот, кто направляет ресурсы ассоциации на решение поставленных задач. Связь источника и субъекта власти характеризует легитимность (нелегитимность) политической власти. **Объекты** власти – индивиды, общности (классы, сословия, местные сообщества) и организации, на которые направлена воля субъекта. Содержание власти включает в себя общественные отношения политического характера, а именно отношения господства – подчинения, зависимости – автономии, руководства – следования, освоения – отчуждения. Стремление субъекта политической власти к широкой легитимности вынуждает его устанавливать с объектом, волеизъявление которого становится источником власти, более разнообразные отношения. Другими словами, это не только принуждение-подчинение, выраженное в приказе, указе, но и зависимость-автономия, предполагающая более разнообразный учет воли объекта, в т. ч. с помощью конституции, договора.

Функции политической власти включают в себя выработку задач, определяющих целенаправленность деятельности для обеспечения господства, управления, организации, мобилизации. **Социальная база** – это опора на определенные социальные слои, организации, известных деятелей, обладающих определенным авторитетом, поддержкой масс.

Основания и ресурсы политической власти

Содержание и механизмы власти определяются ее основаниями и ресурсами. Под **основаниями** власти М.А. Василик и М.С. Вершинин понимают ее базу, источники, на которые опирается властная воля субъекта. **Ресурсы** власти – реальные и потенциальные средства, используемые для укрепления власти и ее оснований. Это – материальные и организационные средства, позитивные образы и средства духовного воздействия на объект власти, с помощью которых возможно повышение авторитета власти, а также методики и технологии. В соответствии со сферами жизнедеятельности можно выделить следующие основания и ресурсы власти:

1. Экономические основания: господствующая форма собственности, объем валового национального продукта на душу населения, стратегически важные природные ресурсы, золотой запас, степень устойчивости национальной валюты, масштабы внедрения в экономику страны достижений НТР. Им соответствуют экономические ресурсы: инвестиционная и научно-техническая, налоговая и таможенная политика, а также внешнеэкономическая деятельность.

2. Социальные основания: социальные группы и слои, обусловленные общественным строем страны, ее политическими и культурно-историческими традициями, уровнем развития, которые поддерживают власть. Соответствующие социальные ресурсы – возможности изменения статуса социальных групп и слоев, изменений их общественной активности.

3. Юридические основания: совокупность законов, в соответствии с которыми формируется власть и на которые она опирается в практической деятельности. Юридические ресурсы – мероприятия по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

4. Административно-силовые основания: совокупность властно-управленческих учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность власти, внутреннюю и внешнюю безопасность государства. Соответствующие ресурсы – система подбора кадров, обладающих профессиональными качествами, оснащение властных учреждений техникой; мероприятия по исключению дублирования функций и полномочий, соперничества силовых структур; профилактика коррупции.

5. Духовно-культурные и морально-ценностные основания: система организаций для аккумуляции и сохранения культурного потенциала страны, образования и воспитания новых кадров государственных и муниципальных служащих, система моральных стимулов. Ресурсы – духовные ценности демократии, достоинства человека и патриотизма, гуманитарные знания, а также методы их передачи.

6. Информационные основания: СМИ, системы получения и переработки разведывательной информации, международные и национальные компьютерные сети. Информационные ресурсы – технические и другие негуманитарные профессиональные знания, информация, которая благодаря новейшим системам их обработки, анализа и распространения становится приоритетной ценностью.

Ресурсы власти можно также разграничить на:

а) организационные – ресурсы, которые направляются на создание оптимальных организационных структур управления, гарантирующих быстрое прохождение приказа до исполнителя и обеспечение надежного контроля;

б) поощрительные – материальные и социальные блага, с помощью которых власть «подкармливает» определенные слои населения и политиков;

в) принудительные – комплекс мер административного воздействия и угрозы санкций при невыполнении приказа;

г) нормативные – средства воздействия на ценностные ориентации и морально-этические нормы объектов власти.

Основные подходы к определению политики

Выяснение содержания такого понятия, как «политическая жизнь общества», помогает уяснить, что понятие «политическая жизнь» шире, чем понятие «политика». Переход от понятия «политическая жизнь» к концентрированному понятию «политическая власть» приближает к определению сущности политических явлений. Сущность какого-либо явления – это основное, главное в его характеристике, то, что часто ускользает от видимого, поддающегося наблюдению, подсчету, но выявляется путем логических обобщений. Сущность политики – это ее наиболее краткая и в то же время емкая характеристика, выявляющая главный признак (критерий).

Определить сущность политики довольно трудно. Поэтому, анализируя политику, часто выделяют важные стороны общественной жизни, связанные с осуществлением политической власти. Например, политику трактуют как:

а) «применение власти» одними субъектами, чтобы заставить других субъектов производить действия, соответствующие интересам первых субъектов (М. Вебер, Р. Даль, М. Дюверже и др.);

б) «ограниченное применение социальной власти», иначе власть становится неограниченной и вырождается в грубую силу, т. е. выходит за пределы политики (Р.И. Гудин, Х.-Д. Клингеман);

в) «осуществление господства» одних групп, представляющих интересы большинства населения, над другими группами, оказавшимися в меньшинстве (в оппозиции); господство реализуется через политическую организацию, называемую государством, осуществляющим контроль за людьми и организациями (К. Маркс, М. Вебер);

г) «способность разрешать конфликты» между классами, сословиями, партиями, общностями, носителями власти (внутренняя политика), между государствами и международными организациями (внешняя, или международная, политика);

д) «распределительную деятельность», т. е. распределение благ (Г. Лассуэлл);

е) «активность» (деятельность, поведение), затрагивающую общественные, групповые и частные интересы значительных групп людей, стремящуюся к эффективному выражению (артикуляции), соединению в программе (агрегированию) и представлению интересов каких-либо значимых общественных сил.

Все эти подходы тем не менее не позволяют до конца определить сущность политического.

К. Шмитт о сущности политики

Сущностное определение политики попытался раскрыть известный германский юрист **Карл Шмитт**, который внес большой вклад также в развитие политологии. Каждое из определений политики, учитывающее отдельные проявления общественной жизни, раскрывает только один из признаков политики, не позволяя, а порой и затрудняя выявление сущностного, основного. Размышляя об этом, К. Шмитт пришел к выводу, что необходимо найти критерий, объясняющий выделение специфической и характерной именно для политики противоположности (полярности) парных понятий. По его мнению, только такие парные (полярные) понятия, указывая на размещение всех явлений в определенном пространстве между противоположными полюсами, выявляют характер изучаемого явления как экономического, или политического, или религиозного, или этического и т. д. Таким образом, создается возможность для того, чтобы отличить политическое от других сфер. Парными полярными понятиями определяется сущность также **экономического** (выгода и издержки, рентабельное и нерентабельное), **социального** (богатство и бедность, общий интерес и частный), **этического** (добро и зло), **эстетического** (прекрасное и безобразное), **религиозного** (рай и ад, греховность и покаяние, спасение и чистилище, святость и мир), **научного** (истина и ошибочное суждение, проponent и оппонент).

В качестве критерия для различения политического К. Шмитт выделил пару таких полярных понятий, как «друг» и «враг». Именно эти понятия позволяют понять, каким образом концентрируется власть, кем и против кого она направляется, как усиливается ассоциация (объединение сил) для ведения борьбы против определенных социальных сил. Причем понятие «враг» в политике не понимается как личный враг с отрицательными характеристиками, стремлением к кровной мести и т. п. Речь идет об определенном ассоциированном образовании (объединении социальных сил), цели или действия которых становятся политикой, в той степени, в какой они направлены на завоевание государственной власти, ее существенное ослабление в противовес другим объединяющимся социальным силам.

«Враг» в политике также не должен отождествляться с понятием «военный враг». Определенный народ, партия, регион, государство открыто или нелегально, интенсивно или постепенно действует мирными средствами против другого народа, партии, региона или государства. Такие действия активизируют деятельность по выявлению ресурсов, объединению или согласованию интересов, представлению их как общих, созданию собственных союзов и ослаблению, разрушению чужих союзов, появлению других мер с целью противостояния политическому врагу.

Такой взгляд позволил К. Шмитту подойти к пониманию универсальной абстрактной сущности политики, найти определение первичного понятия политики как организационной и регулятивно-контрольной сферы общества, основной в системе других сфер: экономической, идеологической, правовой, культурной, религиозной. Позднее данный подход к определению сущности политического получит подтверждение в работах других социологов, политологов и юристов (Р. Дарендорф, И. Шумпетер, М. Дюверже и др.). Причем Й. Шумпетер попытается провести прямую аналогию между политикой и войной.

Содержание политики

Сущностный признак политики, по мнению К. Шмитта, заключается в признании взаимодействия двух противоположностей – «друга» и «врага». «Политическое не означает никакой собственной предметной области, но только степень интенсивности ассоциации или диссоциации людей, мотивы которых могут быть религиозными, национальными (в этническом или культурном смысле), хозяйственными или мотивами иного рода и в разные периоды они влекут за собой разного рода соединения и объединения». (см. Шмитт К. Понятие политического// Вопросы социологии. 1992. Т. 1. 1. С. 35–67).

Таким образом, К. Шмитт под политикой понимает такое состояние общества, при котором обеспечивается единство многообразия взаимовлияний различных институциональных и неинституциональных, государственных и негосударственных элементов. В этом единстве выделяются узловые содержательные аспекты, характеризующие проявления политической власти. Взаимовлияния эти динамичны, взаимопереходящи, или, как говорят ученые, транзиторны. Различные объединения и разъединения политических сил возникают в результате политизации экономических, социальных, религиозных, национальных, экологических и других вопросов. Причем только тогда, когда возникает социально значимый интерес, связанный с осуществлением политической власти, и возрастает интенсивность взаимодействий, перегруппировка сил, объединение и разъединение.

Приведем пример. В Нижегородской области исчезают народные промыслы. Сами по себе они далеки от политики. Но данная проблема приобретает политический характер, ибо возникает опасность, что навсегда могут быть утрачены секреты васильевской резьбы и литья куликовских колокольников, конкурировавших в свое время с валдайскими колоколами. На грани ликвидации находится знаменитая Ковернинская фабрика хохломской росписи. Попытки отдельных людей объединить свои усилия в поддержку народных промыслов могут стать составной частью более широкого движения за решение острых проблем провинции, которое неизбежно приобретет политический характер. Такое движение так или иначе обозначит «врага», т. е. определенную силу, препятствующую решению этого вопроса.

Но, конечно, наиболее ярко содержание политики как взаимодействие «врага» и «друга» проявляется в ходе избирательных кампаний и в деятельности депутатских фракций парламента. Наиболее острое противостояние противоположных политических сил, подчас переходящее в вооруженное столкновение, связано с переходными эпохами в жизни общества и государства (Великая Французская буржуазная революция, Октябрьская социалистическая революция и др.). Об этом свидетельствуют факты международной жизни и внешней политики (военные действия против бывшей Югославии и Ирака).

Объединения и разъединения больших групп людей, регионов, народов и государств в такие периоды способны привести к определенным (подчас существенным) изменениям в структуре политической власти, характере политического режима, форме государства, обеспечив приход на тот или иной уровень власти новых лиц и организаций.

Тема 2

Роль и место политики в жизни общества

Свойства политики как особой сферы общества

Сущностью и содержанием политики определяется ее роль и место в жизни общества. Политика как особая сфера и состояние общественной жизни обладает такими специфическими **свойствами**, как:

тотальность, т. е. распространенность на все сферы общественной жизни, потенциальный охват всех вопросов: от детских пособий, инвалидных колясок до производства трансконтинентальных стратегических ракет и охраны Государственной границы;

транзиторный характер, т. е. способность переводить вопросы различного характера в сферу политического с учетом их реального или потенциального влияния на власть с одновременной трансформацией одного вида власти в другой (так, религиозная или экономическая власть может перейти в социальную и политическую, а политическая власть может стать основой приобретения экономической власти, как, например, показала практика приватизации в России в 1990-е гг.);

проникающая способность (инклюзивность), т. е. возможность безграничного проникновения на различные уровни власти, согласования, обсуждения и принятия решений, а также возможность придать политический характер обсуждению любого, в т. ч. и неполитического вопроса; атрибутивность, т. е. способность взаимодействовать с иными по характеру общественными отношениями и сферами, придавая им политический характер и образуя в результате этого самостоятельные области и отрасли управления, отношений, знаний и форм влияния на общество: политическую экономию, экономическую политику, политическую идеологию, политические технологии, политическую культуру, политическую этику, политическую истину, политическую криминологию и др.; практический (не абстрактный) субъектно-объектный характер, т. е.

способность политики реализоваться там и тогда, где и когда происходит объединение и разъединение социальных и политических сил по поводу социально значимой и (или) социально острой проблемы;

процессуальный характер, т. е. динамичное существование политики в череде довольно гибких правил и процедур политического процесса (избирательного, законодательного, переговорного, договорного, партийно-корпоративного и т. п.);

вероятностный характер информационной базы и алгоритмов решения проблем, поскольку в политике преобладает неполный и условный характер информации, наличие секретных сведений, изменчивость условий, что всегда требует обновления методик и технологий, необходимых для реализации политики.

«Закон сохранения политики»

Специфические свойства политики придают ей удивительную устойчивость и неустрашимость, определяют ее возможность и необходимость в любом обществе. Все это позволяет перефразировать известный «закон сохранения» применительно к политике следующим образом: уменьшение проявленности одних существенных признаков политического компенсируется возрастанием проявленности других его признаков в жизни общества. Причем в каждом государстве эти политические проблемы проявляются по-своему. США, оккупировав Афганистан, попытались решить острейшую политическую проблему выращивания опиумного мака путем ее перевода в экономическую плоскость (по аналогии со странами Латинской Америки). Афганцам, выращивающим мак, предложили компенсацию: 350 долларов за каждый гектар земли, перепрофилированный под выращивание других сельскохозяйственных культур, а также на безвозмездной основе семена и удобрения. Но предложенные меры не нашли поддержки у населения – как в силу местных традиций, климатических особенностей, так и специфики политической ситуации. Афганцы, отдельные их племена, никогда не жаловали завоевателей, кто бы это ни был. Кроме того, перевод вопроса в экономическую плоскость не изменил его политической сути, а только доказал неизбежность политизации экономики в создавшихся условиях.

Свойства политического наследуются, воспроизводятся при всех изменениях конкретного содержания экономики, культуры, собственно практической политики. Политика существует в любом обществе, но ее рамки могут сужаться или расширяться в зависимости от таких факторов, как характер режима – авторитарный или демократический, уровень влияния национально-этнических традиций, степень развития местного самоуправления и др.

Свойства политики связаны с процессами социальной и политической идентификации. **Идентификация** – это соотнесение людьми себя с определенной территорией, коллективами (общностями, организациями), оценка собственного равенства (неравенства) относительно других, соответствие личной биографии, судьбы истории сообщества, страны. Таким образом человек (гражданин, член организации) помогает себе, своей семье, своей социальной группе найти свою нишу, выбрать свое место в системе иерархий, определив характер участия (неучастия) в жизни общества, государства. И это придает участию в политике определенный смысл и континуальность (непрерывность).

При любых изменениях общества и государства, реформах и революциях, политика, серьезно изменяя собственное содержание, направление, характер, функции, акцент на решении отдельных вопросов, тем не менее, как явление сохраняется. Причем, несмотря на то, что она не выражена ни в предметном вещном мире (как экономика), ни в вечных ценностях (как этика или религия). В то же время каждое новое общество, поколение, каждый человек встречается с политикой как с явлением, относительно новым для себя. В силу этого неизбежный характер приобретает политическая социализация, а соответственно система политического просвещения и воспитания. Такая социализация не обходится без передачи исторических обычаев и традиций, опыта участия в разнообразных ассоциациях (объединениях), принятия выработанных предшественниками определенных правил и ценностей.

Эволюция политики свидетельствует о неистребимости ее сущностных свойств. Иногда высказывается мысль, что ослабление суверенитета отдельных государств сокращает пространство политики. Но, во-первых, государства еще долго будут сохранять свой суверенитет, настойчиво отстаивая его отдельные элементы, лишь постепенно заменяя их на отдельные полномочия, предоставляемые нормами международного права. Во-вторых, сохранятся в будущем суверенные государства или уйдут в небытие – это будет тот факт, который хотя и повлияет на проявление политики, но не устранил ее полностью. Суще-

ственные признаки политики будут проявлены лишь другими субъектами. Ими могут быть не только отдельные государства, но и их объединения в форме международных союзов (ассоциаций), свободных самоуправляющихся региональных и муниципальных сообществ, общественных объединений, индивидов, связанных между собой системой Интернет и др. Сохранят свою актуальность и вопросы, стимулирующие постоянный процесс объединения и разъединения внутренних и внешних политических сил.

Политическое пространство и время

Политика характеризуется деятельностью политических сил, институтов, проявлением неинституциональных элементов (сознания, мнения, идентичностей). Так, процесс политической ассоциации (диссоциации) субъектов заполняет определенное территориальное пространство в определенный период времени. Это позволяет говорить о пространственном и временном измерении политики. Таким образом, полнее и глубже раскрывается ее роль в жизни общества, выявляется степень ее устойчивости, распространенности (локальности) и долговечности, целесообразность и взаимосвязанность ее целей и перспектив (краткосрочность, среднесрочность, долгосрочность), а также взаимодействие политики и общества.

Политика возникает как общественная сфера, в которой создается соответствующая среда. В этой среде проявляются, усиливаются (артикулируются), распространяются среди разных социальных слоев и политических элит (актуализируются) интересы, формируются и обнаруживаются взгляды, убеждения, выявляются доминирующие настроения, идеологии. Определяющую роль при этом играют конкретные классы, социальные группы или элиты, руководители влиятельных политических партий или общественно-политических движений, лидеры массовых течений, победившие на выборах или возглавившие революционные события, в результате которых бывшие правящие силы уступают им власть. Устанавливая свое господство, новые правящие субъекты распространяют свою политику на всю территорию государства, заявляя ее как официальную, государственную политику. Наряду с государственной различают, также региональную и местную (муниципальную) политику, политику партий, профсоюзов, СМИ. Таким образом, политика, как и юридический закон, действует не только во времени в пространстве, но также по кругу определенных субъектов. Правда, такое действие регламентируется менее строго, по сравнению с законодательным регулированием.

Политическое пространство наполнено динамичной борьбой общественных сил, соглашениями и конфликтами. Отражая этот динамизм, известные ученые характеризовали содержание политического пространства с помощью таких понятий, как «фигурация (конфигурация) политических сил» (Норберт Элиас), «политические поля», заполняющие социальное пространство (Пьер Бурдьё). Пространственное измерение политики возможно, считает П. Бурдьё, поскольку необходимо исходить из «социальной топологии». Социальный мир изображается им в виде многомерного пространства, построенного по принципу дифференциации и распределения и сформированного совокупностью проявленных свойств в рассматриваемом универсуме, т. е. свойств, способных придавать его владельцу силу и власть в этом универсуме». Это позволило определить политическое поле как «место, где в конкурентной борьбе между агентами, втянутыми в борьбу, рождается политическая продукция: проблемы, программы, анализы, комментарии, концепции, события».

К позициям Н. Элиаса и П. Бурдьё достаточно близок подход К. Шмитта. В политической социологии П. Бурдьё пространственные характеристики свойственны также церкви, государству, системе образования, профсоюзам, политическим партиям, т. к. их структура представлена позициями агентов, а также институций – специфической системой объективных связей между различными позициями, находящимися в альянсе или конфликте, в конкуренции или кооперации.

Такие представления о политическом пространстве и политическом времени сближают политологию с политической географией (отраслью географической науки) и создают условия для использования некоторых методов последней, например, при проведении выборов (электоральная география). Временное измерение политики необходимо для характе-

ристики процессов разработки и принятия решений, переговоров, согласования спорных документов, измерения жизненных циклов закона, политической программы, имиджа политического лидера, устойчивости различных политических союзов (ассоциаций).

Структура политики как сферы общества

Рассматривая структуру политики, следует различать политику как сферу общества и как деятельность. Структура политики как сферы общества, т. е. совокупности общественных отношений, выражается в строении политики, сочлененности различных ее элементов и звеньев. При этом выделяются:

1. **Форма политики**, т. е. ее организационная структура, институциональные «скрепы»: органы государственной власти, партии и т. д., а также правила (нормы, законы), упорядочивающие, регулирующие политическое поведение людей, охраняющие их права и интересы.

2. **Содержание политики**, которое выражается в ее целях и ценностях, в мотивах и механизмах принятия политических решений, в проблемах, которые она решает.

3. **Уровни политики**, обозначающие размещение в территориальном и иерархическом плане центров интенсификации объединительных усилий политических сил, концентрации власти, расположение центров принятия решений. Различают: а) низший уровень политики, на котором решаются вопросы местного значения (жилищная проблема, образование, общественный транспорт и др.), а политическая деятельность осуществляется непосредственно как отдельными жителями (местное самоуправление), так и локальными ассоциациями, муниципальными органами и территориальными органами государственной власти; б) регионально-локальный уровень, на котором активно реализуется политика социально-экономического и культурного развития региона преимущественно областными (краевыми, окружными, республиканскими) органами государственной власти; в) национальный (государственный) уровень, занимающий (в силу господствующего положения государства как основного института распределения ресурсов) центральное место как в теории политики, так и в политической практике; г) международный уровень, на котором основными субъектами политической деятельности выступают суверенные государства, союзы (ассоциации) государств, международные организации.

4. **Политический процесс**, включающий в себя взаимодействия субъектов, регламентированные в процедурах принятия решений, выраженные в согласованиях, консультациях, заключенных соглашениях, борьбе политических сил, конфликтах, компромиссах и др. Как политические можно рассматривать законодательный и избирательный процессы (одновременно выявляя и их правовую природу), а также процессы артикуляции (привлечения внимания) и агрегирования (объединения и отражения в программе) интересов, реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, отдельных слоев населения.

Структура политики как деятельности

Содержательной характеристикой политического процесса является структура политики как деятельности, направленной на ассоциацию сторонников и диссоциацию противников. Как правило, достаточно ярко это проявляется в период избирательных кампаний. Проанализируем деятельность одной из наиболее крупных политических сил на современном этапе – «Единой России» – накануне избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ (осенью 2003 г.) и во время этой кампании. «Единая Россия» как политическая партия образовалась путем ассоциации (объединения) под эгидой партии «Единство» не только союзников из депутатских фракций «Регионы России» и «Народный депутат», но и бывших противников из движений «Отечество» и «Вся Россия». Кроме того, используя помимо организационного членства институт сторонников партии, она сумела использовать в период выборов авторитет, влияние и другие ресурсы федеральных министров, более 30 губернаторов, президентов республик и других должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, отдельных руководителей хозяйствующих субъектов, предпринимателей, представителей научной и творческой элиты. Было создано молодежное движение под руководством «Единой России» («Идущие вместе»).

В то же время руководство партии «Единая Россия» приложило значительные усилия, чтобы диссоциировать (разобщить) народно-патриотические силы, ослабив тем самым основного противника – КПРФ. Ее ослаблению также способствовало участие в выборах таких партий и избирательных объединений, как, например, «Партия пенсионеров» – «Партия социальной справедливости», ЛДПР, «Партия жизни» – «Партия справедливости», «Русь святая», «Евразийская партия», «Родина» и др.

Таким образом, как показывает анализ избирательной кампании «Единая Россия», структура политики как деятельности включает в себя такие элементы, как цель, средства, решения, результаты, последствия и т. д.

Цель выступает как образ определенного результата, вытекающего из реально оцененных возможностей субъекта. Политическая цель всегда связана с задачами ассоциации сторонников и диссоциации противостоящих социальных и политических сил.

Средства – это ресурсы, подготовленные непосредственно для применения в политической борьбе. Мощнейшим средством является агитация на общероссийских и региональных каналах ТВ, наглядная агитация в общественных местах, требующая больших финансовых средств. Цели и средства соотносятся между собой и выражаются в политической программе.

Решения – это согласованные при тех или иных обстоятельствах практические установки, которые определяются руководящим органом или руководителем (должностным лицом, лидером) по поводу форм и характера деятельности отдельного ассоциированного субъекта в конкретной обстановке. Принятие решения зависит от компетентности руководящего органа объединения (политического лидера). Политические решения, как правило, являются результатом коллективных (коллегиальных) усилий либо единоличной воли, подчас с участием в его подготовке экспертов. Коллегиальные органы несут преимущественно коллективную ответственность за принятые решения. Единоличные решения предполагают персональную ответственность руководителя.

Политический **результат** – это реально достигнутое состояние в соотношении социальных сил, ассоциации (объединения) реальных и потенциальных друзей, союзников и разъединения (диссоциации, нейтрализации) реальных и потенциальных врагов (противников). Успех политической деятельности определяется сравнением цели и результата с учетом

затраченных средств. К результатам весьма близки по смыслу **последствия**, но, в отличие от первых, они проявляются постепенно, через определенное время. Последствия можно условно назвать скрытыми (нераскрывшимися) результатами. Однако надо учитывать, что последствия – это не просто результат, а то, что возникает как взаимодействие результата с новыми условиями.

Изучая структуру политики как деятельности необходимо учитывать значительное влияние на нее идеологии – системы ценностей и ценностных ориентаций, соотнесенных с политическими интересами действующих субъектов политики.

Политика как теоретическая и практическая деятельность

Место и роль политики в обществе определяется, прежде всего, ее активностью, продуманностью, обоснованностью, обеспеченностью ресурсами. Для того чтобы выявить наличие или отсутствие данных характеристик, необходимо рассмотреть политику как деятельность, т. е. **политическую деятельность**, которая может быть теоретической и предметно-практической. Обе формы существования политики, идеальная и предметно-практическая, объективируются, т. е. принимают конкретный характер, и в таком виде реализуются и воспринимаются обществом.

Объективация (проявление) политики совершается двояко: а) в виде идей, теорий, убеждений, намерений, надежд (в различных явлениях сознания) и б) материально, в осязаемой предметной форме. Материализация политики достигается созданием соответствующих инструментов и средств: выборности, назначений, социальной политики, органов и учреждений власти, коммуникации, в том числе в аудиовизуальной форме, воспринимаемой субъектами, – лозунгах, методиках информации и агитации через СМИ, воздействии кинематографа, театра, литературы, опубликовании данных социологических исследований.

Теоретическая политическая деятельность способствует выработке знания, которое используется для политического господства или, наоборот, для освобождения от этого господства, помогает формулировать цели, разрабатывать программы, принимать законы, вооружать этим знанием политиков. Теоретическая деятельность необходима для формирования экспертных знаний, политического мышления, разработке методики включения в политику творческих начал (образов искусства, интуиции, благоприятных эмоциональных состояний и т. д.) и рационального начала – здравого, «холодного» рассудка. Сочетание творчества и рассудка является основой выработки оптимальной политической стратегии и тактики.

Теоретическая деятельность – идеальная форма бытия политики. Но политика не существует без реального проявления, т. е. политической практики: управленческой деятельности, организации власти, реализации политических решений, принятия законов, манифестов, воззваний, подбора и расстановки кадров, их подготовки и т. д. В материальном своем проявлении политика выступает как практическая деятельность со всеми присущими ей особенностями: разделением полномочий, общественной эффективностью (или неэффективностью), социальной ответственностью, с высокой вероятностью непредвиденных последствий и двойственных результатов, дискуссионностью решений, разнообразием методов, поисками ресурсов и т. д.

Рациональное и иррациональное в политике

Политизация жизни во всем ее многообразии способствует проникновению в профессиональную политику чувств, эмоциональной напряженности и драматизма.

Рациональное (*ratio* – разум, рассудок) в политике означает контроль разума над чувствами, рассудка – над импульсами, институтами, следование общепринятым полезным правилам.

Политический процесс изначально (в силу участия в нем человека) не может быть исключительно рациональным, что особенно характерно для российской политики. Рациональные начала неизбежно сочетаются с иррациональными элементами: эмоциями, страстями, иллюзиями, верой, коллективной завистью, другими иррациональными реакциями больших групп, где любое «рацио» преломляется через психологическое состояние масс. Иррациональные, неконтролируемые сознанием процессы возникают в политике и вносят свои коррективы в ее осуществление, оказывая пользу или нанося вред. Избежать их не удастся ни в каком случае.

Однако, значительная подверженность иррациональной стихии нежелательна для любой политической деятельности. Поэтому при организации и осуществлении любого политического действия возникает двоякая задача: с одной стороны, необходимо включить эмоциональный фактор в политическую борьбу, чтобы достучаться через чувства до осознания интересов значительного числа людей (лозунг «голосуйте сердцем!»); с другой стороны, желательно сдерживать наиболее сильные всплески иррационального, сократить число неосознанных решений и действий, максимально сократив влияние стихии неосмысленного, случайного.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.